

モニタリング結果報告書

平成 20 年 8 月

| | |
|------------------|-----------------|
| モニタリングの対象となる施策目標 | 医薬品の適正使用を推進すること |
|------------------|-----------------|

1. 政策体系上の位置付け

| | | |
|--------|-----|--|
| 基本目標 | 1 | 安心・信頼してかけられる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること |
| 施策目標 | 6 | 品質・有効性・安全性の高い医薬品・医療機器を国民が適切に利用できるようにすること |
| 施策目標 | 6-3 | 医薬品の適正使用を推進すること |
| 個別目標 1 | | 薬局機能を強化し、医薬分業を推進すること |
| | | (主な事務事業) ・ 医薬分業計画等策定事業 ・ 薬局ヒヤリハット事例収集・分析事業 |
| 個別目標 2 | | 薬剤師研修を充実すること |
| | | (主な事務事業) ・ 4 年制卒薬剤師研修事業 ・ 指導薬剤師養成事業 ・ 専門薬剤師研修事業 |
| 個別目標 3 | | 医薬品の適正使用の普及啓発を推進すること |
| | | (主な事務事業) ・ 医薬品適正使用啓発推進事業 ・ 一般用医薬品販売安全対策普及事業 |

施策の概要（目的・根拠法令等）

1 目的等

安心・信頼してかけられる医療の確保と国民の健康づくりを推進するために、薬局機能を強化し医薬分業を推進するとともに、薬剤師の資質の向上を図ることが重要な課題である。薬局は医療提供施設として位置づけられ、医薬品等の供給拠点として、地域医療・在宅医療への貢献が求められている。また、医療技術の高度化、医薬分業に伴う医薬品の安全使用といった社会的要請に応え、医療の担い手として質の高い薬剤師が求められており、各種研修等を実施している。医薬分業の推進や薬剤師研修を充実させるとともに、国民への医薬品適正使用のための情報提供体制を強化することにより、国民が医薬品の特性等を十分に理解し、適正に使用することができるようになることを目的としている。（医薬分業については別添 1 参照）

2 根拠法令等

- 薬事法（昭和 35 年法律第 145 号）
- 医療法（昭和 23 年法律第 205 号）

| | |
|---------|----------|
| 主管部局・課室 | 医薬食品局総務課 |
| 関係部局・課室 | |

2. 施策目標に係る指標

| 施策目標に係る指標 (達成水準／達成時期) ※【 】内は、目標達成率(実績値／達成水準) | | | | | | |
|---|----------------------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|---------------|
| | | H 1 5 | H 1 6 | H 1 7 | H 1 8 | H 1 9 |
| 1 | 医薬分業率(全国・地域別)(単位:%) (-) | 51.6 【-】 | 53.8 【-】 | 54.1 【-】 | 55.8 【-】 | 集計中 |
| 2 | 研修・講習会等受講者数(延べ) (単位:人) (-) | - | - | 7,458 【-】 | 31,678 【-】 | 58,817 【-】 |
| (調査名・資料出所、備考) ・指標1は、社団法人日本薬剤師会調べによるが、平成19年度の数値は現在集計中であり、平成20年9月頃に公表予定である。なお、数値は全国平均であり、地域別については別添2参照。 【参考】社団法人日本薬剤師会ホームページ http://www.nichiyaku.or.jp/ ・指標2は、財団法人日本薬剤師研修センター及び社団法人日本病院薬剤師会調べによるものであり、数値は、指導薬剤師養成研修、4年制卒業薬剤師研修及びがん専門薬剤師研修の合算である。なお、本指標は平成17年度から開始した新規事業の数値を掲げているため、平成16年度以前の数値はない。 | | | | | | |

3. 個別目標に係る指標等

| | | | | | | |
|--|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----|
| 個別目標 1 | | | | | | |
| 薬局機能を強化し、医薬分業を推進すること | | | | | | |
| 個別目標に係る指標 | | | | | | |
| アウトカム指標 (達成水準/達成時期) | | | | | | |
| ※【 】内は、目標達成率(実績値/達成水準) | | | | | | |
| | | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 |
| 1 | 医薬分業率(全国・地域別)(単位:%) (-) | 51.6 【-】 | 53.8 【-】 | 54.1 【-】 | 55.8 【-】 | 集計中 |
| ※施策目標に係る指標 1 と同じ。 | | | | | | |
| (調査名・資料出所、備考) | | | | | | |
| ・指標 1 は、社団法人日本薬剤師会調べによるが、平成 19 年度の数値は現在集計中であり、平成 20 年 9 月頃に公表予定である。なお、数値は全国平均であり、地域別については別添 2 参照。 | | | | | | |
| 【参考】社団法人日本薬剤師会ホームページ http://www.nichiyaku.or.jp/ | | | | | | |
| 施策目標・個別目標を達成するための主な事務事業の概要 | | | | | | |
| 事務事業名 : 医薬分業計画等策定事業 | | | | | | |
| 平成19年度 : 6百万円(補助割合:[国10/10]) | | | | | | |
| 予 算 額 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| 実施主体 : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、公益法人 その他() | | | | | | |
| 概要 : 医薬分業の一層の推進を図るため、医薬分業の進展状況等の地域の実情に即した医薬分業計画モデルを策定するとともに、医療連携体制における薬局の役割や在宅医療における薬局の関与等に関する医療計画モデルを策定し、都道府県に提示する。 | | | | | | |
| 事務事業名 : 薬局ヒヤリハット事例収集・分析事業 | | | | | | |
| 平成19年度 : 2百万円(補助割合:[国10/10]) | | | | | | |
| 予 算 額 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| 実施主体 : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、公益法人 その他() | | | | | | |
| 概要 : 薬局における医療安全の確保を図るため、ヒヤリ・ハット事例等の情報の収集・分析の実施に向けて、その具体的方策等を検討する。 | | | | | | |

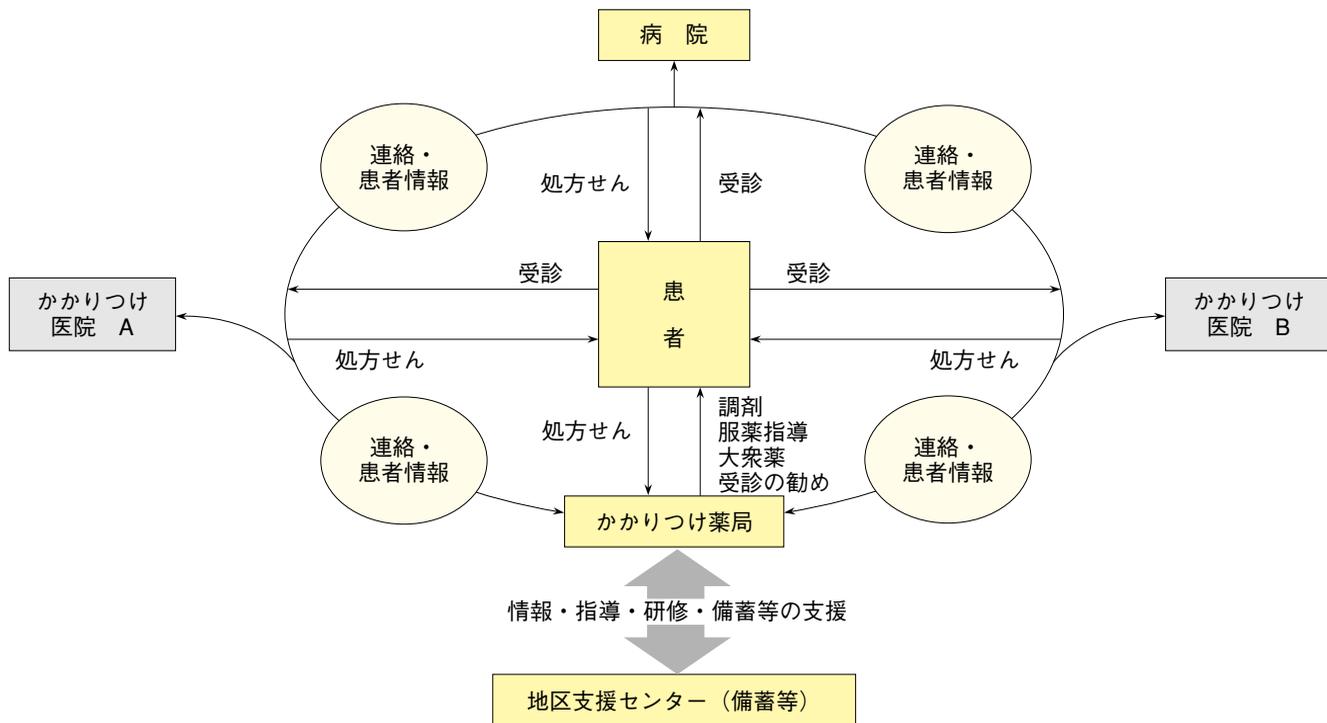
| | | | | | | |
|--|----------------------------------|-----|-----|--------------|---------------|---------------|
| 個別目標 2 | | | | | | |
| 薬剤師研修を充実すること | | | | | | |
| 個別目標に係る指標 | | | | | | |
| アウトカム指標 (達成水準/達成時期) | | | | | | |
| ※【 】内は、目標達成率(実績値/達成水準) | | | | | | |
| | | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 |
| 1 | 研修・講習会等受講者数(延べ) (単位:人) (一) | — | — | 7,458 【-】 | 31,678 【-】 | 58,817 【-】 |
| ※施策目標に係る指標2と同じ。 | | | | | | |
| (調査名・資料出所、備考) | | | | | | |
| ・指標1は、財団法人日本薬剤師研修センター及び社団法人日本病院薬剤師会調べによるものであり、数値は、指導薬剤師養成研修、4年制卒業薬剤師研修及びがん専門薬剤師研修の合算である。なお、本指標は平成17年度から開始した新規事業の数値を掲げているため、平成16年度以前の数値はない。 | | | | | | |
| 施策目標・個別目標を達成するための主な事務事業の概要 | | | | | | |
| 事務事業名 : 4年制卒業薬剤師研修事業 | | | | | | |
| 平成19年度 予 算 額 : 76百万円(補助割合:[国10/10]) | | | | | | |
| 実 施 主 体 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 | | | | | | |
| : 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、 公益法人 | | | | | | |
| : その他() | | | | | | |
| 概要: 薬学教育6年制課程の導入を踏まえ、4年制卒業薬剤師の資質向上のための新たな研修事業として、4年制課程では履修していない医療薬学分野、実務実習分野を中心とした研修を実施する。 | | | | | | |
| 事務事業名 : 指導薬剤師事業 | | | | | | |
| 平成19年度 予 算 額 : 68百万円(補助割合:[国10/10]) | | | | | | |
| 実 施 主 体 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 | | | | | | |
| : 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、 公益法人 | | | | | | |
| : その他() | | | | | | |
| 概要: 薬学教育6年制課程における実務実習の開始に向けて、実習受入施設となる薬局・病院において実習生の指導に当たる指導薬剤師を養成するための研修を実施する。 | | | | | | |
| 事務事業名 : 専門薬剤師研修事業 | | | | | | |
| 平成19年度 予 算 額 : 115百万円(補助割合:[国10/10]) | | | | | | |
| 実 施 主 体 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 | | | | | | |
| : 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、 公益法人 | | | | | | |
| : その他() | | | | | | |
| 概要: がん薬物療法等の専門分野における高度な知識・技能を有するがん専門薬剤師を養成するため、一定の実務経験を有する勤務薬剤師を対象に研修を実施する。 | | | | | | |

| 個別目標 3 | | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 医薬品の適正使用の普及啓発を推進すること | | | | | | |
| 個別目標に係る指標 | | | | | | |
| アウトカム指標 (達成水準/達成時期) ※【 】内は、目標達成率(実績値/達成水準) | | | | | | |
| | | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 |
| 1 | 消費者くすり相談の相談件数(延べ)(単位:件) (一) | 9,906 【-】 | 8,790 【-】 | 10,505 【-】 | 11,696 【-】 | 12,477 【-】 |
| 2 | 医薬品適正使用啓発資材配布部数(単位:枚) (一) | - | - | - | - | 4,000 【-】 |
| (調査名・資料出所、備考) | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・指標1は、独立行政法人医薬品医療機器総合機構調べによる。 【参考】独立行政法人医薬品医療機器総合機構ホームページ http://www.pmda.go.jp/ ・指標2は、社団法人日本薬剤師会調べによるが、平成19年度から開始した新規事業の数値を掲げているため、平成18年度以前の数値はない。 | | | | | | |
| 施策目標・個別目標を達成するための主な事務事業の概要 | | | | | | |
| 事務事業名 : 医薬品適正使用啓発推進事業 | | | | | | |
| 平成19年度 : 4百万円(補助割合:[国10/10]) | | | | | | |
| 予 算 額 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| 実 施 主 体 : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、公益法人 その他() | | | | | | |
| 概要 : 医薬品等の適正使用に関する国民理解の向上を図るため、くすりの正しい使い方(小学生向け、中学・高校・一般向け)スライドなど医薬品適正使用啓発資材を作成するとともに、おくすりe情報を厚生労働省ホームページに開設しインターネットを介した積極的な広報を展開する。 | | | | | | |
| 事務事業名 : 一般用医薬品販売安全対策普及事業 | | | | | | |
| 平成19年度 : 9百万円 | | | | | | |
| 予 算 額 : 一般会計、年金特会、労働保険特会、その他() | | | | | | |
| 実 施 主 体 : 本省、厚生局、労働局(監督署、安定所、均等室)、検疫所 都道府県、市区町村、独立行政法人、社会福祉法人、公益法人 その他() | | | | | | |
| 概要 : 一般用医薬品の販売に関して、リスクの程度に応じて専門家が関与し適切な情報提供がなされる等の、実効性のある制度の構築を目的とした新たな医薬品販売制度について、地方自治体や関係団体に対する説明会の開催、国民向けのポスターやリーフレットの作成・配布等により、周知を図る。 | | | | | | |

医薬分業

概要

医薬分業の体制



[医薬分業の利点]

- 1) 使用したい医薬品が手元に無くても、患者に必要な医薬品を医師・歯科医師が自由に処方できること。
- 2) 処方せんを患者に交付することにより、患者自身が服用している薬について知ることができること。
- 3) 「かかりつけ薬局」において薬歴管理を行うことにより、複数診療科受診による重複投薬、相互作用の有無の確認などができ、薬物療法の有効性・安全性が向上すること。
- 4) 病院薬剤師の外来調剤業務が軽減することにより、本来病院薬剤師が行うべき入院患者に対する病棟活動が可能となること。
- 5) 薬の効果、副作用、用法などについて薬剤師が、処方した医師・歯科医師と連携して、患者に説明（服薬指導）することにより、患者の薬に対する理解が深まり、調剤された薬を用法どおり服用することが期待でき、薬物療法の有効性、安全性が向上すること。

都道府県別医薬分業率

| | | 平成15年度 |
|----|-----|--------|
| 1 | 秋田 | 71.7% |
| 2 | 佐賀 | 69.7% |
| 3 | 神奈川 | 68.6% |
| 4 | 沖縄 | 65.4% |
| 5 | 宮城 | 64.2% |
| 6 | 東京 | 63.7% |
| 7 | 新潟 | 61.8% |
| 8 | 宮崎 | 60.7% |
| 9 | 青森 | 59.5% |
| 10 | 北海道 | 59.3% |
| 10 | 千葉 | 59.3% |
| 12 | 福岡 | 59.1% |
| 13 | 長崎 | 58.9% |
| 14 | 岩手 | 58.5% |
| 15 | 鳥取 | 57.3% |
| 16 | 鹿児島 | 56.3% |
| 17 | 茨城 | 56.1% |
| 18 | 福島 | 55.8% |
| 19 | 山口 | 55.7% |
| 20 | 埼玉 | 55.0% |
| 21 | 大分 | 54.9% |
| 22 | 静岡 | 54.0% |
| 23 | 山梨 | 53.9% |
| 24 | 広島 | 53.4% |
| | 平均 | 51.6% |
| 25 | 熊本 | 50.7% |
| 26 | 山形 | 50.5% |
| 27 | 長野 | 50.4% |
| 28 | 兵庫 | 49.1% |
| 29 | 岐阜 | 45.8% |
| 30 | 香川 | 45.5% |
| 31 | 高知 | 44.4% |
| 32 | 岡山 | 44.1% |
| 33 | 島根 | 43.9% |
| 34 | 滋賀 | 42.7% |
| 35 | 三重 | 41.5% |
| 36 | 愛知 | 40.2% |
| 37 | 栃木 | 40.0% |
| 38 | 群馬 | 37.1% |
| 39 | 奈良 | 35.9% |
| 40 | 愛媛 | 35.3% |
| 41 | 大阪 | 35.0% |
| 42 | 富山 | 32.8% |
| 43 | 徳島 | 32.4% |
| 44 | 京都 | 28.1% |
| 45 | 石川 | 27.8% |
| 46 | 和歌山 | 26.0% |
| 47 | 福井 | 17.0% |

| | | 平成16年度 |
|----|-----|--------|
| 1 | 秋田 | 72.9% |
| 2 | 佐賀 | 71.4% |
| 3 | 神奈川 | 70.7% |
| 4 | 沖縄 | 67.5% |
| 5 | 宮城 | 66.0% |
| 6 | 新潟 | 65.4% |
| 7 | 東京 | 65.4% |
| 8 | 宮崎 | 62.9% |
| 9 | 北海道 | 61.8% |
| 10 | 千葉 | 61.4% |
| 10 | 青森 | 61.4% |
| 12 | 福岡 | 60.8% |
| 13 | 岩手 | 60.3% |
| 14 | 長崎 | 59.7% |
| 15 | 鳥取 | 59.5% |
| 16 | 福島 | 58.6% |
| 17 | 茨城 | 58.1% |
| 18 | 鹿児島 | 57.8% |
| 19 | 山梨 | 57.7% |
| 20 | 埼玉 | 57.6% |
| 21 | 大分 | 57.5% |
| 22 | 山口 | 57.0% |
| 23 | 静岡 | 56.3% |
| 24 | 広島 | 55.4% |
| | 平均 | 53.8% |
| 25 | 熊本 | 52.8% |
| 26 | 山形 | 52.0% |
| 26 | 長野 | 52.0% |
| 28 | 兵庫 | 51.4% |
| 29 | 岐阜 | 48.5% |
| 30 | 香川 | 48.3% |
| 31 | 島根 | 46.9% |
| 32 | 岡山 | 46.1% |
| 33 | 高知 | 45.9% |
| 34 | 滋賀 | 45.6% |
| 35 | 三重 | 43.7% |
| 36 | 栃木 | 42.7% |
| 37 | 愛知 | 42.3% |
| 38 | 群馬 | 38.7% |
| 39 | 奈良 | 37.9% |
| 40 | 大阪 | 37.3% |
| 41 | 愛媛 | 36.4% |
| 42 | 徳島 | 34.7% |
| 43 | 富山 | 34.1% |
| 44 | 石川 | 31.1% |
| 45 | 京都 | 30.8% |
| 46 | 和歌山 | 29.3% |
| 47 | 福井 | 18.7% |

| | | 平成17年度 |
|----|-----|--------|
| 1 | 秋田 | 71.4% |
| 2 | 佐賀 | 71.3% |
| 3 | 神奈川 | 70.3% |
| 4 | 新潟 | 66.1% |
| 5 | 宮城 | 65.7% |
| 6 | 沖縄 | 65.3% |
| 7 | 東京 | 65.2% |
| 8 | 宮崎 | 62.9% |
| 9 | 北海道 | 62.0% |
| 10 | 千葉 | 61.2% |
| 10 | 青森 | 61.0% |
| 12 | 岩手 | 60.7% |
| 13 | 福岡 | 60.5% |
| 14 | 長崎 | 59.1% |
| 15 | 鳥取 | 59.0% |
| 16 | 福島 | 58.5% |
| 17 | 埼玉 | 58.2% |
| 18 | 山梨 | 58.0% |
| 19 | 茨城 | 57.6% |
| 20 | 鹿児島 | 57.4% |
| 21 | 大分 | 57.2% |
| 22 | 山口 | 56.6% |
| 23 | 静岡 | 56.6% |
| 24 | 広島 | 55.3% |
| | 平均 | 54.1% |
| 25 | 熊本 | 52.9% |
| 26 | 山形 | 52.3% |
| 26 | 兵庫 | 52.3% |
| 28 | 長野 | 51.8% |
| 29 | 岐阜 | 48.8% |
| 30 | 香川 | 48.3% |
| 31 | 島根 | 48.1% |
| 32 | 岡山 | 47.0% |
| 33 | 滋賀 | 46.6% |
| 34 | 高知 | 46.4% |
| 35 | 三重 | 44.0% |
| 36 | 栃木 | 44.0% |
| 37 | 愛知 | 43.7% |
| 38 | 奈良 | 39.6% |
| 39 | 群馬 | 39.3% |
| 40 | 大阪 | 38.6% |
| 41 | 愛媛 | 36.1% |
| 42 | 徳島 | 35.1% |
| 43 | 富山 | 34.1% |
| 44 | 石川 | 32.6% |
| 45 | 京都 | 32.3% |
| 46 | 和歌山 | 29.6% |
| 47 | 福井 | 20.1% |

| | | 平成18年度 |
|----|-----|--------|
| 1 | 秋田 | 73.5% |
| 2 | 佐賀 | 71.8% |
| 3 | 神奈川 | 71.2% |
| 4 | 新潟 | 68.3% |
| 5 | 宮城 | 67.2% |
| 6 | 東京 | 66.4% |
| 7 | 沖縄 | 65.3% |
| 8 | 北海道 | 64.1% |
| 9 | 宮崎 | 63.9% |
| 10 | 岩手 | 63.1% |
| 11 | 千葉 | 62.9% |
| 12 | 青森 | 62.2% |
| 13 | 福岡 | 62.0% |
| 14 | 福島 | 60.5% |
| 15 | 埼玉 | 60.4% |
| 16 | 茨城 | 60.1% |
| 16 | 長崎 | 60.1% |
| 18 | 山梨 | 59.9% |
| 19 | 大分 | 59.1% |
| 20 | 鳥取 | 59.0% |
| 21 | 鹿児島 | 58.9% |
| 22 | 静岡 | 58.0% |
| 23 | 山口 | 57.9% |
| 24 | 広島 | 57.2% |
| | 平均 | 55.8% |
| 25 | 山形 | 54.0% |
| 26 | 熊本 | 53.8% |
| 26 | 兵庫 | 53.8% |
| 28 | 長野 | 52.9% |
| 29 | 島根 | 51.1% |
| 30 | 岐阜 | 50.2% |
| 31 | 香川 | 49.7% |
| 32 | 滋賀 | 49.6% |
| 33 | 岡山 | 48.5% |
| 34 | 高知 | 48.1% |
| 35 | 栃木 | 46.7% |
| 36 | 愛知 | 45.7% |
| 37 | 三重 | 45.1% |
| 38 | 奈良 | 41.2% |
| 39 | 群馬 | 41.0% |
| 40 | 大阪 | 40.7% |
| 41 | 愛媛 | 37.9% |
| 42 | 富山 | 36.4% |
| 43 | 徳島 | 35.9% |
| 44 | 石川 | 35.5% |
| 45 | 京都 | 34.1% |
| 46 | 和歌山 | 31.6% |
| 47 | 福井 | 24.3% |