

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|---|--------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | 日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること(施策目標Ⅰ－1－1) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標1 地域において必要な医療を提供できる体制を整備すること | | 担当 部局名 | 医政局 | 作成責任者名 | 総務課長 榎本 健太郎 総務課医療国際展開推進室長 徳本 史郎 歯科保健課長 田口 円裕 看護課長 島田 陽子 医事課医師臨床研修推進室長 岡部 渉 医療経営支援課長 佐藤 美幸 |
| 施策の概要 | 本施策は、以下を柱に実施している。 ・医療の質向上に向けて、医療の質評価・公表やデータベース整備等を推進する。 ・歯科口腔保健の推進に関する法律(平成23年法律第95号)により、国及び地方公共団体は、歯科口腔保健の推進に関する施策を実施するために必要な財政上の措置その他の措置を講ずるよう努めるものとしてとされている。 ・都道府県に関係団体や学識経験者等で構成した協議会を設置し、助産師出向の検討や助産師就業の偏在の実態把握、対象施設の選定・調整、運営等の事業の企画・実施・評価を行い、医療機関における助産師就業の偏在解消や実習施設の確保、助産実践能力の向上等を図る。 ・新たな専門医の仕組みを円滑に導入すること。 ・外国人患者を受け入れる医療機関の認証制度の浸透等を図ることにより、外国人患者を受け入れる医療機関の質を確保する。 ・病院経営管理指標等を医療施設に提供することにより、医療施設の経営改善にかかる自助努力を支援し、もって医療施設の質の向上とともに健全な経営の安定化を図る。 | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | 1 | 医療の質向上に向けた取組を推進する必要があるが、医療の質評価・公表の取組の推進やデータベースの整備が課題となっている。 | | | | |
| | 2 | 口腔の健康の保持・増進に関する健康格差の縮小が課題となっている。 | | | | |
| | 3 | 現在、出生場所別出生数は病院と診療所とほぼ同数であるにもかかわらず、助産師の就業場所別就業者数は病院に偏在しており、多くの助産師が就業している高度医療機関においては、ハイリスク妊産婦の増加により、正常分娩の介助経験を積み重ねることが困難になっている。 | | | | |
| | 4 | 新たな専門医の仕組みの導入にあたっては、良質な医療を提供する体制に責任を有する国の立場から、新たな仕組みにより医師偏在が拡大しないよう、地域医療に配慮することが求められている。 | | | | |
| | 5 | 我が国の在留外国人人数は約230万人とここ10年間で約10%程度増加。また、訪日外国人旅行者は、年間2,400万人を超えている。こうした中、外国人患者が安心・安全に日本の医療サービスを受けられるよう、国内の病院において、外国人患者受入のための環境整備が不可欠。 | | | | |
| | 6 | 人口減少に伴う患者数の減少等により、医療施設の経営環境は悪化している。 | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | 達成目標/課題との対応関係 | | | 達成目標の設定理由 | | |
| | 目標1 (課題1) | 医療の質向上に資する医療の質評価・公表やデータベース整備等の推進 | | 医療の質向上に向けて、医療の質評価・公表の取組の推進やデータベースの整備を進める必要があるため。 | | |
| | 目標2 (課題2) | 地域の実情に応じた歯科口腔保健施策の推進 | | 口腔の健康の保持・増進に関する健康格差の縮小のためには、地域の実情に応じた歯科口腔保健施策をすすめる必要があるため。 | | |
| | 目標3 (課題3) | 助産師出向の推進 | | 医療機関における助産師就業の偏在解消や実習施設の確保、助産実践能力の向上のために、助産師出向を推進する必要があるため。 | | |
| | 目標4 (課題4) | 研修医療機関に対して、医師不足地域への指導医派遣を支援していく | | 医師不足地域の医療機関において、円滑に研修を行うためには、指導医を派遣し研修体制を充実させる必要があるため。 | | |
| | 目標5 (課題5) | 外国人患者を受け入れる医療機関の認証制度の浸透等を図る | | 外国人患者が安心・安全に日本の医療サービスを受けられるよう医療機関の質の確保が必要であるため。 | | |
| | 目標6 (課題6) | 病院経営管理指標等を医療施設に提供することにより、医療施設の経営改善にかかる自助努力を支援し、もって医療施設の質の向上とともに健全な経営の安定化を図る。 | | 人口減少に伴う患者数の減少等により、医療施設の経営環境は悪化しているため。 | | |

| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|------------|------------|------------|------------|--|-------------------------------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| 1 | 事業により整備された臨床効果データベースに該当する主要な診療領域の数 | 0 | 25年度 | 19 | 平成32年度 | 10 9 | 13 / | 16 / | 19 / | | 内科系・外科系ともデータベースとして整備すべき疾患領域が全面的にカバーできていないことから、引き続き国主導での支援が必要なため。 (参考)平成27年度実績:累計5領域、平成28年度実績:累計7領域) | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (1) | 医療の質の評価・公表等推進事業 (平成22年度) | 0.1億円 (0.05億円) | 0.09億円 (0.06億円) | 0.09億円 | - | 臨床指標を選定し、協力病院の臨床データを収集・分析し、臨床指標を用いた医療の質の評価・公表を行い、評価や公表に当たっての問題点の分析等を行う団体に対し財政支援を実施。 国民の関心の高い特定の医療分野について、「医療の質の評価・公表等推進事業」を実施し、その結果を踏まえた、分析・改善策の検討を行うことで、医療の質の向上及び質の情報の公表を推進することが可能となる。 | | | | | 018 | | | |
| (2) | 臨床効果データベース整備事業 (平成26年度) | 2.2億円 (1.5億円) | 1.4億円 (1.2億円) | 1.4億円 | 1 | 日本では、治療成績等の前提とすべきデータが不足しているため、関係学会等が取り組む医療の質の向上の検討等に資する、患者毎の治療内容や治療効果等を登録するデータベースの構築に対し財政支援を行う。 | | | | | 025 | | | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ② | 口腔保健支援センター設置数 (アウトカム) | 26 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 26以上 集計中 | 前年度以上 上 | 前年度以上 上 | 前年度以上 上 | 前年度以上 上 | 地域の実情に応じた歯科口腔保健施策を実施するための組織である口腔保健支援センターの設置数の増加を指標として選定し、当該数値を前年度より向上させることを目標としている。 (参考)平成27年度実績:21件、平成28年度実績:26件 | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (3) | 8020運動・口腔保健推進事業費 (平成25年度) | 2.5億円 (2.5億円) | 3.3億円 (2.6億円) | 3.6億円 | - | 地域の実情に応じた総合的な歯科口腔保健医療施策を進めるための体制の確保、歯科疾患予防、歯科保健医療サービスの提供が困難な障害者・高齢者等への対応やそれを担う人材の育成、歯科口腔関連調査研究及び医科・歯科連携の取り組みに対する安全性や効果等の普及を図る。 地域の実情に応じた総合的な歯科口腔保健推進施策を推進することで、国民の歯科疾患の予防等による口腔の健康の保持を推進させ、質の高いライフスタイルに寄与することを目的とする。 | | | | | 022 | | | |
| (4) | 歯科情報の標準化に関する実証事業 (平成25年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | - | - | 大規模災害による身元不明遺体の照会に備え、歯科医療機関が電子カルテ等において保有する身元確認に資する診療情報の標準化とその活用の在り方に関する検討会を行い、その内容をモデル事業を通じて実証する。 歯科医療機関が、電子カルテ等において保有する身元確認に資する歯科診療情報の標準化を行う。 | | | | | 024 | | | |
| (5) | 歯科情報の利活用及び標準化普及事業 (平成29年度) | - | - | 0.1億円 | - | モデル地区において、歯科医療機関における標準化された電子カルテ等のモニタリング等の実証事業及び身元確認作業の効率化・迅速化を行うための体制整備を行う。また、歯科情報の利活用に関する検討会を行い、国民や医療従事者にとって有益な歯科情報を明らかにする。これらの事業により、地域医療連携等に活用可能な歯科情報を発信することが可能となり、良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制の構築に寄与する。 | | | | | 29-006 | | | |
| (6) | 歯科保健医療サービスの効果実証事業 (平成26年度) | 0.5億円 (0.5億円) | 0.7億円 (0.6億円) | 0.7億円 | - | 成人、高齢者等に対する歯科検診・歯科保健指導を実施し、重症化予防や疾病予防のための効果的なスクリーニング・歯科保健指導の実施方法を検証する。 | | | | | 030 | | | |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|--|--|---|--------------|--|------|------|------|------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ③ | 助産師出向人数の増加数 (アウトプット) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 50 集計中 | | | | | 助産師偏在が拡大しないようにするために、各県における助産師出向が促進される必要があることから、当該事業により出向した助産師数を指標として選定し、その数値を前回調査と比較して向上させることを目標とした。(参考)平成27年度実績:25人、平成28年度実績56人 | |
| 4 | 助産師出向支援導入事業実施都道府県数 (アウトプット) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 25 集計中 | | | | | 助産師偏在が拡大しないようにするために、助産師就業の偏在の実態把握を始めとした取組が各県で実施される必要があることから、当該事業実施県数を指標とした。(参考)平成27年度実績:13都道府県、平成28年度実績:21県 | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (7) | 助産師出向支援導入事業 (平成27年度) | 医療提供 体制推進 事業費補助 金 134.34億 円の内数 (0.2億円) | 医療提供 体制推進 事業費補助 金 150.25億 円の内数 (0.3億円) | 医療提供 体制推進 事業費補助 金 154.01億 円の内数 | — | 都道府県に関係団体や学識経験者等で構成した協議会を設置し、助産師出向の検討や助産師就業の偏在の実態把握、対象施設の選定・調整、運営等の事業の企画・実施・評価を行い、医療機関における助産師就業の偏在解消や実習施設の確保、助産実践能力の向上等を図る。 助産師の出向・受入を支援するためのスキームを確立することにより、医療機関における助産師就業の偏在解消や実習施設の確保、助産実践能力の向上等を図るもの。 | | | | | 003-16 | |

| 達成目標4について | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|--|------|------|------|------|-------------------------------|---|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ○5 | 派遣された指導医の増加数 (アウトプット) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 100人 集計中 | | | | | | 新たな専門医の仕組みにより医師偏在が拡大しないようにするためには、都市部のみならず医師不足地域においても充実した研修を実施できるようにすることから、医師不足地域に派遣された指導医数を、当該地域における研修体制の充実度を測る指標として選定し、その数値を前回調査と比較して向上させることを目標とした。 (平成29年度事業のため前年度実績なし。) |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (8) | 専門医認定支援事業 (平成26年度) | 3.0億円 (2.3億円) | 1.9億円 (2.6億円) | 2.7億円 | — | ・指導医の派遣に伴う代替医師雇上費用等について派遣元病院に財政支援を行う。 ・第三者機関が行う以下の事業について財政支援を行う。 ①各都道府県協議会との連絡調整体制の構築②専攻医と病院間のニーズを調整し、医師の適正配置を促すためのシステム開発③訪問調査を担当するサーベイヤーを養成するための講習会の開催④総合診療専門医の研修プログラムにおける研修プログラム統括責任者及び指導医の養成⑤地域医療に配慮した専門医養成のあり方に関する検討会の開催⑥専門医に関するデータベース作成 | | | | | | 027 |

| 達成目標5について | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|---|------------|------------|------------|------------|---|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | 基準年度 | 基準年度 | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ⑥ | 外国人患者受入認証病院数(アウトプット) | — | — | | | 25施設 集計中 | 前年度以上 — | 前年度以上 — | 前年度以上 — | 前年度以上 — | 外国人患者を受け入れる医療機関の質の確保について、外国人受入認証病院数を指標とし、その数値を前年度と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成28年度実績:23施設 | |
| 7 | 医療通訳配置病院数(アウトプット) | — | — | | | 30施設 集計中 | 前年度以上 — | 前年度以上 — | 前年度以上 — | 前年度以上 — | 整備外国人患者を受け入れる医療機関の質の確保について、について、医療通訳等が配置された拠点病院数を指標とし、の数値を前年度と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成28年度実績:27施設 | |
| 達成手段5 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (9) | 外国人受入医療機関認証制度等推進事業(平成23年度) | 1.4億円 (1.4億円) | 1.4億円 (1.2億円) | 1.4億円 | — | 外国人が安心・安全に日本の医療サービスを受けられるよう、①外国人患者受入れ医療機関認証制度(JMP)の推進、②医療機関に対する医療通訳等の配置支援を行う。 | | | | | 20 | |

| 達成目標6について | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|------------------|------------------|-----------|----------|--|-------|-----------|-------|-------------------|---|-------------------|------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ○8 | 当該病院経営管理指標の利用者割合(%) (アウトカム) | 26.9% | 28 | 前年度以上 | 毎年度 | 27%以上 集計中 | 28%以上 | 29%以上 | 30%以上 | 31%以上 | 当該経営管理指標をより多くの医療施設が活用することにより、経営上の各種課題に対して客観的数値に基づいて合理的・効率的な対処を図ることが可能となり、地域医療の安定化に寄与する。 (参考) 平成27年度実績:18.5%、平成28年度実績:26.9% | | | |
| 達成手段6 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (10) | 医療施設経営安定化対策費 | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 | - | 病院経営管理指標等を医療施設に提供することにより、医療施設の経営改善に係る自助努力を支援し、医療施設の質の向上とともに健全な経営の安定化を図る。 | | | | | | 14 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | | 平成29年度 平成33年度 | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 901,588 | | 1,010,950 | | 1,393,498 | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 901,588 | | 1,010,950 | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 870,487 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 96.6% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | - | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | - | | | | | | - | | - | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－1－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------|------|----------------------|-------|------------------------------------|-------|-----------|---|---|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 効率的かつ質の高い医療を提供するために病床機能の分化・連携を推進するとともに、在宅医療・介護連携を図り、地域包括ケアシステムを構築すること(施策目標Ⅰ－1－2) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康作りを推進すること 施策大目標1：地域において必要な医療を提供できる体制を整備すること | | | | 担当 部局名 | | 医政局地域医療計画課 医政局歯科保健課 老健局老人保健課 | | 作成責任者名 | | 医政局地域医療計画課長 佐々木 健 医政局歯科保健課長 田口 円裕 老健局老人保健課長 鈴木 健彦 | | |
| 施策の概要 | | ○ 医療法(昭和23年法律第205号)により、 ・国は、良質かつ適切な医療を効率的に提供する体制(以下「医療提供体制」という。)の確保を図るための基本的な方針を定め、都道府県は、当該方針に即して、かつ、地域の実情に応じて、当該都道府県における医療提供体制の確保を図るための計画(以下「医療計画」という。)を定める。 ※ 都道府県は、五疾病(がん、脳卒中、急性心筋梗塞、糖尿病、精神疾患)五事業(救急医療、災害時における医療、へき地の医療、周産期医療、小児医療(小児救急医療を含む。))及び在宅医療ごとに、必要な医療機能(目標、医療機関に求められる事項等)と各医療機能を担う医療機関の名称等を医療計画に記載し、地域の医療連携体制を構築。 ・都道府県等は、必要があると認めるときは、病院に対して、立入検査等を実施することとされている。 ○ 消防法(昭和23年法律第186号)により、都道府県は、傷病者の搬送・受入れの実施基準を定めることとされている。 ○ 救急医療用ヘリコプターを用いた救急医療の確保に関する特別措置法(平成19年法律第103号)により、国は、救急医療用ヘリコプターを用いた救急医療の全国的な確保を図っている。 ○ 介護保険法における市町村の地域支援事業に在宅医療・介護連携推進事業を位置づけ、市町村を主体とした在宅医療と介護の連携を図っている。 | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 少子高齢化の進展に対応するため、地域における病床機能の分化・連携を推進するための医療提供体制の構築が課題となっている。 高齢化の進展に伴い、医療ニーズと介護ニーズを併せ持つ要介護者や認知症高齢者が増加するなど、医療と介護を一体的に提供できる体制が求められており、医療及び介護の連携の必要性はこれまで以上に高まっている。 | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 医療計画に基づく医療提供体制の構築と在宅医療・介護連携の推進 | | | | | | | | 地域において切れ目のない医療の提供を実現し、良質かつ適切な医療を効率的に提供する体制の確保を図ることが必要であるため。 増大する慢性期の医療・介護ニーズに対しては、在宅医療を含め、医療・介護のネットワーク全体で対応していくことが必要であるため。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| 1 | 心肺停止者の一ヶ月後の生存率(救命率)(アウトカム) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 救急医療は直接患者の生死に関わる医療であり、救急患者を円滑に受け入れ、早期に治療を行うことで生存率(救命率)の向上を図ることは重要な課題であることから、心肺停止者の一ヶ月後の生存率(救命率)を測定し、その数値を前年度と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：13.0%、平成28年度実績：集計中 | | | |
| 2 | 心肺停止者の一ヶ月後の社会復帰率(アウトカム) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 救急医療は直接患者の生死に関わる医療であり、救急患者を円滑に受け入れ、早期に治療を行うことで救命後の後遺症の軽減等の向上も重要な課題であることから、心肺停止者の一ヶ月後の社会復帰率を測定し、その数値を前年度と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：8.6%、平成28年度実績：集計中 | | | |
| ○3 | 災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化率(アウトプット) 【国土強靱化アクションプラン2017項目関連:1-2】 【アクションプランの重要業績指標】 | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 災害時に適切に医療を提供する観点から、災害時医療の拠点として、多数発生する傷病者の受入や被災地内の医療機関の支援等を行う災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化を図ることは重要な課題であるため、病院の耐震状況を測定し、耐震化率を向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：84.8%、平成28年度実績：87.6% | | | |
| ○4 | 災害派遣医療チーム(DMAT)養成数(アウトプット) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 災害時に適切に医療を提供する観点から、救命医療に携わる医療従事者(災害急性期(発災後48時間以内)に迅速に被災地に赴き活動できるトレーニングを受けた災害派遣医療チーム(DMAT))を養成しており、DMATチーム数の維持・拡充させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：82チーム(1,023人)、平成28年度実績：63チーム(1,130人) | | | |
| ○5 | 無医地区等における医療活動(巡回診療、代診医派遣等)回数(アウトプット) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 無医地区等は年々減少傾向にあるものの、平成26年10月末時点で未だ637地区が存在し、近隣の医療機関での受診が容易に出来ない地区が数多く見受けられる。へき地における住民の医療提供体制を確保するため、無医地区等における医療活動の回数を測定し、その数値を前年度と比較して向上させ医療提供体制の強化を図ることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：22,888、平成28年度実績：25,119 | | | |
| ○6 | 周産期死亡率(出産1,000対)(アウトカム) | 集計中(3.7) | 28年度(27年度) | 前年度以下 | 毎年度 | 集計中 集計中 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 周産期医療とは妊娠、分娩に関わる母体、胎児管理と出生後の新生児管理を主に対象とする医療であり、周産期における死亡率を向上させることが重要な課題であることから、その死亡率を前年度と比較して低下させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：3.7、平成28年度実績：集計中 | | | |
| ○7 | 幼児(1～4歳)死亡率(人口10万対)(アウトカム) | 集計中(19.4) | 28年度(27年度) | 前年度以下 | 毎年度 | 前年度以下 集計中 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 小児医療については、他の先進国と比べ、乳児死亡率は低いものの、1～4歳児死亡率は高くなっており、幼児の死亡率を低下させることは喫緊の課題であるため、1～4歳の死亡率を測定し、その数値を前年度と比較して低下させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：19.4、平成28年度実績：集計中 | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|--------|------------|------------|--------------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|--|
| 8 | 在宅医療を提供する医療機関数 (アウトカム) 【AP改革項目関連：社会保障分野 ⑦】 【APのKPI：在宅医療を行う医療機 関数】 | 23,289 | 平成26年 度 | 前回調査 以上 | 次回調査年度(29年度) | 前回調査 (23,289) 以上 | - | - | - | - | 在宅医療を提供する医療機関数が増加することが、在宅医療の提供体制の充実につながることから、当該数値を前回調査と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：－、平成28年度実績：－ |
| 9 | 人生の最終段階における医療に關する患者の意思決定支援を行う医療機関の割合 (アウトカム) 【AP改革項目関連：社会保障分野 ⑧】 | 19.7% | 平成24年 度 | 前回調査 以上 | 次回調査年度(29年度) | 前回調査 (19.7%) 以上 | - | - | - | - | 人生の最終段階における医療について、患者の意思決定を支援する医療機関数が増加することが、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができることを掲げる地域包括ケアシステムの構築につながることから、当該数値を前回調査と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：－、平成28年度実績：－ |
| 10 | 病院の立入検査における検査項目に対する遵守率(アウトプット) | 98.6% | 平成26年 度 | 前年度以上 | 毎年度 | 98.6%以上 30年度集 計予定 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 各都道府県等による医療法第25条の規定に基づく立入検査の実施状況、立入検査項目の遵守状況を効率的に把握し、遵守状況が低い項目を精査した上で、各都道府県等に対して情報提供し周知徹底等を行うことにより、遵守率が低い項目を改善でき、医療の安全・質の向上に繋がることから指標として選定し、当該数値を前年度と比較して向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：98.7%、平成28年度実績：集計中 |
| 11 | 年齢調整死亡率(アウトカム) 男性：上段・女性：下段 (人口千対) | － | － | 前年度 以下 | 前年度 | 前年度以下 集計中 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 良質かつ適切な医療の提供が行われることは、国民の健康につながる。年齢調整死亡率が低下することは、十分に医療が提供されている一つの目安になると考えられるため、その数値を低下させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：4.9、平成28年度実績：集計中 2.5 |

| | | | | | | | | | | | |
|--------|------------------------------|--|--|--|--|------|------|------|------|------|--|
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 介護保険法により在宅医療・介護連携推進事業を構成する8つの事業項目の実施が義務となっている。当該事業項目の実施により在宅医療と介護の連携の推進を図る体制が整備されるとともに、地域の実情に応じた連携の推進のための具体的な取組により、在宅医療と介護の連携が推進されることから、8つすべての事業項目の実施状況を目標とした。 |
| 12 | 在宅医療・介護連携推進事業における事業項目の平均取組個数 | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|--------------------|---------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 地域医療推進専門家養成事業 (平成19年度) | 0.01億円 (0.01億円) | 0.01億円 (0.002億円) | 0.01億円 | － | 医療計画の推進は、都道府県における主体的な施策の実施が必要であり、そのため、都道府県職員には、関係法令及び制度についての理解、関係データの収集、評価及び分析手法等の実践的技術、関係者間の調整能力等を身につけるための研修を行う。 | 0013 |
| (2) | 医療計画に関する見直し等の検討・推進支援経費 (平成23年度) | 0.4億円 (0.3億円) | 0.5億円 (0.5億円) | 0.5億円 | － | 都道府県の医療計画について都道府県が自ら評価し必要な見直しを実施することを支援するため、検討会を開催し、医療計画の評価等を行うための有効な指標の検討や、必要なデータの集計・可視化や支援ソフトの開発を行い、都道府県に提供等を行う。 | 0019 |
| (3) | 医療提供体制推進事業 (平成18年度) | 164億円 (142億円) | 173億円 (164億円) | 154億円 | 1,2,6,7 | 都道府県が策定する医療計画に基づく、救急医療対策、周産期医療対策、看護職員確保対策、歯科保健医療対策等の事業を実施するため、医療施設等の運営及び設備整備等に必要な経費に対して財政支援を行う。 | 0003 |
| (4) | 救急患者の受入体制の充実 (平成22年度) | 3.8億円 (1.5億円) | 3.7億円 (1.4億円) | 3.8億円 | 1,2 | 救急医療体制の強化を図るため、各地域に設置されているメディカルコントロール協議会への医師の配置及び長時間搬送先が決まらない救急患者を一時的であっても必ず受け入れる二次医療機関の空床確保等に必要な経費等に対して財政支援を行う。 | 0015 |
| (5) | 病院前医療体制充実強化事業 (平成27年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.03億円) | 0.1億円 | 1,2 | 救急救命士が行う救命救急処置や一般市民が行う救急蘇生法等について、最新の知見を取り入れながら見直しを図り救命率の向上に寄与するための検討等を行う。 | 0032 |
| (6) | ドクターヘリの導入促進 (平成21年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | 1,2 | ドクターヘリの中など、特殊な場所において高度な救急医療を提供できる医師・看護師等を育成し、迅速な救命救急活動の機会を増加させる。 | 0052 |
| (7) | 医療施設の耐震化 (平成18年度) 【国土強靱化アクションプラン2017項目関連：1-2】 【アクションプランの重要業績指標】 | 0.2億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | 3 | 大規模地震等の災害時に重要な役割を果たす災害拠点病院等の耐震診断を実施。 (災害拠点病院及び救命救急センターの耐震化を促進に向けた支援を行うことにより、災害時において適切な医療を提供できる体制の維持を図る。) | 0006 |
| (8) | 災害時における医療提供体制の確保 (平成14年度) | 1.7億円 (1.7億円) | 2.2億円 (2.2億円) | 2.5億円 | 4 | 災害急性期(発災後48時間以内)に活動できるトレーニングを受けた災害派遣医療チーム(DMAT)養成研修や実働訓練、また、被災状況等を迅速かつ的確に把握するための調査、情報提供等を行う。 | 0008 |
| (9) | へき地における医療提供体制整備の支援 (平成13年度) | 2.6億円 (2.1億円) | 2.6億円 (2.3億円) | 2.6億円 | 5 | 無医地区等における医療提供体制の整備を図るため、へき地医療対策の総合的な企画・調整等を行う「へき地医療支援機構」に対する運営経費の支援を実施。 | 0004 |

| | | | | | | | |
|------|---|--------------------|--------------------|--------|----|--|---------|
| (10) | へき地における医療提供等の実施 (昭和32年度) | 13.8億円 (12.6億円) | 17.7億円 (13.4億円) | 18.7億円 | 5 | 無医地区等における医療の確保を図るため、へき地診療所の運営経費、へき地診療所への代診医派遣及び無医地区等での巡回診療等の実施に対する財政支援を実施。 | 0005 |
| (11) | へき地歯科巡回診療車運営事業 (昭和45年度) | 0.03億円 (0.01億円) | 0.02億円 (0.01億円) | 0.02億円 | - | へき地の無歯科医地区等における歯科医療の確保を図るため、無医地区等での歯科巡回診療等の実施に対する財政支援を実施。 無歯科医地区等における歯科巡回診療等に対する財政支援を行うことにより、無歯科医地区等における住民への歯科医療提供の促進・充実を図ることができると見込んでいる。 | 0009 |
| (12) | 離島歯科診療班運営事業 (昭和55年度) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.02億円 | - | 離島における歯科医療の確保を図るため、離島での歯科診療等の実施に対する財政支援を実施。 離島における歯科診療等に対する財政支援を行うことにより、離島における住民への歯科医療提供の促進・充実を図ることができると見込んでいる。 | 0010 |
| (13) | 産科医・産科医療機関の確保 (平成20年度) | 3.1億円 (3.0億円) | 3.1億円 (3.0億円) | 3.1億円 | 5 | 身近な地域で安心して出産できる環境を整備するため、離島等の産科医療機関不足地に所在する産科医療機関への財政支援を実施。 | 0007 |
| (14) | 医療施設の設備整備の支援 (昭和36年度) | 7.5億円 (7.0億円) | 6.7億円 (6.7億円) | 7.0億円 | 5 | 無医地区等における医療の確保を図るため、へき地拠点病院やへき地診療所等が行う医療機器等の整備にかかる財政支援を実施。 | 0016 |
| (15) | 医療施設の施設整備の支援 (昭和31年度) | 28.9億円 (22.2億円) | 66.5億円 (29.5億円) | 28.8億円 | 5 | 無医地区等における医療の確保を図るため、へき地拠点病院やへき地診療所等が行う施設整備や、都道府県の実定医療計画を推進するため、救命救急センターや周産期医療施設等の施設整備にかかる財政支援を実施。 | 0017 |
| (16) | 在宅医療・介護の推進 (平成23年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 | 8 | 在宅医療を担う医師等に対する研修を実施。 研修により、国主導の在宅医療参入の動機付けを進めつつ、研修受講者が地域で横展開を進めることで、在宅医療を担う医療機関数の増加に寄与するものとする。 | 0021 |
| (17) | 在宅医療連携モデル構築のための 実態調査事業 (平成29年度) | - | - | 0.2億円 | 8 | 在宅医療を提供するにあたり、地域で複数の医療機関が連携して取り組んでいる事例を収集する調査を実施。 医療機関間の連携が進むことで、医療機関の負担軽減等が見込まれ、在宅医療を担う医療機関の増加に寄与するものとする。 | 新29-004 |
| (18) | 全国在宅医療会議経費 (平成29年度) | - | - | 0.2億円 | 8 | 在宅医療に関する国民への普及啓発を強化するため、普及啓発等の在り方や、エビデンスの収集について議論する有識者会議等を実施。 国民への普及啓発を進め、患者と医療機関の相互理解が深まることで、在宅医療に参入しやすい環境が醸成され、在宅医療を担う医療機関の増加が期待できる。 | 新29-002 |
| (19) | かかりつけ医普及促進事業 (平成28年度) | - | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 | 8 | かかりつけ医に必要な教育研修の在り方等の検討に向け、必要な基礎資料を得るための実態調査を実施。 外来から在宅医療まで幅広い業務を担うかかりつけ医を推進することで、在宅医療を担う医療機関の増加が期待できる。 | 0034 |
| (20) | 人生の最終段階における医療体制 整備等事業 【AP改革項目関連：社会保障分野⑧】 (平成26年度) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.6億円 (0.3億円) | 0.7億円 | 9 | 人生の最終段階における医療に関する患者の意思決定を支援する相談員を育成する研修を実施。 相談員を育成し、増加を図ることで、人生の最終段階における医療に関する患者の意思決定支援を行う医療機関の増加が期待できる。 | 0029 |
| (21) | 在宅医療・救急医療連携セミナー (平成29年度) | - | - | 0.2億円 | 9 | 人生の最終段階における医療に関する患者の意思決定を、地域の医療機関や消防機関等、患者に関わる関係機関間で共有する連携ルールを策定するためのグループワークを実施。 医療機関以外の機関も含めた地域の連携体制を構築することで、意思決定支援を行いやすい環境が醸成され、意思決定支援を行う医療機関の増加が期待できる。 | 新29-003 |
| (22) | 人生の最終段階における医療に関する 実態調査 【AP改革項目関連：社会保障分野 ⑧】 (平成29年度) | - | - | 0.2億円 | 9 | 人生の最終段階における医療に関する国民の理解度等を把握するための調査を実施。 調査結果を活用し、意思決定支援の更なる推進に必要な施策を検討する。 | 新29-005 |
| (23) | 医療施設指導等経費 (平成18年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | 10 | 救急・災害・へき地医療及び院内感染に関する諸方策等の検討、医療計画の推進及び医療監視業務等に関する指導を行う。 | - |
| (24) | 地域医療支援中央会議 (平成19年度) | 0.01億円 (0.01億円) | 0.01億円 (0.01億円) | 0.01億円 | - | 地域で解決できない医師不足が生じた場合に、地域の養成を受けて「地域医療支援中央会議」を開催し、緊急臨時的医師派遣など地域の実情に応じた支援を行う。 | 0012 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|---|---|---|---|-----|---|---------------|-----------------------|--------|
| | (25) | 地域医療支援センターの運営 (平成23年度) | 602億円の 内数 地域医療 介護総合 確保基金 によって実 施可 | 602億円の 内数 地域医療 介護総合 確保基金 によって実 施可 | 602億円の 内数 地域医療 介護総合 確保基金 によって実 施可 | — | 医師のキャリア形成上の不安を解消しながら、地域枠の医師などを活用して、医師不足病院の医師の確保の支援等を行うため都道府県が設置する「地域医療支援センター」の運営に対する支援を行う。 | | | |
| | (26) | 地域医療再生臨時特例交付金 (平成21年度～平成27年度) | 172億円 (172億円) | — | 236億円 | — | 地域における医療課題の解決を図るため、当交付金を交付して都道府県に基金を設置し、従来の病院毎(点)への支援ではなく、都道府県が策定する地域医療再生計画に基づく対象地域全体(面)への支援を行う。 | | | |
| | (27) | 地域医療再生計画に係る有識者会議開催経費 (平成25年度) | 0.1億円 (0.02億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | — | 各都道府県が策定する地域医療再生計画について、有識者による会議を行い、計画案の策定から進捗・成果の把握まで、意見を聴取・反映する。 | 0023 | | |
| | (28) | 医療・介護サービスの提供体制改革のための基金 (平成26年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野①① i】 | 602億円 (602億円) | 602億円 (602億円) | 602億円 | — | 消費税増収分等を財源として活用し、都道府県に基金を創設し、 ・医療提供体制の改革に向けた基盤整備(病床の機能分化・連携等) ・在宅医療の推進 ・医療従事者等の確保・養成 に係る事業について、都道府県が地域の医療関係者等と協議を行った上で、地域の実情に応じて活用していただく。 | 0039 | | |
| | (29) | 在宅医療・介護連携推進事業 (平成27年度) | 798億 (684億の内数) 地域支援事業によっ て実施 | 1,030億の内数 地域支援事業によっ て実施 (889億円) | 1,569億の内数 地域支援事業によっ て実施 | — | 市町村が主体となって地域の医療・介護関係者と協議しながら、地域の実情にあった在宅医療と介護の連携の推進を図る。 | 819 | | |
| | (30) | 在宅医療・介護連携推進支援事業 (平成28年度) | — | 0.37億 の内数 (0.37億円) | 0.24億 | — | 在宅医療・介護連携推進事業を担う市町村及び事業を市町村から受託する関係団体や事業所に対する研修を実施。 在宅医療・介護連携推進事業の考え方や、本事業を構成する事業項目の活用方法等に関する研修をすることで、地域の課題に応じた在宅医療と介護の連携推進が図られることが期待される。 | 812 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 185,016,043 | | 106,250,317 | 180,638,671 | | |
| | | | | 補正予算(b) | 4,697,859 | | 0 | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 1,329,434 | | 0 | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 191,043,336 | | 106,250,317 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 180,420,514 | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 94.4% | | | | | |
| 関連税制 | | | — | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | — | | | — | | — | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ-2-1))

【別紙1-1】

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|------------|-------|----------------------|--|--------|--|------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 今後の医療需要に見合った医療従事者の確保を図ること（施策目標Ⅰー2ー1） 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標2：必要な医療従事者を確保するとともに、資質の向上を図ること | | | | 担当 部局名 | 医政局医事課、歯科保健課、看護課 | 作成責任者名 | 医事課長 武井 貞治 歯科保健課長 田口 円裕 看護課長 島田 陽子 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は医師・看護職員数の増員、医療関係職種の離職防止、復職支援、チーム医療の推進等を行うことで、医療従事者の確保及び業務の効率化を図り、 地域において必要な医療を提供できる体制を整備するために実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 医師確保については、経済財政運営と改革の基本方針2016（平成28年6月2日閣議決定）において「医療従事者の需給の見通し、地域偏在対策等について検討を進め、本年内に取りまとめを行う。特に医師については、地域医療構想等を踏まえ、実効性のある地域偏在・診療科偏在対策を検討する。」とされているところであり、地域における医師の確保を進めることが課題となっている。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 看護職員の確保については、看護師等の人材確保の推進に関する法律（平成4年法律第86号）第4条において、 ・ 国は、看護師等の養成、研修等による資質の向上及び就業の促進並びに病院等に勤務する看護師等の処遇の改善その他看護師等の確保の促進のために必要な財政上及び金融上の措置その他の措置を講ずるよう努めなければならない。 ・ 国は、看護師等の処遇の改善に努める病院等の健全な経営が確保されるよう必要な配慮をしなければならない。 とされており、これらの規定に基づき、養成、処遇の改善、資質の向上、就業の促進等に関する施策を行っている。 近年、質が高く、安心で安全な医療を求める患者・家族の声が高まる一方で、医療の高度化や複雑化に伴う業務の増大により医療現場の疲弊が指摘されている。このような中、各々の高い専門性を前提とし、目的と情報を共有し、業務を分担するとともに互いに連携・補完し合い、患者の状況に的確に対応した医療を提供する「チーム医療」を推進する必要がある。厚生労働省では、平成26年に成立・公布された「地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律」において、医療従事者の業務範囲及び業務実施体制の見直し等を行った。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 医師数の増加及び医師の偏在を是正する。 | | | | 地域における医師の不足が継続して指摘されており、医師数の増加及び医師の偏在是正が必要であるため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 看護職員を質・量ともに確保する。 歯科衛生士の人材確保を図る。 | | | | 看護職員の養成、処遇の改善、資質の向上、就業の促進が必要であるため。 歯科衛生士の復職支援及び離職防止を推進することが必要であるため。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 人口10万人対医師数 (アウトカム) | 244.9 | 平成26年度 | 前回調査 以上 | 2年に1度 | | 前回調査 以上 | | 前回調査 以上 | | ○指標として、需要(人口)に対する医師数である人口対医師数を利用することが妥当。 ○目標年度については、医師、歯科医師、薬剤師調査が2年に1度実施されていることから、次回調査時点において、現在の医師数よりも増加していることを確認する。 (参考)平成27年度実績：データなし、平成28年度実績：集計中(2年に1度の調査のため) |
| 2 | 診療科別医師数の増減割合 (平成6年を1.0とした場合) (アウトカム) | 小児科：1.26倍 産科・産婦人科：0.97倍 外科：0.99倍 | 平成26年度 | 前回調査 以上 | 2年に1度 | | 前回調査 以上 | | 前回調査 以上 | | ○診療科別医師数の指標として、医師の不足が指摘されることの多い診療科の医師数の増減割合を評価することが妥当。 ○目標年度については、医師、歯科医師、薬剤師調査が2年に1度実施されていることから、次回調査時点において、それぞれの診療科の現在の医師数よりも増加していることを確認する。 (参考)平成27年度実績：データなし、平成28年度実績：集計中(2年に1度の調査のため) |
| 3 | 就業女性医師数 (アウトカム) | 47,283人 | 平成18年度 | 前回調査 以上 | 2年に1度 | | 前回調査 以上 | | 前回調査 以上 | | ○出産・育児等による離職のため、卒後概ね10年目から20年目付近にかけて、女性医師の就業率が男性医師と比べて大きく低下しており、女性医師の就業者数が減少していると考えられている。そのため、出産・育児支援等の離職対策の指標として、就業女性医師数をあげている。 ○基準年度については、医学部入学定員の増員を行う前の調査年度である平成18年度を設定している。 ○目標年度については、医師、歯科医師、薬剤師調査が2年に1度実施されていることから、次回調査時点において、現在の就業女性医師数よりも増加していることを確認する。 (参考)平成27年度実績：データなし、平成28年度実績：集計中(2年に1度の調査のため) |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---------------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 女性医師支援センター事業 (平成18年度) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.6億円 | 1,2,3 | ・女性医師に関するデータベースをコンピュータに構築し、他方、医師の採用を希望する医療機関の情報収集を行い、就業希望条件が適合する女性医師に対して当該医療機関を紹介し、採用に至るまでの間の支援を行う。また、女性医師バンクの啓発普及並びに必要に応じて実情把握調査を行う。 ・就業を希望する女性医師に対して最近における医療についての知識及び技術を修得させ、現場復帰を容易にするための講習、医師の採用を希望する医療機関に対する環境整備等に関する講習会及び若手女性医師・女子医学生を対象として女性医師のキャリア継続に関する講習会等の実施及び支援を行う。 ・臨床医に占める女性医師の割合は約15%、医師国家試験合格者に占める女性の割合は3分の1と近年女性医師数は急増している。一方、女性医師は出産や育児等のため離職したり労働時間が短くなる傾向にある。このため、本事業により、パートタイム勤務など女性医師がライフステージに応じて働くことのできる柔軟な勤務形態の促進を図りつつ、もって医師確保対策に寄与する。 | 040 |
| (2) | 女性医師キャリア支援モデル普及推進事業 (平成27年度) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 | 1,2,3 | ・女性がキャリアと家庭を両立できるよう、女性医師支援の先駆的な取組を行う医療機関を「女性医師等キャリア支援モデル推進医療機関」として選定し、効果的な取組を地域の他医療機関に普及するための経費を支援することで全国の医療機関の支援策の充実を図り、女性医師の離職防止や再就業を促進し、もって医師確保対策に資することを目的とする。 | 050 |
| (3) | 医政局国家試験関係費 (昭和21年度) | 2.9億円 (2.9億円) | 3.4億円 (3.2億円) | 3.3億円 | 1 | ・医師等の国家試験問題を作成する国家試験委員会の開催や、国家試験を実施するとともに、医師等の免許申請の審査や免許の交付を行う。 ・「医師法」、「歯科医師法」、「保健師助産師看護師法」、「診療放射線技師法」、「臨床検査技師等に関する法律」、「理学療法士作業療法士法」及び「視能訓練士法」に基づく国家試験の実施や免許の交付など、医師等の資格制度を適正に運用することにより、業務に従事する上で必要な知識及び技能を有する医療従事者の確保に寄与する。 | 042 |
| (4) | 医政局国家試験等電算化経費 (昭和55年度) | 1.3億円 (1.3億円) | 2.5億円 (2.5億円) | 3.4億円 | 1 | ・医師等国家試験業務において、受験者データ、採点、合否判定データ等を電算化し、試験事務を迅速化するとともに、医師等国家試験の試験作成委員会において、試験問題の作成支援のため、既出問題、公募問題をプールしたものを使用し、試験問題を作成し、今後の試験問題作成支援のため良質な試験問題を揃えておくもの。 ・医師等14の医療関係職種については、合格発表(毎年3月下旬から4月上旬)直後に約9万人の免許申請が医事課試験免許室に集中するが、合格者データ等を電子化することにより速やかな新規免許登録に資する。また、紙媒体である登録者籍簿の電子化により、年間5万人を超える氏名等の訂正(籍訂正)事務の効率化を図る。さらに、平成19年度から稼働している医師等資格確認検索システムにあつては、ホームページ上で医師等の氏名を検索できるようにすることにより、国民が医師等の資格を確認できるようにし、医師等でない者からの医療の提供を避けることを可能とする。 ・医師等国家試験業務において、国家試験業務の迅速化を図るとともに、各試験委員の試験問題の作成支援等のために、プール制に伴う試験問題の蓄積・編集を行う。また、新規免許登録事務や籍訂正事務等を電子化など、国家試験事務を効率化することにより、医師確保対策に寄与する。 | 041 |
| (5) | 医師等国家試験実施費 (平成12年度) | 4.3億円 (4.3億円) | 4.5億円 (4.4億円) | 7億円 | 1 | ・医師、歯科医師等の国家試験の実施に係る願書受付、受験票の交付、試験会場の借上げ、試験会場設営、試験監督、合格発表等の実施。 ・医師、歯科医師等の国家試験の実施業務については、国民の生命身体に直接影響すること、国民の健康的な生活や安全な食生活の実現に資するといった観点から、各資格者として必要な知識及び技能について試験を実施し、もって各資格者として必要な知識及び技能を身につけた医療従事者の確保に寄与する。 | 048 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|------------|--------|--------|-------|--------------|--------|-------|--------|-------|-------------------------------|---|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | |
| | | | | | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | | 33年度 |
| ④ | 就業看護職員数 (アウトカム) | 1,634,119人 | 平成27年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | ○①看護職員の業務密度、負担が高くなっていること、②患者本位の質の高い医療サービスを実現するため、看護職員を質・量ともに確保することが求められていることを踏まえ、就業看護職員数を前年度に比べて増加させることを目標とし、これを指標としてあげている。 ○基準年度については、把握可能な直近の年度である平成27年度と設定している。 (参考)平成27年度実績:1,634,119人、平成28年度実績:集計中 |
| 5 | 就業歯科衛生士数 (アウトカム) | 123,831人 | 平成28年度 | 前回調査以上 | 2年に1度 | | 前回調査以上 | | 前回調査以上 | | | ○指標として、歯科衛生士の人材確保を図る観点から、就業歯科衛生士数を利用することが妥当。 ○目標年度については、「衛生行政報告例」が2年に1度実施されていることから、次回調査時点において、現在の就業歯科衛生士数よりも増加していることを確認する。 (参考)平成27年度実績:データなし、平成28年度実績:123,831人(2年に1度の調査のため) |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------|-------------------|--------------|---|----------------------------|-----------------------|--------|-----------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | |
| (6) | 中央ナースセンター事業 (平成4年度) | 2.3億円 (2.3億円) | 2.0億円 (2.0億円) | 2.1億円 | 1 | ・看護師等に対して都道府県センターが行う、病院等における看護師等の確保の動向及び就業を希望する看護師等の状況に関する調査、訪問看護その他の看護についての知識及び技能に関する研修、看護師等に対する無料の職業紹介事業、看護に関する啓発活動などの事業について連絡調整、指導その他の援助を行う事業を実施する。 ・保健師、助産師、看護師及び准看護師(以下「看護職員」という。)の未就業者の就業促進など、看護職員の確保を図るため、都道府県ナースセンター事業の活動を支援・指導等、都道府県ナースセンターを統括する事業を実施することにより、医療機関等の看護職員の不足解消及び在宅医療の推進に寄与する。 | 044 | | | |
| (7) | 看護職員確保対策特別事業費(団体分) (平成5年度) | 0.4億円 (0.4億円) | 0.4億円 (0.4億円) | 0.4億円 | 1 | ・厚生労働大臣が認める者が総合的な看護職員確保対策を推進するために行う特別事業に対して補助を行う。 ・厚生労働大臣が認める者が創意工夫を凝らし、地域の実情に応じた効果的・効率的な看護職員の離職防止対策をはじめとした総合的な看護職員確保対策に関する特別事業について助成し、より具体的な事業展開を図り、総合的な看護職員確保対策の推進に資する。 | 045 | | | |
| (8) | 学生実習等国民向けPR経費 (平成20年度) | 118万円 (64万円) | 118万円 (95万円) | 118万円 | 1 | ・看護師養成には臨地での実習が不可欠であるが、実習施設や対象患者の確保に苦慮する養成所も少なくないことから、患者・家族をはじめとした国民各位への看護学生への実習についての理解及び協力を求めるため、ポスター及びパンフレットを医療機関等へ配布し、患者や患者家族に対し広報等を行う。 | 043 | | | |
| (9) | 看護師等学校養成所報告管理運用事業 (昭和24年度) | 0.4億円 (0.2億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.4億円 | 1 | ・都道府県、地方厚生局及び厚生労働本省において、データの活用及び養成所に対する指導監督を行うものである。また、インターネットを利用していることから、学校養成所の情報を公開するものである。 | 047 | | | |
| (10) | 看護師養成所における社会人経験者受入事業 (平成26年度) | 166万円 (131万円) | 166万円 (114万円) | 166万円 | 1 | ・看護師等養成所における社会人経験者受入れ促進のために、必要な情報、学習環境の整備方法等の周知を行う。 | 049 | | | |
| (11) | 看護職員の多様なキャリアパス周知事業 (平成29年度) | － | － | 0.2億円 | 1 | ・看護職員の理想的であるとともに実現可能な働き方モデルを検討するため、有識者、看護関係者等を構成員とする検討会を開催し、多様な働き方モデルを作成するとともに、看護職員、看護学生・大学院生に向けて、インターネット等を活用し幅広く提供する。 | 新29-0009 | | | |
| (12) | 歯科衛生士に対する復職支援・離職防止等推進事業(平成29年度) | － | － | 1.0億円 | 2 | ・育児・介護等によって離職していた歯科衛生士や、免許取得直後の新人歯科衛生士に対し、歯科衛生士に関する共通ガイドラインの作成やそれを実践するための研修、技術修練等を実施し、歯科衛生士の復職支援及び離職防止を推進することで、歯科衛生士の人材確保を図る。 | 新29-0012 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 1,486,191 | | 1,969,145 | | | 1,594,190 |
| | | | 補正予算(b) | | 0 | | 0 | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 0 | | 0 | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 1,486,191 | | 1,969,145 | | | 1,594,190 |
| | | 執行額(千円、e) | | 1,444,617 | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 97.2% | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | 第百九十三回国会 衆議院厚生労働委員会 厚生労働大臣所信表明演説 | | | | 平成29年2月15日 | 需給推計、養成・確保、偏在対策等について検討を進める | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ-2-2)) 【別紙1-1】

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|-----------|----------------------|--|--------------|--|--------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 医療従事者の資質の向上を図ること(施策目標Ⅰ－2－2) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標2：必要な医療従事者を確保するとともに、資質の向上を図ること | | | 担当 部局名 | 医政局医事課、歯科保健課、看護課 | | 作成責任者名 | 医事課長 武井 貞治 歯科保健課長 田口 円裕 看護課長 島田 陽子 研究開発振興課長 森光 敬子 地域医療計画課長 佐々木 健 | | |
| 施策の概要 | | 医師・歯科医師の臨床研修を推進すること、医療従事者に対する研修を実施すること等を通じて、医療従事者の資質向上を図ることで、質の高い医療サービスを提供できる体制を整備するために実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 医師・歯科医師としての基盤形成の時期に、患者を全人的に診ることができる基本的な能力を習得することにより資質の向上を図ることを目的とし、医師については2年以上、歯科医師について1年以上、臨床における研修を義務付けており、これに基づき、厚生労働大臣が指定した臨床研修病院等において臨床研修を実施している。(根拠法令：医師法(昭和23年法律第201号)第16条の2、歯科医師法(昭和23年法律第202号)第16条の2) 看護職員は、免許を受けた後も、臨床研修その他の研修(保健師等再教育研修及び准看護師再教育研修を除く。)を受け、その資質の向上を図るように努めなければならないとされており、新人看護職員を対象とした臨床研修、専門分野における質の高い看護職員の育成を目的とした研修など、看護職員の資質の向上を目的とした研修を実施している。(根拠法令：保健師助産師看護師法(昭和23年法律第203号)第28条の2) | | | | | | | | |
| | | 2 | ドクターヘリの整備に伴い、ドクターヘリで出動して高度な救急医療を提供できる医師・看護師等の育成が急務となっている。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 臨床研修修了者アンケート回収率について前年度以上とする。 看護職員の資質の向上に係る研修の推進。 | | | | アンケート回収率を向上させ医療従事者の満足度を精密に調査していくことは、臨床研修の充実に繋がり、結果として資質の高い医師及び歯科医師を養成することができる。 看護職員の資質の向上のためには、看護職員が研修を受けることができるよう、研修の推進を図る必要があるため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | ドクターヘリにおける救急医療、安全対策等に関する研修の実施。 | | | | ドクターヘリという特殊な場所において高度な救急医療を提供できる医師・看護師等の養成、育成が必要であるため。 | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 研修医の満足度調査(満足度5段階評価のうち4段階以上の回答者の割合) (アウトプット) | 70% | 平成25年度 | 前回調査以上 | 毎年度 | 72.8% | 前年度(72.8%)以上 | 前年度(72.8%)以上 | 前年度(72.8%)以上 | 前年度(72.8%)以上 | ○医師の質の向上を指標として評価することは非常に困難であるが、臨床研修医が満足しているということは、臨床研修制度や臨床研修病院等における研修内容が充実しているということでもあり、医師の質の向上にもつながるものであると考えられるため、当該指標を用い、前年度の実績を上回ることを目標としている。 (参考)平成27年度実績：72.8%、平成28年度実績：集計中 |
| 2 | 研修歯科医の満足度調査(満足度5段階評価のうち4段階以上の回答者の割合) (アウトプット) | 81.8% | 平成26年度 | 前回調査以上 | 毎年度 | 前年度(77.5%)以上 | 前年度(77.5%)以上 | 前年度(77.5%)以上 | 前年度(77.5%)以上 | 前年度(77.5%)以上 | ○歯科医師の質の向上を指標として評価することは非常に困難であるが、臨床研修歯科医が満足しているということは、臨床研修制度や臨床研修病院等における研修内容が充実しているということでもあり、歯科医師の質の向上にもつながるものであると考えられるため、当該指標を用い、前年度の実績を上回ることを目標としている。 (参考)平成27年度実績：83.3%、平成28年度実績：77.7% |
| 3 | 新人看護職員がいる病院における新人看護職員研修を実施している病院の割合 (アウトプット) | 97% | 平成26年度 | 前回調査以上 | 3年ごと | 26年度以上 | | | 29年度以上 | | ○看護師等の質の向上を指標として評価することは非常に困難であるが、新人看護職員研修実施病院の割合が増加することは、看護師等の質の向上にもつながるものであると考えられるため、当該指標を用い、前回の実績を上回ることを目標としている。 (参考)平成23年度実績：94.6% |
| 4 | 新人看護職員研修実施病院数 (アウトプット) | 4,774か所 | 平成26年度 | 前回調査以上 | 3年ごと | 26年度以上 | | | 29年度以上 | | ○看護師等の質の向上を指標として評価することは非常に困難であるが、新人看護職員研修実施病院数が増加することは、看護師等の質の向上にもつながるものであると考えられるため、当該指標を用い、前回の実績を上回ることを目標としている。 (参考)平成23年度実績：4,490か所 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 死体検案講習会費 (平成17年度) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 | — | 警察医や一般臨床医で、検案に従事する機会の多い医師を対象として検案業務に関する講習会を開催。 【講習期間及び内容】 ①座学2日間・・・死体解剖保存法などの法律講義、検案制度の国際比較、死体検案書の書き方、検案の実施方法等 ②監察医務院や各大学法医学教室などにて見学実習(スクリーニング)。1検案あたり2時間程度の見学実習を3回程度経験 ③座学1日間・・・家族への対応についての演習(グループワーク)、見学実習を受けての症例報告 検案実務に従事する機会の多い一般臨床医、警察医を対象に、検案業務に関する講習会を開催し、検案能力の向上を図る。 | 053 |
| (2) | 医療関係者問題調査検討会等経費 (昭和63年度) | 03.億円 (0.2億円) | 0.9億円 (0.3億円) | 0.2億円 | 1 | ①医師研修研究経費 ②医療関係者問題調査検討会費 ③外国医師等臨床修練認定経費 我が国の医師等の資格を有しない外国医師等が医療技術を習得するために、その研修に必要な範囲において、医療行為を行うことを認める臨床修練の認定を行う。 ④医師等資質向上対策費 行政処分を受けた医師等の再教育を行う。 効果的な臨床研修の検討や医療関係者問題についての検討、その他医師等の再教育等を行うことにより、医療関係者の室の向上を図る。 | 054 |
| (3) | 臨床研修関係システム運用経費 (平成15年度) | 0.4億円 (0.3億円) | 0.4億円 (0.3億円) | 1.5億円 | 1 | 「臨床研修病院募集情報システム」の保守・運用を行う。 臨床研修施設が法令に基づく年次報告書等を提出する際に、インターネットを通じての提出を可能とし、臨床研修施設の事務担当者の事務の簡素化を図る。また、当該情報を一般に公開することにより、医学生及び歯科医学生の臨床研修施設の選択に資するとともに、臨床研修施設の間の競争を促し、臨床研修の質の向上を図る。平成28年度マッチング数:8,687人以上 | 055 |
| (4) | 歯科関係者講習会 (①平成10年度②平成20年度) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.03億円 | 2 | 臨床研修施設における指導歯科医等の確保、研修プログラムの企画立案・管理、研修歯科医の受け入れのための環境整備等に係る経費に対する財政支援を行う。 平成18年度からの歯科医師臨床研修の必修化を踏まえ、臨床研修開始時点における研修歯科医の歯科医師としての資質を確保するとともに、研修歯科医が臨書研修に専念できる環境を整備すること、研修歯科医が臨床歯科医として患者中心の全人的医療を理解した上で、歯科医師としての人格をかん養し、総合的な歯科診療能力を身に付け、効果的な臨床研修の実施と歯科医師としての資質の向上に寄与する。 | 056 |
| (5) | 医療関係職種実習施設指導者等養成講習会費 (①平成8年度②平成22年度) | 0.04億円 (0.04億円) | 0.04億円 (0.04億円) | 0.04億円 | 2 | プログラム責任者講習会歯科医師臨床研修のプログラム責任者を養成するために実施する講習会に必要な経費に対する財政支援を行う。 本講習会により、歯科医師臨床研修における研修プログラムの企画立案・管理、指導歯科医及び研修歯科医に対する指導・助言、研修の進捗状況の把握・評価等を適切に行う能力を修得させ、プログラム責任者を養成し、効果的な臨床研修の実施と歯科医師としての資質の向上につなげる。 | 057 |
| (6) | 歯科医師臨床研修費 (平成9年度) | 13.5億円 (13.5億円) | 13.5億円 (12.8億円) | 12.9億円 | 2 | 臨床研修施設における指導歯科医等の確保、研修プログラムの企画立案・管理、研修歯科医の受け入れのための環境整備等に係る経費に対する財政支援を行う。 平成18年度からの歯科医師臨床研修の必修化を踏まえ、臨床研修開始時点における研修歯科医の歯科医師としての資質を確保するとともに、研修歯科医が臨書研修に専念できる環境を整備すること、研修歯科医が臨床歯科医として患者中心の全人的医療を理解した上で、歯科医師としての人格をかん養し、総合的な歯科診療能力を身に付け、効果的な臨床研修の実施と歯科医師としての資質の向上に寄与する。 | 038 |
| (7) | 歯科医師臨床研修指導医講習会費 (平成18年度) | 0.03億円 (0.03億円) | 0.03億円 (0.03億円) | 0.03億円 | 2 | プログラム責任者講習会歯科医師臨床研修のプログラム責任者を養成するために実施する講習会に必要な経費に対する財政支援を行う。 本講習会により、歯科医師臨床研修における研修プログラムの企画立案・管理、指導歯科医及び研修歯科医に対する指導・助言、研修の進捗状況の把握・評価等を適切に行う能力を修得させ、プログラム責任者を養成し、効果的な臨床研修の実施と歯科医師としての資質の向上につなげる。 | 058 |
| (8) | 臨床研修修了者アンケート調査費 (平成22年度) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.02億円 | 1 | 毎年3月末までに臨床研修を修了する全ての医師にアンケート調査を実施。 医師臨床研修を終了する医師から、各自が経験した臨床研修のプログラム、進路希望、希望勤務地等の情報をアンケート調査により収集し、へき地や離島、産科・小児科等の診療科への医師の誘導策を検討する材料とするとともに、臨床研修制度の評価及び眷属的な見直しの検討の材料とすることで、臨床研修の質の向上を図る。平成28年度アンケート回収率:85%以上 | 062 |

| | | | | | | | |
|------|----------------------------------|--------------------|--------------------|--------|-----|---|-----|
| (9) | 新人看護職員研修推進費 (平成22年度) | 556万円 (441万円) | 524万円 (453万円) | 528万円 | 3.4 | 新人看護職員研修に関するガイドラインの普及を図り、病院等において新人看護職員卒後研修の着実な実施を促進する。 新人助産師及び新人看護師に対し、必要な姿勢及び態度並びに知識、技術について十分な指導体制及び研修プログラムに基づく研修を行い、また、新人助産師の実地指導者及び新人看護師の教育担当者に対し、卒後教育の考え方、方法論、教育研修指導としての実践等を系統的に研修させ、保健師、助産師及び看護師の資質向上及び医療安全の確保を図る。 | 059 |
| (10) | 外国人看護師・介護福祉士受入事業 (平成19年度) | 0.62億円 (0.62億円) | 0.62億円 (0.62億円) | 0.62億円 | — | 本事業は、(公社)国際厚生事業団が行う以下の事業について補助を行うものである。 ○候補者の就労開始前に実施する看護導入研修 経済連携協定に基づき入国した外国人看護師候補者が、入国後、我が国国内の医療施設で就労・研修を行うにあたり必要となる知識・技術を習得させることを目的とした日本語研修の実施。 ○受入施設に対する巡回訪問(就労・研修等の状況把握) 候補者の受入れ施設を対象に、年1回以上、相談専門員による巡回訪問を実施し、候補者の労務管理及び施設内の研修状況を把握し必要な指導を実施。 ○候補者からの就労・研修に係る相談・苦情対応 等 候補者のメンタルヘルスケアの観点から、母国語(英語、インドネシア語、ベトナム語)での相談窓口を設置し、各種相談を実施。 経済連携協定の趣旨に則り、受入施設において適切な就労・研修が行われることを確保するため、経済連携協定に基づき、我が国に入国及び一時的な滞在が認められる外国人看護師及び介護福祉士(以下、「外国人看護師等」という。)が単に安価な労働力として利用されることのないよう、外国人看護師等の適切な雇用管理を確保する。 | 061 |
| (11) | 看護教員等養成講習推進費 (平成22年度) | 115万円 (70万円) | 100万円 (43万円) | 100万円 | 3 | 看護教員等の養成を円滑に行うため、ブロック単位での需給調整を行い、教員養成講習を開催するための調整会議を開催するために必要な経費である。 新人助産師及び新人看護師に対し、必要な姿勢及び態度並びに知識、技術について十分な指導体制及び研修プログラムに基づく研修を行い、また、新人助産師の実地指導者及び新人看護師の教育担当者に対し、卒後教育の考え方、方法論、教育研修指導としての実践等を系統的に研修させ、保健師、助産師及び看護師の資質向上及び医療安全の確保を図る。 | 063 |
| (12) | 実践的な手術手技向上研修事業 (平成24年度) | 0.46億円 (0.43億円) | 0.45億円 (0.45億円) | 0.45億円 | — | 現在は一部の大学で限定的に行われているサージカルトレーニングの取組について、「臨床医学の教育及び研究における死体解剖のガイドライン」を踏まえて、より多くの医師が参加し、その手術手技の向上につなげられるものとするため、他大学や医療機関の医師を含めて受け入れる取組を支援するとともに、トレーニングの効果や運営上の問題点等について整理・検討を行う。(委託先) 医科系大学 医師に死体を利用した実践的な手術手技を習得させるための研修体制を整備することにより、医師の医療技術の向上および国民に対する安全・安心な医療の提供を図る。 | 066 |
| (13) | 保健師等再教育講習会費 (平成22年度) | 107万円 (82万円) | 74万円 (27万円) | 74万円 | — | 保健師・助産師・看護師に対する再教育研修講習会に必要な謝金等を支給する。 | 064 |
| (14) | 外国人看護師候補者学習支援事業 (平成22年度) | 1.03億円 (1.03億円) | 1.04億円 (1.04億円) | 1.04億円 | — | (社)国際厚生事業団が行う以下の事業について補助を行うものである。 ①看護師国家試験の受験に向けた具体的な学習内容や方法、学習スケジュールを作成し、各受入施設へ提示 ②EPA看護師候補者向け学習サポートシステムを運用し候補者個々に学習管理ができる環境の提供 ③学習教材の提供により候補者の日々の継続的な自己学習の支援④看護専門家及び日本語専門家の指導や相談への対応⑤模擬試験の実施等による看護師国家試験受験までの計画的な学習の提供 等 経済連携協定の趣旨に則り、受入施設において適切な就労・研修が行われることを確保するため、経済連携協定に基づき、我が国に入国及び一時的な滞在が認められる外国人看護師及び介護福祉士(以下、「外国人看護師等」という。)が単に安価な労働力として利用されることのないよう、外国人看護師等の適切な雇用管理を確保する。 | 065 |
| (15) | 看護教員養成支援(通信制教育)改善経費 (平成24年度) | 901万円 (901万円) | 811万円 (811万円) | 811万円 | 3 | 看護教員養成講習会の未受講者の解消を図り、安定的に看護教員を養成するための、通信制教育(eーラーニング)の補助を行う。 看護教員養成講習会に通信制教育(eーラーニング)を導入し、看護教員養成講習会の未受講者の解消を図り、安定的に看護教員を養成する。 | 067 |
| (16) | 看護師の特定行為に係る研修機関支援事業(平成26年度) | 2.66億円 (1.07億円) | 4.09億円 (1.69億円) | 4.3億円 | — | 特定行為に係る看護師の研修制度の円滑な施行・運用を図るため、 ①指定研修機関の設置準備や運営に必要な経費に対する支援 ②指定研修機関や実習施設において効果的な指導ができるよう、指導者育成のための研修 ③医療従事者や国民に対する制度周知 を行う。 | 068 |
| (17) | 遠隔医療従事者研修事業 (平成26年度) | 0.07億円 (0.07億円) | 0.07億円 (0.06億円) | 0.07億円 | — | 遠隔医療を行うための機器の導入の検討をしている医師等の病院関係者や、実際に遠隔医療、遠隔診療を行っている医師等を対象に、遠隔医療の目的、機能や運用していくためのポイントなどについて、情報通信システムを活用した研修を行う。 | 069 |
| (18) | 看護教員教務主任養成講習会事業(団体分) (平成27年度) | 0.11億円 (0.11億円) | 0.11億円 (0.11億円) | 0.11億円 | — | 看護師等養成所の運営・管理及び教員に対する指導を行うために必要な、専門知識・技術を習得することを目的とした、講習会実施のための支援を行う。 | 070 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------|----------------|----------------|-----------|----------|---|-------|-----------|---------------|-------|---|--|--|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| ⑤ | ドクターヘリ従事者研修の受講者数(アウトプット) | 163人 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 163人以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | ドクターヘリ従事者研修の実施より、ドクターヘリにおいて高度な救急医療を提供できる医師・看護師等を養成・育成が図られることから、当該指標を用い、前年度の実績を上回ることを目標としている。 (参考)平成27年度実績:145人、平成28年度実績:163人 | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (19) | ドクターヘリの導入促進(平成21年度) | 0.07億円(0.07億円) | 0.07億円(0.07億円) | 0.07億円 | 5 | ドクターヘリという特殊な場所において高度な救急医療を提供できる医師・看護師等を育成する。 ドクターヘリの導入を推進することで、ドクターヘリを用いた迅速な救命救急活動の機会を増加させる。 | | | | | 052 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | | 平成32年度 |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | 2,175,930 | | 2,206,612 | | 2,177,715 | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 2,175,930 | | 2,206,612 | | 2,177,715 | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 1,780,203 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 81.8% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策(施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | — | | | | | — | | — | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－3－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|-------------------|--------------|--|-----------|---|--------|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 医療情報化の体制整備の普及を推進すること(施策目標Ⅰ－3－1) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標Ⅰ－3 利用者の視点に立った、効率的で安心かつ質の高い医療サービスの提供を促進すること | | | | | 担当 部局名 | 医政局研究開発振興課医療技術情報推進室 政策統括官付情報化担当参事官室 | 作成責任者名 | 医政局研究開発振興課医療技術情報推進室長 伯野 春彦 大臣官房参事官(情報化担当) 末岡 隆則 | |
| 施策の概要 | | 質の高い医療提供体制の構築のためには、医療サービス利用者も含めた関係者間での適時適切な情報共有が不可欠であり、情報通信技術(ICT)の活用は情報共有に有効な手段であることから、保健医療分野における情報連携を推進する。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 質の高い医療提供体制の構築等のためには、医療サービス利用者も含めた関係者間での適時適切な情報共有が不可欠であり、情報通信技術(ICT)の活用は情報共有に有効な手段である。一方で、情報通信技術(ICT)の活用方法は多様化するとともに、互換性が必ずしも十分に確保されていないという課題もある。そのため、医療に係る情報の特性を踏まえた個人情報保護に十分に配慮しながら、標準的な規格に基づいた相互運用性の確保や将来の拡張性を考慮しコスト低減に努める等、情報通信技術(ICT)の活用を持続可能なものとして進めていくことが重要である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 保健医療分野における情報連携の推進 | | | | | 医療サービス利用者も含めた関係者間での適時適切な情報共有を推進することで、質の高い医療提供体制の構築等につなげるため。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | 基準年度 | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 1 | 電子カルテの普及率(一般病院400床以上) | 77.5% | 平成26年度 | 90% | 平成32年度 | － | － | － | 90% | － | ・保健医療分野における情報連携を進める上で、その基盤となる医療情報システム(電子カルテ)の普及率を指標とする。 ・日本再興戦略(閣議決定)等において、「2020年度までに400床以上の一般病院における電子カルテの普及率を90%」にするとの目標を掲げている。 ・当該普及率については、厚生労働省政策統括官付参事官付保健統計室が実施している「医療施設(静態)調査」を利用する。(3年に一度の調査) |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 医療情報セキュリティ等対策経費 (①平成22年度、②平成29年度) | 1.3百万円 (1.1百万円) | 1.3百万円 (1.2百万円) | 72百万円 | － | ①医療情報化人材育成事業 地域の医療機関に対し、情報化に関する助言・指導・計画の策定と実施を行うための人材を育成するため、「病院情報システムの構築方策」、「地域医療連携の確立方策」、「医療安全を考慮したシステム運用」、「システムのセキュリティとプライバシー保護」、「医療分野のIT化のための目標を達成するための計画策定方策」等について研修を行っている。 ②医療分野におけるサイバーセキュリティ対策調査事業 厚生労働省におきては、「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」を策定し、医療機関におけるサイバーセキュリティ対策を推進している。本事業では、本ガイドラインに則したサイバーセキュリティ対策の実態について調査・検証等を行い、対策の充実を図る。 | | | | | 072 |
| (2) | 医療情報システム等標準化推進事業 (平成16年度) | 1.14億円 (1.13億円) | 0.28億円 (0.28億円) | 0.28億円 | 1 | 高度医療情報普及推進事業 電子カルテ等医療情報システムで使用するため、必要な共通の情報基盤となる用語・コードについて整備・維持管理・普及促進を行い、医療機関が無償でダウンロードできるようにしている。 | | | | | 073 |
| (3) | 医療情報システム普及啓発等経費 (平成15年度) | 40万円 (11万円) | 40万円 (40万円) | 40万円 | 1 | 医療情報システムの標準化等の普及啓発及び、各重要インフラ分野との連携体制の構築を図る。 | | | | | 074 |
| (4) | EBM普及推進事業 (平成23年度) | 1.60億円 (1.53億円) | 1.52億円 (1.52億円) | 1.52億円 | － | EBMの普及・啓発等を進めていくため、インターネットの普及が進んだ現代社会において、診療ガイドラインや国内外の医学文献等について科学的に評価を行った上でデータベースとして整備し、インターネットを中心に広く国民へ提供する。このことにより、EBMの推進を図り、良質な医療提供体制を確保することができる。 | | | | | 075 |
| (5) | 社会保障分野での情報化・情報連携の 推進に関する経費 (平成23年度) | 2.99億円 (1.02億円) | 2.98億円 (2.63億円) | 2.28億円 | － | 社会保障分野での情報化・情報連携を一層推進する観点から、情報連携に求められる技術要件の明確化、技術開発などや制度面の検討を行う。 | | | | | 076 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----|---|--------------------|--------------------|---------|---|--|-----|---|--|-----------------------|--------|
| | (6) | 保健医療福祉分野の公開鍵基盤 (HPKI)普及・啓発事業 (平成25年度) | 0.28億円 (0.28億円) | 0.28億円 (0.28億円) | 0.28億円 | - | 医師等の個人が電子署名を活用できるよう、公的資格等の確認機能を有する保健医療福祉分野における公開鍵基盤(HPKI)を普及・啓発するために必要な経費について財政支援を行う。 | 077 | | | | |
| | (7) | 医療情報連携ネットワーク構築支援 サービス事業 (平成28年度) | - | 17百万円 | 8百万円 | 1 | 医療情報連携ネットワークの構築や運用を行う際に参考となる情報を一元的に発信するWEBサイト「医療情報連携ネットワーク支援Navi」により、医療機関等が、導入する地域にふさわしい医療情報連携ネットワークを主体的に構築、運用することを支援する。 | 079 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 524,502 | | 516,562 | | 518,488 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | 0 | | 0 | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 0 | | 0 | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 524,502 | | 516,562 | | 518,488 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 488,310 | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 93.1% | | | | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | | 「日本再興戦略」改訂2015 | | | | 平成27年6月30日 | | 第二 3つのアクションプラン 二. 戦略市場創造プラン テーマ1 : 国民の「健康寿命」の延伸 (3)新たに講ずべき具体的施策 ②医療・介護分野におけるICT化の徹底 | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－3－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|-----------------|-----|----------------------|---------|---|---------|---|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 医療安全確保対策の推進を図ること(施策目標Ⅰ－3－2) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標3：利用者の視点に立った、効率的で安心かつ質の高い医療サービスの提供を促進すること | | | | 担当 部局名 | | 医政局総務課 医政局総務課医療安全推進室 医政局地域医療計画課 医政局医事課 医政局歯科保健課 | | 作成責任者名 | | 総務課長 榎本 健太郎 医療安全推進室長 名越 究 地域医療計画課長 佐々木 健 医事課長 武井 貞治 歯科保健課長 田口 円裕 | |
| 施策の概要 | | ○医療法(昭和23年法律第205号)により、国・都道府県等は以下の取組を行うこととされている。 ・国並びに都道府県、保健所を設置する市及び特別区(以下、「都道府県等」という)は、医療の安全に関する情報の提供、研修の実施、意識の啓発その他の医療の安全の確保に関し必要な措置を講じるよう努める。 ・病院、診療所又は助産所の管理者は、厚生労働省令で定めるところにより、医療の安全を確保するための指針の策定、従業者に対する研修の実施その他の当該病院、診療所又は助産所における医療の安全を確保するための措置を講じる。 ・国は、医療安全支援センターにおける事務の適切な実施に資するため、都道府県等に対し、医療の安全に関する情報の提供を行うほか、医療安全支援センターの運営に関し必要な助言その他の援助を行う。 ・都道府県知事、保健所を設置する市の市長又は特別区の区長は、必要があると認めるときは、病院、診療所若しくは管理者に対し、必要な報告を命じ、又は当該職員に、病院、診療所若しくは助産所に立ち入り、その有する人員若しくは清潔保持の状況、構造設備若しくは診療録、助産録、帳簿書類その他の物件を検査させることができる。 | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 医療事故を未然に防ぎ、安全に医療が提供される体制を確保することが課題となっている。 | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 医療事故が発生した際にその原因を究明し、再発防止に役立てていくことが課題となっている。 | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | |
| | | 目標1 (課題1) | | 医療の安全確保のための体制整備 | | | | | | 安全に医療が提供されるためには、安全管理のための指針の整備や職員研修の実施、院内感染対策のための体制の確保や医薬品・医療機器の安全管理、安全使用のための体制確保が必要であるため。 | | | |
| | | 目標2 (課題2) | | 医療事故の発生予防・再発防止 | | | | | | 医療事故を減らしていくためには、医療事故を収集し分析することで、再発防止策を普及啓発し、医療事故発生の予防をしていくことが必要であるため。 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| 1 | 診療報酬の施設基準「医療安全対策加算」の届出医療機関の割合(アウトプット) ※医療安全対策の研修を終了した医療安全管理者を配置しているなどの要件を満たした医療機関が対象 | 41.8% | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 41.8%以上 | 41.8%以上 | 41.8%以上 | 41.8%以上 | 41.8%以上 | 医療安全対策の研修を終了した医療安全管理者を配置する医療機関に対する診療報酬上の評価であり、医療機関における医療の安全確保のための体制整備が促進されることで、この割合が増加するため指標として選定し、当該数値を前年度より向上させることを目標とした。 ※算出方法:「医療安全対策加算」届出医療機関数÷全国の病院数 (参考)平成27年度実績:41.8%、平成28年度実績:集計中 | | |
| ② | 都道府県、保健所設置市及び特別区の医療安全支援センターへの相談件数(アウトプット) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 都道府県、保健所を設置する市及び特別区は、医療の安全に関する情報の提供、研修の実施、意識の啓発その他の医療の安全の確保に関し必要な措置を講ずるため、医療安全支援センターを設けるよう努めなければならないとされている。医療安全支援センターへの相談件数の増加を、医療に関する苦情・心配や相談に対応し、医療機関や国民に対して医療安全に関する助言および情報提供を行っている指標として選定し、当該数値を前年度より向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績:98,272件、平成28年度実績:集計中 | | |
| 3 | 院内感染対策講習会受講者に占める初回受講者数の割合(アウトプット) | － | 29年度 | 前年度以上 | 毎年度 | － | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 近年、MRSA(メチシリン耐性黄色ブドウ球菌)、VRE(バンコマイシン耐性腸球菌)、多剤耐性緑膿菌、多剤耐性アシネトバクター及びノロウイルスをはじめとした各種の病原体に起因する院内感染の発生や、医療技術の高度化による感染症に対する抵抗力が比較的低い患者の増加などから、医療機関においては、最新の科学的知見に基づいた適切な院内感染対策の実施が求められており、そうした対策については医療機関全体として取り組むことが重要であることから、医療従事者に対する講習会を実施してきた。 最新の科学的知見に基づいた適切な知識を幅広く伝達することで、わが国における院内感染対策をより一層推進することから、当該数値を向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績:－、平成28年度実績:－ | | |
| 4 | 病院の立入検査における検査項目(事故報告等、医療の安全の確保を目的とした改善のための方策)の遵守率(アウトプット) | 98% | 26年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 98%以上 | 98%以上 | 98%以上 | 98%以上 | 98%以上 | 医療法第25条第1項の規定に基づき都道府県等が実施する立入検査の実施状況、検査項目の遵守状況を効率的に把握し、全国的に遵守率が低い検査項目を特定した上で、その結果を都道府県に情報提供することにより、次回立入検査の際に遵守率が低い項目を重点的に指導する等の対応が可能となり、もって医療安全、医療の質の向上が期待できる。 検査項目のうち、「病院内における事故報告等の医療に係る安全の確保を目的とした改善のための方策」が講じられているかどうかに着目し、遵守率を測定指標として選定し、当該数値を向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績:98.7%、平成28年度実績:集計中 | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
|--------------------|---|---------------------|---------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 患者安全推進(PSA)事業 (平成13年度) | 0.05億円 (0.008億円) | 0.04億円 (0.008億円) | 0.04億円 | 1 | 医療安全対策に関する医療関係者の意識向上、医療機関や医療関係団体における組織的取組の促進等を図るとともに、国民の理解と認識を深めることを目的とし、毎年11月25日を含む1週間を「医療安全推進週間」と位置づけ、厚生労働省ホームページ上での告知や、都道府県や医療関係団体等へのポスターの配布等を通じて、同週間の周知を行うことにより、医療安全対策に関する医療関係者の意識向上、医療機関や医療関係団体における組織的取組みの促進等が図られるとともに、国民の理解と認識が深められることに寄与する。 | 82 | | | | |
| (2) | 医療安全支援センター総合支援事業 (平成13年度) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 | 2 | 医療安全支援センターにおける相談等に適切に対応するため、専門的知識、能力の習得や、相談困難事例の調査・分析及び対処方法等にかかる研修を行うことによって、全国の医療安全支援センターの相談員の能力が高められるとともに、国民からの相談等へ適切に対応するための環境整備に寄与する。 | 83 | | | | |
| (3) | 院内感染対策 (平成5年度) | 0.7億円 (0.7億円) | 1.2億円 (1.1億円) | 0.3億円 | 3 | 院内感染の発生や、医療技術の高度化による感染症に対する抵抗力が比較的低い患者の増加などから、医療機関においては、最新の科学的知見に基づいた適切な院内感染対策の実施が求められており、そうした対策については医療機関全体として取組むことが重要であることから、最新の科学的知見に基づいた適切な知識を幅広く伝達することで、院内感染対策の向上に寄与する。 | 84 | | | | |
| (4) | 医療機関行政情報システム改善事業費 (平成5年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | 4 | 都道府県等からの立入検査結果報告データの集積システムを構築することにより、医療法第25条の規定に基づく医療機関への立入検査(医療機関が医療法等関連法令に規定された人員及び構造設備を有し、かつ、適正な管理を行っているか否か等について検査)の結果について迅速かつ正確に報告・集計し、各都道府県等に情報提供等を行うことにより、遵守率の向上に寄与する。 | 85 | | | | |
| (5) | 異状死死因究明支援事業 (平成22年度) | 1.4億円 (0.7億円) | 1.2億円 (0.8億円) | 1.2億円 | - | 異状死死因究明の体制づくりを推進するための事務局経費、解剖を行うための経費及び死亡時画像診断を行うための経費を都道府県等に対して支援するとともに、異状死の死因究明のため、CT等を使用して行う死亡時画像診断について、放射線科医の読影技術や診療放射線技師の撮影技術等の向上を図るための研修を実施することにより、公衆衛生の向上に寄与する。 | 86 | | | | |
| (6) | 統合医療に係る情報発信等推進事業 (平成23年度) | 01.億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.09億円) | 0.1億円 | - | 「統合医療」の情報発信等のあり方について、有識者からなる検討会を設け、事業内容を具体化するし、事業を進めることにより安全性、有効性の実態が正確に把握されていない統合医療について、国民が健康被害を受けないよう適切な情報を発信する。 | 87 | | | | |
| (7) | 医師法と刑事責任との関係等についての調査検討事業 (平成29年度) | - | - | 0.09億円 | - | 医療行為と刑事責任との関係等について、医療や司法の専門家等による議論の場において論点を整理し、どのような医療行為に刑事責任を問うべきか等の調査・検討を行う。 | 新29-0017 | | | | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑤ | 医療事故情報収集等事業における公開データ検索、医療安全情報、報告書・年報のWebアクセス件数(アウトプット) ※年単位(1月1日～12月31日) | 148,304件 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 148,304件以上 集計中 | 148,304件以上 / | 148,304件以上 / | 148,304件以上 / | 148,304件以上 / | 医療事故の発生予防・再発防止のため、医療機関自らが分析・検証をした情報を医療法施行規則第12条に基づく登録分析機関が収集、分析し、医療機関等へ情報提供を行う事業である。医療事故情報やヒヤリ・ハット事例の報告事例、医療安全情報等を医療機関等へフィードバックすることで、より一層の医療安全の向上がはかれるため指標として選定し、当該数値を前年度より向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績:133,749件、平成28年度実績:148,304件 |
| ⑥ | 産科医療補償制度の再発防止に関する分析件数(アウトプット) | 1,191件 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 1,191件以上 集計中 | 1,191件以上 / | 1,191件以上 / | 1,191件以上 / | 1,191件以上 / | 分娩児の医療事故の発生予防・再発防止のためには、より多くの事例について原因分析を行い、再発防止策を講じることが重要であるため指標として選定し、当該数値を前年度より向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績:793件、平成28年度実績:1,191件 |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (8) | 医療事故情報収集等事業 (平成16年度) | 0.8億円 (0.8億円) | 0.8億円 (0.8億円) | 0.8億円 | 5 | 医療事故の発生予防・再発防止のため、医療機関自らが分析・検討をした情報を、医療法施行規則第12条に基づく登録分析機関が収集・分析し、情報提供を行うとともに、医療機関からの相談に応じて必要な助言・支援を行うことによって、医療事故の発生予防・再発防止に寄与する。 | 80 | | | | |
| (9) | 産科医療補償制度運営費 (平成20年度) | 0.7億円 (0.7億円) | 0.7億円 (0.7億円) | 0.7億円 | 6 | 分娩に係る医療事故により脳性麻痺となった児及びその家族の経済的負担を速やかに補償する産科医療保守制度の運営組織が、事故原因等の分析をすることにより、再発防止に寄与する。 | 81 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------|------------------------------|------------------|------------------|-----------|---|---|--|---------------|----------|-----------------------|--------|
| | (10) | 医療事故調査・支援センター運営費 (平成27年度) | 5.4億円 (3.0億円) | 8.2億円 (5.0億円) | 7.5億円 | - | 医療事故が発生した医療機関において院内調査を行い、その調査報告を民間の第三者機関(医療事故調査・支援センター)が収集・分析し、再発防止のための普及啓発を行い、医療の安全を確保する。 ・対象となる医療事故が発生した場合、当該医療機関が行う調査への支援 ・医療機関が行った調査結果に係る整理・分析 ・医療事故の再発防止に関する普及啓発 ・医療機関又は遺族から調査の依頼があったものについて、医療事故調査・支援センターが調査を行い、その結果を医療機関及び遺族へ報告 ・医療事故に係る調査に携わる者への研修等の業務を行う。 | | | 88 | | |
| | (11) | 支援団体等連絡協議会運営事業 (平成29年度) | — | — | 0.9億円 | — | 支援団体等連絡協議会は、 (1)病院等の管理者が、医療事故に該当するか否かの判断や医療事故調査等を行う場合に、参考とすることができる標準的な取扱いについて意見交換を行うこと (2)病院等の管理者が行う報告及び医療事故調査並びに支援団体が行う支援の円滑な実施のための研修を行うこと (3)各都道府県の支援団体の窓口となり、病院等の管理者の求めに応じて、個別の事例に応じて適切な支援を行うことができる支援団体を紹介すること等の役割が求められており、支援団体等連絡協議会の活動に対する支援を通じて、医療事故調査制度の円滑な運営を図ることにより、医療事故の再発防止策の普及啓発に寄与する。 | | | 新29—0015 | | |
| | (12) | 歯科医療事故情報収集等事業 (平成29年度) | — | — | 0.1億円 | — | 歯科医療機関にインシデント報告システムを普及させ、インシデント等を収集・分析し、情報提供を行うことによって、インシデント等の発生予防・再発防止および歯科医療機関における医療安全体制の向上に寄与する。 | | | 新29—0016 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成31年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 1,259,680 | | 1,217,135 | | 1,359,071 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | 0 | | | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 0 | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 1,259,680 | | 1,217,135 | | 1,359,071 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 890,563 | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 70.7% | | | | | | | |
| 関連税制 | | | — | | | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | | — | | | | — | | — | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－4－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--------------------------|--------|----------------------|---------------|---|----------------|----------------|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 政策医療を向上・均てん化させること(施策目標Ⅰ－4－1) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標4：国が医療政策として担うべき医療(政策医療)を推進すること | | | | 担当 部局名 | 医政局医療経営支援課 | 作成責任者名 | 医療経営支援課長 佐藤 美幸 | | | |
| 施策の概要 | | 歴史的・社会的な経緯等により民間等では提供されないおそれのある医療や高度先駆的な医療については、国が医療政策として担うべきもの(政策医療)とされている。 本施策は政策医療(国が医療政策として担うべき医療)を推進するために実施するものである。 (なお、独立行政法人通則法(平成11年法律第103号)に基づき、独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターの評価については、主務大臣が評価を実施している。) | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 政策医療(国が医療政策として担うべき医療)を継続的に実施すること。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | 医療の提供、臨床研究、教育研修及び情報発信などを行い、効率的かつ効果的に、国民の健康に重大な影響のある特定の疾患等に係る医療や高度かつ専門的な医療、すなわち政策医療を向上・均てん化させる。 | | | | | 国が医療政策として担うべき医療(政策医療)を提供するため、独立行政法人通則法第30条及び第35条の5で定める中期計画及び中長期計画から、必要な指標を設定している。 | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ① | 治験受入件数(製造販売後臨床試験を含む) (アウトプット) | 1,563 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して4%増 集計中 | 28年度実績に対して8%増 | 28年度実績に対して12%増 | 28年度実績に対して16%増 | 28年度実績に対して20%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において治験を推進することを目標としている。 新薬・新医療機器等の研究及び治験を実施することで、その有効性及び安全性の検証のもと新規開発が促進される。より良い医療をより早く患者に提供することを目的とした政策医療推進のため、臨床研究における治験受入件数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増とした(平成27年度実績：1,508件、平成28年度実績：1,563件)。 | |
| ② | 発表論文数(掲載に専門家の審査が必要となる国際的に評価される専門的科学雑誌に掲載された科学論文) (アウトプット) | 5,075 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で10%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して2%増 集計中 | 28年度実績に対して4%増 | 28年度実績に対して6%増 | 28年度実績に対して8%増 | 28年度実績に対して10%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において臨床研究を推進することを目標としている。 国際的に評価される専門誌等で論文を発表することで、新たな知見の普及や更なる研究の推進につながることから、発表論文数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で10%増とした(平成27年度実績：4,910件、平成28年度実績：5,075件)。 | |
| 3 | 研修会受入人数 (アウトプット) | 358,161 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で15%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して3%増 集計中 | 28年度実績に対して6%増 | 28年度実績に対して9%増 | 28年度実績に対して12%増 | 28年度実績に対して15%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において医療従事者の育成を積極的に行うことを目標としている。 研修会を実施することで、医療従事者の育成を積極的に行い、先端医療の習得と普及を促進する。このような教育研修を通じて政策医療を推進するため、研修会受入人数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で15%増とした(平成27年度実績：352,958件、平成28年度実績：358,161件)。 | |
| 4 | ホームページアクセス件数 (アウトプット) | 99,305,124 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して4%増 集計中 | 28年度実績に対して8%増 | 28年度実績に対して12%増 | 28年度実績に対して16%増 | 28年度実績に対して20%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において情報の発信を行うことを目標としている。 ホームページにおいて医療従事者のみならず一般国民を対象とした医療情報(疾病予防対策やセミナー開催等の国立病院機構及び国立高度専門医療研究センターの取組)を発信することで、全国民が医療への理解を深め医療への参画機会を得ることができる。このような情報発信を通じて政策医療を推進するため、ホームページアクセス件数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増とした(平成27年度実績：99,937,153件、平成28年度実績：99,305,124件)。 | |

[illegible]

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|---------------------------------------|---------------------|--------------|------------|-------------|--|---|-----------------------|--------|
| | (13) | 独立行政法人国立がん研究センター設備整備費補助金(平成26年度) | - | 1億円 (1億円) | - | 1,2,3,4 | 国立研究開発法人国立がん研究センターは、がんその他悪性新生物に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立がん研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行うがんその他悪性新生物に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 102 | | |
| | (14) | 独立行政法人国立循環器病研究センター設備整備費補助金(平成25年度) | - | 1億円 (1億円) | - | 1,2,3,4 | 国立研究開発法人国立循環器病研究センターは、循環器病に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立循環器病研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う循環器病に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 99 | | |
| | (15) | 独立行政法人国立精神・神経医療研究センター設備整備費補助金(平成25年度) | - | 1億円 (1億円) | - | 1,2,3,4 | 国立研究開発法人国立精神・神経医療研究センターは、精神・神経疾患等に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立精神・神経医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う精神・神経疾患等に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 100 | | |
| | (16) | 独立行政法人国立国際医療研究センター設備整備費補助金(平成26年度) | - | 1億円 (1億円) | - | 1,2,3,4 | 国立研究開発法人国立国際医療研究センターは、感染症その他の疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立国際医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う感染症その他の疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 103 | | |
| | (17) | 独立行政法人国立成育医療研究センター設備整備費補助金(平成26年度) | - | 1億円 (1億円) | - | 1,2,3,4 | 国立研究開発法人国立成育医療研究センターは、成育に係る疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立成育医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う成育に係る疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 104 | | |
| | (18) | 独立行政法人国立長寿医療研究センター設備整備費補助金(平成25年度) | - | 1億円 (1億円) | - | 1,2,3,4 | 国立研究開発法人国立長寿医療研究センターは、加齢に伴う疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立長寿医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う加齢に伴う疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 101 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 41,704,784 | | 41,777,614 | 47,214,152 | | |
| | | | | 補正予算(b) | 423,684 | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 0 | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 42,128,468 | | 41,777,614 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 42,125,944 | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 99.99% | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | 独立行政法人改革等に関する基本的な方針 | | | 平成25年12月24日 | | 【独立行政法人国立病院機構】 診療事業は全て自己収入により行っていることにかんがみ、積立金は、次期の中期目標期間中に必要な施設整備等の財源に充てられるよう配慮する。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－5－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--------|--------|----------------------|---|---|---|-------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 感染症の発生・まん延の防止を図ること(施策目標Ⅰ－5－1) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標5 感染症など健康を脅かす疾病を予防・防止するとともに、感染者等に必要な医療等を確保すること | | | | 担当 部局名 | 健康局結核感染症課 健康局健康課 健康局がん・疾病対策課肝炎対策推進室 | 作成責任者名 | 結核感染症課長 浅沼 一成 健康課長 正林 督章 肝炎対策推進室長 小野 俊樹 | | |
| 施策の概要 | | 以下の3つの施策を、各根拠法に基づき推進することで、公衆衛生の向上及び増進を図ることとされている。 ①感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関し必要な措置を行い、感染症の発生を予防し、及びそのまん延の防止を図り、もって公衆衛生の向上及び増進を図る。(根拠法:「感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律」(平成10年法律第114号)) ②伝染のおそれがある疾病の発生及びまん延を予防するために、予防接種を行い、公衆衛生の向上及び増進に寄与するとともに、予防接種における健康被害の迅速な救済を図る。(根拠法:「予防接種法」(昭和23年法律第68号)) ③肝炎の予防や早期発見の推進、肝炎医療の均てん化、肝炎研究の推進等の肝炎対策を総合的に推進する。(根拠法:「肝炎対策基本法」(平成21年法律第97号)) | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 新興・再興感染症等の様々な感染症に対し、感染症対策の充実・強化が喫緊の課題となっている。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 感染症の発生及びまん延の予防のため、予防接種の実施等の必要な措置を講ずることが必要である。 | | | | | | | | |
| | | 3 | 肝炎は、適切な治療を行わないまま放置すると慢性化し、肝硬変や肝がんといったより重篤な病態に進行するおそれがあるため、関係者全てが肝炎に対する理解を深め、肝炎患者等が安心して生活できる環境作りに取り組むことが必要となっている。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 感染症の発生状況を把握するとともに、患者への医療提供体制の整備、感染症の発生予防措置の徹底を図る。 | | | | | 感染症の発生の予防・まん延の防止のためには、感染症の発生の状況を把握するとともに、患者への医療提供体制を整備し、感染症の発生予防措置を徹底して講じる必要があるため。 | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 定期的予防接種の接種率を向上させ、また、高い接種率を維持する。 | | | | | 予防接種に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、予防接種法に基づきに策定された、「予防接種に関する基本的な計画(平成26年3月28日 厚生労働省告示第121号)」において、定期的予防接種の接種率の向上を目標としているため。 | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 肝硬変又は肝がんへの移行者を減らし、肝がんのり患率をできるだけ減少させる。 | | | | | 課題の解決のため、地方公共団体、医療関係者等と連携し、肝炎ウイルス検査の受検促進、検査結果が陽性である者のフォローアップや肝炎患者等の早期かつ適切な肝炎医療の受診の促進等の肝炎総合対策を推進することを通して、達成を図るものとしたため。 | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 第一種感染症指定医療機関を設置している都道府県数 (結核感染症課調べ) (アウトプット) | 42 | 平成27年度 | 47 | 平成30年度 | 45 集計中 | 47 / | 47 / | 47 / | 47 / | 第一種感染症指定医療機関は感染症の患者を入院させ、かつ、感染症法に基づく公費負担医療を担当するものである。施策目標を達成するためには、感染症発生時の都道府県ごとの医療提供体制を整備する必要があることから、当該数値を測定指標とした。また、平成30年度を目途に、全ての都道府県に第一種感染症指定医療機関を設置できるよう調整を進めていることから、当該数値を目標値とした。 (感染症指定医療機関の指定状況 URL: http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekkaku-kansenshou15/02-02.html) (参考) 平成27年度実績: 42、平成28年度実績: 44 |
| 2 | 結核患者罹患率の推移 (結核登録者情報調査年報集計結果による) (アウトカム) | 17.7 | 平成23年 | 10.0以下 | 平成32年 | 12.6以下 集計中 | 11.7以下 / | 10.8以下 / | 10.0以下 / | 10.0以下 / | 結核の新規登録患者数は年々減少しているものの、なお年間約1.8万人の結核患者が発生しており、引き続きの対策が必要とされている。平成28年11月に「結核に関する特定感染症予防指針」の改定を行い、2020年の東京オリンピック・パラリンピック競技大会の開催までに人口10万人対罹患率10.0以下の低まん延国を目指すことを目標にしたことから、当該目標を測定指標とした。 (平成27年結核登録者情報調査年報集計結果 URL: http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000132952.html) (参考) 平成27年度実績: 14.4、平成28年度実績: 13.9 |
| 3 | 人口1,000人あたりの一日抗菌薬使用量 (アウトカム) | 15.8 | 平成25年 | 10.5以下 | 平成32年 | 14.5以下 集計中 | 13.2以下 / | 11.8以下 / | 10.5以下 / | 10.5以下 / | 抗菌薬が効かない薬剤耐性菌が増加しており、その要因の一つである抗菌薬の不適正使用を抑制する必要がある。平成28年に策定された「薬剤耐性(AMR)対策アクションプラン」において、それを評価する成果指標として、2020年の人口1,000人あたりの一日抗菌薬使用量を2013年の水準の3分の2に減少させることを掲げていることから、当該目標を測定指標とした。 (参考) 平成25年度実績: 15.8、平成27年度実績: 集計中 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 感染症指定医療機関運営費 (平成11年度) | 7.2億円 (7.2億円) | 7.2億円 (7.2億円) | 7.6億円 | 1.2 | 感染症指定医療機関の運営に必要な光熱水料、燃料費、備品購入費等に対し補助を行うことにより、感染症指定医療機関の医療提供体制の維持に寄与し、感染症の患者が良質かつ適切な医療を受けられる体制の整備につながるものである。 | 114 |
| (2) | 感染症対策特別促進事業費 (昭和54年度) | 3.5億円の うち2.6億 円 (2.6億円) | 3.4億円の うち2.6億 円 (2.6億円) | 3.5億円の うち2.6億 円 | 2 | 結核対策として都道府県等が行う健康診断、直接服薬確認事業等に要する経費を補助することにより、結核の罹患率の減少につながるものである。 | 107 |
| (3) | 特定感染症検査等事業費 (平成11年度) | 0.5億円 (1.8億円) | 0.5億円 (3.8億円) | 2.4億円 | － | 「性感染症に関する特定感染症予防指針」に定められる性感染症(性器クラミジア感染症、性器ヘルペスウイルス感染症、尖圭コンジローマ、梅毒、淋菌感染症の5疾患)に関する検査及び相談事業並びに、HTLV－1(ヒト細胞白血病ウイルス1型)に関する検査及び相談事業を行い、それに対して補助を行っている。 | 108 |
| (4) | 保健所等におけるHIV検査・相談事業 (平成11年度) | 2.6億円 (3億円) | 2.6億円 (3億円) | 3.0億円 | － | ・保健所及び自治体から委託を受けた医療機関等において、無料・匿名でHIV検査及び相談事業を行う。 ・国民がHIV検査を受けやすいよう、本事業を活用して、各自治体が休日・夜間の検査、迅速検査を行うことのできる体制を整える。【補助率1/2】 | 109 |
| (5) | 感染症予防事業費等負担金(感染症 発生動向調査事業を除く) (①②平成11年度、③昭和56年度) | 6.2億円 (8.1億円) | 6.2億円 (7.6億円) | 6.2億円 | 2 | ①感染症予防事業費 都道府県等が感染症の発生を予防し、そのまん延を防止するために必要な措置を講じる事業に要する経費の一部を負担することにより、公衆衛生上の向上及び増進を図ること。 ②感染症患者入院医療費 都道府県等が負担した感染症患者(結核除く)の医療に要する経費の一部を負担することにより、感染症患者に対し良質かつ適切な医療提供を行うこと。 ③密入国検疫等事業費 密入国者検疫及び検疫港以外の港等において、保健所長が検疫措置を行うために必要な経費を負担すること。 上記①～③の事業を適正に行える体制を整備することで、感染症の患者が発生した際に、感染症指定医療機関へのスムーズな搬送等が実施可能となり、感染症の患者が良質かつ適切な医療を受けられる体制の整備につながるものである。 | 110 |
| (6) | 感染症予防事業費等負担金(感染症 発生動向調査事業) (平成11年度) | 7.6億円 (5.5億円) | 7.5億円 (6.2億円) | 7.6億円 | 2 | 感染症発生動向調査事業費 国内の感染症に関する情報を迅速に収集、解析、還元するための発生動向調査事業に要する必要な経費の一部を負担することにより、感染症の患者の発生をより迅速に感知し、感染症指定医療機関へのスムーズな搬送等が実施可能な体制が整うものであり、感染症の患者が良質かつ適切な医療を受けられる体制の整備につながるものである。 | 111 |
| (7) | 結核患者療養諸費・結核医療費補助金・結核医療費負担金 (平成19年度) | 37.5億円 (33.2億円) | 35.4億円 (30.6億円) | 35.0億円 | 2 | 沖縄県の県外委託治療患者に要する渡航費、日用品費等について補助を行い、また感染症法第37条の2に基づく都道府県、政令市及び特別区が行う結核の一般患者に対する医療に要する費用の一部を補助し、さらに感染症法第19条、20条に基づく都道府県、政令市及び特別区が行う入院勧告・措置に係る結核患者に対する医療に要する費用の一部を負担することにより、新たな結核の発生を予防し、及びそのまん延を防止することで、結核の罹患率の減少につながるものである。 | 115 |
| (8) | 新型インフルエンザ対策費 (平成20年度) | 61億円 (55億円) | 55億円 (55億円) | 5億円 | － | 【医薬品等保管料】 ・国が備蓄している抗インフルエンザウイルス薬、プレバンデミックワクチンの保管に関する経費。 【医薬品買上費】 ・最新の医学的知見、諸外国における抗インフルエンザウイルス薬の備蓄状況を踏まえて、備蓄を進めている。 ・新型インフルエンザ発生に備え、最低限の社会機能を維持するために必要なプレバンデミックワクチンの備蓄を進めている。 【医薬品製剤化等業務庁費】 ・バンデミック発生に備え、国が備蓄しているプレバンデミックワクチン原液について、特に必要と認められる水際対策の従事者等に、速やかにワクチン接種が行えるようその一部製剤化したワクチンの備蓄対策等を講じる。 ・有効期限切れとなった抗インフルエンザウイルス薬、プレバンデミックワクチンを廃棄するための経費。 | 117 |
| (9) | 結核研究所補助 (昭和14年度) | 4.2億円 (4.2億円) | 4.2億円 (4.2億円) | 4.2億円 | 2 | ①結核研究所補助金:結核研究所の人件費、結核研究所運営事業費(光熱水料、施設管理の業務委託等)及び研究費(結核対策のための研究(基礎、臨床、疫学等))集・分析)等。 ②政府開発援助結核研究所補助金:国際協力に関わる日本人の派遣専門家研修事業、現地で活動する結核国際移動セミナー事業等。 これらを実施することにより、結核の罹患率の減少につながるものである。 | 121 |
| (10) | 感染症予防対策費 (平成20年度) | 66百万円 (60百万円) | 64百万円 (64百万円) | 63百万円 | 2 | 感染症予防に係る検討会、地方自治体職員等に対する研修や特定感染症予防指針に基づく予防対策等を検討する検討会等の実施、動物由来感染症対策として地方自治体の担当者を対象とした研修会や地域対策推進会議の実施、新型インフルエンザ対策として国民が適切な医療を受けることができる体制を整備するため、医療従事者に対する必要な情報の共有や医療従事者や検査機関などの関係機関の職員へ研修を実施するものであり、感染症の患者が発生した際に、感染症指定医療機関へのスムーズな搬送等が実施可能となり、感染症の患者が良質かつ適切な医療を受けられる体制の整備につながるものである。 | 122 |
| (11) | 感染症危機管理費 (平成20年度) | 13百万円 (13百万円) | 13百万円 (13百万円) | 13百万円 | 2 | 感染症危機管理体制の整備と強化を図るための検討会の開催、感染症に関する相談窓口の設置、病院内での院内感染を防止するための自治体職員や医療機関関係者等に対する感染症に関する研修経費及び感染症指定医療機関等の医師に対して、海外の感染症例の診察・診療を行うための研修を実施することにより、感染症指定医療機関全体の資質の向上につながり、感染症の患者が良質かつ適切な医療を受けられる体制の整備につながるものである。 | 125 |
| (12) | 病原体等管理体制整備事業 (平成19年度) | 56百万円 (50百万円) | 56百万円 (53百万円) | 64百万円 | － | 以下により、生物テロを含む人為的な感染症の発生及びまん延を防止する対策の強化を図る。 ・二種病原体等許可申請業務、三種病原体等届出業務 ・特定病原体等取扱施設に対する定期的な立入検査業務及び特別な立入検査業務 ・特定病原体等の盗取等又は感染事故等に対する対応 ・運搬業者を対象とした、病原体等管理についての知識を有する者を養成するための講習会の開催 | 129 |

| | | | | | | | |
|------|-------------------------|------------------|-------------------|-------|---|--|---------|
| (13) | 感染症発生動向等調査費 (昭和37年度) | 3.7億円 (3.3億円) | 3.1億円 (2.9億円) | 13億円 | 2 | ・感染症に関する情報を全国規模で迅速に収集し、専門家による解析、国民・医療関係者等に対する還元を行い、疾病に対する有効かつ確かな予防対策を図り、多様な感染症の発生・拡大を防止する。 ・集団免疫の現状把握および病原体の検索等の調査を行い、各種疫学資料と合わせて検討し、予防接種事業の効果的な運用を図る。 ・動物に由来するヒトの感染症が海外から侵入することを防ぐ。 ・新型ウイルス系統調査・保存を実施することにより、新型インフルエンザの大流行等に備え、ワクチンを緊急に製造するための体制整備をする ・抗インフルエンザ薬に対する耐性株監視を行い、疾病に対する有効かつ確かな治療対策の構築を図る。 ・感染症情報や通知について、医療現場などに直接届けるための専用のメール配信システムを運用する。 ・必要な標準試薬を作製・提供すること等により、都道府県等における病原体検査の精度確保・標準化及び危機管理上の検査体制の維持を図る。 | 130 |
| (14) | ワクチン対策事業 (昭和24年度) | 5.4億円 (5.3億円) | 6.3億円 (0.6億円) | 5.5億円 | － | 保健衛生上必要不可欠なワクチン等の安定供給を確保するとともに、緊急時等の供給体制についても準備を進めるため、抗毒素やワクチン等の買上げ、ワクチンの開発・製造・安定供給のために必要な検討及び需要予測調査、並びに新型インフルエンザの予防に資するワクチンの開発や備蓄に取り組む事業。 | 131 |
| (15) | HTLV－1対策推進費 (平成24年度) | 2百万円 (百万円) | 2百万円 (百万円) | 2百万円 | － | 「HTLV－1総合対策」に基づく重点施策を推進するにあたり、患者団体、学識経験者その他の関係者から意見を求めるため、HTLV－1対策推進協議会を開催するための経費。 | 134 |
| (16) | 検疫業務に必要な経費 (平成11年度) | 6.6億円 (6.5億円) | 10.1億円 (6.6億円) | 7.3億円 | － | 我が国に常在しない感染症の病原体が、船舶又は航空機を介して国内に侵入することを防止するため、検疫法に基づき、外国から来航した船舶等にて来航した者に対して診察、病原体の有無に関する検査などを行うとともに、患者を発見した場合には、隔離、停留、消毒等の措置を講ずる。また、港湾・空港区域の衛生状態を把握するため港湾衛生調査を実施するとともに、必要な衛生措置を講ずる。 | 135 |
| (17) | 風しん排除対策推進費 (平成27年度) | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 (2百万円) | 5百万円 | － | 自治体に対する風しん対策の技術支援や予防の普及啓発、風しん発症地域における風しんの発生経路等の調査・分析を行うことで、風しん排除及び風しん予防接種の接種率向上につながるものである。平成28年度から当対策推進費と麻しん排除対策推進費を統合。 | 136 |
| (18) | AMR対策推進費 (平成12年度) | － | － | 3.9億円 | 3 | 平成28年4月5日にとりまとめられた「薬剤耐性(AMR)対策アクションプラン(国際的に脅威となる感染症対策関係閣僚会議とりまとめ)」に基づき、薬剤耐性に関する各種施策を推進することにより、薬剤耐性感染症の発生・まん延を防止することを目的とする。 | 新29－018 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|--------------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------|----------|---|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑤ | 予防接種の接種率(麻しん) (健康課調べ) (アウトプット) | 94.5% | 平成19年度 | 95%以上 | 毎年度 | 95%以上 集計中 | 95%以上 | 95%以上 | 95%以上 | 95%以上 | 世界保健機関において、2回の予防接種でそれぞれの接種率が95%以上となることを目標にしているほか、平成24年に改正した「麻しんに関する特定感染症予防指針」(平成19年厚生労働省告示第442号)においても、2回実施される定期の予防接種でそれぞれの接種率が95%以上となることを目標にしていることから、当該目標を測定指標とした。 (麻しん風しん予防接種の実施状況 URL: http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekkaku-kansenshou21/hashika.html) (参考)平成27年度実績:第1期96.2%/第2期92.9%、平成28年度実績:第1期97.2%/第2期93.1% |
| ⑥ | 予防接種の接種率(風しん) (健康課調べ) (アウトプット) | 94.8% | 平成19年度 | 95%以上 | 毎年度 | 95%以上 集計中 | 95%以上 | 95%以上 | 95%以上 | 95%以上 | 風しんの予防接種は先天性風疹症候群(CRS)予防のために開始されたが、接種率が不十分で、平成16年にはCRSが年間10例報告されており、接種回数が2回に増やされている。なお、麻しんワクチンとの混合ワクチンで接種されるため、麻しんの予防接種の接種率と同じ測定指標とした。また、平成26年4月に策定された「風しんに関する特定感染症予防指針」において、2回実施される定期の予防接種でそれぞれの接種率が95%以上となることを目標にされており、29年度以降の目標を95%以上とした。 (麻しん風しん予防接種の実施状況 URL: http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/kekkaku-kansenshou21/hashika.html) (参考)平成27年度実績:第1期96.2%/第2期92.9%、平成28年度実績:第1期97.2%/第2期93.1% |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (19) | 予防接種対策費 (昭和52年度) | 48百万円 (29百万円) | 43百万円 (29百万円) | 48百万円 | 5.6 | ①予防接種事故発生調査費:予防接種による健康被害発生時に、市区町村で事故調査委員会を設置し、被害発生に関する実態調査を検証するもの。 ②予防接種センター機能推進事業費:予防接種の専門医を配置した医療機関の接種体制を充実させることにより、接種体制の整備を図るもの。 ③ポリオ生ワクチン2次感染対策事業費:ポリオワクチンによる2次感染者(間接接触感染者)の健康被害を救済するもの。 これらを実施することにより予防接種率の向上につながるものである。 | | | | | 112 |
| (20) | 予防接種事故救済給付費 (昭和46年度) | 11.8億円 (11.0億円) | 11.7億円 (11.7億円) | 11.7億円 | － | 予防接種法第15条に基づき、定期の予防接種を受けた者が、疾病にかかり、障害の状態となり、又は死亡した場合において、当該疾病、障害又は死亡が当該予防接種を受けたことによるものであると厚生労働大臣が認定したときは、医療費・医療手当、障害児養育年金、障害年金、遺族年金、遺族一時金、死亡一時金、葬料の給付を行う。 | | | | | 113 |
| (21) | 予防接種健康被害者保健福祉相談事業費 (昭和52年度) | 42百万円 (42百万円) | 128百万円 (128百万円) | 127百万円 | － | 予防接種による健康被害者の保健福祉の向上を図るため、健康被害者及びその保護者に対して必要な保健福祉に関する相談指導、相談指導を行う者及び介護家族等を対象とした研修等を行う。また、より安全な予防接種の実施を図るため、予防接種に関する適切な情報を提供する等正しい知識の普及啓発を行う。さらに、子宮頸がん等ワクチン接種緊急促進事業により予防接種を受け、独立行政法人医薬品医療機器総合機構法によりワクチン接種と健康被害の因果関係が認められた者のための健康管理支援を行うもの。 | | | | | 116 |

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|------------------|-------|-----|---|-----|
| (22) | 予防接種対策推進費 (昭和58年度) | 7百万円 (5百万円) | 7百万円 (4百万円) | 7百万円 | 5.6 | 予防接種に係る訴訟事務を行うとともに、予防接種に関する各種調査・検討会を実施することにより、予防接種率の向上につながるものである。 | 140 |
| (23) | 予防接種従事者研修事業費 (平成6年度) | 3百万円 (3百万円) | 3百万円 (3百万円) | 14百万円 | 5.6 | 自治体等において、予防接種に従事する医師、保健師等を対象に予防接種における専門家等や行政の担当者から最新の知識や情報を伝達することを目的とした研修を実施することにより、予防接種率の向上につながるものである。 | 124 |
| (24) | 予防接種後副反応報告制度事業費 (平成6年度) | 119百万円 (118百万円) | 98百万円 (96百万円) | 98百万円 | 5.6 | ①予防接種副反応報告整理・調査事業費(平成25年度からの事業) 予防接種後の副反応報告を法定化し、薬事制度上の副反応等報告と一元的に取扱うとともに、個々の副反応の評価を実施することとしており、独立行政法人医薬品医療機器総合機構で副反応情報の整理・調査を実施する。 ②予防接種副反応報告システム導入・運用経費(平成25年度からの事業) 予防接種副反応報告整理・調査を実施するためのシステム導入・運用経費。 ③予防接種後副反応・健康状況調査事業費 予防接種後の副反応の発生状況を正確に把握し今後の適切な予防接種行政の遂行に資するため、予防接種後副反応に関する健康状況調査を実施し、その集計結果を市町村及び医療機関等に提供することにより、より安全な予防接種の実施を図り、予防接種率の向上につながるものである。 | 126 |
| (25) | 新型インフルエンザ予防接種事故 救済給付費 (平成22年度) | 0.8億円 (0.2億円) | 0.8億円 (0.1億円) | 0.8億円 | - | 新型インフルエンザに係る予防接種による健康被害者に対する救済措置として、国が支給する医療費・医療手当、障害児養育年金、障害年金、遺族年金、遺族一時金及び葬祭料に必要な経費。 | 132 |
| (26) | ワクチン価格調査事業 (平成29年度) | - | - | 11百万円 | 5.6 | 定期接種制度を安定的に持続させていくために、ワクチン価格の透明性を確保する必要があることから、その実態を調査するもの。 | |

達成目標3について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|--------------------|--|-----|----------|-----|------|----------------------|------|------|------|------|--|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑦ | 都道府県における肝炎対策に関する数値目標を含んだ計画等の策定数 (肝炎対策推進室調べ) (アウトプット) | 31 | 平成2827年度 | 47 | 毎年度 | 47 | 47 | 47 | 47 | 47 | 28年度に改定された肝炎対策基本指針において、国は、都道府県に対して、肝炎対策にかかる計画、目標の設定を図るよう促しており、その中で、具体的な指標等を設定することを求めているため。 (参考)平成27年度実績:31件、平成28年度実績:調査中 |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 28年度に改定された肝炎対策基本指針において、「地方公共団体は、国、拠点病院等と連携して、地域や職域において肝炎の普及啓発、受検勧奨や肝炎ウイルス検査後のフォローアップ等の支援を進める肝炎医療コーディネーター等の人材の育成に取り組む。」と定めたところであり、平成29年4月に発出した肝炎医療コーディネーターの基本的な役割や活動内容等に係る通知に基づき、都道府県が要綱を定め育成を進めることとしている(平成28年度現在34都府県で設置) (参考)平成27年度実績:34都府県、平成28年度実績:調査中 |
| 8 | 肝炎医療コーディネーターを設置している都道府県(肝炎対策推進室調べ) | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|---------------------|----------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (27) | 肝炎患者等支援対策事業費 (平成18年度) | 6.9億円 (6.0億円) | 5.0億円 (3.7億円) | 4.7億円 | 7 | 都道府県等において肝炎患者等への支援がなされるよう事業(肝疾患連携拠点病院への助成含む)が行われることにより、結果として慢性肝炎患者から肝硬変又は肝がんへの移行者を減らし、肝がんのり患率をできるだけ減少させるものと見込んでいる。 | 0118 |
| (28) | 肝炎治療特別促進事業費 (平成20年度) | 125.6億円 (90.3億円) | 103.8億円 (119.2億円) | 70億円 | 7 | 都道府県で行うインターフェロン治療又は核酸アナログ製剤治療が必要なB型肝炎患者及びC型肝炎患者に対する医療費助成に対して補助を行うことにより、早期治療を促進し、肝硬変・肝がんへの重症化予防や二次感染予防が図られ、結果として慢性肝炎患者から肝硬変又は肝がんへの移行者を減らし、肝がんのり患率をできるだけ減少させるものと見込んでいる。 | 0119 |
| (29) | 肝炎ウイルス検査等事業費(肝炎患者の重症化予防推進事業) (平成14年度) | 13.8億円 (12.4億円) | 18.1億円 (12.6億円) | 20.6億円 | 7 | 保健所等で行う肝炎ウイルス検査事業、肝炎ウイルスに関する相談事業及び陽性者への受診勧奨(フォローアップ事業)に対して補助を行うことで、感染の早期発見及び重症化を防止を図り、結果として慢性肝炎患者から肝硬変又は肝がんへの移行者を減らし、肝がんのり患率をできるだけ減少させるものと見込んでいる。 | 0120 |
| (30) | 肝炎研究基盤整備事業 (平成21年度) | 29百万円 (28百万円) | 29百万円 (28百万円) | 29百万円 | 7 | 国立感染症研究所において、肝疾患に関する研究の方向性の調整、研究成果の情報収集・解析・公開、研究者の育成を行うことで研究基盤の整備を図ることで、肝炎研究の進展がなされ、結果として慢性肝炎患者から肝硬変又は肝がんへの移行者を減らし、肝がんのり患率をできるだけ減少させるものと見込んでいる。 | 0127 |
| (31) | 肝炎総合対策費 (平成18年度) | 1.4億円 (1.3億円) | 2.3億円 (2.3億円) | 2.3億円 | 7 | 肝炎に係る啓発(肝炎総合対策推進国民運動事業)及び肝炎情報センターへの支援等を通して国民や肝炎患者等へ情報提供等を図ることで、肝炎検査や治療の必要性が認識され自ら対応を行うことにより、結果として慢性肝炎患者から肝硬変又は肝がんへの移行者を減らし、肝がんのり患率をできるだけ減少させるものと見込んでいる。 | 0128 |
| (32) | 特定B型肝炎ウイルス感染者給付金等支給業務費交付金 (平成23年度) | 867億円 (867億円) | 1,030億円 (1,030億円) | 572億円 | - | 本事業は、特定B型肝炎ウイルス感染者給付金等の支給に関する特別措置法(以下「特措法」という。.)に基づき、特定B型肝炎ウイルス感染者等に給付金を支給するための社会保険診療報酬支払基金に造成する基金及び特定B型肝炎ウイルス感染者給付金等支給関係業務の事務の執行に必要な経費に充てるための資金を交付することにより、肝炎の発生・まん延の防止に繋がると見込んでいる。 | 0133 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
|------------------------------------|--|-------------|-------------|------------|---------------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 83,349,057 | 79,912,669 | 94,100,602 | | |
| | | 補正予算(b) | 47,747,135 | - | | | |
| | | 繰越し等(c) | 4,170,704 | 2,071,321 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 135,266,896 | 81,983,990 | 94,100,602 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 132,112,473 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 97.7% | | | | |
| 関連税制 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律に基づく結核医療等を行う公益社団法人等に対する法人税の非課税措置 等 | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | - | | | - | - | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(I－5－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|--|--|----------------------|----------|---|-------|--|----------|--------|-------|--|--|-------------------------------|--|--|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 難病等の予防・治療等を充実させること(施策目標Ⅰ－5－2) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標5 感染症など健康を脅かす疾病を予防・防止するとともに、感染者等に必要な医療等を確保すること | | | | 担当 部局名 | | 健康局難病対策課 健康局がん・疾病対策課 医政局医療経営支援課 | | 作成責任者名 | | 健康局難病対策課長 平岩 勝 健康局がん・疾病対策課長 渡辺 真俊 医政局医療経営支援課国立ハンセン病療養所管理室長 松本 良一 | | | | | | | |
| 施策の概要 | | | | ○難病・小児慢性特定疾病対策については、難病の患者に対する医療等に関する法律(平成26年法律第50号。以下「難病法」という。)及び児童福祉法(昭和22年法律第164号。以下「児童福祉法」という。)に基づき、良質かつ適切な医療の確保や療養生活環境の質の向上を図る。 ○ハンセン病対策については、ハンセン病問題の解決の促進に関する法律(平成20年法律第82号)等に基づき、ハンセン病及びハンセン病対策の歴史に関する知識の普及啓発による偏見・差別の解消、患者・元患者の名誉回復等を図る。 等 (平成28年度より、小児慢性特定疾病対策が追加され、エイズ対策は施策目標Ⅰ-5-1に移行している。) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 難病・小児慢性特定疾病対策については、難病の患者に対する医療等に関する法律(平成26年法律第50号。以下「難病法」という。)及び児童福祉法(昭和22年法律第164号。以下「児童福祉法」という。)に基づき、難病及び小児慢性特定疾病の患者に対する医療費助成に関して、その実施に要する経費に消費税の収入を充てることができるようにするなど、公平かつ安定的な制度を確立するほか、基本方針の策定、調査及び研究の推進、療養生活環境整備事業の実施(難病法)、小児慢性特定疾病児童等自立支援事業(児童福祉法)等の措置を講ずることとされている。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 | ハンセン病対策については、「ハンセン病問題の早期かつ全面的解決に向けての内閣総理大臣談話」、ハンセン病療養所入所者等に対する補償金の支給等に関する法律(平成13年法律第63号)前文及び第11条並びにハンセン病問題の解決の促進に関する法律(平成20年法律第82号)前文及び第18条に基づき、国は、ハンセン病及びハンセン病対策の歴史に関する知識の普及啓発による偏見・差別の解消、患者・元患者の名誉回復等を図ることとされている。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標1 (課題1) | | 難病・小児慢性特定疾病対策を推進すること | | | | 難病患者や小児慢性特定疾病児童等の医療費の負担軽減や、療養生活の環境整備を進めるためには、難病法等に基づく基本方針を踏まえた施策を講じる必要がある。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標2 (課題2) | | ハンセン病対策を推進すること | | | | ハンセン病問題の解決の促進を図るため、ハンセン病の患者であった者等の福祉の増進、名誉の回復等のための措置を講じる必要がある。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 基準年度 | 目標値 | | 目標年度 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| ① | 衛生行政報告例による難病法に基づく医療受給者証交付件数(アウトカム) | | | 943,460 | 平成27年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 難病法に基づく医療費助成は、対象疾患の医療の確立及び普及、難病患者の医療費の負担軽減を図る上で重要な施策であり、本事業の推進状況を測る指標として受給者証交付件数を設定し、目標を前年度以上とした。 http://www.mhlw.go.jp/toukei/saikin/hw/eisei/houkoku/13/dl/kekka7.pdf 平成27年度実績：943,460件、平成28年度実績：集計中 | | | | | | |
| 2 | 都道府県において、難病医療の拠点となる病院の設置数(アウトプット) | | | - | 平成29年度 | 47 | 平成30年度 | - | 47 | - | - | - | - | - | 新たな難病の医療提供体制の整備について、都道府県において、平成30年度から体制が整備されることを目指して、平成29年度に検討を行うこととしており、体制の整備状況を図る指標として、都道府県の難病診療連携の拠点となる病院数を設定している。目標値については、平成30年度に都道府県毎に少なくとも1か所拠点病院が整備されることを目標として、「47」としている。 平成27、28年度実績：なし | | | | | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 特定疾患治療研究費補助金(昭和47年度) | | | 8.1億円(8.1億円) | 7.9億円(7.9億円) | 7.7億円 | 1.2 | 難病法に基づく医療費助成制度が平成27年1月1日から施行されたことに伴い、難病法の施行前に特定疾患治療研究事業で対象とされてきた特定疾患のうち、難病法に基づく特定医療費の支給対象となる指定難病以外の疾病については、治療が極めて困難であり、かつ、その医療費も高額であるので、特定疾患治療研究事業を推進することにより、引き続き当該患者の医療費の負担軽減を図ることで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | | | | | | 152 | | | | | |
| (2) | 難病情報センター事業費補助金(平成8年度) | | | 28百万円(28百万円) | 28百万円(28百万円) | 28百万円 | 1.2 | 難病患者や家族の療養上の悩みや不安に的確に対応するため、難病に関する情報の提供等を行うことにより、その療養生活の一層の支援を図ることで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | | | | | | 147 | | | | | |
| (3) | 難病特別対策推進事業(平成10年度) | | | 7.3億円(7.1億円) | 9.1億円(9.0億円) | 11億円 | 1.2 | 難病患者に対し、総合的な相談支援や地域における受入病院の確保を図るとともに、在宅療養上の適切な支援を行うことにより、地域における難病患者対策の一層の推進と安定した療養生活の確保、難病患者及びその家族の生活の質(QOL)の向上を図ることで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | | | | | | 150 | | | | | |
| (4) | 特定疾患等対策費(昭和47年度) | | | 33百万円(24百万円) | 33百万円(26百万円) | 32百万円 | 1.2 | 特定疾患等対策、ハンセン病対策、腎疾患対策の各施策が円滑に実施されることを目的に行う会議、情報収集・調査及び都道府県への指導・助言などを実施することで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | | | | | | 153 | | | | | |
| (5) | 特定疾患調査解析システム開発等経費(平成14年度) | | | 3百万円(0) | - | - | 1.2 | ①特定疾患治療研究対象者の申請の際に提出される臨床調査個人票(診断書)のデータを利用し、研究班における研究の促進を図る。 ②認定の際に特定疾患調査解析システムを参考に利用し、適正かつ全国統一的な判定、審査業務及び認定業務の省力化を図る。 上記①及び②によって難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | | | | | | - | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|---------|-----|---|---------|
| (6) | 難病患者サポート事業 (平成23年度) | 20百万円 (20百万円) | 20百万円 (20百万円) | 20百万円 | 1.2 | 患者の不安やストレスを解消するための精神的、心理的サポートを行う様々な事業を実施する。自立した患者団体の育成を目的に経営マネジメントや運営管理の研修等を実施し、患者の支援を図ることで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 159 |
| (7) | 難病対策の推進のための患者データ登録整備事業経費 (平成25年度) | 61百万円 (56百万円) | 1.1億円 (0.9億円) | 7.1億円 | 1.2 | 難病患者データの精度の向上と有効活用を図り、患者・国民・医療現場に成果を還元するためのシステムを整備することで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 161 |
| (8) | 難病医療費等負担金 (平成26年度) | 1,111億円 (693億円) | 1,148億円 (712億円) | 1,155億円 | 1.2 | 難病法に基づく特定医療費の支給対象となる指定難病の治療方法の確立等に資するため、難病患者データの収集を効率的に行い治療研究を推進することに加え、効果的な治療方法が確立されるまでの間、長期の療養による医療費の経済的な負担が大きい患者を支援することで難病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 162 |
| (9) | アレルギー相談センター事業費補助金 (平成19年度) | 15百万円 (15百万円) | 15百万円 (15百万円) | 21百万円 | - | ①アレルギー相談センターシステムホームページの運用 ②アレルギー及びリウマチ疾患患者や家族等に対する電話などによる相談対応 ③リウマチ・アレルギー相談員養成研修会の実施 ④アレルギー疾患医療に携わる医師向け研修会の実施 上記①～④によりアレルギーの予防・治療を推進し、目標達成に寄与する。 | 148 |
| (10) | リウマチ・アレルギー特別対策事業 (平成18年度) | 5百万円 (2百万円) | 5百万円 (2百万円) | 5百万円 | - | ①病院や診療所等の医療関係者を対象とした研修の実施 ②患者カードの配布の促進並びに患者の自己管理等正しい知識の普及啓発事業の実施 ③喘息死並びにリウマチ及びアレルギー系疾患診療担当医師(医療機関)名簿や医療連携事例集の作成等による医療情報の提供 ④地域の喘息患者並びにリウマチ及びアレルギー系疾患患者の実態把握を目的とした分析調査の実施 ⑤エビベン講習等、リウマチ又はアレルギー疾患に関する事業 ⑥事業実施の評価 上記①～⑥によりリウマチ・アレルギーの予防・治療を推進し、目標達成に寄与する。 | 149 |
| (11) | 慢性腎臓病(CKD)特別対策事業 (平成21年度) | 10百万円 (13百万円) | 10百万円 (13百万円) | 10百万円 | - | ①患者等一般向けの講演会等の開催 ②病院や診療所等の医療関係者を対象とした研修の実施 ③CKD診療に関わる医療機関情報の収集と提供 ④事業実施の評価 上記①～④によりCKDの予防・治療を推進し、目標達成に寄与する。 | 151 |
| (12) | リウマチ・アレルギー対策費 (平成13年度) | 2百万円 (1百万円) | 0.3百万円 (0.2百万円) | 0.3百万円 | - | ①リウマチ対策を総合的・体系的に実施するための検討会を開催する。 ②「アレルギー疾患対策基本法」に基づき、「アレルギー疾患対策基本指針」を策定・見直しをするための検討会を開催する。 上記①及び②によりリウマチ・アレルギーの予防・治療を推進し、目標達成に寄与する。 | 154 |
| (13) | からだの痛み相談支援事業 (平成24年度) | 10百万円 (10百万円) | 10百万円 (10百万円) | 9百万円 | - | 患者の症状や境遇に合わせた適確な相談や助言ができる信頼性の高い相談窓口等患者の受け皿的機能を設け、次の事業を行う。 ①痛みに関する電話相談②痛みに関する普及啓発活動 ③医療従事者への研修事業 上記①、②及び③により慢性疼痛対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 160 |
| (14) | 慢性疼痛診療システム構築モデル事業 (平成29年度) | - | - | 24百万円 | - | 慢性疼痛については、慢性の痛みに対して診療科間が連携して診療を行う体制を整えた痛みセンター(19カ所)の構築と診断・治療法の研究開発、患者に対する相談事業と痛みの適切な管理・理解の普及等の取組を進めており、平成28年度の研究において、痛みセンターを核とし、地域の医療機関と連携した診療モデルを研究することとしている。 本事業では、その研究で得られた診療モデルを全国に普及するため、次の事業を行うことで、慢性疼痛対策を推進し、目標達成に寄与する。 ①痛みセンターに地域医療との連携調整のためのコーディネーターを配置 ②痛みセンターと地域医療機関が相互に診療へ参加し、地域医療と連携した診療モデルを実践 ③診療モデルに参加した医療機関以外の医療機関・従事者向けの啓発研修会を実施 | 新29-019 |
| (15) | 小児慢性特定疾病対策等総合支援事業 (平成27年度) | 2.2億円 (1.6億円) | 2.3億円 (1.6億円) | 2.1億円 | - | ①小児慢性特定疾病児童等日常生活用具給付事業 ②慢性疾病児童等地域支援協議会運営事業 ③小児慢性特定疾病医療事務費 ④小児慢性特定疾病指定医療育成事業 日常生活を営むのに著しく支障のある在宅の小児慢性特定疾病児童に対し日常生活用具を給付すること等により、小児慢性特定疾病児童等の健全育成及び自立支援を推進し、目標達成に寄与する。 | 163 |
| (16) | 小児慢性特定疾病データベース登録システム整備事業(平成27年度) | 35百万円 (9百万円) | 40百万円 (35百万円) | 87百万円 | - | 小児慢性特定疾病に係るデータベースを構築し、研究者等に当該データを提供することにより、小児慢性特定疾病の治療研究を推進し、目標達成に寄与する。 | 164 |
| (17) | 小児慢性特定疾病医療費負担金 (平成27年度) | 162億円 (145億円) | 163億円 (145億円) | 165億円 | - | ○対象者：小児慢性特定疾病医療費の助成の対象とする者(厚生労働大臣が定める小児慢性特定疾病にかかっており、当該疾病の状態が、厚生労働大臣が定める程度であるものであって、18歳未満の児童) ○給付内容：小児慢性特定疾病医療費 小児慢性特定疾病医療支援に係る医療費の一部を助成し、小児慢性特定疾病児童等の家庭の医療費の負担軽減を図ることにより、小児慢性特定疾病児童等の健全育成を推進し、目標達成に寄与する。 | 167 |

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------------------|------------------|-------|---|---|-----|
| (18) | 小児慢性特定疾病児童等自立支援事業費負担金 (平成27年度) | 9.3億円 (1.6億円) | 9.3億円 (1.7億円) | 9.2億円 | - | ①慢性疾病児童等地域支援協議会運営事業 ②相談支援事業(必須事業) ③小児慢性特定疾病児童等自立支援員による支援(必須事業) ④任意事業 ①から④の事業によって、小児慢性特定疾病児童等及びその家族からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言を行うとともに、関係機関との連絡調整その他の事業を行うことにより、小児慢性特定疾病児童等の健全育成及び自立促進を推進し、目標達成に寄与する。 | 166 |
| (19) | 小児慢性特定疾病登録管理データ運用事業 (平成27年度) | 12百万円 (10百万円) | 11百万円 (11百万円) | 11百万円 | - | 小児慢性特定疾病児童等の治療・療養生活の改善や疾病にかかる理解促進等に資するポータルサイトを構築し、各自治体の担当窓口の紹介や対象疾病の検索、関係する研究成果などの情報を一元化して運用することで、児童やその家族、医療機関など関係者に対して広く情報を発信し、児童の健全育成を推進し、目標達成に寄与する。 | 165 |
| (20) | 小児慢性特定疾病児童成人移行期医療支援モデル事業 (平成27年度) | 20百万円 (10百万円) | 19百万円 (19百万円) | 10百万円 | - | ①移行支援のためのツールの開発 ②移行元及び移行先医療機関における研修の実施 ③調査・検証 ④上記を実施するための事務局機能の実施 ①から④のとおり、小児期と成人期とで提供される医療が異なる疾病領域を対象に、移行期医療を円滑に進めるためのツール等の開発と研修をパッケージ化し、その実証によりモデルを構築することにより、移行期医療の体制整備を推進し、目標達成に寄与する。 | 168 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目 標 値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|--------------------|---|---------|--------|----------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ④ | ハンセン病資料館事業実施状況報告によるハンセン病資料館の入館者数(アウトカム) | 32,370人 | 平成27年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 国の隔離政策によりハンセン病の患者であった者等が受けた身体及び財産に係る被害その他の社会生活全般にわたる被害の回復には、未解決の問題が多く残されており、とりわけ、ハンセン病の患者であった者等に対する偏見と差別のない社会の実現に向けて、ハンセン病及びハンセン病対策の歴史に関する知識の普及啓発による偏見・差別の解消及び患者・元患者の名誉回復を図る必要があることから、当該数値を測定し、目標を前年度以上とした。 (平成27年度実績:32,370人、平成28年度実績:31,331人) |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| 5 | 中学生向けパンフレットの印刷及び発送部数(アウトプット) | - | - | 目標年度の生徒数 | 毎年度 | 目標年度の生徒数 | 目標年度の生徒数 | 目標年度の生徒数 | 目標年度の生徒数 | 目標年度の生徒数 | ハンセン病の患者であった者等に対する偏見と差別のない社会の実現に向けて、中学生を対象としたパンフレットに加え、指導者向けのパンフレットを作成し、ハンセン病及びハンセン病対策の歴史に関する知識の普及啓発を実施する必要があることから、当該指標を選定し、目標を全国の中学1年生の生徒数等の調査結果に基づき、中学生向けパンフレットの印刷及び発送した部数とした。 (平成27年度実績:1,354,000部、平成28年度実績:1,511,000部) |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|-------------------------------------|------------------|------------------|-----------|----------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (21) | 退所者等対策経費 (平成14年度) | 27億円 (25億円) | 27億円 (25億円) | 27億円 | 4.5 | ①ハンセン病療養所退所者に対して、退所者給与金を支給する。 ②裁判上の和解が成立したハンセン病療養所非入所者に対して非入所者給与金を支給する。 ③退所者給与金受給者の配偶者等に対して、支援金を支給する。 上記①、②及び③によってハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 142 |
| (22) | 名誉回復事業 (平成14年度) | 1.1億円 (22百万円) | 1.3億円 (0.4億円) | 1.6億円 | 4.5 | ①中学生を対象としたパンフレットに加え、指導者向けのパンフレットも作成し、ハンセン病及びハンセン病対策の歴史に関する知識の普及啓発を実施する。 ②各療養所の納骨堂に眠る遺骨について、親族等の墓に改葬するための費用の支給を行う。 ③ハンセン病患者であった者等の名誉の回復を図り、正しい知識の普及啓発等を行うため、ハンセン病療養所における歴史的建造物の補修等を行う。 ④国立ハンセン病資料館の常設展示や企画展示、教育啓発活動等の充実を図り、これらの普及啓発活動を効果的に実施するための新たな収蔵庫の整備を行う。 上記①、②、③及び④によってハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 143 |
| (23) | 国立ハンセン病療養所等入所者家族生活保護委託費 (昭和29年度) | 21百万円 (17百万円) | 20百万円 (17百万円) | 21百万円 | 4.5 | ハンセン病療養所入所者の親族で生活困難者に対して、都道府県が生活保護法の基準に準じて援護を行うことでハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 144 |
| (24) | ハンセン病対策事業委託費 (平成5年度) | 5.6億円 (5.6億円) | 5.7億円 (5.7億円) | 6.3億円 | 4.5 | ①ハンセン病に関する討論会、ハンセン病講座の開催、地域啓発の促進、国立ハンセン病資料館及び重監房資料館の運営を行う。 ②ハンセン病療養所入所者の社会復帰者の支援等を行う。 ③沖縄県におけるハンセン病の外來診療所への財政支援、社会復帰者への自立助長、ハンセン病に関する知識の啓発普及を行う。 ④ハンセン病問題に関する検証会議最終報告書の提言を検討し、その検討結果を活用するための施策の実施状況等の検討を行う。 ①、②、③及び④によってハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | 145 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|-----------------------------|--|------------------|-------------|-------------|---|-------------|--|-------------|-----------------------|--------|--|
| | (25) | 私立ハンセン病療養所補助金 (昭和26年度) | 1.2億円 (1.2億円) | 1.2億円 (1.2億円) | 1.2億円 | 4.5 | 私立ハンセン病療養所入所者に必要な療養、療養所の管理運営等を行うことでハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | 146 | | | |
| | (26) | ハンセン病訴訟和解金 (平成13年度) | 1億円 (49百万円) | 1.9億円 (1.9億円) | 2.4億円 | 4.5 | 平成13年5月ハンセン病国家賠償訴訟熊本判決による国敗訴及び控訴断念、「ハンセン病問題の早期かつ全面的解決に向けての内閣総理大臣談話」に基づき、入所歴のある患者・元患者に対しては、平成13年7月23日の基本合意書、入所歴のない患者・元患者及びその遺族については、平成14年1月28日の基本合意書に基づき、和解一時金を支給することでハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | 155 | | | |
| | (27) | ハンセン病療養所入所者等補償金 (平成13年度) | 1.1億円 (0) | 81百万円 (81百万円) | 8百万円 | 4.5 | 国外ハンセン病療養所元入所者がこれまで被った精神的苦痛を慰謝するため、対象者に補償金を支給することでハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | 156 | | | |
| | (28) | 国立ハンセン病療養所施設費 (昭和24年度) | 34億円 (39億円) | 36億円 (22億円) | 37億円 | 4.5 | 国立ハンセン病療養所における入所者の療養の質の向上を図り、入所者が地域社会と共生しつつ、良好かつ平穏な療養生活を営むことができるよう、国立ハンセン病療養所の建物、その他の施設の整備を行うことでハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | 157 | | | |
| | (29) | 国立ハンセン病療養所運営費 (昭和5年度) | 106億円 (102億円) | 104億円 (99億円) | 103億円 | 4.5 | 国立ハンセン病療養所における入所者の療養の質の向上を図り、入所者が地域社会と共生しつつ、良好かつ平穏な療養生活を営むことができるよう、国立ハンセン病療養所の運営を行うことでハンセン病対策を推進し、目標達成に寄与する。 | | | 158 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成31年度 | |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 152,096,080 | | 153,903,629 | | 145,744,202 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | | - | | - | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | | - | | - | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | | 152,096,080 | | 153,903,629 | | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 103,719,642 | | | | | | | | |
| | | | 執行率(％、e/d) | | 68.2% | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | 国立ハンセン病療養所退所者等に対して支給される退所者給与金等に対する非課税措置、難病の患者に対する医療等に関する法律等の規定に基づく医療費の支給に係る医療等の非課税措置 等 | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | 第百八十六回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説 | | | | 平成26年1月24日 | | 難病から回復して総理大臣となった私には、天命とも呼ぶべき責任があると考えます。 小児慢性特定疾患を含む難病対策を、大胆に強化します。医療費助成の対象を、子供は六百疾患、大人は三百疾患へと大幅に拡大。難病の治療法や新薬開発のための研究も、これまで以上に加速してまいります。 | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(I－5－3))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------|--|---|-----------------|--|------------------------|--|--------|---|---|-------------------------------|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | 適正な移植医療を推進すること(施策目標Ⅰ-5-3) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標5 感染症など健康を脅かす疾病を予防・防止するとともに、感染者等に必要な医療等を確保すること | | | | 担当 部局名 | 健康局難病対策課 移植医療対策推進室 | 作成責任者名 | 移植医療対策推進室長 井内 努 | | |
| 施策の概要 | | | ・平成22年に施行された改正後の「臓器の移植に関する法律」(平成9年法律第104号)に基づき、臓器の提供のあっせん体制の確保及び臓器移植に関する普及啓発等を行うことで臓器移植の公平かつ効果的な実施を図る。 ・「移植」に用いる造血幹細胞の適切な提供の推進に関する法律」(平成24年法律第90号)に基づき、白血病等の治療に有効な造血幹細胞移植(骨髄・末梢血幹細胞移植及び臍帯血移植)を推進するため、あっせん体制の確保を図るとともに、骨髄等提供希望者(ドナー)や保存臍帯血を確保するための普及啓発を行い、造血幹細胞移植体制の安定的な運営を図る。 等 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | 1 | 脳死下での臓器提供事例は着実に増加しているが、心停止を含めた年間提供数は二桁で推移しており、全体として移植希望者数には届かない状況である。 | | | | | | | | |
| | | | 2 | 白血病等の治療に有効な造血幹細胞移植を推進するために、あっせん体制の確保を図るとともに、骨髄等提供希望者(ドナー)や保存臍帯血を確保するための普及啓発を行う必要がある。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | | 目標1 (課題1) | 国民の臓器提供に関する意思を活かし、移植件数を増加させるため、体制の整備を図るとともに、命の大切さを考える中で意思表示について具体的に考え、家族などと話し合う機会を増加させることを目的とした普及啓発に取り組む。 | | | | 臓器移植については、国民における認知度や理解はある一方、自らの意思表示について家族との共有等ができていないことや、医療機関の体制整備が十分でないことが、国民の臓器提供に関する意思が十分に活かされず、臓器移植に結びついていない理由であると考えられるため。 | | | | |
| | | | 目標2 (課題2) | 骨髄等移植のあっせん業務を行うコーディネーターを確保し、造血幹細胞移植体制の安定的な運営を図るとともに、骨髄等移植の普及啓発を行うことで、骨髄バンクドナー登録者数を増加させ、移植に用いる造血幹細胞の適切な提供の推進に取り組む。 | | | | 造血幹細胞移植は、患者と医療機関だけでは成立せず、任意・善意のドナーがあつて初めて成り立つ特徴を有していることから、国民の理解が不可欠である。よって、骨髄等移植の普及啓発を図ることが、骨髄バンクドナー登録者数の増加に繋がると考えられるため。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 臓器提供意思登録システム現登録者数((公社)日本臓器移植ネットワーク調べ)(アウトカム) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 臓器提供に関する意思表示の方法については、従来から公共機関等に設置している「臓器提供意思表示カード(シール)」、医療保険証、運転免許証の裏面、マイナンバーカードに記入する方法に加え、インターネット及びモバイルサイトから手軽に登録することが出来る臓器提供意思登録システムがある。 この臓器提供意思登録システムの現在の意思登録者数を測定することで、臓器移植に関する普及啓発の効果の測定ができる。 平成27年度末登録者数:133,221名、平成28年度末登録者数:136,696名 | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 臓器の提供は、ドナーの善意で行われるものであることなどから、目標値を設定する指標としてなじまないが、臓器移植の現状把握に有用である。 平成27年度実績:50名、平成28年度実績:72名 | |
| 2 | 脳死下臓器提供者数((公社)日本臓器移植ネットワーク調べ) | | | | 集計中 | | | | | | | |
| 達成手段1 | | | 補正後予算額(執行額) 27年度 28年度 | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| (1) | 臓器移植対策事業(平成15年度) | 757百万円(757百万円) | 776百万円(776百万円) | 600百万円 | 1.2 | ①臓器移植のあっせんに関する事業 重い病気により臓器の機能が低下し、他の治療法がない場合に行う臓器移植を公平に実施するため、臓器移植法第12条に基づくあっせん機関として臓器移植に係る連絡調整等を行う。 ②臓器移植あっせん事業体制の整備に関する事業 適切に脳死判定・臓器提供が行われるよう医療機関の体制整備を支援するとともに、あっせん事業の従事者に対する研修を行う。また、臓器提供施設において家族に対して臓器提供に関する選択肢提示を行う際の支援を行う。 ③臓器移植に係る普及啓発に関する事業 広く国民に移植医療の知識や理解を深めてもらうとともに、臓器提供に関する意思表示をしていただける環境を整えるための普及啓発を行う。 普及啓発事業の実施により、臓器移植に対する国民の理解が増し、日本臓器移植ネットワークの臓器提供意思登録システムへの登録者数が増加することが期待される。また、本事業の実施により、臓器あっせん業務が公平かつ効果的に遂行され、更に国民の臓器提供に関する意思をより活かすことができる体制が構築され、結果、適切な移植医療の推進に繋がるものと考ええる。 | | | | | 169 | |
| (2) | 移植対策費(平成19年度) | 31百万円(26百万円) | 31百万円(27百万円) | 31百万円 | 1.2 | ①適正な臓器移植の実施に必要なガイドライン等の改正に向けた検討を実施するため、各種作業班を開催する。 ②脳死下での臓器提供事例が発生した際、手続きが適正に行われたかの検証を実施する。 ③臓器等を提供したドナーに対し臓器提供者等感謝状を送付する。 ④臓器移植の普及啓発を目的として全国の中学校へ教育用パンフレットを送付する。 医学の進歩等を踏まえたガイドライン等の改正、個々の脳死下臓器提供事例の検証等により、適切な移植医療の推進に繋がるものと考ええる。また、感謝状や教育用パンフレットの送付により、臓器移植に対する国民の理解が増し、日本臓器移植ネットワークの臓器提供意思登録システムへの登録者数が増加することが期待される。 | | | | | 171 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------------------|---|-------------|-------------------|---|------------------------|-------|-----------|---------------|---|-------------------|--------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ③ | 骨髄バンクドナー登録者数 ((公財)日本骨髄バンク調べ)(アウトカム) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 骨髄・末梢血幹細胞移植を推進するにあたっては、ドナーを確保するための普及啓発を行うことが必要となる。当該指標により普及啓発の効果の測定ができる。 平成27年度登録者数:28,690名、平成28年度登録者数:32,259名 | | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| 4 | 造血幹細胞移植件数 ((公財)日本骨髄バンク、日本赤十字社調べ) | | | | | 集計中 | | | | | 骨髄等の提供は、ドナーの善意で行われるものであることなどから、目標値を設定する指標としてなじまないが、造血幹細胞移植の現状把握に有用である。 平成27年度実績:2,545件、平成29年度実績:2,597件 | | | |
| 5 | コーディネート期間における採取行程日数(中央値) ((公財)日本骨髄バンク調べ) | | | | | 集計中 | | | | | 骨髄等の採取行程日数は、ドナーの都合等によって左右されうものであることから、目標値を設定する指標としてなじまないが、造血幹細胞移植の現状把握に有用である。 平成27年度実績:75日、平成28年度実績:72日 | | | |
| 達成手段2 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (3) | 移植対策(造血幹細胞)事業 (平成15年度) | 2,189百万円 (2,189百万円) | 2,025百万円 (2,025百万円) | 2,021百万円 | 3,4,5 | ①骨髄等のあっせんに関する事業 白血病等の治療に有効な骨髄移植や末梢血幹細胞移植を公平に実施するため、第三者機関である骨髄・末梢血幹細胞提供あっせん事業者があっせん機関として骨髄移植等に係る連絡調整を行う(国際的なあっせんを含む)。また、骨髄等提供登録者(ドナー)の登録内容の定期的更新等を行う。さらに、患者がより移植を受けやすくするため、造血幹細胞移植関連情報の共通基盤データベースを構築して、現在日本赤十字社等の機関ごとに別々に管理されている各システムと接続する。 ②骨髄移植等に係る普及啓発に関する事業 一人でも多くの患者に骨髄移植等の機会を提供できるよう、骨髄等提供希望者を確保するための普及啓発事業、骨髄等提供希望者への説明を行うボランティアに対する研修事業、ドナー登録会の開催及び低所得者の患者負担金免除事業を行う。 | | | | | 170 | | | |
| (4) | 造血幹細胞移植医療体制整備事業 (平成25年度) | 249百万円 (168百万円) | 249百万円 (207百万円) | 242百万円 | 4,5 | 血液がん等に対する造血幹細胞を用いた早期治療(採取の積極的実施、緊急の移植受入)の実践を行うとともに、造血幹細胞移植に関する人材育成、治療成績の向上及び研究を促進させるための基盤整備を図る。 普及啓発事業の実施により、骨髄ドナー登録者数が増加することが期待される。また、本事業の実施により公平、適正なあっせん業務が遂行され、更に患者負担の軽減により一人でも多くの患者に骨髄移植等の機会が提供でき、結果、適切な移植医療の推進に繋がるものと考ええる。 | | | | | 172 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | 平成31年度 | |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 3,080,410 | | 2,893,555 | | 2,938,891 | | | | | |
| | | | | 補正予算(b) | - | | - | | | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | - | | - | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 3,080,410 | | 2,893,555 | | | | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 3,034,447 | | | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 98.5% | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | 社団法人日本臓器移植ネットワークに支払われる患者負担金を医療費控除の対象とする 等 | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－5－4))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------|--------------------|---|---|--|---------------|----------------------|---|---------------|---|------|-------------------------------|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 原子爆弾被爆者等を援護すること(施策目標Ⅰ-5-4) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標5 感染症など健康を脅かす疾病を予防・防止するとともに、感染者等に必要な医療等を確保すること | | | | 担当 部局名 | 健康局総務課指導調査室 | 作成責任者名 | 指導調査室長 小野清喜 | | |
| 施策の概要 | | | | 本施策は、被爆者(被爆者健康手帳の交付を受けた者)に対する保健・医療・福祉にわたる総合的な援護施策を講じる観点から、「原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律(平成6年法律第117号)」に基づき、被爆者に対して援護施策を講じる。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 原爆被爆者対策については、被爆者が受けた放射能による健康被害という他の戦争被害とは異なる「特殊の被害」であることにかんがみ、援護施策とし、健康診断や医療費の支給等を行う。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | | | 目標1 | 被爆者に対する保健、医療及び福祉にわたる総合的な援護対策として、健康診断の実施や医療費、手当の支給等を講じる。 | | | | 原子爆弾の放射能に起因する健康被害に苦しむ被爆者の健康の保持及び増進並びに福祉を図るため。 | | | | |
| | | | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 被爆者健康診断受診率 (アウトプット) | 前年度実績 × 過去3年 の平均増減 率 | 前年度 | 前年度実績 × 過去3年 の平均増減 率 | 毎年度 | 64% 集計中 | 前年度× 平均増減率 | 前年度× 平均増減率 | 前年度× 平均増減率 | 前年度× 平均増減率 | 選定理由:被爆者に対する健康診断の実施は、各被爆者の健康状況を予め把握することにより、疾病の早期発見・早期治療が可能となり、被爆者の健康の保持・増進を図る上で効率的な手段であるため。 設定根拠:被爆者が高齢化し、長期入院等のため受診者数は減少傾向にある中で、受診率の直近の減少トレンドを考慮して、減少トレンドより上回る受診率を達成するよう目標を設定した。 (参考)平成27年度実績:66.8%、平成28年度実績:65.7% | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 老人保健事業推進費等補助金(原爆分) (昭和57年度) | 6.3億円 (6.3億円) | 5.6億円 (5.6億円) | 5.6億円 | - | 広島・長崎県市及び広島市、長崎市周辺の市町村のうち、被爆者老人の割合が広島市、長崎市と同等以上である市町村に対し、後期高齢者医療費(一般疾病)の自治体負担分の増加の軽減を図る。また、広島・長崎県市及び広島市、長崎市周辺で両市より被爆者割合の高い市町村において、被爆者特有の健康上の不安を払拭するため、原爆被爆者のための放射線関連疾病予防事業、こころの健康づくり事業、生きがいづくり事業、健康増進等に関する調査研究事業等に対し補助する。これにより、多数の被爆者老人を抱えているために相当の財政負担増となる地方公共団体の負担が緩和される。また、被爆者に対し、きめ細やかな保健、医療、福祉にわたる総合的な対策を実施することにより、被爆者特有の健康上の不安を払拭するとともに、被爆者に多い疾病の予防及び健康の保持及び増進に寄与する。 | | | | | 170 | | |
| (2) | 原子爆弾被爆者医療費 (昭和32年度) | 355.1億円 (303.3億円) | 336億円 (294.2億円) | 304億円 | - | 原子爆弾被害者に対する援護に関する法律第10条、第17条、第18条に基づき、被爆者に対し医療費を支給する。 認定疾病医療費:原子爆弾の傷害作用に起因する疾病について、医療費を全額国費で給付する 一般疾病医療費:認定疾病以外について、医療保険等の自己負担分を国費で支給する。 原子爆弾の放射能に起因する健康被害に苦しむ被爆者に対し、必要な医療の給付を行うことにより、その症状の改善及び治癒等を図る。 | | | | | 171 | | |
| (3) | 原爆症調査研究委託費(原爆被爆者の分子生物学等及び免疫機能に関する研究) (昭和44年度) | 0.03億円 (0.03億円) | 0.03億円 (0.03億円) | 0.02億円 | - | 今後の科学技術の発展によって、原爆放射線が原爆被爆者に及ぼした影響について更なる解明が期待されることから、原爆被爆者の生物試料を収集し、長期間保管するための体制の在り方について研究を行う。更に、生物試料の分析結果については遺伝子に関する情報も含まれる可能性もあることから、その活用に際して倫理的な問題等に関する研究を行う。 | | | | | 172 | | |
| (4) | 原爆症調査研究委託費(原爆放射能後障害に関する研究) (昭和49年度) | 0.09億円 (0.09億円) | 0.09億円 (0.09億円) | 0.1億円 | - | 今後の科学技術の発展によって、保管された生物試料を活用して放射線による健康影響の研究を行う際には、原爆被爆者の疾病の罹患状況や治療内容等に関する臨床情報は不可欠である。そのため、原爆被爆者の臨床情報を長期間保管するための体制の在り方等に関する研究を行う。 | | | | | 173 | | |
| (5) | 国際交流調査研究事業 (平成8年度) | 0.05億円 (0.05億円) | 0.04億円 (0.04億円) | 0.04億円 | - | 外国における放射線被曝医療等に関する指導、技術支援、医療情報の提供等の援助協力を行うため、日本の専門家の派遣及び外国からの研修医師等の受け入れ等を実施する。 世界唯一の被爆国として我が国のこれまでの調査研究によって得られた経験と知識を広く世界に還元するとともに、放射線被曝医療等に関する専門医の育成等に寄与する。 | | | | | 174 | | |

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------|----------------------|----------------------|---------|---|--|-----|
| (6) | 被爆二世健康診断調査委託費 (昭和54年度) | 1.8億円 (1.8億円) | 2.2億円 (2.1億円) | 2.2億円 | - | 被爆二世の中には、健康面での不安を訴え、健康診断を希望する者が多い現状に鑑み、希望者に対し健康診断を実施することにより、被爆二世の健康不安を解消し、その健康の保持及び増進を図る。 | 175 |
| (7) | 被爆体験者精神影響等調査研究委託費 (平成14年度) | 8.5億円 (8.4億円) | 8.1億円 (8.1億円) | 8.0億円 | - | 被爆体験による精神的要因に基づく健康影響に関連する特定の精神疾患を有する方を対象に、精神疾患(合併症含む)の治療等に係る医療費の支給を行うことにより、その症状の改善及び治癒を図る。 | 176 |
| (8) | 在外被爆者渡日支援事業等委託費 (平成14年度) | 19.7億円 (11.7億円) | 9.4億円 (9.4億円) | 9.0億円 | - | 在外被爆者に対して、居住する国の医療機関で適切な医療を受けることができるよう、保健医療費等の助成事業等を行う。 在外被爆者に対して、渡日支援や現地での健康診断・健康相談・医療費等の助成・支援等を行うことにより、被爆者の健康の保持及び増進を図る。 | 177 |
| (9) | 原爆被爆者保健福祉施設運営費等補助金 (昭和43年度) | 52.4億円 (51.2億円) | 52.0億円 (51.9億円) | 54億円 | - | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律第43条第3項の規定に基づく原爆被爆者保健福祉施設運営費、老人福祉施設入所等被爆者助成費、訪問介護利用被爆者助成事業及び原爆被爆者相談事業に対する補助を行う。また、広島市、長崎市が開催する原爆死没者慰霊式典及び都道府県(広島市、長崎市を含む)が補助する慰霊式典への助成等を行う。 これにより、被爆者の福祉の向上を図る。 | 178 |
| (10) | 原爆被爆者介護手当等負担金 (昭和43年度) | 11.6億円 (10.5億円) | 11億 (10.3億円) | 11億円 | - | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律第31条に規定する介護手当について、同法第43条第2項の規定に基づき都道府県、広島市及び長崎市が行う同手当及び同手当の支給事業に要する経費の一部を負担することにより、被爆者の福祉の向上を図る。 | 179 |
| (11) | 原爆被爆者健康診断費交付金 (昭和32年度) | 23.2億円 (19.8億円) | 29.5億円 (20.6億円) | 28.6億円 | 1 | 被爆者健康手帳受診者証所持者及び健康診断受診者証所持者(第1種)に対し年間、定期2回、希望2回(うち1回をがん検診とすることができる)の健康診断を行う。 この健康診断の結果により、さらに精密な検査を必要とする者については、精密検査を実施する。 健康診断受診者証所持者(第2種)に対しては、年1回の健康診断を行う。 平成27年度の被爆者健康診断受診率は68.8%となっており、今後も被爆者健康診断を実施することによって、疾病の早期発見・早期治療が可能となり、被爆者の健康の保持・増進を図れると見込んでいる。 | 180 |
| (12) | 原爆被爆者手当交付金 (昭和43年度) | 871.1億円 (795.6億円) | 849.8億円 (761.4億円) | 841.9億円 | - | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律第24条～28条に規定する医療特別手当、特別手当、原子爆弾小頭症手当、健康管理手当、保健手当について、同法第43条第1項の規定に基づき都道府県、広島市及び長崎市が行う同手当及び同手当の支給事業に要する経費を交付することにより、被爆者の健康の保持及び増進を図る。 | 181 |
| (13) | 原爆被爆者葬祭料交付金 (昭和44年度) | 19.1億円 (19.1億円) | 20.4億円 (20.4億円) | 20.2億円 | - | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律第32条に規定する葬祭料について、同法第43条第1項の規定に基づき都道府県、広島市及び長崎市が行う葬祭料及び同支給事業に要する経費を交付する。 都道府県、広島市及び長崎市が行う原子爆弾被爆者葬祭料支給事業に要する経費を交付することにより、被爆者の精神的不安を和らげるとともに、その福祉の向上を図る。 | 182 |
| (14) | 土地借料 (平成14年度) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.3億円 (0.2億円) | 0.3億円 | - | 国立広島原爆死没者追悼平和祈念館及び国立長崎原爆死没者追悼平和祈念館を、広島市の所有する平和記念公園及び長崎市の所有する平和公園内にそれぞれ設置しているため、都市公園法、広島市公園条例及び長崎市都市公園条例に基づき、広島市及び長崎市に対し土地借料(使用料)を支払う。 国として原爆死没者の尊い犠牲を銘記して哀悼の意を表すとともに、永遠の平和を祈念し、併せて原爆の惨禍に関する全世界の人々の理解を深め、その体験を後代に継承する。 | 183 |
| (15) | 原爆死没者追悼平和祈念館運営委託費 (平成14年度) | 4.8億円 (4.8億円) | 4.7億円 (4.7億円) | 5.9億円 | - | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律第41条の規定に基づき、国が設置した国立広島原爆死没者追悼平和祈念館及び国立長崎原爆死没者追悼平和祈念館の管理運営に資する。 委託先は、被爆地である広島、長崎に設置した国立原爆死没者追悼平和祈念館の管理運営を行うとともに、被爆者が記した手記や体験記、その他の被爆関連資料や被曝医療及び平和に関する情報等の存在を調査・収集・整理し、祈念館において、これらを入館者等へ広く情報発信する事業等を行う。 国として原爆死没者の尊い犠牲を銘記して哀悼の意を表すとともに、永遠の平和を祈念し、併せて原爆の惨禍に関する全世界の人々の理解を深め、その体験を後代に継承する。 | 184 |
| (16) | 放射線影響研究所補助金 (昭和50年度) | 19.2億円 (19.2億円) | 19億円 (19億円) | 19億円 | - | 原子爆弾被爆者に対する援護に関する法律第40条第2項及び日米交換公文に基づき、平和目的の下に、放射線の人体に及ぼす医学的影響及びこれによる疾病を調査研究するため、公益財団法人放射線影響研究所に対し補助する。 放射線の人体に及ぼす医学的影響及びこれによる疾病を調査研究し、被爆者の健康保持及び福祉の向上に貢献するとともに、人類の保健福祉の向上に寄与する。 | 185 |
| (17) | 原爆被爆者対策費 (昭和61年度) | 0.6億円 (0.6億円) | 0.6億円 (0.6億円) | 0.3億円 | - | 原爆被爆者対策の行政事務に必要な経費を支出する。 原爆被爆者対策の各種行政事務を行うことにより、被爆者の健康の保持及び増進を図る。 | 186 |
| (18) | 毒ガス障害者対策費 (昭和49年度) | 0.01億円 (0.01億円) | 0.01億円 (0.01億円) | 0.01億円 | - | 旧陸軍造兵廠忠海製造所、旧陸軍造兵廠曾根製造所又は旧相模海軍工廠に従業員として従事していた者、旧陸軍広島兵器補給廠忠海分廠に従業員として従事していた者等であって、毒ガスの影響により今なお健康上特別の状態にある者が行う健康管理手当等の申請について、支給の認定に係る事項を審査することにより、認定された毒ガス障害者の健康の保持及び増進を図る。 | 187 |
| (19) | 特定疾患調査委託費 (昭和49年度) | 6.5億円 (6.4億円) | 6.1億円 (5.9億円) | 5.6億円 | - | 第二次大戦中、広島県大野島にあった旧陸軍造兵廠忠海製造所、福岡県北九州市にあった同曾根製造所及び神奈川県寒川町にあった旧相模海軍工廠に従事していた方の中に、当時製造していた毒ガスによる健康被害が多く見られることから、これらの方に対し、健康診断及び相談指導の実施、医療費(医療保険自己負担分)の支給、各種手当の支給等を行うことにより、毒ガス障害者の健康の保持及び増進を図る。 | 188 |
| (20) | 広島原爆体験者に対する相談支援事業 (平成25年度) | 0.6億円 (0.5億円) | 0.5億円 (0.5億円) | 0.6億円 | - | 広島原爆による黒い雨を体験したと訴える方々に対し、広島市等で、保健師等による個別面談を通じた継続的な保健指導と健康教育等を実施する。また、健康不安を訴える方に対して専門医によるケアを実施することにより、その症状の改善を図る。 | 189 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
|------------------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 135,517,931 | 132,400,657 | 130,430,851 | | |
| | | 補正予算(b) | - | - | | | |
| | | 繰越し等(c) | - | - | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 135,517,931 | 132,400,657 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 121,515,379 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 89.7% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－6－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|---------------|--------|---------------|---------------|----------|------|---|--|------------------------------------|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 有効性・安全性の高い新医薬品等を迅速に提供できるようにすること(施策目標Ⅰ－6－1) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標6：品質・有効性・安全性の高い医薬品・医療機器・再生医療等製品を国民が適切に利用できるようにすること | | | | 担当 部局名 | | 医薬・生活衛生局 | | 作成責任者名 | | 医薬品審査管理課長 山本 史 医療機器審査管理課長 中井 清人 | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、有効性・安全性の高い新医薬品等の迅速な承認審査を推進するために実施している。 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 経済財政改革の基本方針2007(平成19年6月19日閣議決定)において、医薬品・医療機器産業の「革新的医薬品・医療機器創出のための5か年戦略」(平成19年4月26日)に基づき、審査の迅速化等を行うこととされ、また「新成長戦略」(平成22年6月18日閣議決定)においても、ドラッグ・ラグ、デバイス・ラグの解消は喫緊の課題であることとされている。 また、平成24年6月30日の政府・与党社会保障改革検討本部第6回成案決定会合において、「社会保障・税一体改革成案」が示され、ドラッグ・ラグ、デバイス・ラグの早期解消等について、諸改革を行うこととされている。さらに、「社会保障・税一体改革素案」(平成24年1月6日政府・与党社会保障改革本部決定)、「社会保障・税一体改革大綱」(平成24年2月17日閣議決定)、においても、審査等の迅速化・高度化等を促進することとされている。 平成25年6月14日には、「日本再興戦略」が閣議決定され、「更なる審査の迅速化と質の向上を図る。具体的には、2020 年までの医薬品・医療機器の審査ラグ※「0」の実現を目指すとともに、審査の質の向上等に必要な体制強化を行う。」「薬事戦略相談を拡充する。」とされている。また、同日、「健康・医療戦略」(平成25年6月14日関係大臣申し合わせ)が策定され、「薬事戦略相談の拡充、審査・安全対策の充実等のPMDA強化等」を行うこととされている。 ※「ドラッグ・ラグ」、「デバイス・ラグ」とは、欧米で承認されている医薬品又は医療機器が我が国では未承認であって国民に提供されない状態をいう。 | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | 総審査期間の短縮 | | | | | | | 「日本再興戦略」等において更なる審査の迅速化と質の向上を図ることとされているため。 | | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標2 | ドラッグ・ラグ、デバイス・ラグの解消 | | | | | | | 「日本再興戦略」等において、2020年までの審査ラグ「0」の実現を目指すこととされているため。 | | | | | |
| (課題2) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | |
| | | | 基準年度 | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| 1 | 新医薬品(優先審査品目)の 総審査期間(タイル値)(アウトカム) | 7. 2か月 (50%) | 25年度 | 9か月 (80%) | 平成30年度 | 9か月 (70%) | 9か月 (80%) | — | — | — | 「日本再興戦略」等において更なる審査の迅速化と質の向上を図ることとされていることから指標として選定し、独立行政法人医薬品医療機器総合機構における第3期中期計画等を踏まえ、目標を9か月(80%)とした。 (参考)平成26年度実績：8. 8か月、平成27年度実績：8. 7か月、平成28年度実績：8. 8か月 | | | | |
| ② | 新医薬品(通常審査品目)の 総審査期間(タイル値)(アウトカム) | 11. 3か 月 (50%) | 25年度 | 12か月 (80%) | 平成30年度 | 12か月 (80%) | 12か月 (80%) | — | — | — | 「日本再興戦略」等において更なる審査の迅速化と質の向上を図ることとされていることから指標として選定し、独立行政法人医薬品医療機器総合機構における第3期中期計画等を踏まえ、目標を12か月(80%)とした。 (参考)平成26年度実績：11. 9か月、平成27年度実績11. 3か月、平成28年度実績：11. 6か月 | | | | |
| 3 | 新医療機器(優先審査品目)の 総審査期間(タイル値)(アウトカム) | 9. 0か月 (50%) | 25年度 | 10か月 (80%) | 平成30年度 | 10か月 (70%) | 10か月 (80%) | — | — | — | 「日本再興戦略」等において更なる審査の迅速化と質の向上を図ることとされていることから指標として選定し、独立行政法人医薬品医療機器総合機構における第3期中期計画等を踏まえ、目標を10か月(80%)とした。 (参考)平成26年度実績：8. 8か月、平成27年度実績7. 9か月、平成28年度実績：8か月 | | | | |
| ④ | 新医療機器(通常審査品目)の 総審査期間(タイル値)(アウトカム) | 6. 3か月 (50%) | 25年度 | 14か月 (80%) | 平成30年度 | 14か月 (70%) | 14か月 (80%) | — | — | — | 「日本再興戦略」等において更なる審査の迅速化と質の向上を図ることとされていることから指標として選定し、独立行政法人医薬品医療機器総合機構における第3期中期計画等を踏まえ、目標を14か月(80%)とした。 (参考)平成26年度実績：5. 6か月、平成27年度実績10. 1か月、平成28年度実績：12か月 | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 日本薬局方調査事業 (昭和24年度) | 0.34億円 (0.45億円) | 0.22億円 (0.25億円) | 0.19億円 | 1、2 | 第十七改正日本薬局方作成基本方針(平成23年7月22日薬事・食品衛生審議会答申)に基づき、 ・平成24年度は、第十六改正日本薬局方の追補版作成及び第十七改正日本薬局方に向けた調査研究を実施。 ・平成25年度は、第十六改正日本薬局方の第二追補版、第十六改正日本薬局方(英訳)電子媒体版を作成し、引き続き、第十七改正日本薬局方に向けた調査研究を実施。 ・平成26年度は、第十六改正日本薬局方の追補版作成及び第十七改正日本薬局方に向けた調査研究を実施。 ・平成27年度は、第十七改正日本薬局方に向けた調査研究及び第十七改正日本薬局方の作成を実施。 ・平成28年度は、第十七改正日本薬局方英文版の作成及び第十八改正日本薬局方に向けた調査研究を行う。 ・平成29年度は、第十七改正日本薬局方の追補版作成及び第十七改正日本薬局方の追補版の英文版の作成、第十八改正日本薬局方に向けた調査研究を行う。 医薬品医療機器法第41条に規定する日本薬局方は、医療上重要な医薬品を収載し、医薬品の性状及び品質の適正化を図るための公的な規範書であり、日本薬局方の全面改正及び追補版作成により、医薬品の性状及び品質の適正化を図ることができると見込んでいる。 | 193 |
| (2) | 申請・審査システム電子化経費 (平成15年度) | 0.62億円 (0.54億円) | 0.94億円 (0.87億円) | 0.59億円 | 1、2 | ・医薬品等の許認可に係る各種申請・届出の受付、審査等の事務処理を迅速に行うための厚生労働省、地方厚生局、都道府県、独立行政法人医薬品医療機器総合機構を専用回線をつないだ「医薬品医療機器申請・審査システム」の運用及び保守管理を行う。 ・承認原義の委託倉庫における保管・管理、出入庫・配送業務及び保存期間が満了した承認原義の廃棄業務を行う。 医薬品等の申請手続、審査事務等を迅速的及び効率的に実施するための電子化事業であり、かかる手続等の迅速化及び効率化を図ることにより、医薬品等を国民により早く提供することができると見込んでいる。 | 194 |
| (3) | 医薬品等承認審査費 (平成10年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑩セルフメディケーションの推進】 | 2.03億円 (2.08億円) | 1.59億円 (1.11億円) | 2.7億円 | 1、2 | ・一般用医薬品の承認基準作成、スイッチOTC化の推進、血液製剤・ワクチン類等について承認前実施検査を実施する。 ・国内未承認薬・適応外医薬品の解消のため、「医療上の必要性の高い未承認薬・適応外薬検討会議」を開催、運営するとともに、新医薬品の迅速な承認のため、必要な海外情報を収集・把握し、承認審査に向けて整理する。 ・日本発シリーズの実用化に向け、大学・ベンチャー等を対象に、治験に至るまでに必要な試験や有効性・安全性の評価法等に関する相談に応じるほか、産学官からなる懇談会を設置する。 これらの取組を行うことにより、審査の迅速化・高度化等の促進を図ることができると見込んでいる。 【AP改革工程表どおり、スイッチOTC化が適当と考えられる候補品目の選定等について、多様な主体で構成する評価検討会議を設置し、新しい評価スキームの運用を行う。】 | 195 |
| (4) | 医薬品等国際化対策事業 (平成15年度) | 0.37億円 (0.26億円) | 1.82億円 (1.68億円) | 2.02億円 | 1、2 | ・欧米規制当局における治験相談体制についての実情調査を行うとともに、日米欧の三極で同時に治験に関する相談が実施できる体制の構築に向けた意見交換を実施する。 ・国内製薬企業の国際共同治験に対する動向や問題点に関する調査を実施するとともに、専門家を交えた国内委員会を開催し、国際共同治験の円滑な実施のための諸条件について検討を行い、三極共同治験相談の試行に向けた準備を行う。 ・国際会議(ICH)等への出席や日中韓薬事関係局長会合ワーキンググループの開催・出席する。 ・アジア諸国規制当局担当者を対象とした薬事規制にかかる人材の育成機関を設置し、国内及び海外において研修等を実施する。 医薬品等の承認審査に係る国際整合化の動き及び規制調和に対応するためのものであり、より有効で安全な医薬品等を欧米先進国に遅れることなく国民に提供することができると見込んでいる。 | 196 |
| (5) | 再審査・再評価調査事業 (平成15年度) 【AP改革項目関係：社会保障分野⑩後発医薬品数量シニア目標達成追加的措置】 | 1.57億円 (1.34億円) | 1.06億円 (0.95億円) | 0.99億円 | 1、2 | ・再審査に関するGLP査察、申請品目について審議会で調査審議するための資料の整備、結果の公示、申請企業への通知等を行う。 ・GPSP基準の遵守状況の調査及び再審査・再評価申請資料等の信頼性を確保するため、GPSP査察を実施する。 ・後発医薬品に関して、(独)医薬品医療機器総合機構の相談窓口へ寄せられた意見等について、国立医薬品食品衛生研究所において検討会を開催し検討を行う。 また、国立医薬品食品衛生研究所等において、後発医薬品に関する試験検査を実施し、試験結果について検討会において検討し、その結果を公表する。 医薬品医療機器法に基づく再審査、再評価は、医薬品の品質、安全性、有効性等を確保するためのものであり、有効で安全な医薬品を国民に提供することができると見込んでいる。 【AP改革工程表どおり、後発医薬品の信頼性向上のため、有効成分ごとに品質情報を体系的にまとめた情報等の公表を行う。】 | 197 |
| (6) | 医療機器審査体制基盤強化費 (平成17年度) | 0.78億円 (0.55億円) | 1.85億円 (1.68億円) | 1.56億円 | 3、4 | 有効性・安全性の高い新医療機器の迅速な承認審査に寄与し、有効で安全な医療機器をより早く医療の現場に提供するため、以下の事業を実施する。 ・医療機器規制のあり方に関する検討及び調査。 ・医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律42条基準及び承認基準の作成・見直し。承認不要範囲の拡大、承認手続きの簡素化、臨床試験データのあり方等の検討。JIS規格の見直し。 ・体外診断薬の承認手続き等の検討、診断の誤りが生命及び健康に影響を及ぼす恐れのある感染症についての標準血清パネルの作成等。 ・使用成績評価に関するガイドラインの作成及び検討等。 ・世界に先駆けた革新的医療機器等の評価方法を策定・確立するとともに、評価方法の国際標準化を図る。 ・医療機器の品質確保に関して国際協力を行うMDSAP Pilot(民間調査機関の実施した医療機器の製造・品質管理に係る調査の結果を各国が活用する試行的な取組)へ参加する体制を整備。 これらの取組を行うことにより、審査の迅速化・高度化等の促進を図ることができると見込んでいる。 | 199 |

| | | | | | | | | |
|--|-----|---------------------------------|----------------------|----------------------|---------|-----|--|-----|
| | (7) | 医療機器審査体制基盤強化費（審査事業） （平成17年度） | 1.42億円 （0.65億円） | 1.07億円 （0.68億円） | 1.10億円 | 3、4 | 医療機器審査体制の基盤の強化に寄与し、有効で安全な医療機器をより早く医療の現場に提供するため、以下の事業を実施する。 ・最先端の技術を用いた医療機器の製品開発効率化・審査迅速化のため、審査時に用いる技術評価指標を作成。 ・学会等の要望に基づき、医療ニーズの高い医療機器等について企業への開発要請など早期承認に向けて多面的に検討。 ・使用に当たり医師や施設の要件が必要となる革新的な医療機器については、承認前に関係学会へ使用要件等の作成を依頼。 ・医療機器の規制に関する国際的調和推進に向けた取組や、日米間の協力による医療機器の同時開発・同時承認等に向けた取組を検討。 ・中小・ベンチャー企業等が行う革新的医療機器等に係る相談・申請手数料を減免。 ・軽微変更届出を適切かつ円滑に確認するための体制整備。 これらの取組を行うことにより、審査の迅速化・高度化等の促進を図ることができると見込んでいる。 | 200 |
| | (8) | 第三者認証制度等適正推進費 （平成17年度） | 0.015億円 （0.004億円） | 0.012億円 （0.003億円） | 0.011億円 | 3、4 | 第三者認証制度を適正に運用するためには、認証機関の認証行為レベルを一定水準以上に維持させるとともに、各認証機関との間で認証行為の質に格差が生じない環境を整備する必要があるため、以下の事業を実施する。 ・認証行為を行うために必要な制度等に関する研修を実施することにより、適正な認証の実施を推進する。 ・認証機関の調査・分析・評価等を行うとともに、改正工業標準化法に基づく第三者認証機関に対する登録時の調査や研修を実施する。 ・医療機器製造施設への訪問調査及び第三者認証制度に関する意見交換を行う。 登録基準が作成され、認証対象品目が拡大されることにより、申請者としても申請のための負担が軽減されることとなる。 さらにPMDAにおいても革新的な医療機器の審査に専心できるようになるため、革新的な医療機器が迅速に世に送り出されることにつながる。 | 198 |

達成目標2について

| 測定指標（アウトカム、アウトプット） | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠 |
|--------------------|---------------------------|------|-------|-----|--------|----------------------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑤ | ドラッグ・ラグ（うち審査ラグ）の解消（アウトカム） | 6ヶ月 | 23年度末 | 0か月 | 平成32年度 | — | — | — | 0か月 | — | 「日本再興戦略」等において、2020年までの医薬品の審査ラグ「0」の実現を目指すこととされており、これを踏まえ指標として選定し目標を0か月とした。 （参考）平成24年度実績：0年、平成25年度実績：0.1年、平成26年度実績：0年、平成27年度実績：0年、平成28年度実績：集計中 |
| ⑥ | デバイス・ラグ（うち審査ラグ）の解消（アウトカム） | 23ヶ月 | 23年度末 | 0か月 | 平成32年度 | — | — | — | 0か月 | — | 「日本再興戦略」等において、2020年までの医療機器の審査ラグ「0」の実現を目指すこととされており、これを踏まえ指標として選定し目標を0か月とした。 （参考）平成24年度実績：0年、平成25年度実績：0年、平成26年度実績：0年、平成27年度実績：集計中、平成28年度実績：集計中 |

| 達成手段2 | | 補正後予算額（執行額） | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|-------------|------|-----------|----------|------------------------|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| | — | | | | | — | |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
|------------|---------------|-------------|---------|---------|-----------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 856,642 | 917,338 | 1,152,434 | | |
| | | 補正予算(b) | 0 | — | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | — | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 856,642 | 917,338 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 724,482 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 84.6% | | | | |

| 関連税制 | | |
|------|--|--|
|------|--|--|

| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) |
|-----------------------------------|------------|-----|---------------|
| | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－6－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|------------------|--|---|----------------------------------|---|------------------------|-----------|-------|--|---|-------------------------------|--|---|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | 医薬品等の品質確保の徹底を図るとともに、医薬品等の安全対策等を推進すること(施策目標Ⅰ－6－2) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標6：品質・有効性・安全性の高い医薬品・医療機器・再生医療等製品を国民が適正に利用できるようにすること | | | | | 担当 部局名 | | 医薬・生活衛生局 | | 作成責任者名 | | 総務課長 屋敷次郎 副作用被害対策室長 岡部史哉 医薬安全対策課長 佐藤大作 監視指導・麻薬対策課長 磯部総一郎 | | |
| 施策の概要 | | | ・医薬品医療機器等法に基づく一般用医薬品の販売制度の定着状況をはかる。 ・医薬品等による健康被害にあった被害患者等に対し、裁判の和解等に基づく支援事業等を行う。 ・「薬害肝炎事件の検証及び再発防止のための医薬品行政のあり方検討委員会」の最終提言等に基づき、国は、安全対策等の充実・強化をすすめている。 ・医薬品医療機器等法に基づき、製造販売業者への立入検査や不良品の回収指導等を行い、医薬品等の品質の確保を図っている。また、偽造医薬品を含む個人輸入のリスク情報の収集と周知をはかる。 ・GMP／QMS調査の国際的な整合性を図り、PIC／S加盟を目指す。 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | 1 | 平成26年6月に改正薬事法が施工され、新たな一般用医薬品の販売制度が開始されたため、その定着を図る必要がある。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 | PMDAが実施する医薬品副作用被害救済制度等の運営及び医薬品等による健康被害者に対する支援業務を円滑に実施する。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3 | ・「GMP」/「QMS」/「GCTP」は、医薬品・医薬部外品/医療機器/再生医療等製品の製造管理及び品質管理に係る基準をいう。 ・「PIC/S」(医薬品査察協定及び医薬品査察協同スキーム)は、欧州、アメリカ、アジア、豪州等の医薬品GMP査察当局が参加し、医薬品GMPに係る指針を作成し、国際整合性を図るとともに、当局間の相互査察が進むよう活動を行っている団体である。 ・厚生労働省は、都道府県及び(独)医薬品医療機器総合機構とともにひとつのGMP査察当局として、平成26年7月にPIC/S加盟した。PIC/S加盟当局として、引き続き国際水準の調査体制の維持・向上をはかる必要がある。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 | ・「経済財政運営と改革の基本方針2015」において、平成32年度末までの早い時期に後発医薬品の使用割合を80%に引き上げることが新たな目標として決定され、その目標を達成するために医療関係者や一般国民における後発医薬品の品質に対する信頼の確保を図る必要がある。 そのため、「後発医薬品品質確保対策事業」において、市場に流通する全ての後発医薬品の試験検査を行い、その結果を広く公表する。 | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | |
| | | | 目標1 (課題1) | | 一般用医薬品の販売制度の定着 | | | | | 国民が安心・安全に医薬品を購入できるようにするために、販売制度の遵守が必要であるため。 | | | | | | |
| | | | 目標2 (課題2) | | | | | | | PMDAが実施する医薬品副作用被害救済制度等の事務処理に必要な費用を補助する事業及び裁判上の和解等に基づき和解患者等に対して必要な支援をおこなう事業であるため、達成目標の策定には馴染まない。 | | | | | | |
| | | | 目標3 (課題3) | | 都道府県のGMP調査に係る薬事監視体制の向上 | | | | | 都道府県も、厚生労働省及び(独)医薬品医療機器総合機構とともにひとつの当局として、PIC/Sに加盟しており、国際水準の調査体制の維持・向上をはかるためには、都道府県のGMP調査に係る薬事監視体制の平準化・向上が必要であるため | | | | | | |
| | | | 目標4 (課題4) | | ・医療関係者や一般国民における後発医薬品の品質に対する信頼の確保 | | | | | 「経済財政運営と改革の基本方針2015」において、平成32年度末までの早い時期に後発医薬品の使用割合を80%に引き上げることが新たな目標として決定されたため。 | | | | | | |
| | | | 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ① | 第1類医薬品の販売の際の情報提供の実施率(アウトプット) | 90% | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 医薬品医療機器法第36条の9第1項第1号の規定により、第1類医薬品を販売・授与する際は、薬剤師をして販売・授与させなければならないこととされており、同法第36条の10第1項において薬剤師をして情報提供させなければならないこととされている。第1類医薬品販売時の薬剤師による説明を徹底させることにより、当該医薬品を使用する国民の安全・安心に資することができる。 (参考)平成27年度：90%、平成28年度：90% | | | | | |
| 達成手段1 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 一般用医薬品販売制度実態把握調査事業 | 18百万円 (15百万円) | 18百万円 (15百万円) | 18百万円 | 1 | 一般用医薬品販売についての実態把握調査により販売ルールの遵守状況を確認し、結果に応じて、地方自治体や関係団体等を通じて販売者に対し、販売ルールの遵守徹底を求める。 第1類医薬品販売時の薬剤師による説明を徹底させることにより、当該医薬品を使用する国民の安全・安心に資することができると見込んでいる。 | | | | | 203 | | | | | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|-----------|----------|--|------|------|------|------|--|-------------------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | PMDAが実施する医薬品副作用被害救済制度等の事務処理に必要な費用を補助する事業及び裁判上の和解等に基づき和解患者等に対して必要な支援をおこなう事業であるため、達成目標の策定には馴染まない。 | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | PMDAが実施する医薬品副作用被害救済制度等の事務処理に必要な費用を補助する事業であるため、救済給付の支給件数を目標値とすることは適切ではないが、現状を把握する上で重要な指標である。 (参考)平成27年度実績:1,280件、平成28年度実績:1,343件 | |
| 2 | 医薬品副作用被害救済制度、生物由来製品感染等被害救済制度における支給件数(アウトプット) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 3 | 重症スモン患者介護費用支給者数(アウトプット) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 裁判上の和解等に基づき国と和解が成立したスモン患者のうち介護を必要とする重症者に対する介護費用の支払いを行うものであり、対象者数を目標値とすることは適切ではないが、現状を把握する上で重要な指標である。 (参考)平成27年度実績:116人、平成28年度実績:109人 | |
| 4 | エイズ患者遺族、ヤコブ患者遺族等相談事業における相談件数(アウトプット) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 裁判上の和解等に基づき遺族等に対して必要な支援を行い、精神的な苦痛の緩和を図るものであるため、対象者数を目標値とすることは適切ではないが、現状を把握する上で重要な指標である。 (参考)平成27年度実績:2,115件、平成28年度実績:2,545件 | |
| 5 | サリドマイド被害者生活支援等支援事業における相談件数(アウトプット) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 裁判上の和解等に基づき被害者に対して必要な支援を行い、精神的な苦痛の緩和を図るものであるため、対象者数を目標値とすることは適切ではないが、現状を把握する上で重要な指標である。 (参考)平成27年度実績:3,330件、平成28年度実績:3,728件 | |
| 6 | C型肝炎訴訟における和解者数(アウトプット) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 「特定フィブリノゲン製剤及び特定血液凝固第Ⅸ因子製剤によるC型肝炎感染被害者を救済するための給付金の支給に関する特別措置法(平成20年法律第2号)」に基づき給付金を請求するために必要な国を被告とした訴訟に対応するものであり、裁判の進捗状況等により左右されるため、和解者数を目標値とすることは適切ではないが、現状を把握する上で重要な指標である。 (参考)平成27年度実績:53人、平成28年度実績:41人 | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (2) | 医薬品副作用等被害救済事務費等補助(昭和54年度) | 320百万円 (320百万円) | 300百万円 (300百万円) | 300百万円 | 2 | ① 医薬品副作用被害救済事業 昭和55年5月1日以降に医薬品を適正に使用したにもかかわらず発生した副作用による疾病、障害及び死亡に対して、医療費、医療手当、障害年金、障害児養育年金、遺族年金、遺族一時金、葬祭料の給付を行う。 ② 生物由来製品感染等被害救済事業 平成16年4月1日以降に生物由来製品を適正に使用したにもかかわらず感染したこと等による疾病、障害及び死亡に対して、医療費等の給付を行う。 ③ 保健福祉事業 先天性の血液凝固異常症であり、その治療のため、血液凝固因子製剤の投与を受けたことによりC型肝炎ウイルスに感染した者で、慢性C型肝炎が進行して肝硬変又は肝がんに疾患している者を対象として、調査研究を実施している。 医薬品副作用被害救済事業、生物由来製品感染等被害救済事業等の運営に必要な事務経費を補助しているため、成果目標及び成果実績の策定には馴染まない。 | | | | | | 204 |
| (3) | 医薬品事故障害者対策事業(昭和55年度) | 75百万円 (64百万円) | 68百万円 (58百万円) | 64百万円 | 3 | 国と和解が成立したスモン患者のうち、介護を必要とする重症者について、介護費用の支給を行う。 国と和解が成立したスモン患者のうち介護を必要とする重症者に対する介護費用の支払いを行うものであり、成果目標及び成果実績の策定には馴染まない。 | | | | | | 202 |
| (4) | エイズ患者遺族等相談事業(平成9年度) | 126百万円 (126百万円) | 126百万円 (126百万円) | 131百万円 | 4.5 | ①エイズ患者遺族等相談事業 血液製剤によるHIV感染により家族を亡くした遺族等のための相談や相談員を対象とした研修会等を行う。 ②ヤコブ病サポートネットワーク事業 ヒト乾燥硬膜の移植によりクローンツェルト・ヤコブ病を発症し家族を亡くした遺族等のための相談や相談員を対象とした研修会等を行う。 ③サリドマイド被害者生活支援等事業 医療・介護等に専門的知識を有する相談員(社会福祉士等)を配置して、被害者からの生活全般における相談等を行う。 裁判上の和解等に基づき遺族等に対して必要な支援を行い、精神的な苦痛の緩和を図るものであるため、成果目標及び成果実績の策定には馴染まない。 | | | | | | 206 |
| (5) | 医薬品等事故対策事業(平成9年度) | 619百万円 (133百万円) | 618百万円 (125百万円) | 617百万円 | 6 | ① 医薬品等による健康被害に関して係争中の損害賠償請求事件の事実調査、出廷等の訴訟関連業務 ② 医薬品副作用被害救済制度給付不服申立検討会等の運営業務 ③薬害に係る普及・啓発業務 医薬品等による健康被害に係る訴訟等の対応に必要な経費であり、裁判の進捗状況等により左右されるため、成果目標及び成果実績の策定には馴染まない。 | | | | | | 205 |

達成目標3について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|--|------|-----|------|-----|----------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | | | | | | |
| ⑦ | 都道府県・独立行政法人医薬品医療機器総合機構(PMDA)でのGMP査察研修の実施回数(アウトプット) | 24回 | 毎年度 | 24回 | 毎年度 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 都道府県のGMP調査に係る職員の質の向上を図るため、研修内容や研修実施体制を強化することとしており、当該研修の実施回数を指標とした。 (参考)平成27年度実績:23回、平成28年度実績:24回 |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (6) | 医薬品等監視指導対策費 (平成元年度) | 166百万円 (157百万円) | 166百万円 (132百万円) | 148百万円 | — | 1. 地方厚生局及び都道府県の薬事監視行政の指導等を行う。 2. 健康食品と称して販売されている製品の試買・検査、医薬品成分を含有する製品を販売する業者への指導・取締り等を行う。 3. 偽造医薬品、健康食品と称して販売されている無承認無許可医薬品及び指定薬物等に関する情報を収集し、注意啓発を行う。 監視・指導等を通じて医薬品の品質確保を図るとともに、国民への啓発を通じて保健衛生上の危害を防止することを見込んでいる。 | 212 |
| (7) | 医薬品迅速分析法等作成事業 (昭和56年度) | 0.6百万円 (0.4百万円) | 0.6百万円 (0.5百万円) | 0.6百万円 | — | 都道府県の地方衛生研究所が無承認無許可医薬品の検査を行うために必要な分析法を作成する。 都道府県の地方衛生研究所で実施している医薬品の収取試験において迅速かつ再現性よく定性・定量できる分析法を作成することにより、都道府県における監視・取締りの効率化を図ることができると見込んでいる。 | 213 |
| (8) | 医薬品等GMP対策事業 (平成4年度) | 20百万円 (16百万円) | 19百万円 (18百万円) | 217百万円 | 7 | 他のPIC/S加盟当局との情報共有や都道府県におけるGMP調査の質の向上と全国的な整合化を図るため、国やPMDA、都道府県による職員研修を充実させる。 都道府県のGMP調査担当者の質を向上させ、国際水準で医薬品の品質確保を図ることにより、PIC/S加盟当局として期待される水準を維持していくことが見込まれる。 | 214 |

達成目標4について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|---|-----|------|-------|-----|----------|------|------|------|------|--|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑧ | 後発医薬品の品質確認に必要な溶出試験等の検査の実施件数 【AP改革項目関連：社会保障分野②】 【APのKPI】(アウトプット) | — | — | 900品目 | 毎年度 | 900 | 900 | 900 | — | — | 後発医薬品の品質確保を図るため、流通する製品の品質の確認検査を行うこととしており、検査実施件数を指標とし、平成28年度からの予算においては当該事業に係る予算を増額していることから900品目を目標値とした。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成28年度実績：集計中 |
| | | | | | | | | | | | |

| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (9) | 後発医薬品品質確保対策事業 (平成10年度) 【AP改革項目関係:社会保障分野②】 【APのKPI関連】 | 22百万円 (16百万円) | 217百万円 (198百万円) | 217百万円 | 8 | 都道府県の薬事監視員が後発医薬品を製造販売又は製造する業者へ立入検査を行い、①GMPの実施状況等の指導及び②国・都道府県が選定した品目において流通する製品の品質の確認検査を行い、後発医薬品の品質確保を図る。 後発医薬品の品質の確認検査を行うことにより、医療関係者及び一般国民が安心して後発医薬品を使用することができるように見込んでいる。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、上述のとおり、本事業は、測定指標の後発医薬品の品質確認検査の実施件数を平成27年度に比べて225%押し上げる効果があると思込んでいる】 | 215 |
| (10) | 医薬品国家検定事業 (昭和23年度) | 9百万円 (8百万円) | 9百万円 (9百万円) | 9百万円 | 一 | 品質上の問題が生じる恐れのある医薬品について、その品質を確保するため、国による品質検査(国家検定)等を行う。 品質上の問題が生じるおそれのある医薬品について、国による品質検査(国家検定)等を行うことにより、当該医薬品の品質を確保できると見込んでいる。 | 216 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
|------------|---------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 1,029,281 | 1,207,420 | 1,648,501 | | |
| | | 補正予算(b) | - | | | | |
| | | 繰越し等(c) | - | | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 1,029,281 | 1,207,420 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 980,370 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 95.2% | | | | |

| | | | |
|-----------------------------------|------------|-----|---------------|
| 関連税制 | - | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) |
| | - | - | - |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－6－3))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | |
|-------------------|---|---|-----------|---|--------|------------|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | 医薬品の適正使用を推進すること(施策目標Ⅰ－6－3) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標6：品質・有効性・安全性の高い医薬品・医療機器・再生医療等製品を国民が適正に利用できるようにすること | | 担当 部署名 | 医薬・生活衛生局 | 作成責任者名 | 総務課長 屋敷 次郎 |
| 施策の概要 | 医薬品医療機器法では、国民の役割として、医薬品等の適正使用や、医薬品等の有効性及び安全性に関する知識と理解を深めるよう努めることが規定されている。 このため、本施策は、医薬品の適正使用の普及啓発を推進するために実施している。 | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | 1 | 医薬分業率が70%に達する中で、医薬品の適正使用を推進するために、かかりつけ薬剤師・薬局の推進や、医療事故の発生予防・再発防止、医療技術の高度化・専門分化の進展に対応できる病院・薬局薬剤師の知識及び技能の養成、チーム医療、地域医療に貢献する薬剤師の養成等が必要となっている。 | | | | |
| | 2 | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | 達成目標/課題との対応関係 | | | 達成目標の設定理由 | | |
| | 目標1 | かかりつけ薬剤師・薬局の推進 | | 医薬品の適正使用のためには、薬剤師が行う服薬指導や薬歴管理の重要性及びこれらによる国民医療の質の向上を一人でも多くの国民が実感できることが重要であるため。 | | |
| | (課題1) | | | | | |

達成目標1について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|---|--------|---------|---------|-------|----------|-------|-------|---------|-------|--|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 重複投薬・相互作用防止の取組件数(アウトプット) 【AP改革項目関係:社会保障分野③】 【APのKPI】 ※平成26年度は直近3年間の6月審査分の算定件数を平均 | 71,502 | 24～26年度 | 143,003 | 平成32年 | - | - | - | 143,003 | - | かかりつけ薬剤師・薬局による重複投薬・相互作用の防止は薬物療法の有効性及び安全性を向上させるために必要であるため設定した。 【APのKPI】は、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成27年度:87,673件、平成28年度:289,785件 |
| 2 | 健康サポート薬局の届出数(アウトプット) | 267 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | かかりつけ薬剤師・薬局としての機能に加えて、地域住民による主体的な健康の維持・増進を積極的に支援するため、医薬品等の安全かつ適正な使用に関する助言を行う薬局が「健康サポート薬局」と表示・公表できる制度を平成28年10月から開始したため設定した。 (参考)平成27年度:一、平成28年度:267 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 医薬品適正使用推進事業(普及啓発に係る部分) | 22百万円 (21百万円) | 21百万円 (20百万円) | 21百万円 | 1, 2 | ・厚生労働省、都道府県、日本薬剤師会及び都道府県薬剤師会の主催で実施する「薬と健康の週間」(毎年10月17日～23日)において、医薬分業の趣旨を盛り込んだポスター及びリーフレットを作成・配布し、医薬品及び薬剤師の役割に関する正しい知識を広く国民に浸透させることにより、保健衛生の維持向上を図る事業。 ・啓発資材配布数(ポスター57000部、リーフレット97000部)。 ・医薬分業指導者協議会開催回数1回の実施。 | 219 |
| (2) | 薬局医療安全対策推進事業 | 38百万円 (38百万円) | 38百万円 (38百万円) | 35百万円 | 1, 2 | ・薬局におけるヒヤリ・ハット事例を収集し、分析・評価を行うことにより、再発防止に役立て医療安全の確保を目的とする事業。 ・ヒヤリ・ハット事例の収集のため、本事業への参加薬局数の増加を促進する。 ・分析・評価した内容を関係者に周知する。 | 220 |
| (3) | 薬剤師生涯教育推進事業 | 15百万円 (9百万円) | 15百万円 (15百万円) | 10百万円 | 1, 2 | ・病院や薬局等に勤務している薬剤師を対象として、病院や地域におけるチーム医療に貢献するために必要な知識及び技術を習得させるため、医療現場等において医師や看護師等と協働した高度な医療に関する実務研修等を行う事業。 ・チーム医療や地域医療の推進に貢献する薬剤師を養成する研修を行うこと等により、基準調剤加算(1及び2)の届出数の増加を推進する。 | 221 |
| (4) | 患者のための薬局ビジョン推進事業 【AP改革項目関係:社会保障分野③】 【APのKPI関連】 | - | 180百万円 (171百万円) | 193百万円 | 1, 2 | 平成27年10月に策定した患者のための薬局ビジョンの実現に向けて、かかりつけ薬剤師・薬局の機能調査や、かかりつけ薬局機能強化のためのテーマ別モデル事業を実施。 【APのKPI】は、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIの一部を測定指標として設定】 (事業内容) ①地域の薬局全体のかかりつけ薬局機能強化のための連携推進事業 ②多職種連携による薬局の在宅医療サービスの推進事業 ③先進的な電子版お薬手帳を活用した地域の健康づくり推進事業 ④薬剤師・薬局によるアウトリーチ型健康づくり推進事業 | 222 |

| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|---|---------------|-------------|------------|---------|---------|---------------|---------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 255,199 | 258,938 | 314,309 | | | | |
| | | 補正予算(b) | - | - | | | | | |
| | | 繰越し等(c) | - | - | | | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 255,199 | 258,938 | 314,309 | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 245,173 | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 96.1% | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の 重要施策 (施政方針演説等のうち 主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－7－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|-------------------|--------------|--|-----------|---|--------------------------------------|--------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 健康な献血者の確保を図り、血液製剤の国内自給、使用適正化を推進し、安全性の向上を図ること (施策目標:Ⅰ－7－1) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標7 安全な血液製剤を安定的に供給すること | | | | 担当 部局名 | 医薬・生活衛生局 | 作成責任者名 | 血液対策課長 一瀬 篤 総務課医薬品副作用被害対策室長 岡部 史哉 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は「安全な血液製剤の安定供給の確保等に関する法律」(昭和31年法律第160号)の基本理念(第3条)ののっとり、健康な献血者の確保、血液製剤の国内自給、使用適正化の推進、血液製剤の安全性の向上・安定供給確保に関する基本的かつ総合的な施策を策定し、実施している。 また、HIV訴訟和解確認書(平成8年3月29日)に基づき、血液製剤によるHIV感染者やエイズ発症者に対して、調査研究事業や健康管理支援事業を実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 「安全な血液製剤の安定供給の確保等に関する法律」(昭和31年法律第160号)の基本方針(第9条)に基づき、血液製剤の国内自給の確保、献血の推進、血液製剤の製造及び安定供給の確保、安全性の向上、使用適正化の推進について、施策・計画を策定し、実施している。 | | | | | | | | |
| | | 2 | HIV訴訟和解確認書において、エイズ発症予防に資するための血液製剤によるHIV感染者の調査研究事業(健康管理費用の支給)及び血液製剤によるエイズ患者等のための健康管理支援事業(健康管理手当の支給)を継続、または実施することとされており、これらの金銭給付を遅延なく実施する。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | ○「献血の推進に関する計画」(献血推進計画)及び「血液製剤の安定供給に関する計画」(需給計画)に基づき、献血による血液195万ℓ、原料血漿93.5万ℓを確保して血液製剤を安定供給できるように、効果的な広報手段を検討し、確実に実施する。 ○血液関係ブロック会議を開催して、各都道府県の現場と意見交換・情報共有を促すことにより、地域における献血を推進する。 ○血液製剤の安全性の向上及び安定供給を確保する。 | | | | | ○毎年度、「献血の推進に関する計画」により、献血確保目標量の設定、目標量確保のために必要な措置を策定している。 ※平成28年度の献血の推進に関する計画(平成28年厚生労働省告示第122号) ○毎年度、「血液製剤の安定供給に関する計画」により、血液製剤の需要・供給の見込み、原料血漿の確保目標量の設定、原料血漿の有効利用に関する重要事項を策定している。 ※平成28年度の血液製剤の安定供給に関する計画(平成28年厚生労働省告示第121号) | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| | | 目標2 | - | | | | | HIV訴訟の和解確認書に基づいて被害患者に金銭を給付する事業であり、達成目標の策定には馴染まない。 | | | |
| | | (課題2) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 安定供給に必要な血液量の確保状況 (アウトカム) | - | - | 195万ℓ | 平成29年度 | 195万ℓ 集計中 | - / | - / | - / | - / | ・毎年度、国が策定する「献血の推進に関する計画」において、当該年度に確保すべき血液の目標量を定めているため、当該数値を目標値として設定した。 ※確保すべき血液の目標量は、過去の血液製剤の供給状況等を勘案して算出しているものであり、当該年度の血液製剤の需要状況に応じて、増減するものである。 (参考)平成27年度実績:193L、平成28年度実績:191L |
| ② | 安定供給に必要な原料血漿の量の確保状況 (アウトカム) | - | - | 93.5万ℓ | 平成29年度 | 93.5万ℓ 集計中 | - / | - / | - / | - / | ・毎年度、国が策定する「血液製剤の安定供給に関する計画」において、血液製剤の安定供給を確保することを目的とし、当該年度に確保されるべき原料血漿の目標量を定めているため、当該数値を目標値として設定した。 ※確保すべき原料血漿の目標量は、過去の血液製剤の供給状況等を勘案して算出しているものであり、当該年度の血液製剤の需要状況に応じて、増減するものである。 (参考)平成27年度実績:90.9L、平成28年度実績:96.4L |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 血液安全・安定供給等推進事業(平成25年度) | 138百万円 (87百万円) | 121百万円 (95百万円) | 102百万円 | 1.2 | 感染症の発生等を踏まえた血液製剤の安全体制の強化、献血に対する意識の向上や献血者が安心して献血できる環境の整備、血漿分画製剤の国内自給体制の整備、医療機関における血液製剤の使用実態の把握と適正使用に向けた体制整備を行う。 毎年度、献血により確保すべき血液の目標量の90%以上を確保(29年度目標量195万リットル) | | | | | 224 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|------------|---------|---|-----------------------|---|-------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| 4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | HIV訴訟の和解確認書に基づいて被害者に金銭を給付する事業であり、達成目標の策定には馴染まない。 | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | HIV訴訟の和解確認書に基づいて被害者に金銭を給付する事業であるため、対象者数を目標値とすることは適切ではないが、現状を把握する上で重要な指標である。 | | |
| 5 | エイズ発症予防に資するための血液製剤によるHIV感染者の調査研究事業対象者数(アウトプット) | | | | | - | - | - | - | - | 指標5: エイズ発症予防に資するための血液製剤によるHIV感染者の査研究事業対象者数 平成27年度実績: 520人、平成28年度実績: 513人 | | |
| 6 | 血液製剤によるエイズ患者等のための健康管理支援事業対象者数(アウトプット) | | | | | - | - | - | - | - | 指標6: 血液製剤によるエイズ患者等のための健康管理支援事業対象者数 平成27年度実績: 110人、平成28年度実績: 111人 | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (2) | エイズ発症予防に資するための血液製剤によるHIV感染者の調査研究等事業(平成5年度) | 484百万円 (484百万円) | 489百万円 (489百万円) | 490百万円 | 5,6 | ①血液製剤によりHIVに感染し、エイズ未発症の者に対し、健康管理費用としてCD4(T4)リンパ球が1マイクロリットル当たり200以下の方に月額52,300円、それ以外の方に36,300円を支給。 ②裁判上の和解が成立した者であって、エイズを発症している者に対し、「発症者健康管理手当」として月額150,000円を支給。 ※HIV訴訟の和解確認書に基づいて被害者に金銭を給付する事業であるため、成果目標及び成果実績の策定には馴染まない。 | | | | | | 223 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | 平成30年度 | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 609,964 | | 591,932 | | 606,642 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 609,964 | | 591,932 | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 584,331 | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 95.8% | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | 閣議決定「献血の推進について」 | | | | | 昭和39年8月21日 | | 政府は、血液事業の現状にかんがみ可及的速やかに保存血液を献血により確保する体制を確立するため、国及び地方公共団体による献血思想の普及と献血の組織化を図るとともに、日本赤十字社または地方公共団体による献血受入体制の整備を推進するものとする。 | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－8－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|----------------------------------|--------------|---|-------|---|---|--------|---|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 革新的な医療技術の実用化を促進するとともに、医薬品産業等の振興を図ること(施策目標Ⅰ－8－1) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標8：革新的な医療技術の実用化を促進するとともに、医薬品産業等の振興を図ること | | | | 担当 部局名 | | 医政局経済課 医政局研究開発振興課 医政局総務課医療国際展開推進室 | | 作成責任者名 | | 経済課長 三浦 明 研究開発振興課長 森光 敬子 医療国際展開推進室長 徳本 史郎 | |
| 施策の概要 | | 本施策は、革新的な医療技術の実用化を図るとともに、医薬品・医療機器産業の動向を的確に把握し、振興を図るために実施している。 | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 「日本再興戦略」(平成25年6月14日閣議決定)では高付加価値・知識集約型の医薬品・医療機器産業を我が国の経済成長を担う重要な産業と位置づけ、「健康医療戦略」(平成26年7月22日閣議決定)においても医薬品、医療機器等及び医療技術関連分野における産業競争力の向上を目指すとともに、医療の国際連携や国際貢献を進めることとしている。 また、「経済財政運営と改革の基本方針2015」(平成27年6月30日閣議決定)においては、「臨床上の必要性が高く将来にわたり継続的に製造販売されることが求められる基礎的な医薬品の安定供給、成長戦略に資する創業に係るイノベーションの推進、真に有効な新薬の適正な評価等を通じた医薬品産業の国際競争力強化に向けた必要な措置を検討する。」とされている。 | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 先発医薬品に比べて薬価が低い後発医薬品を普及させることは、患者負担の軽減や医療保険財政の改善に資するものである。また、効率化できた医療費を新しい技術や新薬に向けることも可能になる。このような観点から、「経済財政運営と改革の基本方針2017」(平成29年6月9日閣議決定)において、「2020年(平成32年)9月までに、後発医薬品の使用割合を80%とし、できる限り早期に達成できるよう、更なる使用促進策を検討する」としている。 | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | | 医薬品・医療機器産業の振興、及び革新的医薬品・医療機器の創出促進 | | | | | 医薬品・医療機器産業は「日本再興戦略」において成長産業と位置付けられており、革新的医薬品・医療機器の創出を促進し、国際的な産業競争力を強化することは、我が国の経済活性化において極めて重要である。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | | 後発医薬品の使用促進 | | | | | 医療費の効率化が求められている中、後発医薬品の数量シェア拡大を図る必要がある。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| 1 | 新たに大臣告示された先進医療Bの件数(アウトカム) | 13 | 27年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 先進医療の大臣告示の件数を増やすことで、アカデミア主導の臨床研究を活性化させ、その結果、患者に新規医療技術を提供する機会が増大することが期待されるため、新たに大臣告示された先進医療Bの件数を指標として選定し、毎年度その数値を上伸させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：13件、平成28年度実績：18件 | | |
| 2 | 再生医療等安全性確保法において新たに届出された再生医療等提供計画(臨床研究に限る)の件数(アウトカム) | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 特に開発が期待されている再生医療分野の臨床研究を促進するため、再生医療等の安全性の確保等に関する法律(平成25年法律第85号)における再生医療等提供計画の新規の届出件数(臨床研究に限る。)を指標として選定し毎年度その数値を上伸させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：85件、平成28年度実績：116件 | | |
| ③ | 臨床研究登録情報の検索ポータルサイト閲覧数(アウトカム) | 1607601 | 27年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | サイト閲覧数の増加は国民・患者にとっての利用のしやすさの向上を表していると考えられるため、その数値を上伸させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績：1,607,601件、平成28年度実績：4,534,926件 | | |
| 4 | 協力関係の樹立や協力案件を進める国数(アウトプット) | 16カ国 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 相手国の実情に適した医薬品・医療機器等の輸出等の促進を図るため、協力関係の樹立や協力案件を進める国数を指標とし、毎年度その数値を上伸させることを目標とした。 (参考)平成28年度実績：16カ国 | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 医薬品等価格調査費(平成27年度) | 1.46億円 | 1.46億円 (0.85億円) | 1.45億円 | — | 健康保険法第76条第2項の規定に基づく診療報酬中の薬剤料の算定基準である「使用薬剤の薬価」(薬価基準)の改正等の基礎資料を得ること。(医薬品等の市場実勢価を把握することで、診療報酬改定時に薬価等を適正な水準に見直しすることが可能となる。) | | | | | 226 | | |
| (2) | 医薬品等産業振興費(平成27年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野②】 | 2.20億円 | 1.98億円 (1.64億円) | 2.02億円 | — | 医薬品産業・医療機器産業に関する諸情報の収集・分析及び総合的な調査研究を行い、積極的に産業政策の企画立案に取り入れていく。 ①不適切な取引慣行を改善するために、懇談会を開催し検討を行うとともに、医薬品卸売業者が出席する全国地区会議に出席し流通改善に向けた取組状況の把握・指導等を行うことにより、流通の適正化を図る。 ②「薬事工業生産動態統計」を作成するにあたっての都道府県事務委託費、年報・月報冊子の印刷配布用経費、調査用資材の印刷・購入経費。(システムにかかる経費を除く) ③「医薬品産業実態調査報告書」及び「医療機器産業実態調査報告書」を作成するにあたって、調査票・報告書の印刷用経費、調査対象に対する調査票の発送用経費、報告書作成のための集計用経費。 ④医薬品及び医療機器のコード化に向けた取組は、厚生労働省通知に基づき業界の協力を得ながら推進しているところであり、取組の進捗状況を把握することにより、表示状況を踏まえた普及促進を図る。 ⑤必須医療機器の安定供給を確保するため、医療機器業界向けにアンケート調査及び関係企業等のヒアリングを行い、有事対応を円滑に行うための情報を整理する。 | | | | | 227 | | |

| | | | | | | | |
|------|--|--------|--------------------|---------|---|--|---------|
| (3) | 薬事工業生産動態統計システム経費 (平成12年度) | 0.30億円 | 0.78億円 (0.48億円) | 0.24億円 | － | 統計法に基づく基幹統計調査として、医薬品、医薬部外品、衛生材料、医療機器及び再生医療等製品に関する毎月の生産（輸入）等の実態を明らかにする「薬事工業生産動態統計」を作成している。統計を効率的に作成するため、「薬事工業生産動態統計システム」を整備・運用することにより、迅速に統計表を公表することを目的とする。 | 228 |
| (4) | 保険適用申請相談事業（平成27年度） | 0.09億円 | 0.1億円 (0.08億円) | 0.06億円 | － | 革新的な医薬品・医療機器の価格に関する制度の改善として、新たな医薬品・医療機器の開発に当たり、既存の価格算定ルールの内容や注意事項、価格の見直し等について、治験前、薬事承認審査前、保険収載前の各段階に応じて、随時、厚生労働省に相談可能な仕組みを整備する。 保険適用希望書提出の窓口となる職員を地方に定期的に派遣し、医薬品・医療機器開発企業や研究機関を対象として保険適用に関する相談会を現地で開催する。 平成28年度における達成手段の達成目標：本事業における保険適用相談実施回数 | 238 |
| (5) | 医薬品・医療機器産業競争力強化事業 (平成28年度) | － | 0.11億円 (0.10億円) | 0.11億円 | － | 各EPA等国際交渉において必要な情報を収集するため、コンサルティング会社等への依頼や自ら海外に赴き調査を行う等、国内や海外における医薬品・医療機器に係る制度やデータ等の状況について調査を行う。 | 227 |
| (6) | 医療機器に係る安全管理の促進事業 (平成28年度) | － | 0.02億円 (0.01億円) | 0.02億円 | － | 医療機関のスタッフを対象に、医療機関職員の個々の能力の向上とともに、医療現場における医療機器の安全性をより高めるための知識の習得及び普及を図ることを目的に、医政局職員を講師として全国に派遣し、医療機器安全管理に関する研修を年1回実施。 | 239 |
| (7) | 医療系ベンチャー育成支援事業（平成29年度） | － | － | 3.99億円 | － | 「医療のイノベーションを担うベンチャー企業の振興に関する懇談会」の提言を踏まえ、ベンチャー発のイノベーションを促進するため、次の振興策を展開し、医療系ベンチャーのエコシステムの確立を図る。 ① ベンチャーートータルサポート事業 ② 医療系ベンチャーサミット開催運営経費 ③ 医療系ベンチャー振興推進協議会開催運営等経費 | 新29-022 |
| (8) | 医薬品等研究開発推進費（昭和63年度） ※平成29年度予算より「医薬品等研究開発動向等調査費」から事業名を変更 | 0.17億円 | 0.16億円 (0.13億円) | 0.18億円 | － | 先進的な研究開発の動向や振興策が必要な各研究分野の状況を把握し、今後の施策の方向性を検討すること等により、医薬品等の研究開発を促進する。 | 229 |
| (9) | 臨床研究・治験活性化5か年計画2012推進事業（平成26年度） | 0.18億円 | 0.20億円 (0.14億円) | 0.54億円 | 4 | 臨床研究・治験環境を整備するために厚生労働省と文部科学省で策定した「臨床研究・治験活性化5か年計画2012」及びそのアクションプランについては、平成28年度が最終年度に当たるため、専門家による検討会を開催し、これまでの進捗状況の確認と評価を行うとともに今後の対応等について検討を行う。また、国民・患者が利用しやすい臨床研究情報の検索ポータルサイトのシステムの構築・管理・運営を行う。 | 236 |
| (10) | 臨床研究実施体制確保対策費（平成28年度） | － | 53万円 (53万円) | 53万円 | － | 医療法（昭和23年法律第205号）第25条第3項の規定に基づく立入検査により、臨床研究中核病院がその有する人員若しくは医療法及び関連法令により規定された人員及び構造設備を有し、かつ、適正な管理を行っているか否かについて検査することにより、臨床研究中核病院を科学的で、かつ、適正な臨床研究を行う場にふさわしいものとする。 | 240 |
| (11) | 再生医療臨床研究対策費（平成21年度） | 0.1億円 | 0.1億円 (0円) | 0.1億円 | 2 | ヒト幹細胞を用いる臨床研究（以下「ヒト幹細胞臨床研究」という。）を実施する機関における研究の実施状況、海外における再生医療等に係る指針の整備状況等について調査を行い、調査結果を再生医療推進のための企画・立案に役立てることにより、ヒト幹細胞臨床研究を促進する。 | 231 |
| (12) | 先進医療制度対策費（平成21年度） | 0.37億円 | 0.37億円 (0.32億円) | 0.36億円 | 1 | 薬事承認等を得ていない医薬品・医療機器を用いた医療技術等を、一定の要件の下に「先進医療B」として認め、保険診療と併用できるとし、保険収載や薬事承認申請等につながる科学的評価可能なデータ収集の迅速化と、広く対象患者へ該当医療の提供機会の促進を図る。 | 232 |
| (13) | 先進医療評価の迅速・効率化推進事業 (平成25年度) | 0.38億円 | 0.28億円 (0.28億円) | 0.28億円 | 1 | 厚生労働省と外部機関の2箇所です事前相談や評価を実施することによる業務の効率化により審査過程の迅速化を図るとともに、先進医療の大臣告示の数を増やす。 | 235 |
| (14) | 再生医療促進事業費（平成26年度） | 1.2億円 | 1.1億円 (1.0億円) | 1.1億円 | 2 | ・病院等以外の細胞培養加工施設について、当該施設の構造設備等が再生医療等の安全性の確保等に関する法律の基準に適合するかどうかについて調査する。 ・再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成25年法律第85号）に基づき、厚生労働省に提出された再生医療等提供計画等の書類情報のデータを保管し、再生医療等の提供状況を管理するとともに、国民に再生医療等の提供状況を分かりやすく伝えるための公表資料を作成する。 | 237 |
| (15) | 医薬品・医療機器産業海外展開推進事業（平成26年度） | 0.37億円 | 3.17億円 (2.66億円) | 10.78億円 | 4 | 海外展開している日系医薬品・医療機器企業の把握及び当該国での課題等の把握並びに保健省等との協議・交渉を行うことを通じ、日本の医薬品・医療機器の国際展開を推進する。 | 31 |
| (16) | 臨床研究適正化等推進事業 (平成28年度) | － | 0.48億円 | 1.46億円 | － | ・臨床研究審査委員会認定・管理事業：臨床研究の研究計画、実施体制の確認を行う臨床研究審査委員会を認定し、審査状況の把握、必要に応じた実地調査等により、適切な審査体制の確保を図る。 ・臨床研究安全性確保事業：臨床研究において生じた有害事象について報告を受け付し、管理するためのシステムを構築し、安全性の確保を図る。 | 241 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|----------------|-----------|----------|---|--|-----------|---|-------|---|--|--|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| 5 | 後発医薬品安心使用促進事業の実施都道府県数【AP改革項目関連:社会保障分野②】(アウトプット) | 37 | 26年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 「経済財政運営と改革の基本方針2017」(平成29年6月9日閣議決定)において、「2020年(平成32年)9月までに、後発医薬品の使用割合を80%とし、できる限り早期に達成できるよう、更なる使用促進策を検討する」とされた。都道府県に対し後発医薬品安心使用促進事業の実施を促しているところから、指標として選定し、目標値を前年度より更に上伸させるように設定した。【この測定指標は、後発医薬品の数量シェアの目標の実現に向けた施策の達成状況を表すものとなっているが、それに関連するKPIがAPIにおいて設定されている】(参考)平成27年度実績:39道府県、平成28年度実績40道府県 | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 医薬品等産業振興費(昭和27年度)【AP改革項目関連:社会保障分野②】(再掲) | 2.20億円 | 1.98億円(1.64億円) | 2.02億円 | 5 | ロードマップで定めた取組を進めていく。さらにその取組状況についてモニタリングを行い、その結果を踏まえ必要な促進策をロードマップに追加し実行していく。①後発医薬品使用促進のため、一般国民向けリーフレットの作成配布及び医療関係者向けのセミナーの開催等を行う。②各都道府県において、医療関係者等を構成員とする協議会を設置し、国民・医療関係者が安心して後発医薬品を使用できるよう、地域の実情に応じた使用促進のための具体的な事業を検討し、実施する。【関連するKPIがAPIにおいて設定されている】 | | | | | 227 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | | 平成32年度 |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | 696,949 | | 1,717,813 | | 2,019,976 | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | 397,272 | | - | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | -118192 | | - | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 976,029 | | 1,717,813 | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 770,735 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 79.0% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | 研究開発税制 | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策(施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | ①日本再興戦略 ②健康・医療戦略 ③経済財政運営と改革の基本方針2015 ④第193回通常国会 衆議院厚生労働委員会厚生労働大臣所信表明 | | | | | ①平成25年6月14日閣議決定 ②平成26年7月22日閣議決定 ③平成27年6月30日閣議決定 ④平成29年2月15日 | | ①今回の戦略では健康長寿産業を戦略的分野の一つに位置付け、健康寿命延伸産業や、医薬品・医療機器産業などの発展に向けた政策を盛り込んだ。 ②前半部分に医薬品・医療機器産業の活性化により国際競争力を高めることが記載されている。 ③後発医薬品に係る数量シェアの目標値については、2017(平成29年)末に70%以上とするのと同時に、2018年度(平成30年度)から2020年度(平成32年度)末までの間のなるべく早い時期に80%以上とする。(中略)あわせて、臨床上の必要性が高く将来にわたり継続的に製造販売されることが求められる基礎的な医薬品の安定供給、成長戦略に資する創薬に係るイノベーションの推進、真に有効な新薬の適正な評価等を通じた医薬品産業の国際競争力強化に向けた必要な措置を検討する。 ④我が国の医薬品・医療機器産業については、より高い創薬力を持つ産業構造に転換するため、革新的な医薬品等の開発を促進する環境を整備する。 | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－9－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|-----|------|----------------------|---|--------|--------------|------|---|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | データヘルスの推進による保険者機能の強化等により適正かつ安定的・効率的な医療保険制度を構築すること(Ⅰ－9－1) 基本目標Ⅰ:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標:全国民に必要な医療を保障できる安定的・効率的な医療保険制度を構築すること | | | | 担当 部局名 | 保険局総務課 | 作成責任者名 | 保険局総務課長 依田 泰 | | | |
| 施策の概要 | 本施策は次の事項を柱に実施している。 ・データヘルスの推進による保険者の機能強化を通じて、医療保険財政の安定を図ること ・保険者の適用・徴収・給付適正化を図ること 【関連する法令】 ○ 健康保険法(大正11年法律第70号) ○ 国民健康保険法(昭和33年法律第192号) ○ 高齢者の医療の確保に関する法律(昭和57年法律第80号) 等 | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | 1 | 高齢化の進行や医療の高度化等により医療費の増大が進んでいる中、全ての国民が今後も安心して必要な医療を受けられるよう、国民皆保険を堅持していくことが課題となっている。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | 目標1 (課題1) | データヘルスの推進による保険者機能の強化 | | | | 保険者は、加入者の立場に立って健康の保持増進を図り、もって病気の予防や早期回復を図る役割が期待されている。医療保険制度を持続可能なものとするためには、保険者がその役割に基づき、レセプトや健診情報等のデータ分析に基づく効率的・効果的な保健事業を行い、国民の予防健康づくりを推進することで、医療費を適正化していくことが必要であるため。 | | | | | |
| | 目標2 (課題1) | 保険者による適用・徴収・給付適正化等による医療保険財政の安定化 | | | | 医療保険制度を持続可能なものとするためには、保険料の徴収や給付の適正化等につとめることで、医療保険財政の安定化を図ることが必要であるため。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| かかりつけ医等と連携して生活習慣病の重症化予防に取り組む自治体等(アウトカム) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑫】 【APのKPI:かかりつけ医等と連携して生活習慣病の重症化予防に取り組む自治体の数】 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 本取組は保険者がレセプトや健診情報等のデータを活用して行うことを想定している。また、生活習慣病は放置すると様々な合併症を引き起こし、医療費への影響が大きいため、その重症化予防が重要であるとされている。したがって、データヘルスの推進による保険者機能の強化状況を参照する指標として選定した。目標値・目標年度についてはAPと日本健康会議「健康なまち・職場づくり宣言2020」で設定されているものと同じである。 | |
| 1 | 市町村 | — | — | 800 | 32年度 | 800 | — | — | — | — | — |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| | 後期高齢者広域連合 | — | — | 24 | 32年度 | 24 | — | — | — | — | — |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|--------------------------|--------------------------|-----------|-----------|---|------------------------|---|---|---|--|---|
| 2 | データヘルス計画の作成状況(アウトカム) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑳】 【APのKPI:データヘルスに対応する健診機関(民間事業者も含む)を活用する保険者、健康維持率、生活習慣病の重症疾患の発症率、服薬管理率等の加入者の特性に応じた指標によりデータヘルスの進捗管理を行う保険者】 | | — | — | — | — | — | — | — | — | データヘルス計画は、保険者がレセプト・健診情報等のデータ分析に基づく効率的・効果的な保健事業をPDCAサイクルで実施するために作成するものであり、国民の予防健康づくりに資する。したがって、データヘルスの推進による保険者機能の強化状況を参照する指標として選定した。現在は第1期データヘルス計画(平成27～29年度)の期間中であり、29年度中に第2期データヘルス計画(平成30～35年度)を作成することとなっているが、29年度中に作成が間に合わない場合は、30年度以降も作成することになり、29年度以降も数値が変化する可能生があるため、目標年度は毎年度、目標値は前年度以上とする。 | |
| | 健康保険組合 | | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 99.6%以上 集計中 | — | — | — | — | — |
| | 全国健康保険協会 | | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 100% 集計中 | — | — | — | — | — |
| | 市町村国保 | | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 65.9%以上 集計中 | — | — | — | — | — |
| | 国保組合 | | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 50.3%以上 集計中 | — | — | — | — | — |
| | 後期高齢者広域連合 | | — | — | 前年度以上 | 毎年度 | 100% 集計中 | — | — | — | — | — |
| 3 | 健康保険組合等保険者と連携して健康経営に取り組む企業の数(アウトカム) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑳】 【APのKPI:健康保険組合等保険者と連携して健康経営に取り組む企業の数】 | | — | — | 500社以上 | 32年度 | 500社 集計中 | — | — | — | — | 保険者が、より効果的、効率的にデータヘルスを実施していくためには、事業主と役割分担や職場環境の整備等、積極的に連携していくことが重要である。本指標は経済産業省が調査を行い、取り組んでいるものであるが、厚生労働省としても、健保組合等のデータヘルスを推進するために、健保組合等が事業主と連携することを促している。したがって、データヘルスの推進による保険者機能の強化状況を参照する指標として選定した。 目標値・目標年度についてはAPと日本健康会議「健康なまち・職場づくり宣言2020」で設定されているものと同じである。 |
| 4 | 協会けんぽ等保険者のサポートを得て健康宣言等に取り組む企業の数(アウトカム) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑳】 【APのKPI:協会けんぽ等保険者のサポートを得て健康宣言等に取り組む企業の数】 | | — | — | 1万社以上 | 32年度 | 1万社 集計中 | — | — | — | — | 保険者が、より効果的、効率的にデータヘルスを実施していくためには、事業主と役割分担や職場環境の整備等、積極的に連携していくことが重要である。本取組は、事業主に「企業全体で健康づくりに取組む」ことを宣言してもらい、その取組みのサポートを協会けんぽが行うものであり、保険者と事業主の連携の第一歩とされている。したがって、データヘルスの推進による保険者機能の強化状況を参照する指標としては選定した。 目標値・目標年度についてはAPと日本健康会議「健康なまち・職場づくり宣言2020」で設定されているものと同じである。 |
| 達成手段1 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 医療保険給付費国庫負担金等(大正15年度等) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑫⑭⑮⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛㉜㉝㉞㉟㊱㊲㊳㊴㊵㊶㊷㊸㊹㊺㊻㊼㊽㊾㊿】 | 9兆3,640億円 (9兆3,640億円) | 9兆4,008億円 (9兆4,008億円) | 9兆6,011億円 | 1 | 健康保険法、国民健康保険法及び高齢者の医療の確保に関する法律等に基づき、各医療保険者に対し医療費等に要する費用の一部を負担する。(主な国庫負担割合:協会けんぽ:164/1000、市町村国保:32/100及び9/100、後期高齢者医療:3/12及び1/12等)もって保険者への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 242 | | | | | |
| (2) | 高齢者医療制度円滑運営事業費補助金(平成20年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑫】 | 33億円 (13億円) | 42億円 (12億円) | 213億円 | — | 糖尿病性腎症重症化予防等の保険者等が行う事業及び都道府県ごとに組織される保険者協議会において実施する各医療保険者等のデータヘルス事業や、都道府県内の医療費分析等の事業について補助するものである。こうした保険者等への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 243 | | | | | |
| (3) | 後期高齢者医療制度事業費補助金(平成20年度) | 46億円 (46億円) | 44億円 (44億円) | 56億円 | 1.2.7.8 | 後期高齢者医療に係る事業を円滑に実施するため、後期高齢者医療広域連合に対し健康診査、医療費適正化及び特別高額医療費共同事業に要する経費の一部について補助する。もって保険者等への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 244 | | | | | |
| (4) | 高齢者医療運営円滑化等補助金(平成20年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑫⑳】 | 315億円 (319億円) | 386億円 (375億円) | 747億円 | 2.3.4.5.6 | 高齢者医療制度の基盤の安定化を図るため、被用者保険保険者の後期高齢者医療支援金等の負担緩和及び特定保健指導等の実施に対する助成を行う。もって保険者への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 246 | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|------|--|---------------------|---------------------|---------|-----------|---|----------------------|
| | (5) | 後期高齢者医療制度関係業務事業費補助金 (平成20年度) | 9億円 (9億円) | 10億円 (10億円) | 9億円 | — | 後期高齢者医療制度に関する事務を効率的かつ円滑に実施するため、国民健康保険団体連合会及び国民健康保険中央会が行う事業（第三者求償事業、レセプト電算処理システム推進事業等）に要する経費の一部について補助する。もって保険者等への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 245 |
| | (6) | 国民健康保険団体連合会等補助金 (昭和52年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑩⑭ (iv)】 | 65.4億円 (46.1億円) | 44億円 (44億円) | 43.9億円 | 1.2 | 国民健康保険事業の運営の安定化を図るため、国民健康保険中央会及び国民健康保険団体連合会が行う国保保険者の共同の目的を達成するための事業に対し、国庫負担を行う事業（国民健康保険団体連合会等補助金）を実施している。もって国民健康保険中央会及び国民健康保険団体連合会への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 248 |
| | (7) | 健康保険組合事務費負担金 (大正15年度) | 30億円 (30億円) | 27億円 (27億円) | 27億円 | — | 健康保険組合が行う健康保険事業の事務の執行に要する費用の負担金。事務費負担金は、各健康保険組合の被保険者数に応じて負担することになっているが、社会保障関係費の量的縮減目標に資するため、平成10年度から20年度までは対象経費の1/4を削減し、平成21年度以降は1/2を削減している。 | 250 |
| | (8) | 行政指導費 (昭和40年度) | 80百万円 (90百万円) | 58百万円 (123百万円) | 58百万円 | — | 主意書及び会議資料の印刷にかかる費用を支出する。職員が使用する保険制度資料等を作成し、効率的かつ円滑に事業を行うことを目的とする。 | 251 |
| | (9) | 医療保険制度企画調査費 (昭和42年度) | 63百万円 (60百万円) | 62百万円 (58百万円) | 62百万円 | — | 期間業務職員の雇用（国の事業を遂行するために必要な業務の補助として職員の労働力のカバー）にかかる費用を支出する。業務を円滑に推進するために期間業務職員の雇用を行うことを目的とする。 | 252 |
| | (10) | 国民健康保険保険者等指導費 (①昭和52年度、②平成12年度) | 5百万円 (4百万円) | 6百万円 (3百万円) | 7.9百万円 | 1,2,5,6,7 | ①国民健康保険事業の発展に資する活動で、他の模範とするにふさわしい活動を表彰して、その功績を讃えることにより、当該活動の前進、拡大を図る。 ②都道府県、政令指定都市及び中核市の国民健康保険主管課（部）長を対象とした会議の開催、研修や講演の実施等をおして、国民健康保険の適切な運用の在り方等を周知することにより、医療保険の適正かつ安定的運営に寄与している | 254 |
| | (11) | 医療保険統計分析等経費 (昭和29年度) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 | — | 各制度の事業状況等を把握し、月報・年報等について取りまとめ公表する。もって医療保険各制度の事業状況等を把握することで、医療保険制度の安定的運営に寄与している。 | 257 |
| | (12) | 医療保険実態調査費 (昭和37年度) | 3百万円 (2百万円) | 3百万円 (2百万円) | 2百万円 | — | 各制度の年齢構成や保険料賦課状況等を把握し、実態調査報告書として取りまとめ公表する。もって医療保険各制度の実態を把握することで、医療保険制度の安定的運営に寄与している。 | 258 |
| | (13) | 審査事務の機械化に要する経費 (平成元年度) | — | — | — | — | 社会保険審査会は、社会保険各法（健康保険法、船員保険法、厚生年金保険法、国民年金法等）に関する処分の再審査請求等に係る裁決機関であり、その事務局である社会保険審査調整室は、再審査請求等事件の審理資料を印刷機により印刷し、事務処理の効率的、効果的な遂行を図っている。 | 実施していない（平成27.28要求なし） |
| | (14) | 医療保険制度改正経費 (昭和46年度) | 71百万円 (57百万円) | 51百万円 (43百万円) | 434百万円 | — | ・制度改正に伴う法律改正に係る法律案を作成し、印刷会社へ印刷製本を発注し、国会へ提出する。 ・保険局が主催主体となる検討会、有識者会議を開催する。 上記により、法律・政令等の法案の印刷及び制度改正資料を作成し、国民への制度改正内容等の周知の徹底、その他、保険局職員の円滑な業務に寄与している。 | 269 |
| | (15) | 医療費供給面統計システム (平成8年度) | 49百万円 (22百万円) | 62百万円 (11百万円) | 34百万円 | — | 医療供給サイドからの医療費データを収集し、体系的に管理することにより、医療機関の種類、規模、性別や制度別、被保険者・被扶養者別等に医療費の動向を分析する。もって制度改正や診療報酬決定等の医療保険行政の政策決定に寄与している。 | 270 |
| | (16) | 医療費情報総合管理分析システムに 要する経費（平成8年度） | 220百万円 (132百万円) | 318百万円 (178百万円) | 243百万円 | — | 医療保険の医療費データを制度別、地域別、保険者別、月別等に総合的、体系的に管理することにより、医療費分析を迅速かつ的確に行う。医療保険各制度の事業状況並びに実態を把握することで、医療保険制度の安定的運営に寄与している。 | 277 |
| | (17) | レセプト電算処理システムの推進に必 要な経費 (平成12年度) | 13.06億円 (5.27億円) | 8.14億円 (10.11億円) | 9.45億円 | — | ・診療報酬請求については、平成21年11月の請求省令改正により、完全義務化から原則化とし紙媒体による請求も可能となったが、保険医療機関等、審査支払機関及び保険者を通じた電子レセプト請求の促進を進める。 ・「高齢者の医療の確保に関する法律」により、レセプト情報・特定検診等情報を収集し、医療費適正化計画の作成、実施及び評価のための調査及び分析を進める。 また、正確なエビデンスに基づく施策の推進のために利用する行政機関や、医療サービスの質の向上等を旨とした研究又は学術の発展に資する目的で行う研究に対して、当該情報の提供を行う。 | 278 |
| | (18) | 保険医療機関等管理システムに要する 経費 (平成20年度) | 128百万円 (121百万円) | 135百万円 (130百万円) | 1195百万円 | — | ・保険医療機関等からの施設基準等の届出及び申請情報について、地方厚生（支）局等において効率的に管理する。 | 279 |

| | | | | | | | |
|------|----------------------------------|-------------------|--------------------|--------|---|---|-----|
| (19) | 再審査事件等処理システムに要する経費（平成20年度） | 8百万円 (9百万円) | 8百万円 (9百万円) | 12百万円 | — | 社会保険審査会は、社会保険各法（健康保険法、船員保険法、厚生年金保険法、国民年金法等）に関する処分の再審査請求等に係る裁決機関であり、その事務局である社会保険審査調整室は、すべての事件のデータ管理のため「再審査請求等事件管理システム」を構築するなど、事務処理の効率的、効果的な遂行を図っている。 | 280 |
| (20) | 保険医療機関等管理システム（平成20年度） | 34百万円 (34百万円) | 34百万円 (34百万円) | 44百万円 | — | 保険医療機関等からの施設基準等の届出情報を、地方厚生（支）局等において管理するためのシステムの運用し、事務処理の効率的、効果的な遂行を図っている。 | 281 |
| (21) | 医療介護総合確保促進会議に要する経費（平成27年度） | 3百万円 (2百万円) | 5百万円 (4百万円) | 5百万 | — | 地域における医療及び介護を総合的に確保するための基本的な方針の策定等に当たって、関係者の意見を反映させるための会議を開催する。もって安心で質の高い医療・介護サービス提供体制の構築に寄与する。 | 289 |
| (22) | 地域における医療・介護の連携強化の調査研究事業（平成27年度） | 38百万円 (25百万円) | 34百万円 (31百万円) | 34百万円 | — | 地域における医療と介護の連携を強化するための調査研究事業を実施する。もって安心で質の高い医療・介護サービス提供体制の構築に寄与する。 | 290 |
| (23) | DPCデータベース管理運用システム等に要する経費（平成26年度） | 127百万円 (30百万円) | 472百万円 (289百万円) | 183百万円 | — | DPCデータの一元管理及びDPCデータの利活用を可能とするためのデータベースの運用を開始し、第三者提供を行う。 | 296 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|-----|------|----------|------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--|
| | 測定指標（アウトカム、アウトプット） ※数字に○を付した指標は主要な指標 | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 5 | 各医療保険制度における決算での総収支差が赤字である保険者数の割合（アウトカム） | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 医療保険者ごとの財政状況を参照するための指標として選定し、その数値を前年度以下とすることを目標値とした。 |
| | 健康保険組合 | — | — | 前年度以下 | 毎年度 | 38.8%以下 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |
| | 市町村国保 | — | — | 前年度以下 | 毎年度 | 9.6%以下 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |
| | 国保組合 | — | — | 前年度以下 | 毎年度 | 59.1%以下 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |
| | 後期高齢者広域連合 | — | — | 前年度以下 | 毎年度 | 28%以下 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |
| 6 | 各医療保険制度の経常収支（アウトカム） | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 医療保険者ごとの財政状況を参照するための指標として選定し、収支の均衡を保つことを目標値とした。 |
| | 健康保険組合 | — | — | 収支の均衡を保つ | 毎年度 | 収支の均衡を保つ 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |
| | 全国健康保険協会 | — | — | 収支の均衡を保つ | 毎年度 | 収支の均衡を保つ 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |
| | 市町村国保 | — | — | 収支の均衡を保つ | 毎年度 | 1,873 集計中 | — / | — / | — / | — / | — |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|----------------------|----------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 後期高齢者医療制度事業費補助金 (平成20年度) | 46億円 (46億円) | 44億円 (44億円) | 56億円 | 1.2.7.8 | 後期高齢者医療に係る事業を円滑に実施するため、後期高齢者医療広域連合に対し健康診査、医療費適正化及び特別高額医療費共同事業に要する経費の一部について補助する。もって保険者等への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 244 |
| (2) | 高齢者医療運営円滑化等補助金 (平成20年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑫⑰】 | 315億円 (319億円) | 386億円 (375億円) | 747億円 | 2.3.4.5.6 | 高齢者医療制度の基盤の安定化を図るため、被用者保険保険者の後期高齢者医療支援金等の負担緩和及び特定保健指導等の実施に対する助成を行う。もって保険者への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 246 |
| (3) | 高齢者医療制度円滑運営臨時特例交付金(平成20年度) | 2,244億円 (2,244億円) | 2,091億円 (2,112億円) | 1,688億円 | 5.6 | 高齢者医療制度の円滑な実施を図るため、70歳から74歳の高齢者(誕生日が昭和19年4月1日までの者に限る)の医療費の自己負担を1割とするための費用並びに低所得者及び被用者保険の被扶養者であった者の保険料を軽減するための費用を交付する。もって保険者等への交付を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 247 |
| (4) | 全国健康保険協会事務費負担金 (平成20年度) | 79億円 (79億円) | 71億円 (71億円) | 65億円 | 6 | 以下により、全国健康保険協会の事務費の一部を国が負担することで、被保険者らの保険料負担を軽減し、安定的な保険財政に寄与する。 なお、全国健康保険協会においては、毎年前年の水準を下回ることを目標に事務費の削減を行っている。 ①全国健康保険協会の健康保険事業の事務の執行に要する費用の負担金 ②全国健康保険協会の船員保険事業の事務の執行に要する費用の負担金 ③退職手当引当金 | 249 |
| (5) | 健康保険組合指導等に必要な経費 (昭和57年度) | 2.3百万円 (1.6百万円) | 4.2百万円 (2.7百万円) | 2.9百万円 | 6 | 毎年度開催する健康保険組合及び社会保険資料報酬支払基金功績者大臣表彰に係る大臣表彰状の印刷、舞台設営の実施等。 大臣表彰を実施することにより、医療保険制度の事業運営の発展に寄与している。 | 253 |
| (6) | 国民健康保険保険者等指導費 (①昭和52年度、②平成12年度) | 5百万円 (4百万円) | 6百万円 (4百万円) | 7.9百万円 | 1.2.5.6.7 | ①国民健康保険事業の発展に資する活動で、他の模範とするにふさわしい活動を表彰して、その功績を讃えることにより、当該活動の前進、拡大を図る。 ②都道府県、政令指定都市及び中核市の国民健康保険主管課(部)長を対象とした会議の開催、研修や講演の実施等をおとして、国民健康保険の適切な運用の在り方等を周知することにより、医療保険の適正かつ安定的な運営に寄与している | 254 |
| (7) | 医療担当者指導費 (昭和25年度) | 12百万円 (25百万円) | 14百万円 (26百万円) | 28百万円 | 5.6 | 以下により、診療報酬改定を円滑に行うとともに、医療指導を行う者に対し、その業務を支障なく行わせることに資する。 ・中央社会医療保険協議会に必要とする診療報酬改定関係等資料の印刷。 ・診療報酬改定に際し、改定内容の周知徹底等の業務を行うことによる職員への旅費等。 | 255 |
| (8) | 診療内容及び薬剤使用状況調査費 (昭和4525年度) | 9百万円 (8百万円) | 9百万円 (12百万円) | 9百万円 | 5.6 | 医薬品の価格決定システムや後発医薬品の使用促進策等、我が国の薬剤給付のあり方の検討に必要な調査項目について、文献調査を行うとともに、海外に調査団を派遣し、各国の薬局、薬剤師会、保険担当部門、医療機関、製薬団体等を訪問し、実地調査を行う。 政府決定等において、薬価制度上の革新的医薬品の適切な評価や後発医薬品の使用促進が重要課題として挙げられていることから、これらの施策の推進を図る必要があり、諸外国の医薬品に係る制度改革の実態・取り組みを把握し、我が国の今後の薬剤使用の一層の適正化に向けた価格システム、薬局・薬剤師の役割、その評価のあり方等の検討・考察を行うとともに、後発医薬品使用促進にかかる検討を的確に行うための基礎資料を収集することができる。 | 256 |
| (9) | 後期高齢者医療企画指導費 | — | 0.1億円 (0.1億円) | 0.6億円 | 5.6 | 都道府県ブロック会議を開催等し、後期高齢者医療制度に関わる都道府県及び後期高齢者医療広域連合への指導等を行うことを通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 259 |
| (10) | 国民健康保険の財政対策に必要な経費 (平成20年度) | 11百万円 (4百万円) | 12百万円 (6百万円) | 11百万円 | 5.6 | ① 各種補助金等の適正かつ効率的な交付決定を行うための「国保データベースシステム」にかかるシステム改修 ② 国民健康保険事業運営安定化基準超過費用額共同負担金算出(平成24年度まで) ③ 国民健康保険安定化計画の指定市町村地域差指数等算出 ④ 国民健康保険基準給付基礎調査票入力集計 ⑤ 国民健康保険組合の所得状況等報告(5年毎) 補助金等執行事務の効率化を図り、国民健康保険保険者への各種補助金等の適正かつ効率的な執行を確保すること等を通じて医療保険の適正かつ安定的な運営に寄与している。 | 260 |
| (11) | 薬価基準改正経費 (昭和51年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑳】 | 8百万円 (8百万円) | 8百万円 (7百万円) | 8百万円 | 5.6 | 既収載医薬品(約1万6千品目)の薬価算定の基礎資料とするため、医政局経済課が過去3カ年間に実施した薬価調査のデータ及び隔年で実施する薬価本調査のデータを用いる等により、全薬価基準収載医薬品について薬価調査結果の概要を整え、品目ごと、薬効群ごと等の薬価ベース取引金額、使用量の推移等が解析できるデータを作成する。 診療報酬改定に併せて「診療報酬の算定方法(平成20年厚生労働省告示第59号)」の規定に基づき定める「使用薬剤の薬価(薬価基準)(平成20年厚生労働省告示第60号)」の改正を行うに際し、当該基準既収載品の薬価の算定を正確かつ精密に行うために必要なデータの集計・分析・整理を行うことができる。 | 261 |
| (12) | 顧問医師等の雇上げに要する経費 (昭和59年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野㉑(v)】 | 3.4百万円 (3.9百万円) | 4.2百万円 (3.9百万円) | 4百万円 | 5.6 | 顧問医師団会議を開催。保険医療機関等の指導・監査に際し、医療技術の進歩が著しい中、診療内容の当・不当の判断等について、医学的に高度かつ専門的な判断を求められる事例に対し、専門的見地から助言をお願いしている医療技術参画にご参集いただき、指導・監査に関し共通認識を持っていただくことができる。 | 262 |

| | | | | | | | | |
|--|------|--|--------------------|--------------------|--------|-----|---|-----|
| | (13) | 保険医療材料等の価格情報収集費 (平成6年度) | 37百万円 (39百万円) | 37百万円 (1百万円) | 37百万円 | 5.6 | 海外調査については、英、米、独、仏、豪等の国における医療材料価格、これらの国の流通システム、薬事審査体制及び附帯的サービスの提供状況等について調査を実施し、質問票を各国政府及び調査対象機関に送付し、さらに、実地調査において、調査対象機関を訪問し、質問票に対する回答を得るとともに、ヒアリングを通して問題点を掘り下げるとともに、関係施設への実態調査等を行う。国内調査については、保険材料を購入している保険医療機関に対して、購入費用に関するアンケート調査を実施し、材料購入の状況に関する調査を実施する。保険医療材料の保険適用について、厚生(支)局や関係団体に通知する上で、膨大な量である保険適用希望書のデータ入力業務を実施する。 上記により外国における保険医療材料に関する保険償還価格や市場実勢価格等に関する情報及び医療材料の流通形態等に関する情報を収集し、日本との比較・分析を行うことができる。改定年度については、国内における手技毎の医療材料の費用についての調査も実施し、これらの調査結果をもって、診療報酬改定の議論に資することを目的としている。さらに、保険医療材料の保険適用についてのデータ作成を実施し、地方厚生(支)局、関係団体等へ通知する。 | 263 |
| | (14) | 医療経済実態等調査費 (昭和42年度) | 157百万円 (118百万円) | 146百万円 (10百万円) | 137百万円 | 5.6 | 医療機関等に関する以下の調査を実施することで、医療機関等における医療経営等の実態を明らかにし、社会保険診療報酬に関する基礎資料を整備することができる。 ・病院、一般診療所、歯科診療所、保険薬局に対する施設全体の収支状況を把握するための調査(医療機関等調査) ・医療保険の保険者の財政状況の実態を把握するための調査(保険者調査) ・病院に対する各診療科ごとの収支状況を把握するための調査(事例調査) ・訪問看護ステーションの訪問看護療養費の実態を把握するための調査(訪問看護療養費実態調査) ・柔道整復、はり・きゅう、あん摩マッサージ、治療用器具等の療養費の実態を把握するための調査(療養費実態調査) | 264 |
| | (15) | 医療指導監査官の活動に要する経費 (昭和54年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦(v)】 | 22百万円 (19百万円) | 22百万円 (17百万円) | 22百万円 | 5.6 | ・全国統一の実施要領を作成することは、指導監査業務の標準化・統一化に資すること等から、国が実施すべき事業であるため、平成24年度において全国統一の実施要領を作成し、地方厚生(支)局へ配布する。 ・保険診療の質向上及び適正化のため、全国統一の実施要領を作成し、指導監査等の標準化・統一化を行い、さらなる指導・監査の充実を図ることができる。 | 265 |
| | (16) | 歯科技工料調査費 | — | 8百万円 (-) | 8百万円 | 5.6 | ・歯科医療機関と歯科技工所を対象とし、歯科医療機関については、歯科技工所から納入された歯科技工物の歯科技工料を調査し、歯科技工所については、当該歯科技工料を納入面から調査する。 ・歯科医療機関については、1300力所(母集団約68,000力所)、歯科技工所については、1120力所(母集団約4,900力所)を無作為に抽出し、これらの調査客体に出納された歯科技工物についての歯科技工料を調査する。 ・歯冠修復及び欠損補綴に際して用いられる各種歯科技工物の歯科技工料を調査し、歯科保険医療について検討するための基礎資料を得ることができる。 | 266 |
| | (17) | 衛生検査所検査料金調査費 (昭和56年度) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 (-) | 2百万円 | 5.6 | 「臨床検査技師、衛生検査技師等に関する法律」に基づき登録している全国の全ての衛生検査所を対象とし、保険診療に関する検査の有無、取り扱い検対数などについて、調査票によるアンケート調査を実施する。衛生検査所が実施する臨床検査料について、実態を調査し、診療報酬点数の評価を行い、もって診療報酬の適正化を図るための基礎資料を得ることができる。 | 267 |
| | (18) | 保険診療の効率化に関する調査検討費 (平成10年度) | 10百万円 (10百万円) | 15百万円 (12百万円) | 15百万円 | 5.6 | ・保険医療機関が毎年地方厚生(支)局に対して実施する7月1日時点の施設基準等の届出状況の報告について、各地方厚生(支)局の事務所ごとに報告内容についての提出を受け、記載された入院基本料に関連した事項についての集計を行い、診療報酬改定を実施するに当たっての基礎資料とするために必要な情報についての出力を実施する。また、施設基準の届出医療機関に対する調査を実施する際の情報を得る。 ・また、医療機関から提出される先進医療を実施した実績報告の集計を行い、新規保険導入、既存診療報酬点数の適用の可否及び存続の可否に係る検討等を行う。 | 268 |
| | (19) | 全国健康保険協会業績評価関係経費 (平成21年度) | 0.3百万円 (0.3百万円) | 0.3百万円 (0.6百万円) | 0.5百万円 | 6 | 健康保険法第7条の30の規定に基づき、全国健康保険協会の行う健康保険事業等の事業年度ごとの業績について評価を行う。全国健康保険協会の事業における評価を適切に行うことで健康保険事業の適正化を図る。 | 271 |
| | (20) | 診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(診療報酬の見直しに係る意見募集に必要な経費、見直し後の診療報酬体系についての評価に係る調査及び先進医療に関する調査研究) (平成18年度) | 87百万円 (87百万円) | 87百万円 (70百万円) | 87百万円 | 5.6 | 適切な診療報酬を設定することで、医療の質の向上と医療保険制度の持続性を両立させるために、以下の調査等を実施し、診療報酬改定の議論に資する資料を得る。 ・平成28年度診療報酬改定の基本方針及び答申に当たっての中医協附帯意見を踏まえた調査項目(在宅医療、精神医療等)について調査を実施し、その分析結果について検証、評価を行う。 ・新規医療技術の保険診療への導入や既に保険収載された医療技術の診療報酬の見直しに関する関係学会からの提案を募集するとともに、これらの評価するための資料を作成する。 ・厚生労働省ホームページを利用して改定の骨子に対するパブリックコメントを実施し、広く国民の意見を募集する。 | 272 |
| | (21) | 診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(「急性期の包括評価に係る調査に要する経費」及び「DPC制度の見直しに係る調査経費」) (平成15年度) | 740百万円 (554百万円) | 464百万円 (529百万円) | 502百万円 | 5.6 | 本調査は、中央社会保険医療協議会の付託を受けた診療報酬調査専門組織・DPC評価分科会の下で、DPC制度導入による診療内容等の影響評価とともに、DPC制度の継続的な見直しのために必要なデータを得ることなどを目的とする事業であり、その上で、適切な診療報酬を設定することにより、医療保険財政の安定化に寄与する。 | 273 |
| | (22) | 診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(入院医療等の評価に関する調査研究) (平成16年度) | 121百万円 (114百万円) | 219百万円 (170百万円) | 136百万円 | 5.6 | 急性期患者や長期入院患者等の入院医療のあり方等について検討を行うため、患者の状態像及び医療費を把握し、中央社会保険医療協議会等における議論や次期診療報酬改定の検討に資するデータを収集・分析することを目的とする事業であり、その上で、適切な診療報酬を設定することにより、医療保険財政の安定化に寄与する。 | 274 |
| | (23) | 国民健康保険組合出産育児一時金等補助金 (①昭和37年度・②平成15年度) | 42.7億円 (42.7億円) | 43.0億円 (43.0億円) | 44.1億円 | 5.6 | 国保組合が行う国民健康保険事業の運営の安定化を図るため、国庫負担を行う事業(①出産育児一時金補助金、②高額医療費共同事業補助金)を実施している。もって保険者への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 275 |

| | | | | | | | | |
|--|------|---|------------------------|------------------------|----------|-----|--|---------|
| | (24) | 国民健康保険組合事務費負担金 (昭和21年度) | 23.6億円 (23.6億円) | 23.6億円 (23.6億円) | 23.2億円 | 5.6 | 国保組合が行う国民健康保険事業の運営の安定化を図るため、国庫負担を行う事業(事務費負担金)を実施している。もって保険者への国庫補助を通じて医療保険の安定的運営に寄与している。 | 276 |
| | (25) | 保険料等交付金に必要な経費(年金特別会計健康勘定) (平成20年度) | 88,650億円 (88,644億円) | 91,476億円 (91,466億円) | 97,614億円 | 6 | 国において徴収した保険料等を毎月定期的に遅滞なく全国健康保険協会へ保険料等交付金として交付しており、安定的な保険財政に寄与している。 | 282 |
| | (26) | 過誤納保険料の払い戻し等に必要な経費(年金特別会計健康勘定) (昭和22年度) | 26億円 (20億円) | 23億円 (22億円) | 24億円 | 6 | 国において徴収した保険料について、被保険者の資格・標準報酬月額に関する手続きが遅及して行われた場合等に、結果として徴収すべき保険料の過不足が生じることがある。納付義務者ごとに適切な保険料負担を求める観点から、徴収不足が生じた場合にはあらためて納入の告知を行い、また、過徴収が生じた場合には、納付義務者へ保険料の還付を行うもの。 | 283 |
| | (27) | 診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(薬剤師等病棟業務実態調査費) (平成23年度) | 11百万円 (5百万円) | 11百万円 (-) | 11百万円 | 5.6 | 全病院から抽出した保険医療機関を対象に、勤務医の薬物療法関連についての負担意識や薬剤師の病棟における業務の状況等についてアンケート調査を行う。中央社会保険医療協議会の平成26年度答申書附帯意見において、「チーム医療の推進を含め、医療従事者の負担軽減措置の影響を調査・検証し、それらの在り方を引き続き検討すること。」とされているところであり、病院全般における薬剤師の病棟配置やチーム医療への貢献に関する評価方法について検討又は検証するために、薬剤師や関係職種 の病棟配置や病棟業務に係る実態等の調査を行うことができる。 | 284 |
| | (28) | 診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(薬局のかかりつけ機能に係る実態調査費) (平成23年度) | 7百万円 (5百万円) | 7百万円 (5百万円) | 7百万円 | 5.6 | 全保険薬局から抽出した施設を対象として、在宅患者に対する訪問薬剤管理指導その他の薬剤師の関わり方等、薬局のかかりつけ機能、医療提供体制に関する書面調査を行う。 地域医療における薬局のかかりつけ機能をさらに強化するため、これまで行ってきた調剤報酬改定を踏まえた薬局における患者への指導等の実態等を調査し、課題等を明らかにするとともに、訪問薬剤管理指導の実態やあるべき姿、現場での新たなニーズなどを調査し、次回診療報酬改定に向けて、評価体系を整理することができる。 | 285 |
| | (29) | 医療技術の費用対効果を評価するために必要な経費 (平成25年度) | 155百万円 (146百万円) | 105百万円 (105百万円) | 310百万円 | 5.6 | ・個別の医療技術の費用対効果を評価する際に必要となる、疾患毎の医療費を計算し、費用データを算出するためのデータベースの整備 ・海外における費用対効果評価事例を収集したデータベースの整備 平成26年度診療報酬改定にて試行的に導入を検討しており、平成28年度診療報酬改定以降本格的に導入を検討する、医療技術の費用対効果評価に資するため、疾患毎の医療費を計算し、費用データを算出するためのデータベース整備及び海外における費用対効果評価事例を収集したデータベース整備を行うことができる。 | 287 |
| | (30) | 柔道整復療養費等経営実態調査に要する経費 (平成27年度) | 36百万円 (1百万円) | — | — | 5.6 | 柔道整復施術療養費等の算定基準の見直しなどの適正化に係る調査検討及び施術の単価の改定を行うための基礎資料を作成することを目的とする。 | 実施していない |
| | (31) | 特定健診・保健指導における医療費適正化効果検証事業 (平成27年度) | 58百万円 (26百万円) | 65百万円 (58百万円) | 45百万円 | 5.6 | ・特定健診・特定保健指導の医療費適正化効果の検証 ・保健事業環境調査及び特定保健指導の実施方法の検証 (※)約20万人を対象に5年間の経過分析を行い、特定保健指導の改善効果(腹囲2～3センチメートル減少、血圧等)が継続していることが確認された。 また、特定保健指導の実施者について、実施しなかった者と比較して、外来医療費で1年に6千円、3年で1.8万円の減少効果が確認された。 | 288 |
| | (32) | 国民健康保険制度関係業務準備事業費補助金(平成28年度) | — | 180億円 (143億円) | 200億円 | 5.6 | 持続可能な医療保険制度を構築するための国民健康保険法等の一部を改正する法律(平成27年法律第31号)の成立により、平成30年度以降、都道府県は当該都道府県内の市町村とともに国民健康保険事務を行う。都道府県及び市町村が行う国民健康保険事務の効率的な執行等を支援するための標準的な電算処理システムの開発に要する経費を補助することにより、医療保険の安定的運営に寄与している。 | 291 |
| | (33) | 患者申出療養に関する経費(平成28年度) | — | 55百万円 (53百万円) | 30百万円 | 5.6 | 患者申出療養評価会議等における審査運営業務等を支援するとともに、患者申出療養として認められた医療技術について、厚生労働省ホームページを通じた広報等に用いるデータベース等の作成等を行う。 | 293 |
| | (34) | 診療報酬体系見直し後の評価等にかかる調査に必要な経費(高額薬剤に係る適正使用実態調査費)(平成29年度) | — | — | 6百万円 | 5.6 | 革新的だが非常に高額な医薬品について、国民皆保険の維持とイノベーションの推進の観点から、当該医薬品の最適使用に係るガイドラインの制定とその医療保険上の取扱の推進により使用の最適化を図る予定である。これを実施に行う為に ・レセプト状況等に基づいた高額薬剤の使用状況や要件の遵守状況等の調査 ・医療機関、薬局等に対するアンケート調査による最適化使用の状況の調査及び高額薬剤にかかる企業からの情報提供資料等のDI状況調査を実施する。 | 新29-023 |
| | (35) | 療養費制度の見直し等に要する経費 (平成29年度) | — | — | 26百万円 | 5.6 | ・柔道整復療養費の審査業務の適正化・効率化及び申請内容のデータ化・分析精度の向上を図ることを目的として、電子請求の導入に向けた事前調査等を実施する。 ・治療用器具について、既製品の適正な基準価格の設定のため、実勢価格の調査等を実施する。 ・その他、制度の見直しを行うために必要な調査を行うための費用を要求するものである。 | 新29-024 |
| | (36) | 高齢者医療特別負担調整交付金(平成29年度) | — | — | 100億円 | 5.6 | 高齢者医療における後期高齢者支援金の全面総報酬割の導入に伴い、被用者保険者の負担が増加する中で、拠出金負担の重い被用者保険者への支援を実施するため、平成29年度から拠出金負担が重い保険者への負担軽減対策の対象を上位10%に拡大し、拡大部分に該当する保険者の負担を保険者相互の拠出と国費の折半により軽減することとしている。 | 新29-025 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|-----------------------------------|---------------|-------------|---------------|---------------|----------------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 9,698,764,348 | 9,928,427,331 | 10,119,755,565 | | |
| | | 補正予算(b) | | | | | |
| | | 繰越し等(c) | | | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 9,698,764,348 | 9,928,427,331 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 9,697,429,729 | | | | |
| 執行率(%、e/d) | | 99.99% | | | | | |
| 関連税制 | — | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | — | | | — | — | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－9－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|---|---|--|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 生活習慣病対策等により中長期的な医療費の適正化を図ること(施策目標Ⅰ－9－2) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標9：国民に必要な医療を保障できる安定的・効率的な医療保険制度を構築すること | | | | 担当 部局名 | | 保険局医療介護連携政策課 データヘルス・医療費適正化対策推進室 | | 作成責任者名 | | 保険局医療介護連携政策課データヘルス・医療費適正化対策推進室長 高木 有生 | | | | | | |
| 施策の概要 | | | | 特定健康診査(以下「特定健診」という。）・特定保健指導は、運動・食事・喫煙などに関する不適切な生活習慣が引き金となり、肥満、脂質異常、血糖高値、血圧高値から起こる虚血性心疾患、脳血管疾患、糖尿病等の発症・重症化を予防し、医療費を適正化するため、高齢者の医療の確保に関する法律に基づき、保険者が共通に取り組む保健事業である。本施策では、特定健診・保健指導の実施による糖尿病等の発症・重症化の予防により医療費適正化を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 平成26年度時点の特定健診の受診者は約2,600万人であり、平成20年度時点の受診者約2,000万人と比較して毎年100万人増加している。特定健診の実施率は全保険者平均で約50%であり、目標の70%には及ばないものの、保険者、医療機関、健診実施機関、専門職等の取組によって着実に実施され、制度が定着してきている。他方、平成26年度時点の特定保健指導の全保険者平均の実施率は18%であり、目標の45%を上回る優良な保険者も一部あるが、健保組合・共済組合の3割は実施率が5%未満であるなど、保険者間の差が大きく、特定保健指導の趣旨への理解も十分とは言えない。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | | | | |
| | | | | 目標1 | | 特定保健指導は、保険者が健診結果により内臓脂肪の蓄積に起因する糖尿病等のリスクに応じて対象者を選定し、対象者自らが健康状態を自覚し、生活習慣改善の必要性を理解した上で実践につなげられるよう、専門職が個別に介入するものである。こうした対象者の個性性を重視した効果的な保健指導の実施は、加入者の健康の保持・向上や医療費適正化等の観点から、保険者にとって極めて重要な保険者機能であり、実施率の更なる向上が求められるため。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | | | |
| | | | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 30年度 31年度 32年度 33年度 | | | | | | | | | | | | |
| ① | | 特定健診実施率(アウトプット) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑫】 【APのKPI：健診受診率(特定健診等)】 | | — | — | ・毎年、前年度以上 ・平成35年度において70%以上 | | 毎年／平成35年度 | | 前年度以上 集計中 | | — — — — | | 高齢者の医療の確保に関する法律第8条第1項の規定に基づき定める計画(第二期(平成25年度～29年度)及び第三期医療費適正化計画(平成30～35年度))に定める目標であり、本施策目標に合致したものであるため、測定指標として選定している。 第三期医療費適正化計画においては、平成35年度に40歳から74歳までの対象者の70%以上が特定健診を受診することを目標としており、当該目標を達成するため、各年度において前年度以上の実施率とすることを目標値とする。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成27年度実績：50.1% | | | | | | |
| ② | | 特定保健指導実施率(アウトプット) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑫】 | | — | — | ・毎年、前年度以上 ・平成35年度に45%以上 | | 毎年／平成35年度 | | 前年度以上 集計中 | | — — — — | | 高齢者の医療の確保に関する法律第8条第1項の規定に基づき定める計画(第二期(平成25年度～29年度)及び第三期医療費適正化計画(平成30～35年度))に定める目標であり、本施策目標に合致したものであるため、測定指標として選定している。 第三期医療費適正化計画においては、平成30年度に特定保健指導が必要と判定された対象者の45%以上が特定保健指導を受けることを目標としており、当該目標を達成するため、各年度において前年度以上の実施率とすることを目標値とする。 (参考)平成27年度実績：17.5% | | | | | | |
| 3 | | メタボリックシンドロームの該当者・予備群の減少率(アウトカム) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑫】 【APのKPI：2020年までにメタボ人口2008年度比25%減】 | | — | 平成20年度 | ・毎年、前年度以上減少 ・平成35年度において平成20年度と比べ25%以上の減少 | | 毎年／平成35年度 | | 前年度以上 集計中 | | — — — — | | 高齢者の医療の確保に関する法律第8条第1項の規定に基づき定める計画(第二期(平成25年度～29年度)及び第三期医療費適正化計画(平成30～35年度))に定める目標であり、本施策目標に合致したものであるため、測定指標として選定している。 第三期医療費適正化計画においては、平成35年度にメタボリックシンドロームの該当者及び予備群が平成20年度と比べて25%以上減少することを目標としており、当該目標を達成するため、各年度において前年度以上の実施率とすることを目標値とする。 なお、第三期特定健康診査等実施計画期間(平成30年度～35年度)は、保険者による取組の努力を反映させるため、メタボリックシンドロームの該当者・予備群の減少率に代えて、特定保健指導対象者数の減少率により、評価することとしている(平成20年度と比べて25%以上の減少を目標とする)。 【APのKPIを踏まえ、特定保健指導の対象者の割合について2008年度比で25%減少を目標とする】 (参考)平成27年度実績：16.5% | | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
|------------------------------------|--|-------------------|------------------|-------------------|--------------|--|-----------------------|--------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | |
| (1) | 特定健康診査・保健指導に必要な経費 (平成20年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑫】 【APのKPI:2020年までにメタボ人口 2008年度比25%減】 | 224億円 (224億円) | 224億円 (224億円) | 226億円 | 1.2.3 | 高齢者の医療の確保に関する法律に基づき保険者が実施する特定健康診査・特定保健指導に要する経費の一部を補助し、円滑な実施を支援することにより生活習慣病の予防を推進し、もって医療費の適正化を図る。 【APのKPIについては、本事業による特定健診等の実施により、特定保健指導の対象者の割合の減少が図られる。】 | 297 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
| | | 予算の状 況 (千円) | 当初予算(a) | 22,397,220 | 22,578,093 | 23,908,460 | | |
| | | | 補正予算(b) | 0 | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 0 | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 22,397,220 | 22,578,093 | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 22375508 | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 99.9% | | | | |
| 関連税制 | | — | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | — | | | — | — | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－10－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|-----------|------|----------------------|--|-----------|------------------------------|-----------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 地域住民の健康の保持・増進及び地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保を図ること(施策目標Ⅰ－10－1) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標10 妊産婦・児童から高齢者に至るまでの幅広い年齢層において、地域・職場などの様々な場所で、国民的な健康づくりを推進すること | | | | 担当 部局名 | 健康局健康課保健指導室 健康局総務課指導調査室 | 作成責任者名 | 保健指導室長 島田 陽子 指導調査室長 小野 清喜 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、地域保健法(昭和22年法律101号)に基づき、地域保健従事者の人材確保及び資質の向上を図ることで、地域保健体制の確保を図るために実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 地域保健対策については、一人一人の暮らしと生きがいを共に創る「地域共生社会」の実現に向け、ソーシャルキャピタルと呼ばれる地域の様々な資源、活力を生かした取組を活用しつつ、各自治体において、地域の実情に即した具体的施策を推進しているところであるが、急速な少子高齢化の進行などにより、地域保健をめぐる環境は大きく変化している。こうした状況を踏まえ、地域保健に関する新たな課題に対応できるよう、一層の体制整備等を図っていくことが重要である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 地域保健対策の推進 | | | | 今後も、地域で増加する健康課題に対応する保健師について、適正な人員確保を推進するとともに、地域の保健師の資質の向上がより一層図られるようより質の高い研修を実施するなど、効果的・効率的な実施を目指して、必要に応じた施策を講じていくことが必要であるため | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | | | | | 前年度 以上 | 前年度 以上 | 前年度 以上 | 前年度 以上 | 前年度 以上 | |
| ① | 市町村保健師数 (地域保健・健康増進事業報告による)(アウトカム) | 集計中 | 平成28 年度 | 前年度 以上 | 毎年度 | 集計中 | | | | | ・各地方自治体においては、がん対策、新型インフルエンザ対策等の感染症対策、介護予防、児童虐待予防、自殺対策など今後も増加する保健師業務に対応するため、保健師の人員確保に努める必要があることから、その数値を向上させることを目標とした。 27年度実績：21,764人、28年度実績：集計中 地域保健・健康増進事業報告 URL: http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020101.do?_toGL08020101_&tstatCode=000001030884&requestSender=dsearch |
| 2 | 市町村保健師向け研修の受講者に対して実施したアンケートにおいて、「今後の管理者として必要な能力の発揮に役立つと思う」と回答した割合(アウトプット) | - | - | 80% | 毎年度 | 80%以上 集計中 | 80%以上 | 80%以上 | 80%以上 | 80%以上 | ・各地方自治体においては、がん対策、新型インフルエンザ対策等の感染症対策、介護予防、児童虐待予防、自殺対策など今後も増加する保健師業務に対応するため、保健師自身の資質向上に努める必要がある。研修内容が充実しているということは、保健師の資質向上につながるものであると考えられるため、当該指標を選定し、80%以上から今後役立つとの回答を得ることを目標とした。 27年度実績：92.0%、28年度実績：89.4% |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | ・各地方自治体においては、がん対策、新型インフルエンザ対策等の感染症対策、介護予防、児童虐待予防、自殺対策など今後も増加する保健師業務に対応するため、保健師の人員確保に努める必要がある。 27年度実績：21人、28年度実績：20人 |
| 3 | 保健師未設置又は1人配置市町村数 | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
|------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------|--------------|--|-----------------------|--------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | |
| (1) | 地域保健従事者現任教育推進事業 | 39百万円 (41百万円) | 39百万円 (43百万円) | 39百万円 | 2 | 地方自治体が実施する研修事業の企画・立案及び評価・検証に対して支援を行うほか、保健師の人材育成ガイドラインの作成や新任保健師の育成事業を支援している。これらにより、地域の保健活動において重要な役割を担う保健師の資質が向上し、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 299 | |
| (2) | 地域・職域連携推進事業費 | 58百万円 (53百万円) | 58百万円 (52百万円) | 58百万円 | - | 都道府県単位または二次医療圏単位で地域・職域連携推進協議会を設け、管内の地域保健と職域保健が連携して実施する保健事業等について企画・立案・実施・評価等を支援している。地域保健と職域保健の連携により各々が有する保健事業を有効活用し、地域住民に対する保健サービスが充実することにより、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 300 | |
| (3) | 地域保健総合推進事業費 | 149百万円 (149百万円) | 149百万円 (149百万円) | 149百万円 | 1 | 全国衛生部長会、全国保健所長会等の全国組織を活用し、地域の特性を踏まえた地域保健活動の現状把握を行い、地域保健対策に関する調査研究事業等を支援している。広域的な保健・医療・福祉の連携した施策の推進や、地域住民への保健意識への啓発等を行い、地域保健医療施策を総合的に推進することにより、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 301 | |
| (4) | 地域保健活動検討経費 | 7百万円 (7百万円) | 7百万円 (7百万円) | 7百万円 | - | 公衆衛生に従事する医師の育成・確保に向けた取組を行うほか、地域・職域連携推進協議会の設置・運営を支援している。保健所等の機能強化や、生涯を通じた継続的な健康づくり体制の構築により、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 302 | |
| (5) | 地域保健活動普及等経費 | 12百万円 の内数 (10百万円 の内数) | 12百万円 の内数 (9百万円 の内数) | 12百万円 の内数 | 2 | 国による自治体保健師を対象とした「保健師中央会議」や研修等を実施している。これらにより、地域の保健活動において重要な役割を担う保健師の資質が向上し、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 303 | |
| (6) | 地域保健活動普及等委託費 | 27百万円 (27百万円) | 27百万円 (27百万円) | 27百万円 | 2 | 新たな保健活動に関する調査研究や活動方法等の開発、研修及びシンポジウムの開催等を実施するとともに、保健指導技術の向上に関する研究や学習教材の開発、困難事例への対応方法の助言等を実施している。これらにより、地域の保健活動において重要な役割を担う保健師の資質が向上し、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 304 | |
| (7) | 医療社会事業従事者(医療ソーシャルワーカー)指導強化費 | 0.7百万円 (0.5百万円) | 0.7百万円 (0.5百万円) | 0.7百万円 | - | 医療ソーシャルワーク部門のリーダーが病院内外のソーシャルワーク活動を戦略的にマネジメントするために必要な知識・技術を習得するための研修を実施している。地域における指導者を養成し医療ソーシャルワーカー全体の資質が向上することで、患者等が安心して退院、社会復帰でき、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 305 | |
| (8) | 保健衛生施設等施設・設備整備費補助金(保健衛生施設等災害復旧費補助金含む) | 3,375 百万円 (2,504 百万円) | 7,994 百万円 (2,572 百万円) | 3,176 百万円 | - | 地方公共団体等が設置する感染症指定医療機関、エイズ治療拠点病院、精神科病院等の保健衛生施設等の施設及び設備整備に要する経費を補助する。また、当該保健衛生施設等について、災害により発生した被害を復旧するために必要な経費を補助する。これらにより、公衆衛生の向上に必要な施設及び設備の整備が進み、地域住民の健康の保持・増進が図られる。 | 306 | |
| (9) | 保健師管理者能力育成研修事業 | 9百万円 (7百万円) | 9百万円 (7百万円) | 9百万円 | 2 | 市町村の管理的立場にある保健師に対して、全国をブロックごとに分け、保健師の管理者として効果的な活動を展開するために求められる必要な知識を付与する研修を実施している。これにより、地域の保健活動において重要な役割を担う保健師の資質が向上し、地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保が図られる。 | 307 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 3,881,364 | 3,478,380 | 4,178,299 | | |
| | | | 補正予算(b) | 3,686,497 | - | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 728,079 | 5,110,324 | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 8,295,940 | 8,588,704 | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 2,866,805 | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 34.6% | | | | |
| 関連税制 | | - | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | - | | | - | - | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－10－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|------------------------------|--------------|--|-----------|---|--------|-----------|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 生活習慣の改善等により健康寿命の延伸等を図ること(施策目標Ⅰ－10－2) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標10：妊産婦・児童から高齢者に至るまでの幅広い年齢層において、地域・職場などの様々な場所で、国民的な健康づくりを推進すること | | | | | 担当 部局名 | 健康局健康課 | 作成責任者名 | 健康課長 正林督章 | | |
| 施策の概要 | | | | 本施策は、健康増進法(平成14年8月9日 法律第103号)に基づき定められた「健康日本21(第二次)」を推進し、国民の生活習慣の改善等による健康寿命の延伸を図るために実施している。 (健康日本21(第2次)のURL: http://www.kenkounippon21.gr.jp/kenkounippon21/about/index.html) | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 生活習慣の改善等による健康づくり・疾病予防について、平成25年度から、健康増進法に基づき「健康日本21(第二次)」を推進しており、生活習慣病の発症予防・重症化予防の徹底や社会生活を営むために必要な機能の維持・向上等を基本的な方向のとして位置付けている。 そのためには、適度な運動、適切な食生活、禁煙、健診・検診を通じた、国民の健康づくりに取り組む必要がある。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | | | 目標1 | 生活習慣の改善等による健康づくり・疾病予防として、循環器疾患、がん、糖尿病等の生活習慣病との関連が強い肥満者の割合の減少を目標とする。また、歩数(身体活動量)は過去10年間で減少傾向であり、将来の生活習慣病発症や社会生活機能低下の一因として強く懸念されるため、歩数の増加を目標とする。 | | | | | 体重は、ライフステージをととして、日本人の主要な生活習慣病や健康状態との関連が強く、肥満はがん、循環器疾患、糖尿病等の生活習慣病との関連があるため。 歩数の増加は身体活動の客観的指標であり、「歩数の増加」は健康寿命を延伸し、非感染性疾患を予防し、社会生活機能を維持・増進する上で直接的かつ効果的な方策であるため。 | | | | |
| | | | | (課題1) | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ① | 肥満者の割合(アウトカム) ①20～60歳代男性の肥満者の割合 ②40～60歳代女性の肥満者の割合 (出典：国民健康・栄養調査) | | | ①31.2% ②22.2% | 平成22年 | 28% 19% | 平成34年度 | - | - | - | - | - | ライフステージを通して、体重は日本人の主要な疾患や健康状態との関連が強く、肥満は循環器疾患、がん、糖尿病等の生活習慣病との関連があるため、重要な指標として当該指標を設定した。なお、肥満は近年増加傾向にあるが、自然増により見込まれる肥満者の割合を15%程度減少させた値として、健康日本21(第2次)において本目標値を設定している。 (健康日本21(第2次)のURL: http://www.kenkounippon21.gr.jp/kenkounippon21/about/index.html) (参考)①平成27年度実績：31.6% 平成28年度実績：集計中 ②平成27年度実績：20.5% 平成28年度実績：集計中 | |
| ② | 日常生活における歩数の増加(20～64歳)(アウトカム) (出典：国民健康・栄養調査) | | | 男性 7,841歩 女性 6,883歩 | 平成22年 | 男性 9,000歩 女性 8,500歩 | 平成34年度 | - | - | - | - | - | 歩数(身体活動量)は、平成12年から平成21年までの10年間で減少傾向にあり、将来の生活習慣病発症や社会生活機能低下の一因として強く懸念されるため、当該指標を設定した。なお、歩数を1日1,500歩増加させることにより、非感染性疾患の発症・死亡リスクが低下するという研究があるため、これを踏まえた値として、健康日本21(第2次)において本目標値を設定している。 (健康日本21(第2次)のURL: http://www.kenkounippon21.gr.jp/kenkounippon21/about/index.html) (参考)男性 平成27年度実績：7,970歩 平成28年度実績：集計中 女性 平成27年度実績：6,911歩 平成28年度実績：集計中 | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (1) | 健康的な生活習慣づくり重点化事業 (平成17年度) | | | 157百万円 (204百万円) | 156百万円 (222百万円) | 154百万円 | 1 | 未成年者喫煙防止対策や受動喫煙防止対策、禁煙を希望する者に対する支援体制を整備する。また、運動施設等を活用した肥満予防・改善のための体験機会の提供や民間産業と連携したメニュー改善に向けた取組を推進し、親子ワークショップ、講演会等の開催並びに民間産業、商店街等と連携した糖尿病予防対策等を実施することにより、国民の生活習慣を改善し、病気の発症予防や重症化予防が図られる。 | | | | | 310 | |
| (2) | 国民健康・栄養調査委託費 (平成15年度) | | | 125百万円 (121百万円) | 273百万円 (265百万円) | 182百万円 | 1.2 | 健康増進法(平成14年法律第103号)第10条に基づき実施するものであり、国民の身体の状況、栄養摂取量及び生活習慣の状況を明らかにすることで、国民の健康の増進の総合的な推進を図る。 | | | | | 311 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|--|----------------------------|------------------------|-----------|-----|--|------------|--|--|-------------------|--------|
| | (3) | 管理栄養士専門分野別人材育成事業費 (平成18年度) | 20百万円 (18百万円) | 20百万円 (20百万円) | 20百万円 | - | 複雑で解決困難な栄養の問題を有する個人や集団等の対象特性に応じた栄養管理の実施および食事指導の拠点となる栄養ケア・ステーションの機能強化に向け、高度な専門性を発揮できる管理栄養士を育成することを目的とし、各専門領域におけるリーダーを対象とした専門研修プログラムを作成することで、水準の高い栄養ケアを効率良く提供する。 | 312 | | | | |
| | (4) | 管理栄養士国家試験費 (昭和38年度) | 20百万円 (18百万円) | 45百万円 (47百万円) | 52百万円 | - | 栄養士法に基づき、適正に管理栄養士国家試験の実施及び管理栄養士免許証の交付・登録等を行い、管理栄養士の資質を確保することで、健康づくりの推進を図る。 | 315 | | | | |
| | (5) | 栄養ケア活動支援整備事業 (平成24年度) | 40百万円 (28百万円) | 40百万円 (29百万円) | 30百万円 | - | 増大する在宅療養者に対する食事・栄養支援を行う人材が圧倒的に不足していることから、潜在管理栄養士等の人材確保、関係機関・関係職種と連携した栄養ケアの先駆的活動を行う公益法人等の取組の促進・整備を行うことで、栄養ケアを担う人材を確保する。 | 317 | | | | |
| | (6) | 健康増進事業 (平成20年度) (関連：29-(X-1-2)) | 2,835百万円 (2,826百万円) | 2,849百万円 (2,921百万円) | 2,639百万円 | 1.2 | 健康教育や健康相談、健康診査などを実施することにより、壮年期からの健康づくりと、脳卒中、心臓病等の生活習慣病の予防、早期発見、早期治療の促進が図られる。 | 308 309 | | | | |
| | (7) | 健康増進総合システム(保守・運用) (平成20年度) | 31百万円 (31百万円) | 8百万円 (7百万円) | 8百万円 | 1.2 | 最新の科学的知見に基づいた情報提供、個人に合わせた専門指導を行うためのプログラム等の運用を行うことで、国民が生活習慣を改善するための支援を図る。 | 313 | | | | |
| | (8) | 健康増進総合システム(情報提供) (平成20年度) | 15百万円 (14百万円) | 19百万円 (14百万円) | 16百万円 | 1.2 | 最新の科学的知見に基づいた情報提供、個人に合わせた専門指導を行うためのプログラム等の運用を行うことで、国民が生活習慣を改善するための支援を図る。 | 314 | | | | |
| | (9) | 生活習慣病対策推進費 (平成10年度) | 268百万円 (249百万円) | 262百万円 (246百万円) | 351百万円 | 1.2 | 「健康日本21(第二次)」を国民の自主的な参加による国民運動として、普及推進するために、広く国民、健康関連団体等の参加を得て、シンポジウムを開催し、健康づくりに関する情報交換や交流の場とするとともに、具体的な取組の進め方に関する情報を発信する等により、生活習慣病の予防を推進する。 | 316 | | | | |
| | (10) | 糖尿病の重症化・合併症の発症予防のための地域における診療連携体制推進に資する事業 | 25百万 (11百万) | 25百万 (19百万) | 25百万 | - | 都道府県健康増進計画の各種目標等の実現・達成のために、糖尿病の重症化・合併症の発症予防のための地域における診療連携体制の推進に資する事業を実施する。 | 319 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成31年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 3,696,197 | | 3,475,818 | | 4,850,376 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | - | | | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | - | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 3,696,197 | | 3,475,818 | | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 3,788,784 | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 102.5% | | | | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | | 第百八十六回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説 | | | | 平成26年1月24日 | | 生活習慣病の予防、健康管理なども進め、毎年一兆円以上ふえる医療費の適正化を図ってまいります。 | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅰ－10－3))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---------------------|------------------------|--|-------------|---|------------------|------|---|-----|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 総合的ながん対策を推進すること(施策目標Ⅰ－10－3) 基本目標Ⅰ 安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること 施策大目標10 妊産婦・児童から高齢者に至るまでの幅広い年齢層において、地域・職場などの様々な場所で、国民的な健康づくりを推進すること | | | | 担当 部局名 | 健康局がん・疾病対策課 | 作成責任者名 | がん・疾病対策課長 佐々木 昌弘 | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、がん対策基本法に基づき策定された「がん対策推進基本計画」に基づき、がん患者を含めた国民が、様々ながんの病態に応じて、安心かつ納得できるがん医療や支援を受けられるようにするなど、「がん患者を含めた国民が、がんを知り、がんと向き合い、がんに負けることのない社会」の実現を目指す。 | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | がんは、日本で昭和56年より死因の第1位であり、生涯のうちに約2人に1人ががんにかかると推計されており、がんは国民の生命と健康にとって重大な問題となっている。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | がんの死亡者数を減少させるとともに全てのがん患者とその家族の苦痛の軽減と療養生活の質の維持向上を図ることで、がんになっても安心して暮らせる社会の構築を目指す。 | | | | | がんは、日本で昭和56年より死因の第1位であり、生涯のうちに約2人に1人ががんにかかると推計されている。このため、がん対策推進基本計画に基づく総合的な対策の推進により、年齢調整死亡率を引き下げること等が重要であることから、当該目標を設定した。 | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ① | がんの年齢調整死亡率(75歳未満) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑨】 【がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少】 (アウトカム) | 人口10万 対 92.4人 | 平成19年 | 人口10万 対 73.9人 | 平成29年 | 人口10万 対 73.9人 | - | - | - | - | がんは、日本で昭和56年より死因の第1位であり、生涯のうちに約2人に1人ががんにかかると推計されている。がん患者を含めた国民が、様々ながんの病態に応じて、安心かつ納得できるがん医療や支援を受けられるようにすることを目指して、がん対策推進基本計画において、平成19年度からの10年間で、がんの年齢調整死亡率(75歳未満)を20%減少させることを目標に掲げている。なお、平成29年夏頃に策定予定の第3期がん対策推進基本計画において、新たな目標を設定する予定である。 (がん対策推進基本計画のURL: http://www.mhlw.go.jp/bunya/kenkou/gan_keikaku.html) 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成27年度実績:人口10万対79人、平成28年度実績:人口10万対78人 | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (1) | がん診療連携拠点病院機能強化事業費等(平成18年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑨】 【がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少】 | 2,671,853 千円 (3,741,512 千円) | 2,766,144 千円 (3,798,209 千円) | 2,793,975 千円 | 1 | がん診療連携拠点病院が実施するがん専門医等の育成、がん診療ネットワークの構築、がん患者やその家族に対する相談支援等の事業を行う。専門的ながん医療の提供等を行う医療機関の整備を図り、がん医療水準の均てん化の充実・強化を図ることにより、がん患者がその居住する地域にかかわらず等しく、そのがんの状態に応じた適切ながん医療を受けることができるようになるため、がんによる死亡者の減少が見込まれる。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、上述のとおり、本事業は、測定指標のがんの年齢調整死亡率(75歳未満)を減少させる効果があると見込んでいる】 | | | | | | 320 |
| (2) | がん検診総合支援事業費等(平成19年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑨】 【がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少】 | 3,276,011 千円 (1,943,978 千円) | 2,125,923 千円 (1,026,023 千円) | 1,721,458 千円 | 1 | がん検診の受診率を向上させるための方策として、対象者の網羅的な名簿管理に基づく個別受診勧奨・再勧奨を行うとともに、初年度対象者に子宮頸がん検診、乳がん検診のクーポン券を送付する。また、精密検査未受診者に対して受診再勧奨を行う。これにより、がん検診の受診を促進し、がんの早期発見につなげ、がんによる死亡者の減少を図る。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、上述のとおり、本事業は、測定指標のがんの年齢調整死亡率(75歳未満)を減少させる効果があると見込んでいる】 | | | | | | 321 |
| (3) | 都道府県がん対策推進事業(平成22年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑨】 【がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少】 | 1,084,737 千円 (630,500 千円) | 1,084,643 千円 (566,380 千円) | 1,077,358 千円 | 1 | 都道府県がん対策推進計画の各種目標等の実現・達成のために、①がん診療に携わる医師に対する緩和ケア研修事業②がん検診実施体制・医療提供体制等の強化に資する事業③効果的ながん情報の提供に資する事業④がんに関する総合的な相談体制の整備に資する事業⑤がん登録の推進に資する事業⑥がん検診の受診促進や受診率向上等に資する事業等を実施する。地域の実情等を反映させた各種施策を実施することで、がんによる死亡者の減少を図る。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、上述のとおり、本事業は、測定指標のがんの年齢調整死亡率(75歳未満)を減少させる効果があると見込んでいる】 | | | | | | 322 |
| (4) | がんのゲノム医療・集学的治療推進事業等(平成24年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑨】 【がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少】 | 90,000千 円 (89,954千 円) | 214,640千 円 (144,337 千円) | 158,200千 円 | 1 | 個人のゲノム情報に基づき、より効果的・効率的な診断、治療、予防を行うゲノム医療や、手術療法、放射線療法、化学療法などの最適な組合せ(集学的治療)による標準治療の開発を実現するため、遺伝カウンセラーや臨床研究コーディネーターの配置等の事業を行う。 ゲム医療や集学的治療の確立の実現を図り、適切ながん医療を受けることができるようになるため、がんによる死亡者の減少が見込まれる。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、上述のとおり、本事業は、測定指標のがんの年齢調整死亡率(75歳未満)を減少させる効果があると見込んでいる】 | | | | | | 323 |
| (5) | がん医療に携わる医師等に対する研修事業等(平成18年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑨】 【がんの年齢調整死亡率を2016年度までの10年間で20%減少】 | 458,031千 円 (457,023 千円) | 981,769千 円 (977,601 千円) | 904,078千 円 | 1 | がん医療に携わる医療従事者に対する緩和ケア研修、ゲノム医療に携わる人材や小児がん患者の長期フォローアップを担当する多職種協働チームを育成するための研修等を実施する。これにより、がん対策推進基本計画に盛り込まれた、がんと診断された時からの緩和ケアの推進や、ゲノム医療、小児がん患者フォローアップ等の体制の整備を図り、がん医療の質を向上させることができるようになるため、がんによる死亡者の減少が見込まれる。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、上述のとおり、本事業は、測定指標のがんの年齢調整死亡率(75歳未満)を減少させる効果があると見込んでいる】 | | | | | | 324 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
|------------------------------------|--------------------|-------------|-----------|-----------|---|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 6,684,831 | 6,655,069 | 8,490,583 | | |
| | | 補正予算(b) | - | - | | | |
| | | 繰越し等(c) | 488,288 | - | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 7,173,119 | 6,655,069 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 6,512,550 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 90.8% | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 経済財政運営と改革の基本方針2016 | | | 平成28年6月2日 | 第2章1(6)障害者等の生活支援、地域共生社会の実現 障害者、難病患者、がん患者等も、それぞれの希望や能力、障害や疾病の特性等に応じて最大限活躍できる社会を目指し、就労支援及び職場定着支援、治療と職業生活の両立支援、障害者の文化芸術活動の振興等を進め、社会参加や自立を促進していく。 第3章5. i)医療(健康づくり・疾病予防・重傷か予防等の取組推進) 平成29年6月に見直す予定の次期「がん対策推進基本計画」の策定に向け議論を進め、がん検診受診率の更に高い目標を設定し、特に、国際的にも受診率の低い女性特有のがん等に関する検診の受診率向上を図るとともに、がん検診と特定健診の同時実施等による健診のアクセス向上等により特定健診受診率の大幅な向上を図る。かかりつけ医等とも連携しつつ、健康づくりや疾病予防、重症化予防等への効果的な誘導を実現する。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29 I－11－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|--|----------------------|--|-----|--|-----|---------------------------|-----|--|---|---------------------|--|-------------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 健康危機が発生した際に迅速かつ適切に対応するための体制を整備すること(施策目標Ⅰ－11－1) 基本目標Ⅰ：安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康作りを推進すること 施策大目標11：健康危機管理を推進すること | | | | 担当 部局名 | | 大臣官房厚生科学課健康危機管理・ 災害対策室 | | 作成責任者名 | | 健康危機管理・災害対策室長 松崎 俊久 | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、次の項目を柱に実施している。 ・健康危機管理体制を整備すること ・地域における健康危機管理体制の整備を図ること ○根拠法令等 ・「厚生労働省健康危機管理基本指針」(平成9年1月事務次官決裁) ・「厚生労働省健康危機管理調整会議に関する訓令」(平成13年1月厚生労働省訓令第4号) ・「地域保健対策の推進に関する基本的な指針」(平成6年12月厚生労働省告示第374号) | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | | 公衆衛生上の緊急事態やテロリズム等国民の生命、健康の安全を脅かす事態に対して迅速かつ適切に対処することを目的としている。 | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | | 健康危機管理体制整備のため健康危機管理調整会議の定期開催 | | | | | | 健康危機管理体制を着実に整備するためには、定期的に会議を開催し、健康危機管理担当部局間の情報共有・連携強化を図ることが有効と考えられるため。 | | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標2 | | 地域における健康危機管理を担う拠点組織の管理者人材育成のため健康危機管理保健所長等研修の実施 | | | | | | 地域における健康危機管理を担う拠点組織の管理者として、保健所長等の研修を行うことは人材育成の観点から有効であるため指標として選定した。 100%の受講者出席率が望ましいところであるが、保健所長としての職責や業務多忙により研修への出席が困難であることや、過去の出席率等を考慮した現実的な数値として、90%以上で目標値を設定した。 | | | | | |
| (課題2) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | | | | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | 32年度 | | 33年度 | |
| ① | 健康危機管理調整会議の定期開催件数 (アウトプット) | - | - | 月2回 | 毎年度 | 月2回 集計中 | 月2回 | 月2回 | 月2回 | 月2回 | 健康危機管理体制を着実に整備するためには、定期的に会議を開催し、健康危機管理担当部局間の情報共有・連携強化を図ることが有効と考えられるため指標として選定し、情報更新の頻度等を踏まえ、月に2回の開催を目標値としている。ただし、突発的な健康危機管理事業が発生した場合は、月に2回に限らず、その都度開催することとしている。 (参考)平成27年度実績：24件、平成28年度実績：23件 | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | | 関連する 指標番号 | | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 健康危機管理体制の整備 (平成10年度) | 25百万円 (16百万 円) | 22百万円 (11百万 円) | 20百万円 | 1 | 医薬品、食中毒、感染症、飲料水等により生じる国民の生命、健康の安全を脅かす事態に対して行われる健康被害の発生予防、拡大防止、治療等に関する業務を行うため、健康危機が疑われる各種情報の収集・分析、並びに省内各部局間の横断的かつ緊密な連携及び短時間での的確な政策調整を行い、また、世界健康安全保障行動グループ(GHSI)等の国際会議に出席し、健康危機管理の向上及びテロ行為に対する準備と対応に係る各国との連携を図ることで、省内における健康危機管理に対する体制整備に資する。 | | | | | | 326 | | | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------------------|-------------------|------------------|-------------------|--------------|---|-------|---------|-------|-----------------------|--|--------|--|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| ② | 健康危機管理保健所長等研修の受講者出席率(アウトプット) | - | - | 90%以上 | 毎年度 | 90%以上 集計中 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 地域における健康危機管理を担う拠点組織の管理者として、保健所長等の研修を行うことは人材育成の観点から有効であるため指標として選定した。 100%の受講者出席率が望ましいところであるが、保健所長としての職責や業務多忙により研修への出席が困難であることや、過去の出席率等を考慮した現実的な数値として、90%以上で目標値を設定した。 (参考)平成27年度実績:94%、平成28年度実績:119% | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 地域健康危機管理対策事業(平成18年度) | 65百万円 (19百万円) | 65百万円 (6百万円) | 65百万円 | — | 保健所を中核とする健康危機管理体制の整備や緊急時に求められる保健活動への対応などに対して支援を行うことで、健康危機管理体制の充実を図る。 | | | | | 325 | | | | |
| (3) | 健康危機管理体制整備推進費(平成5年度) | 4百万円 (2百万円) | 4百万円 (3百万円) | 4百万円 | 2 | 多様化する健康危機事例に的確に対応するため、保健所長及び保健所の管理職員等を対象として、実際の健康危機事例発生時の対応に関する演習、必要な知識等の取得を内容とした研修を実施することで、地域における健康危機管理に対する体制整備に資する。 | | | | | 327 | | | | |
| (4) | 健康危機管理支援ライブラリー事業費(平成14年度) | 19百万円 (17百万円) | 19百万円 (18百万円) | 19百万円 | — | 地域における健康危機管理情報の収集や解析等を行うことにより、地域における健康危機事例発生時の迅速かつ適切な解決に向けた対応を支援する。 | | | | | 328 | | | | |
| (5) | 災害時公衆衛生従事者緊急派遣事業(平成24年度) | 2百万円 (0.07百万円) | 2百万円 (0.3百万円) | 2百万円 | — | 保健師等を中心とした公衆衛生従事者を被災地に派遣し、迅速かつ的確な支援体制を確立するため、災害時における派遣ガイドラインの作成や派遣者の養成研修を実施することで、災害時の健康危機管理に対する支援体制整備に資する。 | | | | | 329 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | 平成34年度 | | | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 112,149 | | 109,900 | | 342,455 | | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | — | | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | — | | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 112,149 | | | | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 39,282 | | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | — | | | | | — | | | — | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅱ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---------------|--|----------------------|---------------------|---------------|-------------------------------|---------------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 食品等の飲食に起因する衛生上の危害の発生を防止すること(施策目標Ⅱ－1－1) 基本目標Ⅱ：安心・快適な生活環境づくりを衛生的観点から推進すること 施策大目標1・食品等の安全性を確保すること | | 担当 部局名 | 医薬・生活衛生局 生活衛生・食品安全企画課 | 作成責任者名 | 生活衛生・食品安全企画課長 大西 友弘 | | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、食品衛生法等に基づき、食品の安全性の確保のために公衆衛生の見地から必要な規制その他の措置を講ずることにより、飲食に起因する衛生上の危害の発生を防止し、もって国民の健康の保護を図ることを目的としている。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 残留農薬や食品添加物について、最新の科学的知見や国際動向を踏まえた、より迅速な基準等の設定が行えるよう審査体制の強化等が求められている。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 食中毒事件数は近年下げ止まりの傾向にあるほか、高齢化による食中毒リスク増加の懸念などもあり、食品の安全性の更なる向上が求められている。 | | | | | | | | |
| | | 3 | 我が国への海外からの輸入食品の増加が続いていることを踏まえ、適切な監視指導を徹底するための体制強化が求められている。 | | | | | | | | |
| | | 4 | 食品安全に関する施策の情報を消費者等に積極的に情報提供するとともに、消費者等からの意見を聴取し、消費者等との相互関係を形成する必要がある。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 残留農薬・食品添加物等の規格基準策定の推進 | | 残留農薬の基準設定について、国際的にも急性毒性の指標として用いられる急性参照用量(ARfD)を考慮した残留基準の見直しを計画的に進めるとともに、残留基準の適否を確認する分析法の開発を推進する等、食品衛生に関する監視指導を徹底するための体制強化が必要である。 また、残留農薬や食品添加物等について、最新の科学的知見や国際動向を踏まえた、より迅速な基準等の設定が行えるよう審査体制を強化する必要がある。 | | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | HACCPの義務化など国内外の状況を踏まえた的確な監視・指導対策の推進等 | | 食品等事業者の衛生管理水準の更なる向上を図るとともに、輸出先国が求める衛生管理基準に対応した食品の輸出促進につなげるため、国内のHACCPの義務化を含めた制度改正に向け、HACCP普及のための事業者や地方公共団体の人材育成事業、輸出相手国との相互認証の推進などの各種施策を実施する必要がある。 また、NACCS(輸出入・港湾関連情報処理システム)による衛生証明書等の輸出関連手続を電子化するとともに、輸出食肉・水産食品取扱施設の認定等を行っていく必要がある。 | | | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 検査所における水際対策等の推進 | | 我が国への海外からの輸入食品の増加が続いていることを踏まえ、食の安全・安心を守るため輸入食品の適切な監視指導を徹底するための人員を含めた体制強化を図り、輸入食品監視指導計画に基づく検査所における監視指導を強化する必要がある。 | | | | | | |
| | | 目標4 (課題4) | 食品安全に関するリスクコミュニケーションの実施等 | | 食品安全に対する消費者の意識の高まりなどに対応するため、食品安全基本法及び食品衛生法に基づき、消費者等への積極的な情報提供や双方向の意見交換が求められている。 また、食中毒の予防や食品中の化学物質等の基準設定、検査法等の課題について、科学的根拠に基づく調査研究を進める。 | | | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | | 32年度 | 33年度 |
| ① | ポジティブリスト制度(農薬等が一定の量を超えて残留する食品等の販売等を原則禁止する制度)の導入に伴い新たに残留基準を設定した農薬等のうち、基準の見直しを行った農薬等の数(アウトプット) | — | — | 過去5年の品目数の平均以上 | 毎年度 | 過去5年の品目数の平均以上 | 過去5年の品目数の平均以上 | 過去5年の品目数の平均以上 | 過去5年の品目数の平均以上 | 過去5年の品目数の平均以上 | 制度導入時に新たに残留基準を設定した758農薬等のうち、現在まで約600の農薬等について、食品安全委員会に食品健康影響評価を依頼したが、今後も引き続き本制度の適切かつ円滑な実施を推進するため、本指標を設定する。 これまで基準値の見直しが進んでいることから、過去5年の品目数の平均以上を目標値とする。 (参考)平成27年度実績：22品目、平成28年度実績：35品目 |
| ② | 要請に基づき行われる食品添加物の指定等手続について標準的事務処理期間内に指定等を終了率(アウトカム) | — | — | 70% | 毎年度 | 70% | 70% | 70% | 70% | 70% | 食品添加物の指定等については、「食品添加物の指定等手続に係る標準的事務処理期間の設定について」(平成28年6月10日付け生食発0610第1号厚生労働省医薬・生活衛生局生活衛生・食品安全部長通知)において、要請者から要請された品目に関して、資料収集に要する期間を除き、食品安全委員会から食品健康影響評価の結果を通知された日から1年以内に行うよう努めるものとしたことから、本指標を設定する。 添加物製剤の指定等の要請などについては、一つの要請について複数の成分規格等を設定する必要があるため、審査事項が複雑となり、指定等までに一定の期間を要することも想定されることから、達成率70%を目標値とする。 (参考)国際汎用添加物のロードマップにおける処理達成率 平成27年度実績：100%、平成28年度実績：— |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 農業等ポジティブリスト制度推進事業 (平成18年度) | 272百万円 (272百万円) | 365百万円 (365百万円) | 512百万円 | 1 | 【達成手段の概要】 ポジティブリスト制度に基づき、食品中の農業等の残留基準値に基づく分析法の開発・改良を行うとともに、食品を介した農業一日摂取量実態調査等を行う。 【見込まれる効果】 その結果を適宜基準値の見直しに活用することにより、測定指標1に寄与する。 | 350 |
| (2) | 食品添加物、食品器具・容器包装等の安全性確認の計画的推進事業 (平成20年度) | 586百万円 (540百万円) | 606百万円 (583百万円) | 619百万円 | 2 | 【達成手段の概要】 ①新たに食品添加物を指定するに当たって、化学物質の分析を実施する。 ②既に指定されている添加物について、マーケットバスケット方式による食品添加物の一日摂取量調査を行う。 ③指定添加物及び既存添加物について、最新の科学的知見を踏まえて反復毒性試験、変異遺伝性試験等を行う。 【見込まれる効果】 ①品質確保のために成分規格を設定することにより活用することで、測定指標2に寄与する。 ②一日摂取許容量(ADI)を超過するおそれがないかの安全性の確認を行うとともに、ADIを超過するおそれがある場合には必要な規格基準の設定等を措置するなど、規格基準の適切な設定に寄与する。 ③指定添加物及び既存添加物の安全性の確認を行うこと等に活用することで、規格基準の適切な設定に寄与する。 | 351 |
| (3) | 食品汚染物質の安全性検証推進事業 (平成16年度) | 51百万円 (50百万円) | 51百万円 (51百万円) | 40百万円 | － | 【達成手段の概要】 個人によって摂取頻度の異なる食品について、一定期間内の摂取実態調査を実施し、精密な汚染物質のばく露量を推定する。また、食品中の汚染物質(ヒ素、カドミウム等の重金属)は通常の環境中に広く存在していることから、広範囲の食品について、汚染物質の含有濃度実態調査を実施する。 【見込まれる効果】 その結果を適宜規格基準の見直し等に活用することにより、規格基準の適切な設定に寄与する。 | 352 |
| (4) | 健康食品の安全性の確保等事業 (平成19年度) | 25百万円 (24百万円) | 25百万円 (23百万円) | 25百万円 | － | 【達成手段の概要】 健康食品による健康被害事例が発生した際、臨床医等の専門家を緊急に招集し、対応を検討するとともに、市場に流通している健康食品において安全性が疑われる成分について、安全性試験及び分析調査を実施する。 【見込まれる効果】 その結果を適宜規格基準の見直し等に活用することにより、規格基準の適切な設定に寄与する。 | 353 |

達成目標2について

[illegible]

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|----------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (5) | 輸入食品の監視体制強化等事業 (平成21年度) | 262百万円 (253百万円) | 261百万円 (250百万円) | 280百万円 | — | 【達成手段の概要】 ①輸入時の検査等における違反事例等に関する調査を実施する。 ②微生物に由来する食品汚染実態調査等を実施する。 ③食鳥肉における微生物汚染低減策の有効性実証事業を実施する。 【見込まれる効果】 ①調査結果に基づき輸出国政府に改善要請を行うとともに、輸入食品の監視体制を強化することにより、的確な監視指導の推進に寄与する。 ②食品の微生物に係る規格基準の設定や、食品の汚染実態に応じた監視指導の実施等に活用することにより、的確な監視指導の推進に寄与する。 ③カンピロバクター食中毒事案には、食鳥肉との関連が疑われるものが多く、食鳥肉におけるカンピロバクター汚染の低減策が重要な課題となっており、その実証成果を取りまとめ、情報発信することで、的確な監視指導の推進に寄与する。 | 348 |
| (6) | BSE対策など食肉の安全確保対策推進事業 (平成14年度) | 14百万円 (14百万円) | 14百万円 (13百万円) | 14百万円 | — | 【達成手段の概要】 ①米国及びカナダ等の牛肉の対日輸出施設等に対して定期的に査察を行う。また、EU諸国等からの日本への牛肉輸出要請に応じ、現地調査を実施する。 ②BSEスクリーニング検査で陽性となった場合のBSE確認検査及び確定検査の実施に必要な体制の確保、食品衛生監視員に対する疫学調査、監視指導等に関する講習会の実施、食鳥検査員及び畜検査員に対する検査技術や衛生管理、疫病診断法等に関する研修会を実施する。 【見込まれる効果】 ①月齢制限に基づく分別管理等の実施状況など対日輸出条件の遵守を検証すること、また、BSE対策等を確認することにより、的確な監視指導の推進に寄与する。 ②検査体制の確保及び食品衛生に従事する職員の資質の向上を図ることにより、的確な監視指導の推進に寄与する。 | 349 |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-----------------------------|-----|------|--------------|------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑥ | 輸入食品モニタリング検査達成率 (アウトカム) | — | — | 100% | 毎年度 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 輸入食品監視指導計画に基づき策定したモニタリング計画において、統計学的に一定の信頼度で違反を検出することが可能となる件数を検査所に割り当てて検査を実施することとしていることから、目標値を達成率(計画件数に対する実施件数の割合)100%とした。 ・平成28年度 輸入食品監視指導計画 http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000117529.html ・平成27年度 輸入食品監視指導結果 http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000135055.html (参考)平成27年度実績:102件、平成28年度実績:102(速報値) |
| 7 | 輸入食品の規格基準等の違反件数 (アウトプット) | — | — | 過去5年の件数の平均以下 | 毎年度 | 過去5年の件数の平均以下 | 過去5年の件数の平均以下 | 過去5年の件数の平均以下 | 過去5年の件数の平均以下 | 過去5年の件数の平均以下 | 輸入食品の安全性は、輸出国段階、輸入時段階、国内流通段階における三段階で確保が行われている。輸出国段階においては、違反食品の輸入を未然に防止するために、輸出国の食品衛生に関する制度調査を計画的に実施するとともに、検査命令が実施されている食品等について、輸出国政府に対し違反原因の究明、再発防止を要請している。また、輸入者に対しては、食品安全基本法第8条に基づく食品等事業者の責務、食品衛生法第3条に基づく輸入食品の安全性の確保について指導している。さらに、検査所では輸入前指導(輸入相談)を実施し、法違反に該当する食品等の輸入を未然に防止している。輸入時段階では、年度ごとに計画的に実施するモニタリング検査及び違反の可能性が高い食品を輸入する者に対し輸入の都度検査を実施させる検査命令により安全を確保している。以上を踏まえ、輸入食品の適切な監視指導を実施するため、本指標を設定する。 輸入食品の規格基準等の違反は突発的事情により起こるものであることから、計画的な目標値を立てることが困難であることを考慮し、過去5年の件数の平均以下を目標値とする。 ・平成28年度 輸入食品監視指導計画 http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000117529.html ・平成27年度 輸入食品監視指導結果 http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000135055.html (参考)平成27年度実績:858件、平成28年度実績:773件 |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (7) | 輸入食品の検査に必要な事業 (平成11年度) | 1,594百万円 (1,585百万円) | 1,608百万円 (1,589百万円) | 1,632百万円 | 6 | 【達成手段の概要】 検査所において、輸入食品監視指導計画に基づきモニタリング検査を実施する。 【見込まれる効果】 輸入食品等の重点的、効率的かつ効果的なモニタリング検査を実施することで、輸入食品等の安全性確保に寄与する。 | 355 |
| (5) | 輸入食品の監視体制強化等事業(再掲) (平成21年度) | 262百万円 (253百万円) | 261百万円 (250百万円) | 280百万円 | 7 | 【達成手段の概要】 ①輸入時の検査等における違反事例等に関する調査を実施する。 ②微生物に由来する食品汚染実態調査等を実施する。 ③食鳥肉における微生物汚染低減策の有効性実証事業を実施する。 【見込まれる効果】 ①調査結果に基づき輸出国政府に改善要請を行うとともに、輸入食品の監視体制を強化することにより、測定指標7に寄与する。 ②食品の微生物に係る規格基準の設定や、食品の汚染実態に応じた監視指導の実施等に活用することにより、的確な監視指導の推進に寄与する。 ③カンピロバクター食中毒事案には、食鳥肉との関連が疑われるものが多く、食鳥肉におけるカンピロバクター汚染の低減策が重要な課題となっており、その実証成果を取りまとめ、情報発信することで、的確な監視指導の推進に寄与する。 | 348 |

| 達成目標4について | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|----------------|----------------|------------------------------|-----------|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|---|-------------------|--|--|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| ⑧ | 食品の安全性に関する基礎的な知識を持っている国民の割合(アウトカム) | — | — | 80%以上(20歳代及び30歳代の若い世代は65%以上) | 平成28年度 | 80%以上(20歳代及び30歳代の若い世代は65%以上) | 80%以上(20歳代及び30歳代の若い世代は65%以上) | 80%以上(20歳代及び30歳代の若い世代は65%以上) | 80%以上(20歳代及び30歳代の若い世代は65%以上) | 80%以上(20歳代及び30歳代の若い世代は65%以上) | 食育基本法第16条に基づき、「食育の推進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため」に、食育推進会議(総理(会長)、関係関係、民間有識者で構成)で食育基本計画を作成している。 第3次食育推進基本計画(平成28年度～平成32年度)第1. 2(7)において掲げている基本的な取組方針「食品の安全性の確保等における食育の役割」は当部施策内容に資することから、当該計画第2. 2(14)において定められている目標値(「食品の安全性に関する基礎的な知識を持っている国民の割合」を80%以上、「食品の安全性について基礎的な知識を持ち、自ら判断する若い世代の割合」を65%以上とすること)を目標値として設定する。 ・第3次食育推進基本計画 http://www8.cao.go.jp/syokuiku/about/plan/pdf/3kihonkeikaku.pdf (参考)平成27年度実績: 72%、平成28年度実績: 71.8%(56.9%) | | | | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| 9 | 食品の安全に関する意見交換会への参加者数 出典:食品安全部企画情報課 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (8) | 食品安全に関するリスクコミュニケーション事業(平成15年度) | 8百万円(8百万円) | 9百万円(8百万円) | 9百万円 | 8 | 【達成手段の概要】 食品安全委員会、農林水産省、消費者庁及び地方自治体等と連携しつつ、全国で幅広いテーマでの意見交換会を開催するなど、法律により実施することが国の責務とされているリスクコミュニケーションの充実を図る。また、ホームページやパンフレット等さまざまな媒体を活用して積極的に情報提供する。 【見込まれる効果】 食品安全に関するリスクコミュニケーションの推進を図り、その結果を食品安全行政に反映させることにより、測定指標8及び食品等の飲食に起因する衛生上の危害の発生を防止することに寄与する。 | | | | | | 336 | | | | |
| (9) | カネミ油症患者の健康実態調査事業(平成25年度) | 427百万円(282百万円) | 427百万円(288百万円) | 427百万円 | — | 【達成手段の概要】 油症患者の健康実態調査を実施し、対象者に「健康調査支援金」(一人あたり19万円)を支給するとともに、調査結果を集計・分析する。 【見込まれる効果】 集計結果を油症治療研究に活用することにより、カネミ油症の診断、治療等の向上を図ることに寄与する。 | | | | | | 338 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | 平成29年度 平成34年度 | | | | |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | | 3,465,571 | | 3,657,021 | | 4,316,967 | | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | △ 76 | | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 0 | | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 3,465,495 | | 3,657,021 | | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 3,268,114 | | | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 94% | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策(施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅱ－2－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|-------------------|--------------|---|-----------|--------------|--|--------|---|-------------------|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保すること(施策目標Ⅱ－2－1) 基本目標Ⅱ:安心・快適な生活環境づくりを衛生的観点から推進すること 施策大目標2:安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保すること | | | | | 担当 部局名 | 医薬・生活衛生局 水道課 | | 作成責任者名 | 水道課長 是澤 裕二 | | | |
| 施策の概要 | | | | 水道は国民の生活に不可欠であり、安全な水を安定して供給することが必要である。 本施策は、水道法(昭和32年法律第177号)及び新水道ビジョン(厚生労働省健康局平成25年3月策定)に基づき、安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保するために実施している。 | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 水道水源の水質リスクの増大等に対応し、水の安全性を確保すること。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 | 東日本大震災や熊本地震等を踏まえ、災害に強い水道を確保すること。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 3 | 人口減少社会の到来に伴う料金収入の減少等に対応し、将来にわたって水道事業を持続させること。 | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | | | 目標1 (課題1) | 水の安全性の確保 | | | | | | 水道は国民の生活に不可欠であり、水の安全性の確保が必要であるため。 | | | | | |
| | | | | 目標2 (課題2) | 災害に強い水道の確保 | | | | | | 東日本大震災や熊本地震等を踏まえ、災害に強い水道の確保が不可欠であるため。 | | | | | |
| | | | | 目標3 (課題3) | 水道事業の持続性の確保 | | | | | | 人口減少社会の到来に伴う料金収入の減少等に対応し、将来にわたって水道事業を持続させることが不可欠であるため。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| 1 | 水道事業ビジョン策定状況 (アウトプット) (水道課調べ。全国の上水道事業者数に対する水道事業ビジョン策定済み上水道事業者数の割合(H20年度分より実施)) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 【APのKPI:平成32年度末までに100%を目標に設定】 | | | 30% | 平成20年度 | 100% | 平成30年度 | 93% | 100% | 100% | 100% | 100% | 平成30年度に100%を目標値として設定した。 新水道ビジョンに示す安全、持続、強靱という政策課題を解決し、需要者のニーズに対応した信頼性の高い水道を次世代に継承していくためには、すべての水道事業者等が自らの事業の現状と将来見通しを分析・評価した上で「水道事業ビジョン」を策定することが重要である。 水道事業ビジョン策定状況 URL: http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/topics/bukyoku/kenkou/suido/topics/chiiki.html 【水道事業ビジョンの策定にあたっては、水道の「持続」の観点も含めることとしていることから、水道事業ビジョンの策定状況はAPのKPIであるインフラ長寿命化基本計画に基づく個別施設計画の策定率の代替指標とすることができるため、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定している。】 (参考)水道事業ビジョンの策定状況 平成27年度実績:69%、平成28年度実績:72% | | | |
| ② | 水質基準適合率 (アウトカム) (「水道統計」(公益社団法人日本水道協会)の数値をもとに集計) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | | | 99.90% | 平成16年度 | 100% | 毎年度 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 水道法に定められた水質基準に適合した水を給水することが、すべての水道事業者等において必要であるため指標として選定した。 (参考)水質基準適合率 平成27年度:集計中、平成28年度:集計中 | | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (1) | 水道行政強化拡充費 (平成17年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | | | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 | 1,2,3,4,5 | ①全国水道関係担当者会議、水道技術管理者研修会の開催②水道の現状等についての国民への普及啓発③水道事業体等の事業計画の調査及び結果報告書の作成等を実施する。 水道技術管理者研修や国民への普及啓発などを行うことにより正しい知識・理解が進み、安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保することに寄与すると見込んでいる。 | | | | | | 339 | | |
| (2) | 水質管理等強化対策費 (平成17年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | | | 13百万円 (13百万円) | 13百万円 (12百万円) | 12百万円 | 2 | 外部精度管理調査計画の策定・実施、水質検査機関担当者を対象とした研修会の実施、一部の登録水質検査機関を対象とした精度の取組(検査機器・薬品等の管理)に関する実地調査の実施、水道水中の物質の濃度を測定するための水質検査方法の設定、水道用薬品に関する検討・調査を実施する。 水質検査の精度確保の取組に関する実地調査等を実施し、水質検査機関の技術能力の把握及び向上を図ること等により、水質基準適合率の向上に寄与すると見込んでいる。 | | | | | | 340 | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|------------------|------------------|-------|---|--|---------|
| (3) | 水道水源水質対策費 (平成6年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 11百万円 (10百万円) | 10百万円 (10百万円) | 10百万円 | 2 | 水道事業者による水質管理目標設定項目等の測定結果の収集・整理を行い、水質基準への移行の検討に資する解析の実施・水質項目の毒性に関する情報収集・整理、原水・浄水の存在状況の調査及び基準設定の必要性を検討する。 水質基準項目等の中で優先的に存在状況の把握と毒性に関する情報収集を実施すべき項目について存在状況を把握し、対策の検討を行うこと等により、水質基準適合率の向上に寄与すると見込んでいる。 | 341 |
| (4) | 給水装置等対策費 (平成9年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 9百万円 (9百万円) | 9百万円 (8百万円) | 9百万円 | - | 諸外国における水道システム・給水装置の構造材質及び給水装置の施工に係る規制・基準等の調査・我が国の給水装置の施工、構造材質基準に係る調査検討及び我が国の市場にある給水装置に対する構造材質基準への適合性に関する調査を実施する。 新技術や新材料等に対応するための施工技術調査や国内製品の基準項目に関する調査を実施し、また我が国の基準と諸外国における各種基準や規制方法等について整理・把握を行うことを通じて、給水装置の構造材質基準の適宜見直しを行うことにより、水道水のより安全な供給に寄与すると見込んでいる。 | 342 |
| (5) | 給水装置データベース事業促進費 (平成9年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 10百万円 (10万円) | 10百万円 (10百万円) | 10百万円 | - | 給水装置データベースの改良、給水装置の情報入力、給水装置データベースの保守管理を実施する。 需要者が水道法に適合した水質の水道水を使用できるよう、給水装置の構造及び材質の基準に関する省令において給水装置の性能基準が定められており、給水装置の適合製品に関する情報や給水装置に関連する情報を需要者や工事施工者に提供することで、安全な水道を持続していくことに寄与すると見込んでいる。 | 344 |
| (6) | 給水装置工事主任技術者国家試験費 (平成9年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 2百万円 (1百万円) | 2百万円 (1百万円) | 1百万円 | - | 免状の交付及び免状交付者情報を記録する。 給水装置工事主任技術者については、給水装置工事における適法性や技術水準の確保に関して、技術上の総括となる職責と地位を有しており、その国家資格を取得するための試験は、給水装置に関する法令や施工技術の最新の知見を問うものとして毎年作成しており、需要者に直結する給水装置工事の適切性を確保することで、安全な水道を持続していくことに寄与すると見込んでいる。 | 345 |
| (7) | 水道水質管理ベンチマーキング推進事業費 (平成26年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 (4百万円) | - | - | 水質管理業務の暫定評価手法の策定、水道事業者等向けベンチマーキングマニュアル等の策定、自家用水道向けベンチマーキングマニュアル等の策定、水道水質管理にベンチマーク手法を導入し、優良事例との比較等を行うことで各事業者の自助努力を促すことにより、水質管理レベルの向上を図ることができることから、水質基準適合率の向上に寄与すると見込んでいる。また、自家用水道向けにも同様の考え方を導入することにより、より安全な水道水の供給が可能となる。 | 348 |
| (8) | 新水道ビジョンに基づく水道事業基盤強化の検討調査費 (平成28年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | - | 6百万円 (5百万円) | 5百万円 | 1 | 平成25年3月に策定した、新水道ビジョンのフォローアップに資するデータの整理を行う。また、新水道ビジョンに基づく取組の促進を加速化させるため、各地域における水道事業者の横の連携を促進し、優良的な取組の全国展開を図る。さらには、新水道ビジョン策定後においても取組が停滞している様々な水道事業基盤強化に関する課題とその対応方策について、有識者も交えた場において、今後継続的に状況の分析と要因の検証、新水道ビジョンの見直しも含めた検討を行う。 【水道事業者等が策定する水道事業ビジョンの策定を支援】 | 351 |
| (9) | 水道水質管理の向上に関する調査検討費 (平成29年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | - | - | 4百万円 | 2 | 水道担当行政部局における貯水槽水道に関する条例等制度、管理状態の把握、不適切施設に対する指導及び水道事業者等との連携状況を調査し、地方公共団体におけるより効率的な貯水槽水道の管理方策を全国へ展開する。また、水道事業体における水安全計画の運用及び見直し状況を把握し、継続的な計画の運用に当たっての課題を整理する。運用中の水安全計画をもとに水源から蛇口に至る過程のカテゴリー分類ごとにリスク因子を分析することで運用における重要な管理ポイントを抽出し、水安全計画策定ガイドライン(平成20年5月)を改訂し、全国への普及を図ることで、水質基準適合率の向上に寄与すると見込んでいる。 | 新29-027 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|--|-----|--------|------|--------|----------------------|-------|-------|-------|-------|---|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | 水道事業ビジョン策定状況(再掲) (アウトプット) (水道課調べ。全国の上水道事業者数に対する水道事業ビジョン策定済み上水道事業者数の割合(H20年度分より実施)) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 【APのKPI:平成32年度末までに100%を目標に設定】 | 30% | 平成20年度 | 100% | 平成30年度 | 93% | 100% | 100% | 100% | 100% | 平成30年度に100%を目標値として設定した。 新水道ビジョンに示す安全、持続、強靱という政策課題を解決し、需要者のニーズに対応した信頼性の高い水道を次世代に継承していくためには、すべての水道事業者等が自らの事業の現状と将来見通しを分析・評価した上で「水道事業ビジョン」を策定することが重要である。 水道事業ビジョン策定状況 URL: http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/topics/bukyoku/kenkou/suido/topics/chiiki.html 【水道事業ビジョンの策定にあたっては、水道の「持続」の観点も含めることとしていることから、水道事業ビジョンの策定状況はAPのKPIであるインフラ長寿命化基本計画に基づく個別施設計画の策定率の代替指標とすることができるため、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定している。】 (参考)水道事業ビジョンの策定状況 平成27年度実績:69%、平成28年度実績:72% |
| ③ | 基幹管路の耐震適合率 (アウトカム) (「水道統計」(一般社団法人日本水道協会)の数値をもとに集計) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 34% | 平成24年度 | 50% | 平成34年度 | 41.8% | 43.4% | 45.1% | 46.7% | 48.4% | 基幹管路の耐震適合率は、全ての水道事業者等において、水道施設の耐震化の状況を端的に把握することができる指標として選定したもので、平成34年度に50%とすることを目標値として設定した。 【本指標については、国土強靱化アクションプラン2016のKPIとして設定し、平成34年度に50%を目標値としている。】 (参考)基幹管路の耐震適合率 平成27年度:37.2%、平成28年度:集計中 |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|----------------|----------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 水道行政強化拡充費(再掲) (平成17年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 | 1,2,3,4,5 | ①全国水道関係担当国会議員、水道技術管理者研修会の開催②水道の現状等についての国民への普及啓発③水道事業体等の事業計画の調査及び結果報告書の作成等を実施する。 水道技術管理者研修や国民への普及啓発などを行うことにより正しい知識・理解が進み、安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保することに寄与すると見込んでいる。 | 339 |
| (8) | 新水道ビジョンに基づく水道事業基盤強化の検討調査費(再掲) (平成28年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | - | 6百万円 (5百万円) | 5百万円 | 1 | 平成25年3月に策定した、新水道ビジョンのフォローアップに資するデータの整理を行う。また、新水道ビジョンに基づく取組の促進を加速化させるため、各地域における水道事業者の横の連携を促進し、優良的な取組の全国展開を図る。さらには、新水道ビジョン策定後においても取組が停滞している様々な水道事業基盤強化に関する課題とその対応方策について、有識者も交えた場において、今後継続的に状況の分析と要因の検証、新水道ビジョンの見直しも含めた検討を行う。 【水道事業者等が策定する水道事業ビジョンの策定を支援】 | 351 |

| | | | | | | | |
|------|--|--|---|-----------|-------|--|---------|
| (10) | 水道施設整備事業調査費(水道施設整備事業調査諸費含む) (平成16年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 33百万円 (26百万円) | 33百万円 (18百万円) | 33百万円 | 3 | 水道施設設置状況、耐震化基礎調査、水道施設整備施工技術動向調査、水道におけるアセットマネジメント導入等に関する調査、長期的な水需給を考慮した広域的な水道施設の再構築ガイドライン策定調査費、水資源開発施設の有効利用等に関する調査、浄水処理施設等の最適化に関する調査を実施する。 水道に係る基礎調査等を行うことにより、実態を踏まえた水道施設の耐震化やアセットマネジメントの導入、広域的な水道施設再構築の推進が可能となり、安全で質が高く災害に強い持続的な水道の確保の推進支援に寄与すると見込んでいる。 | 346 |
| (11) | 水道施設整備費補助(水道施設災害復旧費補助含む) (①昭和27年度、②昭和42年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 83,848百万円(うち26年度繰越分35,507百万円) (51,153百万円) | 100,251百万円(うち27年度繰越分31,519百万円) (53,487百万円) | 25,851百万円 | 3,4,5 | 1. 地方公共団体が実施する水道施設の整備に必要な事業費の一部補助 ①簡易水道等施設整備費補助(補助率:4/10,1/3,1/4):布設条件の特に厳しい農山漁村における簡易水道の整備事業 ②水道水源開発等施設整備費補助(補助率:1/2,1/3,1/4,定額):ダム等の水道水源施設整備事業、水源水質の悪化に対処するための高度浄水施設整備事業などが補助対象となる。 2. 都道府県が取りまとめた耐震化等に関する事業計画に基づき耐震化対策に要する経費の一部交付 ①水道施設(簡易水道事業に係る施設、上水道事業に係る施設等) ②保健衛生施設等(精神科病院、原爆被爆者保健福祉一説等)が交付対象となる。 水道施設の整備に対する財政支援を実施することにより、 ・水道未普及地域の解消 ・基幹水道構造物の耐震化、老朽管更新などによる施設の耐震化率・耐震適合率の向上 ・水道事業の広域化による運営基盤強化 等を図ることができ、安全で質が高い水道の安定的な確保に寄与すると見込んでいる。 | 347 |
| (12) | 重要給水施設水道管路強化事業 (平成27年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 7百万円 (7百万円) | 7百万円 (7百万円) | — | 3 | 新水道ビジョンに示す重要給水施設に至る水道管路の耐震対策を推進する上で、ルート決定上の課題や取り組みに先進的な水道事業者の実施事例を調査し、報告書にまとめる。取り組みに先進的な水道事業者等の事例を参考に、取り組みの遅れている水道事業者の耐震化計画に反映することで重要給水施設に至る水道管路の早期の耐震化完了の実現に寄与する。 | 350 |
| (13) | 水道施設強靱化推進事業費 (平成29年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | — | — | 7百万円 | 3 | 将来の人口減少化社会を見据えた広域化やダウンサイジングを踏まえた施設の再配置や管路更新時におけるルート選定・口径決定及びバックアップのあり方等の水道管路の再構築のあり方について、全国の水道事業者に対しアンケート調査等を実施し、先進的な事例を収集する。 水道施設全体として強靱化を図るための方策や、耐震化に関する技術的な対応方策や効果的・効率的な進め方、断水した場合の優先的復旧に係る対応など、ソフト・ハード両面における強靱化方策を整理することで、災害に強い持続的な水道の確保の推進支援に寄与すると見込んでいる。 | 新29-026 |

達成目標3について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|--|-----|--------|------|--------|----------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 1 | 水道事業ビジョン策定状況(再掲) (アウトプット) (水道課調べ。全国の上水道事業者数に対する水道事業ビジョン策定済み上水道事業者数の割合(H20年度分より実施)) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 【APのKPI:平成32年度末までに100%を目標に設定】 | 30% | 平成20年度 | 100% | 平成30年度 | 93% | 100% | 100% | 100% | 100% | 平成30年度に100%を目標値として設定した。 新水道ビジョンに示す安全、持続、強靱という政策課題を解決し、需要者のニーズに対応した信頼性の高い水道を次世代に継承していくためには、すべての水道事業者等が自らの事業の現状と将来見通しを分析・評価した上で「水道事業ビジョン」を策定することが重要である。 水道事業ビジョン策定状況 URL: http://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/topics/bukyoku/kenkou/suido/topics/chiiki.html 【水道事業ビジョンの策定にあたっては、水道の「持続」の観点も含めることとしていることから、水道事業ビジョンの策定状況はAPのKPIであるインフラ長寿命化基本計画に基づく個別施設計画の策定率の代替指標とすることができるため、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定している。】 (参考)水道事業ビジョンの策定状況 平成27年度実績:69%、平成28年度実績:72% |
| ④ | 広域化検討に向けた協議会等を設置した都道府県数 (アウトプット) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 20 | 平成27年度 | 47 | 平成30年度 | 38 | 47 | 47 | 47 | 47 | 事業の基盤強化を図るためには、職員確保や経営面でのスケールメリットの創出につながる広域連携が有効であり、都道府県はその推進役としての役割が期待されることから、広域化検討に向けた協議会等を設置した都道府県数を指標として選定した。 (参考)広域化検討に向けた協議会等を設置した都道府県数 平成27年度実績:22都道府県、平成28年度実績:26都道府県 |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 事業の基盤強化を図るためには、職員確保や経営面でのスケールメリットの創出につながる広域連携が有効であることから、広域連携に取り組むこととした市町村数を指標として選定した。 【本指標については、経済・財政再生アクション・プログラム2016(工程表編)のKPIとして設定し、毎年度数値の把握を行うこととしている。】 |
| 5 | 広域連携に取り組むこととした市町村数 (アウトカム) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 【APのKPI:増加、進捗検証(APと同内容)】 | | | | | 集計中 | | | | | (参考)広域連携に取り組むこととした市町村数 平成27年度実績:一、平成28年度実績:172市町村 |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|----------------|----------------|-----------|-----------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 水道行政強化拡充費(再掲) (平成17年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 | 1,2,3,4,5 | ①全国水道関係担当者会議、水道技術管理者研修会の開催②水道の現状等についての国民への普及啓発③水道事業者等の事業計画の調査及び結果報告書の作成等を実施する。 水道技術管理者研修や国民への普及啓発などを行うことにより正しい知識・理解が進み、安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保することに寄与すると見込んでいる。 | 339 |
| (8) | 新水道ビジョンに基づく水道事業基盤強化の検討調査費(再掲) (平成28年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | — | 6百万円 (5百万円) | 5百万円 | 1 | 平成25年3月に策定した、新水道ビジョンのフォローアップに資するデータの整理を行う。また、新水道ビジョンに基づく取組の促進を加速化させるため、各地域における水道事業者の横の連携を促進し、優良的な取組の全国展開を図る。さらには、新水道ビジョン策定後においても取組が停滞している様々な水道事業基盤強化に関する課題とその対応方策について、有識者も交えた場において、今後継続的に状況の分析と要因の検証、新水道ビジョンの見直しも含めた検討を行う。 | 351 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|--|--|---|-------------|------------|--|-------------------|--------|
| | (11) | 水道施設整備費補助(水道施設災害復旧費補助含む)(再掲) ①昭和27年度、②昭和42年度 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 83,848百万円(うち26年度繰越分35,507百万円) (51,153百万円) | 100,251百万円(うち27年度繰越分31,519百万円) (53,487百万円) | 25,851百万円 | 3.4,5 | 1. 地方公共団体が実施する水道施設の整備に必要な事業費の一部補助 ①簡易水道等施設整備費補助(補助率:4/10,1/3,1/4):布設条件の特に厳しい農山漁村における簡易水道の整備事業 ②水道水源開発等施設整備費補助(補助率:1/2,1/3,1/4,定額):ダム等の水道水源施設整備事業、水源水質の悪化に対処するための高度浄水施設整備事業などが補助対象となる。 2. 都道府県が取りまとめた耐震化等に関する事業計画に基づき耐震化対策に要する経費の一部交付 ①水道施設(簡易水道事業に係る施設、上水道事業に係る施設等) ②保健衛生施設等(精神科病院、原爆被爆者保健福祉一説等)が交付対象となる。 水道施設の整備に対する財政支援を実施することにより、 ・水道未普及地域の解消 ・基幹水道構造物の耐震化、老朽管更新などによる施設の耐震化率・耐震適合率の向上 ・水道事業の広域化による運営基盤強化 等を図ることができ、安全で質が高い水道の安定的な確保に寄与すると見込んでいる。 | 347 | |
| | (14) | 水道産業国際展開推進事業費(平成20年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 25百万円(25百万円) | 25百万円(23百万円) | 23百万円 | - | 日本の水道界がアジア各国の水道の発展に貢献するとともに、国際市場に展開していくことを支援するため、次の業務を実施するもの。 ① 水道セミナー開催 ② 水道産業国際展開ケーススタディ及び水道技術普及促進のためのネットワーク整備 ③ 国際標準獲得のための体制整備 ④ 海外水ビジネス創造のための官民連携型案件発掘・形成事業 を実施する。 日本の水道事業者、水関連企業が有する技術・ノウハウを海外市場に提供することにより、アジア諸国等における衛生的な水供給の確保に貢献するとともに、アジア諸国等の持続可能な発展の原動力となり、アジア諸国等の成長は日本の発展にも資することとなり、ひいては日本の水道事業の質の向上や持続性の確保に寄与することができると見込んでいる。 | 343 | |
| | (15) | 官民連携等基盤強化支援事業(平成27年度) 【AP改革項目関連:社会資本整備等分野②】 | 12百万円(11百万円) | 12百万円(11百万円) | 10百万円 | - | 官民連携の導入に向けた課題を解決し、官民連携方策導入の促進を図るために水道事業者を支援する。 官民連携を推進することで持続可能な運営基盤の強化に寄与することを見込んでいる。 | 349 | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成30年度 |
| | | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | 24,183,834 | 25,983,410 | 75,453,950 | | |
| | | | | 補正予算(b) | 44,687,000 | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | -10767868 | 42,287,273 | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 68,870,834 | 68,270,683 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 53,602,770 | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 77.8% | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | 経済・財政再生アクション・プログラム2016(工程表編) | | 2016年12月21日 | | ・ 上水道については、計画的な施設更新に向け事例や手引き等の周知や、新水道ビジョン推進に関する地域懇談会等の機会を通じて先進事例等の情報共有を図り、水道事業者の取組を促進 ・ 引き続き先進事例等の情報共有を図るとともに、都道府県を推進役とする広域連携や持続可能な水道事業とするための適切な資産管理等を推進 ・ 個別施設計画(水道事業ビジョンを含む)の策定状況や、水道事業の広域連携の進捗状況を踏まえ、引き続き水道事業の持続性の確保のための支援策を講ずる ・ 生活基盤施設耐震化等交付金を通じて水道事業の広域連携を推進 ・ 広域連携の取組状況・先進事例を把握し、それを踏まえ、事例集等の作成・周知を通じ水道事業の広域連携を推進 | | |
| | | | 国土強靱化アクションプラン2016 | | 2016年5月24日 | | ・ 水道施設について、耐震化計画策定指針の周知等により、水道事業者等における耐震化計画策定を促進するとともに、老朽化が進み耐震性のない基幹管路等の耐震化を着実に推進する。また、地下水や雨水、再生水等の多様な水源利用に関する調査研究を進める。 ・ 耐震化計画等策定指針の周知等により、上水道、工業用水道施設等の耐震化を推進するとともに、都道府県や水道事業者間の連携や人材の育成、ノウハウの強化、広域的な応援体制の確保・周知等を推進する。 ・ 水道施設について、耐震化・老朽化対策等を推進するとともに、災害時の情報集約、応援体制の整備等の危機管理体制を構築する。 | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|------------------------|------------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | あへん供給確保事業 (昭和60年度(注)特別会計から一般 会計に変更した年度) | 943百万円 (882百万 円) | 923百万円 (867百万 円) | 687百万円 | - | 医療上必要不可欠な医薬品の原料である「あへん」を、国内の需要・供給量を踏まえ、インド政府から購入し保管する。 | 352 |
| (2) | 麻薬中毒者収容保護事業 (昭和38年度) | 0.5百万円 (0百万円) | 0.5百万円 (0百万円) | 0.5百万円 | - | 麻薬及び向精神薬取締法に基づき、麻薬中毒者に対して必要な医療を施すため、都道府県が支弁する麻薬中毒者の入院措置費等を補助する。 | 353 |
| (3) | 麻薬・覚せい剤等対策費 (昭和38年度) | 33百万円 (25百万 円) | 32百万円 (29百万 円) | 36百万円 | 1,2,3 | 1. 地方厚生局麻薬取締部及び都道府県における麻薬取締行政職員に対する研修 麻薬取締職員・関係機関職員が参加する研修・会議を開催し、麻薬取締職員の知識・技術の向上や関係機関との情報交換・相互強化強化を図ることは、薬物事犯に 対する徹底した取締りを実施する上で有効である。 2. 野生大麻・けし除去 不正大麻・けし撲滅運動用パンフレット及び通報を促すポスターを配布し、不正大麻・けしの発見・通報を通じた抜去を推進することは、大麻等の不正流通防止を図る 上で有効である。 3. 国民運動として開催する麻薬・覚醒剤乱用防止運動の地区大会開催 薬物乱用防止に関する啓発活動を通じ、薬物に対する正しい知識を普及することで、薬物に対する潜在的な需要を減少させるとともに、麻薬・覚醒剤等に手をださない 意識を改めて醸成させることができるため。 4. 再乱用防止対策講習会の開催等 再乱用防止対策に関する会議・講習会等を実施し、薬物中毒・依存に対する正しい知識と理解の普及、社会復帰支援に携わる関係機関の連携強化を推進すること は、薬物依存者等を円滑に社会復帰させ、乱用者を減少させる上で有効である。 | 354 |
| (4) | 向精神薬対策費 (昭和48年度、平成元年度、平成2年 度) | 2百万円 (1百万円) | 2百万円 (2百万円) | 1百万円 | - | 不正取引される向精神薬の迅速かつ効果的な分析法を確立するため、向精神薬の試験法及び分析マニュアルを作成する。 向精神薬の乱用及び不正取引を防止するとともに、向精神薬の適正な管理を行うための基盤整備を図ることができる。 | 356 |
| (5) | 医療用麻薬適正使用推進事業 (平成19年度) | 3百万円 (2百万円) | 3百万円 (1百万円) | 3百万円 | - | 医療関係者等向けに、医療用麻薬の適正使用推進のため講習会を開催等することにより、医療用麻薬について、全国的に統一した適正な使用・管理に資する。 | 357 |
| (6) | 麻薬等対策推進費(広報経費) (昭和37年度、62年度、63年度、 平成18年度) | 102百万円 (82百万 円) | 84百万円 (83百万 円) | 84百万円 | 1,2,3 | 1. 麻薬・覚醒剤、危険ドラッグ等の薬物乱用による危害を広く国民に周知させ、薬物乱用の根絶を図る。 2. 小学校高学年の保護者、高校生及び未成年労働者等を対象とした薬物乱用防止についての啓発資料を提供することにより、青少年の薬物乱用傾向を阻止する。 3. 薬物依存症についての正しい知識等を広く周知することにより、薬物中毒者とその家族の負担を軽減し、また、薬物中毒者に対する偏見・誤解等を解消すること により、社会全体で受け入れ、支えることができる環境を作り上げる。 特に若年層に重点を置いた薬物乱用防止に関する資料を配布し、学校や地域で啓発を行うことや、定期的なキャンペーン活動を継続して実施する等の啓発活動を通 じ、薬物への知識の不十分さから、安易に薬物乱用に陥る可能性のある若年層に対して注意喚起を行うことは、潜在的な需要を減少させる上で有効である。 家族読本の配付を通じ、薬物中毒・依存に対する正しい知識の普及や、薬物依存者等を抱える家族が頼れる相談窓口・支援施設等を広く周知することは、家族の負 担を軽減するとともに、薬物依存者等を社会全体で支える環境作りにつながり、薬物依存等を円滑に社会復帰させ、乱用者を減少させる上で有効である。 | 358 |
| (7) | 麻薬・覚せい剤等対策事業 (昭和25年度) | 514百万円 (502百万 円) | 510百万円 (499百万 円) | 515百万円 | 1,2,3 | 1. 暴力団による組織的薬物密売事犯、外国人薬物密売組織、これらから薬物を買い受ける末端乱用者等の取締りを行う。 2. 携帯電話やインターネットを利用した大麻種子販売事犯等の取締りを行う。 3. 医療用麻薬の不正流通防止を目的として、医療機関・薬局等に対する立入検査を実施し、適正使用・管理を行うよう監視・指導を行う。 4. 国内の捜査機関等から持ち込まれる薬物と疑われる検体の鑑定を行う。 これにより、麻薬・覚醒剤等の乱用防止を推進するとともに不法流通を遮断することができる。 | 359 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|------|-----------|------|-----------------------|---|-------------------|--------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ③ | 指定薬物の新規指定数【単位:件】 (アウトプット) | 5 | 平成19年度 | — | — | — | — | — | — | — | ・危険ドラッグの薬物乱用対策の効果を直接的に評価する指標は存在しないが、指定薬物の新規指定数は新規乱用物質の流通実態及びそれを踏まえた監視・取締り強化の取組みを一定程度反映すると考えられることから、指標とした。 (参考)平成27年度実績:874件、平成28年度実績:26件 (29年度以降目標値を設定しない理由) 乱用薬物対策の測定指標として、現在、指定薬物の指定数、麻薬の指定数が用いられているが、保健衛生上の危害を発生させるおそれのある未規制薬物を指定薬物や麻薬に指定することは乱用薬物対策の基本であり、測定指標として妥当なものである。一方、平成24年度以降、危険ドラッグ対策の一環として指定薬物及び麻薬を迅速かつ積極的に指定したこともあり、危険ドラッグ販売店舗は全滅し問題は沈静化した。今後数多くの未規制物質が不正に流通するおそれは低いと考えられ、目標値を設定することは不必要な指定薬物や麻薬の指定につながりかねず、必ずしも妥当ではない。今後は、従来どおり指定薬物及び麻薬の指定数を測定指標とするものの、目標値は設定しないこととする。 | | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 検挙人数・押収量については、我が国における、薬物乱用の監視・取締り強化を一定程度反映するものと考えられることから参考指標とした。 | | | |
| 4 | 薬物事犯の検挙人数【単位:人】 ・全薬物事犯の検挙人数 ・覚醒剤事犯の検挙人数 ・大麻事犯の検挙人数 主な薬物の押収量【単位:kg】 ・覚醒剤 ・大麻(乾燥大麻及び大麻樹脂) (※検挙人数・押収量は、暦年統計である) (アウトプット) | | | | | | | | | | (参考)実績 薬物事犯の検挙人数【単位:人】 ・全薬物事犯の検挙人数:13,887人(平成27年)、13,841人(平成28年) ・覚醒剤事犯の検挙人数:11,200人(平成27年)、10,607人(平成28年) ・大麻事犯の検挙人数:2,167人(平成27年)、2,722人(平成28年) 主な薬物の押収量【単位:kg】 ・覚醒剤:431.8kg(平成27年)、1,521.4kg(平成28年) ・大麻(乾燥大麻及び大麻樹脂):108.5kg(平成27年)、160.7kg(平成28年) | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (8) | 危険ドラッグ対策費 (平成18年度) | 301百万円 (283百万円) | 180百万円 (172百万円) | 180百万円 | 1,2,3 | 1. 危険ドラッグの分析、乱用薬物の鑑定法整備 危険ドラッグでは、新規乱用物質が次々に検出されているため、指定薬物等への新規指定、流通している危険ドラッグの成分調査、指定薬物の分析体制の整備等を実施することは、危険ドラッグの円滑かつ実効性のある監視・取締りを行う上で有効である。 2. 薬物対策国際情報収集 職員を香港に派遣し、海外の捜査機関と歩調を合わせながら連携して薬物犯罪壊滅に向けた情報収集活動を図る。 | | | | | | 355 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | | 平成32年度 | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 1,733,914 | | 1,496,341 | | 1,623,284 | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 58,279 | | 84,802 | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 1,792,193 | | 1,581,143 | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 1,651,672 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 92.2% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅱ－4－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|---|-------------------|--------------|---|-----------|---|--------|-------------------------|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 化学物質の適正な評価・管理を推進し、安全性を確保すること(施策目標Ⅱ－4－1) 基本目標Ⅱ 安心・快適な生活環境づくりを衛生的観点から推進すること 政策大目標 4 国民生活を取り巻く化学物質による人の健康被害を防止すること | | | | 担当 部署名 | 医薬・生活衛生局 | | 作成責任者名 | 医薬品審査管理課化学物質安全対策室長 瀧岡 学 | | |
| 施策の概要 | | 生活環境で使用されている化学物質について、化学物質による人の健康被害を防止する観点から、次の施策を実施している。 ・人の健康を損なうおそれ又は動植物の生息若しくは生育に支障を及ぼすおそれがある化学物質による環境の汚染防止。(化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律) ・急性毒性による健康被害が発生するおそれが高いものを規制。(毒物及び劇物取締法) ・有害物質を含有する家庭用品について必要な規制を実施。(有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律) | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 化学物質の人健康と環境への悪影響の最小化を目指す国際目標を踏まえ、化学物質の安全性について評価し、適正な管理を推進する。 | | | | | | | | | |
| | | 2 | 近年多発する大規模災害やテロ等への危機管理対応が求められており、毒物・劇物の適正な管理を推進する。 | | | | | | | | | |
| | | 3 | 家庭用品に係る製品事故等への対応、安全性に対する関心の高まり等から、家庭用品に含有する化学物質の安全性を確保する。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | ヒトの健康への影響評価等の化学物質の適正な評価・管理を推進し、安全性を確保するため、規制等を適切に行うとともに、環境への排出量の把握及び管理を適切に実施。 | | | | | 達成するための取り組みとして、国が全既存化学物質の安全性点検を進めることとされているほか、化学物質による人の健康と環境への悪影響の最小化を目指すことが国際目標となっており、化学物質の安全性点検を着実に実施し、リスク評価等に活用する必要がある。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 毒物劇物営業者登録等事務の迅速、効率化、毒物劇物の使用取扱基準の作成。 | | | | | 適時適切に対応していくが、規制を直接的に評価する指標はないため、参考測定指標とする。 | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 各種毒性試験検査の結果により、有害性が評価されたものから逐次、家庭用品の規制基準を設定し、その監視指導などを強化。 | | | | | 適時適切に対応していくが、規制を直接的に評価する指標はないため、参考測定指標とする。 | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ① | 化学物質の安全性点検 (アウトプット) | 20試験 | 毎年度 | 20試験 | 毎年度 | 20試験 集計中 | 20試験 | 20試験 | 20試験 | 20試験 | 化審法の附帯決議に基づき、安全性確認が未実施の既存化学物質の安全性点検を順次進めており、平成25年度から28年度までに46物質について合計78件の安全性試験を実施した(平均年間19.5試験)。これらの結果は、国際的な目標とされている全既存化学物質の安全点検にも資するほか、ホームページで公開するなどして、化学物質のリスク評価、管理にも活用している。さらに国際的にも、OECDへの報告等、情報発信を行った。 今後も同程度の貢献を行うために、ヒト健康関連の試験として、年間20試験の実施を目標として設定した。 (参考)平成27年度実績:20試験、平成28年度実績:20試験 | |
| 2 | 安全性情報の公開物質数 (アウトカム) | 10物質 | 毎年度 | 10物質 | 毎年度 | 10物質 集計中 | 10物質 | 10物質 | 10物質 | 10物質 | 国が行った既存化学物質の安全性点検結果は、ホームページで順次公開している。1年あたり20試験の実施を目標として設定しており、平成25年度から平成28年度まで1物質あたり平均して約2試験を実施していることから、年間10物質についての安全性点検結果の公開を目標として設定した。 (参考)平成27年度実績:465物質、平成28年度実績:421物質) | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (1) | 化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律施行費 (昭和49年度) | 236百万 円 (212百万 円) | 215百万 円 (205百万 円) | 201百万円 | 1, 2 | ・新規化学物質の審査、既存化学物質毒性試験の実施 ・3省共管情報基盤システム及び電子申請システムの管理 ・海外の規制当局等との国際協調 化学物質の安全性を確保する上では、適正な評価・管理が重要であることから、新規化学物質の審査、既存化学物質の毒性試験を行い、評価していくことが求められる。評価に当たっては、国際的な協調のもとに行うことが求められており、また、毒性試験・評価を行った化学物質について、その情報を公開していくことにより、化学物質の適切な管理の促進が期待される。 | | | | | 362 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|------------------|------------------|-----------|----------|---|------|---------|------|-------------------|--------|---|--|
| (参考)指標 | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 毒物・劇物の適正な管理の推進について、直接的に評価する指標は存在しないが、毒物劇物営業業者等立入調査における改善率は、毒物・劇物の適正な管理の推進を一定程度反映するものと考えられることから、参考測定指標としている。 (参考)平成27年度実績:69.1%、平成28年度実績:72.1%) | |
| 3 | 毒物劇物営業業者等立入調査における改善率(年度末までに違反が改善された件数÷立入検査による違反発見施設数) | | | | | | 集計中 | | | | | | |
| | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (2) | 毒物劇物取締法施行費(昭和48年度) | 33百万円 (32百万円) | 26百万円 (25百万円) | 48百万円 | 3 | ・毒物及び劇物への新規指定又は解除 ・本邦で毒物劇物に指定されていない化学物質についての毒性評価 ・毒物劇物営業業者登録事務の迅速化等のためのシステム運用・改修等 毒物劇物が指定等されることにより、それら毒物劇物の管理の推進が期待される。 | | | | | | 360 | |
| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | |
| (参考)指標 | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 家庭用品に含有する化学物質の安全性の確保状況について、直接的に評価する指標は存在しないが、市場の家庭用品の試買等調査における違反率は、家庭用品の安全性の確保状況を一定程度反映するものと考えられることから、参考測定指標としている。 ※有害物質を含有する家庭用品の規制に関する法律に基づき、市場で流通している家庭用品の安全性を監視する目的で、都道府県が市販の家庭用品を購入し検査を実施している。 (参考)平成27年度実績:0.2%、平成28年度実績:0.1% | |
| 4 | 家庭用品試買等調査※における違反率(違反数÷家庭用品試買数) | | | | | | 集計中 | | | | | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (3) | 家庭用品規制法施行事務費(昭和47年度) | 46百万円 (39百万円) | 46百万円 (44百万円) | 46百万円 | 4 | ・家庭用品規制基準設定のための試験検査及び検討 ・健康被害情報の調査及び安全確保マニュアル作成 ・家庭用品等から発散する化学物質による室内空気汚染対策 規制対象の候補物質について市場の製品中含有量を調査することにより、国内流通製品の使用実態が把握でき、当該情報は家庭用品規制基準設定に資すると考えられる。 | | | | | | 361 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成30年度 | | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 286,637 | | 294,475 | | 355,548 | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | - | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | - | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 286,637 | | 294,475 | | 355,548 | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 274,031 | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 95.6% | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | - | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | |
| | | ○環境基本計画(第4次) | | | | | | | | ・平成24年4月27日閣議決定 | | 第2部第1章第9節 包括的な化学物質対策の確立と推進のための取組 【国際的には、2002年の持続可能な開発に関する世界首脳会議(WSSD)実施計画において、「予防的取組方法に留意しつつ、透明性のある科学的根拠に基づくリスク評価手順と科学的根拠に基づくリスク管理手順を用いて、化学物質が、人の健康と環境にもたらす著しい悪影響を最小化する方法で使用、生産されることを2020年までに達成する」とのいわゆるWSSD2020年目標が合意されている。】 | |
| | | ○科学技術基本計画(第5期) | | | | | | | | ・平成28年1月22日閣議決定 | | 第3章(2)国及び国民の安全・安心の確保と豊かで質の高い生活の実現 ①自然災害への対応 ②食品安全、生活環境、労働衛生等の確保 | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅱ－5－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------------------------|--------------|--|--|-------|--------|--------------|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 生活衛生関係営業の振興等を通じて、公衆衛生の向上・増進及び国民生活の安定に寄与すること(施策目標Ⅱ－5－1) 基本目標Ⅱ：安心・快適な生活環境づくりを衛生的観点から推進すること 施策大目標5：生活衛生関係営業の振興等により、衛生水準の向上を図ること | | | | 担当 部局名 | 医薬・生活衛生局 生活衛生課 | | 作成責任者名 | 生活衛生課長 竹林 経治 | | |
| 施策の概要 | | 理容、美容、クリーニングをはじめとした生活衛生関係営業の衛生水準の確保及び振興等、並びに多数の者が使用・利用する建築物の衛生的環境の確保等により、公衆衛生の向上、増進を図り、もって利用者又は消費者の利益の擁護に資し、国民生活の安定に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 国民の日常生活に極めて深い関係のある生活衛生関係営業(理容業、美容業、クリーニング業、旅館業、公衆浴場業、興行場営業、飲食店営業、喫茶店営業、食肉販売業、水雪販売業)について、衛生水準の確保及び振興等を図ることにより、公衆衛生の向上及び増進に資し、国民生活の安定に寄与する。 | | | | | | | | | |
| | | 2 | 多数の者が使用・利用する建築物の衛生環境の改善及び向上を図ることにより、公衆衛生の向上及び増進に資し、国民生活の安定に寄与する。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | | 生活衛生関係営業について衛生水準の確保及び振興等を図る。 | | | 公衆衛生の向上及び増進に資し、並びに国民生活の安定に寄与するためには、公衆衛生の見地から国民の日常生活に極めて深い関係のある生活衛生関係の営業について、衛生施設の改善向上、経営の健全化、振興等を通じてその衛生水準の維持向上を図る必要があるため。 | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | | 多数の者が使用し、又は利用する建築物における衛生的な環境の確保を図る。 | | | 公衆衛生の向上及び増進に資し、国民生活の安定に寄与するためには、多数の者が使用・利用する建築物の衛生環境の改善及び向上を図る必要があるため。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ○1 | 振興計画の業種別認定率 (生活衛生・食品安全部生活衛生課調べ)(アウトカム) | 91% | 平成28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 振興計画とは、生活衛生同業組合(業種ごと・都道府県ごとに事業者が組織する組合)が作成する、組合員たる事業者の営業の振興を図るために必要な事業の計画のことである。衛生水準の維持向上のためには、生活衛生関係営業の振興が重要であり、計画未作成組合を解消できるように、振興計画の業種別認定率を前年度以上とすることを目標値とした。 (参考)平成27年度実績：517件、平成28年度実績：523件 | |
| 2 | 日本政策金融公庫貸付件数(生活衛生資金貸付) (日本政策金融公庫調べ)(アウトプット) | 85% | 平成28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 日本政策金融公庫が生活衛生関係営業者に対して行う衛生水準の維持向上等を目的とした低利融資は、中小零細の生活衛生関係営業者にとって重要な支援措置であり、難しい経済状況下ではあるものの、貸付件数を前年度以上とすることを目標値とした。 (参考)平成27年度実績：11,755件、平成28年度実績：13,783件 | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (1) | 生活衛生関係営業対策費補助金 (平成23年度) | 1,028百万円 (1,025百万円) | 1,028百万円 (1,028百万円) | 1,043百万円 | 1 | (公財)全国生活衛生営業指導センターは、生活衛生関係営業全般にかかる情報収集・提供、調査研究、都道府県生活衛生営業指導センター及び生衛業の連合会に対する指導等、生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律第57条の10に規定する事業を行っており、国は、同法の規定に基づき、全国センターの行う事業について補助しているものである。 また、(公財)都道府県生活衛生営業指導センターは、生活衛生関係営業者やその組合に対する指導、経営・融資の相談等生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律第57条の4第1項に規定する事業を行っており、国は、同法の規定に基づき、都道府県が都道府県指導センターの行う事業について補助した経費の一部を補助しているものである。さらに、同法の規定に基づき、生活衛生関係営業の連合会及び組合に対して必要な助成を行うものである。 ・複数の異なる事業が実施されている性質上、事業毎に多様な成果目標が設定されており、統一的な目標を定量的に示すことはできないが、生衛業の経営の健全化、公衆衛生の向上及び増進、国民生活の安定に寄与することを目的としている。そのなかには振興計画未作成組合の解消に寄与する事業もあり、これらの事業に補助金を交付することにより、業種別認定率の向上を図る。 ※各事業の成果目標及び成果実績については、外部有識者による審査・評価会において関係営業の振興・公衆衛生の確保と的確な効果測定の観点から、審査・評価を事業採択前及び事業終了後のいずれも実施し、必要に応じて事業期間中における中間審査も実施している。 参考：生活衛生関係営業対策事業費補助金審査・評価会(http://www.mhlw.go.jp/stf/shingi/other-kenkou.html?tid=128637) | | | | | 366 | |
| (2) | 生活衛生金融対策費 (平成11年度) | 2,208百万円 (2,189百万円) | 3,653百万円 (3,653百万円) | 3,056百万円 | 2 | <補給金> 生活衛生関係営業者に対して無担保・無保証人で融資する「生活衛生改善貸付」及び「特定の政策目的に沿って設けられている特別貸付」等の貸付金利を低減するため、利ざやの減少分を補給するものである。 現下の厳しい経済情勢の中で、生活衛生関係営業者の衛生水準の維持向上及び早期の経営健全化並びに雇用の創出等を図っていく上で必要な低利の政策金融を維持していくために不可欠のものである。 <出資金> 経済・雇用状況等に鑑み、緊急経済対策の一環として金融対策によって景気の下支えを図る生活衛生資金融資に要する資金である。 ・貸付件数については、景気が良好な際に減少し、景気の悪い際には増加するというような性質もあり、貸付件数の増加が一概に生活衛生関係営業の振興につながるとは限らないが、貸付件数が増えることで生活衛生関係営業者の衛生水準の維持向上及び早期の経営健全化並びに雇用の創出等が図られ、振興にも資する。 | | | | | 363 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|---|------------------------|-----------|---------------|-------------------|--|-------------------------------|--|--|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | |
| | | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| 3 | 建築物環境衛生管理基準への不適合率(アウトカム) (衛生行政報告例による) | 集計中 | 平成28年度 | 前年度以下 | 毎年度 | 前年度以下 集計中 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 建築技術の進歩等に対応して、国民の生活環境に占める建築物の室内環境の重要性が高まっていることから、興業場、百貨店等多数の者が使用・利用する、3,000平方メートル以上の規模を有する建築物(特定建築物)の維持管理について、管理基準に適合していない特定建築物を減少させることを目標値とした。 衛生行政報告例URL: http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/GL08020103.do?_toGL08020103_&listID=000001139201&requestSender=dsearch (参考)平成27年度実績:別紙参照、平成28年度実績:集計中 | | | | | |
| 達成手段2 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 生活衛生等関係費 (平成4年度) | 30百万円 (29百万円) | 30百万円 (21百万円) | 30百万円 | 1.3 | <p><生活衛生関係営業衛生確保等対策費> 生衛業の衛生水準の維持向上や感染症等の感染拡大防止策等の総合的な衛生対策を検討するための経費である。</p> <p><生活衛生営業実態調査費> 生衛業の年次的な経営実態を把握し、生衛業の健全な育成、経営の指導等を行うため、振興指針の見直しのための基礎資料を得るために必要な経費である。</p> <p><生活衛生等指導費> 生衛業の経営の安定と健全な発展のため、都道府県・経営指導員への指導監督及び生衛組合に対する指導及び連絡調整を行うとともに、特定建築物所有者に指導等を行う環境衛生監視員に対する研修会を実施し、平常時の監視、監査、指導、助言等に関する専門的かつ実務的な知識と技術の習得を図るための経費である。</p> <p><建築物環境衛生管理対策推進事業> 建築物の空気環境の調整、給水及び排水の管理、清掃、ねずみ、昆虫等の防除その他環境衛生上良好な状態を維持するのに必要な措置について検討を行うための経費である。</p> <p><保健所等担当者研修会等経費> 一般の人々へ建築物環境衛生に関する適切な情報の提供を行うとともに、保健所等行政機関において建築物衛生行政に携わる者に対する研修会を実施し、相談体制の整備等を図るための経費である。</p> <p>・生活環境の変化や国際化等により生じる新たな健康課題に対して、国民生活に密着した生活衛生関係営業において、迅速かつ適格に対応することが重要であり、原因究明、感染等防止対策、発生時初動対策等の総合的な衛生対策をもって、健康危害及び感染拡大の防止を図ることで国民生活の衛生水準の向上を図る。</p> <p>・国民生活の衛生水準の維持向上のためには、生活衛生関係営業の振興の計画的推進を図ることが重要であり、生活衛生営業実態調査を実施し、これを基礎調査とした衛生施設の水準等を定めた振興指針を策定し、当該指針に準拠した振興事業計画策定を推進する。</p> <p>・各生活衛生関係営業施設等への立入検査や監督指導を担う環境衛生監視員には生活環境の変化に応じた最新の知識が必要であり、生活衛生等指導費により保健所の専門的かつ技術的拠点としての機能強化(環境衛生監視員の資質向上)等を図ることで、衛生水準の向上を図る。</p> <p>・建築物環境衛生管理対策推進事業において、建築物の空気環境の調整、給水及び排水の管理、清掃、ねずみ、昆虫等の防除その他環境衛生上良好な状態を維持するのに必要な措置について検討を行い、そこで得られた知見を建築物の維持管理に携わる者等に提供することにより、建築物環境衛生管理基準への不適合率の減少を図る。</p> <p>・保健所等担当者研修会等経費を活用して保健所等行政機関において建築物衛生行政に携わる者に対する研修会を実施し、建築物の維持管理に携わる者等への効果的な助言指導がなされることにより、建築物環境衛生管理基準への不適合率の減少を図る。</p> | | | | | 364 | | | | | |
| (4) | 医師等国家試験費 | 0.4百万円 (0.4百万円) | 0.4百万円 (0.4百万円) | 0.4百万円 (0.4百万円) | 3 | <p><建築物環境衛生管理技術者国家試験費> 建築物における衛生的環境の確保に関する法律に基づく建築物環境衛生管理技術者国家試験実施及び国家試験合格者・講習会課程修了者に対する免状交付等に必要な経費である。</p> <p>・建築物衛生管理技術者国家試験の適性な実施を継続し、技術者の知識水準を保つことで、衛生的な維持管理の向上を図る。</p> | | | | | 365 | | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | 平成33年度 | | | | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 3,553,844 | | 4,128,454 | | 6,441,441 | | | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | 1,157,000 | | 0 | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 0 | | 0 | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 4,710,844 | | 4,128,454 | | 6,441,441 | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 4,700,022 | | | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 99.8% | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

別紙

指標1: 振興計画の業種別認定率(単位: %)

| | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------------|------|------|------|------|
| 理容業 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 美容業 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 興行場業 | 64.4 | 64.4 | 64.4 | 64.4 |
| クリーニング業 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 公衆浴場業 | 51.2 | 51.2 | 56.1 | 57.1 |
| 旅館業 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 旅館業(簡易宿所) | 50.0 | 50 | 75 | 75 |
| 食肉販売業 | 97.8 | 97.8 | 97.8 | 93.5 |
| 食鳥肉販売業 | 100 | 94.1 | 94.1 | 94.1 |
| 氷雪販売業 | 30.8 | 30.8 | 46.2 | 38.5 |
| 飲食店営業(すし店) | 95.3 | 95.3 | 95.3 | 95.3 |
| 飲食店営業(めん類) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 飲食店営業(中華料理業) | 90.5 | 100 | 100 | 100 |
| 飲食店営業(社交業) | 92.1 | 97.4 | 97.4 | 100 |
| 飲食店営業(料理業) | 86.7 | 90 | 93.3 | 93.3 |
| 喫茶店営業 | 96.4 | 96.4 | 96.4 | 96.4 |
| 飲食店営業(一般飲食業) | 97.2 | 97.2 | 100 | 100 |
| 全業種平均 | 89.3 | 90.0 | 91.3 | 91.0 |

指標3: 建築物環境衛生管理基準への不適合率(単位: %)

| | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|------------|------|------|------|------|
| 浮遊粉じんの量 | 2.4 | 2.3 | 2.3 | 2.0 |
| 一酸化炭素含有率 | 0.5 | 0.4 | 0.6 | 0.3 |
| 二酸化炭素含有率 | 23.2 | 22.8 | 24.6 | 24.3 |
| 温度 | 32.1 | 31.9 | 32.0 | 29.1 |
| 相対湿度 | 54.1 | 52.3 | 56.5 | 55.7 |
| 気流 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.2 |
| ホルムアルデヒドの量 | 1.2 | 1.6 | 1.6 | 1.0 |
| 水質基準 | 0.6 | 0.6 | 0.7 | 0.7 |
| 残留塩素含有率 | 2.7 | 2.0 | 1.9 | 1.9 |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--------------|-------------------|--|------------------------|--------------------------------|--------------|--|---|--|-------------------|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 労働条件の確保・改善を図ること(施策目標Ⅲ-1-1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標1:労働条件の確保・改善を図ること | | | | 担当 部署名 | | 労働基準局 労働条件政策課 監督課 賃金課 | | 作成責任者名 | | 労働基準局労働条件政策課長 藤枝 茂 監督課長 増田 嗣郎 賃金課長 武田 康祐 | | | |
| 施策の概要 | | 労働基準法や最低賃金法などに定められる労働時間や賃金等の労働条件確保・改善のため、労働条件に関する相談事業や制度の周知啓発事業を行うもの。 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 事業場等に対する労働基準関係法令等に関する相談対応・指導を行い、労働者が人格として価値ある生活を営む必要を満たす労働条件の確保を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 賃金の低廉な労働者の労働条件の改善を図るため、最低賃金法に基づき地域や産業の状況に応じて設定された賃金の最低額、制度等の周知やその履行確保を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 事業場等に対する労働基準関係法令等に関する相談対応・指導を行い、労働条件の確保を図る。 | | | | | | | 労働条件の確保・改善のためには、個別の事業場等からの相談対応や、事業場等に対する指導を確実に行う必要があるため。 | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 最低賃金法に基づき地域や産業の状況に応じて設定された賃金の最低額、制度等の周知やその履行確保を図る。 | | | | | | | 労働条件の確保・改善のためには、賃金の低廉な労働者の労働条件の改善を図る必要があるため。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ① | 時間外・休日労働に関する協定の届出件数 (アウトカム) | — | — | 対前年比 6万件増 | 33年度 | 対前年比 6万件増 | 対前年比 6万件増 | 対前年比 6万件増 | 対前年比 6万件増 | 対前年比 6万件増 | 時間外・休日労働に関する協定の届出を行わずに時間外・休日労働を行わせる事業場数を減少させるため、時間外労働に関する協定届の届出件数を増加させることとし、その指標として、毎年の届出件数の伸び率を過去10年で除した値を基に、目標値を対前年比6万件増と設定している。 (参考)平成27年度:前年比 71,620件増、平成28年度:前年比 58,518件増 | | | | |
| 2 | 労働条件関係セミナーの受講者に対するアンケート調査の満足度(アウトカム) | — | — | 80% | 33年度 | 60% | 65% | 70% | 75% | 80% | 中小企業を対象とし、労働時間削減のための制度や仕組みに加えて、労働時間管理や業務効率化のための手法などに関する管理職の理解とノウハウを提供することを事業の目的としていることから、指標として、セミナー出席者が概ね満足したと考えられる目標値を80%と設定している。 (参考)平成28年度:66.1% | | | | |
| 達成手段1 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (1) | 労働条件の確保・改善に必要な経費 (「労働基準関係法令指導員」(平成29年度)・「労働条件関係セミナー」(平成28年度)) | 322百万円 (259百万円) | 594百万円 (460百万円) | 417百万円 | 1,2 | ①労働基準関係法令指導員 新規把握事業場や商店等の比較的小規模な事業場等に対する指導について、社会保険労務士等の労働基準関係法令に係る専門知識・経験を有するものに委嘱し指導に当たらせることで、時間外・休日労働に関する協定届等のさらなる周知を図るとともに、労働基準監督官による監督指導を違法な長時間労働の疑いのある事業場に対して集中することができ、労働基準関係法令の履行確保と労働安全衛生水準の向上に資するものと見込んでいる(平成29年度より新規)。 ②労働条件関係セミナー 中小企業を対象としたセミナーにおいて、労働時間削減のための制度や仕組みに加えて、労働時間管理や業務効率化のための手法などに関する管理職の理解とノウハウを提供し、労働基準関係法令の履行確保の向上に資するものと見込んでいる。 | | | | | | 367 | | | |
| (2) | 労働条件・労働安全衛生相談業務の外部委託化経費(平成28年度) | - | 106百万円 (18百万円) | 56百万円 | - | 労働条件・労働安全衛生に係る電話相談業務に係るコールセンターを1か所設置し、特に電話相談件数の多い東京労働局及び大阪労働局の全ての労働基準監督署へ入電した電話について、コールセンターで一元的に対応することにより、労働基準監督署の職員による事業場に対する指導等に費やす時間を確保し、労働基準関係法令の履行確保と労働安全衛生水準の向上に資するものと見込んでいる。 | | | | | | 368 | | | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|------|------|---------|---------|---|-----------------------|--|-------------------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | 基準年度 | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| 3 | 最低賃金額の周知ポスターの認知率(アウトカム) | 16.4% | 28 | 20% | 33 | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | 最低賃金額は、毎年改定されているので、改定後の金額を効果的・効率的な周知を図ることが必要である。最低賃金の周知方法として、ポスターを作成し、掲載を行っていることから、効果的・効率的な周知を行っているかを測る指標として、「最低賃金額の周知ポスターの認知率」を選定し、認知率が20%以上となるよう目標値を定めている。 (参考)平成27年度:12.1%、平成28年度:16.4% | | | | | |
| ④ | 市町村広報誌への最低賃金制度の掲載割合(アウトプット) | 91.7% | 27 | 90% | 33 | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | | | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 労働条件の確保・改善に必要な経費(最低賃金制度関係)(平成21年度) | 442百万円 (387百万円) | 472百万円 (428百万円) | 505百万円 | 3,4 | 最低賃金制度及び改定された最低賃金額について、新聞広告掲載、インターネット広告及びポスター駅貼りなどにより周知啓発活動等を行う。 | | | | | | | | 367 | | |
| (2) | 労働条件・労働安全衛生相談業務の外部委託化経費(平成28年度)(再掲) | - | 106百万円 (18百万円) | 56百万円 | - | 労働条件・労働安全衛生に係る電話相談業務に係るコールセンターを1か所設置し、特に電話相談件数の多い東京労働局及び大阪労働局の全ての労働基準監督署へ入電した電話について、コールセンターで一元的に対応することにより、労働基準監督署の職員による事業場に対する指導等に費やす時間を確保し、労働基準関係法令の履行確保と労働安全衛生水準の向上に資するものと見込んでいる。 | | | | | | | | 368 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | 平成33年度 | | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 1,183,171 | | | | 976,709 | | 889,876 | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | -10,803 | | | | - | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | - | | | | - | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 1,172,368 | | | | 348,786 | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 905,660 | | | | | | | | | | | | |
| 執行率(%、e/d) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－1－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|-------------------|--------------|--|-----------|---|--------|-----------|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 最低賃金引上げに向けた中小企業・小規模事業者への支援をすること(施策目標Ⅲ-1-2) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標1:労働条件の確保・改善を図ること | | | | 担当 部局名 | 労働基準局賃金課 | | 作成責任者名 | 賃金課長 武田康祐 | | |
| 施策の概要 | | 「ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)」及び「経済財政運営と改革の基本方針2016(平成28年6月2日閣議決定)」並びに「日本再興戦略2016(平成28年6月2日閣議決定)」において、最低賃金については、年率3%程度を目途として、名目GDP成長率にも配慮しつつ引き上げ、全国加重平均が1000 円となることを目指し、最低賃金の引上げに向けて、中小企業、小規模事業者の生産性向上等のための支援を図る、とされている。 | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 現在、最低賃金を年率3%程度を目途として引き上げ、全国加重平均1000円を目指すこととしており、そのため中小企業・小規模事業者の生産性向上の支援を図る必要がある。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | 中小企業・小規模事業者の生産性向上のための支援策を実施する。 | | | | | 最低賃金の引上げを図るためには、最低賃金引上げの影響が大きい中小企業・小規模事業者の生産性を向上させる必要があるため。 | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| 1 | 最低賃金総合相談支援センターの相談件数(アウトプット) | 6134件 | 27年度 | 11000件 | 29年度 | 11000件 集計中 | － / | － / | － / | － / | 賃金引上げに向けて生産性の向上等に取り組む中小企業を対象に、最低賃金総合相談支援センターにおける経営・労務管理の改善等に関する相談を行うことで、中小企業が抱える課題の改善に資するため指標として選定した。目標値は、過去の実績から設定した。 (参考)平成27年度実績:6,134件、平成28年度実績:14,488件 | |
| ○2 | 業務改善助成金の支給決定件数(アウトプット) | 343件 | 27年度 | 700件 | 29年度 | 700件 集計中 | － / | － / | － / | － / | 業務改善助成金の支給決定件数により、生産性向上に資する設備投資などを行い、事業場内最低賃金の引上げが図られた事業場の数を測ることができるため指標として選定した。目標値は、過去の実績から設定した。 (参考)平成27年度実績:343件、平成28年度実績:433件 | |
| 3 | 業務改善助成金の支給を受けた事業場において、当該事業場の最低時間給以外の労働者について、賃金引上げを行った割合(アウトカム) | 81% | 27年度 | 80% | 29年度 | 80% 集計中 | － / | － / | － / | － / | 業務改善助成金の支給を受けた事業場において、当該事業場で最も低い賃金で働く労働者以外の労働者(時間給1000円未満(30円コースを受給した事業場は750円未満、40円コースを受給した事業場は800円未満)の労働者)に対する賃金引上げの影響を図ることができるとため指標として選定した。目標値は、過去の実績から設定した。 (参考)平成27年度実績:81%、平成28年度実績:68% | |
| 4 | 業種別中小企業団体助成金の応募件数(アウトプット) | 6件 | 27年度 | 9件 | 29年度 | 9件 集計中 | － / | － / | － / | － / | 業種別中小企業団体助成金の応募件数により、業界として生産性向上を図るための取組を行おうとする事業主団体の数を図ることができるとため指標として選定した。目標値は過去の実績及び予算規模から設定した。 (参考)平成27年度実績:6件、平成28年度実績:26件 | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (1) | 最低賃金引上げに向けた中小企業・小規模事業者支援事業 | 2314百万 円 (748百万 円) | 4028百万 円 (－) | 1199百万 円 | 1, 2 | ①専門家派遣・相談等支援事業 中小企業事業者からの賃金引上げに向けた経営・労務管理に関する相談や専門家派遣に応じるため、すべての都道府県に「最低賃金総合相談支援センター」を設置し、経営・労務管理の専門家によるアドバイスと、相談内容に応じた専門家の派遣を行う。 ②業務改善助成事業 事業場内最低賃金が1000円未満の中小企業事業者のうち、生産性向上のための設備導入等により、事業場内最低賃金を一定額以上引き上げた事業者に対して、当該設備導入等の経費の一部を助成する。 ③業種別中小企業団体助成事業 傘下企業の賃金引上げを目的として、販路拡大のための市場調査、新たなビジネスモデル開発など生産性向上のための取組を行う業種別中小企業団体に対し、その所要経費を助成する。 | | | | | 369 | |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
|-----------------------------------|---------------------|-------------|-----------|---------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 1,099,350 | 1,198,700 | 5,043,962 | | |
| | | 補正予算(b) | 2,928,850 | － | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | － | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 4,028,200 | 1,198,700 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | － | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | － | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | ○ニッポン一億総活躍プラン | | | 平成28年6月2日閣議決定 | 最低賃金については、年率3％程度を目途として、名目GDP 成長率にも配慮しつつ引き上げていく。これにより、全国加重平均が1000 円となることを目指す。このような最低賃金の引上げに向けて、中小企業、小規模事業者の生産性向上等のための支援や取引条件の改善を図る。 | | |
| | ○経済財政運営と改革の基本方針2016 | | | 平成28年6月2日閣議決定 | 最低賃金については、年率3％程度を目途として、名目GDPの成長率にも配慮しつつ引き上げていく。これにより、全国加重平均が1000円となることを目指す。これらを実現するため、所得拡大促進税制の活用や、中小企業・小規模事業者の生産性向上の支援等の環境整備を進める。 | | |
| | ○日本再興戦略2016 | | | 平成28年6月2日閣議決定 | 全ての所得層での賃金上昇と企業収益向上の好循環が持続・拡大されるよう、中小企業・小規模事業者の生産性向上等のための支援や、取引条件の改善等を図りつつ、引き続き、賃金引上げを推進するとともに、最低賃金について、年率3％程度を目途として、名目GDPの成長率にも配慮しながら引上げに努める。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

【別紙1－1】

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

(厚生労働省29(Ⅲ－2－1))

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|-------|------------|-------|--------------------|-----|--|-----|--------|---|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 労働者が安全で健康に働くことができる職場づくりを推進すること(施策目標Ⅲ－2－1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性 施策大目標2:労働者が安全で健康に働くことができる職場づくりを推進すること | | | | 担当 部局名 | | 労働基準局 雇用環境・均等局 人材開発統括官 政策統括官(統計・情報政策担当) | | 作成責任者名 | | 総務課長 増田 嗣郎 安全衛生部計画課長 久知良 俊二 安全課長 井上 仁 労働衛生課長 神ノ田 昌博 化学物質対策課長 奥村 伸人 雇用機会均等課長 堀井 奈津子 有期・短時間労働課長 松永 久 職業生活両立課長 源河 真規子 在宅労働課長 元木 賀子 参事官(海外人材育成担当) 山田 敏充 賃金福祉統計官 井嶋 俊幸 | | |
| 施策の概要 | | 労働安全衛生法(昭和47年法律第57号)に基づき、労働災害の防止のための危険防止基準の確立、責任体制の明確化及び自主的活動の促進の措置を講ずる等の総合的計画的な対策を推進することで、職場における労働者の安全と健康を確保することを図る。 また、同法に基づく第12次労働災害防止計画(平成25年度～29年度)によって、労働災害の一層の減少を図るため、労働災害や業務上疾病発生状況の変化に合わせた対策の重点化を行うとともに、行政、労働災害防止団体、業界団体等の連携・協働による災害防止の取組を図る。 | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 労働災害による死者数は、長期的には減少傾向にあるが、依然として年間約1,000人が労働災害に被災して亡くなっている。また、労働災害による死傷者数(休業4日以上)は、長期的には減少傾向にあるが、依然として年間約11万人以上が労働災害に被災し休業(4日以上)している。 | | | | | | | | | | | | |
| 課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | |
| | | 死傷災害を少しでも減らすために、労働災害防止の取組を強化すること | | | | | | 働くことで生命が脅かされたり、健康が損なわれるようなことは、本来あってはならず、それを防ぐため | | | | | | |
| 達成目標について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年ごとの目標値 年ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | 基準年 | | 目標年 | 29年 | 30年 | 31年 | 32年 | 33年 | | | | |
| ① | 労働災害による死者数 【アウトカム】 | 1,093人 | 平成24年 | 929人以下 | 平成29年 | 929人以下 集計中 | － | － | － | － | 労働災害による死者数は、長期的には減少傾向にあるが、依然として年間約1,000人が労働災害に被災して亡くなっている。こうした現状を踏まえ、死亡災害を少しでも減らし、誰もが安心して健康に働くことができる社会を実現するため、取組を強化する必要がある。 平成25年2月25日に策定された第12次労働災害防止計画に「平成29年までに、労働災害による死者数を15%以上減少(平成24年比)」という目標が掲げられたことに基づいて目標設定している。 なお、労働災害による死者数については、年単位で集計・公表しているため、目標値等は年単位のものを使用している。 (参考)平成25年実績値:1,030人、平成26年実績値:1,057人、平成27年実績値:972人、平成28年実績値:928人 | | | |
| ② | 労働災害による死傷者数 (休業4日以上) 【アウトカム】 | 119,576人 | 平成24年 | 101,639人以下 | 平成29年 | 101,639人以下 集計中 | － | － | － | － | 労働災害による死傷者数は、長期的には減少傾向にあるが、依然として年間約11万人以上が労働災害に被災し休業(4日以上)している。こうした現状を踏まえ、労働災害を少しでも減らし、誰もが安心して健康に働くことができる社会の実現に向けて、労働災害防止の取組を強化する必要がある。 平成25年2月25日に策定された第12次労働災害防止計画に「平成29年までに、労働災害による死傷者数(休業4日以上)を15%以上減少(平成24年比)」という目標が掲げられたことに基づいて目標設定している。 なお、労働災害による死傷者数については、年単位で集計・公表しているため、目標値等は年単位のものを使用している。 (参考)平成25年実績値:118,157人、平成26年実績値:119,535人、平成27年実績値:116,311人、平成28年実績値:117,910人 | | | |

| 達成手段 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 技能実習生に対する事故・疾病防止対策等事業 (平成9年度) | 68百万円 (68百万円) | 65百万円 (65百万円) | 23百万円 | 1.2 | ①安全衛生アドバイザー及びメンタルヘルスアドバイザーが、実習実施機関を巡回し、技能実習生の安全衛生確保・メンタルヘルス確保に向けた助言・指導等を行う。 ②技能実習生の労働災害の発生状況を調査・分析し、施策への反映、実習実施機関・監理団体への周知・啓発を行う。 ③技能実習生の事故・疾病防止に関するマニュアルの翻訳を行う。 ④受入れ企業・団体に対し技能実習生に係る労災保険制度の適用についての周知等を行う。 ①～④により、技能実習生の事故・疾病防止対策等を講じることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 370 |
| (2) | 就労条件総合調査費 (平成12年度) | 21百万円 (20百万円) | 21百万円 (19百万円) | 21百万円 | 1.2 | 常用労働者30人以上の民間企業を調査対象として、主要産業における企業の労働時間制度及び賃金制度等を把握するため、公共サービス改革法に基づく民間委託により調査を実施し、厚生労働省において集計・公表を行う。 当該調査結果は、労働政策審議会の各種分科会、検討会、研究会等で、労働者の安全衛生の確保に関する施策の基礎資料とされており、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 371 |
| (3) | 家内労働安全衛生管理費 (昭和49年度) | 14百万円 (8百万円) | 14百万円 (集計中) | 14百万円 | 1.2 | 家内労働者又は委託者(家内労働者に原材料等を提供し、物品の製造・加工等の仕事を直接委託する者)を対象に、都道府県労働局において委嘱された家内労働安全衛生指導員が、家内労働者の安全の確保及び健康の保持に関する事項について必要な指導を行う。 家内労働者の安全の確保及び健康の保持、危険有害業務に従事する家内労働者の職業性疾病の早期発見及び予防を推進することにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 372 |
| (4) | 女性労働者健康管理等対策費 (昭和48年度) | 20百万円 (8百万円) | 15百万円 (集計中) | 16百万円 | 1.2 | 男女雇用機会均等法(昭和47年法律第113号)に基づく事業主の義務である妊娠中及び出産後の健康管理に関する措置が、事業所内において適切に実施されるようにするため、事業主への啓発、指導等を行うことにより、母性健康管理の措置に関する円滑な施行を図る。 女性労働者の特性に見合った健康管理対策、特に母性の健康管理指導等を実施することで労働災害の防止等を図り、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 373 |
| (5) | 産業医学助成費補助金 (昭和53年度) | 5,346百万円 (5,346百万円) | 5,479百万円 (5,479百万円) | 5,587百万円 | 1.2 | 産業医科大学に対する助成、修学資金の貸与を行うとともに、産業医の資質の向上、産業医学に関する研究の促進等を図ることにより、産業医学の振興と職場での労働者の健康確保の充実を図ることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 374 |
| (6) | 労働災害防止対策費補助金 (昭和39年度) | 1,367百万円 (1,321百万円) | 1,367百万円 (1,367百万円) | 1,455百万円 | 1.2 | 労働環境の急激な変化によって、多発し、重大化傾向もある労働災害を防止するためには、事業主による自主的な労働災害防止活動が不可欠であり、事業主の自主的な取組の支援のため、労働災害防止団体等に対し補助金を交付し、作業現場等の実態に即したきめ細かい労働災害防止活動の進展を図ること、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 375 |
| (7) | じん肺診断技術等研修事業 (昭和49年度) | 1百万円 (1百万円) | 1百万円 (0百万円) | — | 1.2 | じん肺法(昭和35年法律第30号)に基づくじん肺管理区分の決定を行う地方じん肺診査医に対し、じん肺管理区分決定のための診断・審査を適切に行うため研修を実施し、必要な技術を習得させる。 これにより、地方じん肺診査医の技術の向上と標準化を促し、じん肺管理区分決定の全国斉一的な実施を担保することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 376 |
| (8) | じん肺有所見者に対する普及啓発事業 (平成9年度) | 3百万円 (3百万円) | 3百万円 (0百万円) | — | 1.2 | 企業の衛生管理者等を対象に、じん肺有所見者に対する教育指針の普及啓発を行うための研修を実施する。 当該指針を、粉じん作業を有する事業場に対して普及・定着させることで、事業場におけるじん肺有所見者の健康管理が進むため、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 377 |
| (9) | 特定有害業務従事者の離職者特殊健康診断実施事業 (昭和47年度) | 1,393百万円 (1,315百万円) | 1,410百万円 (集計中) | 1,411百万円 | 1.2 | 労働安全衛生法第67条に定める健康管理手帳の所持者に対する健康診断を実施する。 これにより、一定の有害業務に従事し離職した労働者の健康管理を促進することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 378 |
| (10) | 呼吸用保護具の性能の確保のための買い取り試験 (平成12年度) | 28百万円 (28百万円) | 33百万円 (31百万円) | 35百万円 | 1.2 | 市場に流通する国家検定に合格した型式の防じんマスク、防毒マスク及び電動ファン付き呼吸用保護具(電動ファン付き呼吸用保護具については、平成26年12月に型式検定の対象となつたところであり、一部経過措置として既存のJIS規格に合致する製品も使用を認めることとしているところ、当該経過措置期間中の製品も含む。以下「呼吸用保護具」という。)の買い取り試験を実施し、厚生労働大臣が定める規格や型式検定合格時の品質を維持しているかを確認する。 品質が維持された呼吸用保護具を使用することで、健康障害の防止が期待でき、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 379 |
| (11) | 職域対象のメンタルヘルス対策事業 (平成21年度) | 82百万円 (58百万円) | 84百万円 (集計中) | 102百万円 | 1.2 | 職場でのメンタルヘルス対策に係るポータルサイトを設置し、事業者、産業医、衛生管理者等の産業保健スタッフ、労働者やその家族等を対象に、労働者に対して、職場のメンタルヘルスに関する様々な情報をインターネットを通じて情報提供する。また、労働者等からのメンタルヘルスに係る問題の相談に応じる電話相談窓口を設置する。 精神障害による労災支給決定件数は増加傾向にある。一方、事業場でのメンタルヘルス対策に取り組んでいる事業場は、全体の約6割にとどまっていることから、対策に取り組んでいない事業場等に対して当該情報を提供することや労働者等からの電話相談に応じることにより、職場のメンタルヘルス対策の一層の促進を図ることが、自殺を含むメンタルヘルス不調の予防に繋がることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 380 |
| (12) | 化学物質管理の支援体制の整備 (平成12年度) | 216百万円 (159百万円) | 221百万円 (187百万円) | 185百万円 | 1.2 | 化学物質による労働災害防止のためには、①化学物質の危険性・有害性に関する情報を取りまとめた安全データシート(SDS)が、製造・流通業者から化学物質の譲渡・提供時に適切に交付され、②SDSの情報に基づき実施されたリスクアセスメントの結果に基づく措置が、事業場において適切に講じられることが必要である。このため、平成26年6月、労働安全衛生法が改正され、安全データシート(SDS)の交付義務対象物質についてリスクアセスメントが義務化されることとなった(平成28年6月に施行)。 他方、こうした取組を個々の製造・流通業者や化学物質取扱事業者だけで進めるのは困難であることから、これら事業者の実施するリスクアセスメントやSDSの作成等を支援することにより、事業場における自律的な化学物質管理を促進することで化学物質による労働災害の防止が図られ、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 381 |

| | | | | | | | |
|------|--|--------------------|--------------------|--------|-----|---|-----|
| (13) | 新規起業事業場対策 (平成19年度) | 81百万円 (73百万円) | 110百万円 (106百万円) | 114百万円 | 1.2 | <p>新規起業事業場については、最低限必要な労務管理又は安全衛生管理に係る基本的な知識や理解が不足していることが多いことから、コンプライアンスが徹底されず、長時間労働や労働災害の発生が懸念される。このため、労働時間制度等の整備及び労働時間管理の適正化を図り長時間労働を抑制するとともに、安全衛生管理体制や労働者の健康確保が図られるよう、適正な就業環境形成のための支援を行う。</p> <p>事業① 新規起業事業場就業環境整備事業 新規起業事業場に対し、上記の目的を達成するため、なるべく早い段階で専門家を派遣し、指導及び助言を行う。</p> <p>事業② 労働基準関係法令に関するWEB診断事業 新規起業事業場に対し、上記の目的を達成するため、新規起業事業場向けの情報発信を目的としたポータルサイトを設置・運営し、新規起業事業場に対して労働関係法令を広く周知するとともに、WEB上で事業場の規模等の必要な情報を入力することにより、事業場が関係法令に基づき行うべき手続の解説や具体的な届出方法のほか、労務管理や安全衛生管理上のポイントについての診断を受けられるサービスを実施する。</p> <p>本事業は、労務管理や安全衛生管理に係る基本的な知識や理解が不足していることが多い新規起業事業場に対し、労働時間管理や安全衛生体制等の確立について支援を行うものであり、労働災害の発生防止につながることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 382 |
| (14) | 自動車運転者の労働時間等の改善のための環境整備等 (平成20年度) | 105百万円 (79百万円) | 58百万円 (56百万円) | 56百万円 | 1.2 | <p>発着荷主及び貨物運送業務受注事業場を構成員とする協議会を設置させるとともに、自動車運行管理アドバイザーによる個別指導等を実施し、自動車運転者の安全衛生及び労働条件の確保を推進する。</p> <p>本事業は、事業主自らの努力と荷主の協力を得る取組を通じて、自動車運転者の長時間労働の抑制を推進し、「自動車運転者の労働時間等の改善のための基準」を遵守しやすい環境を整備することにより、自動車運転者の就業環境の改善を推進するものであり、過重労働による健康障害の防止につながるものであることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 383 |
| (15) | 安全衛生施設整備等経費 (昭和23年度) | 783百万円 (748百万円) | 506百万円 (集計中) | 569百万円 | 1.2 | <p>安全衛生施設(日本バイオアッセイ研究センター、東京労働衛生総合センター、大阪安全衛生教育センター、建設業安全衛生教育センター、安全衛生総合会館、産業安全会館の計6施設)のうち、施設が毎年実施する保全実態調査及び国土交通省による実態調査等により、重要度・緊急度等を調査した上で、施設を適切に運営できるよう、特別修繕が必要なものを計画的に修繕する。</p> <p>施設の適切な運営を図り、各施設の調査研究等を促進することで、国内の労働災害及び職業性疾病的の予防につながり、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 384 |
| (16) | 労働安全衛生融資資金利子補給金 (昭和47年度) | 192百万円 (192百万円) | 167百万円 (167百万円) | 99百万円 | — | <p>独立行政法人労働者健康安全機構法附則第3条第3項に基づき、残存する貸付債権の管理・回収業務、金融機関からの借入金の償還業務を行っている。その利息補助と貸倒償却の補填を行う。</p> <p>(資金的な問題で労働災害の防止措置を十分に果たせない中小企業に対して、事業者が行う労働災害防止の基盤、環境を整備する努力を側面から援助するため、資金を長期かつ低利で事業者に融資してきたが、平成13年12月19日の閣議決定「特殊法人等整理合理化計画」により、当該融資制度を廃止している。現在は、残存する貸付債権の管理・回収業務、金融機関からの償還業務を行っている。)</p> | 385 |
| (17) | 技能講習修了者のデータ一元管理 (平成23年度) | 120百万円 (105百万円) | 120百万円 (集計中) | 120百万円 | 1.2 | <p>労働安全衛生法及びこれに基づく命令に係る登録及び指定に関する省令(以下、「登録省令」という。第25条の3の2に規定する指定機関として、登録省令第24条、第25条及び登録教習機関の自主的な情報提供に基づき登録教習機関から技能講習修了者の帳簿の引渡を受け、これをデータ入力、管理し、労働安全衛生規則第82条第3項と第4項の規定に基づき、申請者に対し、技能講習を修了したことを証する書面の交付等を行う。一元的に管理したデータを活用して、異なる登録教習機関での講習修了歴を携帯が容易な大きさの1枚の書面にして交付すれば、労働者にとっても携帯しやすいものとなり、現場での労働者の有資格・無資格の確認を助け、無資格者が従事することによる労働災害を防止することにつながり、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 386 |
| (18) | 安全衛生啓発指導等経費(委託費を除く) (平成24年度) | 117百万円 (116百万円) | 120百万円 (集計中) | 127百万円 | 1.2 | <p>産業設備の高度化、大型化及びこれに伴う災害原因の複雑化に対応し、効率的に災害防止の指導を行うため、計画的に災害防止指導用計測機器及び被服等を整備する。また、労働災害防止についての指導啓蒙を目的として、事業者及び労働者に対する安全衛生意識の普及高揚を図るとともに、災害防止活動を効果的に促進するための指導や安全衛生教育等を実施することにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 387 |
| (19) | 職場における受動喫煙対策事業 (平成23年度) | 70百万円 (58百万円) | 54百万円 (48百万円) | 54百万円 | 1.2 | <p>職場での受動喫煙防止対策に関する技術的支援の一環として、事業場が建物内全面禁煙や喫煙室設置等の受動喫煙防止対策を行う際の技術的な相談に対して、労働衛生コンサルタント等の専門家が電話又は実地指導等を行う。また、経営者・安全衛生担当者を対象とした受動喫煙防止対策に係る説明会を開催する。これらにより、労働者の健康の保持増進の観点から適切な受動喫煙防止対策が講じられるよう支援を行い、事業場における適切な受動喫煙防止対策の実施を促進することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 388 |
| (20) | 働きやすい職場環境形成事業 (平成23年度) | 120百万円 (92百万円) | 103百万円 (61百万円) | 121百万円 | 1.2 | <p>「職場のパワーハラスメントの予防・解決に向けた提言」を踏まえ、以下の取組を実施する。これにより、自殺を含むメンタルヘルス不調の予防につながることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> <p>①ポータルサイト「あかるい職場応援団」及びTwitterの運営 ②ポスターやパンフレットを作成し、全国の行政機関等で配布 ③パワーハラスメント対策導入マニュアルの配布・周知 ④パワーハラスメント対策導入マニュアルを活用した企業向けセミナーを全都道府県で実施 ⑤企業に対してパワーハラスメント対策の取組を指導できる人材を養成するための研修の実施</p> | 389 |
| (21) | 墜落・転落災害等防止対策推進事業 (平成23年度) | 65百万円 (59百万円) | 87百万円 (集計中) | 92百万円 | 1.2 | <p>建設業における労働災害による死亡者数は高所からの墜落・転落によるものが約4割を占める。本事業では、足場からの墜落防止措置に係る手すり先行工法等のより安全な措置の一層の普及を図るため、現場指導や研修会を全国単位で実施する。これにより、高所からの墜落・転落災害等を防止することで、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 390 |
| (22) | 東日本大震災に係る復旧・復興工事安全衛生確保支援事業 (平成23年度補正) | 200百万円 (173百万円) | 293百万円 (集計中) | 268百万円 | 1.2 | <p>安全衛生に関する諸問題に対応する窓口となる拠点を被災地5県に開設し、また、専門家による技術的な支援を行う拠点を被災地5県に設置し、専門家が復旧・復興工事現場を巡回し、より安全な作業方法等について助言、建設工事に不慣れな未熟練労働者等に対する安全衛生教育を充実させるための支援を行う。これにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。</p> | 391 |

| | | | | | | | |
|------|--|--------------------|--------------------|--------|-----|---|-----|
| (23) | 受動喫煙に係る職場内環境測定支援業務 (平成23年度) | 26百万円 (20百万円) | 29百万円 (15百万円) | 30百万円 | 1.2 | 職場での受動喫煙防止対策に関する技術的支援の一環として、事業場に対してデジタル粉じん計、風速計及び一酸化炭素計の貸出し等、職場での効果的な受動喫煙防止対策を実施するための支援を行う。これらにより、事業者がたばこ煙の濃度と喫煙室の換気の状態を確認することで、事業場での受動喫煙に関する現状把握や、測定結果を受けた効果的な受動喫煙防止措置の実施を促進することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 392 |
| (24) | 受動喫煙防止対策助成金等 (平成23年度) | 787百万円 (614百万円) | 899百万円 (集計中) | 945百万円 | 1.2 | 中小企業を対象に、受動喫煙による健康影響から労働者を保護するため、喫煙室の設置等の取組に対し助成することによって職場における受動喫煙防止対策の一層の促進を図ることで、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 393 |
| (25) | 東電福島第一原発の緊急作業従事者に対する健康管理対策 (平成23年度) | 357百万円 (307百万円) | 356百万円 (集計中) | 354百万円 | 1.2 | 東電福島第一原発で、指定緊急作業に従事した労働者の被ばく線量等のデータを蓄積する被ばく管理データベースの運用、緊急作業従事者等を対象とした健康相談等を行う。これらにより、緊急作業従事者等の健康状態の長期的管理を促進されることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 394 |
| (26) | 労働安全衛生等事務費 (昭和23年度) | 196百万円 (183百万円) | 194百万円 (集計中) | 209百万円 | 1.2 | 労働者の安全衛生を確保するためには、適切な労働安全衛生対策を推進する必要がある。労働安全衛生対策を実施するにあたって必要な書籍やコピー用紙などの消耗品等を本省、労働局、労働基準監督署にて購入するものであることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 395 |
| (27) | 職業病予防対策の推進 (不明) | 6百万円 (5百万円) | 6百万円 (集計中) | 14百万円 | 1.2 | 技術革新の進展に伴う新材料等の採用による新しい職業病の発生等に対処するため総合的な委員会を開催し、適正な職業病予防対策の推進を図ることにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 396 |
| (28) | 粉じん障害防止総合対策費 (昭和49年度) | 12百万円 (6百万円) | 7百万円 (集計中) | 8百万円 | 1.2 | 第8次粉じん障害防止総合対策の普及啓発のため、事業場に対する集団指導や関係団体との連絡会議等を実施する。これらにより、事業場における衛生水準を向上させることで、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 397 |
| (29) | 屋外アーク溶接作業時に係る粉じんばく露防止対策の周知 (昭和49年度) | 1百万円 (1百万円) | 1百万円 (集計中) | — | 1.2 | 平成24年4月の省令改正により、呼吸用保護具使用対象業務とされた屋外におけるアーク溶接作業について、当該業務を行う事業場に対して、集団指導を実施するとともに、そのポイントを示した資料を作成・配布する。これにより、屋外におけるアーク溶接作業を行っている事業場において呼吸用保護具の着用が遵守され、事業場における粉じん障害防止対策の推進を促されることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 398 |
| (30) | 新規化学物質の有害性調査試験 (昭和54年度) | 87百万円 (86百万円) | 74百万円 (集計中) | 75百万円 | 1.2 | 新規化学物質の審査と製造事業者への指導及び有害性調査機関の査察等を実施することで新規化学物質による労働者の健康障害の防止を図ることができることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 399 |
| (31) | 石綿障害防止総合相談員等設置経費 (平成21年度) | 246百万円 (244百万円) | 246百万円 (集計中) | 298百万円 | 1.2 | 都道府県労働局に石綿障害防止総合相談員、労働基準監督署に石綿届出等点検指導員を置き、石綿除去作業等に係る相談業務、届出の審査等を実施することで、労働者の健康障害防止対策に寄与することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 400 |
| (32) | 労働衛生指導医設置経費 (昭和49年度) | 3百万円 (2百万円) | 3百万円 (集計中) | 3百万円 | 1.2 | 労働安全衛生法第95条に基づき、都道府県労働局長が事業者に対して行う同法第65条第5項に基づく作業環境測定の指示及び同法第66条第4項に基づく臨時の健康診断実施の指示の際に、労働衛生指導医から意見を述べさせることで事業場の衛生管理を徹底させ、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 401 |
| (33) | 長時間労働・過重労働の解消・抑制等経費 (平成23年度) | 257百万円 (220百万円) | 502百万円 (446百万円) | 911百万円 | 1.2 | 時間外及び休日労働協定の適正化について、時間外及び休日労働協定点検指導員を労働基準監督署に配置し、窓口指導の徹底を図るとともに、過重労働解消用パンフレット等を活用した集団指導や自主点検を実施すること、また、過重労働の解消のためのセミナーを実施することより、長時間労働・過重労働の解消・抑制等対策を推進する。さらに、インターネット監視による労働条件に係る情報収集を行い、問題事業場情報を収集している。本事業は、長時間労働・過重労働を解消・抑制することにより健康障害防止が図られるものであることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 402 |
| (34) | チェーンソー取扱作業指導員設置等経費 (平成元年度) | 7百万円 (6百万円) | 6百万円 (集計中) | 6百万円 | 1.2 | 林業における振動障害防止対策の充実を図るため、必要であると考えられる都道府県労働局に、チェーンソー取扱作業指導員を配置する。指導員が、林業の作業現場等を巡回し、直接、作業仕組改善事例、振動障害防止に係るガイドブック等を用い、チェーンソー取扱作業指針の周知徹底、振動障害の防止に係る知識の普及、林業振動障害防止対策会議の構成員としての職務等を行う。これらにより、振動障害の予防対策に資するため、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 403 |
| (35) | 機械等の災害防止対策費 (平成23年度) | 62百万円 (56百万円) | 67百万円 (集計中) | 101百万円 | 1.2 | 危険性・有害性のある機械設備について、その設置時又は変更時に法令への適合確認を行うとともに、危険性・有害性の調査等(リスクアセスメント)を指導するため、機械設置局等に係る審査及び実地調査を行い、機械設備の安全化の促進及び労働災害の防止を図る。また、都道府県労働局等で登録している検査業者、登録教習機関等に対する監査指導を行い、その業務の適正化について指導を行う。さらに、経年劣化による労働災害のリスク低減措置のため、経年劣化した生産設備に起因する労働災害に係る実態の調査・分析及びそれに基づく労働災害防止対策を実施するとともに、市場に流通している機械等(防爆構造電気機械器具)を対象に買取試験を実施し、機械等の安全性を担保する。これらにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 404 |

| | | | | | | | |
|------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------|-----|---|-----|
| (36) | 特別安全衛生指導等経費 (平成23年度) | 50百万円 (50百万円) | 47百万円 (集計中) | 46百万円 | 1,2 | 石油化学工業等の技術の進歩に伴い危険性が高くなっている業種及び建設業等の災害発生率が著しく高く重大災害が多い業種に対する特別安全指導の実施、有害物質等有害要因を有する作業場に対する職業性疾病及び振動障害の予防のための特別衛生監督等を実施することで労働者の安全と健康の確保を行う。これらにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 405 |
| (37) | 特定分野の労働者の労働災害防止活動促進費 (平成23年度) | 187百万円 (177百万円) | 195百万円 (186百万円) | 210百万円 | 1,2 | 管内で多数の外国人労働者が就労している都道府県労働局や労働基準監督署へ外国人労働者労働条件相談員を配置し、また、管内で多くの派遣労働者が就労している労働基準監督署へ派遣労働者専門指導員を配置することにより、特定分野の労働者及び当該労働者を使用する事業場からの相談への対応や、当該事業場への指導を行う。また、6カ国語による外国人労働者向け相談ダイヤルを整備することにより、外国人労働者からの相談に的確に対応する。さらに、介護事業者の就労環境に即した労務管理の確立、労働災害の防止対策の推進を図るため、介護事業場を対象としたセミナー及び個別指導を通じて、労働基準関係法令等の指導及び助言等を行う「介護事業場就労環境整備事業」を実施する。 本事業は、外国人労働者、派遣労働者、介護労働者等の特定分野の労働者に係る労働災害の防止等が図られるものであることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 406 |
| (38) | 日中安全衛生プラットフォーム事業 (平成24年度) | 8百万円 (6百万円) | 8百万円 (集計中) | 8百万円 | 1,2 | 中国は、日本最大の貿易相手国であり、進出企業数も世界第1位であるが、安全衛生水準は低く、規制・監督体制も不十分なため、日本では使用等が禁止されている有害物質を含有する製品が中国から輸入され、日本国内で発見されるというような事象が発生し、日本の安全衛生にも影響を及ぼしている。このため、定期的に中国側関係当局と協議・意見交換を行う場を設け、両国間で相互に影響を及ぼす安全衛生に係る問題について、規制・制度改善を含む中長期的な視点から意見交換を行うことで、輸入品等に係る国内の労働災害、職業性疾病の予防を図り、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 407 |
| (39) | 陸上貨物運送事業における労働災害防止対策の推進 (平成24年度) | 32百万円 (29百万円) | 31百万円 (集計中) | 31百万円 | 1,2 | 陸上貨物運送事業での労働災害が減少傾向にないことから、災害の多い荷役作業での労働災害防止対策を推進するため、陸運事業者向けと荷主向けのガイドラインの普及促進を図るべく、荷主等の事業場を対象にした荷役作業時の現場安全診断及び設備設置等の改善指導、荷役業務を陸上貨物運送事業者の労働者に行わせる担当者を対象にした安全対策の講習会を実施する。当該事業の実施により、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 408 |
| (40) | 母性健康管理推進支援事業 (平成24年度) | 34百万円 (30百万円) | 34百万円 (集計中) | 34百万円 | — | 母性健康管理サイトを引き続き運営し、相談対応や情報提供を行う。女性労働者や事業主に対し、母性健康管理の実態やその措置に関する調査等を実施し、専門家による検討を行った上で、その検討結果を踏まえつつ、周知・啓発のための資料の作成・配布を行い、女性労働者・事業主等に対し、母性健康管理に関する情報提供、周知・啓発を実施する。 女性労働者の特性に合った健康管理対策、特に母性の健康管理指導等を実施することから、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 409 |
| (41) | ポジティブ・アクション周知啓発事業 (平成19年度) | 196百万円 (184百万円) | 236百万円 (集計中) | 395百万円 | — | 女性労働者がその能力を十分に発揮し、就労継続できるような雇用環境を整備するため、ポジティブ・アクションを推進する。また、ポジティブ・アクションを進める前提として職場環境を改善するため、セクシュアルハラスメント、妊娠・出産等に関するハラスメント被害を受けた労働者の精神障害の悪化や再発を防止し、労働者の健康の確保を図るため、雇用均等指導員（均等担当）の設置等により、セクシュアルハラスメント、妊娠・出産等に関するハラスメント防止対策を推進する。 セクシュアルハラスメントや妊娠・出産等に関するハラスメント防止対策の推進やポジティブ・アクションに取り組もうとする企業に対して必要な情報提供等の支援を行うこと等により、それらのハラスメントの防止対策やポジティブ・アクションの取組促進につながり、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 410 |
| (42) | 雇用均等行政に必要な経費 (平成12年度) | 1百万円 (0百万円) | 1百万円 (集計中) | 1百万円 | — | 男女労働者が性別により差別されることなく能力を十分に発揮できる雇用環境の整備や、育児や家族の介護を行う労働者の福祉の増進を図る等の目的のため、雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保、育児・介護休業制度の定着促進、労働者の仕事と育児・介護の両立支援等の諸施策を推進するための業務に使用する経費であることから、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 411 |
| (43) | 短時間労働者均衡待遇啓発事業 (平成19年度) | 493百万円 (443百万円) | 311百万円 (集計中) | 315百万円 | — | 事業主等からの相談に適切に対応するとともに、個別に事業主を訪問し、パートタイム労働者の雇用管理の改善にあたり、人事労務管理上発生する問題点等について専門的なアドバイスを行う雇用均等指導員を都道府県労働局に配置する。 パートタイム労働法に規定される事項について、事業主に遵守を促すには、個別に事業主を訪問し、パートタイム労働者の雇用管理状況を聴取して、法違反については正を求めることが効果的である。雇用均等指導員はそれらの業務を担う者であり、支援事業所の件数が法に沿った雇用管理を行う事業所数の増加につながることから、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 412 |
| (44) | 雇用均等行政情報化推進経費 (平成11年度) | 128百万円 (110百万円) | 249百万円 (集計中) | 233百万円 | — | 雇用環境・均等部(室)では、労働者の心身の健康に重大な影響を及ぼすセクシュアルハラスメント、働く女性の母性健康管理、妊娠・出産に関するハラスメント、パートタイム労働者の健康管理にかかる問題等、労働者の安全衛生に係る行政指導や相談対応を行っている。これらの行政指導等の記録を適正にデータベース管理し、情報の一元管理及び職員間の情報共有による迅速かつ正確な事務処理が行われることにより、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 413 |
| (45) | 女性就業支援全国展開事業 (平成23年度) | 77百万円 (72百万円) | 81百万円 (集計中) | 80百万円 | — | 全国的女性関連施設等における女性就業支援事業が効果的・効率的に実施され、全国的な女性の活躍推進のための支援施策の充実が図られるよう、女性労働者の健康確保に関する問題や、労働災害の要因ともなるセクシュアルハラスメント等に対する対応策について、相談対応や講師派遣など女性関連施設等への支援事業を実施する。 働く女性が就業意欲を失うことなく、健康を保持増進し、その能力を伸長・発揮できる環境が整備されることから、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 414 |
| (46) | 女性就業支援全国展開事業(土地建物借料等) (平成23年度) | 67百万円 (52百万円) | 583百万円 (集計中) | 76百万円 | — | 「女性就業支援全国展開事業」に資するための土地使用料及び建物保守経費。 働く女性が就業意欲を失うことなく、健康を保持増進し、その能力を伸長・発揮できる環境が整備されることから、労働者が健康に働くことができる職場づくりの推進に寄与すると見込んでいる。 | 415 |
| (47) | 第三次産業労働災害防止対策支援事業 (平成25年度) | 67百万円 (64百万円) | 25百万円 (25百万円) | 60百万円 | 1,2 | 第三次産業のうち、労働災害が特に多発している業種である社会福祉施設等の保健衛生業を対象に、介護従事労働者等の腰痛予防教育の実施等、腰痛予防対策を講じることにより、第三次産業における労働災害の大幅な減少を目指す。また、第三次産業において、安全推進者の配置が進まず、労働災害が減少していない現状から、経営トップを対象とするセミナーを実施する。当該事業の実施により、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 416 |

| | | | | | | | |
|------|--|------------------------|--------------------|----------|-----|---|-----|
| (48) | 職場における化学物質管理に関する総合対策 (平成25年度) | 406百万円 (376百万円) | 276百万円 (集計中) | 322百万円 | 1.2 | 化学物質の種類・使用実態の多様化に対応した適切な化学物質管理のための体制構築の支援、未規制又は特定化学物質障害予防規則等の特別則の対象となっていない有害化学物質による労働者の健康障害に係るリスクの評価に資するためのばく露実態調査の実施、有害性評価書の作成を行うこと等により、規制の強化等の有害化学物質管理対策の一層の推進を図る。これにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 417 |
| (49) | 石綿による健康障害防止対策の推進 (平成25年度) | 120百万円 (95百万円) | 121百万円 (集計中) | 137百万円 | 1.2 | 建築物の解体等の作業に従事する労働者の石綿による健康障害を予防するため、平成26年3月に改正した石綿障害予防規則や「建築物等の解体等の作業及び労働者が石綿等にはく露するおそれがある建築物等における業務での労働者の石綿ばく露防止に関する技術上の指針」に基づき、適切な石綿ばく露防止対策の履行を図る。 建築物に対する石綿の有無の調査や石綿分析の精度確保を図るため、全国で石綿作業主任者や石綿分析機関を対象とした講習を実施する。さらに、東日本大震災の被災地において建築物の解体等の現場、がれき置き場等の石綿気中濃度測定を実施し、専門家による石綿ばく露防止対策の検証を行うこと等により、石綿ばく露防止対策の一層の推進を図る。以上から、労働者の健康障害防止が期待できる測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 418 |
| (50) | 治療と職業生活の両立等の支援対策事業 (平成25年度) | 10百万円 (7百万円) | 10百万円 (8百万円) | 65百万円 | 1.2 | 労働者の治療と職業生活の両立支援について、反復・継続して治療が必要となる疾病を抱えた労働者の就労継続に関する事例の収集及び就労継続のあり方に関する検討を行い、就労継続支援の手引きを作成する。また、両立支援の一層の取組の促進を図るため、広報用ポータルサイトの設置、シンポジウムの開催等を行い、広く関係者に周知することにより、疾病を抱えた労働者が就労を継続するための支援を推進する。 職場環境等の複雑化や労働者の高齢化等に伴い、疾病を持つ労働者の通院や治療と仕事の両立のための支援体制が課題となっており、これらの対策を推進することにより、疾病の増悪や労働災害の予防につながることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 419 |
| (51) | 原発事故からの復旧・復興従事者の適正な放射線管理実施の指導 (平成25年度) | 57百万円 (29百万円) | 37百万円 (集計中) | — | 1.2 | 避難区域等において、一定の線量下で除染や復旧作業を実施する中小零細企業事業者の連合体等に対して、線量管理を指導する者を派遣し、適切な放射線管理の実施を指導するとともに、教育用の資材を貸与し、連合体等における放射線管理等の適切な取組を促進する。 本事業で指導を受けた団体等が、貸与された教育用資材を使用して、会員である中小零細事業者の放射線管理を支援することにより、中小零細事業者の放射線管理能力が向上し、労働者の放射線障害防止に資することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 420 |
| (52) | 家内労働安全衛生確保事業 (平成25年度) | 17百万円 (13百万円) | 15百万円 (集計中) | 16百万円 | 1.2 | 危険有害業務に従事する家内労働者の災害及び疾病の予防のため、危険有害性が相対的に高い地域・業種に即した災害防止の好事例をヒアリング調査するとともに、家内労働の安全衛生確保等に関するセミナー等の実施や総合的な情報提供を行うサイトの開設を行う。 本事業は、危険有害業務に従事する家内労働者の災害及び疾病を予防することにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 421 |
| (53) | 安全衛生に関する優良企業を評価・公表する制度の推進 (平成26年度) | 16百万円 (14百万円) | 32百万円 (集計中) | 42百万円 | 1.2 | 安心して就職し、働ける労働環境の確保と、その情報の共有のため、企業等からの申請に基づき、各企業等の安全衛生水準を客観的な指標で評価し、高い評価が得られた企業等を積極的に公表することで、安全衛生水準の向上に向けた企業等のより積極的な取組を促進するとともに、安心して就職し、働ける良好な労働環境が確保されている企業等の情報の共有することができることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 422 |
| (54) | 建設業職長等指導力向上事業 (平成26年度) | 46百万円 (32百万円) | 64百万円 (集計中) | — | 1.2 | 建設業における人材不足に対応した労働災害防止対策として、作業方法の決定や部下の教育・指導など建設現場の安全衛生管理に果たす役割の大きい職長等の指導力向上を図るため、職長等指導力向上教育(再教育)のための教材の作成し、指導力向上研修会を全国で実施する。これにより東日本大震災後の建設需要の増加による全国的な技能労働者等の人材不足に対応した労働災害防止対策を推進されることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 423 |
| (55) | 東電福島第一原発・除染作業者の放射線関連情報の国際発信の強化 (平成26年度) | 20百万円 (15百万円) | 18百万円 (集計中) | 17百万円 | 1.2 | 作業者の放射線被ばく状況やその対策に関する情報を英訳し、厚生労働省の英語版ホームページに掲載するほか、英文冊子にまとめる。さらに、世界保健機関(WHO)、国際労働機関(ILO)、国連科学委員会(UNSCEAR)等の国際機関や専門家に、ホームページの掲載事項の案内や冊子を配布する等積極的な情報提供を実施する。当該情報発信を行うことにより、我が国の施策等について国際機関、日本国内における外資系企業等での正しい認識の習得に資することで、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 424 |
| (56) | 産業保健活動総合支援事業 (平成26年度) | 3,088百万円 (3,085百万円) | 3,612百万円 (集計中) | 3,628百万円 | 1.2 | 脳・心臓疾患による労災認定件数が高い水準で推移し、精神障害による労災認定件数は増加傾向にある。こうした中、産業医の選任義務のない小規模事業場における総合的な労働衛生管理対策の推進は急務であり、また、職場でのメンタルヘルス対策は、自殺防止対策の観点からも喫緊の課題であることから、事業場の産業保健スタッフ等に対する研修の開催、小規模事業場等に対する訪問指導及び窓口相談等の実施及び情報提供等を行い、事業場の産業保健活動を支援することで、労働者の健康確保に資することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 425 |
| (57) | 作業環境管理等対策事業 (平成26年度) | 17百万円 (8百万円) | 22百万円 (集計中) | 13百万円 | 1.2 | 新たな作業環境測定のあり方について、これまでの技術的検討等を踏まえ、行政施策への導入可能性を検討し、必要に応じて作業環境測定制度の改正を行うことを目的とし、現行の労働安全衛生法に基づく作業環境測定方法だけでなく、より合理的な測定法の選択として、個人サンブラーを用いた測定方法について検討を行い、評価方法を含めた作業環境管理のあり方を検討する。さらに、呼吸用保護具について適切な選択・使用のための知見を収集し、もって事業場における呼吸用保護具の有効な使用を促進する。 以上により、適切な作業環境管理が可能となることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | 426 |
| (58) | 若者の「使い捨て」が疑われる企業等への対応策の強化 (平成26年度) | 229百万円 (151百万円) | 230百万円 (203百万円) | 385百万円 | 1.2 | 若者の「使い捨て」が疑われる企業等については、過重労働や賃金不払残業等、法定労働条件に係る問題がしばしば見られると言われており、本事業では以下の取組により、相談体制、労使に対する情報発信の強化を行うこととしている。 本事業は、企業における適切な労務管理が促進され、過重労働の解消や健康障害の防止が図られるものであることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 (1)「労働条件相談ほっとライン」の設置 平日夜間・土日に労働基準法などに関して電話相談を受け付ける、常設のフリーダイヤル電話相談「労働条件相談ほっとライン」を設置する。 (2)労働条件相談ポータルサイトの運営 労働基準関係法令の紹介や事案に応じた相談先の紹介をする等、労働条件に関する悩みの解消に役立つポータルサイトを引き続き運営し、労働者に対する情報発信を行う。 (3)大学・高校等での法令等の周知啓発 大学・高校等でのセミナーを全国で開催することにより、法令等の周知を行う。 (4)労働法教育に関する支援対策事業 大学生等に対して労働法教育を適切に実施するため、大学等のキャリア担当職員等が取り扱う指導者用資料等を作成する。 | 427 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------------------------|---|--------------------|--------------------|------------|--|--|-----|------------|--|-----------------------|--------|
| | (59) | 未熟練労働者に対する安全衛生教育の推進のための経費 (平成27年度) | 7百万円 (4百万円) | 18百万円 (集計中) | 8百万円 | 1.2 | 労働災害が多い業種の中小規模事業場(安全管理者の選任義務のかからない労働者数50人未満の事業場)において、新たに就労しようとする未熟練な労働者に対する安全衛生教育の適切な実施を推進する。特にその多くが未熟練労働者である外国人労働者に対する安全衛生教育の適切な実施のため、日本人向けの未熟練労働者への安全衛生教育の充実・強化に必要なマニュアルについて、外国語に翻訳し、事業場における外国人労働者に対する安全衛生教育の実施を支援する。これにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 428 | | | |
| | (60) | 職場の安全衛生情報の周知・意識啓発事業 (平成27年度) | 51百万円 (50百万円) | 51百万円 (集計中) | 53百万円 | 1.2 | 職場の危険性や有害性を認識する上で有用な情報となる他の事業場の災害事例や改善方策、危険箇所の「見える化」などの好事例をホームページで提供する。これにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 429 | | | |
| | (61) | 東電福島第一原発等の施設内の緊急作業時の労災被災者への対応強化への支援 (平成27年度) | 37百万円 (25百万円) | 37百万円 (8百万円) | — | 1.2 | 現在、医師等により構築されている「東電福島第一原発救急医療体制ネットワーク」の持続性の確保と同時に、同様の「緊急時の医療に精通した医師等のネットワーク」を他原発へ拡大するとともに、専門人材の育成、原子力施設内外の医療連携の強化、被災者搬送訓練等の実施を促進する。これにより、原子力施設内の緊急作業中の労災被災者に対応する体制が整備されることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 430 | | | |
| | (62) | 過労死等防止対策推進経費 (平成27年度) | 153百万円 (113百万円) | 279百万円 (193百万円) | 319百万円 | 1.2 | 「過労死等防止対策推進法(平成26年法律第100号)」及び同法に基づき作成した「過労死等の防止のための対策に関する大綱」を踏まえ、①過労死等の実態を明らかにするための調査研究等、②国民の間広く過労死等を防止することの重要性について自覚を促し、これに対する関心と理解を深めるための啓発、③過労死等の防止のための活動を行う民間団体の支援の各事業を実施する。これらにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 431 | | | |
| | (63) | 2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会に係る建設需要に対応した労働災害防止対策 (平成28年度) | — | 61百万円 (集計中) | 74百万円 | 1.2 | 2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会に向けて、大会施設の整備や大会に向けたインフラ整備、再開発等の各種建設工事が行われるが、こうした建設投資の増大に対し、現場の作業に習熟した労働者、現場管理者の不足も懸念される状況にある。本事業は、これらの各種建設工事における新規入職者等の経験が浅い工事従事者への安全衛生教育や施工業者への技術指導等の事業を行い、更なる安全管理の徹底により労働災害を防止するものである。これにより、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 432 | | | |
| | (64) | 建設工事における安全経費の確保に係る実態調査 (平成28年度) | — | 11百万円 (集計中) | 63百万円 | 1.2 | 発注者から受注した工事を重層構造で請け負う建設業における労働災害を防止するためには、安全対策に必要な経費が確保され、それが元請事業者から下請事業者まで行き渡ることが重要である。本事業では、建設事業者・発注者を対象とするガイドブックの作成及び国内・海外における建設工事の安全性に配慮した建築物等の設計に係る事例等の調査を実施する。本事業の成果と今後の関連施策の推進により、適切な安全経費の確保等が促進され、建設工事における必要な安全対策が確実に実施されることにつながるため、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 433 | | | |
| | (65) | 東電福島第一原発廃炉等作業における被ばく低減対策の強化 (平成28年度) | — | 26百万円 (25百万円) | 41百万円 | 1.2 | 東電福島第一原発の廃炉作業に関する施工計画作成者、作業指揮者等に対して必要な教育を実施するとともに、被ばく低減に係る専門家チームを組織し、提出のあった施工計画に対して、更なる被ばく低減対策の検討、助言を行い、効果的な被ばく低減対策に係る好事例収集、周知を行う。これらにより、施工計画作成者等の被ばく低減対策に係る能力が向上し、労働者の放射線障害防止に資することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 434 | | | |
| (66) | 職場のパワーハラスメントに関する実態調査 (平成28年度) | — | 23百万円 (21百万円) | — | 1.2 | 職場のパワーハラスメントに関する実態調査を実施することにより、企業におけるパワーハラスメントの発生状況や企業の対策の進捗等を把握・分析して、今後の諸施策に反映させる。これにより、自殺を含むメンタルヘルス不調の予防につながることから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 435 | | | | |
| (67) | 労働条件・労働安全衛生相談業務の外部委託化経費 (平成28年度) | — | 319百万円 (53百万円) | 167百万円 | 1.2 | 労働条件・労働安全衛生に係る電話相談業務に係るコールセンターを1か所設置し、特に電話相談件数の多い東京労働局及び大阪労働局の全ての労働基準監督署へ入電した電話について、コールセンターで一元的に対応することにより、労働基準監督署の職員による事業場に対する指導等に費やす時間を確保し、労働基準関係法令の履行確保と労働安全衛生水準の向上に資することから、測定指標1及び2の減少に寄与すると見込んでいる。 | | 368 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成31年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 18,531,350 | | 20,063,853 | | 24,653,815 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | 54,212 | | | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 18,585,562 | | | | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | | | | | | | | |
| 執行率(%、e/d) | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | — | | | | | | | | | |

| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) |
|-----------------------------------|------------|-----|---------------|
| | — | — | — |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－3－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|---|---|-------------------|--------------|--|---|------------|---|------------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 被災労働者等の迅速かつ公正な保護を図るため、必要な保険給付を行うこと(施策目標Ⅲ－3－1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 政策大目標3:労働災害に被災した労働者等に対し必要な保険給付を行うとともに、その社会復帰の促進等を図ること | | | | 担当 部局名 | 労働基準局補償課 政策統括官(統計・情報政策担当) | 作成責任者名 | 補償課長 荻原 俊輔 参事官(雇用・賃金福祉統計担当) 石原 典明 賃金福祉統計官 井嶋 俊幸 | | |
| 施策の概要 | | 労働者災害補償保険法(昭和22年法律第50号)第1条(目的)により、労働者災害補償保険は、業務上の事由又は通勤による労働者の負傷、疾病、障害、死亡等に対して迅速かつ公正な保護をするため、必要な保険給付を行うこととされている。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 労災保険給付の新規受給者数については、依然として60万人を超えており、被災労働者等に対して、迅速かつ公正な保護を図ることとしている労災保険制度の目的を達成するためには、迅速な事務処理の徹底が重要となっている。特に過労死等事案については、国民の関心も高く、労災請求件数は2,100件以上に上るなど、多くの複雑困難事案の処理を求められている。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | 労災保険給付における請求から決定までの所要日数の短縮 | | | | 被災労働者等の迅速な保護を実現するためには、保険給付の請求から決定までの期間を短縮する必要があるため。 | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 1 | 労災保険給付の請求から決定までの所要日数(アウトプット) | 17日 | 平成28年度 | 17日 | 平成33年度 | 前年度以下 集計中 | 前年度以下 － | 前年度以下 － | 前年度以下 － | 前年度以下 － | 労災保険給付については、被災労働者等に対して迅速に労災保険給付を行う必要があることから、目標処理日数を前年度以下とすることとした。 (参考)平成28年:17日 |
| ② | 精神障害事案の請求から決定までの所要日数(アウトプット) | 216日 | 平成28年度 | 195日 | 平成33年度 | 215日 集計中 | 210日 － | 205日 － | 200日 － | 195日 － | 労災認定を行うための調査等に時間を要する複雑困難事案(精神障害事案)について、被災労働者等に対して迅速に労災保険給付を行う必要があることから、平成33年度の目標処理日数を平成28年度実績(216日)から約10%減として、各年度の数値を設定した。 (参考)平成27年:217日、平成28年:216日 |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) 27年度 28年度 | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| (1) | 労災保険給付に必要な経費 (昭和22年度) | 773,444 百万円 (739,968 百万円) | 767,863 百万円 (735,690百 万円) | 765,344 百万円 | 1, 2 | 業務上の事由又は通勤による労働者の負傷、疾病、障害、死亡等に対して迅速かつ公正な保護をするため、必要な保険給付を行う。 | | | | | 436 |
| (2) | 職務上年金給付等交付金に必要な経費 (平成21年度) | 6,053 百万円 (6,053百 万円) | 5,798 百万円 (5,798百 万円) | 5,521 百万円 | － | 船員保険の職務上疾病・年金部門については、「雇用保険法等の一部を改正する法律(平成19年法律第30号)」が施行される平成22年1月1日に労災保険に統合されたが、統合前に保険給付の支給事由の生じた職務上疾病・年金部門の給付等は、全国健康保険協会が行っている。 また、こうした給付等に要する保険料財源は船員特会から労災勘定へ移管されたため、当協会に対して、同法附則第40条第1項の規定に基づく保険給付に要する費用と保険給付事業の事務の執行に要する費用を、同協会に対して交付している。 | | | | | 437 |
| (3) | 労災保険給付業務に必要な経費 (昭和31年度) | 15,034 百万円 (14,727百 万円) | 18,573 百万円 (15,828百 万円) | 20,488 百万円 | 1, 2 | 被災労働者等に対する労災保険給付を行うための必要な業務(業務上外の認定のための調査等、労災行政情報管理システムの賃貸借等)を行う。 | | | | | 438 |
| (4) | 労働災害動向調査費(昭和27年度) | 16百万円 (16百万 円) | 16百万円 (14百万 円) | 16百万円 | － | ・事業所調査 30人以上(製造業のうち特定の産業については10～29人)の常用労働者を雇用する事業所を対象として、年間の労働災害の発生状況を把握するため、厚生労働省において調査票を配布し、回収・審査・集計・公表を行う。 ・総合工事業調査 総合工事業の一定規模以上の工事現場を対象として、年間の労働災害の発生状況を把握するため半期ごとに調査し、厚生労働省において調査票を配布し、回収・審査・集計・公表を行う。 | | | | | 439 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----|--------------------|------------------|------------------|-------------|---|--|--|---------------|-----|-----------------------|--------|
| | (5) | 労働安全衛生調査費(昭和41年度) | 17百万円 (14百万円) | 17百万円 (12百万円) | 17百万円 | — | 無作為に抽出した10人以上の常用労働者を雇用する民営事業所を対象として、事業所が行っている安全衛生管理、労働災害防止活動及び安全衛生教育の実施状況等の実態並びにそこで働く労働者の労働災害防止に対する意識等を把握するため、調査票を送付する。また、事業所において無作為に抽出した労働者に事業所を通じて調査票を配布する。その後、厚生労働省において回収・審査・集計・公表を行う。 | | | 440 | | |
| | (6) | 労働行政情報化推進費(平成29年度) | — | — | 115百万円 | — | 労災保険の財政収支の維持改善に資するため、毎月勤労統計調査の回収率向上に必要な事業を実施する(労災保険の休業(補償)給付等の額に影響を与える毎月勤労統計調査結果の精度向上を図る。)。 ・調査対象事業所への説明対応 調査方法の見直し(調査対象事業所の一部を毎年入れ替えるローテーション方式に変更)による回収率の低下を防ぐための事業所説明会等を実施。 ・回収率の向上対応 統計調査員による大規模事業所(事業所規模30人以上)訪問及びオンライン化指導員によるオンライン化の普及・促進を実施。 | | | 907 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 800,689,216 | | 799,525,253 | | 802,601,871 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | 0 | | 0 | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | -16,113 | | 16,113 | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 800,673,103 | | 799541366 | | 802,601,871 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 765756058 | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 95.6% | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－3－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|-----------|--|----------------------|--|------|------|------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 被災労働者等の社会復帰促進・援護等を図ること(施策目標Ⅲ－3－2) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 政策大目標3:労働災害に被災した労働者等に対し必要な保険給付を行うとともに、その社会復帰の促進等を図ること | | 担当 部局名 | 労働基準局 総務課過労死等防止対策推進室 監督課 労災管理課 補償課 安全衛生部計画課 人材開発統括官特別支援室 | 作成責任者名 | 総務課長 村山 誠 監督課長 増田 嗣郎 労災管理課長 河野 恭子 補償課長 萩原 俊輔 計画課長 久知良 俊二 特別支援室長 山崎 直紀 | | | | |
| 施策の概要 | | 労働者災害補償保険法第29条に基づき、被災労働者の社会復帰の促進及び援護、労働災害の防止等を図るために、社会復帰促進等事業として、 ① 被災労働者の円滑な社会復帰を促進するために必要な事業、 ② 被災労働者及びその遺族の援護を図るために必要な事業、 ③ 労働者の安全及び衛生を確保するために必要な事業、 などの諸事業を行うもの。 ただし、③については、施策目標Ⅲ－2－1(労働者が安全で健康に働くことができる職場づくりを推進すること)の評価対象となっているため、本施策目標の評価対象からは除くこととする。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 被災労働者の保護のためには、労災保険給付による迅速かつ公正な保護に加え、被災労働者の援護及び円滑な社会復帰の促進を図ることが重要であるため。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | 被災労働者の円滑な社会復帰を促進すべく、義肢、車いす等に係る費用の迅速な支給、高度専門的な医療の提供等を行う。 | | | | ・被災労働者の円滑な社会復帰の促進を図るためには、労災保険給付を補完するものとして義肢・車いす等に係る費用など必要な費用を迅速に支給すること、高度専門的な医療を提供すること等が必要であるため。 ・また、社会復帰促進等事業は多数の事業を抱合したものであるため、特に予算が多く投入されている以下の事業を測定指標としている。 独立行政法人労働者健康安全機構運営費交付金に必要な経費 未払賃金立替払事務実施費 特定疾病アフターケア実施費 | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| | | 目標2 | 迅速な労災就学等援護費等の支給、被災労働者の疾病・障害の特性に応じた介護サービスの提供等により、被災労働者及びその遺族の援護を図る。 | | | | ・被災労働者及びその遺族の援護を図るためには、労災保険給付を補完するものとして学資の支弁に充てる費用など必要な費用を迅速に支給すること、専門的な介護サービスを行うこと等が必要であるため。 また、社会復帰促進等事業は多数の事業を抱合したものであるため、特に予算が多く投入されている以下の事業を測定指標としている。 労災特別介護援護経費 労災就学援護経費 労災診療被災労働者援護事業補助事業費 | | | | |
| | | (課題2) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ○1 | 医学的に職場・自宅復帰可能である医療リハビリテーションセンターの退院患者の割合(アウトカム) | 89% | 平成28年度 | 80% | 毎年度 | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 四肢・脊椎の障害、頭部外傷等による中枢神経麻痺などの障害を被った被災労働者の円滑な社会復帰を促進すべく、医療リハビリセンターで専門的な治療及び高度な医療水準のリハビリテーションを提供することにより、医学的に職場・自宅復帰可能状態となる患者の割合を増やす必要があるため。 (参考)平成27年度実績:92.9%、平成28年度実績:89.3% |
| 2 | 未払賃金立替払について、不備事業を除いた請求書の受付日から支払日までの期間(アウトカム) | 21.8日 | 平成20年度～平成24年度の平均 | 25日 | 毎年度 | 25日 | 25日 | - | - | - | 未払賃金立替払は、労働者から請求があった際に審査し支給する事業であるから、迅速に処理することが労働者及びその家族の生活にとって必要であるため。目標値は、事業の実施主体である独立行政法人労働者健康安全機構の中期目標(平成26年度～平成30年度)と同一としている。 ※目標値については、5年度ごとに独立行政法人労働者健康安全機構と調整した上で設定している。 (参考)平成27年度実績:15.8日 平成28年度実績:16.6日 |
| 3 | アフターケアの健康管理手帳の交付申請及び通院費の請求から決定までに要する期間が1ヶ月であったものの割合(アウトカム) | 88% | 平成28年度 | 80% | 毎年度 | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | アフターケアの健康管理手帳の交付及び通院費については、症状固定後も後遺症状に動揺をきたし、後遺障害に付随する疾病を発症させる恐れのある20の傷病を対象として、被災労働者の円滑な社会復帰を促進する観点から医療機関での診察や薬剤の支給及び検査等に必要経費を支給しているところであり、申請から決定までを迅速に処理することが必要であるため。 (参考)平成27年度実績:92%、平成28年度実績:88% |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|-------------------------|------------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 障害者職業能力開発校整備等 (昭和22年度) | 851百万円 (287百万円) | 164百万円 (109百万円) | 2,862百万円 | — | 国立障害者職業能力開発校の校舎や機器の老朽化、障害の重度化・多様化に対応した訓練科目の整備に伴い、効率的・効果的な職業訓練を実施するために必要な改修工事や機器整備を行う。 本事業は、被災労働者の社会復帰の促進を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 441 |
| (2) | 独立行政法人労働者健康安全機構運営費交付金に必要な経費 (平成16年度) | 7,186百万円 (7,186百万円) | 9,896百万円 (9,896百万円) | 9,726百万円 | 3 | 労災疾病等に係る研究開発、高度専門的な医療の提供、円滑な職場復帰や治療と就労の両立支援等の取組を通じて、労働者の業務上疾病等に係る予防・治療・職場復帰を一貫して実施、せき損等の重度の障害者に対する高度・専門的な治療・リハビリ等の提供等を行っているほか、事業場における災害の防止並びに労働者の健康の保持増進及び職業性疾病的病因、診断、予防その他の職業性疾患に係る事項に関する総合的な調査及び研究を行っている。 本事業は、被災労働者の社会復帰の促進、被災労働者及びその遺族の援護、労働者の安全及び衛生確保等を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 442 |
| (3) | 未払賃金立替払事務実施費 (昭和51年度) | 13,666百万円 (9,027百万円) | 8,192百万円 (8,176百万円) | 8,111百万円 | — | 未払賃金立替払事業は、企業が倒産したために、賃金が支払われないまま退職した労働者に対して、その未払賃金の一部を政府が事業主に代わって立替払するものであり、具体的には、未払賃金額その他の事項について、法律上の倒産手続きの場合には破産管財人等から証明を受けた労働者、事実上の倒産の場合には労働基準監督署長から認定を受けた労働者の請求に基づき、独立行政法人労働者健康安全機構が立替払を行う。なお、労働者健康安全機構は、労働者が事業主に對して有する賃金請求権を、労働者の同意を得て代位取得し、当該請求権を事業主に行使することにより、立替払賃金について求償を行っている。 | 444 |
| (4) | 外科後処置費 (昭和23年度) | 68百万円 (42百万円) | 43百万円 (35百万円) | 52百万円 | — | 労働者災害補償保険法による障害(補償)給付の支給決定を受けた者であって、外科後処置により障害(補償)給付の原因である障害によって喪失した労働能力を回復し、又は腫瘍を軽減し得る見込みのある者等に対し、実施医療機関において手術その他の医療等の給付を行う。 また、外科後処置のため通院に要する費用を支給する。 本事業は、労災保険給付を補完するものとして手術その他医療等の給付及び外科後処置のための通院に要する費用を支給することにより、被災労働者の円滑な社会復帰の促進を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 446 |
| (5) | 義肢等補装具支給経費 (昭和25年度) | 2,658百万円 (2,672百万円) | 2,987百万円 (2,667百万円) | 3,362百万円 | 1 | 義肢等補装具支給対象者が、義肢等補装具業者との契約により義肢等補装具を注文、製作等した場合において、その費用を被災労働者又は委任された義肢等補装具業者に対し支給する。 また、義肢等補装具の採型等に要する旅費を支給する。 本事業は、労災保険給付を補完するものとして義肢等補装具の注文、製作等に要する費用、採型等に要する旅費を支給することにより、被災労働者の円滑な社会復帰の促進を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 447 |
| (6) | 特定疾病アフターケア実施費 (昭和43年度) | 3,680百万円 (3,524百万円) | 3,733百万円 (3,405百万円) | 3,858百万円 | 2 | 症状固定後においても後遺症状に動揺をきたしたり、後遺障害に付随する疾病を発症させるおそれのあるせき髄損傷、精神障害等の20傷病を対象として、医療機関において診察、保健指導、薬剤の支給及び検査等の必要な措置を行う。 また、アフターケアのための通院に要する費用を支給する。 本事業は、労災保険給付を補完するものとして症状固定後において、診察、保健指導、薬剤の支給及び検査等必要な措置を行い、またアフターケアのための通院に要する費用を支給することにより、被災労働者の円滑な社会復帰の促進を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 448 |
| (7) | 社会復帰特別対策援護経費 (平成17年度) | 437百万円 (308百万円) | 404百万円 (349百万円) | 362百万円 | — | 振動障害者等支給対象者に対し、就職準備金その他移転等に要する費用や、職場転換等した当該労働者の賃金助成、訓練、講習の費用等を支給する。 本事業は、労災保険給付を補完するものとして振動障害等支給対象者に就職準備金その他移転に要する費用や、職場転換等を行った当該労働者の賃金助成、訓練、講習の費用等を支給することにより、被災労働者の円滑な社会復帰の促進を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 449 |
| (8) | CO中毒患者に係る特別対策事業経費 (平成18年度) | 449百万円 (449百万円) | 449百万円 (449百万円) | 454百万円 | — | CO中毒患者の特殊な障害の状態に応じた適切な医療等を提供するため、次の業務を委託している。 ・医療・看護体制等の整備 ・リハビリテーションの実施 ・送迎の実施 本事業は、被災労働者の社会復帰の促進を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 450 |
| (9) | 独立行政法人労働者健康安全機構施設整備に必要な経費 (平成16年度) | 2,670百万円 (2,139百万円) | 2,815百万円 (4,018百万円) | 3,549百万円 | — | 独立行政法人労働者健康安全機構に対して、交付金施設の整備及び機器整備等の補助を行う。 本事業は、被災労働者の社会復帰の促進、労働者の安全及び衛生確保等を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 461 |
| (10) | 労災疾病臨床研究事業 (平成26年度) | 1,527百万円 (1,525百万円) | 1,685百万円 (1,685百万円) | 1,117百万円 | — | 本事業の目的を達成するため、以下の研究事業を行う研究者個人又は法人に対し、研究に必要な経費を補助する。 ①労災保険給付の迅速かつ適正な給付事務の推進に資することを目的とする研究事業 ②労災疾病に係る診断技術水準の向上を図ること及び労災疾病の判断が困難な疾病に対する確定診断技術の向上を図ることを目的とする研究事業 ③放射線業務に従事した労働者に係る健康影響等、今後の労災補償行政及び労働安全衛生行政の新たな施策の推進等に資することを目的とする疫学研究事業 ④労働者の社会復帰促進等に資することを目的とする調査研究事業 ⑤過労死等に関する実態調査、過労死等の効果的な防止に関する研究その他の過労死等に関する調査研究等、過労死等防止対策推進法に基づく調査研究事業 本事業は、被災労働者の社会復帰の促進、労働者の安全及び衛生確保等を図るための事業であるから、施策目標に寄与する。 | 462 |

達成目標2について

| 測定指標（アウトカム、アウトプット） | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠 |
|--------------------|--|------------------------|------------------------|-----------|----------|--|------------|------------|------------|------------|--|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| 4 | 労災特別介護施設の入居者に対するアンケート調査で、介護サービスが有用であった旨の回答をした入居者の割合（アウトカム） | 93.5% | 平成28年度 | 90% | 毎年度 | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 労災特別介護施設は在宅での介護が困難な高齢の被災労働者に対し専門的な介護サービスを行う施設であり、入居者が満足できるサービスを提供することが、被災労働者等の援護にとって必要であるため。 （参考）平成27年度実績：92.7%、平成28年度実績：93.5% |
| 5 | 労災就学援護経費の申請から決定までに要する期間が1ヶ月であったものの割合（アウトプット） | 86% | 平成28年度 | 80% | 毎年度 | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | 労災就学援護経費は支給対象者等から申請があった際に、審査し、支給する事業であるから、迅速に処理することが、被災労働者及びその遺族の援護にとって必要であるため。 （参考）平成27年度実績：85%、平成28年度実績：85.5% |
| 6 | 労災保険指定医療機関数（アウトカム） | 42666 | 平成28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 － | 前年度以上 － | 前年度以上 － | 前年度以上 － | 労働者災害補償保険法施行規則第11条に基づき療養の給付を行うことができる労災保険指定医療機関制度を拡大することで、被災労働者が経済的な負担を被ることなく、療養（補償）給付を受けることを可能とすることにより、被災労働者等の援護が図られるため。 （参考）平成27年度実績：41731、平成28年度実績：42,666 |
| 達成手段2 | | 補正後予算額（執行額） | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (11) | 労災診療被災労働者援護事業補助事業費（平成元年度） | 2,846百万円 (2,846百万円) | 2,844百万円 (2,844百万円) | 2,843百万円 | 6 | 労災指定医療機関において被災労働者への診療（国による被災労働者に対する現物給付）に要した費用が国から労災指定医療機関に支払われるまでの間、（公財）労災保険情報センターが労災指定医療機関に対し無利子で当該費用について貸付をするために必要な費用について補助を行う。 本事業は、被災労働者への診療に要した費用が国から労災指定医療機関に支払われるまでの間の当該費用に相当する額について補助を行うことにより、被災労働者の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | | | | | 445 |
| (12) | 炭鉱災害による一酸化炭素中毒症に関する特別措置法に基づく介護料支給費（昭和43年度） | 9百万円 (6百万円) | 8百万円 (6百万円) | 7百万円 | － | 一酸化炭素中毒症により療養補償給付を受けている者であって、常時介護を必要とする者に、以下の介護料を支給する。 ①常時監視及び介助を要する者（最高限度額104,950円、最低保障額57,030円） ②常時監視を要し、随時介助を要する者（最高限度額78,710円、最低保障額42,770円） ③常時監視を要するが、通常は介助を要しない者（最高限度額52,480円、最低保障額28,530円） （※いずれも平成28年度の月額） 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であるから、施策目標に寄与する。 | | | | | 451 |
| (13) | 労災就労保育援護経費（昭和54年度） | 75百万円 (66百万円) | 80百万円 (70百万円) | 76百万円 | － | 業務災害又は通勤災害によって死亡した被災労働者の遺族や、重度障害を受けられ、あるいは長期療養を余儀なくされた被災労働者で、その子供等に係る学費等の支弁が困難であると認められる者に、以下の労災就労保育援護費を支給する。 ・保育を要する児童・・・12,000円（一人月額） 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | | | | | 452 |
| (14) | 労災就学援護経費（昭和45年度） | 2,946百万円 (2,605百万円) | 2,921百万円 (2,676百万円) | 2,780百万円 | 5 | 業務災害又は通勤災害によって亡くなられた方のご遺族や、重度障害を受けられ、あるいは長期療養を余儀なくされた方で、その子供等に係る学費等の支弁が困難であると認められる方に、以下の労災就学援護費を支給する。 ①小学生・・・13,000円（一人月額） ②中学生・・・17,000円（一人月額） ③高校生等・・・16,000円（一人月額） ④大学生等・・・39,000円（通信制大学に在学する者にあっては、30,000円）（一人月額） （※いずれも平成28年度の月額） 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | | | | | 453 |
| (15) | 社会復帰相談員等設置費（昭和44年度） | 566百万円 (444百万円) | 567百万円 (530百万円) | 804百万円 | － | 労働基準監督署に社会復帰相談員を配置し、労災保険への加入、給付の請求、各種届出等及び被災労働者の社会復帰についての相談、指導に関する業務を行うとともに、一般的な問い合わせに対応するコールセンターを外部に設置し、業務の効率化を図る。 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であるから、施策目標に寄与する。 | | | | | 454 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|----------------------------|-----------------------|------------------------|------------|-----|---|---------------|-----------------------|--------|
| | (16) | 労災ケアサポート事業経費 (昭和52年度) | 462百万円 (462百万円) | 462百万円 (462百万円) | 481百万円 | — | 全国の労災年金受給者及びその家族に対して、次の業務を実施する。 ① 介護、看護、健康管理等に関する看護師による訪問支援 ② 健康管理に関する医師による医学専門的指導・相談 ③ 在宅で介護を要する労災重度被災労働者の傷病・障害の特性に応じた介護を行う労災ホームヘルパーによる専門的介護の提供及び養成 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 455 | | |
| | (17) | 労災特別介護施設設置費 (平成元年度) | 178百万円 (188百万円) | 552百万円 (8百万円) | 718百万円 | — | 国が全国8か所に設置した労災特別介護施設の経年劣化に対応するため、当該施設・設備の特別修繕を実施する。 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護等を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 456 | | |
| | (18) | 労災特別介護援護経費 (平成元年度) | 1,902百万円 (1902百万円) | 1,902百万円 (1,902百万円) | 1,958百万円 | 4 | 国が全国8か所に設置した労災特別介護施設(ケアプラザ)において、在宅での介護を受けることが困難な高齢重度被災労働者(傷病・障害の等級が第1級～第3級に該当する労災年金受給者)に対し、その傷病・障害の特性に応じた専門的な施設介護サービスを提供するとともに、当該施設を利用して短期滞在介護サービス等を提供する。 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 457 | | |
| | (19) | 休業補償特別援護経費 (昭和57年度) | 2百万円 (1百万円) | 1百万円 (2百万円) | 1百万円 | — | 休業補償給付は労働者が業務上の事由による負傷又は疾病による療養のため、労働することができないために賃金を受けない日の第4日目から支給される。第3日目までの3日間については使用者は労働基準法第76条に定める休業補償を行わなければならないが、この休業待期3日間の休業補償をやむをえない事由で受けることができない運発性疾病にり患した被災者に対し、休業補償3日分に相当する額を支給する。 本事業は、業務上疾病と認められた労働者のうち、じん肺や振動障害等の運発性疾病にり患し、又は事業場が廃止されるなどにより、事業主から労働基準法第76条に定める休業待機3日間の休業補償を受けられない者に対し、その相当額を支給することにより、被災労働者の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 458 | | |
| | (20) | 長期家族介護者に対する援護経費 (平成7年度) | 29百万円 (31百万円) | 55百万円 (34百万円) | 34百万円 | — | 要介護状態にある重度被災労働者が業務外の事由により死亡した場合に、長期にわたり介護に当たってきた遺族に対して、遺族の生活の激変を緩和し自立した生活への援助を行う観点から生活転換援護金(一時金100万円)を支給する。 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 459 | | |
| | (21) | 労災援護金等経費 (平成16年度) | 12百万円 (6百万円) | 8百万円 (4百万円) | 8百万円 | — | 昭和35年3月31日以前に労災保険法の規定による打切補償を受けた者であること等の支給要件を満たした者に対し、療養に要した費用、入院・通院費用、介護費用を支給する。 本事業は、労災保険給付を補完するものとして療養に要した費用、入院、通院費用、介護費用を支給することにより、被災労働者の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 460 | | |
| | (22) | 過労死等援護事業実施経費 (平成28年度) | — | 15百万円 (15百万円) | 15百万円 | — | 「過労死等防止対策推進法」及び同法に基づき作成した「過労死等の防止のための対策に関する大綱」を踏まえ、過労死等の防止のための活動を行う民間団体の支援を行うため、被災労働者の遺族の援護の観点から、過労死として認定された労働者の遺児等を対象とした交流会を外部委託により実施する。 本事業は、被災労働者及びその遺族の援護を図るための事業であることから、施策目標に寄与する。 | 431 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 40,436,184 | | 43,176,822 | 39,454,579 | | |
| | | | | 補正予算(b) | 352,240 | | 0 | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 48,365 | | 1658885 | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 40,836,789 | | 44835707 | 39,454,579 | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 39261163 | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 96.1% | | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | - | | | - | | - | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－4－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------|------|----------------------|--|-------------|--|------------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 長時間労働の抑制、年次有給休暇取得促進等により、ワーク・ライフ・バランスの観点から多様で柔軟な働き方を実現すること(施策目標Ⅲ－4－1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標:働き方改革により多様で柔軟な働き方を実現するとともに、勤労者生活の充実を図ること | | | | 担当 部局名 | 労働基準局労働条件政策課 労働関係法課 雇用環境・均等局職業生活両立課 在宅労働課 | 作成責任者名 | 労働条件政策課長 藤枝 茂(長時間労働、年休、話し合いの機会、助成金、医療部分) 労働関係法課長 大隈 俊弥(労働契約法部分) 職業生活両立課長 源河 真規子(年休、話し合いの機会、特別な休暇制度部分) 在宅労働課長 元木 賀子(テレワーク部分) | | |
| 施策の概要 | | 労働時間等設定改善法に基づき、企業等に対する支援事業を実施し、企業や事業場での労使の自主的取組を推進することにより、長時間労働の抑制、年次有給休暇の取得促進、特に配慮を必要とする労働者に対する休暇制度の普及等、労働時間等の設定の改善の促進を図る。 ICTを活用し、時間と場所を有効に活用できる柔軟な働き方であるテレワークについて、企業に対する導入支援や気運の醸成等により普及促進を行い、労働者のワークライフバランスの実現を図る。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 近年の労働時間の状況は、週の労働時間が60時間以上の雇用者の割合が高い水準で推移するとともに、年次有給休暇の取得率は5割を下回る状況であり、長時間労働等による業務に起因した脳・心臓疾患にかかる労災認定件数は高い水準で推移しており、ワーク・ライフ・バランスの実現のため、長時間労働の抑制及び年次有給休暇の取得促進など働き方・休み方の見直しを一層促進することが重要である。 | | | | | | | | |
| | | 2 | テレワークはワーク・ライフ・バランスの実現等に有効な柔軟な働き方であるが、労務管理が困難と言った理由から、その利用が十分に進んでおらず、更なる普及促進を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 長時間労働の抑制、年次有給休暇の取得促進の促進、特に配慮を必要とする労働者に対する休暇の普及等、労働時間等の設定の改善を促進する必要がある。 | | | | 長時間労働は労働者の健康を損なうおそれがあるため、その抑制を図る必要があるが、週60時間以上の長時間労働を行っている労働者の割合が高水準となっている実態がある。 労働者が心身の疲労を回復させ、健康で充実した生活を送るためには、年次有給休暇の取得が必要不可欠であるが、次有給休暇の取得率は5割を下回る状況にある。 特に配慮を必要とする労働者については、特別な休暇制度の導入等を促進していくことが重要である。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 適正な労務管理下における良質なテレワークの普及 | | | | テレワークは、ワーク・ライフ・バランスの実現に資する働き方である。一方で、労務管理が困難と言った課題もあることから、企業等において、適正な労務管理がなされたうえでの良質なテレワークを普及させる必要がある。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ○1 | 週労働時間60時間以上の雇用者の割合 (アウトカム) | 10.0% | 20年度 | 5% | 32年度 | 7.0%以下 集計中 | 6.4%以下 / | 5.7%以下 / | 5% / | 5%以下 / | 長時間労働は労働者の健康を損なうおそれがあり、その抑制を図る必要があるが、週60時間以上の長時間労働を行っている労働者の割合が高水準となっている実態があることから、その割合の削減を指標として設定している。なお、行動指針において、週労働時間60時間以上の雇用者の割合を平成22年の10%から平成32年までに5割減とすることになっている。 (参考)21年9.2%、22年9.4%、23年9.3%、24年9.1%、25年8.8%、26年8.5%、27年8.2%、28年7.7% 総務省「労働力調査」 URL: http://www.stat.go.jp/data/roudou/index.htm |
| ○2 | 年次有給休暇取得率 (アウトカム) | 47.4% | 20年度 | 70% | 32年度 | 57.2% 集計中 | 61.5% / | 65.7% / | 70% / | 70%以上 / | 労働者が心身の疲労を回復させ、健康で充実した生活を送るためには、年次有給休暇の取得が必要不可欠であるが、年次有給休暇の取得率は5割を下回る水準で推移しているため、その取得率の向上を指標として設定している。なお、行動指針において、年次有給休暇の取得率を平成32年までに70%とすることになっている。 (参考)21年47.1%、22年48.1%、23年49.3%、24年47.1%、25年48.8%、26年47.6%、27年48.7%、28年集計中 ・厚生労働省「就労条件総合調査」 URL: http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/11-23.html |
| 3 | 労働時間等の課題について労使が話し合いの機会を設けている事業場の割合 (アウトカム) | 52.1% | 21年度 | 100% | 32年度 | 67.2%以上 集計中 | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 100% / | 100% / | 労働時間等の設定の改善は、それぞれの労働者の抱える事情や企業経営の実態に基づいて行われるべきであり、労使間の話し合いの機会を整備することが重要であるため、指標として設定している。なお、「仕事と生活の調和推進のための行動指針」(平成22年6月29日、仕事と生活の調和推進官民トップ会議、以下「行動指針」という。)において、労働時間等の課題について労使が話し合いの機会を設けている割合を平成32年までに100%とすることになっている。 (参考)22年度40.5%、23年度46.3%、24年度59.7%、25年度60.6%、26年度52.8%、27年度55.4%、28年度67.2% ・厚生労働省「「仕事と生活の調和」の実現及び特別な休暇制度の普及促進に関する意識調査」 |
| 4 | 特別な休暇制度普及率 (アウトカム) | 61.4% | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 61.4%以上 集計中 | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 労働時間等の設定の改善を図るに当たっては、労働者の健康と生活に係る多様な事情を考え合わせることが重要だが、中でも特に配慮を必要とする労働者については、事業主が適切な措置を講じることが必要である。この配慮に当たっては、特別な休暇制度の導入等を促進していくことが重要であることから、その普及率の向上を目標として設定している。 (参考)24年度56.6%、25年度56.8%、26年度・27年度は未実施、28年度61.4% ・厚生労働省「「仕事と生活の調和」の実現及び特別な休暇制度の普及促進に関する意識調査」 |
| 5 | 労働契約法解説セミナー参加者のうち労働契約法等労働関係法令の理解が進んだと考える人の割合 (アウトカム) | 95.0% | 毎年度 | 95% | 毎年度 | 95% 集計中 | 95% / | 95% / | 95% / | 95% / | ワークライフバランスの実現に向けた、長時間労働の抑制や年次有給休暇の取得促進等に係る労使の自主的な取組を実行あるものとするためには、労使双方が労働時間や労働契約に関するルールを十分に理解して取り組むことが必要である。このための手段の一つとして、労働時間や労働契約等に関するルールについて、十分に理解していない中小企業や労働者を対象としたセミナー等の開催により、労働者・事業主等に対する労働関係法令の教育、情報提供等を行うこととしており、セミナー出席者の理解度を図る指標として、「労働契約法等関係法令の理解度が進んだと考える人の割合」を選定の上、95%以上という高水準の目標を設定した。 (参考)24年度96.1%、25年度97%、26年度95.4%、27年度96.9%、28年度97.1% ・セミナー参加者のアンケート結果 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|----------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 労働時間等の設定改善の促進等を通じた仕事と生活の調和対策推進事業 | 1,368百万円 (781百万円) | 2,001百万円 (833百万円) | 2,101百万円 | 1～5 | ① 職場意識改善助成金(職場環境改善コース、所定労働時間短縮コース、時間外労働上限設定コース、勤務間インターバル導入コース) 労働時間等の設定の改善に向けた職場意識の改善のための研修、労働時間の管理の適正化に資する機械・器具の導入等を行う中小企業事業主に対し、その経費の一部を助成する。 ② 特に配慮を必要とする労働者に対する休暇制度の普及事業 地域活動やボランティア活動への参加、犯罪等の被害に遭った労働者の被害の回復、裁判員制度における裁判員としての活動に必要な休暇等、特に配慮を必要とする労働者に対する休暇制度について、事業主を対象とするセミナーの開催、休暇導入事例集の作成、導入等の状況・意識のあり方等に関する調査を行う。 ③ 働き方・休み方改善に向けた労働時間等のルールの定着事業 平成20年3月1日より施行された労働契約法について、企業側に対する働きかけに加えて、専門家の活用等により、労働者に対する労働関係法令の教育、情報提供等のためのテキストの作成及びセミナーの開催を行う。 | 464 |
| (2) | 医療従事者の勤務環境改善事業 | 292百万円 (224百万円) | 290百万円 (233百万円) | 303百万円 | 1～3 | ①医療従事者の労務管理等の改善についての相談支援等の実施 勤務環境の改善に自主的に取り組む医療機関からの相談等に対してワンストップで対応できる支援体制として、医療法に基づき各都道府県に設置されている「医療勤務環境改善支援センター」等において、労働時間管理を中心とする労務管理全般にわたる支援等を地域の関係団体と連携の上、円滑に実施する。 ②医療勤務環境改善マネジメントシステム(以下「マネジメントシステム」という。))に基づく医療機関の取組に対する支援の充実を図るための調査・研究 マネジメントシステムに基づいた医療機関の取組事例の収集・分析等を行い、医療機関におけるマネジメントシステムの導入・活用の取組に対する支援の充実につなげる。 ③マネジメントシステムの普及促進 医療機関の管理者等がマネジメントシステムを活用して勤務環境の改善に向けた取組を行うことができるよう、マネジメントシステムの普及促進に向けたセミナーを開催する。 ④データベースサイトの運用 医療機関の勤務環境改善に関する好事例を収集・整理し、医療機関が勤務環境の改善に取り組む際に活用できるデータベースサイトを運営する。 | 466 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------|-----|------|-----|--------|----------------------|-------|-------|------|------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑥ | テレワーク導入企業の割合 (アウトカム) | - | - | 35% | 平成32年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 35% | - | ・ICT(情報通信技術)を活用し時間と場所を有効に活用できる柔軟な働きであるテレワークは、高齢者や障がい者などの社会参加の促進や子育て・介護のために休職を余儀なくされている女性など様々な働き方を希望する者の就業機会の創出と地域活性化等に資するとされており、その就業者数の拡大を指標として設定している。なお、「世界最先端IT国家創造宣言・官民データ活用推進基本計画」において、平成32年には、テレワーク導入企業を平成24年度比で3倍とする、と目標が定められている。(2012年時点のテレワーク導入企業の割合は11.5%であり、2020年の目標値は34.5%) ・総務省「通信利用動向調査」 URL: http://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/statistics/statistics05a.html (参考)平成27年度実績16.2% 平成28年度実績13.3% |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|-------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (3) | 労働時間等の設定改善の促進等を通じた仕事と生活の調和対策の推進(テレワーク普及促進等対策) (平成19年度) | 455百万円 (97百万円) | 275百万円 (133百万円) | 464百万円 | 1 | ① 職場意識改善助成金(テレワークコース) 週1日以上、在宅またはサテライトオフィスで就業する雇用型在宅テレワークに取り組む中小企業事業主に対して、導入経費の一部を助成(上限1,500千円)する。 ② テレワーク相談センター事業 東京都内に設置するテレワーク相談センターに専門相談員を配置し、センター利用者の相談、電子メールや電話による問い合わせ等に対する相談・助言等を行い、適正な労務管理下でのテレワークの普及促進を図ることに加え、テレワークの導入を検討する企業に対して、総務省が実施する情報通信技術等を支援する訪問コンサルタントと連携して、労務管理等に関する訪問コンサルティングを実施する。 ③ テレワーク・セミナー、シンポジウム等を通じた好事例の発信等 ・総務省と連携してセミナーを開催し、テレワーク実施時の労務管理上、情報通信技術面における留意点について周知を図るとともに、テレワーク導入事業場による成功事例の紹介を行う。 ・テレワークによりワーク・ライフ・バランスを実現する企業等を表彰し、その取組を周知する。 ・新たに積極的なテレワークの活用に取り組む企業の取り組みをHPで紹介し、関係企業等への普及を図る。 ④ サテライトオフィスを活用したモデル事業 駅や保育施設に近接した場所等に設置したサテライトオフィスの利用状況を把握し、有効な活用方法の実証を行うモデル事業等を実施する。 | 464 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|-----------------------------------|---------------|-------------|-----------|------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 2,532,357 | 2,932,802 | 5,848,231 | | |
| | | 補正予算(b) | 33,943 | 0 | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | 0 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 2,566,300 | 2,932,802 | 5,848,231 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 1,200,327 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 46.8% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 施政方針演説(安倍総理) | | | 平成29年1月20日 | 最大のチャレンジは、一人ひとりの事情に応じた、多様で柔軟な働き方を可能とする、労働制度の大胆な改革。働き方改革です。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－4－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|------------------------|------------------------|-----------------------------------|----------|---|------|-----------|---|---------------|---|-------------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 豊かで安定した勤労者生活の実現を図ること(施策目標Ⅲ－4－2) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標:勤労者生活の充実を図ること | | | | 担当 部署名 | | 雇用環境・均等局 職業安定局 | | 作成責任者名 | | 勤労者生活課長 平嶋 壮州 | | | |
| 施策の概要 | | 中小企業退職金共済法(昭和34年法律第160号)に基づき、中小企業の従業員について、その拠出による退職金制度を確立し、もってこれらの従業員の福祉の増進と中小企業の振興に寄与することを目的とし、中小企業退職金共済制度について、その普及促進等のために所用の事業を行うもの。 勤労者財産形成促進法(昭和46年法律第92号)に基づき、勤労者の計画的な財産形成を促進することにより、勤労者の生活の安定を図り、もって国民経済の健全な発展に寄与することを目的とし、勤労者財産形成促進制度の活用促進等のために所用の事業を行うもの。 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 中小企業においては、未だ退職金制度が十分に普及しているとはいいがたい状況にあるため、制度の普及を促進することが求められている。 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 勤労者財産形成促進制度の利用は低下している状況にあるため、制度の利用を促進することが求められている。 | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 | 独立行政法人勤労者退職金共済機構が運営する中小企業退職金共済制度の普及促進を図る。 | | | | | | | | 中小企業退職金共済制度は、独力では退職金制度を持つことが困難な中小企業について、事業主の相互共済の仕組みと国の援助により退職金制度を確立させることを趣旨として設けられた制度であり、本制度の普及促進は中小企業における退職金制度の確立に資するものであると考えられるため。 | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標2 | 勤労者財産形成促進制度の普及・活用促進を図る。 | | | | | | | | 勤労者財産形成促進制度は、勤労者の計画的な財産形成を促進することにより、勤労者の生活の安定を図り、もって国民経済の健全な発展に寄与することを目的とした制度であり、本制度の普及・活用促進は目的に資するものであると考えられるため。 | | | | |
| (課題2) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | 基準年度 | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ○1 | 中小企業退職金共済制度での新規加入被共済者数(アウトカム) | | | - | - | 平成25年度から平成29年度までの累積 1,620,000人 | 平成29年度 | 324,000人 | — | — | — | — | 中小企業退職金共済制度の目的にかんがみ、その普及を図ることが重要であることから、より多くの中小企業の従業員の加入、つまり新規加入被共済者数を測定指標として設定し、これまでの実績、加入促進対策の取組等を考慮したものである。 (参考)平成27年度実績:355,781人、平成28年度実績:370,994人 ※いずれも目標324,000人 | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 中小企業退職金共済等事業に必要な経費(昭和63年度) 【労働保険特別会計労災勘定】 | | | 1,892百万円 (1,890百万円) | 1,912百万円 (1,912百万円) | 2,054百万円 | 1 | ①独立行政法人勤労者退職金共済機構の行う一般の中小企業退職金共済制度・特定退職金共済制度の掛金助成と基幹的業務に係る事務的経費の財源に充てるため、同機構に対し補助金を交付する。 ② 財形制度の利用促進を図るため、事業主及び勤労者に対し制度の周知等を実施する。 これらの交付等を行うことで、中小企業退職金共済事業で、より効果的な加入促進と適切な制度運営を行うことができる。また、中小企業退職金共済制度の在籍被共済者数が増加し、一層の中小企業の従業員の福祉の増進と中小企業の振興を図ることができる。 | | | | | | 466 | |
| (2) | 中小企業退職金共済等事業に必要な経費(昭和63年度) 【労働保険特別会計雇用勘定】 | | | 6,282百万円 (6,026百万円) | 6,168百万円 (6,168百万円) | 6,317百万円 | 1 | 独立行政法人勤労者退職金共済機構の行う一般の中小企業退職金共済制度・特定退職金共済制度の掛金助成と基幹的業務に係る事務的経費の財源に充てるため、同機構に対し補助金を交付する。 この交付等を行うことで、中小企業退職金共済事業で、より効果的な加入促進と適切な制度運営を行うことができる。また、中小企業退職金共済制度の在籍被共済者数が増加し、一層の中小企業の従業員の福祉の増進と中小企業の振興を図ることができる。 | | | | | | 467 | |
| (3) | 独立行政法人勤労者退職金共済機構運営費交付金に必要な経費(平成23年度) | | | 33百万円 (33百万円) | 32百万円 (32百万円) | 32百万円 | - | 中小企業退職金共済法第70条第2項及び附則第2条第1項の規定等に基づき、独立行政法人勤労者退職金共済機構において勤労者財産形成促進事業等の実施に必要な経費(人件費、一般管理費)の財源に充てるための独立行政法人勤労者退職金共済機構雇用促進融資勘定運営費交付金の交付。 なお、同交付金は、雇用促進融資事業の債権回収及び財投償還のみの経過措置事業(平成49年度終了予定)であるため、経過措置終了までの交付となる。 | | | | | | 468 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|---------------|-------------|--------------------|-----------|---------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--|-------------------|--|-------------------|--------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | 基準年度 | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| 2 | 勤労者財産形成促進制度の利用件数 (アウトカム) | - | - | 前年度実績に変動率を乗じた数を上回る | 毎年度 | 前年度実績に変動率を乗じた数を上回る 集計中 | 前年度実績に変動率を乗じた数を上回る | 前年度実績に変動率を乗じた数を上回る | 前年度実績に変動率を乗じた数を上回る | 前年度実績に変動率を乗じた数を上回る | 勤労者財産形成促進制度の目的にかんがみ、その普及・活用促進を図ることが重要であることから、制度の利用件数を測定指標として設定し、近年の実績を踏まえた目標値としたものである。 財産形成促進制度の利用実績は変動幅が大きい点、また民間金融機関を通じて利用されるため金融情勢に左右される点に鑑み、直近5年間の平均の年間変動率を前年度の実績に乘じた数を目標値とする。 (参考)平成27年度実績:8,330,411件、平成28年度実績:8,119,952件 | | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | - | - | - | - | - | - | | | | | | - | | | | |
| (4) | - | - | - | - | - | - | | | | | | - | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | | 28年度 | | | 29年度 | | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成31年度 | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 8,112,597 | | | 8,404,079 | | | 8,965,523 | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | 0 | | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 0 | | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 8,112,597 | | | 8,404,079 | | | 8,965,523 | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | | 8,112,433 | | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | 100% | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－5－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|-----------|--|---------------------------|--|---|--|-----------------------------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 労使関係が将来にわたり安定的に推移するよう集团的労使関係のルールの確立及び普及等を図るとともに、集团的労使紛争の迅速かつ適切な解決を図ること(施策目標Ⅲ-5-1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標5:安定した労使関係等の形成を促進すること | | | | 担当 部局名 | | 労働基準局労働関係法課 中央労働委員会総務課 | | 作成責任者名 | | 労働関係法課長 大隈 俊弥 総務課長 寺山 洋一 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策の概要 | | ○労働組合法(昭和24年法律第174号)や労働関係調整法(昭和21年法律第25号)等により、 ・厚生労働大臣の所轄の下に中央労働委員会が、都道府県知事の所轄の下に都道府県労働委員会が置かれている。 ・労働委員会は、不当労働行為事件の審査等並びに労働争議のあっせん、調停及び仲裁をする権限を有する。 ・労働委員会は、迅速な審査を行うため、審査の期間の目標を定めるとともに、目標の達成状況その他の審査の実施状況を公表するものとする。 ・中央労働委員会は、都道府県労働委員会に対し、労働組合法の規定により都道府県労働委員会が処理する事務について、報告を求め、又は法令の適用その他当該事務の処理に関して必要な勧告、助言若しくはその委員若しくは事務局職員の研修その他の援助を行うことができる。 とされている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 安定した労使関係は経済社会の発展の基礎となるものであり、労使間での対話促進、労使紛争の早期解決が課題である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 安定的な労使関係の形成のためには、集团的労使法制への理解が必要であるとともに、労使紛争の迅速かつ適切な解決が必要であるため。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標1 | | 集团的労使法制の普及を図るとともに、不当労働行為事件の迅速な処理等を通じて労使紛争の迅速かつ適切な解決を図る。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 基準年度 | | 目標値 | | 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | 32年度 | | 33年度 | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| ① | | 労使関係が「安定的に維持されている」及び「概ね安定的に維持されている」と認識している労使当事者の割合(アウトカム) | | — | | — | | 85% | | 毎年度 | | 85% | | 集計中 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 新規申立事件の終結までの平均処理日数(アウトプット) | | — | | — | | 1年3か月以内 | | 毎年 | | 1年3か月以内 | | 集計中 | | | | | | | | | | 本指標を測定することで、日本国内において集团的労使関係が安定的に推移しているかどうかが直接的に確認できると考えている。 第2期にあたる平成19年度から平成23年度は毎年度50%を目標としており、第3期にあたる平成24年度から平成27年度は毎年度75%、平成28年度は85%を目標としていたことから、平成29年度に引き続き、毎年度85%を目標とする。 なお、中央労働委員会における審査、調整は単年の数値を測定しており、国際労働関係事業も単年度の委託事業であることから、本測定指標も単年度の目標として設定した。 (参考)労使関係総合調査(労働組合実態調査) URL: http://www.mhlw.go.jp/toukei/list/list15-19.html (参考)平成27年度実績:88%、平成28年度実績:90% | |
| 3 | | 調整事件の終結までの日数(取下げ事件等を除く)が2か月以内(自主交渉による中断がある事件は3か月以内)である割合(アウトプット) | | — | | — | | 100% | | 毎年 | | 100% | | 集計中 | | | | | | | | | | 労働争議のあっせん、調停、仲裁については、事件の早期かつ適切な処理が求められている現状があり、当該数値を測定し、目標を100%とした。なお、中央労働委員会では、年度ではなく各年の数値を集計しているため、実績値は暦年の数値を計上している。 (参考)平成27年度実績:100%、平成28年度実績:50% | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|---------------|--|-----------------------|--------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 安定した労使関係等の形成の促進に必要な経費(平成20年度) | 358百万円 (291百万円) | 337百万円 (265百万円) | 321百万円 | 1,2,3 | 労働者の団結権等の保護及び集团的労使紛争の解決を図るため、中央労働委員会委員による不当労働行為の審査並びに労働争議のあっせん、調停及び仲裁を実施している。 本経費の適切な執行により事件の迅速な処理が進み、ひいては、労使関係の安定にも寄与するものと考えられる。 | 468 | | | | |
| (2) | 国際労働関係事業 (平成14年度) | 406百万円 (375百万円) | 406百万円 (集計中) | 404百万円 | 1 | 国際労働関係事業は発展途上国を中心とした日系企業の進出の多い国又は今後進出が見込まれる国並びに我が国に進出する外資系企業の関係国から労働関係指導者(労働組合関係、使用者団体関係)を我が国に招へいし、座学による講義や企業訪問、我が国労使関係者との意見交換等を行うことにより、我が国の労使関係法制や労働事情等に関する理解を深めさせるものである。 また、我が国の労働関係有識者を派遣し、アジアなどの労働関係指導者に対して、健全な労使関係の形成と発展を促進するためのセミナーを現地で開催し、我が国の労使関係法制、労働事情、労使関係の安定の重要性等に対する理解を深めさせている。セミナーの一部は開催国の周辺諸国の労働関係指導者も参加し、多国間の相互理解と知識普及を図っている。日本企業の海外進出及び外資系企業の日本進出は年々増加しており、本事業を通じて我が国の集团的労使関係の普及を行うことは、安定した労使関係の形成に寄与すると考えている。 本事業の大部分は諸外国に対する技術協力の一環としてODA事業とされている。 | 490 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 775,525 | | 725,672 | | 721,804 | | | |
| | | | 補正予算(b) | － | | － | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | － | | － | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 775,525 | | 725,672 | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 集計中 | | | | | | | |
| | | 執行率(％、e/d) | | 集計中 | | | | | | | |
| 関連税制 | | － | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | － | | | | － | | － | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－6－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|--|---|--|--------|-----------|------|--------------------------|------|--|---|-----------------|--|--|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 個別労働紛争の解決の促進を図ること(施策目標Ⅲ－7－1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標6:個別労働紛争の解決の促進を図ること | | | | 担当 部局名 | | 雇用環境・均等局総務課 労働紛争処理業務室 | | 作成責任者名 | | 労働紛争処理業務室長 田村 雅 | | | | | |
| 施策の概要 | | | | 個別労働関係紛争の解決の促進に関する法律(平成13年法律第112号)に基づき、個々の労働者と事業主との間の個別労働紛争について、行政による総合的な紛争解決システムとして、都道府県労働局における相談体制を整備するとともに、助言・指導、あっせんにより、実情に即した簡易・迅速な解決を促進する。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | | 経済社会情勢の変化に伴い、企業組織の再編、企業の人事労務管理の個別化、労働組合組織率の低下等を背景として、解雇、労働条件の引き下げ、いじめ・嫌がらせなどをめぐる個別労働紛争が増加している。 民事上の個別労働紛争については、最終的な紛争解決手段として裁判制度があるが、時間、費用等の負担や、継続的な労働関係について判定的な処理がなじまない場合があること等から、国や都道府県など裁判外の複数の機関がそれぞれの機関の特長に合った機能を持ち、当事者が選択できる複線的な紛争解決システムが有効とされてきている。 こうした中で、国においては、労働関係の専門機関としての特長を活かし、様々な相談へのワンストップでの対応や、個別労働紛争の実情に即した簡易・迅速な解決が求められている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | |
| | | | | 目標1 (課題1) | | 都道府県労働局長による助言・指導及び紛争調整委員会によるあっせんによる個別労働紛争の簡易・迅速な解決の促進 | | | | | | 総合労働相談のうち、当事者間で争いが生じている民事上の個別労働紛争について、行政による簡易・迅速な解決が求められており、紛争解決制度として実施している助言・指導及びあっせん手続の処理が迅速に行われることが必要であるため。 | | | | | | | |
| | | | | 目標2 (課題2) | | 紛争調整委員会によるあっせんの実効高めるための被申請人のあっせんへの参加率の促進 | | | | | | あっせんは、被申請人の参加が任意の制度であるが、裁判外での簡易・迅速な解決を促進するためには、参加率の向上を図ることにより制度の実効性を高める必要があるため。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | | |
| | | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| ① | 助言・指導手続終了件数に占める処理期間1ヶ月以内のものの割合(アウトカム) | | | - | - | 95%以上 | 平成29年度 | 95% | 95% | 95% | 95% | 95% | 総合労働相談件数は、9年連続100万件を超えるなど高止まり、かつ、いじめ・嫌がらせが5年連続相談内容のトップになるなど、多様化・複雑化している。(平成27年度実績＝総合労働相談件数約103.5万件(前年度比0.2%減)、民事上の個別労働紛争相談件数約24.5万件(前年度比2.6%増)、助言・指導申出受付件数約9千件(同5.8%減))、(平成28年度実績＝総合労働相談件数約113万件(前年度比9.3%増)、民事上の個別労働紛争相談件数約25.5万件(前年度比4.2%増)、助言・指導申出受付件数約9千件(同0.6%増))このような中、個別労働紛争の解決の促進に当たって、都道府県労働局長による助言・指導がその特徴である簡易、迅速な紛争解決手段として有効に機能しているかを評価するため、特に迅速性の観点から助言・指導の処理期間を測定指標として定めているものである。 なお、助言・指導は迅速を特徴とした制度であること及び過去の処理実績に鑑み、目標値を「1ヶ月以内の割合が95%以上」と設定した。 また、単年度毎に助言・指導の処理件数や処理期間について統計を取っていることから、目標年度は単年度としている。 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html | | | | | | |
| 集計中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ② | あっせん手続き終了件数に占める処理期間2ヶ月以内のものの割合(アウトカム) | | | - | - | 90%以上 | 平成29年度 | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 総合労働相談件数は、9年連続100万件を超えるなど高止まり、かつ、いじめ・嫌がらせが5年連続相談内容のトップになるなど、多様化・複雑化している。(平成27年度実績＝総合労働相談件数約103.5万件(前年度比0.2%減)、民事上の個別労働紛争相談件数約24.5万件(前年度比2.6%増))。あっせん申請受理件数は、4,775件(同4.7%減)、(平成28年度実績＝総合労働相談件数約113万件(前年度比9.3%増)、民事上の個別労働紛争相談件数約25.5万件(前年度比4.2%増)、あっせん申請受理件数は、5,123件(同7.3%増))。このような中、個別労働紛争の解決の促進に当たって、紛争調整委員会によるあっせんが、その特徴である簡易・迅速な紛争解決手段として有効に機能しているかを評価するため、特に迅速性の観点からあっせんの処理期間を測定指標として定めているものである。 なお、あっせんは迅速を特徴とした制度であること及び過去の処理実績に鑑み、目標値を「2ヶ月以内の割合が90%以上」と設定した。 また、単年度毎に助言・指導の処理件数や処理期間について統計を取っていることから、目標年度は単年度としている。 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html | | | | | | |
| 集計中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| (参考)指標 | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 指標3～6は、測定指標1・2・7の根拠となる数字であるため、参考指標としている。 ・総合労働相談件数 平成27年度・・・1, 034, 936件 平成28年度・・・1, 130, 741件 ・民事上の個別労働紛争相談件数 平成27年度・・・245, 125件 平成28年度・・・255, 460件 ・助言・指導申出件数 平成27年度・・・8, 925件 平成28年度・・・8, 976件 ・あっせん申請受理件数 平成27年度・・・4, 775件 平成28年度・・・5, 123件 | |
|--------------------|--|--------------------------|--------------------------|-------------------|--------------|--|------|------|------|---|---|
| 3 | 総合労働相談件数 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html | 集計中 | | | | | | | | | |
| 4 | 民事上の個別労働紛争相談件数 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html | 集計中 | | | | | | | | | |
| 5 | 助言・指導申出受付件数 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html | 集計中 | | | | | | | | | |
| 6 | あっせん申請受理件数 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html | 集計中 | | | | | | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 個別労働紛争対策の推進 (平成13年度) | 1,547,732 (1,488,306) | 1,644,328 (1,591,816) | 2,102,409 | 1.2 | 全国の労働局及び労働基準監督署等に「総合労働相談コーナー」を設置し、民事上の個別労働紛争、労働基準法、労働者派遣法、雇用機会均等法など労働問題に関するあらゆる相談にワンストップ対応している。また、民事上の紛争については、事案に応じ都道府県労働局長による助言・指導やあっせんを行っている。 総合労働相談コーナーを設置して労働問題に関する相談、関係法令の情報提供を行うことにより、個別労働紛争を未然に防止するとともに、当事者間で自主的な解決の促進が図られることが見込まれ、また、事案によっては助言・指導、あっせんを行うことで、個別労働紛争の簡易・迅速な解決の促進を図ることが見込まれる。これらにより、労働者が安心して働くことができる労働環境の整備に寄与することが期待できる。 | | | | | 471 |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 7 | あっせん手続終了件数に占めるあっせんが開催されたものの割合＝参加率(アウトカム) | － | － | 50%以上 | 平成29年度 | 50% | 50% | 50% | 50% | 50% | 総合労働相談件数は、9年連続100万件を超えるなど高止まり、かつ、いじめ・嫌がらせが5年連続相談内容のトップになるなど、多様化・複雑化している。(平成27年度実績＝総合労働相談件数約103.5万件(前年度比0.2%減)、民事上の個別労働紛争相談件数約24.5万件(前年度比2.6%増)、あっせん申請受理件数4,775件(同4.7%減))(平成28年度実績＝総合労働相談件数約113万件(前年度比9.3%増)、民事上の個別労働紛争相談件数約25.5万件(前年度比4.2%増)、あっせん申請受理件数は、5,123件(同7.3%増)。このような中、個別労働紛争の解決の促進に当たって、紛争調整委員会によるあっせんが個別労働紛争の解決手段として有効に機能しているかを評価するため、あっせんにおける開催率である被申請人のあっせん参加率を測定指標として定めているものである。 目標値については、過去3年(平成24～26年度)のあっせん手続終了件数に占めるあっせんを開催したものの割合(＝参加率)(平均53.8%)を踏まえ、「50%以上」と設定した。 また、単年度毎にあっせんの開催件数について統計を取っていることから、目標年度は単年度としている。 平成27年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000126365.html 平成28年度個別労働紛争解決制度施行状況: http://www.mhlw.go.jp/stf/houdou/0000167727.html |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (2) | 個別労働紛争対策の推進 (平成13年度) | 1,547,732 (1,488,306) | 1,644,328 (1,591,816) | 2,102,409 (－) | 7 | 全国の労働局及び労働基準監督署等に「総合労働相談コーナー」を設置し、民事上の個別労働紛争、労働基準法、労働者派遣法、雇用機会均等法など労働問題に関するあらゆる相談にワンストップ対応している。また、民事上の紛争については、事案に応じ都道府県労働局長による助言・指導やあっせんを行っている。 総合労働相談コーナーを設置して労働問題に関する相談、関係法令の情報提供を行うことにより、個別労働紛争を未然に防止するとともに、当事者間で自主的な解決の促進が図られることが見込まれ、また、事案によっては助言・指導、あっせんを行うことで、個別労働紛争の簡易・迅速な解決の促進を図ることが見込まれる。これらにより、労働者が安心して働くことができる労働環境の整備に寄与することが期待できる。 | | | | | － |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|-----------|-------------|---|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 1,587,376 | 2,102,409 | 2,237,832 | | |
| | | 補正予算(b) | 56,952 | 0 | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | 0 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 1,644,328 | 2,102,409 | 2,237,832 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 1,591,816 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 96.8% | | | | |
| 関連税制 | - | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | ・地方分権改革(閣議決定) | | | ・平成27年1月30日 | ・個別労働関係紛争の迅速かつ適切な解決のため、国と都道府県等との合同相談会や合同研修会を開催する等の労働相談・紛争解決関係機関間の連携を、引き続き促進する。 | | |
| | ・規制改革実施計画(閣議決定) | | | ・平成27年6月30日 | ・現在ある多様な個別労働紛争の解決手段がより有効に活用され、労使双方が納得する早期解決を実現するため、都道府県労働局があっせんの参加勧奨について引き続き取り組む。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅲ－7－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|--|----------------------------------|-------------------|--------------|--|-----------|---------------|---|-----------------------|---|--------|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 労働保険適用促進及び労働保険料等の適正徴収を図ること(施策目標Ⅲ-7-1) 基本目標Ⅲ:「働き方改革」の推進などを通じた労働環境の整備・生産性の向上を図ること 施策大目標:労働保険適用徴収業務の適正かつ円滑な実施を図ること | | | | | 担当 部局名 | 労働基準局 | | 作成責任者名 | 労働保険徴収課長 三浦 宏二 | |
| 施策の概要 | | 労働保険の適正な適用と労働保険料等の適正な徴収を図るため、労働保険の保険料の徴収等に関する法律(昭和44年法律第84号)に基づき、労働保険の適用対象事業場(原則として、労働者を1人以上雇用する全ての事業に適用)の把握、労働保険の未手続事業場に対する適用促進を実施し、労働保険料等の適正徴収を図る。 | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 労働者に対する迅速な保険給付を確実に実施すべく、事業主が労働保険(労災保険及び雇用保険の総称)の手続を確実に行う必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | |
| | | 目標 (課題) | 労働保険適用促進と労働保険料の適正徴収 | | | | | | 労働者のセーフティネットの確保の観点から、労働保険の未手続とそれに伴う労働者の不利益を解消する必要がある。 | | | |
| 達成目標について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| 1 | 労働保険料収納率 (アウトカム) | 98.6% | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 98.6%以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | ・事業主の労働保険料の未納については、労働者のセーフティネットの確保の観点や、費用負担の公平の観点から解消する必要があるため、この指標を選定した。また、当該指標は、労働保険適用徴収業務に係る恒常的な取組により目標達成を目指すものであり、毎年度その成果をあげていく必要があるため、この目標値を選定した。 (参考)平成27年度実績:98.5%、平成28年度実績:98.6% | |
| ○2 | 未手続事業対策により労働保険に加入した事業場数 (アウトプット) | 52,857 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 52,857件以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | | |
| 達成手段 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (1) | 労働保険適用徴収業務に必要な経費 (昭和47年度) | 18,852 百万円 (17,446百 万円) | 21,586 百万円 (19,029百 万円) | 19,302 百万円 | 1及び2 | 労働保険の適用対象事業(原則として、労働者を1人以上雇用する全ての事業に適用される)の把握・加入勧奨、労働保険事務組合の育成、納入督促などの労働保険の適用促進及び適正徴収に係る業務を実施する。 | | | | | 473 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | 平成31年度 |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 21,586,041 | | 19,302,275 | | 20,290,580 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | 0 | | 0 | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 0 | | 0 | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 21,586,041 | | 19,302,275 | | 20,290,580 | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 19,029,490 | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 88.2% | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅳ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|---|---|-------|--------|----------------------|--|--------|--|------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 公共職業安定機関等における需給調整機能の強化及び労働者派遣事業等の適正な運営を確保すること (施策目標Ⅳ－1－1) 基本目標1：意欲のあるすべての人が働く事ができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策大目標1：労働力需給のミスマッチの解消を図るため需給調整機能を強化すること | | | | 担当 部局名 | 職業安定局首席職業指導官室 職業安定局雇用政策課民間人材 サービス推進室 職業安定局需給調整事業課 | 作成責任者名 | 首席職業指導官 藤浪竜哉 民間人材サービス室長 石田聡 需給調整事業課長 牛島聡 | | |
| 施策の概要 | | ○公共職業安定所等において、以下の施策を実施。 ・個々の求人・求職者のニーズにあったきめ細かな職業相談・職業紹介を実施し、労働市場における需給調整機能の強化を図ること。 ・職業紹介事業事業者等及び労働者派遣事業の適正な運営を確保すること。 【根拠法令】 職業安定法(昭和22年法律第141号) 労働者派遣事業の適正な運営の確保及び派遣労働者の保護等に関する法律(昭和60年法律第88号)) | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 労働市場のセーフティネットとしての機能を果たさなければならず、すべての求職者が公正な職業紹介を受けることが可能となるよう、広く無料の職業紹介事業を行い、公正なあっせん、正確な情報の提供、求人確保に努めなければならない。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 労働者派遣事業及び職業紹介事業等の適正な運営を確保することにより、職業の安定及び派遣労働者の雇用の安定を図る必要がある。 | | | | | | | | |
| | | 3 | 民間人材ビジネスを最大限活用し、効果的な就業支援が行わなければならない。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 公共職業安定所における労働力需給調整機能を強化すること | | | | 労働力需給のミスマッチを解消し、労働市場の機能の円滑化及びその需給調整を進めなければならないため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 労働者派遣事業、職業紹介事業等の適正な運営を確保すること | | | | 職業の安定及び派遣労働者の雇用の安定を図るためには、労働者派遣法や求人情報の適正化を図るためのガイドラインの周知啓発等により、労働者派遣事業及び職業紹介事業等の適正な運営を確保する必要がある。 | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 官民の連携により労働力需給機能を強化すること | | | | 民間人材ビジネスの積極的な活用により、外部労働市場全体としての更なるマッチング機能の強化を図る必要があるため。 | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 公共職業安定所の求職者の就職率(常用)(アウトカム) | — | — | 31.3% | 平成29年度 | 31.3% | | | | | 【測定指標の選定理由】 公共職業安定所における主要業務に係る指標であるため。 【目標値の設定の根拠】 「平成29年度の経済見通しと経済財政運営の基本的態度」(平成28年12月20日閣議了解)における実質GDP、完全失業率等の見通し及び平成28年度の実績見込みを踏まえて設定。 (参考)平成27年度実績:31.1%、平成28年度実績:31.3%件 |
| 2 | 雇用保険受給者の早期再就職割合(アウトカム) | — | — | 36.0% | 平成29年度 | 36.0% | | | | | 【測定指標の選定理由】 公共職業安定所における主要業務に係る指標であるため。 【目標値の設定の根拠】 「平成29年度の経済見通しと経済財政運営の基本的態度」(平成28年12月20日閣議了解)における実質GDP、完全失業率等の見通し及び平成28年度の実績見込みを踏まえて設定。 ※1 早期再就職者数(注1)／受給資格決定件数 (注1) 雇用保険の基本手当の支給残日数を所定給付日数の2／3以上残して早期に再就職する者の数(例えば、所定給付日数90日の者が、支給残日数を60日以上残して再就職した場合。 (参考)平成27年度実績:36.3%、平成28年度実績:36.2%件 |
| 3 | 公共職業安定所の求人の充足率(常用)(アウトカム) | — | — | 16.1% | 平成29年度 | 16.1% | | | | | 【測定指標の選定理由】 公共職業安定所における主要業務に係る指標であるため。 【目標値の設定の根拠】 「平成29年度の経済見通しと経済財政運営の基本的態度」(平成28年12月20日閣議了解)における実質GDP、完全失業率等の見通し及び平成28年度の実績見込みを踏まえて設定。 (参考)平成27年度実績:18.5%、平成28年度実績:16.7%件 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|----------------------|----------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | マザーズハローワーク事業推進費 (平成18年度) | 28.8億円 (24.7億円) | 30.3億円 (25.7億円) | 33.5億円 | 1.3 | 子育て女性等に対する総合的かつ一貫した再就職支援を実施するため、マザーズハローワーク及びハローワークにマザーズコーナーを設置し、全国の支援拠点において、子ども連れでも来所しやすい環境を整備するとともに、担当者制によるきめ細かな職業相談やそのニーズを踏まえた求人の確保、地方公共団体等との連携による保育所情報の提供等を行っている。 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 478 |
| (2) | 失業給付受給者等就職援助対策費 (一) | 6.9億円 (5.3億円) | 6.3億円 (5.1億円) | 6.0億円 | 1.2,3 | 失業等給付受給者は長年雇用され、求職活動の経験がない者が多いことから、民間事業者に委託して、求職活動の実施に当たって必要な知識の付与、雇用失業情勢等に対する理解の促進等を図るための就職支援セミナーを実施する。また、高ストレス状態にある者については、鬱病となる危険が高く、自殺に及ぶこともあることから、求職者の健康状態等の確認、メールによる相談を専門的な知識を有する民間事業者等に委託して実施する。なお、公共職業安定所においても心の健康相談を含めた生活の問題に関し、臨床心理士、弁護士、社会保険労務士など専門家による巡回相談を定期的に実施する。 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 479 |
| (3) | 再就職支援プログラム事業費 (平成14年度) | 22.5億円 (21.6億円) | 19.4億円 (18.9億円) | 18.2億円 | — | 全国の主要な公共職業安定所に就職支援ナビゲーター(早期再就職支援分)(以下「就職支援ナビゲーター」という。)を配置し、雇用保険受給者等のうち、早期再就職の意欲が高く、支援の必要性が高い求職者に対し、履歴書・職務経歴書の個別添削や面接シミュレーションの実施、個別求人開拓等、担当者制による求職者の個々の状況に応じた体系的かつ計画的な一貫した就職支援を行う。 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 480 |
| (4) | 福祉人材確保重点プロジェクト推進費 (平成21年度) | 14.6億円 (12.6億円) | 16.8億円 (14.2億円) | 16.3億円 | 1.3 | 全国の主要な公共職業安定所に「福祉人材コーナー」を設置し、求職者に対するきめ細かな職業相談・職業紹介、求人者に対する求人充足に向けての助言・指導等を行うとともに、同コーナーを設置していない公共職業安定所においても、福祉分野に関心を持つ者や有資格者等に対する職業情報の提供及び必要に応じた「福祉人材コーナー」の利用勧奨等の支援を行う。 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 481 |
| (5) | 職業訓練情報提供等によるキャリア・コンサルティング実施費 (平成21年度) | 84.3億円 (73.7億円) | 79.0億円 (72.9億円) | 79.2億円 | 1.3 | ハローワークに就職支援ナビゲーター等を配置し、以下の業務を実施する。 1. 職業訓練関連情報の収集・提供 2. 求職者に対するキャリアコンサルティング及びジョブ・カード発行、職業訓練へのあっせんの実施 3. 求職者支援訓練受講者に対する就職支援計画の作成 4. 職業訓練受講給付金等の周知、申請書の受理 5. 訓練受講中、訓練終了後の就職支援 | 482 |
| (6) | ふるさとハローワーク事業推進費 (平成20年度) | 8.3億円 (7.2億円) | 8.3億円 (7.2億円) | 8.2億円 | — | 市町村庁舎等を利用し、市町村が住民サービスとして実施する相談・情報提供業務と相まって、国が実施する求人検索機を活用した求人情報の提供、職業相談・紹介等を行うことにより、地域の実情に応じた雇用対策が積極的に実施され、施策目標の達成に寄与する。 | 483 |
| (7) | ハローワークシステム運営費 (平成23年度) | 506.0億円 (502.9億円) | 486.9億円 (473.4億円) | 540.6億円 | — | 職業安定行政機関で取り扱う求人求職に関するデータを処理し、雇用や職業に関する総合的な情報を求職者、求人者等に提供するとともに、雇用保険に関するデータを処理する等の業務について、迅速かつ的確に行うためにシステム化を行い、利用者の利便性の向上を図ることを目的とし、ハローワークシステムの運営を行う。 | 484 |
| (8) | 職業安定行政推進費 (一) | 73.5億円 (64.8億円) | 71.7億円 (集計中) | 63.3億円 | — | 職業紹介及び職業相談の円滑な運営を図るために必要な、一般職業相談員の配置及びその他の公共職業安定所等の必要な事務費。 | 485 |
| (9) | 求人確保・求人者指導援助推進費 (平成23年度) | 31.4億円 (28.4億円) | 31.6億円 (29.9億円) | 35.9億円 | 1.3 | 全国の主要な公共職業安定所に「求人者支援員」を配置し、求人者に対して労働市場や求職者ニーズ、各種助成金制度等に係る情報の提供、求人票の作成指導、求人条件の緩和指導、事業所情報の収集と求職者への提供等の求人充足を図るためのきめ細かな相談助言を積極的に実施するほか、正社員求人をはじめとする求職者のニーズに応じた求人の確保を積極的に行う。 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 486 |
| (10) | 一体的実施事業運営費 (平成24年度) | 25.1億円 (17.9億円) | 25.1億円 (17.8億円) | 26.0億円 | 1.2,3 | 地方自治体との協定に基づき、地方自治体の意向を踏まえながら、国の行う無料職業紹介等の業務と地方自治体の行う職業能力開発、公営住宅、福祉等に関する相談業務等を一体的に行う「一体的実施施設」を設置し、地域の実情に応じた支援を実施する。 また、就職支援セミナー、合同就職面接会等、地域の求職者の就職支援に関する事業を民間団体に委託して実施する。 | 489 |
| (11) | 長期療養者就職支援対策費 (平成25年度) | 0.8億円 (0.7億円) | 2.5億円 (2.1億円) | 3.3億円 | 1.3 | 公共職業安定所に就職支援ナビゲーターを配置し、以下の業務を実施する。 1 個々の長期療養者の希望や治療状況等を踏まえた職業相談、職業紹介 2 長期療養者の希望する労働条件に応じた求人の開拓、求人条件の緩和指導 3 長期療養者の就職後の職場定着の支援 4 がん診察連携拠点病院等への出張相談、労働市場、求人情報等の雇用関係情報の提供 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 490 |
| (12) | 「建設人材確保プロジェクト」の推進 (平成26年度) | 1.7億円 (1.3億円) | 1.6億円 (1.3億円) | 1.6億円 | 1.3 | 「建設人材確保プロジェクト」の取組を一層推進するため、実施地域を特に人手不足が深刻な都市部等に集中化し、未充足求人に対するフォローアップ、マンツーマンによる一貫した職業相談、建設分野への就職検討に資する情報提供、職場見学会、就職面接会等の実施など、総合的な支援を行う。 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 | 481 |
| (13) | 民間活用によるキャリア・コンサルティング等就職支援事業 (平成26年度) | 8.5億円 (5.2億円) | 3.9億円 (2.3億円) | 3.5億円 | 1.3 | 若年者の利用が多い主要な都市において、民間人材ビジネスへの委託により、キャリア・コンサルティングの実施、ジョブ・カードの活用に関するセミナーの実施、ジョブ・カードの交付、就職支援講習等の支援を実施。 時間をかけたきめ細かいカウンセリング等の継続的な支援が必要なフリーター等に対し、民間職業紹介事業者への委託による総合的な就職支援を実施することによって、円滑な就職の実現に向けた支援を促進する。 | 482 |
| (14) | 求人・求職情報の提供に関する体制の整備 (平成27年度) | 2.8億円 (1.7億円) | 3.0億円 (2.2億円) | 3.0億円 | 1.3 | 公共職業安定所への職業相談員の配置等により、以下の業務を実施する。 ・求職者や民間職業紹介事業者等への周知 ・利用勧奨、利用希望の確認・利用申請に係る審査業務等の実施 ・ハローワークに苦情受付窓口を設置(提供先には、個人情報管理・苦情処理責任者を設置するよう規約等に規定) 国・地方・民間が、役割・機能に応じた連携を強化し、オールジャパンとしての「外部労働市場全体のマッチング機能の最大化」を図るとともに、求職者が容易に利用できるマッチングの様々なチャネルを拡大することで、早期に良質な雇用機会を確保することが可能となり、施策目標の達成に寄与する。 | 493 |
| (15) | 総合的職場情報提供サイト(仮称)の構築等(平成29年度) | — | — | 1.6億円 | 1.3 | ・企業の職場情報を求職者、学生等に総合的に提供するためのウェブサイト(総合的職場情報提供サイト(仮称))を構築する。 ・既存の事業で提供している職場情報を収集等したうえで、求職者、学生等に対して検索、企業間の比較を容易にする一覧化の仕組みを提供する。 | 新29-028 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|--------------------|--|-------------------|--------------------|-------------|----------|--|------|------|------|------|---|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ④ | 説明会等において労働者派遣法の周知啓発を図った事業所数(アウトプット) | — | — | 30,000所以上 | 平成29年度 | 30,000所以上 集計中 | | | | | 労働者派遣事業の適正な運営の確保と派遣労働者の保護を推進していくため、説明会等において労働者派遣法の周知啓発を図った事業所数を指標として選定し、その数が一定以上数となることを目的として平成29年度実績を踏まえて目標値を設定した。(平成27年度実績:80,630所、平成28年度実績:34,112所) |
| 5 | ガイドラインを配布し周知した求人情報提供事業者及びその関係事業者の事業所数(アウトプット) | — | — | 10,000所以上 | 平成29年度 | 10,000所以上 集計中 | | | | | 求職者の安定雇用やキャリアアップに影響を及ぼすおそれがある誇大な求人情報等の適正化を図るためのガイドラインを構築し、周知・啓発を図ることとしている。本ガイドラインを配布した事業所数を指標として選定し、その数が一定以上数となることを目的として目標値を設定した。(平成28年度実績:1,065所) |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (16) | 労働者派遣事業等の適正な運営の確保に係る経費(旧・労働者派遣法の施行等による雇用の安定確保にかかる経費)(平成23年度) | 11.0億円 (9.3億円) | 12.9億円 (10.7億円) | 13.3億円 | 1 | ① 労働者の雇用の安定に係る説明会等の実施 ・リーフレットによる派遣元事業主、派遣先、派遣労働者等への周知 ・派遣元事業主、派遣先等労働者派遣事業の関係者に対する説明会等の実施 ② 派遣元事業主、派遣先、派遣労働者等からの相談体制の強化 ・労働局における相談支援体制の強化 ・特定労働者派遣事業の廃止に伴う中小規模の派遣元事業主への支援事業の実施 ③ 派遣先責任者講習モデル事業の実施 以上の事業を実施することにより、説明会等における労働者派遣法の周知啓発を実施する事業所数の増加を図り、労働者派遣事業の適正な運営の確保と派遣労働者の保護を推進していく。 | | | | | 487 |
| (17) | 求人情報提供の適正化推進事業費(平成28年度) | — | 0.5億円 (0.4億円) | 0.3億円 | 2 | 求職者の安定雇用やキャリアアップに影響を及ぼすおそれのある誇大な求人情報等の適正化を図ることを目的とし、求人情報提供の適正化を図るためのガイドライン等及び求人内容チェック表を構築し、周知・啓発等を実施することで、求人情報提供事業の適正化を図る。 | | | | | 494 |

達成目標3について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|--------------------|--|------------------|------------------|-------------------|--------------|--|------|------|------|------|--|
| | | 基準年度 | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 6 | 支援開始者の3か月後の就職率(アウトカム) | — | — | 50%以上 | 平成29年度 | 50%以上 集計中 | | | | | 民間活用によるキャリア・コンサルティング等就職支援事業は、時間をかけたきめ細かいカウンセリング等の継続的な支援が必要なフリーター等を対象に、キャリアコンサルティング等の就職支援を実施するものであることから、対象者の一定期間後の就職率を目標として設定した。また、目標値については目標値を設定した時点における把握可能な過去の実績(H26:51.2%、H27:50.7%)を踏まえて設定した。 (参考)平成27年度実績:50.7%、平成28年度実績:55.2件 |
| ⑦ | 利用者に対するアンケート調査において、「役に立った」と回答した割合(アウトカム) | — | — | 80%以上 | 平成29年度 | 80%以上 集計中 | | | | | 3施設キャリアコン・セミナー事業は長期フリーターや母子家庭の母など、就職困難性の高い求職者については、ある程度時間をかけきめ細かな支援を行うこととしており、公共サービスとしての質を確保するため、利用者に対するアンケートの「役に立った」と回答した割合を目標として設定した。また、目標値については目標値は前年度実績を踏まえ、一定の水準として設定した。 (参考)平成28年度実績:98.4% |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (18) | 優良な民間人材サービス事業者の育成促進事業 (平成26年度) | 1.9億円 (1.2億円) | 1.7億円 (1.2億円) | 2.0億円 | — | ① 一定の基準を満たす事業者を優良派遣事業者として認定することにより、優良な労働者派遣事業者を育成する。 ② 一定の基準を満たす事業者を職業紹介優良事業者として認定することにより、優良な職業紹介事業者を育成する。 ③ 新規参入を行う製造請負事業者への技術的助言並びに請負事業の適正化及び雇用管理の改善に取り組む請負事業者を認定する制度を実施する。 ④ 派遣労働者のキャリア形成を推進するため、派遣事業者等のキャリアアップの取組事例を活用したセミナーの開催等を行う。 ⑤ 求職者の雇用の安定化、安定雇用推進のための小規模事業者等の業務提携の支援等により、安定的な雇用形態への移行を図る。 ⑥ 労働力需給調整制度に関する専用サイト「人材サービス総合サイト」を稼働し、許可・届出事業者一覧をはじめ、労働力需給調整制度の周知や最新のお知らせ等の情報提供を実施する。 以上の事業を通じて、業界の質的向上が図られることにより、労働者派遣事業、職業紹介事業者等の適正な運営の確保に寄与する。 | | | | | 492 |
| (19) | 民間活用によるキャリア・コンサルティング等就職支援事業 (平成26年度) | 8.5億円 (5.2億円) | 3.9億円 (2.3億円) | 3.5億円 | — | 若年者の利用が多い主要な都市において、民間人材ビジネスへの委託により、キャリア・コンサルティングの実施、ジョブ・カードの活用に関するセミナーの実施、ジョブ・カードの交付、就職支援講習等の支援を実施。 時間をかけたきめ細かいカウンセリング等の継続的な支援が必要なフリーター等に対し、民間職業紹介事業者への委託による総合的な就職支援を実施することによって、円滑な就職の実現に向けた支援を促進する。 | | | | | 482 |
| (20) | 3施設キャリアコン・セミナー事業(平成28年度) | — | 5.9億円 (4.0億円) | 6.1億円 | 2 | 長期フリーターや母子家庭の母など、就職困難性の高い求職者を対象としているわかものハローワーク、新卒応援ハローワーク、マザーズハローワークの3施設におけるマッチング機能を強化するため、民間の創意工夫を活用し、今後の就職活動に向け、ジョブ・カードの作成を中心としたキャリアコンサルティングや求職者向けセミナー等を民間事業者に委託をして実施する | | | | | 482 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
|------------------------------------|---------------|-------------|------------|------------|---------------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 57,387,016 | 60,577,703 | 67,900,689 | | |
| | | 補正予算(b) | 0 | 0 | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | 0 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 57,387,016 | 60,577,703 | 67,900,689 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 52,764,751 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 91.9% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅳ－2－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|-----------|----------|--|------|--|-----------|--------|---|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 地域、中小企業、産業の特性に応じ、雇用の創出及び雇用の安定を図ること(施策目標Ⅳ－2－1) 基本目標4：意欲のあるすべての人が働くことができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策大目標2：地域、中小企業、産業の特性に応じ、雇用の創出及び雇用の安定を図ること | | | | 担当 部局名 | | 職業安定局雇用開発部 雇用開発企画課 地域雇用対策課 労働移動支援室 建設・港湾対策室 | | 作成責任者名 | | 雇用開発企画課長 田中 仁志 地域雇用対策課長 笠置 隆範 労働移動支援室長 木原 憲一 建設・港湾対策室長 吉野 彰一 | |
| 施策の概要 | | ○少子高齢化が進み、人口減少局面に入っている我が国の経済社会情勢の中、人手不足の問題が顕在化するとともに、地域における安定した雇用の創出等が課題となっている。これらの問題に対して、①地域、②中小企業、③産業というそれぞれの観点から、施策を実施している。 【根拠法令】 地域活性化雇用創造プロジェクト・・・雇用保険法第62条第1項第6号及び同法第63条第1項第8号並びに雇用保険法施行規則第140条の3 職場定着支援助成金・・・雇用保険法第62条第1項第6号並びに雇用保険法施行規則第115条第2号及び第3号並びに118条並びに中小企業における労働力の確保及び良好な雇用の機会の創出のための雇用管理の改善の促進に関する法律第7条第1項 建設労働者確保育成助成金・・・雇用保険法第62条第1項第5号及び同法第63条第1項第8号並びに建設労働者の雇用の改善等に関する法律第9条第1項 労働移動支援助成金(再就職支援コース)・・・雇用保険法第62条第1項第2号及び第3号並びに雇用保険法施行規則第102条の4及び第102条の5 | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 地域における人口流出や少子高齢化といった課題に対し、地方創生の観点から、地域に魅力のある仕事をつくるとともに、そこに必要な人材の育成等を推進しなければならない。 | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 全国的な雇用情勢の改善等に伴い、中小企業等では人材不足が課題となっており、中小企業等における「魅力ある職場づくり」を推進しなければならない。 | | | | | | | | | | |
| | | 3 | 社会経済情勢により需要が増加している建設・介護分野等では人材不足が深刻化しており、各産業の特性に応じて、人材確保対策を総合的に推進しなければならない。 | | | | | | | | | | |
| | | 4 | 産業構造の変化に対して、成熟産業から人材を必要とする成長産業へ、労働者のスキルアップ等により、失業を経ない円滑な労働移動により対応できる労働市場を実現する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 地方公共団体による産業政策と一体となった雇用創出の取組を支援する等により、地域における安定した雇用の創出等を進める。 | | | | | 地域に魅力ある仕事をつくるとともに、そこに必要な人材の育成等を進めていくためには、各地域の創意工夫を活かした取組等を支援することが必要となるため。 | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 中小企業事業主等を対象とした雇用管理改善等の取組支援により、職場定着を促進させ、人材不足の解消を図る。 | | | | | 中小企業等における人材不足を解決するためには、中小企業等における雇用管理改善の取組みを通じて「魅力ある職場づくり」を創出し、現在就業している従業員の職場定着を高める必要があるため。 | | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 人材不足分野の事業主を対象とした雇用管理改善等の取組支援により、職場定着を高めるとともに、人材の確保を進める。 | | | | | 人材不足分野において職場定着を高め、効果的に人材確保対策を実施するためには、事業主等を対象とした雇用管理改善等の魅力ある職場づくりの為の取組支援が必要であるため。 | | | | | |
| | | 目標4 (課題4) | 事業規模の縮小等の際の離職を余儀なくされる労働者の再就職を援助・促進するため、労働者の再就職支援、出向・移籍支援の強化を進める。 | | | | | 成熟分野から成長分野への円滑な労働移動を進めるためには、離職を余儀なくされる方の再就職支援や出向・移籍支援に取り組む必要があるため。 | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | | 基準年度 | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 【測定指標の選定理由】 都道府県が中心となって、産業政策と一体的に正社員雇用を創出する取組を支援する本事業は、地域における安定した雇用の創出等の推進に資するため、当該事業における正社員就職件数等を指標として設定した。 【目標値の設定の根拠】 各地域の事業実施による就業者数は、地域の雇用情勢や産業施策との一体性、費用対効果等を勘案し事業実施地域が提案したものを、外部の有識者で構成される評価・選定委員会において妥当性を判断した上で設定している。このようにして設定した各地域の目標数の合計値を測定指標とした。 (参考)平成28年度- | | |
| ① | 地域活性化雇用創造プロジェクト事業を利用した求職者の正社員就職件数及び事業を利用した事業所における正社員雇入れ数(アウトカム) | - | - | 1,982人 | 平成29年度 | 1,982人 | - | - | - | - | | | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 沖縄離職者雇用対策費(昭和47年度) | 0.03億円(0.01億円) | 0.02億円(0.01億円) | 0.02億円 | - | 若年者の雇用失業情勢の改善を図るため、高校生等を対象とした合同就職面接会、県外就職情報の提供等の実施、沖縄失業者求職手帳所持者に対する再就職支援を実施する。 沖縄離職者雇用対策を実施することにより、沖縄県外への就職希望者や高校生等の就職の促進がなされるとともに、沖縄失業者求職手帳所持者の再就職が促進されることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | 495 | | |
| (2) | 地域雇用開発助成金(地域雇用開発コース)(平成25年度) | 143.8億円(99.2億円) | 66.4億円(66.1億円) | 42.7億円 | - | 雇用開発促進地域(※1)及びその他の雇用開発が必要な地域(※2)内で事業所の設置・整備を行い、当該地域に居住する求職者等を雇い入れる事業主に対して助成(1年ごとに3回の支給)。 地域雇用開発助成金(地域雇用開発コース)により、雇用開発促進地域内等で事業所の設置又は整備を行う事業主による地域求職者等の雇い入れが促進されることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 ※1 求職者数に比べて雇用機会が著しく不足している地域であって都道府県が策定する「地域雇用開発計画」に定められた地域(厚生労働大臣の同意が必要) ※2 人口の減少又は地理的条件により事業所の設置・整備が特に困難であるため雇用機会が著しく不足するおそれのある地域であって厚生労働大臣が指定する地域(過疎等雇用改善地域)並びに特定有人国境離島地域、奄美群島及び小笠原諸島(特定有人国境離島地域等) | | | | | 498 | | |

| | | | | | | | | |
|--|------|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------|---|---|-----|
| | (3) | 地域雇用開発助成金(沖縄若年者雇用促進コース) (平成19年度) | 5.8億円 (1.6億円) | 2.8億円 (2.7億円) | 2.4億円 | — | 沖縄県において、300万円以上の事業所の設置・整備を行い、県内に居住する35歳未満の若年求職者を3人以上継続して雇用する労働者として雇い入れた場合、当該雇用した者に支払った賃金に相当する額の一定割合を1年間(雇い入れた求職者の定着が特に優良であるなどの場合は、2年間)助成する(6ヶ月ごとに支給)。また、若年求職者に加え沖縄県内に居住する新規学卒者を雇い入れた中小企業の事業主については、当該新規学卒者に支払った賃金に相当する額の一定割合を助成する。 地域雇用開発助成金(沖縄若年者雇用促進コース)により、沖縄県内に事業所を設置又は整備した事業主による沖縄県内に居住する35歳未満の若年求職者の雇い入れが促進されることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 499 |
| | (4) | 通年雇用助成金 (昭和43年度) | 53.3億円 (53.3億円) | 60.8億円 (53.3億円) | 59.2億円 | — | 北海道、東北地方等の気象条件の厳しい積雪寒冷地(13道県)において、季節的業務に従事する労働者を通年雇用した事業主に対して、対象期間(12月16日～3月15日)に支払った賃金を3年間助成(助成率:1年目2/3、2年目以降1/2)するほか、その雇用する労働者について休業により一時的な雇用調整を行う場合に必要な経費の一部(休業助成)、新分野に進出するための施設整備に要した経費の一部(新分野進出助成)又は民間訓練機関等への委託による講習等を受講する上での必要な経費の一部(職業訓練助成)について助成し、季節労働者の通年雇用化を促進するものである。 通年雇用助成金により、季節的業務に就く者(季節労働者)の通年雇用が促進されることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 500 |
| | (5) | 沖縄早期離職者定着支援事業 (平成20年度) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 | — | 沖縄県内で特に若年者の離職率が高く、職場定着に課題を有する業種の業界団体等を対象に、若年者の職場定着に有効な仕組み(業界内の資格制度やメンター制度、人事評価制度等)の導入、定着させることを内容とするセミナーやコンサルティング等のサポート業務を、ノウハウを有する民間企業に委託する。 沖縄早期離職者定着支援事業の実施により、沖縄県内の若年者の職場定着が図られることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 502 |
| | (6) | 実践型地域雇用創造事業 (平成24年度) | 58.6億円 (36.9億円) | 47.5億円 (29.4億円) | 35.4億円 | — | 地方公共団体の産業振興施策や各府省の地域再生関連施策等との連携の下に、地域の協議会が提案した雇用対策に係る事業構想の中から、雇用創造効果が高いと認められる事業をコンテスト方式により選抜し、実施する。 実践型地域雇用創造事業により、雇用機会が不足している地域における自発的な雇用創造の取組を支援することで、雇用創造効果が見込まれ、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 503 |
| | (7) | 季節労働者通年雇用促進等事業費 (平成19年度) | 9.8億円 (8.9億円) | 9.7億円 (8.7億円) | 9.0億円 | — | 季節労働者の通年雇用の促進に自発的に取り組む地域の関係者から構成される協議会が策定した雇用対策の計画の中から、通年雇用の効果が高いものを選定し、当該協議会に事業を委託するほか、季節労働者に対し、ハローワークが提供し得る多様な手段を総合的に活用しながら、担当者制による個々のニーズを踏まえた計画的で一貫した就労支援を行う。 季節労働者通年雇用促進等事業により、季節労働者の通年雇用化が図られることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 504 |
| | (8) | 地方就職希望者活性化事業費 (平成21年度) | 3.7億円 (3.6億円) | 6.2億円 (5.5億円) | 5.6億円 | — | 地方就職を就職活動の選択肢のひとつとして普及させるとともに、地方就職を希望する者を支援するため、以下の事業を実施する。 ①東京圏・大阪圏の若年者等に対して、地方就職に役立つ情報等の提供、セミナー等の実施により、潜在的な地方就職希望者を掘り起こし、潜在層には地方自治体等の実施する就労体験事業等に送り出すことにより地方就職の動機付けを行った上で、ハローワークへ誘導する。 ②品川・難波のハローワーク等に地方就職支援コーナーを設置するとともに、都市部・地方の新卒応援ハローワーク等に就職支援コーディネーター等を配置し、地方就職希望者へのきめ細かな支援を行う。また都市部・地方の労働局が連携し、都市部において合同就職面接会を開催する等、ハローワークの全国ネットワークを活用した地方就職の実現を図る。 地方就職希望者活性化事業を実施することにより、東京圏・大阪圏においてU・Iターンを希望する者の雇用(地域雇用)が促進されることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 505 |
| | (9) | 地域活性化雇用創造プロジェクト (平成28年度) | — | 30.3億円 (0.3億円) | 51.2億円 | 1 | ①地域活性化雇用創造プロジェクト 各都道府県の提案する産業政策と一体となって雇用を創出する事業から、コンテスト方式により、安定的な正社員雇用の創造効果が高い事業を選定し、その費用について補助を行う。事業を選定された都道府県は、地域の関係者(自治体、経済団体、金融機関、教育・研究機関等)で構成する協議会を設置した上で事業を実施する。 ②地域活性化雇用創造プロジェクト関連融資利子補給事業 地域活性化雇用創造プロジェクトに参加する企業であって、融資期間内に一定数以上雇用を増加させることを誓約したのに対し、金融機関に当該融資に係る利子補給(支給期間最大5年間、支給率最大1.0%)を行う。 地域活性化雇用創造プロジェクト等により、都道府県において、雇用創造効果が高い事業を支援することで、安定的な正社員雇用の創出が見込まれ、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 923 |
| | (10) | 福島避難者帰還等就職支援事業 (平成25年度) | 4.7億円 (4.1億円) | 4.3億円 (3.8億円) | 4.0億円 | — | 福島復興再生特別措置法(平成24年法律第25号)第78条及び第87条及び第88条の規定により、福島の労働者の職業の安定を図り、また、原子力災害からの福島の復興及び再生を推進するため、原子力災害の影響により避難指示区域から避難している者(その避難している地域に住所を移転した者を含む。)の帰還・就職を支援するとともに、再び居住する者の雇用の安定を図るための事業。 ①福島雇用促進支援事業 避難解除区域に帰還する労働者の雇用の安定に取り組む地域の関係者から構成される協議会が策定した雇用対策・就職支援の取組(計画)を国が選定し、当該協議会に対して計画に基づく事業の委託を行う。 ②福島雇用創出総合支援事業 福島労働局に就職支援コーディネーター(福島雇用創出総合支援分)を配置し、福島雇用促進支援事業、実践型地域雇用創造事業、雇用創出基金事業、各種助成金など各種雇用支援ツールについて、市町村の実情に応じた活用方法を提案するとともに、効果的・効率的な運用方法をアドバイスするなど、福島県内の市町村での雇用創出の取組を総合的に支援する。 ③福島帰還希望者就職支援事業 福島県へ帰還して就職することを希望する者に対する支援を重点的に実施するため、地方就職支援コーナーに専門の相談員を配置するほか、避難者が多い県(新潟、山形、埼玉)について窓口を設けることにより、きめ細やかな支援を行う。また、福島県の企業を集めた大都市圏等での合同就職面接会を実施する。 ④福島県内避難先のハローワークに職業相談員を配置し、福島県内に避難している求職者及び避難元の求職者にきめ細かな職業相談・職業紹介を実施・マザーズコーナーの運営体制を充実させ、子育て中の求職者個々の希望に応じたきめ細かな就職支援を実施 | 518 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|--|----------|---|------|------|---|--|-------------------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ② | 職場定着支援助成金に係る ①中小企業団体助成コースの支給を受けた事業協同組合等の構成中小企業者の本事業終了時における求人充足率の平均 ②雇用管理制度助成コースの支給を受けた事業主の事業所における支給後6ヶ月後の労働者の定着率 ③介護福祉機器助成コースの支給を受けた事業主の事業所における支給後6ヶ月後の労働者の定着率 ④保育労働者雇用管理制度助成コースの制度整備助成の支給を受けた事業主の事業所における支給後6か月後の労働者の定着率 ⑤介護労働者雇用管理制度助成コースの制度整備助成の支給を受けた事業主の事業所における支給後6か月後の労働者の定着率 (アウトカム) | - | - | ①35.0%以上 ②87.6%以上 ③91.8%以上 ④89.4%以上 ⑤83.5%以上 平成29年度 | - | - | - | - | 【測定指標の選定理由】 施策目標の達成手段である職場定着支援助成金の目標が達成されているかを測定することが、施策目標の達成状況を測定するために妥当であるため。 【目標値の設定の根拠】 ①本助成金(中小企業団体助成コース)の活用により、構成中小企業者の労働環境の向上が図られ、人材の確保が促進されていることを確認するため、本助成金の支給を受けた事業協同組合等の構成中小企業者における本事業終了時の常用労働者に関する求人充足率の平均がハローワークにおける求人充足率を一定程度上回ることを目標とした。 ②～⑤本助成金コースを活用した事業主の事業所における雇用管理の改善が図られたかを確認するため、労働者の定着率を目標とした。 (参考)①平成27年度59.3%、平成28年度71.8% ②平成27年度85.9%、平成28年度84.6% ③平成27年度93.9%、平成28年度91.8% ④平成28年度実績:－ ⑤平成28年度実績:－ | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (11) | 職場定着支援助成金 (平成25年度) | 48.4億円 (48.4億円) | 61.0億円 (51.5億円) | 108.0億円 | 1 | (中小企業団体助成コース) 改善計画の認定を受けた中小企業団体(事業協同組合等)が構成中小企業者のために労働環境向上事業を実施した場合に、要した費用の2／3を支給する。 (雇用管理制度助成コース) 事業主が、就業規則・労働協約を変更することにより以下の雇用管理制度を新たに導入・実施した場合及び雇用管理制度の適切な運用を経て従業員の離職率を低下させた場合に助成金を支給する。 【制度導入助成】 ・評価・処遇制度(10万円)・研修体系制度(10万円)・健康づくり制度(10万円)・メンター制度(10万円)・短時間正社員制度(10万円)※保育事業主のみ 【目標達成助成】 ・計画終了1年後の離職率低下目標の達成(57万円(生産性要件を満たした場合は72万円)) (介護福祉機器助成コース) 介護事業主が、介護労働者の身体的負担を軽減するため新たな介護福祉機器を導入した場合及び介護福祉機器の適切な運用を経て従業員の離職率を低下させた場合に助成金を支給する。 【機器導入助成】 ・導入費用の25%(上限150万円) 【目標達成助成】 ・計画終了1年後の離職率低下目標の達成(導入費用の20%(生産性要件を満たした場合は35%、上限150万円)) (保育労働者雇用管理制度助成コース) 保育事業主が、賃金制度を整備した場合及びその従業員の離職率を低下させた場合に助成金を支給する。 【制度整備助成】 ・賃金制度の整備(50万円) 【目標達成助成】 ・計画終了1年後の離職率低下目標の達成(57万円(生産性要件を満たした場合は72万円)) ・計画終了3年後の離職率低下目標の達成(85.5万円(生産性要件を満たした場合は108万円)) (介護労働者雇用管理制度助成コース) 介護事業主が、賃金制度を整備した場合及びその従業員の離職率を低下させた場合に助成金を支給する。 【制度整備助成】 ・賃金制度の整備(50万円) 【目標達成助成】 ・計画終了1年後の離職率低下目標の達成(57万円(生産性要件を満たした場合は72万円)) ・計画終了3年後の離職率低下目標の達成(85.5万円(生産性要件を満たした場合は108万円)) 以上の助成により、中小企業等における雇用管理改善が促進され、「魅力ある職場づくり」につながることで、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | 516 | |
| (12) | 人材不足分野における人材確保のための雇用管理改善促進事業 (平成27年度) | 10.1億円 (6.6億円) | 8.8億円 (6.5億円) | 5.4億円 | － | ○モデル調査コース(コンサルティング会社に委託) 事業主が取り組むべき雇用管理の内容が明確となっていない分野を対象に、雇用管理上の課題を抱える事業主に対し、その課題の解消に資する様々な雇用管理制度をモデル的に導入・運用するためのきめ細かなコンサルティングを実施する。 このコンサルティングの過程で得られたモデル取組事例について、その導入効果やノウハウ等の検証・分析を行い、分野ごとの特性を踏まえた効果的な雇用管理改善方策を整理し、これを普及・啓発する。 ○啓発実践コース(都道府県単位の業界団体に委託) 建設分野を対象に、雇用管理改善の実践段階に課題を抱える事業主に対し、雇用管理改善等アドバイザーによる相談支援を行い、雇用管理改善の実践を促進する。 以上の事業を通じ、人材不足となっている分野における雇用管理改善及び人材の確保が促進されることにより、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | 519 | |

| | | | | | | | |
|------|---|-------------------|------------------|--------|---|--|---------|
| (13) | 働きやすく生産性の高い企業・職場表彰事業 (平成28年度) | - | 0.6億円 (0.4億円) | 0.5億円 | - | 働きやすく生産性の高い企業・職場表彰を創設し、労働生産性の向上と雇用確保・雇用環境の改善を両立させる取組事例を収集、優良な取組には厚生労働大臣賞等を交付する。また、ポータルサイトを開設し、表彰企業や他の優良な取組事例についての周知・横展開を図るとともに、雇用管理改善に関する調査データや助成金等の情報を提供することにより、事業主による「魅力ある職場づくり」の取組を推進し、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 519 |
| (14) | 人事評価改善等助成金 (平成29年度) | - | - | 39.1億円 | - | 生産性向上に資する人事評価制度と賃金制度を整備することを通じて、生産性向上、賃金アップ及び離職率の低下を実現した事業主に対して助成することにより、人材不足の解消につながり、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 【制度整備助成】 ・生産性向上に資する人事評価制度及び賃金制度を整備した場合支給(50万円) 【目標達成助成】 ・生産性向上・賃金アップ・従業員の離職率低下を達成した場合に支給する(80万円) | 新29-060 |
| (15) | 船員雇用促進対策事業費補助金 (平成21年度) | 0.9億円 (0.9億円) | 0.9億円 (0.9億円) | 0.9億円 | - | 技能訓練事業 (公財)日本船員雇用促進センターが雇用船員に対して行う技能訓練事業に対して補助を行うもの。 ①船舶職員養成訓練 ②タンカー研修 ③無線関係養成訓練 ④免許講習 船員の雇用の促進と安定を図る事業を行うことを目的とする(公財)日本船員雇用促進センターに対し、雇用船員の知識又は技能の習得及び向上を図るための訓練に必要な技能訓練を実施する事業に対し補助を行う。 | 509 |
| (16) | 人材開発支援助成金 (旧キャリア形成促進助成金) (平成13年度) | 271億円 (97億円) | 207億円 (96億円) | 206億円 | - | 労働者に対する計画的な職業訓練等の実施、人材育成制度を導入し雇用保険被保険者に適用した事業主に対して、訓練等に要した経費や、訓練中の賃金の一部等を助成することで、雇用保険被保険者の職業能力の開発及び向上を促進する。 | 588 |
| (17) | 企業内人材育成推進助成金 (平成27年度) | 30.9億円 (3.5億円) | 7.4億円 (119億円) | 61.4億円 | - | 事業主が、教育訓練・職業能力評価制度、キャリア・コンサルティング制度又は技能検定合格報奨金制度を新たに導入し、その制度を雇用する労働者に適用した場合に一定額を助成する。 | 603 |
| (18) | 人材開発支援助成金 (旧キャリア形成促進助成金) (復興関連事業)(平成23年度) | 4.6億円 (1.8億円) | 2.0億円 (1.4億円) | 1.7億円 | - | 労働者に対する計画的な職業訓練等の実施、人材育成制度を導入し雇用保険被保険者に適用した事業主に対して、訓練等に要した経費や、訓練中の賃金の一部等を助成することで、雇用保険被保険者の職業能力の開発及び向上を促進する。 | 597 |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|------|------|---|---|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ③ | 建設労働者確保育成助成金(雇用管理制度助成コース及び魅力ある職場づくり事業コース)の支給を受けた中小建設事業主の事業所における支給後6ヶ月後の労働者の定着率(アウトカム) | - | - | 89% | 平成29年度 | 89% | - | - | - | - | 【測定指標の選定理由】 施策目標の達成手段である建設労働者確保育成助成金の目標が達成されているかを測定することが、施策目標の達成状況を測定するために妥当であるため。 【目標値の設定の根拠】 本助成金コースを活用した事業主等の事業所における雇用管理の改善が図られたかを確認するため、労働者の定着率を目標とした。 (参考) 平成27年度実績93.9%、平成28年度実績:93.4% | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (19) | 建設労働者雇用安定支援事業 (平成16年度) | 1.3億円 (0.3億円) | 1.3億円 (0.9億円) | 1.2億円 | - | 長年にわたる建設投資の減少等により雇用の不安定化や労働条件の低下が懸念されていることから、適切な雇用管理が行われるよう能力の向上等を支援する事により、雇用の改善や雇用機会の確保等を図る。 | | | | | 506 | |
| (20) | 港湾労働者就労確保支援事業 (平成11年度) | 0.9億円 (0.9億円) | 0.9億円 (0.9億円) | 0.9億円 | - | ①港湾労働者に対する各種講習 ②港湾運送事業主及び港湾労働者に対する相談援助 我が国の港湾運送事業における規制改革の実施等により、これまで以上に質の高い労働力の確保・養成及び雇用管理の改善が急務になっている中で、港湾労働者や港湾運送事業主に対する相談援助及び各種講習等の事業等を実施することにより、港湾労働者の雇用の安定と福祉の増進を図る。 | | | | | 507 | |
| (21) | 港湾労働者派遣事業対策費 (平成12年度) | 2.4億円 (2.4億円) | 2.4億円 (2.4億円) | 2.4億円 | - | ①港湾労働者派遣制度に基づく派遣契約のあっせん業務等 ②港湾派遣労働者の雇用の安定のための事業(雇用管理者及び派遣元責任者に対する研修、港湾派遣労働者等に対する相談援助) 港湾運送に必要な労働力の需給調整システムである港湾労働者派遣事業が適正に運営されることを通じ、港湾労働者の雇用の安定等を図ることを目的とする。 | | | | | 508 | |
| (22) | 建設労働者確保育成助成金 (平成25年度) | 51.5億円 (72.1億円) | 50.5億円 (80.8億円) | 49.6億円 | 1 | 「若年労働者及び女性労働者の確保・育成」や「技能継承」のための事業を行う中小建設事業主等に対し、当該事業等に要した経費の助成を行うことにより、建設労働者の能力開発や雇用の安定を図る。 | | | | | 515 | |

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------|------------------|------------------|-------|---|---|-----|
| (23) | 介護労働者雇用改善援助事業等交付金事業 (平成4年度) | 3.8億円 (3.6億円) | 3.8億円 (P) | 4.9億円 | — | 本事業は介護労働者の雇用管理の改善等に関する法律第23条に基づき、指定された(公財)介護労働安定センターが雇用安定事業等関係業務(介護労働者の雇用管理の改善等に関する相談援助、介護労働の実態等の把握)を実施するための費用を交付するものである。 介護労働者及び介護労働者になろうとする者について、雇用管理の改善、能力開発及び向上等に関し必要な事業を実施することにより、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 510 |
| (24) | 雇用管理責任者講習等委託事業費 (平成23年度) | 0.6億円 (0.4億円) | 5.5億円 (2.7億円) | 8.3億円 | — | ・介護事業所における雇用管理責任者に対して、介護労働者の採用、就業規則、労働時間管理、賃金管理、退職、解雇、労働保険、社会保険、健康管理等の雇用管理全般についての講習を実施する。 ・介護ロボットの導入やICTを活用したペーパーレス化などを組み合わせた先進的な雇用管理の取組を行っている介護事業所における雇用管理改善に関する課題や好事例の把握などのモデル調査及びコンサルティングや、雇用管理改善に積極的に取り組む事業主を中心とした地域ネットワーク・コミュニティによる地域ぐるみでの雇用管理改善の取組への支援等を実施する。 以上の事業を通じ、介護労働者の雇用管理改善が促進されることにより、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 513 |
| (25) | 農林漁業就職総合支援事業 (平成25年度) | 7.8億円 (7億円) | 7.4億円 (6.9億円) | 7.2億円 | — | ・都道府県労働局に相談員を配置し、農林水産省等関係機関と連携しつつ、求人情報や各種関連情報の収集・管下ハローワークへの情報提供、合同就職面接会等を実施するとともに、農林漁業が盛んなハローワーク等に農林漁業就職支援コーナーを設置し、専門的な情報を提供。 また、出稼労働者について、地元における安定した就労を促進しつつ、やむを得ず出稼就労する者に対しては職業相談員による職業相談を実施するとともに、受入事業所の指導等を実施。 ・農林業への就業・職場定着を促進するため、農業法人や林業事業体に対する雇用管理改善に関する相談・助言等を行うとともに、林業就業希望者に対し、林業就業に係る基本的知識の付与や実習を行う林業就業支援講習を実施。 本事業の実施により、農林漁業への就業を希望する者の就業と職場定着が促進され農林業等の労働力が確保されることから、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 514 |

達成目標4について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|---|------|---|-------|--------|----------|------|------|------|------|---|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ④ | 労働移動支援助成金(再就職支援コース)の対象となった者のうち3ヶ月以内で再就職を果たした者の割合(平成26年度以降) (アウトカム) | - | - | 55%以上 | 平成29年度 | 55%以上 | - | - | - | - | 【測定指標の選定理由】 施策目標の達成手段である労働移動支援助成金(再就職支援コース)の目標が達成されているかを測定することが、施策目標の達成状況を測定するために妥当であるため。 【目標値の設定の根拠】 労働移動支援助成金(再就職支援コース)は、再就職援助計画の対象となった者等が円滑に再就職を果たし、失業なき労働移動を実現することを目的としていることから、支給対象となる離職後6か月(45歳以上は9ヶ月)以内の再就職を実現した者に対する3か月以内の早期就職者の割合を目標値とした。平成29年度の目標値については、平成28年度の実績を踏まえ設定。 (参考)平成27年度実績:46.0%、平成28年度実績:54.1% |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---------------------------|---------------------|---------------------|-----------|----------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (26) | 労働移動支援助成金 (平成13年) | 349.4億円 (23.2億円) | 132.0億円 (29.3億円) | 96.7億円 | 1 | ・事業規模の縮小等に伴い離職を余儀なくされる労働者等に対して、再就職を実現するための支援を民間の職業紹介事業者に委託等して行う事業主に対して助成(再就職支援コース)。 ・事業規模の縮小等に伴い離職を余儀なくされた労働者等を離職日から3か月以内に雇い入れた事業主に対して助成(早期雇入れ支援コース) ・事業規模の縮小等に伴い離職を余儀なくされた労働者等を雇い入れ、訓練(Off-JTのみ、またはOff-JTとOJT)を行った事業主に対して助成(人材育成支援コース) ・移籍により労働者を期間の定めのない労働者として受け入れ、訓練(Off-JTのみ、またはOff-JTとOJT)を行った事業主に対して助成(移籍人材育成支援コース) ・中途採用者の雇用管理制度を整備した上で中途採用者の採用を拡大(①中途採用率の向上または②45歳以上を初めて雇用)し生産性を向上させた事業主に対して助成(中途採用拡大コース) 労働移動支援助成金により、離職を余儀なくされる労働者に対する再就職支援や受入れ企業に対する支援が実施されることで、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 497 |
| (27) | 産業雇用安定センター運営費 (昭和62年度) | 31.8億円 (29.5億円) | 34.7億円 (32.1億円) | 37.7億円 | — | 出向等による円滑な労働移動を推進するため、以下の事業を実施。 ①出向等による労働力の移動の希望、受入れ可能性等に関する情報の収集及び提供並びにそのマッチングに向けた相談・援助等 ②各業界別の雇用動向及び見通しに関する情報の収集及び提供 産業雇用安定センターの活動により出向・移籍のマッチングが円滑に行われ、失業なき労働移動が促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 501 |
| (28) | 雇用安定化支援事業 (平成21年度) | 30.6億円 (28.5億円) | 13.1億円 (14.3億円) | 11.0億円 | — | 全国の労働局、公共職業安定所に事業主支援アドバイザー、助成金支給申請相談員を配置する等、窓口体制の整備を行うことにより、助成金についての相談対応、実施計画及び支給申請の受理、支給申請に係る審査及び支給決定等の業務支援を行い、事業主等の利便性の向上及び支給の迅速化を図るもの。 雇用調整助成金等の相談、支給申請がかつてないほど急増する中、助成金支給申請窓口において、事業主を長時間待たせることがないよう、また、支給申請受付から支給決定までの処理時間の短縮を図るべく、業務処理体制を強化する。 | 511 |
| (29) | 雇用促進融資業務 (昭和37年度) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.1億円 (1.1億円) | 0.6億円 | — | 中小企業における労働力の確保等を図るため、財政融資資金からの借入金を原資として、社宅や訓練施設等を整備する雇用保険の中小事業主等に対して融資を行ってきたが、平成14年度から新規貸付を廃止し、現在は債権の管理・回収及び財政融資資金への償還のみを暫定的に実施している。なお、本経費は事業実施主体である独立行政法人勤労者退職金共済機構が実施する債権回収・保全等に係る費用の一部を補填するもの。 | 512 |
| (30) | 雇用調整助成金 (昭和56年度) | 192.7億円 (46.9億円) | 82.6億円 (70.2億円) | 79.5億円 | — | 景気の変動、産業構造の変化等、経済上の理由により事業活動の縮小を余儀なくされ、休業、教育訓練又は出向を行った事業主に対して、休業手当、賃金又は出向労働者に係る賃金負担相当額の一部を助成する。休業を行った事業主に対しては、休業に係る手当相当額について、助成率(大企業1/2、中小企業2/3)を乗じて得た額の助成を行う。教育訓練の場合は、教育訓練に係る賃金相当額の助成率(大企業1/2、中小企業2/3)に加えて、訓練費として1人1日当たり1,200円を加算する。出向については出向元事業主が負担した賃金相当額について助成率(大企業1/2、中小企業2/3)を乗じて得た額の助成を行う。 ※平成25年度より中小企業緊急雇用安定助成金と統合 景気の変動、産業構造の変化、その他経済上の理由により事業活動の縮小を余儀なくされた事業所において実施される、休業等による雇用維持を支援することで、これらの事業所の従業員の失業が予防され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 496 |

| 施策の概要予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 行政評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
|------------------------------------|---------------|-------------|------------|-------------|---------------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 94,806,518 | 101,435,196 | 118,788,359 | | |
| | | 補正予算(b) | 3,033,777 | 0 | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | 14,846 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 97,840,295 | 101,450,042 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 78,580,627 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 80.3% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅳ－3－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|---|--------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | 高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること(施策目標Ⅳ－3－1) 基本目標4:意欲のあるすべての人が働く事ができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策大目標3:労働者等の特性に応じた雇用の安定・促進を図ること | | 担当 部署名 | 職業安定局雇用開発部 雇用開発企画課 就労支援室 高齢者雇用対策課 障害者雇用対策課 人材開発統括官付 若年者・キャリア形成支援担当参事官室 | 作成責任者名 | 雇用開発企画課長 田中 仁志 就労支援室長 下角 圭司 高齢者雇用対策課長 上田 国土 障害者雇用対策課長 中村 裕一郎 参事官(若年者・キャリア形成支援担当) 伊藤 正史 |
| 施策の概要 | 高齢者については、高齢者等の雇用の安定等に関する法律(昭和46年法律第68号)に基づき、安定した雇用確保の促進、再就職の促進、就業機会の確保等の措置を講じ、高齢者等の職業の安定その他福祉の増進を図ることとしています。 また、人生100年時代を見据え、高齢者の健康づくりや生きがいづくり、労働力の効果的配置の観点からも、就労等を通じて地域社会で「居場所」と「出番」を得られること等により、働く意欲のある高齢者が能力や経験を活かし、生涯現役で活躍し続けられる社会の実現に向けて検討を進めていきます。 障害者については、障害者の雇用の促進等に関する法律(昭和35年法律第123号)に基づき、障害者が職業生活において自立することを促進するための措置を総合的に講じ、もって障害者の職業の安定を図ることを目的として、 ・障害者雇用率制度(※事業主に一定割合の障害者の雇用を義務づける制度)の運用 ・障害者に対するきめ細かな相談、職業紹介等の実施 ・雇用・福祉・教育・医療等との連携等による地域における障害者の就労支援力の強化等を実施しています。 若年者については、青少年の雇用の促進等に関する法律(昭和45年法律第98号)に基づき、青少年の適職の選択及び職業能力の開発・向上に関する措置等を総合的に講じるとともに、新卒応援ハローワーク等において、ジョブサポーター等によるきめ細かな職業相談・職業紹介の実施、フリーター等に対する個々の状況に応じた就職支援を実施しています。 | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | 1 | 高齢者雇用安定法に基づく65歳までの雇用確保措置の導入が着実に進むなか、今後は特に65歳以上の雇用・就業機会の確保が重要となっていることを踏まえ、高齢者の就業促進に取り組むことが求められる。 | | | | |
| | 2 | 障害者の雇用者数が過去最高を更新しながら急速に増加している中で、特に職場定着支援に課題の多い精神障害者の就職件数の急増に対応するため、雇入れ支援に加えて、雇用された後の職場での定着支援についても充実・強化することが求められている。また、発達障害者、難病患者などについても、新規求職申込件数、就職件数ともに大きく伸びており、引き続き、それぞれの障害特性に応じたきめ細かな支援を行うことが求められる。 | | | | |
| | 3 | 今後、少子化に伴い、若年労働力が減少する中で、次世代を担う若者が安定した雇用の中で経験を積みながら職業能力を向上させ、働き甲斐をもって仕事に取り組んでいくことができる環境の整備が求められる。 | | | | |
| | 4 | 高齢者・障害者に加え、母子家庭の母、生活保護受給者などの様々な就職が困難な者の雇用機会の確保を図ることが求められる。 | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | 達成目標/課題との対応関係 | | | 達成目標の設定理由 | | |
| | 目標1 (課題1) | 定年の引上げ、継続雇用制度の導入等による高齢者の安定した雇用の確保を図ること | | 人口減少社会のなか、我が国の成長力を確保していくためにも、意欲のある高齢者が年齢にかかわらず活躍できる生涯現役社会を実現するため。 | | |
| | 目標2 (課題2) | 障害者の雇用の促進その他の職業生活における自立の促進を図ること | | 特に職場定着支援に課題の多い精神障害者の就職件数の急増や、新規求職申込件数、就職件数ともに大きく伸びている発達障害者、難病患者などについても、引き続き、それぞれの障害特性に応じたきめ細かな支援を行うことが求められるため、①多様な障害特性に応じた就労支援の推進、②障害者及び企業への職場定着支援の強化、③障害者差別禁止及び合理的配慮の提供に係る事業主支援と相談支援の実施等を行う必要があるため | | |
| | 目標3 (課題3) | 若年者の雇用の安定・促進を図ること | | 若年者の雇用の安定・促進を図ることで、若年労働力が減少する中で、次世代を担う若者が安定した雇用の中で経験を積みながら職業能力を向上させ、働き甲斐をもって仕事に取り組んでいくことができるようにするため。 | | |
| | 目標4 (課題4) | 就職困難者等の円滑な就職等を図ること | | 高齢者・障害者に加え、母子家庭の母、生活保護受給者などの様々な就職が困難な者の雇用機会の確保を図る必要があるため。 | | |

| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|------------------|----------------|----------|---|------|------|------|------|--|-------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| ① | 生涯現役支援窓口での就労支援チームによる就労支援を受けた65歳以上求職者の就職件数(アウトカム) | 5653件 | 平成28年度 | 9275件 | 平成29年度 | 9275件 | - | - | - | - | 生涯現役社会の実現に向け、今後は特に65歳以上の雇用・就業機会の確保が重要となっていることから、平成28年度から特に65歳以上の就職支援を行っている「生涯現役支援窓口」での就職件数を測定指標とした。目標値については、平成28年度の実績と窓口設置箇所数の増加(80→110箇所)を踏まえて設定した。(参考)平成28年度5,653件 | | |
| 2 | シルバー人材センター会員の就業数(アウトプット) | 70,540,968人日 | 平成28年度 | 71,000,000人日以上 | 平成29年度 | 71,000,000人日以上 | - | - | - | - | シルバー人材センター会員の就業数は、シルバー人材センターの会員がどれだけ就業機会を提供されたかを計る指標として、もっとも適切な指標である。目標値については、平成28年度の実績を踏まえて設定した。(参考)平成27年度69,847,066人日、平成28年度70,540,968人日 | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 高齢者就業機会確保等事業費(昭和55年度) | 116.9億円(98.8億円) | 121.7億円(107.8億円) | 138.0億円 | 2 | 高齢者等の雇用の安定等に関する法律(以下「高齢法」という。)第44条に基づき、都道府県知事の指定を受けたシルバー人材センター連合の運営に必要な経費について地方公共団体の補助金額を上限として補助する。さらに、シルバー人材センター事業の健全な発展を図るとともに、適正な運営の確保等を目的として高齢法第46条に基づき厚生労働大臣の指定を受けた法人(全国シルバー人材センター事業協会)に対する補助(補助率1/2相当)を行う。また、シルバー人材センター事業の適正な運営を図るため、シルバー人材センター連合の管理運営等に関する実地指導、相談援助等を実施することにより、高齢者の就業機会の確保などに資するものである。 | | | | | | 521 | |
| (2) | 高齢者スキルアップ・就職促進事業(平成29年度) | — | — | 18.0億円 | — | 企業等の高齢者雇用に対する理解を深めるとともに、高齢者に未経験の分野等で働く能力を習得させ、職業経験等に関わらず多様な職業選択を可能とするため、企業等に対する高齢者雇用の必要性、メリット等の周知・広報や、高齢者が再就職に必要な能力を習得するための技能講習等を実施することにより、高齢者の雇用の機会の確保に寄与する。 | | | | | | 新29-030 | |
| (3) | 高齢者就労総合支援事業(平成25年度) | 7.5億円(6.7億円) | 8.1億円(7.7億円) | 9.6億円 | 1 | 全国の主要なハローワークに生涯現役支援窓口を設置し、特に65歳以上の高齢求職者等に対して職業生活の再設計に係る支援や支援チームによる就労支援を総合的に行うことで、高齢者の安定した雇用の確保に寄与する。 | | | | | | 557 | |
| (4) | 65歳超雇用推進助成金(平成28年度) | - | 6.8億円(3.1億円) | 25.9億円 | - | 65歳以降の定年延長や継続雇用制度の導入、高齢者の雇用環境の整備や高齢者の有期契約労働者の無期雇用への転換を行う事業主に対して助成を行うことにより、企業における高齢者の雇用の確保に寄与する。 | | | | | | 924 | |
| (5) | 高齢者活躍人材育成事業(平成27年度) | 14.1億円(10.1億円) | 14.1億円(10.9億円) | 14.1億円 | — | シルバー人材センター連合による、育児支援分野・人手不足分野等への取組を拡大するため、団塊の世代を含む地域高齢者に対し当該分野で就業するために必要な知識及び技能を付与し、シルバー人材センターを活用した育児支援等の取組に従事する高齢者人材を育成するための技能講習を実施する事業を、都道府県労働局において民間団体に委託して実施することにより、高齢者の就業機会の確保に寄与する。 | | | | | | 568 | |
| (6) | 生涯現役促進地域連携事業(平成28年度) | — | 8.5億円(2.6億円) | 13.2億円 | — | 地方公共団体を中心に構成された協議会からの提案に基づき、地域の高齢者の多様なニーズに対応した雇用に資する事業を行うことにより、高齢者の就業機会の確保に寄与する。 | | | | | | 556 | |
| (7) | 特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者コース)(昭和56年度) | 783.9億円(599.7億円) | 729.1億円(475.2億円) | 662.2億円 | — | 高齢者や障害者など就職が特に困難な者を、公共職業安定所等の紹介により、継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して助成を行う。特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者コース)により、高齢者、障害者、その他の就職困難者の雇入れが助成されることで、これらの者の雇用が促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | | 526 | |
| (8) | 特定求職者雇用開発助成金(生涯現役コース)(平成20年度) | 60.9億円(55.7億円) | 80.8億円(47.7億円) | 85.2億円 | — | 雇入れ日の満年齢が65歳以上の離職者を、公共職業安定所等の紹介により、1年以上継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して助成を行う。特定求職者雇用開発助成金(生涯現役コース)により、65歳以上の離職者の雇入れが助成されることで、これらの者の雇用が促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | | 527 | |
| (9) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構運営費交付金(平成15年度) | 127.2億円(127.2億円) | 124.8億円(124.8億円) | 127.8億円 | — | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の業務運営に係る経費。高齢者等を雇用する事業主等に対する給付金の支給、障害者の職業生活における自立を促進するための施設の設置及び運営その他高齢者等及び障害者の雇用を支援するための業務を行うことにより、高齢者等及び障害者の職業の安定その他福祉の増進を図ることを目的とする。 | | | | | | 533 | |
| (10) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構施設整備補助金(平成16年度) | 0.2億円(0.1億円) | 0.6億円(0.5億円) | 2.9億円 | — | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の施設・設備(障害者職業センターに係るもの)の整備又は改修のための経費。障害者職業センターの整備により、障害者の職業の安定その他福祉の増進を図ることを目的とする。 | | | | | | 534 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|----------------|----------------|-----------|----------|--|------|------|------|------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ③ | 公共職業安定所における就職件数(障害者)(アウトカム) | 93,229件 | 平成28年度 | 前年度実績以上 | 平成29年度 | 前年度実績以上 | - | - | - | - | 障害者の雇用の促進を図るためには、ハローワークが中心となり、障害者の障害特性に応じたきめ細かな職業相談・職業紹介を実施することが重要であることから、ハローワークの就職件数を測定指標として設定した。また、平成29年度の目標値については、平成28年度の実績見込みを上回ることを目標として設定した。 (参考)平成27年度90,191件、平成28年度93,229件 | |
| ④ | 障害者の雇用率達成企業割合(アウトカム) | 48.8% | 平成28年度 | 50.3% | 平成29年度 | 前年度実績と比較して1.5%pt以上上昇(平成29年6月1日現在) | - | - | - | - | 民間企業における障害者雇用は着実に進展しているものの、依然として過半数の企業が雇用率未達成の状況である。今後、更なる障害者の雇用の安定・促進を図るためには、引き続き、企業に対する雇用率達成指導に努める必要があることから、雇用率制度の達成企業割合を測定指標として設定した。また、雇用率達成企業割合については、少なくとも例年の伸びと同程度以上の伸びは堅持することとして、平成29年6月1日において「前年度実績と比較して1.5%pt以上上昇すること」を目標とした。 (参考)平成27年度47.2%、平成28年度実績48.8% | |
| ⑤ | 精神障害者雇用トータルサポーターの相談支援を終了した者のうち、就職に向けた次の段階(※)へ移行した者の割合 ※ 就職(トライアル雇用含む)、職業紹介、職業訓練・職場適応訓練へのあっせん(アウトカム) | 70.9% | 平成26年度～平成28年度 | 70%以上 | 平成29年度 | 70%以上 | - | - | - | - | 障害への受容や認知が不十分であるなど、就職に当たって困難性を有する者を支援することは、障害者の雇用の安定・促進を図る上で重要であることから、精神障害者雇用トータルサポーターの相談支援を終了した者のうち、就職実現に向けた次の段階へ移行した者の割合を測定指標として設定した。 平成29年度の目標は、3か年平均を踏まえた数値として設定した。 (参考)平成27年度:71.6%、平成28年度74.6% | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (11) | 障害者トライアル雇用事業(平成11年度) | 20.4億円(5.7億円) | 10.8億円(7.0億円) | 11.2億円 | 1.2 | 事業主がハローワーク等の紹介により、障害者を週20時間以上試行雇用の形で受け入れる場合に助成金を支給することで、事業主の障害者雇用に対する理解を促進し、障害者の常用雇用への移行を推進する。また、精神障害者等は直ちに20時間以上の就業時間で勤務するのは難しい場合等があることを踏まえ、事業主がハローワーク等の紹介により、精神障害者等を短時間の試行雇用の形で受け入れる場合に助成金を支給し、精神障害者等の常用雇用への移行を推進する。 | | | | | 522 | |
| (12) | 障害者初回雇用(ファースト・ステップ)奨励金(平成20年度) | 2.5億円(3.1億円) | 3.0億円(3.0億円) | 3.0億円 | 1.2 | ハローワーク等の紹介により、障害者雇用の経験のない中小企業が初めて障害者を雇用し、法定雇用率を達成する場合に、奨励金を120万円支給する。中小企業では、障害者雇用が低水準にある状況であることなどから、障害者の雇用経験のない中小企業で、初めて身体障害者、知的障害者又は精神障害者を雇用した場合に助成金を支給することにより、中小企業の障害者雇用の促進を見込んでいる。 | | | | | 528 | |
| (13) | 雇用と福祉の連携による地域に密着した就労支援の実施(平成14年度) | 57.2億円(54億円) | 75.4億円(65.1億円) | 80.2億円 | 1.2 | 障害者の身近な地域において、就業及びそれに伴う日常生活上の支援を必要とする障害者に対し、障害者就業・生活支援センター窓口での相談や職場・家庭訪問等により指導、相談を実施し、職場定着支援を行う。 【就業支援】 ○ 就職に向けた準備支援(職業準備訓練、職場実習のあっせん) ○ 求職活動支援 ○ 職場定着支援 ○ 事業所に対する障害者の特性を踏まえた雇用管理に関する助言 等 | | | | | 529 | |
| (14) | 障害者雇用促進関係経費(平成19年度) | 14.1億円(13.6億円) | 15.7億円(15.2億円) | 19.8億円 | 1.2 | 事業主等に対しては、障害者雇用の取組段階に応じたきめ細かな雇用率達成指導を行うことにより、障害者の雇用機会の拡大を図り、また、ハローワークの障害者の求職者に対しては、ハローワークが中心となって地域の関係機関と連携して、就職に向けた準備から職場定着までの一連の支援を行う「チーム支援」を推進することにより、マッチング機能等の充実強化を図り、障害者雇用率の達成と相まって障害者の雇用促進を図る。 | | | | | 545 | |
| (15) | 障害者等の職業相談経費(平成18年度) | 24.4億円(20.9億円) | 25.2億円(22.8億円) | 29.6億円 | 1.2 | ハローワークにおいて、就職支援ナビゲーター(障害者支援分)等を配置し、求職者一人ひとりの障害特性に十分配慮しつつ、その適性に応じた専門的支援を行う。また、精神障害者については、カウンセリングスキルの高い専門的資格を有する者等を精神障害者雇用トータルサポーターとして配置を行うことなどにより、障害者の就職促進、職場定着を図る。 | | | | | 546 | |
| (16) | 障害者雇用状況等の調査(昭和52年度) | 0.3億円(0.3億円) | 0.3億円(0.3億円) | 0.3億円 | 2 | 障害者の雇用の促進法に基づく障害者雇用状況報告を実施し、同法で定められた障害者雇用義務の履行状況を把握するとともに、同法の適切な運営を図ることにより、障害者の雇用の安定・促進に寄与する。 | | | | | 547 | |
| (17) | 発達障害者の特性に応じた支援策の充実・強化(平成18年度) | 3.9億円(3.5億円) | 6.1億円(5.7億円) | 6.9億円 | 1 | 若年コミュニケーション能力要支援者就職プログラムについては、ハローワークに就職支援ナビゲーター(発達障害者等支援分)を配置し、発達障害等の要因などによりコミュニケーション能力や対人関係に困難を抱えている者について、希望や特性に応じて専門支援機関に誘導するとともに、障害者向けの専門支援を希望しない者については、個別の相談・支援を実施する。また、発達障害者等に対する小集団方式による支援事業については、発達障害者等の要因によりコミュニケーション能力に困難を抱えながら求職活動を行う者に対して、小集団方式によるセミナーやグループワーク等の支援を通じて、職場において必要となるコミュニケーションスキル等の効果的な習得を目指す事業を実施する。さらに、発達障害者就労支援者育成事業については、発達障害者に対して就労支援などを行う者等に対して就労支援ノウハウの付与のための講習会及び体験交流会を実施するほか、事業主に対して発達障害者に対する適切な雇用管理ノウハウ付与のためのセミナーを実施する。 以上により、ハローワークにおける発達障害者に対する支援を実施するとともに、支援機関や事業主等への啓発周知事業を実施することで、発達障害者の雇用の促進と安定を図る。 | | | | | 548 | |
| (18) | 精神障害者に対する雇用管理の好事例普及(平成23年度) | 0.07億円(0.03億円) | 0.04億円(0.01億円) | - | 3 | 全国10ブロックにおいて精神障害者を雇用している企業の担当者等を招いたセミナーを開催し、精神障害者に対する雇用管理ノウハウの普及を図る。事業主等を対象にしたセミナーの開催などを通じ、精神障害者に対する雇用管理ノウハウの理解を深め、普及させることで、精神障害者の雇用を促進することを図る。 | | | | | 551 | |
| (19) | 難病相談支援センターと連携した就労支援の強化(平成25年度) | 1.3億円(0.9億円) | 1.3億円(1.2億円) | 1.5億円 | 1 | ハローワークに「難病患者就職サポーター」を配置し、難病相談支援センターと連携しながら、就職を希望する難病患者に対する症状の特性を踏まえたきめ細かな就労支援や、在職中に難病を発症した患者の雇用継続等の総合的な就労支援を実施し、難病性疾患患者の雇用促進を図る。 | | | | | 559 | |

| | | | | | | | | |
|--|------|--|--------------------------|--------------------------|---------|-----|--|---------|
| | (20) | 福祉、教育、医療からの雇用への移行 推進事業 (平成25年度) | 2.4億円 (2.0億円) | 2.2億円 (2.0億円) | 2.8億円 | 1.2 | 各労働局に職場実習先の確保、あっせん及び一般雇用に対する意識啓発を専門的に取り扱う就職支援コーディネーター(一般雇用移行分)等を配置し、関係機関等と連携しながら職場実習を総合的かつ効果的に推進するとともに、就労支援セミナー、事業所見学会等を実施することにより、福祉、教育、医療から雇用への移行を推進する。 障害者の一般企業への雇用が進む中で、一般企業で勤務したことの無い障害者等、障害者を雇用する側の企業、特に中小企業においては、障害者の雇用・就労に関し不安を抱えていることから、労働局やハローワークが中心となって職場実習先の確保、あっせん及び一般雇用に対する意識啓発を行い、それぞれの不安を解消することによって障害者雇用の一層促進を目指す。 | 560 |
| | (21) | 改正障害者雇用促進法施行経費 (平成25年度) | 0.2億円 (0.005億円) | 0.07億円 (0.4百万円) | 0.05億円 | － | 平成28年4月に施行された改正障害者雇用促進法に基づく雇用分野における障害を理由とする差別の禁止や職場における合理的配慮の提供等について、その適切な実施が図られるためには、障害者を雇用する事業主をはじめ、障害者本人、障害者と同じ職場で働く他の労働者等が、法の趣旨を理解することが必要である。このため、広く制度について周知を行うことを目的として、ポスターを作成し、ハローワーク等に掲示することで制度の認知度向上を図る。 | 561 |
| | (22) | 障害者雇用安定助成金 (平成25年度) | 6.3億円 (4.4億円) | 7.8億円 (8.7億円) | 10.3億円 | 1 | 障害特性に応じた柔軟な働き方の工夫等の措置を講じる事業主や、特に職場適応に困難を抱える障害者に対し計画に基づく支援を行う事業主等に対して助成金を支給することにより、障害者の雇用の職場定着・職場適応を図る。 | 565 |
| | (23) | 特定求職者雇用開発助成金(発達障害者・難治性疾患患者雇用開発コース) (平成25年度) | 4.0億円 (4.4億円) | 4.5億円 (4.1億円) | 5.0億円 | 1 | 発達障害者及び難治性疾患患者を新たに雇用する事業主に対して助成を行うことにより、発達障害者及び難治性疾患患者の雇用の促進及び職業の安定を図る。 | 563 |
| | (24) | 中小企業障害者多数雇用施設設置等 助成金 (平成25年度) | 1.1億円 (0.6億円) | 0.8億円 (0.5億円) | 1.0億円 | 1.2 | 中小企業である事業主が、障害者の雇入れに係る計画を作成し、当該計画に基づき、障害者を10人以上雇用するとともに、障害者の雇入れに必要な事業所の施設・設備等の設置・整備を行う場合、当該施設・設備等の設置等に要する費用に対して助成金を支給することで、障害者の雇用の安定・促進を図る。 | 566 |
| | (25) | 障害者に対する差別禁止及び合理的 配慮に係るノウハウ普及・対応支援事 業 (平成26年度) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.7億円 | 1.2 | 障害者雇用に関する専門相談窓口を設置し、窓口での相談や企業訪問により、障害者差別禁止及び合理的配慮の提供義務への対応を始めとする企業が抱える課題に対して、個々の企業の実情に応じた対応支援を行うことにより、障害者の雇用の安定・促進を図る施策目標の達成に寄与する。 | 567 |
| | (26) | 障害者職業能力開発助成金 (平成27年度) | 6.3億円 (4.2億円) | 6.3億円 (5.8億円) | 6.3億円 | 1.2 | 民間の事業主、社会福祉法人などが、重度視覚障害者、重度知的障害者、精神障害者等に対する長期間の教育訓練を行う場合に、訓練に使用する施設・設備(教室、福祉施設など)の設置等に要する費用や訓練の運営に要する経費(訓練指導員の手当、訓練の教材費など)を助成することで障害者の雇用の安定・促進を図る。 | 570 |
| | (27) | テレワーク総合支援事業 (平成28年度) | － | 0.4億円 (0.26億 円) | 0.5億円 | － | 障害者のテレワーク導入のためには、テレワークの制度面・環境面の整備と障害特性にあわせた雇用管理という課題の解決が必要であることから、企業向けの総合的な支援事業が必要である。このため、広くテレワークの導入を希望する企業に対してコンサルテーションを実施する事業と、テレワークの導入を希望する企業が自らそのノウハウを蓄積するために必要な支援を行う事業を並行して実施し、事業主の負担感を軽減した実効性のあるテレワーク導入モデルの構築を行う。 | 572 |
| | (28) | 医療機関と連携した精神障害者の就労 支援事業 (平成28年度) | － | 1.1億円 (0.96億 円) | 2.0億円 | 3 | ハローワークと医療機関が協定を締結し、両者が連携して当該医療機関を利用する精神障害者の就労支援を実施する事業を行い、支援対象者の効果的かつ効率的な就職の実現を目指す。また、既に何らかの就労支援に係るノウハウを有している精神科医療機関が他の医療機関に対し、新たに就労支援を開始するためのノウハウについて、普及・導入支援を行う事業を実施する。こうした取り組みにより各地域における精神障害者の一層の雇用促進及び職場定着を図る。 | 573 |
| | (7) | 特定求職者雇用開発助成金(特定就職 困難者コース) (昭和56年度)(再掲) | 783.9億円 (599.7億 円) | 729.1億円 (475.2億 円) | 662.2億円 | － | 高年齢者や障害者など就職が特に困難な者を、公共職業安定所等の紹介により、継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して助成を行う。特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者コース)により、高年齢者、障害者、その他の就職困難者の雇入れが助成されることで、これらの者の雇用が促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | 526 |
| | (29) | 職業評価部門施設経費 (昭和54年度) | 0.1億円 (1.7億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.3億円 | － | 障害者の雇用の促進等に関する法律第19条に基づき設置及び運営する広域障害者職業センター(国立職業リハビリテーションセンター及び国立吉備高原職業リハビリテーションセンター)の土地借料に係る経費。広域障害者職業センターの運営により障害者の職業生活における自立を促進する。 | 530 |
| | (9) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用 支援機構運営費交付金 (平成15年度)(再掲) | 127.2億円 (127.2億 円) | 124.8億円 (124.8億 円) | 127.8億円 | － | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の業務運営に係る経費。高年齢者等を雇用する事業主等に対する給付金の支給、障害者の職業生活における自立を促進するための施設の設置及び運営その他高年齢者等及び障害者の雇用を支援するための業務を行うことにより、高年齢者等及び障害者の職業の安定その他福祉の増進を図ることを目的とする。 | 533 |
| | (10) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用 支援機構施設整備補助金 (平成16年度)(再掲) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.6億円 (0.5億円) | 2.9億円 | － | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の施設・設備(障害者職業センターに係るもの)の整備又は改修のための経費。障害者職業センターの整備により、障害者の職業の安定その他福祉の増進を図ることを目的とする。 | 534 |
| | (30) | 在宅就業障害者支援推進事業 (平成29年度) | － | － | 0.2億円 | － | 障害のある人の潜在的な在宅就業希望ニーズや、企業等の潜在的な発注ニーズを把握・整理し、双方をマッチングさせるための事業を行い、在宅就業を希望する障害者の安定的な就業機会の確保を図る。 | 新29-031 |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------|----------------|-------------|----------|---|------|------|------|------|---|-------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| ⑥ | ハローワークの職業紹介により正社員に結びついたフリーター等の数(アウトカム) | - | - | 292,000 | 平成29年度 | 292,000 | - | - | - | - | フリーター数は155万人(平成28年)となっており、いったんフリーターとなってしまうと、正社員での就職が困難となり、フリーターから離脱できない者も依然として多数存在することから、ハローワークにおけるきめ細かな職業相談・職業紹介を実施し、フリーター等の正社員就職を支援する必要がある。 そのため、ハローワークの職業紹介により正社員に結びついたフリーター等の数を指標として選定し、29年度の目標設定については、支援対象者数の推移等を勘案し、算出した。 (参考)平成27年度実績:32.6万人、平成28年度実績:30.8万人 | | |
| | | | | | | 集計中 | - | - | - | - | | | |
| ⑦ | 学卒ジョブサポーターの支援による正社員就職者数(アウトカム) | - | - | 191,000 | 平成29年度 | 191,000 | - | - | - | - | 新卒者等の就職環境は改善傾向にあるものの、ジョブサポーターによるきめ細かな就職支援・求人開拓により、一人でも多くの新卒者等が再就職出来るよう取組を促進する必要があるため、指標として選定した。 29年度の目標設定については、支援対象者の推移等を勘案し、算出した。 (参考) 平成27年度実績:20.6万人、平成28年度実績:24万人 | | |
| | | | | | | 集計中 | - | - | - | - | | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (31) | 新卒者等に対する就職支援(昭和51年度) | 92.5億円(83.8億円) | 87.8億円(79.8億円) | 89.2億円 | 7 | 新卒応援ハローワーク等にジョブサポーターを配置し、学校訪問等により大学・高校等新卒者等に対する求人情報の提供、個別相談等きめ細かな就職支援を実施する。さらに、就職支援のためのセミナーや企業と新卒者等とのマッチングの機会等を設けるため就職面接会等を開催するとともに、就職後の定着支援を実施する等により施策目標達成に寄与する。 | | | | | | 0541 | |
| (32) | フリーター等支援事業(平成23年度までは「フリーター等正規雇用化支援事業」(平成17年度)) | 36.1億円(29.3億円) | 34.2億円(31.6億円) | 32.4億円 | 6 | 就職支援ナビゲーターを各都道府県の若者の多いハローワーク等に配置するとともに、より若者の集約を図るために「わかものハローワーク」を全国28カ所に設置している。「わかものハローワーク」では、スキルのない若年者に向き合い型による個別支援等を実施するとともに、就職後の職場定着支援を実施することにより施策目標達成に寄与する。 | | | | | | 0554 | |
| (33) | 若年者地域連携事業(平成16年度) | 14.5億円(12.8億円) | 14.3億円(13.1億円) | 13.5億円 | — | 都道府県が主体的な取組として、若年者に対するカウンセリング、情報提供等の一連の就職関係サービスをワンストップで提供するサービスセンター(通称:ジョブカフェ)において、都道府県からの要望に応じ、公共職業安定所を併設し職業紹介を実施するとともに、地域の実情に応じた様々な就職支援を展開するため、企業説明会や各種セミナーの実施等の若年者地域連携事業を民間団体に委託して実施する。地域における主体的な取組による就職支援を展開することにより、地域の若年者の雇用の安定・促進を図る。 | | | | | | 0542 | |
| (34) | トライアル雇用助成金事業(平成25年度) | 89.6億円(32.3億円) | 40.7億円(28.3億円) | 37.8億円 | — | 職業経験、技能、知識の不足等から安定的な就職が困難な求職者について、常用雇用へ移行することを目的に、ハローワークや職業紹介事業者等の紹介により、一定期間(原則3か月)試用雇用した事業主に対して、トライアル雇用助成金を支給する。 | | | | | | 555 | |

| 達成目標4について | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------|------------------|----------------------------------|------------------------|--|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|-----|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ⑧ | 特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者コース)の支給対象者の事業主都合離職者割合(アウトカム) | - | - | 助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下 | 平成29年度 | 助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下 | 助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下 | 助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下 | 助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下 | 助成金の支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下 | 本助成金は、高齢者等の就職困難者が、継続して雇用する労働者として雇い入れられることを促進することを目的としていることから、支給対象者について、雇入れ後に継続雇用が図られているか否かを評価するため、支給対象者の事業主都合離職割合が支給対象者でない雇用保険被保険者の事業主都合離職割合以下となることを目標とした。 (参考)平成27年度 支給対象者1.0%＜一般2.6%、平成28年度 支給対象者0.9%＜一般2.3%) | |
| ⑨ | 生活保護受給者等就労自立促進事業による支援対象者の就職率(アウトカム) | 65% | 平成26年度～平成28年度 | 65% | 平成29年度 | - | - | - | - | - | 生活保護受給者数が高止まりの状況にある他、平成27年度に生活困窮者自立支援法が施行されたこともあり、生活保護受給者等を含めた生活困窮者の就労による自立を目的とする本事業による就職率を測定指標として選定した。なお、平成29年度の目標値については、過年度の平均等を踏まえ設定した。 (参考)27年度65.9%、28年度66.4% | |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| (7) | 特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者コース)(昭和56年度)(再掲) | 783.9億円(599.7億円) | 729.1億円(475.2億円) | 662.2億円 | 1 | 高齢者や障害者など就職が特に困難な者を、公共職業安定所等の紹介により、継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して助成を行う。特定求職者雇用開発助成金(特定就職困難者コース)により、高齢者、障害者、その他の就職困難者の雇入れが助成されることで、これらの者の雇用に促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | | 526 |
| (8) | 特定求職者雇用開発助成金(生涯現役コース)(平成20年度)(再掲) | 60.9億円(55.7億円) | 80.8億円(47.7億円) | 85.2億円 | - | 雇入れ日の満年齢が65歳以上の離職者を、公共職業安定所等の紹介により、1年以上継続して雇用する労働者として雇い入れる事業主に対して助成を行う。特定求職者雇用開発助成金(生涯現役コース)により、65歳以上の離職者の雇入れが助成されることで、これらの者の雇用に促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | | 527 |
| (35) | 職業転換給付金制度(昭和41年度) | 5.7億円(3.9億円) | 12.8億円(4.0億円) | 7.9億円 | - | 就職が困難な失業者及び国の施策等により離職を余儀なくされた離職者等に対し、これらの失業者の生活の安定を図りながら再就職の促進を図ることを目的として、各種の給付金を支給する。 【求職者に支給するもの】 就職促進手当、訓練手当、求職活動支援費、移転費、就業支度金 【事業主に支給するもの】 職場適応訓練費、特定求職者雇用開発助成金 | | | | | | 535 |
| (36) | 特定求職者雇用開発助成金(被災者雇用開発コース)(平成23年度) | 19.3億円(3.4億円) | 2.2億円(1.3億円) | 0.3億円 | - | 東日本大震災に係る被災離職者等を、公共職業安定所等の紹介により1年以上、継続して雇用することが見込まれる労働者として雇い入れる事業主に対して助成を行う。また、対象労働者を10人以上雇入れ、1年以上継続して雇用した場合、1事業主につき1回、助成金の上乘せを行う。特定求職者雇用開発助成金(被災者雇用開発コース)を支給することにより、被災離職者等の円滑な就職等が促進され、施策目標の達成に寄与するものと考えられる。 | | | | | | 552 |
| (9) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構運営費交付金(平成15年度)(再掲) | 127.2億円(127.2億円) | 124.8億円(124.8億円) | 127.8億円 | - | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の業務運営に係る経費。高齢者等を雇用する事業主等に対する給付金の支給、障害者の職業生活における自立を促進するための施設の設置及び運営その他高齢者等及び障害者の雇用を支援するための業務を行うことにより、高齢者等及び障害者の職業の安定その他福祉の増進を図ることを目的とする。 | | | | | | 533 |
| (10) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構施設整備補助金(平成16年度)(再掲) | 0.2億円(0.1億円) | 0.6億円(0.5億円) | 2.9億円 | - | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の施設・設備(障害者職業センターに係るもの)の整備又は改修のための経費。障害者職業センターの整備により、障害者の職業の安定その他福祉の増進を図ることを目的とする。 | | | | | | 534 |
| (37) | 難民就職促進費(昭和55年度) | 0.3億円(0.3億円) | 0.3億円(0.2億円) | 0.3億円 | - | 「条約難民」及び「第三国定住難民」の就労自立による定着を図るとともに、既に受け入れている「インドシナ難民」の就労の安定を図るため、定住支援施設等に職業相談員を配置して、職業相談・職業紹介を行うとともに、職場適応訓練による支援を実施している。本事業を実施することにより、外国人労働者の雇用の安定・促進に寄与する。 | | | | | | 525 |
| (38) | 中国残留邦人等永住帰国者に対する就労支援事業(昭和61年度) | 0.2億円(0.2億円) | 0.2億円(0.2億円) | 0.2億円 | - | 中国帰国者等に対する支援のノウハウを有する受託者が、「中国帰国者支援・交流センター」に職業相談員を配置し、センターを利用する中国帰国者等に対して、生活支援・相談、日本語指導と連動させながら職業相談等の就労支援を行うもの。なお、職業紹介は、センター近隣の公共職業安定所との連携によって行う。本事業を実施することにより、高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 | | | | | | 536 |
| (39) | 刑務所出所者等就労支援事業(平成18年度) | 5.2億円(4.8億円) | 5.5億円(5.2億円) | 6.3億円 | - | 刑務所出所者等に対して、出所前において刑務所・少年院等と公共職業安定所の連携によって出張職業相談等を行うとともに、出所後にあっては保護観察所等と安定所の連携によって就労支援チームを設置し、きめ細やかな就労支援を行うものである。具体的には、ハローワークによる担当者制の職業相談、民間団体等への委託による職場体験講習、試行雇用などの就労支援メニューを実施している。本事業を実施することによりは高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 | | | | | | 537 |
| (40) | アイヌ地区住民就職促進費(昭和50年度) | 0.1億円(0.1億円) | 0.1億円(0.1億円) | 0.1億円 | - | 「アイヌ地区住民」に対してきめ細かな職業指導・職業紹介を実施するとともに、資金の貸付を受けなければ常用雇用や安定的雇用の継続が困難となる者に対して、就職時の当座の生活資金として「就職促進資金」を貸し付ける。本事業を実施することにより、高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 | | | | | | 538 |

| | | | | | | | |
|------|--|---------------------|--------------------|--------|---|--|-----|
| (41) | 公正採用選考等推進費 (平成10年度) | 2.1億円 (1.4億円) | 2.0億円 (1.4億円) | 2.0億円 | - | 事業主に対して、適性と能力に応じた公正な採用選考システムの確立を図るよう事業所内に選任される公正採用選考人権啓発推進員に対する研修や事業所等に対する集中セミナーの開催等により、啓発指導等を行う。 本事業を実施することにより、高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 | 539 |
| (42) | 日雇労働者等技能講習事業 (平成13年度) | 3.4億円 (3.1億円) | 3.3億円 (2.8億円) | 3.2億円 | - | 日雇労働者等の就業機会の確保を図るため、技能を有しない日雇労働者等を対象に、技能労働者として必要な技能の習得や資格・免許の取得等を目的とした技能講習等を実施する。 本事業を実施することにより、高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 | 540 |
| (43) | 雇用・適正就労対策推進費 (平成5年度) | 0.4億円 (0.3億円) | 0.4億円 (0.3億円) | 0.4億円 | - | 以下の事業の実施を通して、外国人労働者の雇用の安定・促進に寄与する。 ①外国人労働者の就労地域における状況、影響等を把握するための調査を実施する。 ②外国人労働者の再就職の促進及び雇用管理の改善を図るために外国人雇用状況届出の内容、義務化に関する周知・事業主指導等を行う。 | 543 |
| (44) | 外国人雇用サービスセンター等運営費 (平成14年度) | 17.9億円 (15.3億円) | 17.4億円 (15.9億円) | 18.4億円 | - | 以下の事業の実施を通して、外国人労働者の雇用の安定・促進に寄与する。 ①我が国での就労を希望する留学生や専門的・技術的分野の外国人に対し、専門的な職業相談・紹介を行うとともに、これら外国人を雇用する事業主等に対し雇用管理改善指導・援助等を行う機関として、東京、名古屋、大阪に外国人雇用サービスセンターを設置し、求人者、求職者双方に対するサービスを実施。 ②外国人求職者の多い公共職業安定所に外国人雇用サービスコーナーを設置し、英語、中国語、ポルトガル語等の通訳及び職業相談員を配置し、職業相談や求人開拓などを実施。 ③日系人の就労の適正を図るため、南米最大の日系人居住地であるブラジル・サンパウロの現地法人を通じた来日前の日系人に対する情報提供等の実施。 ④民間企業に委託し、日本で定着して仕事を継続することを希望する者を対象とした外国人就労・定着支援研修を実施。 ⑤民間団体に委託し、企業向けのセミナー・無料相談会の開催、外国人留学生向けの企業説明会・交流会の開催等、北海道地域における外国人留学生の採用を検討する企業及び外国人留学生に対する各種支援メニューの実施。 ⑥多言語コンタクトセンターを設置し、電話通話による外国語での職業相談等に対応できる体制を確保。 | 544 |
| (45) | 外国人看護師・介護福祉士受入支援事業費 (平成19年度) | 0.6億円 (0.6億円) | 0.6億円 (0.6億円) | 0.6億円 | - | 本事業は、国際厚生事業団が行う以下の事業の経費に対して交付するものであり、本事業を実施することにより、適正な受入れを通じた外国人労働者の雇用の安定・促進に寄与する。 (1)候補者に対する就労ガイダンスの実施、 (2)受入れ施設に対する就労開始前説明会の実施、 (3)巡回訪問等による外国人看護師等の就労の状況の把握・指導、 (4)外国人看護師等からの相談・苦情等への対応、 (5)受入れの枠組みに係る国内説明会の実施等周知広報、 (6)受入れ施設から提出された定期報告等を集計し厚生労働省に提出、 (7)受入れ施設及び候補者情報の管理及び必要に応じて厚生労働省への提供、 (8)相手国の送り出し調整機関との協議、 (9)その他の必要な事業 | 524 |
| (46) | ホームレス等に対する就労支援事業 (平成12年度) | 4.5億円 (4.5億円) | 4.1億円 (4.1億円) | 4.0億円 | - | ホームレスや日雇労働者の就労・職場定着を図るため、ホームレス自立支援センター等へ出張して職業相談・職業紹介を行い、事業主等に対する職場定着指導を行うとともに、求人者支援員を配置して求人開拓・求人情報等の収集、社会的偏見をなくすための事業主に対する啓発活動等を行う。また、ホームレスの就労を円滑に推進するため、地方自治体やNPO等のノウハウを活用した都市雑業等の就業支援を行う。本事業を実施することにより、高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 | 550 |
| (47) | 生活保護受給者等就労自立促進事業 (平成25年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野④】 | 63.8億円 (60.66億円) | 60.5億円 | 70.8億円 | 2 | 生活保護受給者等を含め広く生活困窮者の就労による自立を促進するため、福祉事務所にハローワークの常設窓口を設置するなどワンストップ型の支援体制を全国的に整備し、両者のチーム支援によるきめ細かな職業相談・職業紹介を行うなど両機関が一体となった就労支援を推進する。 本事業を実施することにより、高齢者等の職業の安定を図る。 | 565 |
| (48) | 教育訓練受講者支援資金融資事業費 (平成27年度) | 39百万円 (2百万円) | 26百万円 (百万円) | 16百万円 | - | 専門実践教育訓練を受講する者のうち、一定の要件を満たす者については給付金が受給できるが、さらに希望者は労働金庫からの貸付を受けることができる。当該者に係る貸付が返済不能となった場合に、信用保証機関が労働金庫に対して行う欠損補填に要した経費のうち、さらに信用保証機関への返済が不能となった額について国が補助を行うことにより円滑な訓練受講が図られ、施策目標の達成に寄与する。 | 571 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
|------------------------------------|---|-------------|-------------|--|---|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 162,782,298 | 160,975,375 | 141,288,048 | | |
| | | 補正予算(b) | -2,225,837 | - | | | |
| | | 繰越し等(c) | -17,369,718 | - | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 162,782,298 | 160,975,375 | 141,288,048 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 114,603,137 | | | | |
| 執行率(%、e/d) | | | 70.4% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | ①ニッポン一億総活躍プラン ②働き方改革実行計画 ③経済財政運営と改革の基本方針 ④未来投資戦略2017—Society 5.0の実現に向けた改革— | | | ①平成28年6月2日(閣議決定) ②平成29年3月28日(働き方改革実現会議決定) ③平成29年6月9日(閣議決定) ④平成29年6月9日(閣議決定) | ①希望出生率1.8の実現 ①若者の雇用安定・待遇改善 ⑫子育てが困難な状況にある家族・子供等への配慮・対策等の強化 介護離職ゼロの実現 ⑦高齢者への多様な就業機会の確保 ⑧障害者、難病患者、がん患者等の就労支援 ②5. 病気の治療、子育て・介護等と仕事の両立、障害者就労の推進 7. 女性・若者が活躍しやすい環境整備 9. 高齢者の就業促進 ③第2章1(1)④病気の治療、子育て・介護等と仕事の両立、障害者就労の推進 ⑦若者が活躍しやすい環境整備、高齢者の就職促進 第3章3(1)⑨生活保護制度、生活困窮者自立支援制度の見直し ④第2ⅡA3(2)ⅱ)⑤若者や就職氷河期世代の活躍支援 ⑥障害者等の就労促進 ⅲ)②中高年・高齢者の就業・転職促進 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

*厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

(厚生労働省29(Ⅳ-3-2))

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---------|---------|--|---|--|------|----------------------|-------|--|---|--------|-------------------------------|--|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 非正規雇用労働者(有期契約労働者・短時間労働者・派遣労働者)の雇用の安定及び人材の育成・待遇の改善を図ること (施策目標Ⅳ－３－２) | | | | 担当 部局名 | | 雇用環境・均等局、人材開発統括官 | | 作成責任者名 | | 雇用環境・均等局有期・短時間労働課長 松永 久 人材開発統括官 企業内人材開発支援室長 金尾 文敬 | | | |
| 施策の概要 | | | | ・非正規雇用労働者については、平成28年1月に策定した「正社員転換・待遇改善実現プラン」に基づき、正社員転換等に係る数値目標を掲げつつ、各種取組を推進しています。 ・有期契約労働者等の雇用管理の改善を行う「キャリアアップ管理者」を事業所内に配置し、かつ、「キャリアアップ計画」の認定を受けた事業主に対して、当該キャリアアップ計画に基づき、有期契約労働者等のキャリアアップ等(①正社員化②人材育成③処遇改善)を行った場合にキャリアアップ助成金を支給するとともに、都道府県労働局及び公共職業安定所に事業主支援アドバイザーを配置し、助成金の活用を検討する事業主等に対してニーズや実態に合った助言・指導等を行う。 ・パートタイム労働者と正社員との均等・均衡待遇を推進する。 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 非正規雇用については、正規雇用と比べ、雇用が不安定、賃金が低い、能力開発の機会が少ないといった課題がある。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 | パートタイム労働者と正社員との均等・均衡待遇を確保する等、多様な就業ニーズに対応した就業環境の整備といった課題がある。 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 3 | 職業能力開発促進法第4条において、在職労働者の職業能力の開発及び向上について、事業主が第一義的な責務を負っているとともに、国は事業主その他の関係者が行う職業能力開発を容易にするために必要な援助を行うよう努めることとされている。有期契約労働者等については、正規雇用と比べ、雇用が不安定、賃金が低い、能力開発の機会が少ないといった課題がある。 | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | |
| | | | | 目標1 (課題1) | | 不本意非正規雇用労働者の正社員転換及び非正規雇用労働者の待遇の改善を図ること | | | | 少子高齢化の進行による生産年齢人口の減少が見込まれる中、日本経済の好循環の動きを更に進めていくためには、雇用情勢が着実に改善しているタイミングをとらえ、非正規雇用労働者の希望や意欲・能力に応じた正社員転換・待遇改善を強力に推し進めていくことが重要であるため。 | | | | | | | |
| | | | | 目標2 (課題2) | | 短時間労働者の雇用管理の改善等に関する法律(平成5年法律第76号。以下「パートタイム労働法」という。)に基づき、事業主への相談・支援や行政指導等を実施することにより、正社員との均等・均衡待遇の確保、正社員転換を実現する。 | | | | 多様な就業ニーズに対応した就業環境を整備するため、短時間労働者の均等・均衡待遇の確保と正社員への転換を推進する必要があるため。 | | | | | | | |
| | | | | 目標3 (課題3) | | 事業主その他の関係者による有期契約労働者等の職業能力開発の推進 | | | | 職業能力開発促進法第4条において、在職労働者の職業能力の開発及び向上については、事業主が第一義的な責務を負っているとともに、国は事業主その他の関係者が行う職業能力開発を容易にするために必要な援助を行うよう努めることとされているが、有期契約労働者等については、正規雇用と比べ、能力開発の機会が少ないことから、事業主その他の関係者による有期契約労働者等の職業能力開発を推進するため、本目標を設定した。 | | | | | | | |
| | | | | 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| ① | 不本意非正規雇用労働者の割合(アウトカム) | 18% | 平成26年平均 | 10%以下 | 平成32年 | — | — | — | 10%以下 | — | 「正社員転換・待遇改善実現プラン」(平成28年1月28日厚生労働省正社員転換・待遇改善実現本部策定)における主要指標であるため。 (参考)平成27年平均実績16.9%、平成28年平均実績15.6% | | | | | | |
| 2 | キャリアアップ助成金における有期契約労働者等から正規雇用労働者等(※)に転換した労働者の数 ※ 正規雇用労働者及び多様な正社員を指す(アウトカム) | 67,210人 | 28年度 | 74,000人 | 29年度 | 74,000人 | — | — | — | — | キャリアアップ助成金の正社員化コースについては、事業主が就業規則等に規定した制度に基づき、有期契約労働者等を正規雇用労働者に転換等することを支援する制度であるため、正規雇用労働者等へ転換した労働者の数を目標値とした。 (参考)平成27年度実績36,637人、平成28年度実績67,210人 | | | | | | |
| 3 | キャリアアップ計画の認定数(アウトプット) | 46,597件 | 28年度 | 46,597件 | 29年度 | 46,597件 | — | — | — | — | 本事業の目的は、非正規雇用労働者について企業内におけるキャリアアップを促進することであるため、「キャリアアップ計画(事業所における3～5年の取組計画)」を適切に作成し、認定された件数を目標値とした。 (参考)平成27年度実績:41,055件、平成28年度実績46,597件 | | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
|---|---|----------------------|----------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|------------|------------|------------|--|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 「多様で安心できる働き方」の普及・拡大事業(旧:「多元的で安心できる働き方」の普及・拡大事業) (平成24年度) | 0.6億円 (0.5億円) | 0.7億円 (0.4億円) | 0.8億円 | — | ① 全国の主要地域で企業、有識者、マスコミ等を交えたシンポジウムを開催し、職務、勤務地、勤務時間を限定した多様な正社員等に対する社会的気運の醸成を図る。 ② 非正規雇用労働者のキャリアアップに向けた取り組みについて、ヒアリング調査を実施し、好事例集として取りまとめる。 ③ 「多様な人材活用で輝く企業応援サイト」に非正規雇用労働者のキャリアアップの取組事例や「多様な正社員」に関する情報を掲載する。 ④ 「多様な正社員」の普及・促進を図るため、雇用管理上の留意点や成功事例等を活用し、企業向けセミナーを実施する。 ⑤ 「労働者の職務に応じた待遇の確保等の施策の推進に関する法律」第5条に基づく調査研究を実施する。 | 553 | | | | |
| (2) | 非正規雇用の労働者のキャリアアップ事業の実施 (平成25年度) | 221.3億円 (287.9億円) | 410.5億円 (485.5億円) | 670.1億円 | 2,3 | 有期契約労働者、短時間労働者、派遣労働者といった非正規雇用労働者の企業内でのキャリアアップ等を促進するため、正社員化、人材育成、処遇改善などを実施した事業主事業主に対してキャリアアップ助成金を支給するとともに、都道府県労働局及び公共職業安定所に事業主支援アドバイザーを配置し、助成金の活用を検討する事業主に対して実態やニーズに応じた助言・支援等を行う。 | 564 | | | | |
| (3) | 非正規雇用労働者の待遇改善支援事業 (平成29年度) | — | — | 6.9億円 | — | 民間事業者への委託により、47都道府県に「非正規雇用労働者待遇改善支援センター」を設置し、労務管理の専門家を常駐させ、電話相談等に応じるほか、直接事業所を訪問した上で、待遇改善に向けた改善計画を策定するなどのコンサルティングを行う。また、各地域でセミナーを実施する。 | 新29-0033 | | | | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ④ | パートタイム労働法に基づき、事業主に対し都道府県労働局が実施した行政指導の是正割合(年度内)(アウトカム) | — | — | 90%以上 | 毎年度 | 90%以上 集計中 | 90%以上 / | 90%以上 / | 90%以上 / | 90%以上 / | パートタイム労働法の履行確保の徹底のため、法違反に対する都道府県労働局雇用環境・均等部(室)の行政指導を受けて、事業主が是正を行うことにより、パートタイム労働者の雇用管理の改善が進展することから、指標として選定した。目標値については、是正までに要する一定程度の期間を踏まえて年度内の是正割合を設定した。 (参考)平成27年度実績98.9%、平成28年度実績99.2% |
| 5 | 短時間(勤務時間限定)正社員制度を導入している事業所の割合(アウトカム) | 9% | 平成17年 | 29%以上 | 平成32年度 | — 集計中 | — / | — / | 29% / | — / | 「仕事と生活の調和推進のための行動指針」(平成22年6月29日仕事と生活の調和推進官民トップ会議決定)及び「第4次男女共同参画計画」(平成27年12月25日閣議決定)、「正社員転換・待遇改善実現プラン」に基づき指標として選定し、目標値を設定している。 (参考)平成27年度実績15.0%、平成28年度実績21.2% |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (4) | 雇用均等指導員(均衡推進担当)事業(短時間労働者均衡待遇啓発事業) (平成19年度) | 3.1億円 (2.8億円) | 3.0億円 (2.5億円) | 3.1億円 | 4 | 事業主等からの相談に適切に対応するとともに、個別に事業主を訪問し、パートタイム労働者の雇用管理の改善に当たり、人事労務管理上発生する問題点等について専門的なアドバイスを行う雇用均等指導員を都道府県労働局に配置する。 パートタイム労働者と正社員との均等・均衡待遇を確保する等、多様な就業ニーズに対応した就業環境の整備に寄与する。 | 0412 | | | | |
| (5) | パートタイム労働者活躍推進事業 (平成26年度) | 1.5億円 (1.3億円) | 1.4億円 (1.1億円) | 1.5億円 | 4,5 | 事業主が自主的にパートタイム労働者の雇用管理の改善に向けた取組を進められるよう、事業主が自社の現状に即した課題解決を図り、その取組内容をより向上・発展させていくためのきめ細やかな支援を実施する。具体的には、「企業表彰」「キャリアアップ支援」「短時間正社員導入支援」を実施し、さらにセミナー等により普及を図る。 | 0624 | | | | |
| (6) | パートタイム労働者活躍推進に関する総合的情報提供事業 (平成27年度) | 0.6億円 (0.3億円) | 0.5億円 (0.4億円) | 0.5億円 | 4,5 | パートタイム労働者の雇用管理の改善等に資する情報を事業主に提供することや在職中のパートタイム労働者に対してスキルアップ・キャリアアップに必要な情報提供を行う。 | 0625 | | | | |
| (7) | 職務分析・職務評価普及事業 (平成28年度) | — | 1.9億円 (1.5億円) | 1.9億円 | 4 | コンサルティングによる導入支援とセミナー等による普及推進を一体的に実施し、職務分析・職務評価の更なる普及を図ることにより、パートタイム労働者といわゆる正社員との均等・均衡待遇の実現に寄与する。 | 0626 | | | | |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|------------------|------------------|-----------|------------|--|----------|------------|------|---|--|-------------------------------|--|-------------------|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| ⑥ | キャリアアップ助成金における有期実習型訓練終了後の正規雇用労働者等となった者の割合(アウトカム) | 76% | 28年度 | 76% | 29年度 | 76% | — | — | — | — | 有期実習型訓練は、有期契約労働者等を対象に、実践的な職業訓練機会を提供し、正社員へ移行することを目的としているものであるため、訓練終了後の正社員就職率を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:71.1%、平成28年度実績:77.7% | | | | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | | | | | |
| 7 | キャリアアップ計画の認定数(アウトプット)(再掲) | 46,597件 | 28年度 | 46,597件 | 29年度 | 46,597件 | — | — | — | — | 本事業の目的は、非正規雇用労働者について企業内におけるキャリアアップを促進することであるため、「キャリアアップ計画書(事業所における3～5年の取組計画)」を適切に作成し、認定された件数を目標値とした。 (参考)平成27年度実績:41,055件、平成28年度実績46,597件 | | | | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | | | | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (8) | 非正規雇用の労働者のキャリアアップ事業の実施(平成25年度)(再掲) | 221.3億円(287.9億円) | 410.5億円(485.5億円) | 670.1億円 | 6.7 | 有期契約労働者、短時間労働者、派遣労働者といった非正規雇用労働者の企業内でのキャリアアップ等を促進するため、正社員化、人材育成、処遇改善などを実施した事業主事業主に対してキャリアアップ助成金を支給するとともに、都道府県労働局及び公共職業安定所に事業主支援アドバイザーを配置し、助成金の活用を検討する事業主に対して実態やニーズに応じた助言・支援等を行う。 | | | | | | 564 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | | 28年度 | | | 29年度 | | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成34年度 |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | | 41,794,649 | | | 68,416,360 | | | 84,916,862 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | 0 | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | -22,005 | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 41,794,649 | | | 68,416,360 | | | 84,916,862 | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | | 49,139,136 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | 85.0% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策(施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | 施政方針演説(安倍総理) | | | | | | 平成28年1月22日 | | 非正規雇用の皆さんの均衡待遇の確保に取り組みます。短時間労働者への被用者保険の適用を拡大します。正社員化や処遇改善を進める事業者へのキャリアアップ助成金を拡充します。 | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅳ－4－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|--|--|--|--|-------------------|--------------|--|------|-----------------------------|------|--|---|----------------------------|--|-------------------|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 雇用保険制度の安定的かつ適正な運営及び求職活動を容易にするための保障等を図ること(施策目標Ⅳ－4－1) 基本目標4:意欲のあるすべての人が働く事ができるよう、労働市場において労働者の職業の安定を図ること 施策大目標4:雇用保険制度の安定的かつ適正な運営及求職活動を容易にするための保障等を図ること | | | | 担当 部局名 | | 職業安定局雇用保険課 職業安定局首席職業指導官室 | | 作成責任者名 | | 雇用保険課長 松本圭 首席職業指導官 藤浪竜哉 | | | | | |
| 施策の概要 | | | | 労働者が失業してその所得の源泉を喪失した場合、労働者について雇用の継続が困難となる事由が生じた場合及び労働者が自ら職業に関する教育訓練を受けた場合に、生活及び雇用の安定並びに就職の促進のために、失業等給付として以下の給付を行っている。 求職者給付:労働者が失業した場合にその者の生活の安定を図るために支給するもの 就職促進給付:失業者が再就職することを援助・促進することを目的として支給するもの 教育訓練給付:労働者の主体的な能力開発を促進するために支給するもの 雇用継続給付:労働者について雇用の継続が困難となる事由が生じた場合に必要な給付を行い、労働者の雇用の安定を図るもの 根拠法令:雇用保険法第10条等 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 求職者給付は失業者の再就職を支援するための一時的な期間の生活保障であり、求職者の早期再就職を図ることが重要である。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 | 雇用保険制度の目的は、労働者の生活及び雇用の安定並びに就職の促進を図ること等であり、この制度目的を達成するためには、失業等給付を適正に給付することが重要である。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | |
| | | | | 目標1 (課題1) | | 求職者の早期の再就職を支援すること | | | | | | 雇用保険制度の目的は、労働者の生活及び雇用の安定並びに就職の促進を図ること等であり、失業者の一時的な期間の生活を保障し早期の再就職を促進することが制度目的を達成する上で重要であるため。 | | | | | | | |
| | | | | 目標2 (課題2) | | 雇用保険の給付を適正に行うこと | | | | | | 雇用保険制度の目的は、労働者の生活及び雇用の安定並びに就職の促進を図ること等であり、失業等給付の不正受給については、雇用保険制度の目的を没却させることのみならず、国民の制度に対する信頼を大きく損ねることにもつながりかねないため。 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | | |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| ① | 雇用保険受給者の早期再就職割合 (※1) | | | - | - | 36% | 平成29年度 | 36% | - | - | - | - | 【測定指標の選定理由】 公共職業安定所における主要業務に係る指標であるため。 【目標値の設定の根拠】 「平成29年度の経済見通しと経済財政運営の基本的態度」(平成28年12月20日閣議了解)における実質GDP、完全失業率等の見通し及び平成28年度の実績見込みを踏まえて設定。 ※1 早期再就職者数(注1)／受給資格決定件数 (注1) 雇用保険の基本手当の支給残日数を所定給付日数の2／3以上残して早期に再就職する者の数(例えば、所定給付日数90日の者が、支給残日数を60日以上残して再就職した場合。 (参考)平成27年度実績:36.3%、平成28年度実績:36.2% | | | | | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 失業等給付費 (昭和49年度) | | | 17,216億円 (15,081億円) | 17,270億円 (14,489億円) | 17,222億円 | 1.2 | 求職者給付、就職促進給付、教育訓練給付及び雇用継続給付を支給する。 失業等給付は、労働者が失業した場合及び労働者について雇用の継続が困難となる事由が生じた場合に必要な給付を行うほか、労働者が自ら職業に関する教育訓練を受けた場合に必要な給付を行うことにより、労働者の生活及び雇用の安定を図るとともに、求職活動を容易にする等その就職を促進する。 | | | | | | | | 574 | | | |
| (2) | 雇用保険活用援助事業費(平成7年) | | | 2.5億円 (2.5億円) | 2.9億円 (2.7億円) | 2.7億円 | 1.2 | 各都道府県支部に支部指導員を配置し、中小零細企業事業主を対象とした雇用保険の制度、各種事業の周知、相談・援助等のための説明会を開催する。また支部に雇用保険活用推進員を設置し、説明会への出席の勧奨やその他相談・指導等を行う。 中小零細企業事業主においては、大企業事業主と比較して、雇用保険事業に関する情報が不足しており、理解をえられていない場合が多いため、これらの者に対し、雇用保険事業の活用方法及び申請手続き等について、周知、相談を行っていくことが必要である。また、数次にわたる改正を重ねてきた雇用保険制度の趣旨・内容について、中小零細企業事業主の十分な理解を促すことは、制度の適正かつ円滑な運営、ひいては労働者の保護に資することとなる。 | | | | | | | | 575 | | | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|-----------|---------------|--|---------------|-------|---------------|-------|---|-------------------|--|--------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ② | 不正受給の件数(アウトカム) | 4,243 | 28年度 | 前年度以下 | 毎年度 | 前年度以下 集計中 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 前年度以下 | 法令等に基づき適正な給付を行う必要があるため指標として選定し、不正受給の件数が前年度以下となることを目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:5,173件、平成28年度実績:4,243件 | | | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 失業等給付関係収支は、雇用情勢に大きく影響を受けるため、一概に増えればいい・減ればいいというものではないが、その状況を知ることは雇用保険制度を安定的に運営する上で重要な指標である。 (参考)【収入額】平成27年度実績:18,197億円、平成28年度実績15,109億円 【支出額】平成27年度実績:16,523億円、平成28年度実績16,310億円 【積立金残高】平成27年度実績:64,260億円、平成28年度実績63,060億円 | | | | |
| 3 | 失業等給付関係収支状況 収入額(単位:億円) | | | | | - | - | - | - | - | | | | | |
| 4 | 失業等給付関係収支状況 支出額(単位:億円) | | | | | - | - | - | - | - | | | | | |
| 5 | 失業等給付関係収支状況 積立金残高(単位:億円) | | | | | - | - | - | - | - | | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 失業等給付費(昭和49年度)(再掲) | 17,216億円(15,081億円) | 17,270億円(14,489億円) | 17,222億円 | 1.2 | 求職者給付、就職促進給付、教育訓練給付及び雇用継続給付を支給する。 失業等給付は、労働者が失業した場合及び労働者について雇用の継続が困難となる事由が生じた場合に必要な給付を行うほか、労働者が自ら職業に関する教育訓練を受けた場合に必要な給付を行うことにより、労働者の生活及び雇用の安定を図るとともに、求職活動を容易にする等その就職を促進する。 | | | | | | 594 | | | |
| (2) | 雇用保険活用援助事業費(平成7年)(再掲) | 2.5億円(2.5億円) | 2.9億円(2.7億円) | 2.7億円 | 1.2 | 各都道府県支部に支部指導員を配置し、中小零細企業事業主を対象とした雇用保険の制度、各種事業の周知、相談・援助等のための説明会を開催する。また支部に雇用保険活用推進員を設置し、説明会への出席の勧奨やその他相談・指導等を行う。 中小零細企業事業主においては、大企業事業主と比較して、雇用保険事業に関する情報が不足しており、理解をえられていない場合が多いため、これらの者に対し、雇用保険事業の活用方法及び申請手続き等について、周知、相談を行っていくことが必要である。また、数次にわたる改正を重ねてきた雇用保険制度の趣旨・内容について、中小零細企業事業主の十分な理解を促すことは、制度の適正かつ円滑な運営、ひいては労働者の保護に資することとなる。 | | | | | | 595 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | 平成31年度 | |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | | 1,727,289,637 | | 1,722,477,282 | | 1,782,534,312 | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 0 | | 0 | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 1,727,289,637 | | 1,722,477,282 | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | | 1,489,159,004 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | 86.2% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策(施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅳ－5－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------|---|---|----------------------|----------------------|--------------------------------|--------------|--|--------------------------------|--|--------------------------------|----------------------------------|--|-------------------|-----------------------|--------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 求職者支援訓練の実施や職業訓練受講給付金の支給等を通じ、雇用保険を受給できない求職者の就職を支援すること(施策目標Ⅳ－5－1) | | | | 担当 部局名 | | 職業安定局訓練受講者支援室 人材開発統括官付訓練企画室 | | 作成責任者名 | | 訓練受講者支援室長 松原 垂矢子 訓練企画室長 山口 正行 | | | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、職業訓練の実施等による特定求職者の就職の支援に関する法律に基づき、雇用保険を受給できない求職者に対し、職業訓練の実施による職業能力開発の機会を確保し、職業訓練受講期間中、給付金を支給することにより、求職者の生活を支援し、職業訓練の受講を容易にするとともに、公共職業安定所におけるきめ細やかな就職支援により、求職者の早期の就職を支援することとされている。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 雇用失業情勢の改善により、長期失業者が減少してきているが、一方で非正規雇用者は一定程度存在する傾向にある。また、これまで労働市場から離れていた育児中の女性等に対する支援の必要性も高まっている。このため、こうした雇用保険の対象になっていない方々に対して安定した就職が実現するように支援するためのセーフティネットが必要である。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | | |
| | | 目標1 | 雇用保険を受給できない求職者に対し、職業訓練の実施による職業能力開発の機会を確保し、職業訓練受講期間中、給付金を支給することにより、求職者の生活を支援し、職業訓練の受講を容易にするとともに、公共職業安定所におけるきめ細やかな就職支援を行う。 | | | | | | | 求職者支援制度は、雇用保険と生活保護の間の第二のセーフティネットとして創設された制度であり、就職に結びつくための訓練機会を確保すること、また、当該訓練の受講を容易にするための給付金を支給するとともに、公共職業安定所におけるきめ細やかな就職支援を行う必要があるため。 | | | | | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ① | 求職者支援訓練における、訓練修了3か月後の就職率(アウトカム) | | | - | - | ・55%(基礎コース)以上 ・60%(実践コース)以上 | 33年度 | ・55%(基礎コース)以上 ・60%(実践コース)以上 集計中 | ・55%(基礎コース)以上 ・60%(実践コース)以上 | ・55%(基礎コース)以上 ・60%(実践コース)以上 | ・55%(基礎コース)以上 ・60%(実践コース)以上 | ・55%(基礎コース)以上 ・60%(実践コース)以上 | 求職者支援制度は、雇用保険を受給できない求職者の安定した就職を促進する制度であるため、就職率(雇用保険適用就職率)を測定指標に設定。 雇用保険が適用される就職を対象とした就職率に把握方法を変更した26年度からの実績を考慮して、基礎コース55%以上、実践コース60%以上を目標値として設定した。 (参考)平成26年度実績:基礎53.0%実践57.6%、平成27年度実績:基礎56.4%実践61.0%、平成28年度実績(※1):基礎58.8%実践62.6% ※1 平成28年度実績は、平成28年4月1日から同年9月末までに終了したコースの訓練修了3月後の実績(速報値)。 | | | | |
| 2 | 求職者支援訓練修了者における満足度(アウトカム) | | | - | - | 90%以上% | 33年度 | 90%以上% 集計中 | 90%以上% | 90%以上% | 90%以上% | 90%以上% | 求職者支援制度について、訓練実施機関や訓練内容、ハローワークの就職支援等に係る受講者の満足度を把握することで、求職者支援制度が求職者の就職支援に役立っているか把握するため測定指標に設定した。 求職者支援制度がより多くの求職者が満足できる制度となるよう、就職率を補完する指標として、総合的な満足度で90%以上を得ることを目標値として設定した。(参考)平成27年度実績94.1%、平成28年度実績94.9% | | | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 求職者支援制度に必要な経費(平成23年度) | | | 315.4億円 (279.4億円) | 299.6億円 (230.5億円) | 241.7億円 | 1,2 | ・雇用保険の失業等給付を受給できない求職者に対し、必要な職業能力を高めるための認定職業訓練等を受講する場合に一定の要件を満たせば、訓練受講を容易にするための給付として月額10万円を支給する。また、世帯の状況、生計費の地域格差等により不足する場合があることから、円滑な訓練受講に資するために、単身者については、月額5万円、同居の配偶者又は父母等を有する場合については、月額10万円の融資も行う。 ・認定職業訓練を行う実施機関に対し、訓練コースに応じ訓練奨励金の支給を行う(基礎コース月額6万円/人、実践コース月額5万円/人)。また、実践コースについては、訓練実績に応じ、1人当たり月額1～2万円を付加して支給を行う。 【施策目標達成への寄与の内容】 ①雇用保険を受給できない求職者に対し、職業訓練の実施による職業能力開発の機会を確保すること。 ②職業訓練受講期間中、給付金を支給することにより、求職者の生活を支援し、職業訓練の受講を容易にすること。 ③上記①、②とともに、公共職業安定所におけるきめ細やかな就職支援により、求職者の早期の就職を支援すること。 により、求職者支援訓練における、訓練修了3か月後の就職率について、基礎コースで55%、実践コースで60%という目標の達成に寄与する。 | | | | | | 576 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | | 区分 | | 28年度 | | | 29年度 | | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 | |
| | | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 25,084,255 | | | 20,430,699 | | | 18,711,637 | | | | |
| | | | | | 補正予算(b) | | 0 | | | 0 | | | | | | | |
| | | | | | 繰越し等(c) | | 261,754 | | | 0 | | | | | | | |
| | | | | | 合計(d=a+b+c) | | 25,346,009 | | | 20,430,699 | | | | | | | |
| | | | | 執行額(千円、e) | | 18,179,659 | | | | | | | | | | | |
| | | | | 執行率(%、e/d) | | 71.7% | | | | | | | | | | | |

| 関連税制 | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|------------|---|
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) |
| | 第177回国会における菅内閣総理大臣施政方針演説 | 平成23年1月24日 | 雇用保険を受給できない方への第二のセーフティーネットとして、職業訓練中に生活支援のための給付を行う求職者支援制度を創設します。 |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(V－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|--|---|------------------------|--------|-----------|--------|---|-----|--------|-----|----------------------|---|------|------|------|-------------------------------|--|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 多様な職業能力開発の機会を確保し、生産性の向上に向けた人材育成を強化すること(施策目標V－1－1) 基本目標V：労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策大目標1：多様な職業能力開発の機会を確保すること | | | | 担当 部局名 | | 人材開発統括官 | | 作成責任者名 | | 参事官(人材開発総務担当) 志村幸久 | | | | | | | | | |
| 施策の概要 | | 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備を行う。 ※職業能力開発促進法(昭和44年法律第64号)第4条第2項に、国及び都道府県の責務として、職業訓練及び職業能力検定の振興並びにこれらの内容の充実を図ること等が定められている。 ※また、同法第5条に基づき、現在、第10次職業能力開発基本計画(平成28年度～32年度)を策定しているところである。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 産業構造や技術革新等の様々な変化の中で、労働者が安定した就職を実現するために、段階的かつ体系的に職業に必要な技能及びこれに関する知識を取得する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | グローバル化の進展やIoT等の技術進歩、経済のサービス化による産業構造の変化やインバウンド増加等による経済社会の変化に伴う人材ニーズの変化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3 | 職業能力開発促進法第4条において、在職労働者の職業能力の開発及び向上について、事業主が第一義的な責務を負っているとともに、国は事業主その他の関係者が行う職業能力開発を容易にするために必要な援助を行うよう努めることとされている。H27年度職業能力開発基本調査によると、「能力開発や人材育成に関して何らかの問題がある」とする事業所は7割を超えており、それらの問題解決が課題となっている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 4 | 労働者の主体的な能力開発を通じた生産性向上や、産業界が求める能力と労働者が有する職業能力との円滑なマッチング、また、企業内における労働者の客観的な能力評価などに資するものとして、技能検定等を通じた技能の「見える化」の推進が求められている。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | | 国及び都道府県による公的職業訓練の推進 | | | | 上記の課題を解決するために、離職者等に対して、職業に必要な技能及び知識を習得させるための公共職業訓練を実施する。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | | 労働者の自発的な職業能力開発の促進 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | | 事業主その他の関係者による職業能力開発の促進 | | | | 職業能力開発促進法第4条において、在職労働者の職業能力の開発及び向上については、事業主が第一義的な責務を負っているとともに、国は事業主その他の関係者が行う職業能力開発を容易にするために必要な援助を行うよう努めることとされているが、能開基本調査によると能力開発や人材育成に関して問題を抱えている事業所が多いことから、事業主その他の関係者による職業能力の開発及び向上の促進を図るため、本目標を設定した。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 目標4 (課題4) | | 技能検定をはじめとする職業能力の評価の推進 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 技能検定制度を産業界のニーズを踏まえたものにするため、職種・作業の見直しなどの対応が必要である。 また、労働者の主体的な能力開発を促すため、職業能力評価基準などの職業能力評価制度の推進が必要である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 基準年度 | | 目標値 | | 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ① | 公共職業訓練(離職者訓練・委託訓練)の修了者における就職率(アウトカム) | | | 63.7% | 平成22年度 | 75.0% | 平成29年度 | 75% | — | — | — | — | 平成22年6月に閣議決定された「新成長戦略」において、2020年度までに「公共職業訓練受講者の就職率:施設内80%、委託65%」とされているところであるが、近年の実績を踏まえ75%に設定。 (参考)平成27年度実績:75.0%、平成28年度実績:74.5% | | | | | | | | |
| ② | 公共職業訓練(離職者訓練・施設内訓練)の修了者における就職率(アウトカム) | | | 77.6% | 平成22年度 | 80.0% | 平成32年度 | 80% | 80% | 80% | 80% | — | 平成22年6月に閣議決定された「新成長戦略」において、2020年度までに「公共職業訓練受講者の就職率:施設内80%、委託65%」とされているため、同目標を設定。 (参考)平成27年度実績:85.7%、平成28年度実績:86.8% | | | | | | | | |
| 3 | 公共職業訓練(離職者訓練・委託訓練)の受講者数(アウトプット) | | | — | — | 129,651人 | 平成29年度 | 129,651人 | — | — | — | — | 「平成29年度における全国職業訓練実施計画」において、離職者訓練(委託訓練)の対象者数が129,651人とされているため、同目標を設定。 (参考)平成27年度実績:89,978人、平成28年度実績:84,341人 | | | | | | | | |
| 4 | 公共職業訓練(離職者訓練・施設内訓練)の受講者数(アウトプット) | | | — | — | 25,500人 | 平成29年度 | 25,500人 | — | — | — | — | 平成29年3月末に策定される「平成29年度における全国職業訓練実施計画」において、離職者訓練(施設内訓練)の対象者数が25,500人とされているため、同目標を設定。 (参考)平成27年度実績:28,838人、平成28年度実績:27,815人 | | | | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 能力開発基本調査 (平成18年度) | 0.5億円 (0.5億円) | 0.5億円 (0.5億円) | 0.5億円 | - | 民間企業を対象とした「企業調査」、事業所を対象とした「事業所調査」及びその従業員(正社員及び正社員以外)を対象とした「従業員調査」をアンケートにより行い、これまでの結果とも比較し、主要産業における民間事業所の教育訓練の制度及び実施状況を取りまとめる。 正社員以外を含めた労働者の能力開発の実態を明らかにするための広範囲でかつ精度の高い調査を実施し、能力開発全体の今後の施策を検討するための基礎資料とする。 | 577 |
| (2) | ものづくり白書 (平成11年度) | 0.02億円 (0.02億円) | 0.02億円 (0.01億円) | 0.02億円 | - | ものづくり基盤技術振興基本法第8条に基づき、毎年、政府がものづくり基盤技術に関して講じた施策に関してとりまとめ、国会に報告する年次報告書の作成。 ものづくり基盤技術に関して講じた施策に関してとりまとめることにより、施策を総合的かつ計画的に推進し、ものづくり基盤技術の水準の維持及び向上を図る。 | 578 |
| (3) | 介護労働者雇用改善等援助事業費 (平成4年度) | 13億 (12億) | 13億 (12億) | 13億 | - | 介護労働安定センターに必要な経費を交付し、 介護事業者、介護労働者及び介護労働者になろうとする者について、雇用管理の改善、能力開発及び向上等に関し必要な事業を実施することにより、介護労働者等の職業の安定その他の福祉の増進に資する。 具体的には、当該センターにおいて、介護労働講習及び研修コーディネート事業の実施、介護労働懇談会の開催等を行う。 | 579 |
| (4) | 能力開発対策事業費 (昭和36年度) | 0.48億円 (0.46億円) | 0.56億円 (0.54億円) | 0.57億円 | - | 職業能力開発局全体の事務費 | 580 |
| (5) | 職業能力開発校施設整備費等補助金 (平成5年度) | 23億円 (20億円) | 27億円 (25億円) | 31億円 | 2 | 職業能力開発校の設備整備(建物の整備(建替、改修、修繕等)、機械器具の整備)に係る経費、職業訓練指導員の研修の実施に係る経費について補助を行う。 都道府県立職業能力開発施設の建物・機械の整備等を実施し、公共職業訓練による労働者の職業能力の開発及び向上を促進させる。 | 581 |
| (6) | 離職者等の再就職に資する総合的な 職業能力開発プログラムの推進 (平成13年度) | 341億円 (222億円) | 347億 (222億円) | 393億 | 1.3 | 国から都道府県への委託により、様々な民間教育訓練機関を活用した多様な職業訓練機会を提供する。 都道府県を通じて様々な民間教育訓練機関を活用した委託訓練を実施することにより、求職者に対して多様な職業訓練機会を提供し、職業能力の向上を図ることにより、就労を支援する。 | 582 |
| (7) | 技能育成資金貸付に必要な経費 (平成23年度) | 0.6億円 (0.2億円) | 0.4億円 (0.2億) | 0.3億円 | - | 成績が優秀であり、かつ、経済的な理由により公共職業訓練を受講することが困難な訓練生に対し、経済的な負担の軽減を図り職業訓練を受けることを容易にするため旧(独)雇用・能力開発機構(以下「機構」という。)が訓練を受けるために必要な資金を有利子で貸し付けていたが、機構の廃止に伴い、平成23年度より労働金庫が必要な資金を有利子、無担保で融資を行い、国がその債務保証を行うとともに、機構において貸付けていた債権の回収を行う。 訓練生の経済的な負担の軽減を図り、職業訓練を受けることを容易にすることで、職業能力の開発に資する。 | 587 |
| (8) | 都道府県立職業能力開発施設の運営 費交付金(職業転換訓練費交付金、離 職者等職業訓練費交付金) (昭和60年度) | 117億円 (116億円) | 117億円 (116億円) | 117億円 | 2 | 都道府県が設置する職業能力開発校等の運営に必要な経費を交付し、離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行うことにより、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 都道府県が設置する職業能力開発校等を運営することにより、当該施設内で行う職業訓練の受講機会を求職者のほか、在職者や学卒者に対して提供し、職業能力開発の向上を図ることにより、職業の安定等の向上を支援する。 | 590 |
| (9) | (独)高齢・障害・求職者雇用支援機構 職業能力開発助成運営費交付金 (平成23年度) | 501億円 (501億円) | 498億円 (498億円) | 508億円 | 2.4 | (独)高齢・障害・求職者雇用支援機構が設置する職業能力開発促進センター等の運営に必要な経費を交付し、離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行うことにより、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 (独)高齢・障害・求職者雇用支援機構が設置する職業能力開発促進センター等を運営することにより、当該施設内で行う職業訓練の受講機会を求職者のほか、在職者や学卒者に対して提供し、職業能力開発の向上を図ることにより、職業の安定等の向上を支援する。 | 592 |
| (10) | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用 支援機構施設整備費補助金 (平成23年度) | 25億円 (20億円) | 19億円 (15億円) | 23億円 | 2.4 | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構の施設・設備の整備又は改修のための経費について補助を行う。 求職者その他の労働者の職業能力の開発及び向上を促進するための施設の設置及び運営の業務等を行うことにより、求職者その他の労働者の職業の安定を図るとともに、経済及び社会の発展に寄与する。 | 593 |
| (11) | 情報処理技能者育成施設(コンピュー タ・カレッジ)及び地域職業訓練セ ンター等の施設整備等に必要な経費 (平成23年度) | 2.6億円 (1.6億円) | 2.2億円 (1.6億) | 1.9億円 | - | 旧独立行政法人雇用・能力開発機構(以下「機構」という。)が設置し、地方公共団体への委託により運営していた地域職業訓練センター及び情報処理技能者養成施設については、機構の業務としては平成22年度末をもって廃止し、施設の譲渡を希望する地方公共団体等に対して譲渡したところであり、その譲渡後の施設については、これまでの機構が行ってきた経緯を踏まえ、激変緩和措置として目標を達成している施設のコンピュータ・リース料を国が負担する。また、地方公共団体との協議により、地方公共団体等に譲り受けの意向がないと認められた施設については、土地が地方公共団体の所有地であることから、施設の取り壊しを行い、更地にして地方公共団体に返還する。 地方公共団体等の要望を踏まえ、目標を達成している情報処理技能者養成施設のコンピュータ・リース料を国が負担し、譲渡後の施設運営を円滑に行うことで、職業能力の開発に資する。 | 594 |
| (12) | 訓練協議会に必要な経費 (平成23年度) | 0.3億円 (0.08億円) | 0.3億円 (0.07億円) | 0.3億円 | 1.2.3.4 | 訓練実施に係る関係機関、労使等の訓練ユーザー等の参集の下、国においては、公共職業訓練及び求職者支援訓練の全体的実施方針、分野別の実施規模等について協議・とりまとめを行い、各地域においては、当該実施方針等を踏まえ、各地域における人材ニーズを十分に把握した上で、地域内における具体的な実施分野、実施数、訓練内容、実施時期等について協議・調整を行う場を設ける。 産業構造の変化や技術の革新等に伴う人材ニーズの変化に即応し、それぞれの実施分野、実施規模、実施時期の調整等を図りながら、効果的、効率的な運用を行うことで、職業能力の開発に資する。 | 595 |
| (13) | 民間教育訓練機関に対する質保証の 取組支援の実施 (平成25年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | - | 「質保証取組マーク」を付与する制度の案(「民間教育訓練機関における職業訓練サービスガイドライン」を用いて質向上の取組を行う事業者を認定する制度)について、平成28年度事業(東京圏・大阪圏において質保証マーク付与制度の試行実施(トライアルテスト)等)の成果を踏まえ、より詳細な制度設計の検討や制度の試行等を行うことにより、民間教育訓練機関の質の向上を目指すこととする。 | 601 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|----------------------|-------------|----------|--|------|------|-------------------------|------|---|--|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| 5 | ジョブ・カード取得者数 (アウトプット) | 約173.7万人 (暫定値) | 平成20年度から平成28年度までの累計値 | 300万人 | 平成32年 | 25万人 集計中 | 検討中 | 検討中 | 300万人 (平成20年度からの累計値) | | 新成長戦略(平成22年6月18日閣議決定)の目標として平成32年までにジョブ・カード取得者数300万人が掲げられており、この目標に基づき目標を設定している。 (参考)平成25年度実績:約21.7万人、平成26年度実績:約19.5万人、平成27年度実績:約19.8万人、平成28年度実績:約25.5万人(暫定値) 累計値:173.7万人(平成28年度未暫定値) | | | |
| 6 | 雇用型訓練修了3ヶ月後の正社員就職率 (アウトカム) | - | - | 85.0% | 平成29年度 | 85% 集計中 | | | | | | | | |
| 7 | キャリアコンサルタント養成数(延べ数) (アウトプット) | 53,088人 | 平成27年度 | 8万人 | 平成32年度 | 6万5千人 集計中 | 検討中 | 検討中 | 8万人 | | 労働者等が主体的かつ適切に職業選択、職業生活設計や職業能力開発を行うことができるよう、キャリアコンサルティングを受けることのできる環境整備を図るため、キャリアコンサルタントの体系的な養成を行っていることから、その養成数を指標として設定するとともに、これまでの養成実績を踏まえ目標値を設定している。平成28年度にキャリアコンサルタント国家資格が創設されたことを踏まえ、旧標準レベルのキャリア・コンサルタント(平成33年3月までの間キャリアコンサルタントとして登録することが可能な方)、キャリアコンサルティング技能士(キャリアコンサルタントとして登録することが可能な方)及び新制度によるキャリアコンサルタント(経過措置対象者を除く。)の延べ養成数を目標値として設定。 累計値:59,037人(平成28年度未現在) | | | |
| 8 | ジョブ・カード制度を活用した事業主のうち、有益であったと回答した事業主の割合 (アウトカム) | | | 80.0% | 平成29年度 | 80% 集計中 | | | | | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) 27年度 28年度 | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| (14) | キャリアコンサルティング普及促進事業 (平成16年度) | 1.4億円 (1.0億円) | 2.1億円 (1.1億円) | 1.9億円 | 7 | 労働者等が主体的かつ適切に職業選択、職業生活設計や職業能力開発を行う基盤としてキャリアコンサルティングの普及促進を図ることが重要である。このため、キャリア形成の課題に応じた専門的キャリアコンサルティングの技法開発や、キャリアコンサルタントを対象とした資質の向上のための機会の提供等によりキャリアコンサルティングの普及を促進する。また、企業の人材育成支援を進めるため、労働者が職業生活の節目において定期的にキャリアコンサルティングを受ける仕組みの導入促進や、労働者の主体的なキャリア形成を支援している企業への表彰を実施する。 | | | | | 585 | | | |
| (15) | 雇用型訓練を活用する企業に対する支援等の実施事業 (平成20年度) (平成27年度以前は「ジョブ・カード制度(職業能力形成プログラム)推進事業」) | 25億円 (22億円) | 25億円 (23億円) | 24億円 | 5、6、8 | 国から民間団体への委託により「ジョブ・カードセンター」を設置し、当該センターによる雇用型訓練を実施する企業の開拓を行うとともに、雇用型訓練実施企業への助言・指導、周知広報等を行うことにより、就職率の向上を図る。 また、ジョブ・カードを活用した在职労働者の実務経験の評価、キャリア・コンサルティング等を実施する企業の開拓支援や、ジョブ・カード制度に関する情報をまとめたポータルサイトによる周知広報、学校や企業における活用事例を把握・分析した上での具体的活用方策の検討及びこれを踏まえたマニュアル等の開発・活用促進等を行うことにより、ジョブ・カード取得者数の増加を図る。 | | | | | 589 | | | |
| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| 9 | 認定職業訓練助成事業費の助成措置の対象となった従業員が受けた職業能力検定等(訓練に密接に関連するものに限る。)の合格率(アウトカム) | 84.0% | 平成28年度 | 84.0% | 平成29年度 | 84% 集計中 | - | - | - | - | 訓練の受講による技能向上等の成果を測る観点から、技能検定等の合格率を評価指標として設定し、過去数年間の実績を踏まえ29年度目標を設定した。 (参考)平成27年度実績:87%、平成28年度実績:89% | | | |
| 10 | 建設労働者緊急育成支援事業の訓練修了者数(アウトプット) | 600人 | 平成28年度 | 900人 | 平成29年度 | 900人 集計中 | - | - | - | - | | | | |
| 11 | キャリア支援企業創出促進事業による支援の後、労働者に対するキャリア形成支援を促進させた企業の割合(アウトカム) | 90.0% | 平成28年度 | 90.0% | 平成29年度 | 90% 集計中 | - | - | - | - | 本事業は、企業内における人材育成の推進(労働者に対するキャリア形成支援の促進)を図ることを目的としているため、「本事業による支援後、労働者に対するキャリア形成支援を促進させた企業の割合」を目標として設定することとした (参考)平成27年度実績:90.6%、平成28年度実績:90.4% | | | |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|--------------|--|--|--|--|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (16) | 認定職業訓練助成事業費 (昭和44年度) | 1,251百万円 (832百万円) | 1,214百万円 (947百万円) | 960百万円 | 9 | 都道府県知事が一定の基準を充たすとして認定した、中小企業事業主団体等が実施する職業訓練の実施に要する経費等について都道府県が行う助成の一部を国が助成する。 これにより、中小企業事業主等が雇用する労働者等の能力開発のために行う訓練の水準の維持向上を図る。 | | | | | 583 |
| (17) | 建設労働者緊急育成支援事業 (平成27年度) | 600百万円 (462百万円) | 924百万円 (924百万円) | 925百万円 | 10 | 建設分野の事業主等による訓練を促進し、人手不足が著しい建設分野の人材育成及び確保を図る。 | | | | | 602 |
| (18) | キャリア支援企業創出促進事業 (平成13年度) | 664百万円 (621百万円) | 491百万円 (集計中) | 526百万円 | 11 | 企業に対し、労働者のキャリア形成の支援に関する助言・情報提供、キャリアコンサルティングの実施、各種講習等の実施による支援を行うとともに、企業における人材育成システム全般に関する情報収集、分析を行い、幅広い企業に発信する。 労働者のキャリア形成の支援に関する助言・情報提供等の支援を行うことにより、労働者個人の生涯にわたるキャリア形成に当たり最も重要な場である企業内において、労働者の職業能力開発を推進する環境の整備を図る。 | | | | | 584 |
| (19) | 認定職業訓練助成事業費(復興関連事業) (平成23年度) | 19百万円 (0) | 19百万円 (0) | 19百万円 | 9 | 東日本大震災により被災した認定職業訓練施設の復旧に係る施設設備整備費に対する国庫補助率を引き上げることにより早期の復旧を図る。 | | | | | 596 |

達成目標4について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|-----------------------------|---------|--------|------------------------|--------|----------------------|-----------|-----------|-----------|------|--|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | 基準年度 | | | | | | | | | |
| 12 | 技能検定受験申請者数(アウトプット) | 集計中 | 平成28年度 | 前年度実績以上 | 平成29年度 | 前年度実績以上 集計中 | | | | | 技能検定は、技能の到達目標を示すことにより、労働者の技能習得意欲を増進させ、事業主等の教育訓練に活用される等、職業能力開発のための有効なツールであることから、技能検定受験申請者数を指標として選定し、前年度と比較してその数を向上させることを目標とした。 (参考)平成27年度実績:706,144人、平成28年度実績:757,375人 |
| ○13 | 技能検定合格者数(アウトカム) | 574.3万人 | 平成26年度 | 725万人 (平成32年度までの累計) | 平成32年度 | 25万人 集計中 | 25万人 — | 25万人 — | 25万人 — | — | 技能検定は、技能の到達目標を示すことにより、労働者の技能習得意欲を増進させ、事業主等の教育訓練に活用される等、職業能力開発のための有効なツールであることから、技能検定受験合格者数を指標として選定し、過去の合格実績等を踏まえて目標とした。 (参考)平成27年度実績:274,681人、平成28年度実績:303,544人 |
| 14 | HP掲載の職業能力評価基準のアクセス件数(アウトカム) | 集計中 | 平成28年度 | 130,000件 | 平成29年度 | 130,000件 集計中 | | | | | 職業能力評価基準は、各企業がこの基準をカスタマイズした上で、能力開発指針、職能要件書及び採用選考時の基準等に活用することを想定して作成している。職業能力評価基準が幅広い職種・業種において活用されているかは、HPのアクセス件数により把握できるため、これを指標として選定し、過去の実績等も踏まえ130,000件を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:271,769件、平成28年度実績:338,829件 |

| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|------------------|------------------|-------------------|--------------|--|--|--|--|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 技能検定等の実施 (昭和34年度) | 14億円 (12億円) | 15億円 (14億円) | 25億円 | 1 | 技能検定試験に係る試験問題の作成等について、中央職業能力開発協会を支援し、技能検定試験の実施等について、都道府県等を支援する。平成29年度より、若年者が技能検定を受検しやすい環境を整備し、「ものづくり分野」を支える必要な人材の確保・育成を支援するために受検料の減免措置を行う。また、国においては技能検定職種の見直し及び追加等を行う。 技能検定試験の実施主体である都道府県等を支援すること、また、技能検定をより社会的ニーズに対応したものとなるよう技能検定職種や試験問題等の見直し等を行うことで、技能検定の受検を促進する。 | | | | | 591 |
| (2) | 幅広い職種を対象とした職務分析に基づいた包括的な職業能力評価制度の整備 (平成14年度) | 4.1億円 (3.6億円) | 4.0億円 (3.8億円) | 3.0億円 | 2 | 職業能力を客観的に評価する能力評価のいわば「ものさし」となるよう、業界団体との連携のもと職務をこなすために求められる職業能力のレベル別の分析等を行い、職務遂行に必要な職業能力や知識について、レベル毎に記述した職業能力評価基準を策定している。さらに、職業能力評価基準を活用して、人材育成のためのツール(キャリアマップ、職業能力評価シート)を作成し、普及に努めている。また、社内検定認定制度のメリット及び手法などを広く企業に向けて発信することにより、認定社内検定の普及拡大を図っている。 職業能力を客観的に評価できる職業能力評価基準の策定及びその活用促進を通じて、労働市場のマッチング機能を強化するとともに、労働者の処遇改善・キャリア形成等に資する。 | | | | | 586 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|-----------------------------------|---------------|-------------|-------------|--------------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 110,066,233 | 116,369,601 | 145,657,783 | | |
| | | 補正予算(b) | － | － | | | |
| | | 繰越し等(c) | －312,137 | 357,915 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 109,754,096 | 116,727,516 | 145,657,783 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 104,484,761 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 95% | | | | |
| 関連税制 | － | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | ニッポン一億総活躍プラン | | | 平成28 年6月2日 閣議決定 | 行程表 ●希望出生率1.8の実現 ①若者の雇用安定・待遇改善(その1) 「若者の能力開発、キャリア形成を進めるため、ジョブ・カードの活用を促進するとともに、ものづくり分野を担う人材の育成を支援するため、若者の技能検定の受験料減免措置等を検討する。」 ⑦保育サービスを支える多様な人材の確保、生産性の向上(その2) 「有資格者向け訓練の設定等、保育分野向けの職業訓練コースを拡充」 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(V-2-1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--------------|--|------|--|----------------|--------|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 若年者等に対して段階に応じた職業キャリア支援を講ずること(施策目標Ⅴ－2－1) | | | | 担当 部局名 | | 人材開発統括官付若年者・キャリア 形成支援担当参事官室 人材開発統括官付海外人材育成担 当参事官室 | | 作成責任者名 | | 参事官(若年者・キャリア形成支援担当) 伊藤 正史 参事官(海外人材育成担当) 山田 敏充 | |
| 施策の概要 | | 本施策は、「青少年の雇用の促進等に関する法律」において、無業青少年の職業生活における自立を支援するための施設として位置づけられる地域若者サポートステーションにおける若年無業者等の職業的自立に向けた支援をするため、及び「外国人の技能実習の適正な実施及び技能実習生の保護に関する法律」に基づき海外途上国等の経済発展を担う「人づくり」に協力するため実施している。 | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 若者の数が減っているにもかかわらず、若年無業者(15～34歳で、就労しておらず、家事も通学もしていない者)の数は近年、約60万人で高止まりしており、これら若年無業者等の就労を支援することは、若者の可能性を広げるだけでなく、将来生活保護に陥るリスクを未然に防止し、経済的に自立させ、地域の社会の支え手とするとともに、我が国の産業の担い手を育てるために重要である。 | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 技能実習制度は技能移転による国際貢献として重要な役割を果たしており、この度の外国人の技能実習の適正化及び技能実習生の保護に関する法律の施行に伴い、新制度へ適正かつ円滑に移行することが重要である。 | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | | 地域若者サポートステーション事業において、若年無業者等の職業的自立に向けた支援を実施し、より多くの若者を就労につなげる。 | | | | より多くの若者を就労につなげることで、若年無業者等が将来生活保護に陥るリスクを未然に防止し、経済的に自立させ、地域の社会の支え手とするとともに、我が国の産業の担い手を育てることとなるため。 | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | | 監理団体及び実習実施者等に対して、技能実習制度の適正な運営の推進、技能実習生の技能等の修得活動の促進及び技能実習生の保護を行い、技能実習に係る業務の適正化を図る。 | | | | 技能実習の基本理念に従い、技能実習に係る業務の適正化の推進を行うことで、人材育成を通じた開発途上地域への技能等の移転による国際協力の推進に寄与するため。 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| ○1 | 地域若者サポートステーションの就職等進路決定者数 (アウトカム) | 6,742 | 平成22年度 | 100,000人 | 平成32年度 | - | - | - | 累計 100,000人 | - | 「新成長戦略」において、2020年までの目標として、「地域若者サポートステーション事業によるニートの進路決定者数10万人」が掲げられているため、当該数値に基づき、測定目標を設定している。 (参考)平成23年度実績:12,165、平成24年度実績:14,713人、平成25年度実績:19,702人、平成26年度実績:20,106人、平成27年度実績:16,349人、平成28年度実績:15,170人 累計:98,205人(平成28年度末時点) | | |
| 2 | 地域若者サポートステーションにおける就職率(就職者数／登録者数) (アウトカム) | 57.2% | 平成27年度 | 60% | 平成29年度 | 60% | - | - | - | - | 「ニッポン一億総活躍プラン」の方針等を踏まえ、より一層支援の質の向上が求められることから、支援の質と成果により重きを置いた、また、雇用情勢等の外的要因の影響を受けにくい就職率を目標として設定している。 (参考)平成27年度実績:57.2%、平成28年度実績:61.9% | | |
| 3 | 地域若者サポートステーション設置数 (アウトプット) | - | - | 173箇所 | 平成29年度 | 173箇所 | - | - | - | - | 地域若者サポートステーションについて、より幅広い支援対象者に対するきめ細かい支援や高校等関係機関との連携強化を可能とするための体制の整備を図る一環として、事業全体の効率性も勘案した拠点設置数を目標として設定している。 (参考)平成27年度実績:159件、平成28年度実績:160件 | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 若者職業的自立支援推進事業 (平成18年度) | 38.5億円 (32.3億円) | 38.4億円 | 38.2億円 | 1,2,3 | 地域若者サポートステーションにおいて、①一人一人に応じた専門的な相談やコミュニケーション訓練、②サポステを経て就職した者等の就労後の定着やステップアップに向けた支援を行うとともに、③職場体験等により就労に向けた支援を実施し、若年無業者等の就労を支援することにより、新たに就労へと導く支援を提供できることになり、施策目標を達成することに効果があると見込んでいる。 | | | | | | 604 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|--|---|-------------------|-------------------|--------------|---|---|----------------------|------|--|-----------|--|-------------------------------|--|--|--------|--|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | | 基準値 | | 目標値 | | 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | | |
| | | | 27年度 | 基準年度 | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| 4 | 標準処理期間内に認定した実習計画の割合(アウトカム) | | - | - | 80% | 平成29年度 | 80% | - | - | - | - | - | 技能実習計画の認定申請があったものについて迅速・適正に処理することが技能実習制度の円滑化、適正化に資するものであることから、成果指標に設定した。なお、目標値については、他の事業の目標値等を参考に設定した。 | | | | | | | |
| | | | | | | | 集計中 | - | - | - | - | | | | | | | | | |
| 5 | 技能実習計画の認定件数(アウトプット) | | - | - | 28,457件 | 平成29年度 | 28,457 | - | - | - | - | - | 技能実習の目標、内容、期間等を実習生毎に記載する技能実習計画の認定件数が、適切な技能の修得を行っている実習生数の指標であることから、この計画の認定申請を処理する件数を外国人技能実習機構の活動指標として設定した。 なお、目標値については、昨年度の技能実習生の新規入国者数及び技能実習2号移行申請者数から、技能実習法の施行日を考慮して設定した。 (参考)平成28年度新規入国技能実習生数:96,987人、平成28年度2号移行申請者数:73,760人 | | | | | | | |
| | | | | | | | 集計中 | - | - | - | - | | | | | | | | | |
| 達成手段2 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | | | | |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 外国人技能実習機構に対する交付金 | | 9.1億円 (0億円) | 18.2億円 (9.6億円) | 27.4億円 | 4 | 外国人の技能実習の適正化及び技能実習生の保護に関する法律等に基づき、制度趣旨を徹底し、制度の適正化及び拡充を図るため、外国人技能実習機構において、監理団体・実習実施者の適正化、人権侵害等の防止・対策、送出し機関の適正化、技能等の修得・移転の確保、対象職種の拡大等に関する業務等を行う。 以上の業務により、技能実習制度の適正な運営の推進が見込まれる。 | | | | | | 606 | | | | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | | 29年度 | | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | | 平成34年度 | | | |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 5,724,927 | | | 6,771,862 | | | 6,649,947 | | | | | | | | |
| | | | | 補正予算(b) | | - | | | - | | | | | | | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | | - | | | - | | | | | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | | 5,724,927 | | | 6,771,862 | | | 6,649,947 | | | | | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 4,645,461 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 81.1% | | | | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | | | | | |
| | | | 【地域若者サポートステーション関係】 ①新成長戦略(閣議決定) ②「日本再興戦略」改訂2014 ③ニッポン一億総活躍プラン(閣議決定) 【技能実習関係】 ①「日本再興戦略」改訂2014 | | | | | 【地域若者サポートステーション関係】 ①平成22年6月18日 ②平成26年6月24日 ③平成28年6月2日 【技能実習関係】 ①平成26年6月24日 | | | 【地域若者サポートステーション関係】 ①2020年までの目標として地域若者サポートステーション事業によるニートの進路決定者数10万人 ②「地域若者サポートステーション」等の地方や民間との連携の在り方を含む総合的な見直しによりニートの就労支援を充実させる ③社会生活を円滑に営む上での困難を有する子供・若者等の活躍支援を掲げる 【技能実習関係】 ①管理監督体制の強化を前提に技能実習制度を拡充 | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(V－2－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|--|---|-----------|----------|--|---------------|---|--------------|------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 福祉から自立へ向けた職業キャリア形成の支援等をすること(施策目標V-2-2) 基本目標V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策大目標2 働く者の職業生活を通じた持続的な職業キャリア形成への支援をすること | | | | 担当 部局名 | 人材開発統括官 特別支援室 | 作成責任者名 | 特別支援室長 山崎 直紀 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、障害者の社会的自立を促進するため、職業能力開発促進法(昭和44年法律第64号)や障害者基本計画(平成25年9月閣議決定)等に基づき、障害者に対する職業訓練を実施する。また、訓練受講期間中に支給する訓練手当の都道府県における費用負担に対する支援を行う。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 障害者の新規求職申込件数が増加傾向にあり、特に精神障害者、発達障害者等の同伴数が右肩上がりで伸びている。こうした状況の中、より一層の就職支援を図るため、障害者の障害特性を踏まえつつニーズに応じたきめ細かな職業訓練の提供が課題となっている。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 国立障害者職業能力開発校や民間の多様な機関等を活用した効果的な職業訓練の推進 | | | | | 障害者の障害特性を踏まえつつニーズに応じたきめ細かな職業訓練を提供するためには、国の職業能力開発施設の活用はもちろんのこと、民間の多様な機関等を効果的に活用して多様な職業訓練を実施することが必要であるため。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | 基準年度 | | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 障害者職業能力開発校の修了者における就職率(アウトカム) | 60% | 平成22年度 | 65% | 平成29年度 | 65% | — | — | — | — | 職業能力開発促進法、障害者基本計画等に基づき、障害者職業能力開発校において、一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対してその特性に応じた職業訓練を実施しているため、その修了者の就職率を測定指標として設定。また、目標値(水準・目標年度)については、障害者基本計画において、平成29年度までに就職率65%以上とする目標が定められていることを踏まえ設定。 (参考)平成27年度実績:70.7%、平成28年度実績:集計中 |
| ② | 障害者委託訓練修了者における就職率(アウトカム) | 44% | 平成22年度 | 55% | 平成29年度 | 55% | — | — | — | — | 職業能力開発促進法、障害者基本計画等に基づき、障害者が居住する身近な地域で障害の態様や企業ニーズに対応した様々な職業訓練を提供するため、企業、社会福祉法人、NPO法人、民間教育訓練機関等を活用した障害者委託訓練を実施していることから、その修了者の就職率を測定指標として設定。また、目標値については、障害者基本計画において、平成29年度までに就職率55%以上とする目標が定められていることを踏まえ設定。 (参考)平成27年度実績:47.9%、平成28年度実績:集計中 |
| 3 | 障害者職業能力開発校における訓練受講者数(アウトプット) | — | — | 2,980人 | 平成29年度 | 2,580人 | | | | | 平成29年3月31日付け策定された「平成29年度における全国職業訓練実施計画」において、計画期間中に実施する障害者等に対する公共職業訓練の対象者数は、8,510人であるところ、そのうち、障害者職業能力開発校における離職者訓練対象者数は2,580人であることから、同目標を設定。 (参考)平成27年度実績:1,688人、平成28年度実績:集計中 |
| 4 | 障害者委託訓練の受講者数(アウトプット) | — | — | 5,530人 | 平成29年度 | 5,330人 | — | — | — | — | 平成29年3月31日に策定された「平成29年度における全国職業訓練実施計画」において、障害者等に対する公共職業訓練の対象者のうち、5,530人については、委託訓練として実施するものとされ、そのうち離職者訓練対象者数は5,330人であることから、同目標を設定。 (参考)平成27年度実績:4,218人、平成28年度実績:集計中 |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| 1 | 職業転換訓練費負担金(昭和41年度) | 1,409百万円(1,121百万円) | 1,233百万円(1,018百万円) | 1,204百万円 | 1,2,3,4 | 障害者、母子家庭の母等の就職困難者が公共職業訓練を受講する間の生活の安定を図り訓練受講を容易にするため、都道府県が訓練手当を支給し、その要する費用のうち1/2を国が負担する。就職困難者の公共職業訓練の受講の促進を図り、就労を支援する。 | | | | | 607 |
| 2 | 障害者職業能力開発校運営委託費(昭和22年度) | 2,682百万円(2,682百万円) | 2,682百万円(2,682百万円) | 2,670百万円 | 1,3 | 一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、その障害特性に適応した専門的な職業訓練を行うため、国は職業能力開発促進法第16条の規定に基づき障害者職業能力開発校を設置し、その一部について運営を都道府県に委託している。障害者職業能力開発校は、一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、職業訓練機会を提供することのできる唯一の機関であり、障害の重度化、訓練ニーズの多様化に対応した訓練上特別な支援を要する障害者に重点を置きつつ、障害特性に応じた職業訓練を実施することで、職業能力の向上を図り、就労を支援する。 | | | | | 608 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|--------------------|--------------------|----------|--|--|-----------------------|--------|
| 3 | 独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構障害者職業能力開発勘定運営費交付金（平成23年度） | 855百万円 （855百万円） | 850百万円 （850百万円） | 847百万円 | 1.3 | 一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、その障害特性に適應した専門的な職業訓練を行うため、国は職業能力開発促進法第16条の規定に基づき障害者職業能力開発校を設置し、中央及び吉備高原障害者職業能力開発校の運営を独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構に委託している。同校においては精神障害者や発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者を重点的に受け入れており、先導的な職業訓練の結果をもとに、これらの特別な支援を要する障害者の訓練技法等を取りまとめ、他の障害者職業能力開発校等に提供することで障害者の職業能力の向上を図る。 中央及び吉備高原障害者職業能力開発校を設置し、精神障害者、発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者を積極的に受け入れ先導的な職業訓練を実施するとともに、その成果をもととした指導技法等を関係機関に普及することで障害者の職業能力開発を図り、就労を支援する。 | 610 | | |
| | 4 | 障害者の態様に応じた多様な委託訓練の実施（平成16年度） | 1,810百万円(1,146百万円) | 1,695百万円(1,096百万円) | 1,800百万円 | 2.4 | 企業、社会福祉法人、NPO法人、民間教育訓練機関等多様な委託訓練先を活用し、個々の障害者及び企業の人材ニーズに対応した職業訓練のコーディネートを行い、企業の人材ニーズに対応した就職促進及び就職後の雇用継続に資する訓練を機動的に実施する。 多様な機関を活用して、知識・技能習得訓練コースや実戦能力習得訓練コース等の個々の障害者及び企業の人材ニーズに対応した職業訓練を実施することで、職業能力の向上を図り、就労を支援する。 | 609 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成31年度 |
| | | 予算の状況 （千円） | 当初予算(a) | 6,460,206 | | 6,521,268 | 6,911,789 | | |
| | | | 補正予算(b) | 0 | | 0 | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 0 | | 0 | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 6,460,206 | | 6,521,268 | 6,911,789 | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 6,305,666 | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 97.6% | | | | | |
| 関連税制 | | — | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 （施政方針演説等のうち主なもの） | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | 障害者基本計画（平成25年9月27日閣議決定） | | | | 平成25年9月27日 | 【障害者基本計画】 4. 雇用・就業、経済的自立の支援 障害者職業能力開発校における障害の特性に応じた職業訓練、技術革新の進展等に対応した在職者訓練等を実施するとともに、一般の公共職業能力開発施設において障害者向けの職業訓練を実施するほか、民間教育訓練機関等の訓練委託先を活用し、障害者の身近な地域において障害者の態様に応じた多様な委託訓練を実施する。 | | |
| | | 施政方針演説（安倍総理） | | | | 平成26年1月24日 | 【施政方針演説】 難病や障害のある皆さんの誰もが、生きがいを持って働ける環境を創る。その特性に応じて、職業訓練を始め、きめ細やかな支援体制を整え、就労のチャンスを拡大してまいります。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

【別紙1－1】

(厚生労働省29(V－3－1))

*厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|------------|---|----------|--|------------------------|-----------|------|---|-------------------------------|--|-----|-------------------|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 技能継承・振興のための施策を推進すること(施策目標 V-3-1) 基本目標 V 労働者の職業能力の開発及び向上を図るとともに、その能力を十分に発揮できるような環境整備をすること 施策大目標3「現場力」の強化と技能の継承・振興を推進すること | | | | 担当 部局名 | | 人材開発統括官 | | 作成責任者名 | | 参事官(能力評価担当) 瀧原 章夫 | | | | | |
| 施策の概要 | | | | 本施策は、技能継承・振興のための施策を推進するために実施している。 職業能力開発促進法(昭和44年法律第64号)第5条に基づく第10次職業能力開発基本計画(計画期間:平成28年度～32年度)において、「建設業、製造業等において技能をもつ労働者の不足が問題となっており、若年者を中心とした「技能離れ」が我が国の将来に深刻な影響を及ぼすことが危惧される。このため、技能の重要性や必要性を国民一人一人に理解してもらい、技能尊重気運の醸成、産業活動の基礎となる技能者の育成を図っていくことが必要である。」とされている。 これを踏まえ、 ①「ものづくりマイスター」による技能伝承、地域における技能振興の取組、若者のものづくり分野への積極的な誘導の推進 ②卓越した技能者の表彰や技能五輪国際大会等の技能競技大会の実施を通じた、学校段階も含む若年者に対する「技能」の重要性・魅力の発信の推進などの施策を実施している。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | | 少子高齢化の進展や若者の技能離れにより、我が国の競争力の源泉である優れた技能の継承・発展が大きな課題となっている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | | | |
| | | | | 目標1 | | 技能継承・振興の取組の推進 | | | | | | 優れた技能を継承・発展させるためには、企業や地域等の技能継承・振興への取組の促進や、「技能」の重要性・魅力の発信などの技能継承・振興の取組を推進し、若年者が進んで技能者を目指す環境を整備する必要がある。 | | | | | | | |
| | | | | (課題1) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | | |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | | |
| ① | ものづくりマイスターの活用を契機として、技能検定又は技能競技大会を人材育成に活用した企業又は業界団体の割合(アウトカム) | | | 91% | 平成28年度 | 80% | 平成29年度 | 80% | | | | | | ものづくりマイスター制度は、ものづくりに関して優れた技能、豊かな経験を有するなどの条件を満たす者を「ものづくりマイスター」として認定・登録し、企業、業界団体、教育訓練機関等に派遣し、若者への指導や後継者となる技能者の育成、若者の意識啓発等を行う事業であることから、ものづくりマイスターを活用した機関が活用後も職業能力開発に取り組み契機となったかを指標として選定し、前年度の実績も踏まえ80%を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:90.4%、平成28年度実績:90.9% | | | | | |
| 2 | 技能五輪全国大会の来場者の若年者層のうち、大会をきっかけに職業能力の習得に意欲を持った割合(アウトカム) | | | 99% | 平成28年度 | 85% | 平成29年度 | 85% | | | | | | 本施策が企業の将来を担う若年者における優れた技能に対する関心を維持・拡大し、技能の素晴らしさ、重要性をより深く浸透させることができるか把握するため、技能五輪全国大会の若年来場者のうち、大会をきっかけに職業能力の習得に意欲を持った割合(大会の来場者に対して調査を実施)を指標として選定し、過去の実績等も踏まえ85%を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:97.5%、平成28年度実績:99.3% | | | | | |
| 3 | 3級技能検定(ものづくり職種)の受検者数(アウトプット) | | | 38,813人 | 平成28年度 | 前年度実績以上 | 平成29年度 | 前年度実績以上 | | | | | | 3級技能検定は、主に学生等の若年者を受検対象としており、3級技能検定、特にものづくり職種の受検者数により、地域による若年者に対する技能継承が効果的・効率的に行われているか把握できるため指標として選定し、その数を前年度より向上させることを目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:36,543人、平成28年度実績:38,813人 | | | | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 技能継承・振興対策費(ものづくり立国の推進)(平成10年度) | | | 41億円(38億円) | 41億円(41億円) | 44億円 | 1,2,3 | ①「ものづくりマイスター」による技能伝承、地域における技能振興の取組、若者のものづくり分野への積極的な誘導の推進 ②卓越した技能者の表彰や技能五輪国際大会等の技能競技大会の実施を通じた、学校段階も含む若年者に対する「技能」の重要性・魅力の発信の推進などの事業を実施している。 これらの事業を通して若年者が進んで技能者を目指す環境を整備することで、優れた技能の継承・発展に寄与する。 | | | | | | | 611 | | | | |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------|-----------|-----------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 4,096,487 | 4,388,081 | 4,730,127 | | |
| | | 補正予算(b) | — | — | | | |
| | | 繰越し等(c) | — | — | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 4,096,487 | 4,388,081 | 4,730,127 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 4,063,359 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 99.2% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 日本再興戦略2016-第4次産業革命に向けて- | | | 平成28年6月2日 | 「生産性の高いものづくり分野の人材育成のため、……技能五輪国際大会の日本への誘致に向けた具体的な方策を検討し、来年度年央までに結論を得る。」 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(VI－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---------------------|------------------------|--|--|---|--------------|--------------|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 男女労働者の均等な機会と待遇の確保対策、女性の活躍推進、仕事と家庭の両立支援等を推進すること(施策目標Ⅵ－1－1) 基本目標Ⅵ：男女がともに能力を発揮し、安心して子どもを産み育てるなどを可能にする社会づくりを推進すること 施策大目標1：男女労働者の均等な機会と待遇の確保対策、女性の活躍推進、仕事と家庭の両立支援等を推進すること | | | 担当 部局名 | 雇用環境・均当局、子ども家庭局、 政策統括官(統計・情報政策担当) 付世帯統計室 | 作成責任者名 | 雇用環境・均当局総務課長 岸本 武史、雇用機会均等課長 堀井 奈津子、職業生活両立課長 源河 真規子、在宅労働課長 元木 賀子、子ども家庭局家庭福祉課母子家庭等自立支援室長 度会 哲賢、政策統括官(統計・情報政策担当)付世帯統計官 中村 年宏 | | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、次の施策を柱に実施している。 ・男女雇用機会均等の確保に係る法令の履行を確保し、男女が能力を発揮するための就業環境を整備すること ・育児・介護を行う労働者が仕事と家庭を両立しやすい就業環境を整備すること | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 男女雇用機会均等法に基づき、労働者が性別により差別されることなく、その能力を充分に発揮できる環境を整備するとともに、女性の活躍を一層促進するため、各企業における女性活躍推進法に基づく取組の実効性を高めていくことが課題となっている。 | | | | | | | | | |
| | | 2 | 働きながら育児・介護を行う労働者が、仕事と家庭を両立しやすい就業環境の整備が課題となっている。 | | | | | | | | | |
| | | 3 | 育児や介護等により働く場所や時間に制約のある者にとって、在宅就業は仕事と生活の調和を図りやすい働き方である一方で、報酬面のトラブル等が見られる。 | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 男女雇用機会均等法の履行確保および女性活躍の推進 | | | | 女性の活躍を推進するためには、均等法に定められた性差別の禁止をはじめとする規定の確実な履行確保を図るとともに、各企業における女性活躍推進法に基づく取組の実効性を高めていく必要があるため。 | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 仕事と家庭を両立しやすい職場環境を整備する企業の取組を推進するとともに、男性による育児を促進する社会的気運の醸成を図る。 | | | | 仕事と家庭を両立しやすい職場環境の整備により、出産・育児を経た女性の継続就業を支援するとともに、男性の育児参画を促進する社会的気運の醸成を図り、男性による育児が当たり前の世の中をつくることで、男女がともに仕事と家庭の両立を可能とする社会づくりを推進する必要があるため。 | | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 在宅就業を良好な就業形態とするための環境整備 | | | | 育児や介護等により働く場所や時間に制約のある者にとって、仕事と生活の調和を図りやすい働き方である在宅就業について、その就業環境を良好なものとすることが必要であるため。 | | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ○1 | 男女雇用機会均等法に基づき、事業主に対し都道府県労働局が実施した行政指導の是正割合(年度内)(アウトカム) | - | - | 90%以上 | 毎年度 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | | 男女雇用機会均等法の履行確保の徹底のため、法違反に対する都道府県労働局雇用環境・均等部(室)の行政指導を受けて、事業主が是正を行うことにより、男女労働者の均等な機会と待遇の確保が可能となることから、指標として選定した。目標値については、是正までに要する一定程度の期間を踏まえて、年度内の是正割合を設定した。 (参考)平成27年度実績：98.7%、平成28年度実績：97.4% |
| 2 | 常時雇用する労働者が300人以下の事業主の女性活躍推進法に基づく一般事業主行動計画策定届届出件数(アウトカム) | - | - | 累積 12,000社 以上 | 33年度 | 4000社 以上 | 6000社 以上 | 8000社 以上 | 10000社 以上 | 12000社 以上 | 労働者の6割以上が一般事業主行動計画の策定が努力義務である300人以下の事業主(中小企業)において雇用されているため、女性活躍推進法に基づく行動計画の策定等がなされることは、企業の女性活躍推進に向けた雇用管理改善に寄与することから指標として選定した。目標値については、同様のスキームで事業主の行動計画策定を定めている次世代法の施行初年度実績(1,657社)等を勘案して設定した。 (参考)平成27年度実績：施行前、平成28年度実績：2,788社 | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| (1) | ポジティブ・アクション周知啓発事業費 (平成19年度) | 2億円 (1.8億円) | 2.4億円 (2.2億円) | 3.9億円 | 1.2 | ポジティブ・アクションについて、男女雇用機会均等法の規定の周知を徹底し、職場における男女間格差の解消の必要性についての認識を広めるため、企業に対して必要な情報提供等を行うとともに、ポジティブ・アクションを進める前提として職場環境を改善するため、雇用均等指導員を配置する等、セクシュアルハラスメントや妊娠・出産等に関するハラスメント防止対策等を推進する。また、女性活躍推進法の周知徹底により、女性の活躍推進を図る。男女が能力を発揮できる職場環境の整備に向けて、職場において男女労働者間に事実上生じている格差を解消するために、企業が自主的かつ積極的に雇用管理の改善に取り組むこと(ポジティブ・アクション)を促進することに寄与する。さらに、女性活躍推進法に基づく行動計画の策定等がなされ、企業の女性活躍推進に向けた雇用管理改善に寄与する。 | | | | | | 410 |

| | | | | | | | |
|-----|---|------------------|------------------|-------|---|---|-----|
| (2) | 女性活躍推進戦略等事業 (平成22年度) ※平成27年度以前は「ポジティブ・アクション推進戦略等事業」 | 1.1億円 (1.1億円) | 1.4億円 (1.2億円) | 1.3億円 | 2 | 中小企業のための支援体制を構築し、集中的に中小企業の女性活躍推進を支援する取組を講じることで、労働者の6割以上が雇用されている中小企業の女性の活躍推進の取組を加速化させることに寄与する。 企業における女性活躍推進の取組を進めるため、「女性の活躍推進企業データベース」の運営強化により各企業の女性活躍に関する情報を集約・一覧化する。 女性も活躍できる企業ほど「選ばれる」社会環境を作りだし、企業における女性活躍推進の取組を加速化させることによって、性別にかかわらず男女ともが活躍できる職場環境の整備に寄与する。 | 620 |
| (3) | 雇用均等行政情報化推進経費 (平成11年度) | 1.3億円 (1.1億円) | 2.5億円 (1.5億円) | 2.3億円 | 1 | 端末やグループウェア機能等を提供する「労働局共働支援システム」のサービスを利用するとともに、都道府県労働局雇用環境・均等室の職員が男女雇用機会均等法、育児・介護休業法、パートタイム労働法等に基づく相談対応、行政指導の記録や事業場の基本情報等についてデータベース管理を行う「事業場台帳管理システム」を運用する。 職場における男女差別、セクシュアルハラスメント、働く女性の母性健康管理、仕事と育児・介護の両立の問題などを中心に、雇用均等行政における行政需要が急速に増加する中で、迅速かつ正確な事務処理を行うために、都道府県労働局雇用環境・均等室における各種業務処理の効率化及び相談・指導業務の高度化を図ることに寄与する。 | 620 |
| (4) | 両立支援等助成金(女性活躍加速化コース) (平成27年度) | 2.4億円 (0.1億円) | 5.1億円 (0.9億円) | 3.5億円 | 2 | 女性の活躍推進に関する自社の状況把握を行い、取組目標及び数値目標を定めて公表した上で、取組を行い各目標を達成した事業主に段階的に助成金を支給することにより事業主の取組を促し、女性の活躍推進に寄与する。 | 623 |
| (5) | 女性就業支援全国展開事業 (平成23年度) | 0.8億円 (0.7億円) | 0.8億円 (0.8億円) | 0.8億円 | — | 全国の女性関連施設等における女性就業促進支援事業が効果的、効率的に実施され、全国的な女性の就業促進のための支援施策の充実が図られるよう、相談対応や講師派遣など女性関連施設等に対する支援事業を実施する。 働く女性が就業意欲を失うことなく、健康を保持増進し、その能力を伸張・発揮できる環境の整備に寄与する。 | 414 |
| (6) | 女性就業支援全国展開事業(土地建物借料等) (平成23年度) | 0.7億円 (0.5億円) | 5.8億円 (5.6億円) | 0.8億円 | — | 「女性就業支援全国展開事業」に資するための土地使用料及び建物保守経費。 働く女性が就業意欲を失うことなく、健康を保持増進し、その能力を伸張・発揮できる環境整備に寄与し、労働者が安心して働くことができる職場づくりの推進につながる。 | 415 |
| (7) | 中小企業のための女性活躍推進事業 | — | 2.9億円 (1.9億円) | 2.8億円 | 2 | 委託先に「女性活躍推進センター」を設置し、全国の中小企業に対し、行動計画策定等のための説明会開催や、電話相談、個別企業訪問による支援を実施する。きめ細やかな支援を通じて中小企業の女性活躍推進の取組の加速化を図る。 | 629 |
| (8) | 男女労働者の均等な雇用環境等の整備に必要な経費 (本省設立時) | 1.7億円 (1.5億円) | 1.6億円 (1.4億円) | 1.6億円 | — | 男女労働者が性別により差別されることがなく能力を十分に発揮できる雇用環境の整備や、育児や家族の介護を行う労働者の福祉の増進を図る等の目的のため、雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保、育児・介護休業制度の定着促進、労働者の仕事と育児・介護の両立支援等の諸施策を推進するために必要な事務的経費である。 | 613 |
| (9) | 雇用均等行政に必要な経費 (本省設立時) | 1百万円 (0百万円) | 1百万円 (0百万円) | 1百万円 | — | 男女労働者が性別により差別されることがなく能力を十分に発揮できる雇用環境の整備や、育児や家族の介護を行う労働者の福祉の増進を図る等の目的のため、雇用の分野における男女の均等な機会及び待遇の確保、育児・介護休業制度の定着促進、労働者の仕事と育児・介護の両立支援等の諸施策を推進するために必要な事務的経費である。 | 411 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|------|------|-------|------|---|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | | | | | 前年度以上 集計中 | | | | | |
| 3 | 男性の育児休業取得率 (アウトカム) | | | 13% | 平成32年度 | | - | - | 13% | - | 「まち・ひと・しごと創生総合戦略アクションプラン改訂版(平成27年12月24日閣議決定)」、「少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)」に基づき設定。 (参考)平成27年度実績:2,484社、平成28年度実績:2,695社 |
| ④ | 次世代認定マーク(くるみん)取得企業数(アウトカム) | | | 3000社 | 平成32年度 | - 集計中 | - | - | 3000社 | - | 「まち・ひと・しごと創生総合戦略アクションプラン改訂版(平成27年12月24日閣議決定)」、「少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)」に基づき設定。 (参考)平成27年度実績:2,484社、平成28年度実績:2,695社 |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (10) | 安心して働き続けられる職場環境整備推進事業(平成19年度) | 0.3億円 (0.2億円) | 0.4億円 (0.2億円) | 0.4億円 | 3.4 | 育児休業、介護休業制度の実態等、仕事と家庭の両立に係る各種制度の実態の把握、問題点の分析・検討を行うとともに、法に基づく制度の普及・定着及び適正な運用を図るための相談・指導等を行う。 育児・介護休業法に基づく指導等を実施することにより、企業の雇用管理改善が図られることから、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることが、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | | | | | 616 |
| (11) | 男性の育児休業取得促進事業(平成20年度) | 0.5億円 (0.4億円) | 0.7億円 (0.7億円) | 0.6億円 | 3.4 | 表彰やセミナーの実施、参加型の公式サイトなどを通じて、企業及び個人に対し仕事と育児の両立に関する情報・好事例等を提供し、男性の仕事と育児の両立の促進を図るとともに、男性の育児休業取得に関する社会的な気運の醸成を図る。 男性の育児休業取得を促進することにより、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | | | | | 618 |
| (12) | 両立支援に関する雇用管理改善事業(平成23年度) | 6.3億円 (6.0億円) | 8.0億円 (6.1億円) | 8.5億円 | 3.4 | 両立支援制度を利用しやすい職場環境を整備するため、両立支援制度等に関する雇用管理改善に係る相談、支援等を行う。また、労働者の仕事と介護の両立支援等により継続就業を促進する。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援し、その取組を促進することにより、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることが、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | | | | | 622 |
| (13) | 両立支援等助成金(事業所内保育施設コース)(平成21年度) | 51.4億円 (22.3億円) | 40.6億円 (18.4億円) | 21.2億円 | 3.4 | 労働者のための保育施設を事業所内に設置、運営、増築を行う事業主・事業主団体であって、一定の要件を満たしたものに対して、その費用の一部を助成するものである。 【設置費】大企業・・・1／3、中小企業・・・2／3 【増築費】大企業・・・1／3、中小企業・・・1／2 【運営費】10年間支給 大企業・・・現員1人当たり34万円(年額) 中小企業・・・現員1人当たり45万円(年額) ※企業主導型保育事業の開始に伴い、平成28年度から新規受付を停止している。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援し、その取組を促進することにより、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることが、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | | | | | 615 |
| (14) | 両立支援等助成金(育児休業等支援コース)(平成29年度) | 6.9億円 (4.2億円) | — | — | 29.6億円 | ①育児取得時 「育児復帰支援プラン」を策定及び導入し、プランに沿って対象労働者が育児休業を取得した中小企業事業主に対し一定額を支給する。 ②職場復帰時 ①の支給対象となった労働者が育児休業から復帰した中小企業事業主に対し一定額を支給する。 ＜職場支援加算＞ 育児取得者の業務を代替する職場の労働者に、業務代替手当等を支給するとともに残業抑制のための業務見直しなどの職場支援の取組をした場合に一定額を加算して支給する。 ③代替要員確保時 育児休業取得者が、育児休業終了後、原則として原職等に復帰する旨の取扱を就業規則等に規定した上で育児休業取得者の代替要員を確保し、かつ、育児休業取得者を原職等に復帰させた中小企業事業主に一定額を支給する。 ＜有期契約労働者加算＞ 育児休業取得者が有期契約労働者の場合に一定額を加算して支給する。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援し、その取組を促進することにより、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることが、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | | | | | 新29-036 |

| | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|--------|-------|--|---------|
| (15) | 両立支援等助成金(出生時両立支援助成金コース) (平成28年度) | - | 11.7億円 (9.4億円) | 8.8億円 | 3.4 | 男性労働者が育児休業を取得しやすい職場風土作りに取り組み、子の出生後8週間以内に開始する育児休業を取得した男性労働者が生じた事業主に対し一定額を支給する。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援し、その取組を促進することにより、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることが、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | 627 |
| (16) | 助成金支給等に係る経費 (平成23年度) | 5.5億円 (4.0億円) | 6.0億円 (5.5 億円) | 7.0億円 | 2,3,4 | 両立支援等助成金(事業所内保育施設コース、出生時両立支援コース、介護離職防止支援コース、育児休業等支援コース、再雇用者評価処遇コース、女性活躍加速化コース)の支給のために必要な経費であり、仕事と家庭が両立できる雇用環境の整備等に取り組む事業主に対し、両立支援等助成金を支給することにより、事業主の取組に寄与する。 | 612 |
| (17) | 安心して働き続けられる職場環境調査 研究事業 (平成6年度) | 0.1億円 (0.09億円) | 0.1億円 (0.8億円) | 0.1億円 | 3,4 | 育児休業制度の実態等仕事と家庭の両立に係る各種制度の実態把握、問題点の分析のための調査を民間団体に委託して行う。受託した民間団体は、調査にあたって有識者等から構成する検討会を設置し調査項目等を検討した上で、調査研究を実施し、調査研究報告書を作成する。 育児・介護休業法、次世代育成支援対策推進法に関する調査研究を行い、調査結果を施策に反映させること等で、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることによる育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | 617 |
| (18) | 両立支援等助成金(再雇用者評価処 遇コース)(平成29年度) | - | - | 37.4億円 | 3,4 | 妊娠、出産、育児又は介護を理由として退職した者が、就業が可能になったときに復職でき、その経験、能力が適切に評価される再雇用制度を導入し、希望する者を採用した事業主に一定額を支給する。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援し、その取組を促進することにより、労働者が男女ともに育児休業等を取得しやすくなることが、育児休業取得率の施策目標達成に寄与する。 また、仕事と家庭を両立しやすい職場環境が整備されることで、次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画の実施が促されることから、認定企業数の増加にも寄与する。 | 新29-038 |
| (19) | 両立支援等助成金(介護離職防止支 援コース)(平成28年度) | - | 10.6億円 (0億円) | 12.3億円 | 3,4 | 仕事と介護の両立のための職場環境整備に関する取組を行うとともに、介護休業の取得・職場復帰や仕事と介護の両立のための勤務制度の円滑な利用のための取組を行った事業主に一定額を支給する。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援することで、目標の達成に寄与する。 | 631 |
| (20) | 両立支援等助成金(介護支援取組助 成金)(平成28年度) | - | 6.2億円 (205億円) | 0.2億円 | 3,4 | 仕事と介護の両立支援に関する取組を行った事業主に一定額を支給する。 ※平成28年度中に新規受付を終了し、介護離職防止支援コースに移行しており、平成29年度は前年度受付分の支給のみ。 仕事と家庭を両立しやすい環境整備に取り組む事業主を支援することで、目標の達成に寄与する。 | 628 |
| (21) | 縦断調査費(出生児縦断調査コー ポートB) (平成22年度) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.3億円 | - | 平成22年に出生した子の実態及び経年変化の状況を継続的に観察することにより、少子化対策等厚生労働行政施策の企画立案、実施のための基礎資料を得ることを 目的とする。 | 904 |

達成目標3について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|--|----------|------|---------|-----|----------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑤ | 再就職セミナーを受講した者のうち「役に立った」と回答した者の割合(アウトカム) | 96.9% | 27年度 | 90%以上 | 毎年度 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 90%以上 | 在宅就業を自らの希望に応じて切れ目なく就業できる働き方の一つとして、セミナーを通じて周知しているため。目標値については直近の実績を踏まえ設定。 (参考)平成27年度実績:96.9%、平成28年度実績:97.0% |
| 6 | 在宅就業者支援サイト「Home Worker's Web」のアクセス件数(アウトプット) | 402,724件 | 27年度 | 400,000 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 在宅就業者支援サイトを通じた情報提供について、普及の度合いを測るため。目標値については直近の実績を踏まえ設定。 (参考)平成27年度実績:402,724件、平成28年度実績:442,536件 |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (22) | 在宅就業者支援事業 (平成12年度) | 0.4億円 (0.3億円) | 0.4億円 (0.3億円) | 0.4億円 | 5.6 | 在宅就業者及び在宅就業を始めようとする者並びに在宅就業の仲介機関等発注者を対象に、インターネット等を活用した在宅就業者及び発注者への情報提供等を総合的に実施し、併せて在宅就業の環境整備に向けた施策の検討等を行う。 在宅就業者及び発注者への情報提供や、在宅就業施策の検討等を行うことにより、在宅就業を良好な就業形態として確立するための環境整備に寄与する。 | 619 |
| (23) | 在宅就業者支援事業 (平成19年度) | 0.1億円 (0.00億円) | 0.1億円 (0.05億円) | 0.1億円 | — | 母子家庭等就業・自立支援事業の在宅就業推進事業について、自治体における事業の実施状況について事例を収集し、分析等を行うことにより、今後の在宅就業支援の在り方等を検討することを通じて、母子家庭の母等の就業支援の取組の促進と就業環境の整備を図る。 | 614 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|------------|---------------|-------------|------------|------------|------------|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 9,696,408 | 14,451,421 | 27,781,548 | | |
| | | 補正予算(b) | 1,061,342 | 0 | | | |
| | | 繰越し等(c) | 17,391,723 | 0 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 28,149,473 | 14,451,421 | 27,781,548 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 26,647,794 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 94.7% | | | | |

| | |
|--------------------|---|
| <p>関連税制</p> | <p>くるみん税制:企業が「次世代育成支援対策資産」を一般事業主行動計画に記載した上で導入し、くるみん認定、又は、プラチナくるみん認定を取得した場合に、その資産について割増償却ができる制度。</p> |
|--------------------|---|

| | 施政方針演説等の名称 | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) |
|---|---|--|---|
| <p>施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの)</p> | <p>①「仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)憲章」「仕事と生活の調和推進のための行動指針」 ②「少子化社会対策大綱」 ③「まち・ひと・しごと創生総合戦略アクションプラン改訂版」 ④「第4次男女共同参画計画」 ⑤「日本再興戦略2016- 第4次産業革命に向けて-」 ⑥「ニッポン1億総活躍プラン」</p> | <p>①平成22年6月29日仕事と生活の調和推進官民トップ会議決定 ②平成27年3月20日閣議決定 ③平成27年12月24日閣議決定 ④平成27年12月25日閣議決定 ⑤平成28年6月2日閣議決定 ⑥平成28年6月2日閣議決定</p> | <p>①ワーク・ライフ・バランスの実現に関する各種施策及び数値目標が掲げられている。 ②③女性の就業促進に関する数値目標及び各種施策が掲げられている。また、くるみん取得企業(次世代育成支援対策推進法に基づき、子育てを支援する企業として認定を受けた企業)を2020年までに3,000社に増加させるという目標が掲げられている。 ④雇用等における男女共同参画の推進と仕事と生活の調和に関する成果目標及び各種施策が掲げられている。 ⑤女性の活躍推進及び非正規雇用労働者の待遇改善に係る成果目標及び各種施策が掲げられている。また男性育児休業取得率13%(2020年)が掲げられている。 ⑥女性の活躍推進及び非正規雇用労働者の待遇改善について掲げられている。また子育てや介護をしながら仕事を続けることができる環境の整備について掲げられている。</p> |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅵ－2－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|---|-------------------|--------------|--|--|--------|-----------------|-------------------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 保育の受け皿を拡大するとともに、それを支える保育人材の確保を図ること(施策目標Ⅵ－2－1) 基本目標Ⅵ：男女がともに能力を発揮し、安心して子どもを産み育てることを可能にする社会づくりを推進すること 施策大目標2：利用者のニーズに対応した多様な保育サービスなどの子育て支援事業を提供し、子どもの健全な育ちを支援する社会を実現すること | | | | 担当 部局名 | 子ども家庭局保育課 | 作成責任者名 | 子ども家庭局保育課長 巽 慎一 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)において、待機児童の解消や保育の質・量の充実等を図ることなどが挙げられており、それらを着実に推進するために実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 都市部を中心に待機児童が多く発生しており、保育の受け皿整備が課題となっている | | | | | | | | |
| | | 2 | 残業や夜勤といった通常行われている保育では対応しきれない保育需要への対応が課題となっている | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 待機児童解消に向けた保育園等の整備の推進 | | | | 待機児童を解消するためには、保育園等の保育の受け皿を整備する必要があるため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 多様な就労形態に応じた保育サービスの推進 | | | | 保護者の多様な就労形態・就労時間に対応するため、多様な保育を推進する必要があるため。 | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 平日昼間の保育サービス (認可保育所等の定員) (アウトカム) | 約241万人 | 平成25年度当初 | 約291万人 | 平成29年度末 | 291万人 | - | - | - | - | 少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)において、『『待機児童解消加速化プラン』に基づき、就労希望者の潜在的な保育ニーズにも対応して、保育所等の整備を始め、小規模保育、家庭的保育等の地域型保育事業の活用により待機児童の解消をめざす。』とされていることから、『待機児童解消加速化プラン』が策定された平成25年度当初の認可保育所等の定員を基準に、平成29年度末までに新たに50万人分の保育の受け皿拡大することを数値目標を設定している。(平成26年度当初：248万人、平成27年度当初：263万人、平成28年度当初：272万人、平成29年度当初：284万人) |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 保育サービスの推進に必要な経費 (平成20年度) | 30百万円 (22百万円) | 27百万円 (－) | 26百万円 | 1 | 保育サービスの推進を図るための企画及び立案並びに普及啓発を行う。 | | | | 633 | |
| (2) | 保育所等整備交付金 (平成27年度) | 68,357百 万円 (23,773百 万円) | 137,972百 万円(－) | 56,403百 万円 | 1 | 市町村整備計画に基づく保育所等の整備に必要な経費の一部を交付する。 | | | | 634 | |
| (3) | 保育対策総合支援事業費 (平成27年度) | 99,940百 万円 (14,253百 万円) | 112,837百 万円(－) | 39,483百 万円 | 1 | 「待機児童解消加速化プラン」に基づく小規模保育等の改修等や保育人材確保対策等の実施に必要な経費の一部を補助する。 | | | | 635 | |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|---|----------------------------------|-------------------|--------------|--|---------|--|------|-----------------------|--|-------------------|--------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ② | 延長保育等の保育サービス(利用児童数) (アウトカム) | 81万人 | 平成25年度 | 101万人 | 平成31年度 | 94万人 集計中 | 97万人 | 101万人 | － | － | 少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)において、待機児童の解消や保育の質・量の充実等を図ることなどが施策の内容として挙げられており、その中に、延長保育について施策に関する数値目標が掲げられている。このため、同大綱に基づき数値目標を設定している。 | | | |
| 3 | 病児・病後児保育(利用児童数) (アウトカム) | 延べ57万人 | 平成26年度 | 延べ150万人 | 平成31年度 | 延べ112万人 － | 延べ131万人 | 延べ150万人 | － | － | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (1) | 子ども・子育て支援交付金 | 94,210 百万円 (78,548百 万円) | 98,176 百万円 (87,509百 万円) | 107,617 百万円 | 1.2,3 | 子ども・子育て支援法第61条第1項の規定により策定する市町村子ども・子育て支援事業計画に基づき実施される地域子ども・子育て支援事業(支援法第59条)に対し、市町村が支弁した費用について、国が予算の範囲内で交付金を交付し、事業の推進を図る。(内閣府所管) | | | | | | － (内閣府予算) | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | | 平成30年度 | |
| | | 予算の状 況 (千円) | 当初予算(a) | 92,409,867 | | 95,913,069 | | 137,148,508 | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | 54,401,280 | | － | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 129,345,700 | | － | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 276,156,847 | | 95,913,069 | | 137,148,508 | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 集計中 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 集計中 | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | | |
| | | ①「子ども・子育てビジョン」 ②待機児童解消加速化プラン ③経済財政運営と改革の基本方針～脱デフレ・経済再生～(閣議決定) ④日本再興戦略-JAPAN is BACK-(閣議決定) ⑤「日本再興戦略」改訂2014-未来への挑戦- ⑥「日本再興戦略」改訂2015-未来への投資・生産性革命- ⑦「少子化社会対策大綱」(閣議決定) ⑧「一億総活躍社会の実現に向けて緊急に実施すべき対策」 ⑨ニッポン一億総活躍プラン ⑩未来への投資を実現する経済対策 | | | | ①平成22年10月29日 ②平成25年4月19日 ③平成25年6月14日 ④平成25年6月14日 ⑤平成26年6月24日 ⑥平成27年6月30日 ⑦平成27年3月20日 ⑧平成27年11月26日 ⑨平成28年6月2日 ⑩平成28年8月2日 | | ①2. (5)誰もが希望する幼児教育と保育サービスを受けられるように、3. (9)多様なネットワークで子育て力のある地域社会へ ②6. 女性が輝く日本(待機児童解消加速化プラン) ③第3章3. (1)②待機児童解消 ④1. 2. ④女性の活躍促進 ⑤Ⅲ(1)子育て支援施策を一層充実させる、Ⅲ(3)多子世帯へ一層の配慮を行い、3人以上子供が持てる環境を整備する ⑥Ⅱ2. 出産後・子育て中も就業が可能な多様な保育サービスの充実 ⑨3(1)保育人材確保のための総合的な対策 ⑩第2章Ⅰ(1)子育て・介護の環境整備 | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅵ－2－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|-----------|---------|----------------------|-----------------------|--|-------------------------|------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 地域におけるニーズに応じた子育て支援等施策の推進を図ること(施策目標Ⅵ－2－2) 基本目標Ⅵ:男女がともに能力を発揮し、安心して子どもを産み育てることを可能にする社会づくりを推進すること 施策大目標2:利用者のニーズに対応した多様な保育サービスなどの子育て支援事業を提供し、子どもの健全な育ちを支援する社会を実現すること | | | | 担当 部局名 | 子ども家庭局総務課少子化総合 対策室 | 作成責任者名 | 子ども家庭局総務課少子化総合対策室長 原口 剛 | | |
| 施策の概要 | | 児童福祉法、子ども・子育て支援法等に基づき、全ての子ども・子育て家庭の状況に応じた支援を行うために、各地域の実情に応じて、必要な事業を実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 次世代育成支援対策推進法第8条第1項の規定により策定する市町村行動計画に基づき実施される次世代育成支援対策の着実な推進を図るとともに、子ども・子育て支援法第61条第1項の規定により策定する市町村子ども・子育て支援事業計画に基づき実施される地域子ども・子育て支援事業(支援法第59条)の推進を図る。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 子ども・子育て支援の量的拡充及び質の向上を図るための安定した財源の確保が必要である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 地域におけるニーズに応じた子育て支援等施策の推進 | | | | | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)を定めている。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| ① | 利用者支援事業(基本型・特定型)の実施箇所数 (アウトカム) | 323か所 | 平成26年度 | 1,800か所 | 平成31年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:635件、平成28年度実績:812件 |
| ② | 乳児家庭全戸訪問事業の実施市町村割合 (アウトカム) | 84.1% | 平成21年7月 | 100% | 平成31年度 | - | - | 100% | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度(平成27年4月1日現在):1,741市町村のうち1,730市町村(99.4%)、平成28年度(平成28年4月1日現在):1,741市町村のうち1,733市町村(99.5%) |
| ③ | 養育支援訪問事業の実施市町村割合 (アウトカム) | 55.4% | 平成21年7月 | 100% | 平成31年度 | - | - | 100% | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度(平成27年4月1日現在):1,741市町村のうち1,447市町村(83.1%)、平成28年度(平成28年4月1日現在):1,741市町村のうち1,469市町村(84.4%) |
| ④ | ショートステイ事業の実施施設利用者数 (アウトカム) | 55,727人 | 平成20年度 | 延べ16万人 | 平成31年度 | - | - | 延べ16万人 | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:7.8万人、平成28年度実績:集計中 |
| ⑤ | トワイライトステイ事業の実施施設利用者数 (アウトカム) | 52,177人 | 平成20年度 | 延べ14万人 | 平成31年度 | - | - | 延べ14万人 | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:5.8万人、平成28年度実績:集計中 |
| ⑥ | 子育て援助活動支援事業(ファミリー・サポート・センター事業)の実施箇所数 (アウトカム) | 570か所 | 平成20年度 | 950か所 | 平成31年度 | 881か所 | 915か所 | 950か所 | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:809か所、平成28年度実績:集計中 |
| ⑦ | 地域子育て支援拠点事業の実施箇所数 (アウトカム) | 6,538か所 | 平成26年度 | 8,000か所 | 平成31年度 | 7,343か所 | 7,655か所 | 8,000か所 | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:6,818件、平成28年度実績:7,045件 |
| ⑧ | 一時預かり事業の利用児童数 (アウトカム) | 延べ348万人 | 平成20年度 | 延べ1,134万人 | 平成31年度 | 延べ826万人 | 延べ980万人 | 延べ1,134万人 | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:延べ518万人、平成28年度実績:集計中 |
| ⑨ | 放課後児童クラブの登録児童数 (アウトカム) | 936,452 | 平成26年度 | 122万人 | 平成31年度末 | 110万人 | 116万人 | 122万人 | - | - | 少子化社会対策基本法(平成15年法律第133号)第7条の規定に基づき定めた「少子化社会対策大綱」(平成27年3月20日閣議決定)では、平成27年度から平成31年度までの5年間を目途とした施策の数値目標を掲げているため、同大綱の数値目標を目標値として設定した。 (参考)平成27年度実績:1,024,635人、平成28年度実績:1,093,085人 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
|-------------------------------------|---|--|-----------------------|-------------------|--|--|-------------------|--------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | |
| (1) | 子ども・子育て支援対策推進事業補助金等(子ども・子育て支援体制整備総合推進事業を除く)(平成27年度) | 396百万円 (286百万円) | 420百万円 (549百万円) | 420百万円 | 1.6,7.8 | 事業目的達成のため、従前からの課題や新たな問題点等を解決するための調査研究を実施する。 | 641 | |
| (2) | 子ども・子育て支援体制整備総合推進事業(平成27年度) | 2,226百万円 (808百万円) | 2,235百万円 (985百万円) | 3,347百万円 | 1.6,7.8 | 事業目的達成のため、各種事業の担い手となる人材の確保や従事者の資質向上を図る研修を実施する。 | 642 | |
| (2) | 子ども・子育て支援の推進に必要な経費の共通経費(平成23年度) | 0.09億円 (0.08億円) | 9百万円 (8百万円) | 0.09億円 | - | 事業目的達成のため、市町村等の次世代育成支援・子育て支援の取組の推進を図るための事務補佐職員賃金や消耗品、印刷製本費、通信運搬費等を支出するもの。 事業実施により、市町村行動計画に基づく子ども・子育て支援及び次世代育成支援対策の着実な推進を図る。 | 638 | |
| (3) | 保健福祉調査委託費(平成23年度) | 0.40億円 (0.22億円) | 0.40億円 (執行額0.18億円) | 0.40億円 | - | 事業目的達成のため、各種子育て支援策の実施状況について調査を実施する。 事業実施により、市町村行動計画に基づく子ども・子育て支援及び次世代育成支援対策の着実な推進を図る。 | 639 | |
| 参考 | | | | | | | | |
| 子ども・子育て支援交付金(平成27年度) | | 942.10億円の内数 | 981.76億円の内数 | 1,076.17億円の内数 | 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 | 子ども・子育て支援法第61条第1項の規定により策定する市町村子ども・子育て支援事業計画に基づき実施される地域子ども・子育て支援事業(支援法第59条)に対し、市町村が支弁した費用について、国が予算の範囲内で交付金を交付し、事業の推進を図る。(内閣府所管) | - (内閣府予算) | |
| 子ども・子育て支援整備交付金(放課後児童クラブ整備費)(平成27年度) | | 143.32億円の内数 | 153.78億円の内数 | 162.53億円の内数 | 9,10 | 放課後児童健全育成事業を実施するための施設の整備に要する経費の補助を行うことにより、施策目標の達成に寄与する。 | - (内閣府予算) | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成32年度 |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | 2,703,619 | 3,815,488 | 2,464,925 | | |
| | | | 補正予算(b) | 0 | 0 | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 0 | 0 | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 2,703,619 | 3,815,488 | 2,464,925 | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 1,346,988 | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 49.8% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策(施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | ①「少子化社会対策大綱」 ②ニッポン一億総活躍プラン ③未来への投資を実現する経済対策 ④経済財政運営と改革の基本方針2017 | | | ①平成27年3月20日 ②平成28 年6月2日 ③平成28年8月2日 ④平成29年6月9日 | ①「地域のニーズに対応した多様な子育て支援の充実」 「妊娠から子育てまでの切れ目のない支援体制の構築」 ②多様な保育サービスの充実 ③第3章 I (1)子育て・介護の環境整備 ④第2章(3)少子化対策、子ども・子育て支援 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(VI－3－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|---|---|-----------|--------------|--|----------------------------|--------|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 児童虐待防止や配偶者による暴力被害者等への支援体制のさらなる充実を図ること(施策目標Ⅵ－3－1) 基本目標Ⅵ：男女がともに能力を発揮し、安心して子どもを産み育てることなどを可能にする社会づくりを推進すること 施策大目標3：児童虐待や配偶者による暴力等の発生予防から保護・自立支援までの切れ目のない支援体制を整備すること | | | | 担当 部局名 | 子ども家庭局家庭福祉課、家庭福祉課虐待防止対策推進室 | 作成責任者名 | 子ども家庭局家庭福祉課長 成松 英範 子ども家庭局家庭福祉課虐待防止対策推進室長 宮腰 奏子 | |
| 施策の概要 | | 本施策は、次の項目を柱に実施している。 ①児童虐待の発生予防から早期発見・早期対応の体制を充実すること ②児童福祉法において家庭養育優先の理念が定められていることから、里親委託等を推進していくこと ③配偶者による暴力被害者等の相談、保護及び支援のための体制を整備すること | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 児童虐待相談対応件数は増加が続く一方、複雑・困難なケースも増加しており、児童の心理、健康・発達、法律等の側面で専門的知識に基づいた確・迅速な対応が必要となっている。 | | | | | | | |
| | | 2 | 保護者のない子どもや、虐待を受けた子どもなど、社会的養護が必要な子どもについては、温かく安定した家庭の中で養育されることが望ましいが、現在、里親等への委託率は増加傾向にあるものの、依然として児童養護施設等の施設における養育が中心となっている。 | | | | | | | |
| | | 3 | 配偶者からの暴力(DV)が深刻な社会問題になっている状況にあり、被害者のための相談・保護・支援体制を整備することが課題となっている。 | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 専門職の配置等による児童相談所の体制強化の推進。 | | | 「児童相談所強化プラン」(平成28年4月25日厚生労働省児童虐待対策推進本部決定)においては、専門職の増員に係る平成31年度までの配置目標等を盛り込んでいるため。また、平成28年の児童福祉法等改正法においては、専門職の配置や児童福祉司に対する研修の義務化等を盛り込んでいるため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 里親・ファミリーホームへの委託の推進。施設のケア単位の小規模化の推進。 | | | 平成28年の児童福祉法改正により家庭養育優先の理念を明確にするため規定された児童福祉法第3条の2において、国及び地方公共団体は、児童が家庭において心身ともに健やかに養育されるよう、児童の保護者を支援することを原則とした上で、家庭における養育が適当でない場合には、児童が家庭における養育環境と同様の養育環境において継続的に養育されるよう、必要な措置を講ずることとし、児童を家庭及び家庭における養育環境と同様の養育環境において養育することが適当でない場合にあっては、児童ができる限り良好な家庭的環境において養育されるよう必要な措置を講じなければならないとされているため。 | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | DV被害者への支援体制(相談しやすい体制)の整備。 | | | DV被害者支援における相談体制の整備は、DV被害の潜在化を防止するとともに、DV被害者に対する効果的な支援につなげることが重要であり、第4次男女共同参画基本計画(H27.12)において「相談しやすい体制等の整備」が盛り込まれているため。 | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | |
| ① | 児童福祉司数(アウトプット) | 2,934人 | 平成27年度 | 3,480人 | 平成31年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 3,480人 | | 増加する児童虐待相談に対応するため、指標として選定している。 「児童相談所強化プラン」(平成28年4月25日厚生労働省児童虐待対策推進本部決定)において定められた数値目標である。 (参考：平成27年度実績 2,934人、平成28年度実績 3,030人) |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | |
| (1) | 民間社会福祉事業助成費補助金(昭和50年度) | 0.09億円 (0.09億円) | 0.09億円 (0.09億円) | 0.09億円 | － | 児童委員に対しての地域福祉活動研修会等を開催し、全国各地で実施している活動、経験の交流等を行うことにより、児童委員の資質の向上を図るとともに、主任児童委員と地区担当の児童委員の連携が図られるよう適切な資料を作成し配布する。また、通信制により児童福祉司の人材養成を行うことにより、児童虐待の発生予防、早期発見・早期対応の体制の充実を図るものである。 | | | | 651 |
| (2) | 児童虐待防止対策費の共通経費(－) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.3億円 | － | 児童虐待防止に係る広報啓発や、会議等の開催、委員等の出席旅費・謝金等の支出を行うことにより、児童虐待防止対策関係業務の円滑な実施を図るものである。 | | | | 655 |
| (3) | 児童相談体制整備事業費(平成27年度) | 0.2億円 (4億円) | 0.3億円 (0.2億円) | 4億円 | － | 児童相談所全国共通ダイヤル(0570-064-000)について、覚えやすい3桁番号にすることで、広く一般に周知し、児童虐待を発見した者、子育てに悩みを抱える者が児童相談所に適切に通告・相談ができるようにするものである。 | | | | 656 |
| (4) | 児童虐待・DV対策等総合支援事業(平成17年度) | 117億円 (61億円) | 122億円 (95億円) | 154億円 | | 都道府県が次の事業を実施する場合に要する経費の補助を行うことにより、虐待等を受けた子ども等に対する自治体による支援の充実を図るものである。 ①児童虐待防止対策支援事業、②ひきこもり等児童福祉対策事業、③児童家庭支援センター運営等事業、④基幹的職員研修事業、⑤児童養護施設等の職員の資質向上のための研修事業、⑥婦人相談員活動強化事業、⑦売春防止活動・DV対策機能強化事業、⑧DV被害者等自立生活援助モデル事業、⑨児童養護施設等の生活向上のための環境改善事業、⑩就学者自立生活援助事業、⑪社会的養護自立支援事業、⑫里親支援事業、⑬産前・産後母子支援事業、⑭児童養護施設職員等の処遇改善導入円滑化特別対策事業 | | | | 652 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
|--------------------|------------------------------|------------------|------------------|-------------|----------|---|----------|---------------|----------|----------|---|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ② | 里親等委託の実施(委託率)(アウトカム) | 10% | 平成20年度 | 22% | 平成31年度 | — 集計中 | — 集計中 | 22% 集計中 | — 集計中 | — 集計中 | 虐待を受けた子ども等、家庭での養育に欠ける子どもの支援については、できる限り家庭的な環境の下で養育を行うことが重要となるため、指標として選定している。 少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)において定められた数値目標である。 実績値:17.5%(平成27年度末現在)(平成28年度実績は集計中) |
| 3 | 地域小規模児童養護の実施(アウトプット) | 171か所 | 平成20年度 | 390か所 | 平成31年度 | — 集計中 | — 集計中 | 390か所 集計中 | — 集計中 | — 集計中 | 虐待を受けた子ども等、家庭での養育に欠ける子どもの支援については、できる限り家庭的な環境の下で養育を行うことが重要となるため、指標として選定している。 少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)において定められた数値目標である。 実績値:354か所(平成28年10月1日現在) |
| 4 | 小規模グループケアの実施(アウトプット) | 446か所 | 平成20年度 | 1,870か所 | 平成31年度 | — 集計中 | — 集計中 | 1870か所 集計中 | — 集計中 | — 集計中 | 虐待を受けた子ども等、家庭での養育に欠ける子どもの支援については、できる限り家庭的な環境の下で養育を行うことが重要となるため、指標として選定している。 少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)において定められた数値目標である。 実績値:1,341か所(平成28年10月1日現在) |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (5) | 児童福祉施設整備費(平成17年度) | 109億円(65億円) | 182.5億円(63.1億円) | 65.9億円 | — | 児童福祉施設等に係る施設整備について、都道府県・市区町村が作成する整備計画に基づく施設の整備を推進し、次世代育成支援対策の充実を図るものである。 | | | | | 646 |
| (6) | 児童保護費等負担金(昭和23年度) | 1,089億円(1,047億円) | 1,149億円(1,094億円) | 1,227億円 | 2、3 | 虐待を受けて児童養護施設等に入所する児童や里親に委託された児童等の早期家庭復帰及び社会的自立を支援するため、これら社会的養護施設に入所する被措置児童等に要する費用として都道府県等が支弁する経費に対し国がその2分の1を負担する。 小規模グループによるケアや地域小規模児童養護を推進している児童養護施設等には職員を加配することにより、施設の小規模化を促進し、子どもの支援の質向上を図るものである。 | | | | | 650 |
| (7) | 要保護児童対策費の共通経費(一) | 0.06億円(0.05億円) | 0.06億円(0.06億円) | 0.06億円 | — | 要保護児童の保護や自立支援の推進に必要な会議、検討会、研修会等の開催に当たって必要となる旅費、謝金、印刷製本費、会議費等を支出することにより、虐待等を受けた子ども等に対する自治体による支援の充実を図るものである。 | | | | | 653 |
| (8) | 保健福祉調査委託費(平成20年度) | 0.4億円(0.4億円) | 0.4億円(0.4億円) | 0.4億円 | — | 施設内で行われているケアの現状について、詳細な調査・分析を行い、その成果を児童養護施設等の児童福祉施設や婦人相談所等で活用してもらうことにより、保護及び支援の充実を図るものである。 | | | | | 654 |
| (9) | 国立児童自立支援施設の運営に必要な経費(大正8年度) | 1.5億円(1.4億円) | 1.5億円(1.4億円) | 1.5億円 | — | 厚生労働省組織令に基づき設置されている国立児童自立支援施設(国立武蔵野学院及び国立きぬ川学院)の運営及び国立武蔵野学院附属児童自立支援専門員養成所の運営に必要な経費であり、児童の自立支援及び全国の児童自立支援施設職員の養成等に資するものである。 | | | | | 657 |
| (10) | 国立児童自立支援施設施設整備事業(昭和元年度以前) | — | — | 0.3億円 | — | 国立児童自立支援施設(国立武蔵野学院及び国立きぬ川学院)及び国立武蔵野学院附属児童自立支援専門員養成所に必要な施設整備を行うものである。 | | | | | 新29－039 |
| (11) | 里親制度広報啓発事業(平成28年度) | — | 31百万円(31百万円) | 31百万円 | — | 児童相談所より委託を受けて社会的養護が必要な子どもの養育を行う里親制度について、民間等のノウハウを活用し、ポスター・リーフレットの作成やテレビ・新聞などマスメディアを活用するなど広報啓発を行い、里親制度の普及を図ることにより、里親等への委託を推進するものである。 | | | | | 658 |
| (12) | 児童虐待・DV対策等総合支援事業(平成17年度)(再掲) | 117億円(61億円) | 122億円(95億円) | 154億円 | 2、3、4 | 都道府県が次の事業を実施する場合に要する経費の補助を行うことにより、虐待等を受けた子ども等に対する自治体による支援の充実を図るものである。 ①児童虐待防止対策支援事業、②ひきこもり等児童福祉対策事業、③児童家庭支援センター運営等事業、④基幹的職員研修事業、⑤児童養護施設等の職員の資質向上のための研修事業、⑥婦人相談員活動強化事業、⑦売春防止活動・DV対策機能強化事業、⑧DV被害者等自立生活援助モデル事業、⑨児童養護施設等の生活向上のための環境改善事業、⑩児童自立生活援助事業(仮称)、⑪社会的養護自立支援事業(仮称)、⑫里親支援事業(仮称)、⑬産前・産後母子支援事業、⑭児童養護施設職員等の処遇改善導入円滑化特別対策事業(仮称) | | | | | 652 |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|---|------------------|-------------------|--------------|--|-------------|--|-------------|-------|--|-----------------------|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| 5 | 配偶者からの暴力被害者の来所相談件数(アウトプット) | 集計中 | 平成28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | DV被害者支援における相談体制の整備は、DV被害の潜在化を防止するとともに、DV被害者に対する効果的な支援につなげることが重要であり、第4次男女共同参画基本計画(H27. 12月)において、「相談しやすい体制等の整備」が盛り込まれている。 「配偶者からの暴力被害者からの来所相談件数」の増加は、DV被害者への支援体制(相談しやすい体制)強化への取組に一定の成果を示すものであるため、指標として選定し、前年度実績を上回ることを目標としている。実績値:33,901人(平成27年度)(平成28年度実績は集計中) | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (13) | 婦人保護事業費補助金 (昭和22年度) | 13億円 (11億円) | 13億円 (11億円) | 13億円 | — | 売春防止法に基づく要保護女子等の収容保護及びDV法に基づくDV被害者の保護等を都道府県が行う場合に要する経費の補助を行うことにより、支援の実施、体制の整備等の促進を図るものである。 | | | | | 647 | | |
| (14) | 婦人相談所運営費負担金 (平成14年度) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.2億円 | — | 都道府県域内での要保護女子等の婦人保護施設等への移送、一時保護した人身取引被害者等への生活支援(通訳の雇上、医療費の負担等)、DV被害者等の他都道府県の婦人相談所等への移動等を都道府県が行う場合に要する経費を負担することにより、相談、保護及び支援体制の整備の促進を図るものである。 | | | | | 648 | | |
| (15) | 婦人保護事業費負担金 (昭和31年度) | 9億円 (8億円) | 10億円 (8億円) | 10億円 | — | 売春防止法及びDV法に基づき、都道府県が行う婦人相談所による一時保護(一時保護委託を含む。)に要する経費の負担を行うことにより、保護体制の整備の促進を図るものである。 | | | | | 649 | | |
| (16) | 児童虐待・DV対策等総合支援事業 (平成17年度)(再掲) | 117億円 (61億円) | 122億円 (95億円) | 154億円 | 5 | 都道府県が次の事業を実施する場合に要する経費の補助を行うことにより、虐待等を受けた子ども等に対する自治体による支援の充実を図るものである。 ①児童虐待防止対策支援事業、②ひきこもり等児童福祉対策事業、③児童家庭支援センター運営等事業、④基幹的職員研修事業、⑤児童養護施設等の職員の資質向上のための研修事業、⑥婦人相談員活動強化事業、⑦売春防止活動・DV対策機能強化事業、⑧DV被害者等自立生活援助モデル事業、⑨児童養護施設等の生活向上のための環境改善事業、⑩児童就学者自立生活援助事業、⑪社会的養護自立支援事業、⑫里親支援事業、⑬産前・産後母子支援事業、⑭児童養護施設職員等の処遇改善導入円滑化特別対策事業 | | | | | 652 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 129,497,349 | | 147,666,190 | | 150,441,082 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | 7,813,436 | | 0 | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | -110,981 | | 8,626,945 | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 137,199,804 | | 156,293,135 | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | | 127,303,268 | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | ①「世界一安全な日本」創造戦略(犯罪対策関係会議決定) ②「少子化社会対策大綱」(閣議決定) ③すくすくサポート・プロジェクト(子どもの貧困対策会議決定) ④第4次男女共同参画基本計画(閣議決定) ⑤第3次犯罪被害者等基本計画(閣議決定) ⑥ニッポン一億総活躍プラン(閣議決定) ⑦自殺総合対策大綱(閣議決定) | | | | ①平成25年12月10日 ②平成27年 3月20日 ③平成27年12月21日 ④平成27年12月25日 ⑤平成28年4月1日 ⑥平成28年6月2日 ⑦平成29年7月25日 | | ①Ⅲ5(1)③ 児童虐待対策の推進 ② 5年間を目途(平成31年度)として、児童虐待防止対策の推進に関連して、以下の数値目標を目指すこととしています。 ・個別対応できる児童相談所一時保護所の環境改善を全都道府県・指定都市・児童相談所設置市で実施する ・小規模グループケアのか所数 1,870か所 ・地域小規模児童養護施設のか所数 390か所 ・里親等委託率 22% ③Ⅲ 児童虐待防止対策強化プロジェクト ④Ⅱ 第7分野 女性に対する暴力の予防と根絶のための基盤づくり ⑤Ⅴ第2 2(9) 児童虐待の防止、早期発見・早期対応のための体制整備等 ⑥3.(2) すべての子供が希望する教育を受けられる環境の整備 ⑦7.(12) 児童虐待や性犯罪・性暴力の被害者への支援 | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅵ－4－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|--|--|--|--|---------------------------|----------|--|----------------|---|--------|-------------------|-------------------------------|---|---|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 母子保健衛生対策の充実を図ること(施策目標Ⅵ－4－1) 基本目標Ⅵ: 男女がともに能力を発揮し、安心して子どもを産み育てるなどを可能にする社会づくりを推進すること 施策大目標4: 母子保健衛生対策の充実を図ること | | | | 担当 部局名 | 子ども家庭局母子保健課 | | 作成責任者名 | 子ども家庭局母子保健課長 北澤 潤 | | | | | | |
| 施策の概要 | | | | 本施策は、妊産婦、乳幼児の安全の確保及び健康の増進に資することを目的として、母子保健法等に基づき、各種相談・健康の保持・増進に関する事業を実施するものである。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | 不妊専門相談センターを設置している自治体数は、平成28年7月1日時点で65箇所であり、平成31年度までの全都道府県、指定都市、中核市における配置を目指す上で、課題となっている。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 2 | 子育て世代包括支援センターを設置している自治体数は、平成28年4月1日時点で296市町村であり、平成32年度末までの全国展開を目指す上で、課題となっている。 | | | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | | |
| | | | | 目標1 (課題1) | 平成31年度までの全都道府県、指定都市、中核市における配置 | | | | | ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)等において、平成31年度までに不妊専門相談センターを全都道府県、指定都市、中核市に配置するとの目標が掲げられていることを踏まえ、当該目標を設定した。 | | | | | | | | |
| | | | | 目標2 (課題2) | 平成32年度末までの全国展開 | | | | | ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)等において、平成32年度末までに子育て世代包括支援センターの全国展開を目指すとの目標が掲げられていることを踏まえ、当該目標を設定した。 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| ① | 不妊専門相談センターを配置する自治体数(アウトカム) | | | | | 全都道府県・指定都市・中核市(計115都道府県市) | 平成31年度 | 全都道府県・指定都市・中核市 集計中 | 全都道府県・指定都市・中核市 | 全都道府県・指定都市・中核市 | | | | | ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)等において、平成31年度までに不妊専門相談センターを全都道府県、指定都市、中核市に配置するとの目標が掲げられていることを踏まえ、当該目標を設定した。 (参考) 平成27年度設置自治体数: 63件、平成28年度設置自治体数: 65件 | | | |
| 達成手段1 | | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 母子保健医療対策総合支援事業 | | | 158億円(127億円) | 185億円(151億円) | 206億円 | 1 | 平成29年度予算において、不妊専門相談センターの相談受付時間の延長等に係る加算を新設。上記のように運営費の充実を図ることにより、同センターの設置を促進する効果があると見込んでいる。 | | | | | | | 661,662,663,664,新29-0043,新29-0044 | | | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| ② | 子育て世代包括支援センターの整備数(アウトカム) | | | | | 全国展開 | 平成32年度末 | 全国展開 集計中 | 全国展開 | 全国展開 | 全国展開 | 全国展開 | | ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)等において、平成32年度末までに子育て世代包括支援センターの全国展開を目指すとの目標が掲げられていることを踏まえ、当該目標を設定した。 (参考) 設置箇所数: 720箇所(296市区町村) ※平成28年4月1日時点 | | | | |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
|------------------------------------|----------------|--------------------------------------|------------------|-------------------|--------------|--|-----------------------------------|--------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | |
| (2) | 母子保健医療対策総合支援事業 | 158億円 (127億円) | 185億円 (151億円) | 206億円 | 2 | 平成29年度予算において、子育て世代包括支援センターの立ち上げに必要な職員の雇上げ等に要する経費を新たに計上している。また、同センターのガイドラインの策定する予定。 上記のように開設準備経費の充実を図り、ガイドラインを策定することにより、同センターの設置を促進する効果があると見込んでいる。 | 661,662,663,664,新29-0043,新29-0044 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
| | | 予算の状 況 (千円) | 当初予算(a) | 18,482,878 | 20,594,098 | 21,006,901 | | |
| | | | 補正予算(b) | 0 | 0 | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 0 | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 18,482,878 | 20,594,098 | 21,006,901 | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 15,121,065 | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 81.8% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | 少子化社会対策大綱(閣議決定) | | | 平成27年3月20日 | Ⅳきめ細やかな少子化対策の推進 (1)結婚・妊娠・出産・子育ての各段階に応じ、一人一人を支援する。 (妊娠・出産) | | |
| | | すべての子どもの安心と希望の実現プロジェクト(子どもの貧困対策会議決定) | | | 平成27年12月21日 | Ⅲ児童虐待防止対策強化プロジェクト 1児童虐待の発生予防 ①妊娠期から子育て期までの切れ目ない支援 | | |
| | | ニッポン一億総活躍プラン(閣議決定) | | | 平成28年6月2日 | 「希望出生率1.8」に向けた取組の方向 (5)若者・子育て世帯への支援 | | |
| | | まち・ひと・しごと創生総合戦略(2016改定版)(閣議決定) | | | 平成28年12月12日 | 3政策パッケージ (3)若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる (ウ)出産・子育て支援 【主な施策】①妊娠・出産・子育ての切れ目のない支援(「子育て世代包括支援センター」の整備、周産期医療の提供体制の確保) | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(VI－5－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|---|--|----------------------|------------------------|--|--|--------|-------------------------------|-------------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | ひとり親家庭の自立を図ること(施策目標VI－5－1) 基本目標：男女がともに能力を発揮し、安心して子どもを産み育てることなどを可能にする社会づくりを推進すること 施策大目標5：ひとり親家庭の自立を図ること | | | | 担当 部局名 | 子ども家庭局家庭福祉課 | 作成責任者名 | 子ども家庭局家庭福祉課長 成松 英範 | | |
| 施策の概要 | | 国が策定した、母子及び父子並びに寡婦福祉法に基づく「母子家庭及び寡婦の生活の安定と向上のための措置に関する基本的な方針」に基づき、①「子育て・生活支援策」、②「就業支援策」、③「養育費確保策」、④「経済的支援策」の4本柱により、総合的な自立支援を行っている。また、「子どもの貧困対策の推進に関する法律」(平成25年法律第64号)において、ひとり親家庭の貧困に対応する支援施策の強化が求められており、同法に基づき、子どもの貧困対策を総合的に推進するため、「子供の貧困対策に関する大綱」(平成26年8月29日閣議決定)を策定した。さらに、「少子化対策基本法」(平成15年7月30日法律第133号)に基づく少子化社会対策大綱(平成27年3月20日閣議決定)においても、ひとり親家庭の貧困に対応する支援施策の強化について盛り込まれている。また、平成27年12月に、子どもの貧困対策会議(子どもの貧困対策の推進に関する法律に基づき内閣府に設置)において、「すくすくサポート・プロジェクト(すべての子どもの安心と希望の実現プロジェクト)」を決定した。このプロジェクトに基づき、就業による自立に向けた就業支援を基本としつつ、子育て・生活支援、学習支援などの総合的な支援を充実している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | ひとり親家庭支援については、現在でも、様々な支援策が講じられているものの、①どここの窓口でどのような支援が受けられるかがひとり親家庭に知られておらず、支援策が必ずしも十分に活用されていない、②ひとり親は複数の困難な事情を抱えているが、個々の家庭の抱える課題に対応し適切な支援に導けるような質の高い相談が十分になされていない、といった課題がある。 | | | | | | | | |
| | | 2 | ひとり親家庭の親は、子育てと生計の維持を一人で担っており、生活面や経済面で様々な困難を抱えているケースが多い。 | | | | | | | | |
| | | 3 | ひとり親家庭は、就業や家事等日々の生活に追われ、家計管理、子どものしつけ・育児又は自身や子どもの健康管理など様々な面において困難に直面することとなる。また、ひとり親家庭の子どもは、親との離別・死別等により精神面や経済面で不安定な状況に置かれるとともに、日頃から親と過ごす時間も限られ、家庭内でのしつけや教育等が十分に行き届きにくい。 | | | | | | | | |
| | | 4 | ひとり親家庭の親の就業率は高いが、就業しても収入は低い傾向にある。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | ひとり親家庭を必要な支援につなげる | | | | 支援を必要とする家庭に、行政の支援が確実につながる仕組みを整えるとともに、窓口における相談支援の水準の向上を図り、個々の家庭が抱える課題に対応した寄り添い型支援を行うことが求められているため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | ひとり親家庭の生活支援の推進 | | | | ひとり親家庭の親は、子育てと生計の維持を一人で担っており、生活面や経済面で様々な困難を抱えているケースが多いことから、個々の事情に寄り添った、きめ細かな支援を行う必要があるため。 | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | ひとり親家庭の子ども、親の学習支援の推進 | | | | 貧困の連鎖を防止するため、教育費負担の軽減や学習支援により、ひとり親家庭の子どものが、親の経済状況にかかわらず学習できる機会を確保するとともに、親の学び直しを支援することが必要であるため。 | | | | |
| | | 目標4 (課題4) | ひとり親家庭の親の就業支援の推進 | | | | パートや派遣などの非正規雇用から、収入の高い安定した仕事につなげる支援が必要であるため。 | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 目標値 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | | 32年度 | 33年度 |
| ① | 母子・父子自立支援員の相談件数 (アウトカム) | 751,507件 | 平成27年度 | 150万件 | 平成31年度 | - | - | 150万件 | - | - | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。 実績値：751,507人(平成27年度)(平成28年度実績は集計中) |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| (1) | 母子家庭等対策総合支援事業 (平成15年度) | 96億円 (82億円) | 183億円 (141億円) | 114億円 | 1 | ひとり親家庭の相談窓口に、母子・父子自立支援員に加え、就業支援専門員の配置を進め、子育て・生活に関する内容から就業に関する内容まで、ワンストップで相談に応じることができる体制を整備し、必要に応じて、他の支援機関につなげることで、総合的・包括的な支援を行う体制を整える。 毎年8月の児童扶養手当の現況届の時期等を集中相談期間として設定し、子育て・生活、就業、養育費の確保など、ひとり親が抱える様々な課題をまとめて相談できる体制の構築を支援する。 | | | | | 671 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|--------------|--|---------|-------------|------|------|--|------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ② | ひとり親家庭等日常生活支援事業の年間利用者数(アウトカム) | | | 3,515人 | 平成27年度 | 1万人 | 平成31年度 | — 集計中 | — | 1万人 | — | — | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。実績値:3,515人(平成27年度)(平成28年度実績は集計中) | |
| ③ | ひとり親家庭の子どもの生活・学習支援事業の年間延べ提供数(アウトプット) | 集計中 | 平成28年度 | 50万人 | 可能な限り早期 | 50万人 集計中 | 50万人 | 50万人 | 50万人 | 50万人 | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。(平成28年度実績は集計中) | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (2) | 母子家庭等対策総合支援事業 (平成15年度) | 96億円 (82億円) | 183億円 (141億円) | 114億円 | 2、3 | ひとり親家庭の子どもの生活の向上を図るため、生活習慣の習得・学習支援、食事の提供等を行うことが可能な居場所づくりを行う自治体の取組を支援する。ひとり親家庭の親が就学や疾病、冠婚葬祭などにより、一時的に家事援助、未就学児の保育等のサービスが必要となった際に、低料金で支援員(ヘルパー)を派遣し、児童の世話や生活援助を行うひとり親家庭等日常生活支援事業を実施する。 | | | | | 671 | | | |
| (3) | 児童扶養手当 (昭和36年度) | 1,718億円 (1,645億円) | 1745億円 (1,644億円) | 1784億円 | — | 離婚によるひとり親世帯等、児童(障害児の場合は20歳未満)を監護する母、監護し、かつ生計を同じくする父又は養育する者に対して児童扶養手当を支給することにより、ひとり親世帯の生活の安定と自立の促進を図る。 | | | | | 670 | | | |
| (4) | 母子父子寡婦福祉貸付金 (昭和28年度) | 44億円 (19億円) | 38億円 (14億) | 36億円 | — | 母子家庭及び父子家庭並びに寡婦に対し、生活に必要な資金やその扶養している児童の修学に必要な資金等について貸付を実施することにより、母子家庭等の経済的自立の助成と生活意欲の助長を図り、あわせてこれらの児童等の福祉を推進する。 | | | | | 673 | | | |
| (5) | 養育費確保支援事業委託費 (平成19年度) | 0.6億円 (0.5億円) | 0.6億円 (0.5億) | 0.6億円 | — | 母子家庭等に対する養育費相談を実施するとともに、養育費専門相談員等を対象とした養育費に関する研修の実施、養育費に関する情報提供等を実施することにより、母子家庭等の養育費の確保を促進する。 | | | | | 672 | | | |
| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ④ | ひとり親家庭の子どもの生活・学習支援事業の年間延べ提供数(アウトプット) | | | 集計中 | 平成28年度 | 50万人 | 可能な限り早期 | 50万人 集計中 | 50万人 | 50万人 | 50万人 | 50万人 | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。(平成28年度実績は集計中) | |
| ⑤ | 家計管理等の講習会等の参加者数の年間延べ人数 (アウトカム) | 集計中 | 平成28年度 | 2万人 | 平成31年度 | — 集計中 | — | 2万人 | — | — | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。(平成28年度実績は集計中) | | | |
| ⑥ | 高等学校卒業程度認定試験合格支援事業の年間利用者 (アウトカム) | 6人 | 平成27年度 | 5千人 | 平成31年度 | — 集計中 | — | 5千人 | — | — | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。実績値:6人(平成27年度)(平成28年度実績は集計中) | | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (6) | 母子家庭等対策総合支援事業 (平成15年度) | 96億円 (82億円) | 183億円 (141億円) | 114億円 | 3、4、5 | ひとり親家庭の親を対象にして、ファイナンシャルプランナー等の専門家を活用した家計管理等の講習会の実施、高等学校卒業程度認定試験の合格支援などの学習支援、ひとり親家庭同士のネットワークづくり等を行う「ひとり親家庭等生活支援事業」を実施する。 | | | | | 671 | | | |

| 達成目標4について | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|------------------|-------------------|--------------|--|----------|---|----------|----------|--|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ⑦ | 高等職業訓練促進給付金を受給して資格を取得した者に占める就業者の割合(アウトカム) | 88.0% | 平成27年度 | 90%以上 | 毎年 | 90% 集計中 | 90% / | 90% / | 90% / | 90% / | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。実績値: 89. 9%(平成27年度)(平成28年度実績は集計中) | |
| ⑧ | 母子・父子自立支援プログラムの策定件数(アウトプット) | 7,179件 | 平成27年度 | 1万件 | 平成31年度 | — 集計中 | — / | 1万件 / | — / | — / | すくすく・サポート・プロジェクト(ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト)(平成27年12月21日「子どもの貧困対策会議」決定)のKPIとして設定されている。実績値: 7, 179件(平成27年度)(平成28年度実績は集計中) | |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (7) | 母子家庭等対策総合支援事業 (平成15年度) | 96億円 (82億円) | 183億円 (141億円) | 114億円 | 6, 7 | ひとり親家庭の親が、看護師等の経済的自立に効果的な資格を取得するため養成機関で修業する場合に、修業期間中の生活負担を軽減するために支給する高等職業訓練促進給付金を給付する。 多様な悩みを抱え、一人では就職活動を効果的に行えない児童扶養手当受給者を対象に、生活上の悩みの相談を受け、自立に向けた課題を相談者とプログラム策定員が一緒になって整理・分析し、生活支援、就業支援等のメニューを組み合わせたプログラムを策定し、就業自立を支援する。 | | | | | 671 | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 189,801,344 | | 193,568,143 | | 188,971,181 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | 7,047,729 | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 196,849,073 | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 180,109,924 | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 91.5% | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | ①少子化社会対策大綱(閣議決定) ②すべての子どもの安心と希望の実現プロジェクト ③女性活躍加速のための重点方針2016 ④ニッポン一億総活躍プラン | | | | ①平成27年3月20日 ②平成27年12月21日 ③平成28年5月20日 ④平成28年6月2日 | | ①Ⅳ-(1)結婚、妊娠・出産、子育ての各段階に応じ、一人一人を支援する。 ②すべての子どもの安心と希望の実現プロジェクト Ⅱ ひとり親家庭・多子世帯等自立応援プロジェクト ③Ⅱ-2-(1)ひとり親家庭等への支援 ④ニッポン一億総活躍プラン 「子育てが困難な状況にある家族・子供等への配慮・対策等の強化(その1)」 【今後の対応の方向性】 世代を超えた貧困の連鎖をなくすための取組を進め、格差が固定化されず、社会的流動性のある環境を整備する。 【具体的な施策】 ひとり親等の生活を支援するため、平成28年度予算において児童扶養手当の機能の充実、保育所等利用の負担軽減を措置。引き続き必要な対応を検討する。また、放課後児童クラブ等が終わった後の子供の生活習慣の習得・宅集支援、食事の提供等を行う地方自治体による子供の居場所作りの取組を支援する。 | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅶ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--------------|--------|----------------------|--------------|--|---------------------------|----------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 生活困窮者等に対し適切に福祉サービスを提供するとともに、地域共生社会の実現に向けた体制づくりを推進し、地域の要援護者の福祉の向上を図ること(施策目標Ⅶ-1-1) 基本目標Ⅶ:ナショナル・ミニマムを保障し、社会変化に対応した福祉サービスを提供するとともに、自立した生活の実現や安心の確保を図ること 施策大目標1:生活困窮者等に対し適切に福祉サービスを提供するとともに、地域共生社会の実現に向けた体制づくりを推進し、地域の要援護者の福祉の向上を図ること | | | | 担当 部局名 | 社会・援護局 | 作成責任者名 | 保護課長 鈴木 建一 地域福祉課長 竹垣 守 | | |
| 施策の概要 | | ・生活保護法(昭和25年法律第144号)第1条において、この法律は、日本国憲法第25条に規定する理念に基づき、国が生活に困窮するすべての国民に対し、その困窮の程度に応じ、必要な保護を行い、その最低限度の生活を保障するとともに、その自立を助長することを目的とすることが規定されている。 ・また、生活困窮者自立支援法(平成25年法律第105号)において、この法律は、生活困窮者自立相談支援事業の実施、生活困窮者住居確保給付金の支給その他の生活困窮者に対する自立の支援に関する措置を講ずることにより、生活困窮者の自立を図ることを目的とすることが規定されている。国、都道府県、市及び福祉事務所を設置する町村等の責務については、生活困窮者自立支援法第3条にて、適切に生活困窮者自立相談支援事業及び生活困窮者住居確保給付金の支給を行うこと等を規定している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 生活困窮者等に対し適切に福祉サービスを提供し、自立した生活の実現や安心の確保等を図るとともに、地域や個人が抱える様々な生活課題を、地域住民と行政などが協働し、公的な体制による支援とあいまって解決していくことができるよう、市町村における包括的な支援体制の整備を推進し、地域共生社会の実現に向けた取組を進める必要がある。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 生活保護を適正に実施するとともに、生活保護に至る前の段階での自立を図るための包括的な相談支援や就労支援等を行う。 | | | | | 「経済財政運営と改革の基本方針2015 ～経済再生なくして財政健全化なし～(平成27年6月30日閣議決定)」において、生活保護制度については、自立支援に十分取り組むとともに制度の適正化を行い、生活困窮者自立支援制度については、質の高い支援が適切に提供されるよう、その着実な推進を図ることとされているため。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 1 | 自立相談支援事業における生活困窮者の年間新規相談件数 (アウトプット) 【AP改革項目関連:社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 40万件 | 平成30年度 | 37万件 集計中 | 40万件 | — | — | — | 生活困窮者自立支援制度においては、まずは早期に対象者を把握し、相談により、相談者の状況に応じた支援に適切につなぐ事が重要。この取組が確実に行われているかを評価するため、本指標を選定し、福祉事務所来訪者(推計80万人)のうち、生活保護に至らない者の推計数が年間40万人であることを踏まえ、平成30年度までに40万件とすることを目標値としている。なお、制度施行後3年見直しとされているため平成30年度を目標年度とした(施行はH27年度)。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成27年度実績:226,411件、平成28年度実績:222,426件 |
| 2 | 自立生活のためのプラン作成件数 (アウトプット) 【AP改革項目関連:社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 年間新規相談件数の50% | 平成30年度 | 年間新規相談件数の50% 集計中 | 年間新規相談件数の50% | — | — | — | 支援にあたっては、対象者の課題解決に向けて課題を総合的に整理し、自立支援のために各支援機関において支援内容や役割分担を共有・「見える化」することが重要。この取組が確実に行われているかを評価するため、本指標を選定し、平成26年度に行ったモデル事業の実績を踏まえ、平成30年度までに年間新規相談件数の50%とすることを目標値としている。なお、制度施行後3年見直しとされているためH30年度を目標年度とした(施行は平成27年度)。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成27年度実績:25%、平成28年度実績:30% |
| 3 | 自立生活のためのプランに就労支援が盛り込まれた対象者数 (アウトプット) 【AP改革項目関連:社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | プラン作成件数の60% | 平成30年度 | プラン作成件数の60% 集計中 | プラン作成件数の60% | — | — | — | 支援対象者の課題解決に向け自立支援のためのプランを作成するが、支援の中でも就労支援が大きな柱になることから、本指標を選定し、平成26年度に行ったモデル事業の実績を踏まえ、平成30年度までにプラン作成件数の60%とすることを目標値としている。なお、制度施行後3年見直しとされているため平成30年度を目標年度とした(施行は平成27年度)。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成27年度実績:50%、平成28年度実績:48% |
| 4 | 就労支援プラン対象者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合 (アウトカム) 【AP改革項目関連:社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 75% | 平成30年度 | 70% 集計中 | 75% | — | — | — | 就労支援がプランに盛り込まれた者が、支援によって就労及び増収することは、就労支援を大きな柱としている生活困窮者自立支援制度として重要であることから、本指標を選定し、平成26年度に実施したモデル事業に先駆的に取り組み、就労支援のノウハウを有する地方公共団体のH27年度前半の実績を踏まえ、平成30年度までに75%とすることを目標値としている。なお、制度施行後3年見直しとされているためH30年度を目標年度とした(施行は平成27年度)。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 (参考)平成28年度実績:71% |
| 5 | 住居確保給付金受給中に常用就職した者の割合 (アウトカム) ※平成21年10月より住宅手当 ※平成25年度より住宅支援給付金 ※平成27年度より住居確保給付金 | — | — | 前年度末時点以上 | 毎年度 | 前年度末時点以上 集計中 | 前年度末時点以上 | 前年度末時点以上 | 前年度末時点以上 | 前年度末時点以上 | 離職者がその就職活動に専念できるよう、就職活動の基盤である住まいを確保するため家賃相当額を給付しているが、この給付が離職者の就職支援につながっているかを評価するため、本指標を選定し、前年度末時点の実績を上回ることを目標値としている。 (参考)平成27年度実績:47.6%、平成28年度実績:48.3% |

| | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|-------------------|--------|-------------|-------------------|------|------|------|---|
| 6 | 継続的支援対象者の1年間でのステップアップ率（アウトカム） 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 90% | 平成30年度 | 80% 集計中 | 90% | — | — | — | 自立相談支援事業における継続的支援によるステップアップの成果を図ることは生活困窮者自立支援制度において重要であることから、本指標を選定し、「自立意欲等」「経済的困窮」「就労」に関する状況が改善している者の割合について、平成30年度までに90%とすることを目標値としている。なお、制度施行後3年見直しとされているためH30年度を目標年度とした（施行は平成27年度）。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 |
| 7 | 被保護者就労支援事業等の参加率 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 （アウトカム） | — | — | 60% | 平成30年度 | — 集計中 | 60% | — | — | — | 生活保護受給者の自立を助長するため、福祉事務所を設置する地方公共団体においては、被保護者就労支援事業・被保護者就労準備支援事業等を実施している。これらの事業の取組状況の評価するため、本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、平成30年度に60%とすることを目標としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）平成27年度実績：参加者35.8%、平成28年度実績：集計中 |
| 8 | 被保護者就労支援事業等に参加した者のうち、就労した者及び就労による収入が増加した者の割合 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 （アウトカム） | — | — | 50% | 平成30年度 | — 集計中 | 50% | — | — | — | 生活保護受給者の自立を助長するため、福祉事務所を設置する地方公共団体においては、被保護者就労支援事業・被保護者就労準備支援事業等を実施している。これらの事業の取組状況の評価のため、本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、平成30年度に50%とすることを目標としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）平成27年度実績：就労・増収者45.0%、平成28年度実績：集計中 |
| 9 | 「その他の世帯」(※)の就労率(就労者のいる世帯の割合) (※)生活保護世帯のうち、高齢者世帯、母子世帯、障害者世帯、傷病者世帯以外の世帯をいう。 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 （アウトカム） | — | — | 45% | 平成30年度 | — 集計中 | 45% | — | — | — | 生活保護受給者の自立を助長するため、福祉事務所を設置する地方公共団体においては、被保護者就労支援事業・被保護者就労準備支援事業等を実施している。これらの事業の効果を評価するため本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、平成30年度に45%とすることを目標としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）平成27年度実績：参加者35.5%、平成28年度実績：集計中 |
| 10 | 医療扶助の適正化に向けた地方公共団体における後発医薬品使用促進計画の策定率(アウトプット) 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 100% | 毎年度 | 100% 集計中 | 100% | 100% | 100% | 100% | 後発医薬品の使用促進については、生活保護の医療扶助においても、更なる使用促進を図るため、後発医薬品の使用割合が75%未満の地方公共団体においては、その理由を分析し、対応方針を記した「後発医薬品使用促進計画」を策定することとしており、該当する地方公共団体における策定状況の評価するため本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、目標値を100%としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）平成28年度実績99.88%（※目標値の設定は平成28年度から） |
| 11 | 医療扶助について頻回受診対策を実施する地方公共団体(アウトプット) 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 100% | 毎年度 | 100% 集計中 | 100% | 100% | 100% | 100% | 生活保護受給者が適正な受診をすることは、本人の最低限度の生活を保障することに加え、制度に対する国民からの信頼を確保する点においても重要。そのため、各地方公共団体において診療日数が過度に多い生活保護受給者に対しては、個々の状況を把握し、必要に応じて指導等を行い、適正受診を図るための取組を行っている。この取組の実施状況の評価するため本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、目標値を11については100%、12については2014年度改善者数割合比2割以上としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）11・・・平成28年度実績100%（※目標値の設定は平成28年度から） （参考）12・・・平成27年度実績45.20%、平成28年度実績は集計中 |
| 12 | 頻回受診者に対する適正受診指導による改善者数割合(アウトカム) 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 2014年度改善者数割合比2割以上 | 平成30年度 | — 集計中 | 2014年度改善者数割合比2割以上 | — | — | — | 生活保護受給者が適正な受診をすることは、本人の最低限度の生活を保障することに加え、制度に対する国民からの信頼を確保する点においても重要。そのため、各地方公共団体において診療日数が過度に多い生活保護受給者に対しては、個々の状況を把握し、必要に応じて指導等を行い、適正受診を図るための取組を行っている。この取組の実施状況の評価のため本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、目標値を11については100%、12については2014年度改善者数割合比2割以上としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）11・・・平成28年度実績100%（※目標値の設定は平成28年度から） （参考）12・・・平成27年度実績45.20%、平成28年度実績は集計中 |
| 13 | 生活保護受給者の後発医薬品の使用割合(アウトカム) 【AP改革項目関連：社会保障分野④】 【APのKPI】 | — | — | 75% | 平成29年度 | 75% 集計中 | — | — | — | — | 後発医薬品の使用促進については、平成25年の生活保護法改正において後発医薬品の使用を促すよう規定するなど、生活保護の医療扶助においても各種の取組を実施しているが、その効果を評価するため本指標を選定している。なお、「経済・財政再生計画改革工程表」において、平成29年度までに使用割合を75%とすることを目標としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 （参考）平成27年度実績63.8%（平成27年6月審査分）、平成28年度実績69.3%（平成28年6月審査分） |
| 14 | 指導監査対象福祉事務所に対する監査実施数(アウトプット) | — | — | 100% | 毎年度 | 100% 集計中 | 100% | 100% | 100% | 100% | 最後のセーフティネットである生活保護が適切に機能するよう、都道府県が生活保護指導職員を配置し、毎年度管内福祉事務所に対して指導監査を実施している。この取組が確実に行われているかを評価するため、本指標を選定している。 （参考）平成27年度実績：1,268件、平成28年度実績：1,268件 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|--|--|-------------------|---------------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 保護費負担金(昭和6年度) | 2,833,948 百万円 (2,784,501 百万円) | 2,838,677 百万円 (2,786,468 百万円) | 2,880,283 百万円 | 6,7,8,9,10,1 1 | 利用し得る資産、稼働能力、他法他施策などを活用しても、なお最低限の生活を維持できない者に対し、必要に応じた生活、住宅、教育、介護、医療、出産、生業、葬祭の各扶助を行うことにより、その最低限度の生活を保障するとともにその自立を助長する。 | 677 |
| (2) | 中国残留邦人生活支援給付金(平成20年度) | 9,745百万 円 (8,297百 万円) | 9,198百万 円 (9,184百万 円) | 9,465百万円 | — | ・高齢基礎年金を満額受給してもなお生活の安定が十分に図れない中国残留邦人等に対して、生活支援給付、住宅支援給付、医療支援給付などの各支援給付を実施し、生活の安定を図ることで、永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自立を支援する。 （国費負担3/4、県又は市負担1/4） ・中国残留邦人等と長年にわたり労苦を共にしてきた配偶者の置かれている事情に鑑み、永住帰国する前からの配偶者に対し、支援給付に加えて配偶者支援金を支給する。 （国費負担10/10） | 678 |
| (3) | 保護施設事務費負担金(昭和6年度) | 29,425百 万円 (28,101百 万円) | 29,727百 万円 (28,346百 万円) | 29,445百 万円 | — | 生活保護受給者を救護施設等の保護施設に入所又は利用させ、生活困窮者の最低限度の生活の保障をするとともにその自立を図る。 | 679 |
| (4) | 生活保護指導監査委託費(昭和30年度) | 1,981百万 円 (1,981百 万円) | 1,964百万 円 (1,964百 万円) | 1,938百万円 | 12 | 都道府県及び指定都市本庁に生活保護指導職員を配置し、適正な保護の実施を推進する。 | 676 |
| (5) | 生活困窮者自立相談支援事業費等負担金(平成27年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野④③】 【APのKPI関連】 | 21,772百 万円 (17,390百 万円) | 21,772百 万円 (17,596百 万円) | 21,772百 万円 | 1,2,3,4,5,6, 7,8 | ・生活困窮者に対し自立相談支援事業の実施及び住居確保給付金の支給を実施することにより、生活困窮者の自立の支援を促進する。 ・生活保護受給者に対し、生活保護法第55条の6に規定する、被保護者就労支援事業(就労の支援に関する問題につき、生活保護受給者からの相談に応じ、必要な情報の提供及び助言を行う事業)を実施することにより、生活保護受給者の自立の支援を促進する。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、本事業は、生活困窮者の年間新規相談件数や就労支援事業等の参加率等を促進する効果があると見込んでいる】 | 680 |
| (6) | 生活困窮者就労準備支援等事業費補助金(平成27年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野④③】 【APのKPI関連】 | 56,842百 万円 (45,749百 万円) | 42,274百 万円 (40,109百 万円) | 29,274百 万円 | 6,7,8,9,10,1 1 | ・生活困窮者に対し就労準備支援事業、一時生活支援事業及び家計相談支援事業等を実施することにより、生活困窮者の自立の支援を促進する。 ・生活保護受給者に対し、就労に向けた動機付けや基礎能力の形成を図るための支援を行う、被保護者就労準備支援事業を実施することにより、生活保護受給者の自立の支援を促進する。 ・生活保護の適正化に関する事業等を実施する。 【APのKPIと同じ指標を測定指標として設定しており、本事業は、生活困窮者の年間新規相談件数や就労支援事業等の参加率等を促進する効果があると見込んでいる】 | 681 |
| (7) | ホームレス実態調査(平成14年度) | 10百万円 (9百万円) | 51百万円 (49百万円) | 11百万円 | — | ホームレス自立支援法に基づき、「都市公園、河川、道路、駅舎その他の施設を故なく起居の場所として日常生活を営んでいる者」を対象として、国が各都道府県に対しホームレスの人数の調査を委託し、各都道府県の管内市町村が調査を実施する。 | 685 |
| (8) | 日本赤十字社救護業務費等補助金(昭和53年度) | 29百万円 (29百万 円) | 29百万円 (29百万円) | 29百万円 | — | 戦時衛生勤務に服した旧日本赤十字社従軍看護婦等に対する慰労給付金支給事務及び非常災害時における医療救護活動等に備えた研修事業であり、非常災害及び武力攻撃事態等における救護活動等の円滑な実施を図る。 (1)旧日本赤十字社救護看護婦等慰労給付金支給事業費 受給者数:701人(H26実績) (2)日本赤十字社救護員養成事業費 研修受講人数:2,077人(H26実績) | 682 |
| (9) | 社会福祉行政事務企画指導等経費(平成20年度) | 306百万円 (264百万 円) | 470百万円 (313百万 円) | 387百万円 | — | 社会・援護局(社会)において所掌する福祉事務所、社会福祉事業等の社会福祉に関する基本的な政策の企画、立案及び調整を図るとともに、要保護者の保護調査、生活保護法の施行に関する指導監査、ホームレス対策等の地域福祉に関する体制の整備、社会福祉士及び介護福祉士法の施行、福祉人材の確保を図るために国において行う制度の企画、立案、調整等の事務を実施するために必要な経費。 | 683 |
| (10) | 生活保護に関する調査事業(昭和26年度) | 103百万円 (83百万 円) | 138百万円 (116百万 円) | 104百万円 | — | 生活保護受給世帯の生活実態を明らかにすることにより、生活保護制度の企画運営等の効果的な実施を図る。 | 684 |
| (11) | 生活困窮者自立支援制度人材養成研修事業(平成26年度) | 58百万円 (57百万 円) | 57百万円 (56百万 円) | 59百万円 | — | 生活困窮者自立支援制度に基づく自立相談支援事業に従事する相談支援員等を養成するための研修を実施することにより、相談者の状況に応じた支援に適切につながるることができる、高い支援技術を有する支援員の確保を図る。 | 686 |
| (12) | 「福祉のまちづくり!アワード」選考・開催委託費(平成28年度) | — | 10百万円 (6百万円) | 10百万円 | — | 国が実施主体となり、福祉のまちづくりに取り組む地方公共団体の取組事例の収集や「福祉のまちづくりアワード」(地方公共団体によるプレゼンテーション等を行うシンポジウム)の開催を通じて、優良事例の横展開を図り、地域福祉の更なる推進に寄与する。 | 687 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成34年度 |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------|---------------|---------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 2,963,310,447 | 2,972,777,387 | 2,997,105,400 | | |
| | | 補正予算(b) | -30,006,016 | — | | | |
| | | 繰越し等(c) | 11,062,132 | — | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 2,944,366,563 | 2,972,777,387 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 2,884,226,669 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 98.0% | | | | |
| 関連税制 | — | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 経済財政運営と改革の基本方針2015 ～経済再生なくして財政健全化なし～ | | | 平成27年6月30日 | 足下の経済雇用情勢を踏まえ、就労支援を通じた保護脱却の推進のためのインセンティブ付けの検討など自立支援に十分取り組むとともに、生活保護の適用ルールの確実かつ適正な運用、医療扶助をはじめとする生活保護制度の更なる適正化を行う。さらに、平成29年度の次期生活扶助基準の検証に合わせ、年齢、世帯類型、地域実態等を踏まえた真に必要な保護の在り方や更なる自立促進のための施策等、その制度全般について予断なく検討し、必要な見直しを行う。 平成 27年度から全国で施行された生活困窮者自立支援制度について、質の高い支援が適切に提供されるよう、その着実な推進を図る。 | | |
| | ニッポン一億総活躍プラン | | | 平成28年6月2日 | (4)地域共生社会の実現 子供・高齢者・障害者など全ての人が地域、暮らし、生きがいを共に創り、高め合うことができる「地域共生社会」を実現する。このため、支え手側と受け手側に分かれるのではなく、地域のあらゆる住民が役割を持ち、支え合いながら、自分らしく活躍できる地域コミュニティを育成し、福祉などの地域の公的サービスと協働して助け合いながら暮らすことのできる仕組みを構築する。また、寄附文化を醸成し、NPO との連携や民間資金の活用を図る。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅶ－2－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--------|--------|----------------------|-----------|--|-------------|------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 社会福祉に関する事業に従事する人材の養成確保を推進するとともに、福祉サービスの質の向上を図ること(施策目標Ⅶ-2-1) 基本目標Ⅶ: ナショナル・ミニマムを保障し、社会変化に対応した福祉サービスを提供するとともに、自立した生活の実現や安心の確保等を図ること 施策大目標2: 福祉人材の養成確保を進めるとともに、福祉サービスの基盤整備を図ること | | | | 担当 部局名 | 社会・援護局 | 作成責任者名 | 福祉基盤課 石垣 健彦 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、社会福祉事業に従事している者等に対して養成・研修等を実施するとともに、福祉サービスの提供が行われる社会福祉施設等に対して施設整備等の助成を実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | ○人口減少社会を迎え、将来的な労働人口の減少が見込まれる一方で、介護が必要となる高齢者の増加が見込まれ、介護職員の確保が課題とされている。 ○現行の介護分野の有効求人倍率は、全産業と比較して高い傾向があり、今後もこの傾向が維持される可能性が高いため、引き続き安定的な人材確保が喫緊の課題とされている。 ○ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)において、多様な人材の確保・育成等により2020年代(平成32年度)初頭までに追加的に必要となる25万人の介護人材の確保に総合的に取り組むとされている。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 平成30年度までに47都道府県が地域医療介護総合確保基金による介護人材の資質向上のための取組を実施するとともに、都道府県計画の目標(研修受講人数等)に対する達成率を100%にする。また、2020年代(平成32年度)初頭までに追加的に必要となる25万人を確保することとしており、それを含めた231万人を確保する。 | | | | | ○「介護離職ゼロ」の実現に向けて、ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)において、2020年代(平成32年度)初頭までに追加的に必要となる25万人の介護人材の確保に総合的に取り組むとされているため。 ○介護人材の資質向上等に向けた都道府県等の取組の進捗状況を評価するため。 ○地域包括ケアシステムの実現のための取組を進めており、地域の実情に応じて、資質の向上等の計画を実行するために地域医療介護総合確保基金により措置されているため。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 介護職員数 (アウトカム) | 171万人 | 平成25年度 | 231万人 | 平成32年度 | - | - | - | 231万人 | - | ・「ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)」において、2020年代(平成32年度)初頭までに追加的に必要となる25万人を確保することとしており、それを含めた231万人を確保することを目的としている。 【参考】H26年度 176.5万人、H27年度 183.1万人 |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| 2 | 地域医療介護総合確保基金による介護人材の資質向上のための取組を実施する都道府県数 (アウトプット) 【AP改革項目関連: 社会保障分野②】 【APのKPI】 | - | - | 47都道府県 | 平成30年度 | - | 47都道府県 | - | - | - | ・介護人材の資質向上等に向けた都道府県等の取組の進捗状況を評価するため、当該数値を測定目標にした。経済・財政再生アクション・プログラム(平成27年12月24日経済財政諮問会議決定)において、平成30年度までに47都道府県が地域医療介護総合確保基金による介護人材の資質向上のための取組を実施するという目標を掲げており、毎年度その数値を上伸させることを目標としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 【参考】H27年度 47都道府県、H28年度 47都道府県 |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| 3 | 地域医療介護総合確保基金による計画の目標(研修受講人数等)に対する達成率 (アウトプット) 【AP改革項目関連: 社会保障分野②】 【APのKPI】 | - | - | 100% | 平成30年度 | - | 100% | - | - | - | ・介護人材の資質向上等に向けた都道府県等の取組の進捗状況を評価するため、当該数値を測定目標にした。経済・財政再生アクション・プログラム(平成27年12月24日経済財政諮問会議決定)において、平成30年度までに地域医療介護総合確保基金による計画の目標(研修受講人数等)に対する達成率を100%にするという目標を掲げており、毎年度その数値を上伸させることを目標としている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 【参考】H27研修受講者数実績: 約24万人(延べ人数、公開講座やセミナー等、人数の把握が困難なものを除く) |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 中央福祉人材センター運営事業費 (平成5年度) | 34百万円 (34百万円) | 423百万円 (423百万円) | 48百万円 | 1 | 社会福祉法に基づき設置されている中央福祉人材センターにおいて実施する、全国的な福祉人材情報システムの運営や、各都道府県福祉人材センターの職員研修会や全国会議、ブロック会議の開催、また福祉・介護分野の人材確保にかかる調査等に補助することにより、福祉・介護人材の確保に関するノウハウの伝達に努め、各都道府県福祉人材センターの業務を支援する。 | 0690 |
| (2) | 社会福祉職員研修センター経営委託費 (昭和50年度) | 36百万円 (36百万円) | 36百万円 (36百万円) | 30百万円 | 1 | 社会福祉職員研修センター(社会福祉法人全国社会福祉協議会中央福祉学院)において実施する、都道府県・市町村にて社会福祉事業に従事する職員、公立施設の施設長、社会福祉法人の経営者等に対し社会福祉主事として必要な基礎知識及び技術、施設長として必要な知識及び技術、法人・施設運営に関する専門知識及び技術等を教授する研修に対し補助を行い、社会福祉事業従事者の確保とその資質の向上を図っている。 | 0698 |
| (3) | 社会事業学校経営委託費 (昭和21年度) | 1,291百万円 (843百万円) | 591百万円 (582百万円) | 533百万円 | 1 | 学校法人日本社会福祉事業大学において実施する、将来社会福祉事業に従事する者及び現に社会福祉事業に従事している者に対する養成・研修、社会福祉施設並びに都道府県・市町村等の職員となる指導的社会福祉事業者(社会福祉のリーダー)の養成に対し補助を行う。 ※社会福祉のリーダー (1)特養、障害者施設、児童施設等社会福祉施設のリーダー (2)自治体の社会福祉行政のリーダー (3)地域福祉のコーディネーター(社会福祉協議会やNPO法人職員) | 0697 |
| (4) | 福祉サービスの第三者評価等事業 (平成12年度) | 6百万円 (6百万円) | 6百万円 (6百万円) | 6百万円 | - | 全国社会福祉協議会において実施する以下の事業に対して補助するものである。 1. 全国社会福祉協議会に評価事業普及協議会を設置し、都道府県推進組織参画のもと、各都道府県毎の福祉サービス第三者評価への取組状況等に関する情報交換並びに事例発表等を行う。 2. 全国社会福祉協議会に評価基準等委員会を設置し、第三者評価基準ガイドラインの策定に関する検討を行う。 3. 都道府県推進組織が実施する評価調査者養成研修における指導講師を養成するため、評価調査者指導者研修会を開催する。 | 0691 |
| (5) | 社会福祉施設職員等退職手当共済事業給付費補助金 (昭和36年度) | 26,240百万円 (26,240百万円) | 26,353百万円 (26,353百万円) | 26,071百万円 | 1 | 社会福祉施設に従事する職員が退職した場合に、その職員に対し退職手当金を支給する制度。社会福祉施設等の経営者が負担する掛金と国及び都道府県の補助金(それぞれ3分の1負担)を財源として、退職した職員の共済期間等を勘案した退職金を支給するもの。 | 0693 |
| (6) | 社会福祉事業施設等貸付事業利子補給金 (昭和40年度) | 5,303百万円 (5,303百万円) | 3,751百万円 (3,751百万円) | 3,617百万円 | - | 社会福祉施設や医療施設は、介護報酬、診療報酬等の公定価格に依存した低収益構造にあり、社会的に弱い居住者等を擁するため、施設の整備に対して建設資金等を固定金利で提供できるよう、金利変動により資金調達金利を上回る金利差が生じた場合の不足相当額、借入金利息と貸付金利の差額補填等を予算措置により補給しているもの。 | 0694 |
| (7) | 社会福祉振興助成費補助金 (平成22年度) | 703百万円 (703百万円) | 608百万円 (608百万円) | 608百万円 | - | 社会福祉法人、NPO法人などが行う事業に対し助成を行うものである。 ①地域連携活動支援事業(複数の団体が連携を図り、社会福祉諸制度の対象外のニーズ等に対応する事業) ②全国的・広域的ネットワーク活動支援事業(広域的な普及等を図るため、複数の団体が相互にノウハウを共有し、社会福祉の振興に資する創意工夫ある事業) | 0699 |
| (8) | 独立行政法人福祉医療機構運営費交付金 (平成15年度) | 4,076百万円 (4,076百万円) | 2,952百万円 (2,952百万円) | 2,713百万円 | - | 次の運営に必要な運営に要する経費を交付 ①民間の社会福祉施設及び医療施設等の整備に係る資金の貸付に係る業務(福祉医療貸付事業) ②社会福祉施設の設置者、病院等の開設者等に対し経営に係る経営診断・指導等を通じ経営者を支援する事業に係る業務(経営支援事業) ③社会福祉振興事業を行う者に対して助成を行う業務、社会福祉事業に関する調査研究、知識の普及・研修を行う業務(社会福祉振興助成事業) ④福祉・保健・医療に係る各種情報等の提供を行う情報サービス事業に係る業務(福祉保健医療サービス事業) ⑤社会福祉施設職員退職手当共済事業に係る業務 | 0704 |
| (9) | 地域福祉活動支援事業費 (昭和31年度) | 177百万円 (177百万円) | 166百万円 (166百万円) | 178百万円 | - | 社会福祉法に基づき設置されている全国社会福祉協議会において実施する生活福祉資金貸付制度の適正な運営のための体制整備、民生委員・児童委員に対する日常生活についての指針となる各種資料の提供等の情報支援や互助事業の実施、各地域における様々な民間相談機関の相談員等に対する実践力強化等のための研修、ボランティア活動に対する国民の理解を深める取組等の事業に対して補助する。 | 0688 |
| (10) | 地方改善事業 (昭和35年度) | 3,773百万円 (3,660百万円) | 3,586百万円 (3,563百万円) | 3,583百万円 | - | 市町村が設置する隣保館で実施する、地域の拠点として基本事業(社会調査及び研究事業、相談事業、啓発・広報活動事業、地域交流事業、周辺地域巡回事業、地域福祉事業)や、地域の実情に応じて特別事業(隣保館デイサービス事業、地域交流促進事業、相談機能強化事業)に対して補助を行う。 | 0692 |
| (11) | 民生委員関連経費 (昭和23年度) | 7百万円 (3百万円) | 33百万円 (29百万円) | 7百万円 | - | 本経費は①民生委員法に基づく3年に一度の民生委員・児童委員一斉改選や転居等の理由による随時の委嘱・解嘱の際の委嘱状の作成②無報酬で日常的に住民の社会福祉に関する相談や支援を行うことによって地域福祉の推進に努めている民生委員・児童委員に対する大臣表彰の際の功労賞の作成に必要な経緯費である。 | 0695 |
| (12) | 地方改善施設整備費補助金 (昭和28年度) | 1,155百万円 (1,048百万円) | 1,744百万円 (983百万円) | 450百万円 | - | 市町村が設置する共同施設及び隣保館の整備に要する費用の一部を補助する。 | 0701 |
| (13) | 就労系施設生産活動推進事業 (昭和59年度) | 15百万円 (15百万円) | 13百万円 (13百万円) | 12百万円 | - | ● 発注者側(国・民間企業等)に対し、全国の就労系事業所の物品販売・役務提供の内容、連絡先、受注可能数等、発注を行うために必要な情報発信をすること ● 就労系施設の製品開発、販売促進、品質管理等についての指導・研修を実施する事業 ● 就労系施設製品の販路の拡大並びに受注の安定を図るため、展示販売を行う事業 | 0689 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|----------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------|---|---|---|-----------------------|--------|
| | (14) | 社会福祉施設等施設整備(災害復旧費含む) (昭和21年度) | 10,681百万円 (10,293百万円) | 13,369百万円 (12,728百万円) | 7,125百万円 | - | 【①社会福祉施設等施設整備費補助金】 「生活保護法」、「児童福祉法」、「障害者総合支援法」等の規定に基づき、社会福祉法人等が整備する施設整備に要する費用の一部を補助することにより、施設入所者等の福祉の向上を図る。 【②社会福祉施設等災害復旧費補助金】 豪雨、地震その他自然災害により被災した社会福祉施設等の復旧については、実地調査を行い被害額を確定した上で、その復旧に要する経費の一部を補助することにより災害の速やかな復旧を図り、もって施設入所者等の福祉を確保する。 【③心身障害児総合医療療育センター施設整備】 国の財産である心身障害児総合医療療育センターを円滑、適正に運営するため、施設整備を実施し、もって、障害者福祉の向上を図る。なお、心身障害児総合医療療育センターでは肢体不自由児療育技術者の現任訓練、養成等を実施している。 | 0702 | | |
| | (15) | 心身障害者扶養共済制度運営費 (昭和44年度) | 4,610百万円 (4,609百万円) | 4,610百万円 (4,609百万円) | 4,610百万円 | - | 都道府県及び指定都市が独立行政法人福祉医療機構に対し、納付することとなっている過去の積立不足分及び年金給付に必要な費用の不足分の財政支援(特別調整費)について補助するもの。 都道府県及び指定都市に対し、心身障害者扶養共済制度の運営に係る事務費について補助するもの。 対象：心身障害者扶養共済制度を実施する都道府県及び指定都市 補助率：国1／2、都道府県及び指定都市1／2 過去の積立不足分及び年金給付に必要な費用の不足分について補助することにより、当該制度の安定的な運営を図り、将来にわたり障害者に対する年金給付を確実にし、障害者の生活の安定と福祉の増進に資するとともに、障害者の将来に対して保護者の抱く不安の軽減が図られる。 | 0703 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 50,038,765 | | 49,528,570 | 53,657,034 | | |
| | | | | 補正予算(b) | 14,473,737 | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 8,409,724 | | 16,261,434 | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 72,922,226 | | 65,790,004 | 53,657,034 | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 56,409,757 | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 77.4% | | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | 第百九十二回国会における安倍内閣総理大臣所信表明演説 | | | | 平成28年9月26日 | 「介護離職ゼロ」を目指し、五十万人分の介護の受け皿を前倒して整備します。 技能や経験に応じた給料アップの仕組みを創るなど処遇の改善に取り組みます。 再就職準備金を倍増する他、あらゆる手を尽くして、必要な人材の確保に努めていきます。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅶ－3－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|-------------------|--------------|---|---------------------------|---|------------------------------|-------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | 戦傷病者、戦没者遺族等に対して、援護年金の支給、療養の給付等の援護を行うこと(施策目標Ⅶ－3－1) 基本目標Ⅶ: ナショナル・ミニマムを保障し、社会変化に対応した福祉のサービスを提供するとともに、自立した生活の実現や安心の確保等を図ること 施策大目標3: 戦傷病者・戦没者遺族等への援護、戦没者の遺骨の収集等を行うこと | | | | 担当 部局名 | 社会・援護局・業務課 社会・援護局援護企画課 | 作成責任者名 | 援護・業務課長 福田 勲 援護企画課長 矢田 真司 | | |
| 施策の概要 | | | 本施策は、以下を柱に実施している。 1. 戦傷病者戦没者遺族等援護法(昭和27年法律第127号)に基づき、軍人軍属等の公務上の負傷若しくは疾病又は死亡に関し、軍人軍属等であった者又はこれらの者の遺族への援護年金及び弔慰金の支給を始め、戦傷病者特別援護法(昭和38年法律第168号)に基づき、軍人軍属等であった者の公務上の傷病に関し療養の給付等の援護を行い、また、各種特別給付金支給法及び特別弔慰金支給法に基づき、戦傷病者、戦没者の身近な親族に対し、国として特別の慰藉又は弔慰を表すために特別弔慰金等の支給を行っている。 2. 平成11年3月に開設された昭和館において、戦没者遺児をはじめとする戦没者遺族が経験した戦中・戦後の国民生活上の労苦に係る歴史的資料及び歴史的情報を収集し、保存することにより、次世代にその労苦を知る機会を提供している。また、平成18年3月に開設されたしょうけい館において、戦傷病者が戦地で体験した労苦並びに戦傷病者及びその家族が体験した戦中・戦後の労苦を次世代に伝えている。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | 1 | 援護の対象者の高齢化が進む一方、依然と多くの方が援護を受けており、援護法に基づく事務を迅速かつ適切に処理することが課題である。(援護年金受給者: 約7千人、平均年齢91歳(平成27年度末現在)) | | | | | | | | |
| | | | 2 | 戦後70余年が経過し、戦中・戦後の労苦を体験した方々が少なくなる中、先の大戦の記憶を風化させることなく次世代へ伝えていくことが課題である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | | 目標1 (課題1) | 援護年金及び弔慰金の請求に対して、迅速かつ適切に裁定を行う。 | | | | | 受給者等の高齢化が進んでいることに鑑み、請求から支給に至る事務を早期に処理し、少しでも早く給付を受けていただくことが重要であるため。 ※療養の給付等及び特別弔慰金等については、裁定を都道府県に委託していることから、国で直接裁定を行っている援護年金及び弔慰金の裁定を目標として設定した。 | | | |
| | | | 目標2 (課題2) | 戦中・戦後の労苦を次世代に継承するため、昭和館、しょうけい館の一層の充実を図る。 | | | | | 戦後70余年が経過し、戦中・戦後の労苦を体験した方々が少なくなる中、先の大戦の記憶を風化させるとことなく次世代に継承することの重要性が高まっているため。 | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ○1 | 援護年金及び弔慰金について、請求の受付後6ヵ月以内に裁定を行った件数の割合(アウトプット) | | 92% | 平成24年度から平成28年度 | 93% | 毎年度 | 93%以上 集計中 | 93%以上 | 93%以上 | 93%以上 | 93%以上 | ・受給者等の高齢化が進んでいることに鑑みると、援護年金等の裁定を迅速に行うことが重要である。事務処理期間の目標を設けることにより、迅速な裁定を担保する。 ・目標値については、過去5年間(平成24年度から平成28年度)の平均した処理状況が92%であることから、この水準以上を設定する。 (参考) 平成27年度実績: 96.7% 平成28年度実績: 94.5% |
| 達成手段1 | | | 補正後予算額(執行額) 27年度 28年度 | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| (1) | 戦傷病者戦没者遺族等援護法施行事務(昭和27年度) | | 143億円 (142億円) | 123億円 (121億円) | 105億円 | 1 | 以下の事務を行い、目標の達成に寄与する。 ・援護年金及び弔慰金の審査、裁定及び支給 ・裁定に係る調査事務等(都道府県に事務委託) ・援護年金の支給に係る決定等を議決し、厚生労働大臣の処分に対する異議申立に関し意見を述べる援護審査会の運営 ・遺族年金等受給者に係る支給の管理 ・援護システムの運用・管理 | | | | | 705 |
| (2) | 戦没者等の遺族に対する特別弔慰金等の支給事務(昭和38年度) | | 8.2億円 (7.9億円) | 9.5億円 (8.9億円) | 6.3億円 | － | 以下の事務を行い、目標の達成に寄与する。 ・特別弔慰金等の審査、裁定(都道府県に委託) ・裁定後、都道府県からの裁定報告に基づき、国庫債券の発行を財務省に請求 ・援護システムの運用・管理 | | | | | 706 |
| (3) | 戦傷病者特別援護法等に基づく戦傷病者等に対する療養の給付等の援護事業(昭和28年度) | | 2.4億円 (2.2億円) | 1.8億円 (1.6億円) | 1.5億円 | － | 戦傷病者の公務上の傷病に関し、療養の給付、補装具の支給等の援護を行うこと及び未帰還者留守家族等に対し、留守家族手当、帰郷旅費、葬祭料の支給等の援護を行い、目標の達成に寄与する。 | | | | | 707 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------|------------------|------------------|-------------------|--------------|--|-------|------------|-------|-----------------------|--|-------------------|--|--------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ② | 昭和館の入館者数(アウトカム) | - | - | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | より多くの方々が昭和館に来館することが、戦没者遺族が体験した戦中・戦後の国民生活上の労苦を次世代に伝えることにつながるため、入館者数を測定指標として設定し、前年度以上の入館者数を目標値とする。 (参考)平成27年度実績:525,056人 平成28年度実績:353,600人 | | | | |
| 3 | しょうけい館入館者数(アウトカム) | - | - | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | より多くの方々がしょうけい館に来館することが、戦傷病者とその家族が戦中・戦後に体験した労苦を次世代に伝えることにつながるため、入館者数を測定指標として設定し、前年度以上の入館者数を目標値とする。 (参考)平成27年度実績:147,450人 平成28年度実績:118,056人 | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 昭和館運営等事業 (①平成11年度、②平成14年度) | 5.1億円 (5.1億円) | 4.7億円 (4.6億円) | 7.5億円 | 2 | ①昭和館に係る経費 主に戦争に関する歴史的事実のうち、戦没者遺児をはじめとする戦没者遺族の経験した戦中・戦後の国民生活上の労苦に係る歴史的資料及び情報を収集、保存、展示することにより、次世代に戦中・戦後の国民生活上の労苦を知る機会を提供する。 資料・情報の収集や企画展の実施を通し、来館を促進し、より多くの人々に戦中・戦後の国民生活上の労苦を知る機会を提供する。 ②遺族及留守家族等援護活動費補助金 対馬丸記念館という地域住民の交流の場において、高齢化した戦没者遺族等を含めた地域住民に対するメンタルヘルス相談、生活相談、その他生活上の各種相談及び遺族の内面的心情に関する事例調査研究を行う。また、地域に密着した各種相談講習会を行う。 これらにより、戦没者遺族等の援護につながるものである。 | | | | | | 708 | | | |
| (5) | 戦傷病者福祉事業(昭和47年度) | 1.8億円 (1.8億円) | 1.8億円 (1.8億円) | 1.8億円 | 3 | 戦傷病者やその家族が体験した戦中・戦後の労苦に係る資料及び情報を収集し、保存し、展示することにより、次世代にその労苦を伝えることを目的とする「しょうけい館」を運営する。 資料・情報の収集や企画展の実施を通し、来館を促進し、より多くの人々に戦中・戦後の労苦を知る機会を提供することにより、戦傷病者等の援護に寄与する。 | | | | | | 709 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | | | 平成30年度 | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 14,134,956 | | 12,244,864 | | 10,728,674 | | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | -94,816 | | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | -1,609 | | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | 14,038,531 | | 12,244,864 | | | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 13,819,526 | | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | 98.4% | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | - | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | - | | | | | | - | | - | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅶ－3－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|----------------------|--|-------------------------|--|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 戦没者の遺骨収集事業の推進等を行うことにより、戦没者遺族を慰藉するとともに、中国残留邦人等に対する自立支援等を行うこと(施策目標Ⅶ-3-2) 基本目標Ⅶ: ナショナル・ミニマムを保障し、社会変化に対応した福祉のサービスを提供するとともに、自立した生活の実現や安心の確保等を図ること 施策大目標3: 戦傷病者・戦没者遺族等への援護、戦没者の遺骨の収集等を行うこと | | 担当 部局名 | 社会・援護局事業課 社会・援護局企画課中国残留邦人等支援室 社会・援護局・業務課 | 作成責任者名 | 事業課長 吉田 和郎 援護企画課中国残留邦人等支援室長 新津浩平 援護・業務課長 福田 勲 | | | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、次の施策を実施している。 1. 戦没者遺族の慰藉を目的として、戦没者の遺骨収集を計画的かつ効果的に実施するとともに、慰霊巡拝、及び慰霊友好親善事業、並びに慰霊碑の適切な維持管理等を実施する。 ・戦没者の遺骨収集の推進に関する法律(平成28年法律第12号) 2. 中国残留邦人等の円滑な帰国を推進するとともに、永住帰国した者の自立の支援を行うことを目的として、帰国援護、受入れ、定着・自立援護を行う。 ・中国残留邦人等の円滑な帰国の促進並びに永住帰国した中国残留邦人等及び特定配偶者の自立の支援に関する法律(平成6年法律第30号) 3. 終戦後に旧陸海軍等から引き継いだ人事関係等資料を適切に整備保管するとともに、これらを活用して履歴証明の発行、恩給請求書類の総務省への進達、抑留者調査と関係遺族へのお知らせを行う。 ・公文書等の管理に関する法律(平成21年法律第66号) ・恩給給与細則(昭和28年総理府令第67号) ・捕虜収容所に収容されていた者に関する日本国政府とソヴィエト社会主義共和国連邦政府との間の協定 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 戦後70周年が経過してもなお、いまだ多くの戦没者の遺骨が収集されていないことが課題である。 また、戦没者遺族から戦没者の慰霊追悼の施策の実施を求められている。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 中国残留邦人等には言葉の問題を抱えている方が多い中で、現在高齢化が進んでいる状況にあり、日常生活上の手助けの必要性が増しており、地域における支援の充実が課題である。 | | | | | | | | |
| | | 3 | 援護の対象となる旧軍人等や遺族・家族の高齢化が進む中、速やかな履歴証明や恩給請求書の内容確認が求められており、また、整備保管する旧陸海軍人事関係等資料は、抑留中死亡者に関する情報が不足する中、ロシア連邦政府等からの資料入手を迅速かつ適切に行うことが課題である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 戦没者の遺骨収集事業と慰霊巡拝等を着実に実施すること。 | | | | 遺骨収集を計画的かつ効果的に実施するとともに、戦没者の慰霊追悼を行うため、慰霊巡拝等を着実に実施し、戦没者遺族の慰藉を図ることが重要であるため。 | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 中国残留邦人等の医療機関利用時等の充実を図ること。 | | | | 高齢化する中国残留邦人等の支援のためには、地域におけるきめ細かな支援が重要であるため。 | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | 遺族等の関係者が高齢化する中、抑留者関係資料の入手及び照合を充実させるとともに、整備した人事関係資料を的確に活用し、迅速な履歴証明の発行、恩給進達、関係遺族への通知を行うこと。 | | | | 一定の事務処理期間を設定することで、迅速な履歴証明の発行と、恩給進達を担保することができるため。 ロシア連邦政府等からの資料の取得及びその資料を迅速に照合することが、早期の死亡者特定と関係遺族への通知に繋がるため。 | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 目標値 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | 慰霊巡拝参加者のうち、「満足した」と答える者の割合(アウトカム) | - | - | 3年間の平均値以上 | 毎年度 | 平成26年から平成28年度までの平均値以上 | 平成27年度から平成29年度までの平均値以上 | 平成28年度から平成30年度までの平均値以上 | 平成29年度から平成31年度までの平均値以上 | 平成30年度から平成32年度までの平均値以上 | ・慰霊巡拝事業は、遺骨収集事業を補完し、戦没者遺族の慰藉を目的として、旧主要戦域等で戦没者を慰霊する事業である。したがって、その事業目的に鑑み、戦没者遺族から満足度を調査し、より有意義なものを慰霊とするため、当該数値を測定する。 ・慰霊巡拝事業で、より多くの戦没者遺族が慰藉されるよう努めることにしていることから、慰霊巡拝参加者のうち、「満足した」と答えた者の割合が過去3年間の平均以上となるよう目標値を定めている。 (参考)平成27年度実績:87% 平成28年度実績:91% |
| ② | 遺骨収容又は送還を行った地域数(アウトプット) | - | - | 3年間の平均地域数以上 | 毎年度 | 平成26年から平成28年度までの平均地域数以上 | 平成27年度から平成29年度までの平均地域数以上 | 平成28年度から平成30年度までの平均地域数以上 | 平成29年度から平成31年度までの平均地域数以上 | 平成30年度から平成32年度までの平均地域数以上 | ・今次の大戦による戦没者の遺骨は、戦後70年を経過した現在でもその多くが海外諸地域等に残されており、より多くの地域で遺骨を着実に収容・送還することが遺骨収集事業の推進につながることから、当該数値を測定する。 ・遺骨収集事業は、埋葬地に関する情報等に基づき、相手国政府の許可を得た上で実施するものであり、寄せられた情報量や相手国の事情によって地域別の収容数が左右されるため、戦没者の遺骨収集を計画的かつ効果的に実施する指標として、3年間の平均地域数以上を目標とする。 (参考)平成27年度実績:16地域 平成28年度実績:17地域 |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
|--------------------|---|------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|------------|------------|------------|--|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 戦没者追悼式挙行等事業 (①昭和38年度、②昭和39年度) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.6億円 | - | 以下を実施することで、戦没者遺族の慰藉につながるものである。 ①全国戦没者追悼式 昭和38年から毎年8月15日に国家行事による戦没者の追悼行事として日本武道館で、天皇皇后両陛下御臨席のもとに実施している。式典は宗教的儀式を伴わないものとされ全国から遺族代表を国費で参列させることとしている。 ②千鳥ヶ淵戦没者墓苑拝礼式 海外戦没者遺骨収集等により新たに持ち帰られた遺骨で遺族に引き渡すことのできない遺骨の納骨を行うとともに、併せて墓苑に納められている遺骨に対し拝礼を行うため、厚生労働省主催により昭和40年以降毎年春に皇族の御臨席をいただき実施している。 | 710 | | | | |
| (2) | 海外未送還遺骨情報収集事業 (平成18年度) | 1.0億円 (0.8億円) | 1.2億円 (0.9億円) | 1.8億円 | 2 | 南方地域(フィリピン、東部ニューギニア、ビスマーク・ソロモン諸島、インドネシア、パラオ、ミャンマー、マリアナ諸島)に残存する日本人戦没者の遺骨の情報について、日本国内や現地で情報を収集し、当該遺骨情報に基づき、現地調査の上、遺骨を確認している。 本事業は積極的に遺骨情報を収集し、早期の遺骨収集につなげるものである。本事業で多数の情報を収集することにより、遺骨収容数の増加に寄与し、もって戦没者遺族の慰藉につながるものである。 | 711 | | | | |
| (3) | 遺骨収集関連事業 (昭和27年度) | 15.5億円 (15億円) | 20.2億円 (18.7億円) | 21.4億円 | 2 | 戦没者の遺骨収集事業は、昭和27年度から南方地域で開始され、平成3年度からは旧ソ連地域での抑留中死亡者についても遺骨収容が可能となった。これまでに約34万柱の遺骨が収容され、陸海軍部隊や一般邦人の引揚者が持ち帰ったものを含めると、海外戦没者約240万人のうちの約半数(約127万柱)が送還されている。 引き続き、海外公文書館の資料調査や未送還遺骨情報収集事業等によって得られた情報に基づき、着実かつ迅速に遺骨収容を実施する。また、相手国の事情により遺骨収容ができない国には、外務省と連携し遺骨収容の実現に向けて努力しているところである。 これにより、戦没者遺族の慰藉につながるものである。 | 712 | | | | |
| (4) | 遺骨伝達等事業 (昭和26年度) | 1.2億円 (1.1億円) | 2.2億円 (2.0億円) | 1.6億円 | - | 収容した戦没者の遺骨のDNA鑑定や遺留品調査等を実施し、身元が特定された場合は遺族へ伝達し、身元が特定できず遺族に引き渡すことのできない遺骨は千鳥ヶ淵戦没者墓苑に納骨することにより、戦没者遺族の慰藉につながるものである。 | 713 | | | | |
| (5) | 慰霊巡拝事業 (昭和51年度) | 1.1億円 (0.8億円) | 0.9億円 (0.8億円) | 0.9億円 | 1 | 先の大戦で旧主要戦域となった地域で、政府職員が戦没者遺族とともに戦没者の戦没地点付近や国が建立した海外戦没者慰霊碑を訪れて、現地追悼式などを行い戦没者の慰霊を行う(一部補助事業 補助率1/3)。 これにより、戦没者遺族の慰藉につながるものである。 | 714 | | | | |
| (6) | 慰霊友好親善事業 (平成3年度) | 3.5億円 (3.5億円) | 2.6億円 (2.6億円) | 2.6億円 | - | 先の大戦による戦没者の遺児が、旧主要戦域を巡拝し、戦没者の慰霊追悼を行うとともに、旧主要戦域の関係者との友好親善のための記念事業(教育施設への学用品等の寄贈、公共施設等の清掃、現地戦争犠牲者との交流会、記念植樹)を行う(定額補助)。 戦没者遺児が旧主要戦域の人々と戦争犠牲者という共通の立場で友好親善を図りつつ、相互理解を深めることは、戦没者遺児の慰藉に寄与するものである。 | 715 | | | | |
| (7) | 慰霊碑の維持管理等事業 (昭和45年度) | 0.3億円 (0.2億円) | 0.9億円 (0.4億円) | 0.9億円 | - | 硫黄島及び海外14か所に建立した戦没者慰霊碑について、民間団体等や建立地の相手国関係機関等に慰霊碑の維持管理等を委託するとともに、経年劣化等により補修の必要となった場合は補修工事を行う。また、旧ソ連地域に抑留中死亡者の小規模慰霊碑を建立する。 これにより、戦没者遺族の慰藉につながるものである。 | 716 | | | | |
| (8) | 民間建立慰霊碑管理促進事業 (平成15年度) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.3億円 (0.1億円) | 0.3億円 | - | 民間団体等が国内外に建立した日本人戦没者の慰霊碑等のうち、維持管理状況が不良である慰霊碑について、移設・埋設等の対応を行う。(一部補助事業 補助率1/2 25万円上限) これにより、戦没者遺族の慰藉につながるものである。 | 717 | | | | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ③ | 中国残留邦人等地域生活支援事業のうち、自立支援通訳派遣事業での通訳派遣実績数(件)(アウトプット) | - | - | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 前年度以上 / | ・中国残留邦人等地域生活支援事業とは、中国残留邦人等がそれぞれの地域で生き生きと安心して暮らすことができるよう自治体を実施主体として行っている事業である。したがって、中国残留邦人等が居住する自治体のより多くの地域で実施されることが中国残留邦人等の自立の支援につながるものであり、その中でも、高齢化する中国残留邦人等の多くは言葉の問題を抱えており、自立支援通訳の更なる活用が重要であるため、派遣実績数を測定指標にするとともに、目標値を前年度以上の派遣数としている。 (参考)平成27年度実績:16,840件 平成28年度実績:集計中 |
| 4 | 就労相談員を配置して実際に就労支援をした自治体数(アウトプット) | - | - | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 集計中 | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 前年度以上 / | 前年度以上 / | ・就労相談員とは、中国残留邦人等が長期にわたり海外で生活していたために、言葉や生活習慣等の相違から定着先の地域社会において様々な困難に遭遇している現状を踏まえ、就労のための相談を行うことにより、地域において安定した生活が送れるよう支援するために配置しているものである。 ・より多くの自治体で就労相談員を配置し、就労支援をすることが中国残留邦人等への充実した支援につながるものであることから、目標値を前年度以上としている。 (参考)平成27年度実績:5件 平成28年度実績:集計中 |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
|--------------------|---|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|------|------|------|---|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (9) | 中国残留邦人等身元調査事業 (昭和48年度) | 30百万円 (26百万円) | 30百万円 (18百万円) | 29百万円 | - | 中国現地で日中両国政府による共同調査を行い、日本人孤児と確認された方については、報道機関の協力を得て日本で孤児の情報を公開し、肉親情報のある方については肉親と思われる方との対面調査を実施し、早期の帰国促進を図る。 | 718 | | | | |
| (10) | 中国残留邦人等に対する帰国受入 援護事業 (昭和48年度) | 357百万円 (332百万円) | 246百万円 (177百万円) | 230百万円 | - | 日本へ永住帰国を希望する中国残留邦人等に対して永住帰国旅費や自立支度金を支給するほか、永住帰国を望まない方が墓参や親族訪問等を希望する場合は一時帰国旅費を支給する。 | 719 | | | | |
| (11) | 中国残留邦人等に対する定着自立 支援事業 (昭和63年度) | 418百万円 (415百万円) | 451百万円 (446百万円) | 462百万円 | 4 | 永住帰国直後の首都圏中国帰国者支援・交流センターでの入所研修に加え、全国7ブロックの中国帰国者支援・交流センターで社会的な自立を促すための交流事業や日本語学習等の定着自立支援を行っている。 | 720 | | | | |
| (12) | 保険料追納一時金事業 (平成19年度) | 83百万円 (83百万円) | 73百万円 (68百万円) | 56百万円 | - | 中国残留邦人等が満額の老齢基礎年金等の支給を受けることを可能とするため、帰国前の期間を含めた国民年金の被保険者期間に対応する保険料相当額を「一時金」として支給する。 | 721 | | | | |
| (13) | 中国残留邦人等に対する 支援給付事業 (平成20年度) | 442百万円 (438百万円) | 421百万円 (402百万円) | 422百万円 | 3 | 中国残留邦人等の老後の生活の安定を図るため、中国語等が解せる支援・相談員の窓口への配置等を実施している。(支援給付金本体は、「中国残留邦人生活支援給付金」事業において、予算計上。) | 722 | | | | |
| 達成目標3について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑤ | 履歴証明を受付後概ね3ヶ月以内 処理した割合(アウトカム) | - | - | 100% | 毎年度 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 軍人軍属であった期間の年金通算や叙勲申請に伴う軍歴証明を迅速に行うため、当該数値を測定し、毎年度100%を目標値とする。 (参考)平成27年度実績:100% 平成28年度実績 100% |
| 6 | 恩給請求書を受付後1.5ヶ月以内に 総務省に進達した割合(アウトカム) | - | - | 100% | 毎年度 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 受給者等の高齢化が進んでいることに鑑みると、裁定庁である総務省への進達を迅速に行うことが重要である。 事務処理期間の目標を設けることにより、迅速な事務処理が担保できると考える。 (参考)平成27年度実績:100% 平成28年度実績 100% |
| 7 | ロシア連邦政府等から提供された抑 留者に関する資料のうち、前年度中 に翻訳・解析した者について、日本 側資料との突合調査が終了した割 合(アウトカム) | - | - | 100% | 毎年度 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 戦後70年を経過し、関係遺族の高齢化が進む状況を踏まえ、抑留中死亡者の早期特定に努める必要がある。但し、特定に繋がるかどうかは、ロシア連邦政府等から提供される資料の内容に左右されるため、日本側資料との照合数を目標とする。 (参考)平成27年度実績:100% 平成28年度実績 100% |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (14) | 人事関係等資料整備事業 (平成3年度) | 314百万円 (279百万円) | 238百万円 (196百万円) | 209百万円 | 5.7 | ・ロシア連邦政府等から提供された抑留者関係資料について、日本語に翻訳しデータベース化するとともに、日本側資料との照合調査を行い、抑留中死亡者が特定できた場合には、遺族等へ資料の記載内容等をお知らせする。 ・整備保管する旧陸海軍人事関係等資料のデータベースを活用することで、軍歴証明等事務、恩給進達事務及び抑留者調査を円滑に実施でき、また、資料の経年劣化による損傷を防ぎ、永続的な利用が図られる。 | 723 | | | | |
| (15) | 旧軍人遺族等恩給進達事務事業 (平成3年度) | 43百万円 (39百万円) | 44百万円 (40百万円) | 44百万円 | 6 | 旧陸海軍軍人軍属とその遺族から都道府県を通じて提出される各種恩給請求書の内容を、旧陸海軍人事関係等資料に係るデータベースを活用して迅速に審査し、裁定庁である総務省に進達する。また、都道府県に対し恩給進達事務に関する指導を行う。これらの取り組みが、恩給請求書の適切な進達につながっている。 | 724 | | | | |
| (16) | 戦没者叙勲等の進達等事業 (昭和38年度) | 3百万円 (2百万円) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 | - | 戦没者叙勲等にかかる本人又は遺族等からの照会事項への対応、関係機関との連絡調整、都道府県から進達されるものについて、事務を旧軍関係調査事務等委託費の一部として都道府県に委託し、叙位及び叙勲の適切な事務処理を行う。 | 725 | | | | |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|------------------------------------|----------------------------|-------------|-----------|------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 4,505,344 | 4,425,986 | 4,548,572 | | |
| | | 補正予算(b) | 0 | | | | |
| | | 繰越し等(c) | -6,572 | | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 4,498,772 | 4,425,986 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 4,071,836 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 90.5% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 第百八十九回国会における安倍内閣総理大臣施政方針演説 | | | 平成27年2月12日 | 六 外交・安全保障の立て直し (平和国家としての歩み) 今も異国の地に眠るたくさんの御遺骨に、一日も早く、祖国へと御帰還いただきたい。それは、今を生きる私たちの責務である。硫黄島でも、一万二千柱もの御遺骨の早期帰還に向け、来年度中に滑走路下百か所の掘削を完了し、取組を加速してまいる。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅶ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|--|--|--|-----------|--|---|--|--------|-------------------------------|------------|--|---|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | | | 障害者の地域における生活を総合的に支援するため、障害者の生活の場、働く場や地域における支援体制を整備すること(施策目標Ⅰ－Ⅰ－Ⅰ) 基本目標Ⅶ：障害のある人も障害のない人も地域でともに生活し、活動する社会づくりを推進すること 施策大目標Ⅰ：必要な保健福祉サービスが的確に提供される体制を整備し、障害者の地域における生活を総合的に支援すること | | | | 担当 部局名 | | 障害保健福祉部企画課 | | 作成責任者名 | | 企画課長 朝川 知昭 | | | |
| 施策の概要 | | | | 本施策は、障害者の社会参加及び地域社会における共生を支援するために実施している。 ○全ての国民が障害の有無によって分け隔てられることなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会の実現に寄与することを目的とする「障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(障害者総合支援法)(平成17年法律第123号)」 ○同法第87条で定める基本指針に基づき、地方自治体が定める「障害福祉サービス等の提供体制の整備及び自立支援給付等の円滑な実施を確保するために策定する計画」(障害福祉計画) | | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | | | 1 | | 社会の中で持てる能力を発揮して暮らすことは、障害の有無を問わず誰にとっても大切なことである。 障害保健福祉の考え方が「施設での保護」から「地域社会における共生の実現」へと変わり、施策面においても、障害者が地域で自立した生活を営むことができるように、地域移行の推進や就労支援に関連する施策が図られている。 | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | | |
| | | | | 目標Ⅰ | | 障害福祉サービス等の確保及び地域生活支援事業等の拡充、並びに就労支援、精神障害者や発達障害者などへの支援施策を推進 | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要があるため | | | | | | | |
| | | | | (課題Ⅰ) | | | | | | | | | | | | | |
| 達成目標Ⅰについて | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | | | |
| | | | | 基準年度 | | | | 29年度 | | 30年度 | | 31年度 | | 32年度 | | 33年度 | |
| 1 | | (第4期障害福祉計画による)福祉施設入所者の地域生活への移行者数(アウトカム) | | 12万人(入所者数) 平成25年度末 | | 1.6万人 平成29年度 | | 1.6万人 | | | | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、地方自治体の障害福祉計画の中でも目標として設定されているため。 目標値は、各地方自治体が策定する障害福祉計画を集計し、3年毎の目標数値を設定する。現在、各地方自治体において、平成27年度から平成29年度の計画(第4期障害福祉計画)が実施されており、平成30年度からは新たに各地方自治体が策定する第5期障害福祉計画に、新たに各自治体の目標数値が設定される予定。 (参考)平成27年度実績：0.4万人、平成28年度実績：未集計 | |
| 2 | | (第4期障害福祉計画による)入院1年以上の長期入院患者数(アウトカム) | | 18.4万人 平成24年6月末 | | 15.4万人 平成29年度 | | 15.4万人 | | | | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、地方自治体の障害福祉計画の中でも目標として設定されているため。 目標値については、各地方自治体が策定する障害福祉計画における目標数値を集計し、3年毎の全体での目標数値を設定する。現在、各地方自治体において、平成27年度から平成29年度の計画(第4期障害福祉計画)が実施されており、平成30年度からは新たに各地方自治体が策定する第5期障害福祉計画に、新たに各自治体の目標数値が設定される予定。 (参考)平成27年度実績：180,722人、平成28年度実績：未集計 | |
| ③ | | (第4期障害福祉計画による)グループホームの月間の利用者数(アウトプット) | | — — | | 12.2万人 平成29年度 | | 12.2万人 | | | | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、地方自治体の障害福祉計画の中でも成果目標の達成に向け、活動指標(サービス見込量)として設定されているため。 活動指標は、各地方自治体が策定する障害福祉計画を集計して毎年設定する。現在、各地方自治体において、平成27年度から平成29年度の計画(第4期障害福祉計画)が実施されており、平成30年度からは新たに各地方自治体が策定する第5期障害福祉計画に、新たに各自治体の目標数値が設定される予定。 平成27年度実績：10.2万人、平成28年度実績：10.8万人 | |
| ④ | | (第4期障害福祉計画による)一般就労への年間移行者数(アウトカム) | | 0.8万人 平成24年度 | | 1.9万人 平成29年度 | | 1.9万人 | | | | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、地方自治体の障害福祉計画の中でも目標として設定されているため。 目標値は、各地方自治体が策定する障害福祉計画を集計し、3年毎の目標数値を設定する。現在、各地方自治体において、平成27年度から平成29年度の計画(第4期障害福祉計画)が実施されており、平成30年度からは新たに各地方自治体が策定する第5期障害福祉計画に、新たに各自治体の目標数値が設定される予定。 平成27年度実績：1.4万人、平成28年度実績：集計中 | |
| ⑤ | | (工賃向上計画による)就労継続支援B型等の平均工賃月額(アウトカム) | | — — | | 集計中 平成29年度 | | 集計中 | | | | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、障害者基本計画(平成25年9月27日閣議決定)の中でも目標として設定されているため。 平成27年度実績：1.5万円、平成28年度実績：集計中 | |

| ⑥ | (第4期障害福祉計画による)就労移行支援の利用者数 (アウトカム) | — | — | 4.3万人 | 平成29年度 | 4.3万人 | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、地方自治体の障害福祉計画の中でも目標として設定されているため。 目標値は、各地方自治体が策定する障害福祉計画を集計して設定する。現在、各地方自治体において、平成27年度から平成29年度の計画(第4期障害福祉計画)が実施されており、平成30年度からは新たに各地方自治体が策定する第5期障害福祉計画に、新たに各自治体の目標数値が設定される予定。 平成27年度実績:3.1万人、平成28年度実績:3.2万人 |
|-------|--|-------------------------|----------------------------|-----------|-----------|--|--|--|--|--|---|
| ⑦ | (第4期障害福祉計画による)地域生活支援拠点等の整備数 (アウトカム) | — | — | 545カ所 | 平成29年度 | 545カ所 | | | | | 障害のある人も障害のない人も地域で共に生活し、活動する社会づくりを推進するために必要とされる施策の一つであり、地方自治体の障害福祉計画の中でも目標として設定されているため。 目標値は、各地方自治体が策定する障害福祉計画を集計して設定する。現在、各地方自治体において、平成27年度から平成29年度の計画(第4期障害福祉計画)が実施されており、平成30年度からは新たに各地方自治体が策定する第5期障害福祉計画に、新たに各自治体の目標数値が設定される予定。 (参考)平成27年度実績:一、平成28年度実績:20市町村2圏域(平成28年9月時点) |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 障害保健福祉制度普及関係経費等 (平成20年度) | 1.5億円 (1.4億円) | 1.4億円 (1.2億円) | 1.4億円 | — | ①障害保健福祉制度にかかる検討会等の実施 ②障害保健福祉制度にかかる広報、報告書、会議資料等の書類作成等 ③障害保健福祉制度の推進にかかる事務費等(監査指導、企画指導経費等) 障害保健福祉制度に係る検討会等の実施、制度の広報、監査指導等、行政活動の基盤となる行為を確実に実施することにより、障害者福祉施策全体の一層の推進を下支えし、もって障害者の地域における生活の支援等に寄与することを見込んでいる。 | | | | | 726 |
| (2) | 精神障害者社会復帰調査研究等事業 (平成15年度) | 0.01億円 (0.01億円) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.3億円 | — | ①公認心理師法が平成27年9月16日に成立したことに伴い、2年以内に施行されることとなり、国家試験を行うため、受験資格や国家試験の内容、カリキュラム等の検討、講習会の実施等を行う。 ②依存症になった者を早期に医療機関や精神保健福祉センターなどの相談窓口等につなげるため、依存症の兆候や初期症状、依存症は疾病であり回復可能であること等について普及啓発を行う。 | | | | | 727 |
| (3) | 障害支援区分管理事業 (平成18年度) | 0.4億円 (0.4億円) | 0.4億円 (0.4億円) | 0.4億円 | — | 障害支援区分判定に係る市町村の支援(ヘルプデスクの設置)及び市町村が行った障害支援区分判定に係るデータの集約。 市町村が実施する障害支援区分認定調査の認定事務の円滑な運営を支援することにより、ひいてはサービスを利用する障害者の生活を支援するものである。また、全国の区分判定状況を客観化し、全国統一ルールによる判定業務の地域格差の是正及び適正化に繋げることで、サービス支給費全体の効率化に資するものである。 | | | | | 728 |
| (4) | 障害者自立支援給付 (平成18年度) | 9570.7億円 (9353.8億円) | 9871.2億円 (9868.8億円) | 10636.6億円 | 1,3,4,5,6 | ①介護給付費・訓練等給付費(補助率:1/2) 障害者等が自立した日常生活及び社会生活を営むことができるよう、ホームヘルプ、グループホーム、就労移行支援事業等の障害福祉サービスを計画的に確保する。 ②療養介護医療費(補助率:1/2) 療養介護を利用している障害者に対し、医療に要した費用について、療養介護医療費を支給する。 ※平成26年度から障害者医療費に移行 ③計画相談支援給付費(補助率:1/2) 障害者の心身の状況等を勘案し、利用する障害福祉サービス等に係るサービス等利用計画を作成するとともに、障害福祉サービス等の利用状況を検討し、サービス等利用計画の見直し等を行う。 ④地域相談支援給付費(補助率:1/2) 入院・入所中の障害者に対し、住居の確保や地域生活に移行するための相談等を実施するとともに、居宅において単身で生活する障害者等に対して、常時の連絡体制を確保して緊急の事態における相談等を実施。 ⑤補装具費(補助率:1/2) 障害者等の身体機能を補完または代替する用具(補装具)の購入又は修理に要する費用の100分の90に相当する額を支給する。 障害者等が自立した日常生活及び社会生活を営むことができるよう、ホームヘルプ、グループホーム等の障害福祉サービスを計画的に確保することにより、障害者等の生活の場、働く場や地域における支援体制の整備を図ることができると見込んでいる。 | | | | | 729 |
| (5) | 障害者医療費 (平成17年度) | 2,220.3億円 (2184.4億円) | 2219.7億円 (2168.0億円) | 2403.8億円 | — | ①自立支援医療費(国庫負担率:1/2) 障害者総合支援法に基づき、障害者・障害児の障害を除去・軽減するために指定自立支援医療機関において必要な医療を受けた場合に、自立支援医療費を支給する。 ②療養介護医療費(国庫負担率:1/2)(平成26年度予算より、障害者自立支援給付から障害者医療費へ移行) 障害者総合支援法に基づき、療養介護を利用している障害者に対し、医療に要した費用について、療養介護医療費を支給する。 自立支援医療受診者の医療費を軽減し、障害者・障害児の心身の障害の除去・軽減にかかる負担を緩和することによって、自立した日常生活又は社会生活を営むことができるようにする効果があると見込んでいる。 | | | | | 730 |
| (6) | 地域生活支援事業及び地域生活支援促進事業 (平成18年度) | 464.0億円 (464.0億円) | 464.0億円 (464.0億円) | 487.6億円 | — | ○「地域生活支援事業実施要綱(平成18年8月1日障発0801002号厚生労働省社会・援護局障害保健福祉部長通知)」に基づき都道府県及び市町村(指定都市等を含む。)が行う事業に要する費用に対し、障害者総合支援法の定める補助率上限(1/2以内)かつ予算の範囲内で、都道府県又は市町村に対し、補助金を交付する。 ○当該補助金は地方分権を推進する観点から、実施主体である市町村等が創意工夫に基づいて主体的に事業の実施方法を組み立て、弾力的に補助金を使用できる「統合補助金」として交付している。 ○また、平成29年度より地域生活支援事業に含まれる事業やその他補助事業のうち、国として促進すべき事業について、「地域生活支援促進事業」として特別枠に位置づけ、質の高い事業実施を図ることとしている。 都道府県又は市町村の地域生活支援事業及び地域生活支援促進事業の実施を支援することにより、障害者等が自立した日常生活及び社会生活を営むことができる体制づくりに効果があると見込んでいる。 | | | | | 731 |
| (7) | 給付費支払システム事業 (平成18年度) | 1,373百万円 (1,368百万円) | 825,565百万円 (825,565百万円) | 2,641百万円 | — | 国民健康保険中央会がシステムの開発を一括して行うとともに、全国済済業務(事業者が複数の都道府県内の市町村に請求を行う場合の各都道府県国民健康保険団体連合会への振り分け)を行う。補助率 10/10 障害福祉サービス費等の請求・支払に関して全国共通のシステムを整備し、障害福祉サービス費等の請求・支払を各都道府県国民健康保険団体連合会に一括化することにより、事業者の請求事務の効率化及び市町村等の支払事務の平準化・軽減化を図るものである。これによりグループホーム等の障害福祉サービスの利用者数の適切な把握等に資するものとする。 | | | | | 732 |

| | (8) | 工賃向上計画支援事業 (平成24年度) (旧工賃倍増5カ年計画支援事業) | 3.2億円 (3.2億円) | 3.1億円 (3.1億円) | | 5 | 基本事業として①経営力育成・強化、②品質の向上、③事業所職員の人材育成のための研修等(補助率 1/2) 特別事業として①共同受注窓口の体制整備、②共同受注窓口による発注促進支援、③障害者の技術向上支援に係るモデル事業(補助率 定額(10/10)相当) 一般就労が困難な障害者について、地域での自立した生活を支援する観点から、就労継続支援事業所等に対する経営指導・技術指導等の支援や、様々な分野で活躍する専門家の技術指導による障害者のスキルアップを図るためのモデル事業を実施するほか、複数の事業所が共同して受注・情報提供等を行う「共同受注窓口」の体制整備や、企業等と就労継続支援事業所等との受発注のマッチングを図ることにより、障害者の工賃向上を支援する体制整備を図ることを見込んでいる。 (平成29年度より、(6)地域生活支援事業及び地域生活支援促進事業へ移行。) | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------------|--|----------------------------|------------------|------------|---|--|------|----|-----|-------------|-------------|--------|----------------|-------------|---------------------------|---------|-----------|--------|----------------|-------------|--------|-----|
| | (9) | 障害者就業・生活支援センター事業 (平成14年度) | 7.5億円 (7.5億円) | 7.6億円 (7.6億円) | | 4 | 就業及びそれに伴う日常生活上または社会生活上の支援を必要とする障害者に対し、障害者就業・生活支援センター窓口での相談や職場・家庭訪問等により指導、相談を実施。(補助率:1/2) ①就業支援 就職に向けた準備支援 (職業準備訓練、職場実習のあっせん)、求職活動支援、事業所に対する障害者の特性を踏まえた雇用管理に関する助言 等 ②生活支援 生活習慣の形成、健康管理、金銭管理等の日常生活の自己管理に関する助言、住居、年金、余暇活動等地域生活、生活設計に関する助言 等 就業及びそれに伴う日常生活上の支援を必要とする障害者に対し、障害者就業・生活支援センター窓口での相談や職場・家庭訪問等により指導、相談を実施することにより、障害者等の生活の場、働く場や地域における支援体制の整備を図ることができると見込んでいる。 | 731 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (10) | 障害児施設措置・給付 (昭和23年度) | 1121.3億円 (1291億円)) | 1549.4億円 | 1840.5億円 | - | ①障害児通所・入所給付費等 都道府県等が支弁する障害児通所給付費及び障害児入所措置費・給付費に要する費用の1/2を負担するもの。(補助率:1/2) ②障害児相談支援給付費 障害児の心身の状況等を勘案し、障害児の通所サービスに係る障害児支援利用計画を作成するとともに、障害児の通所サービスの利用状況を検証し、障害児利用計画の見直し等を行う。(補助率:1/2) ※平成26年度から、障害児入所給付費等、障害児入所医療費等となる。 障害児通所・入所施設等において障害児に対する保護、訓練等を行うため、都道府県等が支弁する障害児通所給付費及び障害児入所措置費・給付費等に要する費用を補助することにより、障害者等の生活の場、働く場や地域における支援体制の整備を図ることができると見込んでいる。 | 0733 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (11) | 発達障害・重症心身障害児者の地域生活支援モデル事業 (平成26年度) | 0.3億円 (0.24億円) | 0.3億円 | | - | ①発達障害児者支援開発事業 発達障害児者のうち既存の保健や福祉等の支援では対応が困難な行動障害・二次的障害がある者に対する予防・改善のための支援手法の開発等(平成29年度より、発達障害児者地域生活支援モデル事業へ名称を変更し、(6)地域生活支援事業及び地域生活支援促進事業(0731)へ移行。) ②重症心身障害児者支援体制整備モデル事業 重症心身障害児者支援センターにおけるコーディネーターの配置、重症心身障害児者を直接支援する医療・福祉・教育等機関との連携体制の構築、県内関係機関との連絡調整等 発達障害児者や重症心身障害児者及びその家族が地域で安心して暮らしていけるよう、支援手法の開発、関係する分野との協働による支援や切れ目のない支援等を整備し、地域生活支援の向上を図ることができると見込んでいる。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (12) | 児童福祉事業助成 (昭和37年度) | 0.39億円 (0.39億円) | 0.37億円 | 0.33億円 | - | ①在宅心身障害児(者)及び保護者に対する相談、療育指導。 ②在宅心身障害児(者)の保護者、ボランティアを対象に、専門家による講義、実技指導等の療育研修。 ③在宅の障害児及びその家族に対し、医師等の療育担当者が宿泊をともにし、基本動作の指導及び機能訓練等を実施等。 ・補助率:定額(10/10) 障害児(者)、保護者、及び施設職員等に対し、相談・療育指導、療育研修等を行うことにより、障害者等の生活の場、働く場や地域における支援体制の整備を図ることができると見込んでいる。 | 0734 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (13) | 特別児童扶養手当等給付 (昭和39年度) | 156,788百万円 (153,897百万円) | 157,154百万円 | 162,985百万円 | - | <table><tr><th>事業名</th><th>対象</th><th>補助率</th></tr><tr><td>特別児童扶養手当給付費</td><td>特別児童扶養手当受給者</td><td>国10/10</td></tr><tr><td>特別障害者手当等給付費負担金</td><td>特別障害者手当等受給者</td><td>国3/4、都道府県、市又は福祉事務所設置町村1/4</td></tr><tr><td>事務取扱交付金</td><td>都道府県及び市町村</td><td>国10/10</td></tr><tr><td>特別児童扶養手当支給業務庁費</td><td>システム維持・保守会社</td><td>国10/10</td></tr></table> <p>精神又は身体に障害を有する障害児者に対して特別児童扶養手当等を支給することにより、これらの者の福祉の増進を図る。</p> | 事業名 | 対象 | 補助率 | 特別児童扶養手当給付費 | 特別児童扶養手当受給者 | 国10/10 | 特別障害者手当等給付費負担金 | 特別障害者手当等受給者 | 国3/4、都道府県、市又は福祉事務所設置町村1/4 | 事務取扱交付金 | 都道府県及び市町村 | 国10/10 | 特別児童扶養手当支給業務庁費 | システム維持・保守会社 | 国10/10 | 735 |
| 事業名 | 対象 | 補助率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別児童扶養手当給付費 | 特別児童扶養手当受給者 | 国10/10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別障害者手当等給付費負担金 | 特別障害者手当等受給者 | 国3/4、都道府県、市又は福祉事務所設置町村1/4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事務取扱交付金 | 都道府県及び市町村 | 国10/10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別児童扶養手当支給業務庁費 | システム維持・保守会社 | 国10/10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (14) | 視覚障害者用図書事業等 (昭和29年度) | 3.0億円 (3.0億円) | 2.9億円 (2.9億円) | 2.6億円 | - | 実施主体である団体(6団体)が行う視覚障害者用図書事業、盲人用具販売あっ旋事業、視覚障害者行政情報等提供事業等を行うのに要する費用に対し、委託費を交付している。 視覚障害者用図書事業等を実施することにより、視覚障害者用図書(点字図書、録音図書)の製作をデジタルデータ化するとともに、視覚障害者のニーズを踏まえた媒体(紙、CD等)で貸出を行うことなどにより、視覚障害者・児の知識、教養、学習等の向上を図り、自立や社会参加の促進に資すると見込んでいる。 | 736 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (15) | 手話通訳技術向上等研修等 (昭和56年度) | 1.7億円 (1.7億円) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.7億円 | - | 実施主体である団体(3団体)が行う手話通訳技術向上等研修、字幕入り映像ライブラリー等製作貸出、盲ろう者向け通訳者養成研修等の事業に要する費用に対して委託費を交付している。 手話通訳者等の技術向上のための現任研修や手話通訳者等の指導者の養成や盲ろう者向けの通訳・介助者の養成研修を行うこと等により、コミュニケーションの支援を担う人材が増え、聴覚障害者及び盲ろう者の自立や社会参加の促進に資すると見込んでいる。 | 737 | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------|-----------------------------------|----------------------|----------------------|---------|---|---|------------|
| (16) | 障害者文化芸術活動振興 (平成13年度) | 1.3億円 (1.3億円) | 1.5億円 (1.5億円) | 2億円 | - | <p>①障害者芸術・文化祭開催事業 全ての障害者の芸術及び文化活動への参加を通じて、障害者の生活を豊かにするとともに、国民の障害者への理解と認識を深め、障害者の自立と社会参加の促進に寄与することを目的として実施。</p> <p>②障害者芸術文化活動普及支援事業 障害者の芸術文化活動について、様々な相談や展示、また権利関係に関する支援方法や支援のネットワークづくり、作品の発掘、発信等についてノウハウを蓄積し、その成果をもとに更なる芸術文化活動の推進を図るためのモデル事業を実施し、その成果を全国に普及するための取組を実施。</p> <p>障害者芸術・文化祭を開催することにより、障害者が芸術・文化祭への参加を通じて、障害者の生活を豊かにすることは、障害者の自立と社会参加の促進に資すると見込んでいる。</p> | 731 738 |
| (17) | 高度情報通信福祉事業 (平成14年度) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.5億円 | - | <p>実施主体である団体(3団体)が行う視覚障害者用図書情報ネットワーク事業、点字ニュース即時提供事業、パソコンボランティア指導者養成事業等に要する費用の補助を行う。</p> <p>高度情報通信福祉事業を実施することにより、視覚障害者が自宅に居ながらにして、点字図書等の検索・貸出予約等が行える視覚障害者用図書情報ネットワークを運営することや、障害者の情報通信技術の利用機会や活用能力の向上のため、パソコンの使用方法を教えることができるパソコンボランティアを指導する者の養成を行うことで、障害者の情報バリアフリーや社会参加の推進に資すると見込んでいる。</p> | 739 |
| (18) | 中央障害者社会参加推進センター運営事業 (平成2年度) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.2億円 | - | <p>①地方センターが行う障害者の社会参加推進事業の効果的かつ円滑な推進を図るため、当事者団体で構成される(社福)日本身体障害者団体連合会が設置する「中央障害者社会参加推進センター」(以下「中央センター」という。))に対して国庫補助(10/10)を行い、地方センターに対する助言指導・研修等の実施、全国の社会参加推進事業の実施状況の把握、障害者の社会参加の推進に資する情報の収集及び提供等を行う。</p> <p>②運営に関する基本的事項などを身体、知的及び精神の各障害者関係団体及び学識経験者等から構成される中央障害者社会参加推進協議会に諮って運営を行う。</p> <p>「障害者相談員研修会」では、学識経験者や専門家等の講演、障害者相談者による事例発表を中心とした意見交換等を実施しており、当該研修会に参加することにより、相談員活動の充実強化が図られるとともに、障害者の自立と社会参加の促進を図ることができると見込んでいる。</p> | 740 |
| (19) | 国連・障害者の十年記念施設運営等 (平成13年度) | 2.8億円 (2.7億円) | 2.5億円 (2.5億円) | 2.2億円 | - | <p>ビッグ・アイ共働機構に対して、国連・障害者の十年記念施設の運営及び障害者の国際交流機能、重度・重複障害者を含む全ての障害者の交流機能、芸術・文化の発信機能、大規模災害時の後方支援機能を十分活用した諸事業である</p> <p>①災害支援ボランティアリーダー養成研修事業</p> <p>②障害関係福祉情報提供事業</p> <p>③障害者芸術・文化活動支援事業</p> <p>④国際交流事業</p> <p>を実施するのに必要な委託費の交付及び大阪府に対する土地借料の支払い等にかかる経費。</p> <p>国連・障害者の十年記念施設運営等を実施することにより、災害時において、障害者に対するきめ細やかな支援活動に資するよう、救助・支援活動をサポートするボランティアリーダーを養成すること、障害者への情報提供・相談事業等を行うこと、障害者の芸術・文化活動について、先進事例等の調査研究や活動団体に対する専門家によるアドバイス等を行うこと、国内外の障害者団体間の交流、障害者を克服して活躍している芸術家やスポーツ選手等との交流を行うこと等をもって、障害者の社会参加の促進を見込んでいる。</p> | 741 |
| (20) | 社会参加支援施設事務費 (昭和25年度) | 17.4億円 (17.0億円) | 17.8億円 (17.2億円) | 18億円 | - | <p>①点字図書館(点字刊行物や視覚障害者用の録音物の制作や貸出等を行う施設)及び聴覚障害者情報提供施設(字幕、手話入の録画物の制作や貸出、手話通訳者の派遣等を行う施設)の運営に要する費用の補助を行う。</p> <p>②実施主体は、都道府県・指定都市・中核市・市町村</p> <p>③国庫負担率 5/10</p> <p>点字図書館や聴覚障害者情報提供施設の運営費を国が負担することにより、視聴覚障害者が無料又は低額な料金で、点字刊行物、視覚障害者用の録音物、聴覚障害者用の録画物を利用できるようになることは、視聴覚障害者の自立や社会参加に資すると見込んでいる。</p> | 742 |
| (21) | 精神障害者措置入院等 (昭和25年度等) | 54.9億円 (54.9億円) | 56.4億円 (56.4億円) | 57.9億円 | - | <p>①精神保健及び精神障害者福祉に関する法律第29条第1項及び第29条の2第1項の規定により措置入院及び緊急措置入院させた精神障害者の入院に要する費用について、都道府県又は指定都市が負担した費用から、精神障害者又は扶養義務者の費用負担能力に応じて徴収する一部負担金の額を控除した額について、3/4を国庫負担する制度。</p> <p>②沖縄の本土復帰の際、琉球政府当時の精神衛生法第26条又は第45条の規定により琉球政府の負担によって精神障害者の医療を受けていた者が、復帰後も引き続き当該精神障害について医療を受けた場合の医療費につき、沖縄県が支弁した費用の8/10を補助する制度。</p> <p>精神障害者に対する適切な保健福祉サービスが提供される支援体制の整備として、自傷・他害の恐れのある精神障害者を入院措置し、医療を行うための費用を負担することにより、自傷・他害の恐れのある精神障害者の保護・医療の提供を滞りなく行う効果があると見込んでいる。</p> <p>また、琉球政府の負担により精神障害者の医療を受けていた者が、本土復帰後も引き続き当該精神障害について医療を受けた場合に、医療費負担の特別措置を講じることにより、沖縄県の本土復帰に伴い、制度の円滑な実施を図る効果があると見込んでいる。</p> | 743 |
| (22) | 精神障害者保健福祉対策 (平成2年度等) | 18.5億円 (19.1億円) | 21.1億円 (21.1億円) | 27.1億円 | 2 | <p>緊急な医療を要する精神障害者等が迅速かつ適切な医療を受けられるようにするため、都道府県又は指定都市が行う精神科救急医療体制の整備に必要な費用を補助する。また、精神障害者の保健福祉の向上を図るため、自殺防止のための相談活動等事業や精神医療従事者等に対するこころの健康づくり等に関する研修事業に必要な補助・負担をする。(補助率:1/3～定額)</p> <p>精神科救急医療体制の整備の推進により、精神疾患の症状悪化に対し迅速に適切な医療を提供することが可能となり入院期間が短縮されることで長期入院精神障害者の減少が見込まれる。</p> | 744 |
| (23) | 精神障害者地域移行・地域定着支援事業 (平成20年度) | 0.6億円 (0.3億円) | 0.4億円 (0.4億円) | 2.3億円 | 2 | <p>精神疾患は全ての人にとって身近な病気であり、精神障害の有無や程度にかかわらず、誰もが安心して自分らしく暮らすことができるような地域づくりを進めるため、「精神障害」にも対応した地域包括ケアシステム」を新たな政策理念として位置づけ、取組を推進する。</p> <p>具体的には、平成29年度から「精神障害にも対応した地域包括ケアシステム」の構築を進めるにあたり、障害保健福祉圏域ごとの保健・医療・福祉関係者による協議の場を通じて、精神科医療機関、その他の医療機関、地域援助事業者、市町村などとの重層的な連携による支援体制を構築が重要であるため、「精神障害」にも対応した地域包括ケアシステムの構築支援事業」において、都道府県等においてモデル障害保健福祉圏域を設定し、モデル圏域内の保健・医療・福祉関係者に対して、地域包括ケア推進の実践経験を有するアドバイザーによる技術的支援を行う。</p> <p>また、「精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築推進事業」において、平成30年度からの第5期障害福祉計画に基づき、計画的に推し進められるよう必要な取組等を行う。</p> | 745 |
| (24) | 心神喪失者等医療観察法入院等決定者医療費等 (平成17年度) | 176.4億円 (162.6億円) | 173.4億円 (155.8億円) | 169.6億円 | - | <p>医療観察法に基づき、入院決定又は通院決定を受けた者に対し、法に基づく医療を提供するために必要な基準を示した上で、その基準に合致した医療機関(指定医療機関)に委託して医療を実施しており、その医療に必要な経費を10/10国が負担する。</p> <p>心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対して、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うことによって、病状の改善及びこれに伴う同様の行為の再発の防止を図り、法対象者の社会復帰を促進していく。</p> | 746 |

| | | | | | | | |
|------|--|------------------------|------------------------|----------|---|---|-----|
| (25) | 心神喪失者等医療観察法指定入院医療機関整備等 (平成17年度) | 11.6億円 (10.3億円) | 11.1億円 (8.4億円) | 6.9億円 | - | 医療観察病棟建設予定の都道府県、特定独立行政法人等を対象に、施設整備事業費(新病棟、改修病棟)、設備整備事業費(医療観察病棟に必要な医療機器、医療器具など)を負担するとともに、指定入院医療機関の運営(医療観察病棟運営経費、入院対象者移送費、医療観察病棟開設準備経費など)に必要な経費を10ノ10国が負担する。 心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対して、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うため、当該医療を実施する医療機関の整備費および運営にかかる経費を国が負担することで、適切な医療を実施し病状の改善及びこれに伴う同様の行為の再発の防止を図り、法対象者の社会復帰を促進していく。 | 747 |
| (26) | 心神喪失者等医療観察法人材養成研修 (平成17年度) | 0.5億円 (0.4億円) | 0.4億円 (0.4億円) | 0.4億円 | - | ①指定医療機関従事者研修 指定医療機関に従事予定の医師、臨床心理技術者、看護師、精神保健福祉士(PSW)、作業療法士(OT)への研修。 ②精神保健判定医等養成研修 精神保健判定医、精神保健参事員候補者、地域福祉職員となる予定の者への研修。 心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対して、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うため、当該医療を実施する医療機関の医療従事者等へ研修を行い、関係職種 の育成と資質の向上を図ることで、適切な医療を提供し病状の改善及びこれに伴う同様の行為の再発の防止を図り、法対象者の社会復帰を促進していく。 | 748 |
| (27) | 心神喪失者等医療観察法指定入院医療機関地域共生事業 (平成21年度) | 0.3億円 (0円) | 0.3億円 (0円) | 0.3億円 | - | 地域との相互理解を含めた総合的な取組みを進めるため、医療観察病棟建設予定の都道府県及び市町村を対象に、 ①地域共生施設(道路、公園、地域交流施設、医療観察病棟の設置が見込まれる病院の施設)の施設整備 ②地域共生事業(地域共生ステーション事業、教育文化事業) について、地域の共生に寄与する事業に必要な経費を10ノ10国が補助する。 心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対して、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うため、当該医療を実施する医療機関を整備する地域での地域共生社会の実現を図る総合的な取組みを進め、法対象者の社会復帰を促進していく。 | 749 |
| (28) | 心身障害者扶養保険対策 (昭和44年度) | 105百万円 (105百万円) | 105百万円 | 103百万円 | - | 心身障害者扶養保険事業の事業運営に必要な経費を交付するものである。交付先:独立行政法人福祉医療機構 ・補助率:国10ノ10 独立行政法人福祉医療機構が行う心身障害者扶養保険事業の保険料及び年金資産の総合管理を行うために必要な経費を交付することにより、当該事業の安定的な運営を図り、将来にわたり障害者に対する年金給付を確実に行うことができるものと見込んでいる。 | 750 |
| (29) | 独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園運営費交付金に必要な経費 (平成15年度) | 1,814百万円 (1,814百万円) | 1,314百万円 (1,314百万円) | 995百万円 | 1 | ①重度の知的障害者に対する自立のための先導的かつ総合的な支援を提供するための施設を設置し、運営。 ②知的障害者の自立と社会経済活動への参加を促進するための効果的な支援の方法に関する調査、研究及び情報の提供。 ③障害者支援施設において知的障害者の支援の業務に従事する者の養成及び研修。 ④知的障害者の支援に関し、障害者支援施設の求めに応じた援助及び助言。 ⑤附帯業務。 独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園が行う重度知的障害者の地域移行、行動障害等を有するなど著しく支援が困難な知的障害者に対するモデル支援及び調査・研究、それらの成果等を活用した養成・研修等に対し、費用補助を行うことで、障害者の生活の場、働く場や地域における支援体制の整備を図ることができると見込んでいる。 | 751 |
| (30) | 国立更生支援施設運営事業 (昭和23年度) | 2,479百万円 (2,334百万円) | 2,052百万円 (1,980百万円) | 2,008百万円 | - | ①総合的リハビリテーション医療の提供(治療、診断、機能回復・日常生活訓練と退院後の社会生活に関する助言 指導等) ②リハビリテーション技術・福祉機器の研究開発(リハビリテーション技術・支援システム・支援技術等の開発、大学との研究協力・国際標準化機構への協力等) ③リハビリテーション専門職員の人材養成(5学科の指導的人材養成及び23の研修会) ④リハビリテーションに関する情報の収集及び提供 ⑤リハビリテーションに関する国際協力(WHOへの協力、JICAの開発途上国への技術支援への協力等) ⑥障害福祉サービスの提供(障害者自立支援法に基づく各種サービスとその先駆的・試行的取り組み) 障害者リハビリテーションの中核機関として、障害者に対する医療から職業訓練までの総合的なリハビリテーションを提供し、その成果を全国に発信・普及することにより、障害者の自立と社会参加の推進に寄与することができる。 | 752 |
| (31) | 医療観察等実施費 (平成17年度) | 0.9億円 (0.6億円) | 0.9億円 (0.7億円) | 0.8億円 | - | 各地方厚生局において、判定医の名簿作成、精神保健福祉士等の専門知識及び技術を有する者の名簿作成、指定医療機関の指定、処遇改善の請求に係る審査、指定医療機関の指導及び法対象者の鑑定入院医療機関等から指定入院医療機関への移送、関係機関との調整等に関することを実施。 心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対して、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うことによって、その病状の改善及びこれに伴う同様の行為の再発の防止を図り、法対象者の社会復帰を促進していく。 | 753 |
| (32) | 特別障害給付金給付に必要な経費 (平成17年度) | 34.6億円 (32.0億円) | 33.9億円 (30.9億円) | 32.4億円 | | 国民年金制度の発展過程において生じた特別な事情を考慮し、障害基礎年金等の受給権を有していない障害者の福祉の増進を図るため、国庫負担金等を財源として、特別障害給付金の給付を行う。 | 754 |
| (33) | 精神保健福祉人材養成等研修事業 (平成22年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.2億円 (0.2億円) | 0.1億円 | - | ①依存症回復施設職員に対する研修事業を実施する。 ②精神保健福祉センターで依存症者等への支援を行う者に対し、認知行動療法を用いた治療・回復プログラムについての研修を実施する。 依存症回復施設職員の資質向上を図ることにより、依存症回復施設の依存症への対応力を一層強化することができる。 精神保健福祉センターで依存症者等への支援を行う者が認知行動療法を用いた治療・回復プログラム等の手法を習得、精神保健福祉センターの対応力が強化されることで、障害者等の地域における支援体制の整備を図る。 | 755 |
| (34) | 依存症対策 (平成22年度) | 0.01億円 (0円) | 0.01億円 (0億円) | | - | 依存症対策の関係者から構成される検討会を設け、先進的な取り組みを行う団体を採択するために、検討を行う経費。 適切な保健福祉サービスが提供される支援体制の整備として、本事業の実施により、地域におけるアルコール・薬物を中心とした、より効果的な各種依存症対策を行うことができる。 | 757 |

| | | | | | | | |
|------|--|------------------------|------------------------|----------|---|---|-----|
| (35) | 障害者虐待防止・権利擁護事業 (平成22年度) | 0.04億円 (0.04億円) | 0.14億円 | 0.14億円 | - | 国において、各都道府県における障害者の虐待防止や権利擁護に関する研修の指導的役割を担う者を養成する研修を実施する。 各都道府県における障害者の虐待防止や権利擁護に関する研修の指導的役割を担う者を養成する研修を実施することにより、障害者等の生活の場、サービス利用や地域における支援体制の整備を図ることができると見込んでいる。 | 758 |
| (36) | 障害者自立支援機器等開発促進事業 (平成22年度) | 1.0億円 (1.0億円) | 1.6億円 (1.6億円) | 1.6億円 | - | ①開発を行う企業と障害者団体が連携し、モニター評価と改良開発を通じて障害者が実際に使いやすい機器を開発する。(障害者のモニター評価が可能となる仕組み、障害者の自立を支援する機器に関する有識者の助言が得られる仕組みを作る。) ②開発された技術とモニター評価の手法と結果については、デモンストレーションなどにより開発の成果を公表して、機器の普及促進を図る。 障害者自立支援機器等開発促進事業を実施することにより、障害当事者のニーズを適切に反映した支援機器の開発が行われ、障害者にとって使いやすく適切な価格の支援機器が数多く製品化されることで、障害者の自立や社会参加に資すると見込んでいる。 | 759 |
| (37) | 障害者総合福祉推進事業 (平成22年度) | 0.3億円 (0.3億円) | 0.8億円 (0.8億円) | 0.5億円 | - | 「障害者総合支援法」を踏まえ、障害者全般にわたり引き続き解決すべき課題や新たに生じた課題について、現地調査等による実態の把握や試行的取組等を通じた提言を得ることを目的に、指定課題を策定し、一般公募を行った上で、外部有識者で構成される評価検討会において評価を行い、最も成果が期待できる事業内容を計画した法人を採択する。 ①実施主体都道府県、市町村、社会福祉法人、特定非営利活動法人、社団法人、財団法人その他の法人 ②補助率定額10/10 指定課題で取り上げた課題に対し、「障害者総合支援法」を踏まえ、具体的な事例の検討や、地域における先進的・実践的な事例の収集を行い、課題の整理や分析、ガイドラインの作成及び研修用テキストの作成等により、障害施策全般の課題や、新たに生じる課題の解決を図るとともに、支援者の資質向上などにつなげ、地域における障害者の支援体制を整備する。 | 760 |
| (38) | 業務管理体制データ管理システム整備事業 (平成24年度) | 12百万円 (8百万円) | 31百万円 (18百万円) | 7百万円 | - | 障害福祉サービス事業者においては、法令遵守の履行が確保されるよう、業務管理体制の整備に関する事項の届出を義務づけている。業務管理体制の整備及び届出については、業務管理体制に係る指導監督者(国・都道府県・市町村)の指導監督が適切に行われるよう、障害福祉サービス事業者の情報を共有化するシステムの運用を行う。 本システムで業務管理体制に関する届出状況の管理や行政機関の間で当該情報の共有化を行うことにより、行政機関による適切な監督業務の実施が図られる。これによりグループホーム等の障害福祉サービスの事業者数の適切な把握等に資するものとする。 | 761 |
| (39) | 心神喪失者等医療観察法指定入院医療機関医療評価・向上事業費補助金 (平成24年度) | 0.04億円 (0.04億円) | 0.04億円 (0.02億円) | 0.04億円 | - | 医療観察法に基づき入院決定を受けた者に対し、法に基づく医療を提供するために必要な基準を示した上で、その基準に合致した医療機関(指定入院医療機関)に委託して医療を実施しており、指定入院医療機関が他の指定入院医療機関の多職種チーム(医師、看護師、コメディカル)を招聘し、当該指定入院医療機関の医療体制等について評価、課題等を検討し、改善策等の技術的助言を行い、医療観察法に基づく医療の向上を図っていくため、事業に必要な経費を10/10国が補助する。心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対して、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うため、医療観察法に基づく医療を実施している指定入院医療機関が他の指定入院医療機関の多職種チーム(医師、看護師、コメディカル)を招聘し、当該指定入院医療機関の医療体制等について評価、課題等を検討し、改善策等の技術的助言を行うことで、医療観察法に基づく医療の向上を図り、法対象者の社会復帰を促進していく。 | 762 |
| (40) | 重度訪問介護等の利用促進に係る市町村支援事業 (平成24年度) | 11.0億円 (10.7億円) | 10.5億円 | 10.5億円 | - | 以下の要件を満たす市町村(指定都市、中核市、特別区及び人口30万人以上の市町村を除く。)に対し、国庫負担基準を超過する金額の一定の範囲内で費用を助成する。(補助率:1/2) ① 国庫負担基準の区分間合算を適用しても、なお、国庫負担基準を超過する市町村 ② 都道府県地域生活支援事業「重度障害者に係る市町村特別支援事業」の対象外の市町村及び対象となるがなお超過額のある市町村 重度障害者の割合が著しく高い等のことから、訪問系サービスの給付額が国庫負担基準を超えている小規模な市町村に対し財政支援を行うことにより、重度障害者の地域生活を図ることができると見込んでいる。 | 763 |
| (41) | 心身障害者扶養共済制度運営費 (昭和44年度) | 4,609百万円 | 4,609百万円 | 4,610百万円 | - | 都道府県及び指定都市が独立行政法人福祉医療機構に対し、納付することとなっている過去の積立不足分及び年金給付に必要な費用の不足分の財政支援(特別調整費)について補助するもの。 都道府県及び指定都市に対し、心身障害者扶養共済制度の運営に係る事務費について補助するもの。 対象 :心身障害者扶養共済制度を実施する都道府県及び指定都市 補助率:国1/2、都道府県及び指定都市1/2 過去の積立不足分及び年金給付に必要な費用の不足分について補助することにより、当該制度の安定的な運営を図り、将来にわたり障害者に対する年金給付を確実に行い、障害者の生活の安定と福祉の増進に資するとともに、障害者の将来に対して保護者の抱く不安の軽減が図られる。 | 703 |
| (42) | 独立行政法人福祉医療機構運営費交付金 (平成15年度) | 4,076百万円 (4,076百万円) | 2,952百万円 (2,952百万円) | 2,713百万円 | - | 次の運営に必要な運営に要する経費を交付 ①民間の社会福祉施設及び医療施設等の整備等に係る資金の貸付に係る業務(福祉医療貸付事業) ②社会福祉施設の設置者、病院等の開設者等に対し経営に係る経営診断・指導等を通じ経営者を支援する事業に係る業務(経営支援事業) ③社会福祉振興事業を行う者に対して助成を行う業務、社会福祉事業に関する調査研究、知識の普及・研修を行う業務(社会福祉振興助成事業) ④福祉・保健・医療に係る各種情報等の提供を行う情報サービス事業に係る業務(福祉保健医療サービス事業) ⑤社会福祉施設職員退職手当共済事業に係る業務 | 704 |
| (43) | 地方改善施設整備費補助金 (昭和28年度) | 1,155百万円 (1,048百万円) | 1,744百万円 (983百万円) | 450百万円 | - | 市町村が設置する共同施設及び隣保館の整備に要する費用の一部を補助する。 | 701 |

| | | | | | | | |
|------|----------------------------------|----------------------|----------------------|----------|--------|---|-----|
| (44) | 社会福祉施設等施設整備(災害復旧費含む) (昭和21年度) | 106.8億円 (102.9億円) | 133.7億円 (127.3億円) | 71.3億円 | 1,36.7 | <p>【①社会福祉施設等施設整備費補助金】 「生活保護法」、「児童福祉法」、「障害者総合支援法」等の規定に基づき、社会福祉法人等が整備する施設整備に要する費用の一部を補助することにより、施設入所者等の福祉の向上を図る。</p> <p>【②社会福祉施設等災害復旧費補助金】 豪雨、地震その他自然災害により被災した社会福祉施設等の復旧については、実地調査を行い被害額を確定した上で、その復旧に要する経費の一部を補助することにより災害の速やかな復旧を図り、もって施設入所者等の福祉を確保する。</p> <p>【③心身障害児総合医療療育センター施設整備】 国の財産である心身障害児総合医療療育センターを円滑、適正に運営するため、施設整備を実施し、もって、障害者福祉の向上を図る。</p> | 702 |
| (45) | 就労移行等連携調整事業 (平成27年度) | 0.2億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | - | - | <p>特別支援学校の卒業生、就労継続支援事業利用者及び一般就労者について、適切なアセスメントを実施し、相談支援事業所や就労系福祉サービス事業所等の支援機関と連携して支援するためのコーディネートを行いつつ、以下の取組を実施する。</p> <p>① 一般就労への移行に向けた長期的な支援計画の作成や関係機関との情報共有 ② 支援対象障害者等に対する適切な「働く場」への移行に向けた支援 ③ 適切なアセスメントを実施していくための体制構築や連携体制の構築</p> <p>働くことを希望する障害者が、一般企業や就労継続支援事業所など、それぞれの能力に応じた働く場に円滑に移行できる体制整備を行うことにより、地域においてあらゆる活動に参加出来る共生社会の実現に寄与することを見込んでいる。 (平成29年度より、(6)地域生活支援事業及び地域生活支援促進事業へ移行。)</p> | |
| (46) | 生活のしづかさなどに関する調査(仮称)費 (平成28年度) | - | 122百万円 | 5百万円 | - | <p>平成23年度に在宅の障害児・者等(これまでの法制度では支援の対象とならない方も含む。)の生活実態とニーズを把握することを目的として実施した「生活のしづかさなどに関する調査」について、前回調査から5年後となる平成28年度において、調査内容等を見直し実施し、平成29年度に集計を行う。 調査によって得られる結果は、国の障害者施策の推進に向けた検討のための基礎資料として活用するほか、地方自治体への提供やホームページ掲載などを通じて、地方自治体等での障害者施策の検討における議論に資するための基礎資料として効果的に活用されることを見込んでいる。</p> | 765 |
| (47) | 障害福祉サービス等報酬改定影響検証事業費 (平成21年度) | 0.9億円 (0.9億円) | 1.1億円 (0.8億円) | 1億円 | - | <p>障害福祉サービス等報酬改定が、障害福祉サービス等従事者の処遇改善につながっているか等を検証するための調査を行い、次期報酬改定の検討を行うための基礎資料を得ることを目的とする。</p> | 920 |
| (48) | かかりつけ医等発達障害対応力向上研修事業 (平成28年度) | - | 0.035億円 | - | - | <p>発達障害における早期発見・早期支援の重要性に鑑み、最初に相談を受け、又は診療することの多いかかりつけ医等の医療従事者に対して、発達障害に関する国の研修内容を踏まえた対応力向上研修を都道府県等で実施し、どの地域においても一定水準の発達障害の診療、対応を可能とし、早期発見・早期支援の推進を図る。(補助率 国:1/2 都道府県・指定都市:1/2)(平成29年度より、(6)地域生活支援事業及び地域生活支援促進事業へ移行。)</p> | |
| (49) | 自殺対策推進経費 (平成28年度) | - | 110百万円 | 126百万円 | - | <p>自殺対策を総合的に推進して、自殺防止と自殺者の親族等に対する支援の充実を図り、国民が健康で生きがいを持って暮らすことのできる社会の実現に寄与することを目的とする。</p> <p>① 自殺総合対策調査研究等 自殺総合対策会議の開催、自殺対策白書の作成 ② 自殺総合対策人材育成 全国自殺対策主管課長等会議の開催、自殺対策官民連携協働ブロック会議の開催、自殺対策連携コーディネート研修の開催 ③ 自殺総合対策理解促進 啓発資料(ポスター、パンフレット)の作成、自殺予防週間(9/10～16)、自殺対策強化月間(3月)の実施、自殺予防相談体制の整備 など</p> | 766 |
| (50) | 地域自殺対策強化事業 (平成28年度) | - | 1,534百万円 | 2,500百万円 | - | <p>都道府県や政令指定都市に必要な経費を交付し、地域の特性に応じた効率的な対策を後押しし、地域の実情に応じた実践的、効率的に取り組む地方公共団体や民間団体等の活動を支援することにより、地域における自殺対策力の更なる強化を図る。</p> <p>自殺総合対策大綱を踏まえ、地方の自主財源とも組み合わせつつ、地域が行う下記の事業を行う地方公共団体や民間団体等を支援する。 平成29年度における事業メニュー ①対面相談事業 ②電話相談事業 ③人材養成事業 ④普及啓発事業 ⑤自死遺族支援機能構築事業 ⑥計画策定実態調査事業 ⑦若年層対策事業 ⑧深夜電話相談強化事業 ⑨自殺未遂者支援事業 ⑩自殺未遂者支援・連携体制構築事業 ⑪災害時自殺対策事業 ⑫ハイレスク地対策事業 ⑬地域特性重点特化事業</p> | 767 |
| (51) | 医療的ケア児支援促進モデル事業(仮称) | - | - | 0.23億円 | - | <p>医療的ケア児の日中一時支援及び障害児通所支援事業所等での受け入れ促進、事業所等職員への医療的ケアの知識・技能習得のための研修の実施、日中活動の支援体制の構築等、医療的ケア児への必要な支援の提供が可能となる体制を整備することにより、医療的ケア児の生活の向上を図ることが出来ると見込んでいる。</p> | |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
|------------------------------------|--|-------------|---------------|---------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 1,043,545,123 | 1,119,070,866 | 1864694702 | | |
| | | 補正予算(b) | 11,948,642 | | | | |
| | | 繰越し等(c) | 7,966,498 | 18,098,302 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 1,063,460,263 | 1,744,988,242 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 1,627,110,137 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 153.0% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 「障がい者制度改革推進本部等における検討を踏まえて障害保健福祉施策を見直すまでの間において障害者等の地域生活を支援するための関係法律の整備に関する法律」(公布) | | | 平成22年12月10日 | ●利用者負担の見直し ・応能負担を法律上明確化 等 ●障害者の範囲の見直し ・発達障害が同法の対象となることを明確化 ●相談支援の充実 ・相談支援体制の強化 等 ●障害児支援の強化 ・児童福祉法を基本として身近な地域での支援の充実 等 ●地域における自立した生活のための支援の充実 ・グループホーム・ケアホーム利用の際の助成の創設 ・重度の視覚障害者の移動を支援するサービス(同行援護)の創設 ●障害者の範囲の見直し ・障害者の範囲に「難病等」を追加 ●障害者に対する支援の拡充 ・重度訪問介護の対象拡大 ・ケアホームとグループホームの一元化 等 ●サービス基盤の計画的整備 ・基本指針、障害福祉計画について、定期的な検証と見直しを法定化 | | |
| | 「地域社会における共生の実現に向けて新たな障害保健福祉施策を講ずるための関係法律の整備に関する法律」(公布) | | | 平成24年6月27日 | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅸ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|------------------------|------|----------------------|-----------|--|---|-------------------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 国民に信頼される持続可能な公的年金制度を構築し、適正な事業運営を図ること(施策目標X-1-1) 基本目標X:高齢者が出来る限り経済的に自立できるよう、所得確保の仕組みの整備を図ること 施策大目標1:老後生活の経済的自立の基礎となる所得保障の充実を図ること | | | | 担当 部局名 | 年金局 | 作成責任者名 | 総務課長 岩井 勝弘 年金課長 伊澤 知法 数理課長 武藤 憲真 首席年金数理官 真鍋 伸子 事業管理課長 竹林 悟史 事業企画課長 宮本 直樹 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、以下を柱に実施している。 1. 公的年金制度は、現在の高齢者に対する年金給付を、現在の現役世代が支払う保険料で賄うという、世代と世代の支え合いの考え方に基づいて成り立っており、賃金や物価の上昇など、長期間の社会経済の変動に対応して、実質的に価値のある年金を支給することにより、終身にわたって高齢者の生活の基本部分を支えることを目的としている。また、定期的に公的年金制度の財政状況を検証することで、将来世代にわたり持続可能な公的年金制度の構築を目指している。 2. 政府管掌年金事業(厚生年金保険事業及び国民年金事業)については、日本年金機構法(平成19年法律第109号)に基づき、厚生労働大臣の監督の下に、日本年金機構がその業務運営を担うこととされており、同法に基づき、厚生労働大臣が定める日本年金機構が達成すべき業務運営に関する目標(中期目標)において、公的年金の適用、徴収、給付、記録管理、相談等の各業務を、正確、確実かつ迅速に行うことにより、政府管掌年金事業の適正な運営及び政府管掌年金(厚生年金保険制度及び国民年金制度)に対する国民の信頼の確保を図り、もって国民生活の安定に寄与することを目的としている。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 終身にわたって高齢者の生活の基本部分を支えるため、持続可能な公的年金制度を構築することが課題である。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 公的年金の適用、徴収、給付、記録管理、相談等の各業務を、正確、確実かつ迅速に行うことにより、国民生活の安定に寄与することが課題である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 公的年金制度の持続可能性を検証し、現行の公的年金制度を改善する。 | | | | | 社会経済の変動に対応し、将来世代にわたり持続可能な公的年金制度の構築のためには、継続的な検証及び改善が必要なため。 | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 公的年金制度の適切な事業運営を図る。 | | | | | 国民生活の安定に寄与するためには、公的年金の適用、徴収、給付、記録管理、相談等の各業務を、正確、確実かつ迅速に行うことが必要なため。 | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ○1 | 年金改革法・受給資格期間短縮法の円滑な施行(アウトプット) 【AP改革項目関連:社会保障分野③】 | - | - | 円滑な施行に向けた法令整備 | 33年度 | 必要な法令整備 | 必要な法令整備 | 必要な法令整備 | 必要な法令整備 | 必要な法令整備 | ・平成28年に成立した年金改革法は、将来世代の給付水準を確保するものであり、若い世代の年金制度への信頼が高まることで、安心して、今の高齢者の年金を支えていただけることとなり、制度の持続可能性も高まる。その法律の円滑な施行に向けて、法令整備を遅滞なく行うことは、持続可能な公的年金制度の構築にとって重要な意義を持つため、当該指標を選定した。 ・無年金者の問題は、かねてより年金制度の課題の一つとして指摘されており、社会保障・税一体改革において、無年金者をできるだけ救済すると同時に、納付した年金保険料を極力給付に結びつける観点から、諸外国の例も考慮し、受給資格期間を25年から10年へ短縮することとしたものである。平成28年に成立した受給資格期間短縮法は、受給資格期間の短縮は消費税率の10パーセントへの引上げ時に行うこととしていたが、消費税率引上げの延期を決定する中で、無年金の問題は喫緊の課題であることから、できる限り早期に実施すべきと判断し、平成29年8月1日施行としたものである。この法律は、年金制度への信頼を高めることにつながるものであり、円滑な実施は重要な意義をもつため、当該指標を選定した。 (参考)平成28年度実績:年金改革法、受給資格期間短縮法の成立 |
| ○2 | 持続可能な公的年金制度の構築(アウトプット) 【AP改革項目関連:社会保障分野③】 | - | - | 持続可能な公的年金制度の構築のための法令整備 | 33年度 | - | - | 財政検証の実施 | 財政検証の結果等を踏まえた必要な検討の実施 | 検討の結果を踏まえた必要な法令整備 | ・平成28年には、被用者保険の適用拡大、額改定ルールの見直しを含む年金改革法が成立したが、国民に信頼され、持続可能な制度とするため、「持続可能な社会保障制度の確立を図るための推進に関する法律」(平成25年法律第112号)に挙げられた検討課題(※)のうち、残された課題を含め、次期財政検証の結果等を踏まえた課題について検討を実施し、不断の改革に取り組むことが重要であるため、当該指標を選定した。 (※)検討課題は下記の4つの項目をさす。 ①マクロ経済スライドの見直し ②短時間労働者に対する被用者保険の適用拡大 ③高齢期の就労と年金受給の在り方 ④高所得者の年金給付や年金課税の在り方の見直し (参考)平成28年度実績:年金改革法、受給資格期間短縮法の成立 |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 将来世代に対して、公的年金制度の仕組みや理念について年金教育を行うことにより意識改革を図ることで、保険料納付の促進につながるなど、公的年金制度の持続可能性の確保に寄与するため。 (参考)平成27年度実績:3,311回、平成28年度実績:3,467回 |
| 3 | 年金教育の実施 | | | | | - | - | - | - | - | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|----------------------|---------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 公的年金制度の持続可能性確保に必要な経費(昭和17年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野③】 | 1.26億円 (0.86億円) | 1.13億円 (0.76億円) | 1.05億円 | 2 | ・国民年金及び厚生年金保険の財政状況について、5年ごとに保険料、国庫負担額及び給付費等の検証を実施するため、財政検証システムを改修。「財政の現況及び見通し」を作成し、公表を行う。 ・検証の結果等を踏まえ、公的年金制度の持続可能性の確保や現行の公的年金制度の改善に向けた企画立案により、国民に信頼される公的年金制度を構築することができる。 | 770 |
| (2) | 公的年金財政検証関係経費(平成13年度) | 0.34億円 (0.30億円) | 0.16億円 (0.12億円) | 0.22億円 | 2 | ・社会保障審議会年金数理部会の審議に資するために公的年金財政評価システムを改修し、年金数理部会において、毎年度の財政状況等の分析・評価と財政検証・財政再計算時における検証(レビュー)の支援を行う。 ・厚生年金、国民年金、共済組合の年金財政について、安定性、公平性の確保に関し、年金数理的な視点から統一的な検証を行うことができる。 | 771 |
| (3) | 年金生活者支援給付金の支給準備に必要な経費(平成25年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野③】 | 12.71億円 (11.14億円) | 31.57億円 (1.99億円) | 5.41億円 | - | 老齢、障害、遺族の各支援給付金を支給するため、社会保険オンラインシステムの改修及び市町村等のシステム改修にかかる交付金の支給を行う。 (年金給付システム)25年度開発着手、28年度完成 ・市区町村から給付金の支給認定に必要な所得情報を得るための情報交換や当該所得に基づく支給要件審査等に必要な機能を整備する。 (記録管理システム)26年度開発着手、27年度完成 ・年金事務所からの給付金申請書等の入力事務等を可能にするために、オンラインネットワーク機能を整備する。 | 772 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|--------------------|---|------------------|--------|---|--------|---|----------------|------|------|------|--|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 4 | 国民年金の現年度納付率(アウトプット) | 65.0% | 平成28年度 | 60%台半ば | 平成30年度 | 前年度実績から1.0ポイント以上の水準 | - | - | - | - | 国民年金保険料の納付率を向上させることが、公的年金制度の適正な事業運営に必要なため指標として選定し、平成30年度に60%台半ばの水準に到達するため、前年度実績から1.0ポイント以上の伸び幅を確保することを29年度の目標値とした。 ※政府管掌年金事業については、日本年金機構法(平成19年法律第109号)に基づき、厚生労働大臣の監督の下に、日本年金機構がその業務運営を担うこととされている。 ※出典:日本年金機構中期計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/chukikeikaku.html 日本年金機構年度計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/nendokeikaku.html (参考)平成27年度実績:63.4%、平成28年度実績:65% |
| 5 | 厚生年金保険等の適用の状況(アウトプット) | 115,105 | 平成28年度 | (1)適用目標事業所数148,000事業所 (2)適用目標被保険者数383,000人 | 平成29年度 | (1)適用目標事業所数148,000事業所 (2)適用目標被保険者数383,000人 | - | - | - | - | 厚生年金保険の適用される事業所を把握するとともに、把握した事業所へ加入指導を行うことが、公的年金制度の適正な事業運営に必要なため指標として選定し、加入指導等による事業所の適用数等を29年度目標値とした。 ※政府管掌年金事業については、日本年金機構法(平成19年法律第109号)に基づき、厚生労働大臣の監督の下に、日本年金機構がその業務運営を担うこととされている。 ※出典:日本年金機構年度計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/nendokeikaku.html (参考)平成27年度実績:92,550件、平成28年度実績:115,105件 |
| 6 | 年金給付事務の所要日数の目標(「サービススタンダード」)の達成率(アウトカム) | ①95.9% ②91.7% | 平成28年度 | 90%以上 (1)老齢厚生年金 (2)障害厚生年金 | 平成30年度 | 90% | 90% | - | - | - | 年金事務所などで請求書を受け付けてからお客様に年金証書が届くまでの標準的な所用日数をサービススタンダードとして定め、その達成状況の改善に取り組むことが、公的年金制度の適正な事業運営に必要なため指標として選定し、平成30年度まで毎年度90%以上とすることを目標値としている。 ※政府管掌年金事業については、日本年金機構法(平成19年法律第109号)に基づき、厚生労働大臣の監督の下に、日本年金機構がその業務運営を担うこととされている。 ※出典:日本年金機構中期計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/chukikeikaku.html 日本年金機構年度計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/nendokeikaku.html (参考)平成27年度実績:①94.1% ②90.1%、平成28年度実績:①95.9% ②91.7% |
| 7 | 「ねんきんネット」の加入者数(アウトプット) | 457万人 | 平成28年度 | 前年度比20%以上 | 平成30年度 | 前年度比20%増 | 前年度比20%増 | - | - | - | 行政事業レビュー公開プロセスにおいて年金記録の確認に関して、 ・ICT化を図り国民のアクセシビリティを高める ・「ねんきんネット」利用者は原則として「電子版ねんきん定期便」に切り替えることを掲げ、平成29・30年度において、「ねんきんネット」ID取得者数を対前年度比20%増とすることを目標値としている。 (参考)平成27年度実績:418万人、平成28年度実績:457万人 |
| 8 | 未統合記録(5095万件)の解明件数(アウトプット) | 3,145万件 | 平成28年度 | 未統合記録の解明・統合(5095万件)を図る | 平成30年度 | 未統合記録の解明・統合を図る | 未統合記録の解明・統合を図る | - | - | - | 未統合記録の解明・統合に向けて様々な取組を進めてきたところであり、その解明件数を目標として定めるもの。 ※政府管掌年金事業については、日本年金機構法(平成19年法律第109号)に基づき、厚生労働大臣の監督の下に、日本年金機構がその業務運営を担うこととされている。 ※出典:日本年金機構中期計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/chukikeikaku.html 日本年金機構年度計画 https://www.nenkin.go.jp/info/disclosure/nendokeikaku.html (参考)平成27年度実績:3,110万件、平成28年度実績:3,145万件 |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|------------------------------|------------------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (4) | 基礎年金給付に必要な経費(昭和61年度) | 217,774.6億円 (209,348.9億円) | 225,104.0億円 (216,832.9億円) | 232,801.9億円 | 6 | ・高齢・障害又は死亡による所得の喪失・減少により、国民生活の安定が損なわれることを防止するとともに、健全な生活の維持・向上に寄与するため、厚生年金・国民年金・共済組合等からの拠出金等を財源として、基礎年金の給付を行う。 | 773 |
| (5) | 国民年金給付に必要な経費(昭和36年度) | 7,906.3億円 (7,310.9億円) | 7,130.9億円 (6,399.8億円) | 6,343.2億円 | 6 | ・高齢・障害又は死亡による所得の喪失・減少により、国民生活の安定が損なわれることを防止するとともに、健全な生活の維持・向上に寄与するため、第1号被保険者が納付した保険料、国庫負担金及び基礎年金勘定からの基礎年金相当給付費の繰入金等を財源として、国民年金の給付を行う。 | 774 |
| (6) | 保険給付に必要な経費(年金特別会計厚生年金勘定)(昭和17年度) | 243,423.9億円 (232,733.9億円) | 242,001.0億円 (233,639.6億円) | 241,707.3億円 | 6 | ・労働者の高齢・障害又は死亡について、労働者及び遺族の生活の安定と福祉の向上に寄与するため、被保険者・事業主が納付した保険料、国庫負担金及び基礎年金勘定からの基礎年金相当給付費の繰入金等を財源として、厚生年金の給付を行う。 | 775 |
| (7) | 存続厚生年金基金等給付費等負担金に必要な経費(昭和61年度) | 2,103.8億円 (1,663.6億円) | 2,124.4億円 (1,174.3億円) | 3,175.6億円 | 6 | ・存続厚生年金基金等が国に代わって支給する老齢年金給付(代行給付)の費用について、法律改正による国庫負担の廃止や代行給付を行うのに必要な保険料率(免除保険料率)の対象給付の範囲が見直しされたことに伴い、免除保険料の手当する給付費部分と存続厚生年金基金等が給付する部分との差が生じることから、「国民年金法等の一部を改正する法律(昭和60年法律第34号)」に基づき、存続厚生年金基金等が提出した交付申請書の審査・確認を行った後、存続厚生年金基金等の支給する老齢年金給付に要する費用の一部負担金を交付(9月・3月)する。 ・予定利率の低下や死亡率の改善により過去の加入期間について給付債務が増大するが、増大した債務については免除保険料率に反映していないことから、厚生年金本体の財政状況を考慮したうえで、事後的に厚生年金本体から存続厚生年金基金等に対して財源手当を行う必要があるため、「公的年金制度の健全性及び信頼性の確保のための厚生年金保険法等の一部を改正する法律」(平成25年法律第63号)等に基づき、存続厚生年金基金等が提出した交付申請書の審査・確認を行った後、責任準備金相当額が、過去期間代行給付現価額を下回っている場合に、当該下回っている額の一部負担金を交付(3月)する。 | 776 |
| (8) | 福祉年金給付に必要な経費(昭和34年度) | 2.7億円 (2.0億円) | 1.6億円 (1.1億円) | 0.9億円 | 6 | ・高齢による所得の喪失・減少により、国民生活の安定が損なわれることを防止するとともに、健全な生活の維持・向上に寄与するため、国庫負担金等を財源として、老齢福祉年金の給付を行う。 | 777 |
| (9) | 公的年金制度等の適正な運営に必要な経費(保険料納付手数料等)(平成22年度) | 22.1億円 (20.2億円) | 22.6億円 (20.5億円) | 22.1億円 | 4,5,6 | ・国民年金事業、厚生年金保険事業における保険料収納対策の推進のため、納めやすい環境の整備を行う。具体的には、被保険者や事業主の納付の利便性を向上させ、かつ、保険料徴収を確実にするため、国民年金の保険料については、金融機関等における口座振替納付、コンビニエンスストア等の窓口における保険料収納及びクレジットカード会社における立替納付事務等、厚生年金保険の保険料については、金融機関等における口座振替納付を実施しており、それぞれ、所定の手数料を支払っている。 | 778 |
| (10) | 公的年金制度等の適正な運営に必要な経費(国民年金等事務取扱交付金等)(平成22年度) | 78.3億円 (59.2億円) | 65.9億円 (59.7億円) | 81.9億円 | 4 | ・主に国民年金事業の推進のため、市区町村に対して協力・連携事務に要する費用について国民年金等事務費交付金の交付を行う。具体的には、地方分権一括法による国民年金事務の見直しに伴い法定受託事務と整理されなかった資格取得時等における保険料納付案内、口座振替、前納の促進、保険料納付督促広報記事等の広報誌への掲載、所得情報の提供など所定の単価に基づき事務費等交付金を支払うことにより、市町村事務を円滑に行うとともに、被保険者へのサービスの向上を図る。 | 779 |
| (11) | 年金記録問題対策の実施に必要な経費(平成19年度) | - | - | - | 7,8 | ・年金記録問題のうち、オンラインで管理している記録に誤りがある問題を解決するため、平成22年10月から紙台帳とコンピュータ記録を突合せて、記録の不一致が判明した方にお知らせを送付する取組みを行い、平成25年度末で作業は完了している。また、平成26年度は、お知らせを送付した方からの回答を受け、記録の訂正を進めた。 ・今後とも一人でも多くの方の記録の回復につなげるため、引き続き、様々な政策を進め、効率的・効果的に取り組んでいく。 | - |
| (12) | 社会保険オンラインシステムの運用等に必要な経費(昭和48年度) | 623.7億円 (573.5億円) | 579.4億円 (551.2億円) | 519.7億円 | 4,5,6 | ・年金事務所等における届出・請求等に関する事務処理を正確かつ迅速に実施できるように、日本年金機構本部と年金事務所等を通信回線で接続した電子情報処理組織(社会保険オンラインシステム)の運用等を行う。 | 780 |
| (13) | 社会保険オンラインシステムの見直しに必要な経費(平成17年度) | 93.0億円 (66.6億円) | 93.0億円 (73.1億円) | 145.5億円 | 4,5,6 | ・経過管理・電子決裁、統計・業務分析等の制度共通の事務処理機能をフェーズ1(平成29年1月から順次稼働予定)、年金制度に基づく適用・徴収等の業務機能をフェーズ2(平成33年1月稼働予定)として、年金制度改革等の状況や現行業務・システムの実情を踏まえ、要件の妥当性等を確認しながら、適宜必要な見直しを図りつつ、段階的にシステム開発等を進める。 | 781 |
| (14) | 日本年金機構運営費交付金に必要な経費(日本年金機構運営費交付金)(平成21年度) | 1193.7億円 (1193.7億円) | 1128.7億円 (1128.7億円) | 1,072.1億円 | 4,5,6,7,8 | ・日本年金機構における人件費、一般管理費、年金記録問題対策経費にかかる資金について交付するもの。 | 782,785 |
| (15) | 日本年金機構運営費交付金に必要な経費(日本年金機構事業運営費交付金)(平成21年度) | 1571.8億円 (1571.8億円) | 1519.6億円 (1519.6億円) | 1,603.2億円 | 4,5,6 | ・日本年金機構が行う厚生年金保険事業及び国民年金事業における①適用の促進、②保険料等収納対策の推進、③年金給付の迅速な決定及び正確な支給、④オンラインシステム運用及び見直しの取り組み、⑤年金相談の充実・情報提供の推進、のために必要な資金を交付する。 | 783,785 |
| (16) | ねんきん定期便(平成21年度) | - | 60.3億円 (60.3億円) | 57.0億円 | 7 | 国民年金及び厚生年金保険の被保険者全員に、毎年、保険料納付実績や将来の年金の給付に関する情報を分かりやすい形でお知らせする。 具体的には、①年金加入期間、②年金見込額、③保険料の納付額、④国民年金の月毎の納付状況、厚生年金保険の月毎の標準報酬月額・標準賞与・保険料納付額を記載。 (節目年齢(35歳、45歳、59歳)の方には全期間の状況を封書で、その他の年齢の方には直近の1年間の状況をハガキでお知らせする。) ※ 国民年金法及び厚生年金保険法上、保険料の納付の時効は2年であり、毎年の記録の確認が重要。 | 784 |
| (17) | 日本私立学校振興・共済事業団負担金に必要な経費(昭和29年度) | 0億円 | 0億円 | - | 6 | ・昭和29年1月に私立学校教職員共済組合法が施行され、施行日前から私立学校の教職員として厚生年金保険法の適用を受けていた被保険者については、私立学校教職員共済組合の設立と同時に組合員とされ、組合員となる前の厚生年金保険の被保険者期間は共済組合員とみなして資格期間の通算を行うこととされた。ただし、厚生年金保険の適用を受けていた期間に係る積立金についての同共済への移管は行われず、厚生年金保険の適用を受けていた組合員に対し、共済年金の支給が開始された際に、給付費の一部を厚生年金保険特別会計(現年金特別会計厚生年金勘定)が負担することとなっているため、当該負担金を日本私立学校振興・共済事業団に交付する。 | - |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年 |
|-----------------------------------|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-----------------------|-------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 350,244,244 | 350,817,984 | 381,743,851 | | |
| | | 補正予算(b) | 0 | - | - | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | - | - | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 350,244,244 | 350,817,984 | - | | |
| | 執行額(千円、e) | | 341,615,275 | - | - | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 97.5% | - | - | | |
| 関連税制 | - | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | - | | | - | - | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅸ－1－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------|--------------|---|--|---------|-------------------|---------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 高齢期の所得保障の重層化を図るため、私的年金制度の適切な整備及び運営を図ること(施策目標Ⅸ－1－2) 基本目標Ⅹ：高齢者ができる限り経済的に自立できるよう、所得確保の仕組みの整備を図ること 施策大目標1：老後生活の経済的自立の基礎となる所得保障の充実を図ること | | | | 担当 部局名 | 年金局企業年金・個人年金課 | 作成責任者名 | 企業年金・個人年金課長 青山 桂子 | | |
| 施策の概要 | | 私的年金制度の普及・拡大を進め、公的年金と相まって国民の高齢期における所得保障の重層化を図るため、法令改正等の必要な制度改善に取り組むとともに、法令の適正な施行等、制度の適切な運営を図ること。 関連法令：確定拠出年金法、確定給付企業年金法 等 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 少子高齢化の進展や社会経済情勢の変化により、中長期的な公的年金の給付調整が進む中で、公的年金の給付と相まって国民の高齢期における所得保障の重層化を図ることが重要であり、私的年金の重要性は増している。他の先進諸国においても、国民の高齢期における所得確保を図るべく私的年金の普及・拡大を進めている国は多く、我が国も私的年金の普及・拡大に向けた取組を進めていく必要がある。 | | | | | | | | | |
| 課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標 | 私的年金制度の改善及び制度の幅広い周知等により、私的年金の普及・拡大を図る。 | | | | 私的年金の普及・拡大を図るためには、国民の高齢期の所得保障に確実に資するような制度設計及び制度運営が必要なため。 | | | | |
| | | (課題) | | | | | | | | | |
| 達成目標について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ○1 | 確定拠出年金、確定給付企業年金及び国民年金基金の加入者数(延べ人数) (アウトプット) | 1,412万人 | 平成27年度 | 1,700万人 | 平成33年度 | 1,540万人 | 1,580万人 | 1,620万人 | 1,660万人 | 1,700万人 | 高齢期における個人の所得確保を図るため、私的年金の普及・拡大が重要であり、普及・拡大に向けた制度改善等に取り組み、加入者数を増加させることが重要である。なお、公的年金制度の健全性及び信頼性の確保のための厚生年金保険法等の一部を改正する法律の施行後、厚生年金基金は新設することが認められておらず、財政状態が非常に健全な基金を除き解散が進められていることから、厚生年金基金の加入者は算定の対象としていない。 (参考)平成27年度実績：1,412万人、平成28年度実績：1,492万人 |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 国民年金基金は自営業者の方が自ら老後に備える老齢基礎年金の上乗せ年金の制度であり、法律に基づき国の負担が義務づけられている。私的年金制度の普及・拡大を進め、公的年金と相まって国民の高齢期における所得保障の重層化を図ることが重要であり、私的年金の普及・拡大を評価するうえで、当該基金の加入者数にあわせ受給者数を参考指標とすることが重要であるため。 (参考)平成27年度実績：518千人、平成28年度実績：集計中 |
| 2 | 国民年金基金の受給者数 | | | | | - | - | - | - | - | |
| 達成手段 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| (1) | 企業年金等の健全な育成に必要な経費 (昭和40年度) | 0.24億円 (0.17億円) | 0.78億円 (0.51億円) | 0.21億円 | 1 | 企業年金等の健全な育成を図るため、次の事業を行う。 ①企業年金等の業務報告書集計 法令に基づき、基金又は事業主から提出される業務報告書等の集計を行う。 ②企業年金制度等の調査研究 将来の企業年金制度等の在り方について検討を行う。 ③企業年金制度等の周知 企業年金制度等に関しては、最新の制度改正事項に特に重点をおきながら周知を行う。 以上のような事業から、企業年金等の報告のとりまとめや関係者との意見交換を行い、経済情勢や制度の運営状況に応じた制度改善のニーズを把握し、制度改善や普及・拡大に努めることで、企業年金等の健全な育成に寄与する。 | | | | | 787 |
| (2) | 国民年金基金等給付費負担金 (平成3年度) | 23.8億円 (22.9億円) | 26.3億円 (25.3億円) | 28.6億円 | 2 | ・国民年金基金等給付費負担金 国民年金基金は自営業者の方が自ら老後に備える老齢基礎年金の上乗せ年金の制度であるが、国民年金基金及び国民年金基金連合会に対し、年金の支給実績に基づき国民年金の付加年金に対する国庫負担(定率1／4)に相当する額を国が負担するものであり、法律に基づき国の負担が義務づけられているものである。 | | | | | 788 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成30年 |
|-----------------------------------|---|-------------|-----------|-----------|---------------|-----------------------|-------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 2,657,603 | 2,881,697 | 3,203,571 | | |
| | | 補正予算(b) | 48,715 | - | | | |
| | | 繰越し等(c) | - | - | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 2,706,318 | 2,881,697 | - | | |
| | 執行額(千円、e) | | 2,579,346 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 95% | | | | |
| 関連税制 | 提出時:法人税について事業主提出の際は損金算入。所得税について確定拠出年金は小規模企業共済等掛金控除、確定給付企業年金は生命保険料控除。 運用時:特別法人税が課税されるが、平成31年まで特例措置により課税凍結。 給付時:所得税について年金給付の際は公的年金等控除、一時金給付の際は退職所得控除。 | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | — | | | — | — | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(X－1－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|-------|------|----------------------|---|--------|-------------------------|-------|-------------------------------|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 高齢者の在宅生活に必要な生活支援・介護予防サービスを提供するとともに、生活機能の維持向上によって虚弱を防ぎ元気で豊かな老後生活を支援すること(施策目標X－1－2) 基本目標1:高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう必要なサービスが切れ目なく包括的に確保される地域包括ケアシステムを構築すること 施策大目標X:高齢者ができる限り自立し、住み慣れた地域で自分らしく、安心して暮らせる社会づくりを推進すること | | | | 担当 部局名 | 老健局総務課 健康局健康課 | 作成責任者名 | 総務課長 北波 孝 健康課長 正林 督章 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、介護保険制度の運営等によって、高齢者の在宅生活に必要な生活支援・介護予防サービスを提供するとともに、生活機能の維持向上によって虚弱を防ぎ元気で豊かな老後生活を支援の推進を図るために実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 本施策は、加齢に伴って生ずる心身の変化に起因する疾病等により要介護状態となり、入浴、排せつ、食事等の介護、機能訓練並びに看護及び療養上の管理その他の医療を要する者等について、これらの者が尊厳を保持し、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、必要な保健医療サービス及び福祉サービスに係る給付を行うため、国民の共同連帯の理念に基づき介護保険制度を設け、その行う保険給付等に関して必要な事項を定め、もって国民の保健医療の向上及び福祉の増進を図ることを目的としている(平成12年4月に介護保険法施行)。 今後、高齢化が一層進展するとともに、一人暮らし高齢者の増加や要介護度の重度化が進む中で、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活ができるよう、医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスが切れ目なく有機的かつ一体的に提供される「地域包括ケアシステム」の構築を進めることが必要である。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 生活習慣の改善等による健康づくり・疾病予防について、平成25年度から、健康増進法に基づき「健康日本21(第二次)」を推進しており、生活習慣病の発症予防・重症化予防の徹底や社会生活を営むために必要な機能の維持・向上等を基本的な方向として位置付けている。 そのためには、適度な運動、適切な食生活、禁煙、健診・検診を通じた、国民の健康づくりに取り組む必要がある。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 単身世帯等が増加し、支援を必要とする軽度の高齢者が増加する中、生活支援の必要性が増加するため、ボランティア、NPO、民間協同組合等の多様な生活支援・介護予防サービスの体制を整備する。 | | | | 地域包括ケアシステムの構築にあたって、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活ができるよう生活支援・介護予防サービスの提供体制の構築が必要であるため | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 歩数(身体活動量)は過去10年間で減少傾向であり、将来の生活習慣病発症や社会生活機能低下の一因として強く懸念されるため、歩数の増加を目標とする。 | | | | 歩数の不足ならびに減少は肥満や生活習慣病発症の危険因子であるだけでなく、高齢者の自立度低下や虚弱の危険因子であるなど最も懸念すべき問題であるため。 | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 1 | 介護予防に資する住民の自主活動の実施会場数【AP改革項目関連:社会保険分野⑦⑪】 (アウトプット) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| ② | 介護予防に資する住民の自主活動の場への高齢者の参加者数 (アウトプット) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 3 | 老人クラブ活動実績事業数 (アウトプット) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| ④ | 個別ケースを取り扱った地域ケア会議の開催回数【AP改革項目関連:社会保険分野⑦⑪】 (アウトプット) | | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 老人保健健康増進等事業 (平成2年度)【AP改革項目関連:社会 保障分野⑦】 | 14億円 (14億円) | 17億円 (17億円) | 17億円 | - | 高齢者の介護、介護予防、生活支援、老人保健及び健康増進等に関わる先駆的、試行的な事業等に対し助成を行うことにより、老人保健福祉サービスの一層の充実や介護保険制度の適正な運営に資することを目的とする。地方公共団体、民間団体に対し、事業に係る公募を行い、外部の有識者により構成される評価委員会の審査結果に基づき、予算の範囲内で補助金を交付する。 ○補助率:10/10 | 790 |
| (2) | 在宅福祉事業費補助金 (昭和38年度) | 27億円 (24億円) | 26億円 (24億円) | 26億円 | 2 | 老人クラブが行う各種活動に対する助成する。(以下の具体的な活動内容は例示である。)(ア)健康活動:健康と体力保持に意欲のある高齢者を対象とした「熟年健康教室」の実施(イ)友愛活動:高齢者や家族等に対する認知症問題の普及・啓発、孤独死を未然に防ぐ安否確認運動(ウ)奉仕・ボランティア活動:子供や高齢者を含む地域全体の安全を守る地域見守り活動(エ)次世代育成支援活動:放課後の小学校を活用した地域住民との世代間交流 高齢化が急速に進展する中、老人クラブは地域を基盤とする高齢者の主体的な組織として、その活動や役割が今後益々重要となっているため、本事業により、老人クラブ活動等の一層の活性化を図り、高齢者の生きがいや健康づくりを推進することを支援する。 | 791 |
| (3) | 全国健康福祉祭事業費 (昭和63年度) | 1.0億円 (1.0億円) | 1.0億円 (1.0億円) | 1.0億円 | - | 全国健康福祉祭開催地都道府県が行う、以下の全国健康福祉祭及びこれに関連する事業に要する経費を対象として助成する。①健康関連イベント(スポーツ交流大会、健康づくり教室、新しいスポーツの紹介、健康フェア等)②福祉・生きがい関連イベント(美術展、囲碁大会、将棋大会、俳句大会、地域文化伝承館等)③健康、福祉・生きがい関連イベント(シンポジウム、健康福祉機器展等) 長寿社会を健やかで明るくするために、国民一人一人が積極的に健康づくりや社会参加に取り組むとともに、こうした活動の意義について広く国民の理解を深めることをねらいとして開催する全国健康福祉祭(ねんりんピック)に要する経費を対象として助成する。 | 792 |
| (4) | 全国老人クラブ連合会助成費 (昭和42年度) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 (0.1億円) | 0.1億円 | 2 | 各地域の老人クラブの活動を支援するため、以下の老人クラブ指導者に対する研修等に必要経費を対象として助成する。①都道府県・指定都市老連段階のリーダーと老人クラブ活動推進員、また郡市区町村老連及び単位老人クラブリーダーの資質向上を目的とする研修会を開催②単位老人クラブの育成指導並びに都道府県・指定都市および郡市区町村老連の行う活動の指導③都道府県・指定都市老連の組織・活動に関する実態調査 | 793 |
| (5) | 地域支援事業交付金 (平成18年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦ ⑩】 | 798億円 (704億円) | 1,030億円 (889億円) | 1,569億円 | - | 市町村が、被保険者が要介護状態等になることを予防し、社会に参加しつつ、地域において自立した日常生活を営むことができるよう支援することを目的に、地域における包括的な支援体制、在宅医療と介護の連携体制及び認知症高齢者への支援体制の構築等を一体的に推進する。 | 795 |
| (6) | 高齢者の日常生活支援の推進に必要な経費 (昭和38年度) | 3.1億円 (2.8億円) | 1.9億円 (1.4億円) | 2.0億円 | - | 老人の日記念行事として、本年度中に百歳を迎える高齢者を対象に、内閣総理大臣から、お祝い状及び記念品を贈呈する事業等を実施する。 百歳を迎えられた方々の長寿を祝い、かつ多年にわたり社会の発展に寄与していただいたことに感謝するとともに、広く国民が高齢者の福祉についての関心と理解を深めることに資することとなる。 | 796 |
| (7) | 介護保険事業費補助金((項)高齢者日常生活支援等推進費) (平成12年度)【AP改革項目関連:社会 保障分野⑦⑩】 | 0.6億円 (集計中) | 0.6億円 (0.6億円) | 0.6億円 | - | 市町村における地域の実情に応じた効果的・効率的な介護予防の取組を推進するため、都道府県が、広域的な視点から様々な支援(事業評価、従事者研修、専門職広域派遣調整等)を行う。(補助率1/2) | 818 |
| (8) | 介護給付等費用適正化事業 (平成20年度)【AP改革項目関連:社会 保障分野⑦⑩】 | 798億円の内数 (9.1億円) | 1,030億円の内数 (8.6億円) | 1,569億円の内数 | - | ・地域支援事業の任意事業として保険者が縦覧点検、医療情報との突合、ケアプラン点検等の事業により給付の適正化に取り組み、国、都道府県は事業の研修を実施する等により保険者を支援する。 ・利用者に対する適切なサービスの確保や不適切な給付の削減が図られることにより、介護保険制度の信頼感を高めるとともに、介護給付費や介護保険料の増大を抑制することを通じて、持続可能な介護保険制度の構築に資することができる。 | 795-1 |
| (9) | 医療保険給付費国庫負担金等 (大正15年度等) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑩⑭ (iv)②⑦(v)⑫】 (関連 1-9-1) | 9兆3,640 億円 (9兆3,640 億円) | 9兆4,008 億円 (9兆4,008 億円) | 9兆6,011 億円 | - | 高齢者の特性を踏まえた保健事業の実施状況について、保険者インセンティブの取組において評価し、特別調整交付金に反映することで支援を行う。 (医療保険給付費国庫負担金等のうち、後期高齢者医療制度の保険者インセンティブ分の予算額は、平成28年度8.8億円、平成29年度当初予算額20億円となる。) | 242 |
| (10) | 後期高齢者医療制度事業費補助金 (平成20年度) (関連 1-9-1) | 46億円 (46億円) | 44億円 (44億円) | 56億円 | - | 高齢者の特性を踏まえた保健事業について、各広域連合でモデル実施する経費を補助し、横展開を支援する。 | 244 |
| (11) | 後期高齢者医療企画指導費 (関連 1-9-1) | - | 0.1億円 (0.1億円) | 0.6億円 | - | 高齢者の保健事業のあり方検討ワーキンググループを設置し、高齢者の特性を踏まえた保健事業の実施にあたり、各広域連合が参考にするガイドラインの策定等に向け検討を行う。 | 259 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--|------------------------------|--------------------|------------------------------|--------------|--|-------------|---------|-------------|-----------------------|---|--------|-------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ⑤ | 日常生活における歩数の増加(65歳以上) (出典:国民健康・栄養調査) (アウトカム) | | 男性 5,628歩 女性 4,584歩 | 平成22年 | 男性 7,000歩 女性 6,000歩 | 平成34年度 | - | - | - | - | - | 歩数(身体活動量)は、過去10年間で減少傾向にあり、将来の生活習慣病発症や社会生活機能低下の一因として強く懸念されるため、当該指標を設定した。また、歩数を1日1,500歩増加させることにより、非感染性疾患の発症・死亡リスクが低下するという研究があるため、これを踏まえた値として、健康日本21(第2次)において本目標値を設定している。 (健康日本21(第2次)のURL: http://www.kenkounippon21.gr.jp/kenkounippon21/about/index.html) (参考)男性 平成27年度実績:5,919歩、平成28年度実績:集計中 女性 平成27年度実績:4,924歩、平成28年度実績:集計中 | | | |
| 達成手段2 | | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (12) | 健康増進事業 (平成20年度) (関連:29-(1-10-2)) | | 28.4億円 (27.6億円) | 28.5億円 (29.2億円) | 26.4億円 | 7 | 健康教育や健康相談、健康診査などを実施することにより、壮年期からの健康づくりと、脳卒中、心臓病等の生活習慣病の予防、早期発見、早期治療の促進が図られる。 | | | | | | | 308 309 | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | | 平成32年度 | | |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 107,766,131 | | 161,645,070 | | 161,675,586 | | | | | |
| | | | | 補正予算(b) | | 0 | | - | | | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | | 0 | | | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | | 107,766,131 | | 161,645,070 | | 161,675,586 | | | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 95,400,348 | | | | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 88.5% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | - | | | | | - | | | - | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(X－1－3))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|---|---|-------------------|--------------|---|--|---|----------|------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 総合的な認知症施策を推進すること(施策目標X－1－3) 基本目標1:高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう必要なサービスが切れ目なく包括的に確保される地域包括ケアシステムを構築すること 施策大目標X:高齢者ができる限り自立し、住み慣れた地域で自分らしく、安心して暮らせる社会づくりを推進すること | | | | 担当 部局名 | 老健局総務課認知症施策推進室 | 作成責任者名 | 室長 田中 規倫 | | |
| 施策の概要 | | 我が国の認知症高齢者数は、平成24年で462万人と推計されており、平成37年には約700万人、65歳以上の高齢者の約5人に1人に達することが見込まれている。厚生労働省は、団塊の世代が75歳以上となる平成37年度を見据え、認知症の人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域のよい環境で自分らしく暮らし続けることができるよう、平成27年1月に「認知症施策推進総合戦略～認知症高齢者等にやさしい地域づくりに向けて～認知症高齢者等にやさしい地域づくりに向けて～(新オレンジプラン)」を関係12省庁と共同で策定した。これに基づき、認知症施策を推進することとしている。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 誰もが認知症とともに生きることになる可能性があり、また、誰もが介護者等として認知症に関わる可能性があるなど、認知症は皆にとって身近な病気であることを普及・啓発を通じて社会全体として確認していくことが必要である。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 認知症の容態の変化に応じて適時・適切に切れ目なく、そのときの容態にもっともふさわしい場所で医療・介護等が提供される循環型の仕組みを構築することが重要である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 認知症への理解を深めるための普及・啓発の推進 | | | | | 社会全体で認知症の人を支える基盤として、認知症の人の視点に立って、認知症への理解を深めるための普及・啓発を図る必要があるため。 | | | |
| | | 目標2 (課題2) | 認知症の容態に応じた適時・適切な医療・介護等の提供 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 本人主体の医療・介護等を基本に据えて医療・介護等が有機的に連携し、認知症の容態の変化に応じて適時・適切に切れ目なく提供されることで、認知症の人が住み慣れた地域のよい環境で自分らしく暮らし続けることができるようにするため。 | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 認知症サポーター数 (アウトプット) | 545万人 | 平成26年 | 1200万人 | 平成32年度末 | 800万人 集計中 | － | － | － | － | 認知症高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するために、認知症の方々を理解し、温かく見守り、支援する認知症サポーターの養成を行っており、その人数を指標として選定した。認知症サポーターの養成については、認知症施策推進総合戦略において、平成32年度末までに1200万人を育成するという目標を掲げており、毎年度その数値を上昇させることを目標としている。 (参考)平成27年度実績:750万人、平成28年度実績:880万人 |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 認知症施策等総合支援事業等 (平成18年度) | 1,174百万 円 (1,106百万 円) | 1,390百万 円 (1,186百万 円) | 1,417百万 円 | 1 | 都道府県または市区町村等が行う以下のような介護関連事業に対し、当該経費等の一部又は全部を補助する。 【認知症施策等総合支援事業】 認知症になっても本人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域のよい環境で暮らし続けることができるよう介護、医療、地域支援、権利擁護、若年性認知症の各分野において事業を実施する。 認知症になっても本人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域のよい環境で暮らし続けることができる社会の実現を目指すためには、その地域における認知症の理解者を増やし、その地域の中で認知症の人やその家族を見守り、支援をしていく事が必要である。そのため、認知症に関する正しい知識と理解を持ち、地域で認知症の人やその家族に対してできる範囲で手助けをする認知症サポーターを養成することが重要である。 | | | | | 801 |

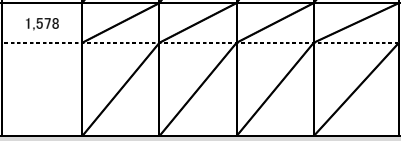
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------------|------------------------|------------------|------------------|--|------------------|---------|------------------|-------------------|---|--|--|--------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | | |
| ② | 認知症サポート医養成研修、かかりつけ医認知症対応力向上研修、一般病院勤務の医師、看護師等の医療従事者に対する認知症対応力向上研修のいずれかを修了した医師等の合計値の累計値 【AP改革項目関連：社会保障分野⑦】 (アウトプット) | — | — | 30.5万人 | 平成32年度末 | 15.2万人 | — | — | — | — | 認知症高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するためには、早期診断・早期対応や認知症医療や介護における医療・介護の連携が不可欠であり、その役割を担う認知症サポート医養成研修、かかりつけ医認知症対応力向上研修、一般病院勤務の医師、看護師等の医療従事者に対する認知症対応力向上研修のいずれかを終了した医師等の合計の累計値を指標として算定した。これらの累計修了者数については、認知症施策推進総合戦略において、平成32年度末までに30.5万人という目標を掲げており、毎年度その数値を上昇させることを目標としている。 (参考)平成27年度実績：9.2万人、平成28年度実績15.2万人 | | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 医療・介護サービスの提供体制改革のための基金 (平成27年度) | 1,524億円の内数 (1,292億円の内数) | 483億円の内数 (483億円の内数) | 483億円の内数 | 2 | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、都道府県計画に基づき、地域密着型サービス等、地域の実情に応じた介護サービス提供体制の整備を促進するための支援を行うことにより、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するために必要な介護サービスをより一層確保することができる。 また、早期診断・早期対応や地域における医療・介護の連携が必要不可欠であり、その役割を担う、認知症サポート医養成研修やかかりつけ医認知症対応力向上研修、一般病院勤務の医師、看護師等の医療従事者に対する認知症対応力向上研修を修了した医師等の存在が必要不可欠である。 本事業の実施により、これらの人材の養成等を行うことができ、認知症施策の推進を図ることができる。 | | | | | 815 | | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | | | | 平成31年度 | | |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 2,877,841,185の内数 | | 2,972,319,255の内数 | | 3,072,556,253の内数 | | | | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | 10,045,826の内数 | | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 19,121,917の内数 | | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 2,907,008,928の内数 | | 2,972,319,255の内数 | | 3,072,556,253の内数 | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | 2,844,715,479の内数 | | | | | | | | | | | | |
| 執行率(%、e/d) | | — | | | | | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(X－1－4))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------------|---------|----------------------|----------------|---|----------------|----------------|---|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 介護保険制度の適切な運営を図るとともに、質・量両面にわたり介護サービス基盤の整備を図ること(施策目標X－1－4) 基本目標1:高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう必要なサービスが切れ目なく包括的に確保される地域包括ケアシステムを構築すること 施策大目標X:高齢者ができる限り自立し、住み慣れた地域で自分らしく、安心して暮らせる社会づくりを推進すること | | | | 担当 部局名 | 老健局総務課 | 作成責任者名 | 総務課長 北波 孝 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、介護保険制度の適切な運営を図るとともに、必要な介護サービスの量及び質の確保を図るために実施している。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 本施策は、加齢に伴って生ずる心身の変化に起因する疾病等により要介護状態となり、入浴、排せつ、食事等の介護、機能訓練並びに看護及び療養上の管理その他の医療を要する者等について、これらの者が尊厳を保持し、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、必要な保健医療サービス及び福祉サービスに係る給付を行うため、国民の共同連帯の理念に基づき介護保険制度を設け、その行う保険給付等に関して必要な事項を定め、もって国民の保健医療の向上及び福祉の増進を図ることを目的としている(平成12年4月に介護保険法施行)。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 今後、高齢化が一層進展するとともに、一人暮らし高齢者の増加や要介護度の重度化が進む中で、高齢者が住み慣れた地域で自立した生活ができるよう、医療、介護、予防、住まい、生活支援サービスが切れ目なく有機的かつ一体的に提供される「地域包括ケアシステム」の構築を進めることが必要である。そのため、平成23年及び平成26年に介護保険法を改正するなど、地域包括ケアシステムの構築をさらに進めることとしている。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 | 介護保険制度の適切な運営を図るとともに、必要な介護サービスの量及び質を確保する。 | | | | | 高齢化の進展の中で今後も介護保険制度を維持していくためには、不断の運営努力が必要であるため。利用者の尊厳に配慮し、必要な方に必要なサービスを提供するためには、サービスの量と質を確保することが必要であるため。 | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 主要介護給付適正化事業のうち「縦覧点検・医療情報との突合」を実施する保険者の割合 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦⑪】 (アウトプット) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 介護給付適正化事業は、保険者が介護サービスを必要とする利用者に適切なサービスの確保と、その結果としての費用の効率化を通じて制度運営の適正化を図るものである。その中でも費用対効果が見込まれる「縦覧点検・医療情報との突合」を実施する保険者割合を指標として設定し、毎年度その数を上伸させることを目標とした。 平成27年度実績:集計中、平成28年度実績:集計中 ※平成26年度実績:88.2% |
| ② | 地域密着型サービス事業所数 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦】 (アウトプット) | 集計中 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | － | － | － | － | 高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するために必要な介護サービス量を確保することが必要不可欠であるため、地域密着型サービス事業所数を指標として設定し、毎年度その数を上伸させることを目標とした。 【本目標は、AP⑦のKPIのうち、「地域包括ケアシステム構築のために必要な介護インフラに係る第6期介護保険事業計画のサービスの見込み量に対する進捗状況(小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護、定期巡回・随時対応型訪問介護看護)【100%】」の達成に資するもの。】 平成27年度実績:25,552件、平成28年度実績:集計中 |
| 3 | 要介護認定に係る一次判定から二次判定における変更率のバラツキ指標である標準偏差 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦⑪】 (アウトカム) | 7.1 | 28年度 | 前年度に比べ、標準偏差を縮小 | 毎年度 | 7.1以下 | 前年度に比べ、標準偏差を縮小 | 前年度に比べ、標準偏差を縮小 | 前年度に比べ、標準偏差を縮小 | 前年度に比べ、標準偏差を縮小 | 国民の保健医療の向上及び福祉の増進等のため、全国的に一定水準のサービスを利用できるようにすることが必要であり、要介護認定の適正化を通じて、介護保険制度の適切な運営を図ることが必要である。 そのため、指標として、要介護認定に係る一次判定結果の二次判定における重軽度変更率におけるバラツキ指標である標準偏差を指標として設定し、毎年度その数値を縮小させることを目標とする。 ※数値は、平成27、28年度要介護認定適正化事業報告書から引用。 平成27年度実績:7.2、平成28年度実績:7.1 |
| 4 | 要介護認定に係る一次判定から二次判定における変更率の平均値 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦⑪】 (アウトカム) | 11.0% | 28年度 | 前年度に比べ、平均値を縮小 | 毎年度 | 11.0%以下 | 前年度に比べ、平均値を縮小 | 前年度に比べ、平均値を縮小 | 前年度に比べ、平均値を縮小 | 前年度に比べ、平均値を縮小 | 国民の保健医療の向上及び福祉の増進等のため、全国的に一定水準のサービスを利用できるようにすることが必要であり、要介護認定の適正化を通じて、介護保険制度の適切な運営を図ることが必要である。 そのため、指標として、要介護認定に係る一次判定結果の二次判定における重軽度変更率の平均値を指標として設定し、毎年度その数値を縮小させることを目標とする。 この指標を用いることにより、二次判定のもととなる認定調査の質の向上が図られていること、二次判定が適切に実施されていることが確認できると考えている。 ※数値は、平成27、28年度要介護認定適正化事業報告書から引用。 平成27年度実績:9.2%、平成28年度実績:9.5% |
| 5 | 介護予防・日常生活支援総合事業の実施保険者数【AP改革項目関連:社会保障分野⑦】【APのKPI】 (アウトプット) | － | 28年度 | 1,578 | 平成29年度末 | 1,578 | | | | | 要支援相当の高齢者への生活支援と介護予防を図るためには、市町村が中心となっており、地域の実情に応じて、住民等の多様な主体が参画し、多様なサービスを充実することが重要である。 そのため、介護予防・日常生活支援総合事業の実施保険者数を毎年度その数値を増加させることを目標とする。 この指標を用いることにより、多様な主体による多様なサービスによる介護サービス基盤の整備状況が確認できると考えている。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 平成27年度実績:288件 ※平成28年7月1日時点の実績報告に基づく数値。28年度実績については現在集計中。 |

| 6 | 在宅医療・介護連携推進事業の実施 保険者数【AP改革項目関連：社会保障 分野⑦】【APのKPI】 (アウトプット) | - | 28年度 | 1,578 | 平成29年度末 |  | 重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、医療と介護の連携により、高齢者の生活に対して包括的な支援体制をつくることが、必要である。 そのため、指標として、在宅医療・介護連携推進事業の実施保険者数を毎年度その数値を増加させることを目標とする 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 平成27年度実績：873件 ※平成28年7月1日時点の実績報告に基づく数値。28年度実績については現在集計中。 | |
|-------|--|--------------------------|-------------------|-------------------|--------------|---|--|-------------------|
| 7 | 生活支援体制整備事業の実施保険者 数【AP改革項目関連：社会保障分野 ⑦】【APのKPI】 (アウトプット) | - | 28年度 | 1,578 | 平成29年度末 |  | 地域包括ケアシステムを構築する上で、市町村が中心となり、元気な高齢者をはじめ、住民が担い手として参加する住民主体の活動やNPO、社会福祉協議会、地縁組織、民間企業などの多様な主体による多様なサービスの提供体制を構築し、高齢者を支える地域の支え合いの体制づくりを推進していく必要がある。 そのため、指標として、生活支援体制整備事業の実施保険者数を毎年度その数値を増加させることを目標とする。 【APのKPIは、施策の達成状況を表すものになっており、APのKPIと同じ指標を測定指標として設定】 平成27年度実績：682件 ※平成28年7月1日時点の実績報告に基づく数値。28年度実績については現在集計中。 | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | |
| (1) | 地域介護・福祉空間整備等施設整備 交付金 (平成17年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑦】 | 23.1億円 (5.0億円) | 54.7億円 (23.1億) | 22.7億円 | 2 | 各地方公共団体が、地域の実情に合わせて裁量や自主性を生かしながら介護サービス基盤等を整備する際に、施設の整備に要する費用に対して補助を実施している。 各市町村が策定する整備計画に基づく既存介護施設等のスプリンクラー等の設置等を実施することにより、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するために必要な介護サービスをより一層確保することができる。 | | 799 |
| (2) | 地域医療介護総合確保基金 (平成27年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑦ ②】 | 1,524億円 (1,292億 円) | 483億円 (483億円) | 483億円 | 2,4 | 地域包括ケアシステムの構築に向けて、都道府県計画に基づき、地域密着型サービス等、地域の実情に応じた介護サービス提供体制の整備を促進するための支援を行うことにより、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活するために必要な介護サービスをより一層確保することができる。 また、早期診断・早期対応や地域における医療・介護の連携が必要不可欠であり、その役割を担う、認知症サポート医養成研修やかかりつけ医認知症対応力向上研修、一般病院勤務の医師、看護師等の医療従事者に対する認知症対応力向上研修を修了した医師等の存在が必要不可欠である。 本事業の実施により、これらの人材の養成等を行うことができ、認知症施策の推進を図ることができる。 | | 840 |
| (3) | 介護保険施行企画指導費等 ①介護保険事業状況報告(年報・月報)作成経費→【事業報告】 (平成12年度) ②介護政策評価支援システム経費→【政策評価】 (平成23年度→27年度で終了) ③介護支援専門員名簿管理支援システム等運用事業→【名簿管理】 (平成17年度) ④介護予防・高齢者生活支援に関する表彰事業 (平成27年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑦】 | 0.5億円 (0.3億円) | 0.6億円 (0.5億円) | 0.3億円 | - | ①・全国の保険者(1,579保険者)を対象に、第1号被保険者数、要介護(要支援)認定者数、サービス受給者数、給付費等の実績を集計し、結果をインターネット上で公表する。 ・介護保険事業の実施状況を把握することにより、今後の介護保険制度の円滑な運営を確保することができる。 ③・各都道府県における介護支援専門員登録等業務の円滑化及び介護保険事業者の指定等事務の適正化を支援し、介護保険サービスの質の確保を図るため、介護保険事業者及び介護支援専門員管理システムの運用保守を行う。また、介護サービス事業者に義務付けられている業務管理体制の整備及び届出について、行政機関にて効率的に業務を行えるよう、所轄庁が異なる全国の事業者の情報をデータベースにより一括して管理する業務管理体制データ管理システムの運用保守を行う。【平成29年度の政府共通PF移行に伴い介護保険事業者及び介護支援専門員管理システムと業務管理体制データ管理システムと統合】 ・介護支援専門員管理システムの運用を通じて、各都道府県間で、介護支援専門員の資格消除者の情報や指定居宅介護支援事業所の取消情報を共有すること等により、各都道府県間における介護支援専門員関係事務の適正化を支援する。 ④「持続可能な社会保障制度の確立を図るための改革の推進に関する法律」第5条を踏まえ、自助努力が喚起される仕組みにより個人の主体的な介護予防等を奨励するため、「健康寿命をのばそう！アワード」の募集対象を拡充・発展させ、介護予防・高齢者生活支援に係る表彰を行う。 | | 797 |
| (4) | 介護サービス指導者等養成・認定調査員研修等事業等 ①介護サービス指導者等養成研修等事業(平成23年度) ②認定調査員研修等事業(平成11年度) 【AP改革項目関連：社会保障分野⑦ ②】 | 1.2億円 (1.2億円) | 1.1億円 (1.1億円) | 0.7億円 | - | 【介護サービス指導者等養成研修等事業】 (介護支援専門員研修改善事業) 各都道府県が行う介護支援専門員法定研修の水準の平準化を図るため、研修指導者に対する養成研修を行う。 【介護職員資質向上促進事業】 介護事業所・施設内におけるOJT(On-the-Job Training)を通じて介護職員の実践的な職業能力の向上を図りつつ、その能力を評価・認定することにより、介護事業所等における人材を育成する。 【認定調査員等研修事業】 都道府県又は指定都市が実施する認定調査員、介護認定審査会委員、及び主治医等に対する研修事業について、その費用の一部を補助する。 介護保険事業の見直しや新たな行政課題に対応するため、特に専門的な知見や一定の質の確保が必要な事業における都道府県研修の指導者等の養成、要介護認定の適正な実施の重要性に鑑みた認定調査員、介護認定審査会委員、及び主治医等に対する研修の実施により、質の高い介護サービスの全国展開を促進し、もって介護保険制度の円滑かつ適正な実施を図ることが出来る。 | | 798 |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|------|--|--------------------------------|--------------------------------|---------------|-----|--|-----|---------------|--|-----------------------|--------|
| | (5) | 国民健康保険中央会施行経費等(項) 介護保険制度運営推進費 (平成12年度)) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦ ⑪】 | 4.8億円 (4.8億円) | 5.1億円 (4.8億円) | 5.1億円 | 1 | ・介護保険制度における介護報酬の審査支払等が、円滑かつ適切に行われるよう、国民健康保険中央会において、①統一的な仕様の介護保険審査支払等システムを構築及び運用等を行う。②通常の介護報酬の審査では検出困難な不正又は不適切な請求を容易に発見し、解消することを可能とする国保連合会介護給付適正化システムの構築及び運用等を行う。 ・介護報酬の審査支払等が円滑かつ適切に行われるよう、着実にシステムを運用することにより、介護保険制度の円滑かつ安定的な運営を確保することができる。 | 804 | | | | |
| | (6) | 介護給付費等負担金 (平成12年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦ ⑪】 | 17,031億 円 (17,017億 円) | 17,790億 円 (17,449億 円) | 18,323億円 | - | ・保険者(市町村)に対し、法律に基づき、介護給付及び予防給付等に要する費用の負担を行うことにより、各保険者の介護保険財政の安定化が図られ、介護保険制度の円滑かつ安定的な運営を確保することができる。 ＜介護給付及び予防給付等に要する費用の負担割合＞ ・国・・・(1)介護給付費負担金 施設15%、その他20% (2)介護給付費財政調整交付金 5% ・都道府県・・・施設17.5%、その他12.5% ・市町村・・・12.5% ・1号保険料・・・22% ・2号保険料・・・28% ・介護給付及び予防給付等に要する費用負担の一翼を担い、各保険者の介護保険財政の安定化が図られることにより、介護保険制度の円滑かつ安定的な運営を確保することができる。 ・給付費の5割とは別枠で低所得者保険料軽減負担金を投入し、低所得の高齢者の保険料の軽減強化を図る。 ＜低所得者保険料軽減負担金に要する費用の負担割合＞ ・国・・・50% ・都道府県・・・25% ・市町村・・・25% | 807 | | | | |
| | (7) | 介護給付費財政調整交付金 (平成12年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦ ⑪】 | 4,688億円 (4509億 円) | 4,823億円 (4687億 円) | 4,974億円 | - | ・各保険者(市町村)に対し、法律に基づき、介護給付及び予防給付等に要する費用の5%を総額として、各保険者(市町村)間における介護保険の財政調整を行う。 ・第一号被保険者の後期高齢者加入割合等を考慮し、各保険者(市町村)間の財政調整を行うことにより、介護保険制度の安定的な運営を図ることができる。 | 808 | | | | |
| | (8) | 介護納付金負担金等 (平成12年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦ ⑪】 | 4,588億円 (4,588億 円) | 4,495億円 (4,495億 円) | 4,075億円 | - | 市町村国保等及び協会けんぽが納付する介護納付金に対する国庫負担(補助) (補助率 市町村国保:32/100及び9/100、協会けんぽ:164/1000 等) 医療保険者が負担する介護納付金に、一定割合の国庫負担(補助)を導入することにより、安定的な医療保険財政の運営を図る。 | 809 | | | | |
| | (9) | 要介護認定情報管理・分析事業費 (平成12年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦⑪ ⑫】 | 10.9億円 (10.9億 円) | 16.6億円 (14.9億円) | 15.3億 | 5.6 | ①介護事業実態調査事業:介護報酬の改定の影響について調査・分析することにより、次期報酬改定に必要な基礎資料を得る。 ②要介護認定適正化事業:市町村等の介護認定審査会の審査を訪問・傍聴し、審査会の運営手順や認定調査の状況等について技術的助言等を行う。 ③福祉用具臨床の評価事業:福祉用具に関する臨床的(安全性・機能性・操作性等)評価等を実施する。 ④介護保険総合データベース管理運営事業:介護保険総合データベースを用いた集計・分析結果により、介護サービスの利用実態、要介護認定者の健康状態による必要な介護サービスの実態等を把握でき、市町村における介護保険の適正な運営等に資するための資料を得る。 ⑤介護サービス情報公表システム整備等事業:全国の介護サービス事業所や地域包括支援センター、生活支援等サービスの情報を公表し、利用者の介護サービスや高齢者の日常生活に必要なサービスの選択を支援するためのシステム運用等を行う。 ⑥情報公表制度支援事業:介護保険法に基づく介護サービス情報の公表制度の実施主体である都道府県に対して、全国的な見地から支援を行うとともに、制度改正を踏まえた公表項目の見直しや地域包括ケアシステム構築に資するシステム改修に向けた公表項目の検討を行う。 ⑦介護報酬改定検証・研究委員会事業:社会保障審議会介護給付費分科会に設置された介護報酬改定検証・研究委員会において、平成27年度介護報酬改定の効果の検証や「平成27年度介護報酬改定に関する審議報告」において検討が必要とされた事項について実態調査等を実施する。 ⑧介護ロボット開発等加速化事業:介護ロボット等の開発・普及について、開発企業と介護現場の協議を通じ着想段階から現場のニーズを開発内容に反映、開発中への試作機へのアドバイス、開発された機器を用いた効果的な介護技術の構築など、各段階で必要な支援を行うことにより、加速化を図る。 ⑨「見える化」推進事業:全国・都道府県・市町村・日常生活圏域別の特徴や課題、取組等を客観的かつ容易に把握できるよう、介護・医療関連情報の共有(「見える化」)のためのシステムの構築等を推進する。 ⑩介護予防及び在宅医療・介護連携推進支援事業:市町村や市町村が想定している委託先(郡市区医師会等)、保健所を含む都道府県等を対象として、在宅医療・介護連携推進事業の立案計画能力の向上と、体操などを行う住民運営の通いの場を充実させるような地域づくりを推進するために、一部の都道府県及び市町村等に対して技術的支援を行う。 高齢者が急増していく中で、高齢者が介護を必要とする状態となっても、尊厳を持ってその有する能力に応じて自立した生活を住み慣れた地域で継続できるよう、介護保険制度の適切な運営を図ることができる。 | 812 | | | | |
| | (10) | 介護保険関係業務費補助金 (平成12年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野⑦】 | 2.3億円 (2.3億円) | 3.1億円 (3.1億円) | 3.1億円 | - | ・社会保険診療報酬支払基金が行う介護保険関係業務の事務処理に必要な経費を補助するもの。 【介護保険関係業務】 ①医療保険者から40歳以上65歳未満の医療保険加入者(第2号被保険者)に係る介護保険料(介護給付費・地域支援事業支援納付金)の徴収 ②市町村(保険者)に対する交付金(介護給付費交付金及び地域支援事業支援交付金)の交付 ・介護保険関係業務の適正かつ円滑な運用が図れるよう、事業の遂行に必要な事務処理経費を補助することにより、介護保険制度の円滑かつ安定的な運営を確保することができる。 | 805 | | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成29年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 2,777,192,259 | | 2,817,804,622 | | 2,920,044,981 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | 10,045,826 | | — | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 17,712,043 | | | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 2,804,950,128 | | 2,817,804,622 | | 2,920,044,981 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 2,753,873,514 | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 98.2% | | | | | | | |

| 関連税制 | | | |
|-----------------------------------|--------------|-----------|---------------------------------------|
| 施策に関する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) |
| | 施政方針演説(安倍総理) | 2016/1/22 | 介護離職ゼロを実現するため、介護サービスの基盤の整備等を進める決意を表明。 |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(X I－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | |
|-------------------|---|--|-----------|---|--------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | 国際機関の活動への参画・協力等を通じて、保健・労働等分野において、国際社会に貢献すること(施策目標X I－1－1) 基本目標X I 国際化時代にふさわしい厚生労働行政を推進すること 施策大目標1 国際社会への参画・貢献を行うこと | | 担当 部局名 | 大臣官房国際課 健康局健康課 医薬・生活衛生局水道課 人材開発統括官 | 作成責任者名 | 大臣官房国際課長 秋山 伸一 健康局健康課長 正林 督章 医薬・生活衛生局水道課長 是澤 裕二 海外人材育成担当参事官室長 山田 敏充 |
| 施策の概要 | ○世界保健機関(WHO)、国連合同エイズ計画(UNAIDS)等の国際機関が行う技術協力事業等に対して協力すること ○OECDが行う研究・分析事業に対して協力すること ○国際労働機関(ILO)が行うディーセント・ワーク(働きがいのある人間らしい仕事)実現のための事業に対して協力すること ○国連開発計画(UNDP)が行う開発途上国支援事業に対して協力すること | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | 1 | 【世界保健機関等拠出金事業】 世界保健機関(WHO)や国連合同エイズ計画(UNAIDS)を通じ、国際保健分野における諸課題への取り組みを強化することを目的としている(世界保健機関憲章第57条(WHO)、国際連合経済社会理事会決議1994/24第12条(UNAIDS))。 【たばこ規制枠組条約締約国会議事務局分担金】 たばこの消費等が健康に及ぼす悪影響から現在及び将来の世代を保護することを目的としている(たばこの規制に関する世界保健機関枠組条約)。 【国際水協会・水供給に関する運用と管理ネットワーク拠出金】 途上国における水供給システムの運用及び管理に対する意識の向上と、知識や技術の移転を目的としている。 | | | | |
| | 2 | OECDによる世界経済の主要国の雇用労働・社会問題・保健医療分野の様々な課題に関する多角的・総合的な分析を通じて、日本の雇用労働・社会保障政策等の改善を図ることを目的としている(OECD予算規則第20条第1項) | | | | |
| | 3 | 国際労働機関(ILO)を通じ、労働条件の改善を通じて、社会正義を基礎とする世界の恒久平和の確立に寄与すること、完全雇用、労使協調、社会保障等の国際協力を推進しているが、アジア・太平洋地域では、世界人口の約6割を擁するとともに世界でも高い経済成長率を維持している一方でインフォーマル労働者など経済成長の恩恵を受けることができない社会的弱者が存在している。そのため均衡ある社会・経済の発展が喫緊の課題となっている。 | | | | |
| | 4 | 顧みられない熱帯病(NTD)や結核、マラリア等の開発途上国を中心に蔓延する疾病の治療薬の研究開発は、先進国において需要が少ない等の理由から充分になされていない。 | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | 達成目標/課題との対応関係 | | | 達成目標の設定理由 | | |
| | 目標1 (課題1) | 保健に係る国際機関への貢献を通じて、保健分野における我が国のリーダーシップを発揮する。 | | 我が国は、G7、WHOを通じて、国際保健へのリーダーシップを発揮してきており、引き続き国際保健分野の取組を主導していくことで、我が国や諸外国の保健医療の向上につながるため。 | | |
| | 目標2 (課題2) | OECDの事業のうち、厚生労働省が拠出している事業に対するOECD各国の評価平均 | | ・OECDの研究等に拠出する事業は、研究成果等をOECD加盟国が活用することで加盟国間の相互発展を図ることから、高い活用が望まれる。具体的には、加盟国がOECDの各事業を1～5の5段階で評価するOECD事業実施報告(PIR, Programme Implementation Reporting)において、中程度である3以上の評価を得ることが一つの基準になると考えられるため、厚生労働省が拠出しているOECD事業に対するOECD各国の評価平均3点以上を目標値としている。 | | |
| | 目標3 (課題3) | 国際労働機関が行う各事業に設定されている計画を達成することを通じて、アジア・太平洋地域のディーセント・ワーク実現に寄与すること。 | | ・国際労働機関が行う各事業はアジア・太平洋地域のディーセント・ワークを実現するために実施されており、計画を達成することでディーセント・ワークの実現に資することが可能となるため。 ・国際労働機関(ILO)を通じ、アジア太平洋地域におけるディーセント・ワークの実現を図ることを目的としている(国際労働機関(ILO)憲章第13条)。 | | |
| | 目標4 (課題4) | 国際機関(UNDP)への拠出を通じて、開発途上国向けの医薬品の研究開発等の促進を図る。 | | 開発途上国で蔓延している疾病に対しては商業ベースの医薬品開発は充分になされておらず、政府の支援(国費の投入)が必要であるため。 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------|--------------------|-------------|----------|---|------|------|------|------|---|--|--|-------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ① | WHOの職員数に占める日本人職員の人数(アウトカム) | 34 | 27年度 | 51 | 平成32年度 | － 集計中 | 39 | － | 51 | － | WHOなど国際機関に多くの日本人が働くことで、日本の考え方や知見等の世界的発信につながるため。 目標値51人は、27年度比で50%増加させるというもので、平成28年5月に取りまとめられた「国際保健に関する懇談会」報告書によるものである。 (参考)平成27年度実績:34人、平成28年度実績:41人 | | | | |
| 2 | WHOでの日本人インターンの人数(アウトプット) | － | － | 前年度以上 | 毎年度 | 34人 集計中 | － | － | － | － | WHOなど国際機関で働く日本人職員を増やすためには、インターンなどにより多くの人に国際機関の仕事に興味をもってもらうことが重要であるため。 (参考)平成27年度実績:21人、平成28年度実績:34人 | | | | |
| 3 | 世界で新たにHIVに罹患した人数の動向(アウトカム) | － | － | 前年度以下 | 毎年度 | 180万人 集計中 | － | － | － | － | 国際保健分野の主要な課題として、エイズの感染拡大の防止があり、日本が国連合同エイズ計画(UNAIDS)に拠出金によりそれを援助していることから、拡大防止に向けた国連合同エイズ計画(UNAIDS)の取組状況を計る。 (参考)平成27年度実績:190万人、平成28年度実績:180万人 | | | | |
| 4 | 世界で抗HIV治療を受けている人数(アウトプット) | － | － | 前年度以上 | 毎年度 | 1,950万人 集計中 | － | － | － | － | HIVの罹患者を減らすためには、適切な抗HIV治療を受ける必要があるため。 (参考)平成27年度実績:1,710万人、平成28年度実績:1,950万人 | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 世界保健機関分担金(昭和27年度) | 5,506百万円(5,506百万円) | 5,427百万円(5,427百万円) | 5,399百万円 | 1,2 | 世界保健機関(WHO)は、世界のすべての人々ができる限り高い水準の健康に到達することを目的として設立された国連の専門機関であり、平成29年5月末現在194ヶ国が加盟している。世界保健機関(WHO)については、世界保健機関憲章第56条の規定により、割り当てられた分担金(義務的経費)の支払いを行うことにより、感染症、HIV/AIDS、マラリア及び結核対策等の各分野の取組に寄与し、国際社会へ貢献する。 | | | | | | | | 818 | |
| (2) | 世界保健機関等拠出金事業(昭和48年度) | 2,044百万円(2,044百万円) | 4,337百万円(4,337百万円) | 1,226百万円 | 1,2,3,4 | 世界保健機関(WHO)及び国連合同エイズ計画(UNAIDS)の実施する、感染症対策やエイズ対策などの国際保健分野へ拠出を行い、事業を支援することにより、国際保健分野の取組を強化することに寄与し、国際社会へ貢献する。 | | | | | | | | 819 | |
| (3) | たばこ規制枠組条約締約国会議事務局分担金(平成18年度) | 69百万円(69百万円) | 75百万円(75百万円) | 69百万円 | － | 世界保健機関(WHO)内の「たばこの規制に関する世界保健機関枠組条約」締約国会議事務局が実施する締約国会議開催の経費やたばこ規制関連ガイドラインの策定等技術的・専門的な措置等に対して拠出する。 たばこの対策及び規制に関する事業を支援することにより、たばこの消費等が健康に及ぼす悪影響から現在及び将来の世代を保護することに寄与し、国際社会へ貢献する。 | | | | | | | | 824 | |
| (4) | 国際水協会・水供給に関する運用と管理ネットワーク拠出金(平成18年度) | 12百万円(12百万円) | 12百万円(12百万円) | 6百万円 | － | WHOの協力を得て、国際水協会(International Water Association: IWA)が運営する水供給に関する運用と管理ネットワーク(Operation & Maintenance Network: OMN)は、国際的な水供給に関する目標達成に大きく貢献するものであり、我が国の知見や経験を有効に活用できる分野における取り組みを進めている。我が国がOMNを支援していくことは、国際的に強く求められるものであることから、OMNの活動を支援するための資金を拠出する。 途上国における水供給システムの運用及び管理に対する意識の向上と、知識や技術の移転を目的として設立されたOMNの活動を支援することにより、我が国の水道事業者が有する水道の運用及び管理に対する高い技術力と豊富な経験等を途上国と共有することに寄与し、国際社会へ貢献する。 | | | | | | | | 825 | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ⑤ | 【経済協力開発機構拠出事業】OECDの事業のうち、厚生労働省が拠出している事業に対するOECD各国の評価平均(アウトカム) | － | － | 3点以上/5点中 | 毎年度 | 3点以上 集計中 | 3点以上 | 3点以上 | 3点以上 | 3点以上 | ・OECDの研究等に拠出する事業は、研究成果等をOECD加盟国が活用することで加盟国間の相互発展を図ることから、高い活用が望まれる。具体的には、加盟国がOECDの各事業を1～5の5段階で評価するOECD事業実施報告(PIR, Programme Implementation Reporting)において、中程度である3以上の評価を得ることが一つの基準になると考えられるため、厚生労働省が拠出しているOECD事業に対するOECD各国の評価平均3点以上を目標値としている。 | | | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 経済協力開発機構拠出金事業(平成3年度) | 31百万円(31百万円) | 37百万円(37百万円) | 41百万円 | 5 | OECDの実施する、各国の政策分析・データベースの構築・研究、分析などに対して拠出を行う。 雇用労働・社会問題・保健医療分野の様々な課題に対する多角的・総合的な研究・分析事業に対して支援し、加盟国単独では得ることのできないデータや研究成果を活用できるようにすることで、加盟国の相互発展に広く寄与し、国際社会へ貢献する。また、データや研究成果を国内でも活用することで、国内施策の立案に活用する。 | | | | | | | | 846 | |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|------------------------|------------------------|-----------|----------|--|-----|------|------|------|--|-------------------|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | 基準年度 | | | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | | | | |
| ⑦ | プロジェクト(国際労働機関が行うディーセント・ワーク実現のための各種事業)毎に設定されている計画(immediate objective)の達成状況(アウトプット) | - | - | 80% | 毎年度 | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | ・本事業は、ディーセントワークの実現を図ることを目的として実施するものであるため各プロジェクトごとに設定されている目標の達成状況を指標とする。 ・国際労働機関アジア太平洋地域総局(ILO・ROAP)からの進捗報告に基づく。 (参考)平成27年度実績:100%、平成28年度実績:100% | | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (5) | 国際労働機関拠出金事業(昭和59年度) | 350百万円 (349百万円) | 350百万円 (349百万円) | 476百万円 | 7 | 国際労働機関(ILO)を通じ、アジア各国における雇用、労働問題の解決を助け、ディーセントワーク(働きがいのある人間らしい仕事)の実現に向け、①アジア地域における社会セーフティネット構築のための基盤整備等支援事業、②アジア展開日系企業等ビジネス基盤整備事業、③アジア地域における社会保険制度整備支援事業、④アジア地域における労働安全衛生活動促進支援事業などの活動を推進している。 | | | | | | 822 | | |
| (6) | 国際機関分担金(大正7年度) | 4,778百万円 (4,778百万円) | 5,171百万円 (5,171百万円) | 5,171百万円 | - | 国際労働機関(ILO)による国際労働基準の策定及び監視、国際的技術協力などの活動を支援することにより、労働条件の改善を通じた社会正義を基礎とする世界の恒久平和の確立に寄与し、国際社会へ貢献する。 | | | | | | 820 | | |
| 達成目標4について | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | 基準年度 | | | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | | | | |
| ⑩ | 非臨床試験及び治験等の実施及び完了件数(アウトカム) | 39件 | 28年度 | 57件 | 34年度 | 20件 | 39件 | 43件 | 47件 | 53件 | 本事業は、医薬品の研究開発支援を目的として資金を拠出するものであり、平成30～34年度までの5年間で合計18件の案件の採択、実施、完了を目指している。このため、28年度までの実績を踏まえ、30～32年度は各年4件、33～34年度は各年5件ずつ増加させることを目標としている。 (参考)平成27年度実績:30件、平成28年度実績:39件 | | | |
| 11 | 選考委員会、理事会、評議会の開催回数(アウトプット) | - | - | 7回 | 毎年度 | 7回 | 7回 | 7回 | 7回 | 7回 | 本事業は、医薬品の研究開発支援を目的として資金を拠出するものであり、当該資金に基づく投資計画や実績評価は、選考委員会、理事会、評議会によって審議・決定されている。このため、これらの会議が適切に開催されることを目標としている。 (参考)平成27年度実績:7回、平成28年度実績:7回 | | | |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | |
| (7) | 開発途上国向け医薬品研究開発支援事業 | 715百万円 (715百万円) | 0 (0) | 0 | 10,11 | 国連開発計画(UNDP)を通じて、開発途上国向け医薬品研究開発に対して拠出を行う。 日本の製薬産業の優れた研究開発力を活かして、開発途上国向けの医薬品研究開発と供給支援を官民連携で促進することにより、国際保健分野での貢献を行うとともに、日本の製薬産業の海外進出を下支えすることによって日本の製薬産業の成長・発展を図るものである。 | | | | | | 827 | | |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成31年度 |
|------------------------------------|-------------------------|-------------|------------|------------|---|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 12,656,317 | 11,550,554 | 16,350,881 | | |
| | | 補正予算(b) | 2,998,852 | - | | | |
| | | 繰越し等(c) | 0 | - | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 15,655,169 | 11,550,554 | 16,350,881 | | |
| | 執行額(千円、e) | | 15,284,272 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 98% | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 第193回通常国会施政方針演説(内閣総理大臣) | | | 平成29年1月20日 | 受動喫煙対策の徹底、ユニバーサルデザインの推進、多様な食文化への対応など、この機を活かし、誰もが共生できる街づくりを進めます。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(X I－1－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|--|-----------|--------------------|---|---------------------------------------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | 開発途上国の人材育成等を通じた国際協力を推進し、連携を強化すること(施策目標XⅠ－1－2) 基本目標XⅠ：国際化時代にふさわしい厚生労働行政を推進すること 基本大目標1：国際社会への参画・貢献を行うこと | | | 担当 部局名 | 大臣官房国際課 人材開発統括官 | 作成責任者名 | 大臣官房国際課長 秋山 伸一 海外人材育成担当参事官室長 山田 敏光 | |
| 施策の概要 | ○水供給分野での国際協力を推進するとともに、ASEAN地域での保健・福祉・雇用分野での協力関係を更に発展させる ○技能評価システムのノウハウを開発途上国に移転し、日本型の技能評価制度を実態的に定着させ、最終的には国家検定への移行及びアジアの標準を目指すとともに、対象国における技能労働者の社会的・経済的地位の向上に寄与する ○アジア地域の貧困地域において、自営業者、零細企業、女性、若年者、児童労働従事者及びその家族などを組織化(互助団体の設立)し、正規の法人に雇われるための最低限の職業能力付与のための訓練など草の根レベルでの活動の支援を行う ○職業訓練体制を充実させようとする開発途上国から在職職業指導員を受け入れ、職業訓練指導員に対する能力向上研修を行う | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | 1 | 水供給分野の国際協力においては、被援助国に対する適時・適切な対応が求められる。そして、被援助国が我が国政府に支援を要請する際の水道プロジェクト計画は内容的に未熟なものが多く、水道案件の形成を阻害する要因となっている。また、ASEAN地域における社会保障分野の課題解決及び人材育成のためには、各国間・分野間の協力関係の強化・発展が必要となっている。 | | | | | | |
| | 2 | ASEAN経済共同体の設立等を背景として、ASEAN等開発途上国の技能労働者育成ニーズが高まっている。また、産業人材育成イニシアティブ(平成27年11月発表)においても日本式の職業訓練・技能評価システムの移転が求められている。 | | | | | | |
| | 3 | アジア諸国では貧富の格差が社会・政情不安をもたらすなど、均衡ある発展が喫緊の課題となっている。特に、低所得者、女性、障害者等、公的サポートの行き届かない社会的弱者についての社会セーフティネット支援を図ることが必要とされている。 | | | | | | |
| | 4 | 開発途上国においては、工業化の進展等に伴う技術者不足に対処するため、職業訓練の充実・強化が求められている。 | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | 達成目標/課題との対応関係 | | | | 達成目標の設定理由 | | | |
| | 目標1 (課題1) | 開発途上国への水道分野の協力量針を検討するとともに、水道プロジェクト計画作成を指導する。また、ASEAN各国から保健医療、社会福祉、雇用政策を担当する行政官を招聘し、ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合を開催する。 | | | | 水供給分野での国際協力を推進するためには、水道分野の専門家によって、現状を踏まえた上で優先的な課題の解決法や協力の方針を検討するとともに、被援助国に対して個別具体的な課題や情報に基づき技術的助言等を行うことが効果的であるため。また、ASEAN地域での保健・福祉・雇用分野での協力関係を更に発展させ、また、人材育成を強化するためには、各分野を担当するハイレベル行政官を招聘し、各分野の取組や政策等について議論・情報共有を図ることが効果的であるため。 | | |
| | 目標2 (課題2) | 我が国官民双方が培ってきた日本式の職業訓練・技能評価システムに関するノウハウの移転を促進し、ASEAN等開発途上国の技能水準の底上げを図る。 | | | | ASEAN等開発途上国の技能労働者育成ニーズに対応するため。また、日本式の職業訓練・技能評価システムの移転は進出日系企業の人材育成とうにも裨益するため。 | | |
| | 目標3 (課題3) | アジア地域の貧困地域において、自営業者、零細企業、女性、若年者、児童労働従事者及びその家族などを組織化(互助団体の設立)し、職業能力付与のための訓練などの活動の支援を行うこと。 | | | | アジア地域の貧困地域において左記支援を行うことで、公的サポートの行き届かない人々が自律的な活動を行うようになり、均衡あるアジア諸国の発展に資することが可能となるため。 | | |
| | 目標4 (課題4) | 職業訓練指導員の能力向上を図る。 | | | | 開発途上国の職業訓練の充実・強化のため。 | | |

| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------|---------------|-----------|----------|---|------|------|------|------|---|--|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| 1 | 水道分野の国際協力検討事業及び水道プロジェクト計画作成指導事業の実施数(アウトプット) | - | - | 3件 | 毎年度 | 3件 | 3件 | 3件 | 3件 | 3件 | 水供給分野での国際協力を推進するためには、水道分野の専門家によって、現状を踏まえた上で優先的な課題の解決法や協力の方針を検討するとともに、被援助国に対して個別具体的な課題や情報に基づき技術的助言等を行うことが効果的であるため、これらの事業の適切な実施を目標としている。 (参考)平成27年度実績:3件、平成28年度実績:3件 | | |
| ② | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合の提言に基づき取組みを開始した国の割合(アウトカム) | - | - | 100% | 毎年度 | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合は、会合において議論した内容を提言としてまとめ、各国への取組みを推進している。会合の成果を各国の政策や施策へ反映させることが期待されていることから、提言に基づき取組みを開始した国の割合を指標とし、参加国すべての国において取組みが行われることを目標としている。 (参考)平成27年度実績:80%、平成28年度実績:90% | | |
| 3 | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合参加者数(ASEAN10カ国)(アウトプット) | - | - | 40人 | 毎年度 | 40人 | 40人 | 40人 | 40人 | 40人 | ASEAN地域での保健・福祉・雇用分野での協力関係を更に発展させ、また、人材育成を強化するためには、各分野を担当するハイレベル行政官を招聘し、各分野の取組や政策等について議論・情報共有を図ることが効果的であるため。ASEAN各国(10カ国)から保健・福祉・雇用分野のハイレベル行政官1名ずつ及び担当官1名の計4名を招聘することを目標としている。 (参考)平成27年度実績:39人、平成28年度実績:51人 | | |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 本事業は水道分野の国際協力についての検討、及び相手国政府との対話(指導)であり、成果目標(アウトカム)を明確な数値で示すことは困難であるが、持続可能な開発目標(SDGs)「2030年までに、すべての人々の、安全で安価な飲料水の普遍的かつ公平なアクセスを達成する」(アクセス率100%)が参考となる。 (参考)平成27年度実績:71%、平成28年度実績:集計中 | | |
| 4 | 持続可能な開発目標(SDGs)「2030年までに、すべての人々の、安全で安価な飲料水の普遍的かつ公平なアクセスを達成する」(アクセス率100%) | | | | | | | | | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 開発途上国福祉専門家養成等事業 | 42百万円(42百万円) | 40百万円(40百万円) | 52百万円 | 1,2,3,4 | ①日本の水道事業者や学識経験者、厚生労働省等の産学官が持つノウハウを活用して、開発途上国への水道分野の協力方針を検討する。また、開発途上国が作成する水道プロジェクト計画に対して、水道分野に関する課題の具体的な解決方法を提示して、より熟度の高い計画となるよう助言・指導を実施する。これにより、水道分野での日本の知見や技術を提供して国際協力を促進し、開発途上国との連携の強化に貢献する。 ②ASEAN諸国から保健、福祉及び雇用の分野での緊密な関係を更に発展させ、また、当該分野での人材育成を強化するために、ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合を開催し、保健・福祉・雇用政策に関する各国の有益な知見を共有することにより、当該分野での日本とASEAN諸国との協力関係の発展に寄与し、人材育成に貢献する。 | | | | | 828 | | |
| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | | | |
| | | 基準年度 | 目標年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ⑤ | 研修参加者に達成度を5点満点で聴取し、その平均が4.5以上(90%)以上であること。(アウトカム) | 29年度 | 29年度 | 90% | 29年度 | 90% | 90% | 90% | 90% | 90% | 技能評価に係るノウハウを確実に移転するため。 (参考)平成27年度実績:93%、平成28年度実績:91% | | |
| 6 | トライアル検定実施回数(アウトプット) | 29年度 | 29年度 | 14回 | 29年度 | 14回 | | | | | 技能検定を実施できる評価者を確実に育成するため。 (参考)平成27年度実績:18回、平成28年度実績:15回 | | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (2) | 技能評価システム移転促進事業 | 110百万円 | 100百万円(96百万円) | 138百万円 | 5,6 | 職業訓練方法に関する研修、技能検定の試験問題作成・評価方法に関する研修、技能評価トライアルの実施による評価者養成等により、日本式の職業訓練・技能評価システムに関するノウハウの移転促進を図る。 | | | | | 829 | | |

達成目標2について

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------------|------------------|-------------------|--------------|--|------|--------|------|------|--|--|-------------------|-----------------------|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ⑦ | 職業訓練等を通じて就職できた人数が職業訓練等受講予定者の7割以上となる。(アウトカム) | - | - | 70% | 毎年度 | 70% | 70% | 70% | 70% | 70% | 本事業はがアジア地域の貧困地域において社会セーフティネット整備を草の根レベルで支援することを目的としているため、職業訓練等を通じて就職できた人数を測定指標として設定した。 (参考)平成27年度実績:100.5%、平成28年度実績:167.5% | | | | |
| 8 | 各種委員会、国別ワークショップ等への参加人数(アウトプット) | - | - | 年度計画による | 毎年度 | 2,132人 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | | | | | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (3) | アジア開発途上国雇用労働支援事業費 | 48百万 (48百万) | 48百万 (48百万) | 48百万 | 16, 17 | 労働組合等により、労働者保護が確保されていない自営・零細事業場で働く労働者、女性などの脆弱な層を組織化し、支援する試みが進められている。この取組は、公的なサポートが行き届かない開発途上国において、即効性のある草の根による互助的な取組である。しかし、開発途上国の労使団体には十分なノウハウがなく、自立的な事業展開が困難となっている。 このため、国際的な労使団体の持つネットワークを活用し、現地の労働組合・使用者団体と連携しつつ、アジア地域の貧困地域において、自営業者、零細企業、女性、若年者、児童労働従事者及びその家族などを組織化(互助団体の設立)し、正規の法人に雇われるための最低限の職業能力付与のための訓練などの活動の支援を行うことで、自立的な組織活動を確立する。 | | | | | | | 831 | | |
| 達成目標4について | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ⑨ | 研修生の帰国後の母国における職業訓練指導員の指導等中核的な役割を担う職務に従事する割合が75%以上(アウトカム) | 27年度 | 27年度 | 75% | 29年度 | 75% | | | | | 我が国専門施設での教育の成果が、当該国の職業訓練施設における訓練の質の向上等に反映されるため。 (参考)平成27年度実績:100%、平成28年度実績:100% | | | | |
| 10 | 研修生在籍者数(アウトプット) | 29年度 | 29年度 | 2人 | 29年度 | 2人 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 集計中 | | | | | 対象国のニーズ及び我が国専門施設の受入能力を勘案したもの。 (参考)平成27年度実績:2人、平成28年度実績:3人 | | | | |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 開発途上国における在職職業訓練指導員の能力向上事業 | 27百万円 | 23百万円 (17百万円) | 22百万円 | 9,10 | 開発途上国の職業訓練指導員を我が国専門施設(修士相当)に受け入れ、職業訓練指導員の専門性の向上等に係る教育を施す。 | | | | | | | 833 | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | | 28年度 | | | 29年度 | | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成32年度 |
| | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | | 88,419 | | | 89,217 | | | 246,049 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | — | | | — | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | — | | | — | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 88,419 | | | 89,217 | | | 246,049 | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | | 86,551 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | 98% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(XⅡ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|-----------|--|--------|--------------|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 国立感染症研究所など国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保すること(施策目標ⅩⅡ－1－1) 基本目標ⅩⅡ：国民生活の向上に関わる科学技術及び医薬品等の研究開発の振興並びに保健衛生分野の調査研究の充実を図ること 施策大目標1：国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保すること | | 担当 部局名 | 大臣官房厚生科学課 | 作成責任者名 | 厚生科学課長 浅沼 一成 |
| 施策の概要 | | 本施策は、次の項目を柱に実施している。 1. 国立医薬品食品衛生研究所の適正かつ効果的な運営を確保すること 2. 国立保健医療科学院の適正かつ効果的な運営を確保すること 3. 国立社会保障・人口問題研究所の適正かつ効果的な運営を確保すること 4. 国立感染症研究所の適正かつ効果的な運営を確保すること | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 医薬品・医療機器分野、食品分野、安全性・生活関連・情報分野における、品質・有効性・安全性、健康被害の防止等の観点から研究・試験、検査及び評価、分析法の確立、情報提供等を行う。 | | | | |
| | | 2 | 保健医療、生活衛生、社会福祉施策を運営するための専門技術等について業務に携わる自治体職員等に対する研修及びこれらに関わる各種政策課題への対応や改善の科学的根拠等を示すための研究等を行う。 | | | | |
| | | 3 | 国の社会保障制度をはじめとする各種施策立案の基礎資料として、将来人口推計や社会保障給付費の推移等の公表及び人口・社会保障に関する研究を行う。 | | | | |
| | | 4 | 感染症等の病原及び病因の検索、予防治療方法の研究並びに細菌学的及び生物学的試験研究、生物学的製剤、抗菌性物質及びその製剤、消毒剤、殺虫剤及び殺鼠剤の生物学的検査等を行う。 | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | 達成目標の設定理由 | | |
| | | 目標1 | 医薬品・医療機器、食品、食品添加物及び化学物質等について、品質・安全性及び・有効性を正しく評価するための試験・研究・調査を行い、研究成果を広く社会に提供し、国民の福祉の向上に寄与すること。 | | 厚生労働省組織令第136条において、 ・国家検定を要する医薬品、医療機器、再生医療等製品及び食品等の試験及び検査並びにこれに必要な研究を行うこと ・国内消費用医薬品(生物学的製剤並びに抗菌性物質及びその製剤を除く。)、医薬部外品、化粧品、医療機器、再生医療等製品及び食品等の試験及び検査(消毒剤、殺虫剤及び殺そ剤の生物学的検査を除く。)並びにこれに必要な研究を行うこと。 ・毒物及び劇物の試験及び検査並びにこれに必要な研究を行うこと。 ・医薬品、医薬部外品、化粧品、医療機器及び再生医療等製品の試験的製造を行うこと。 ・その他衛生上必要な事項の試験、調査及び研究を行うこと。 とされているため。 | | |
| | | (課題1) | | | | | |
| | | 目標2 | 国及び地方公共団体等において保健医療、生活衛生及び社会福祉等の業務に関連する人に対し、専門的な教育を行い、保健医療等の向上及び改善を図ること。これらの調査及び研究を行うこと。 | | 厚生労働省組織令第138条において、 ・保健医療事業又は生活衛生に関係する職員その他これに類する者の養成及び訓練並びにこれに対する保健医療及び生活衛生に関する学理の応用の調査及び研究(疾病の診断及び治療に係るものを除く。)を行うこと。 ・社会福祉事業に関係する職員その他これに類する者の養成及び訓練並びにこれに対する社会福祉に関する学理の応用の調査及び研究(保健医療及び生活衛生に関連するものに限る。)を行うこと。 とされているため。 | | |
| | | (課題2) | | | | | |
| | | 目標3 | 人口研究、社会保障研究はもとより、人口・経済・社会保障の間の関連について調査研究を行い、社会保障に関連する政策の立案、評価に資するとともに、研究成果を広く社会に提供し、国民の福祉の向上に寄与すること。 | | 厚生労働省組織令第139条において、国立社会保障・人口問題研究所は、社会保障及び人口問題に関する調査及び研究を行うこととされているため。 | | |
| | | (課題3) | | | | | |
| | | 目標4 | 感染症等の病原及び病因の検索、予防治療方法の研究並びに細菌学的及び生物学的試験検査研究を行い、研究成果等を広く社会に提供し、国民の福祉の向上に寄与すること。 | | 厚生労働省組織令第140条において、 ・病原及び病因の検索並びに予防及び治療の方法の研究及び講習を行うこと。 ・予防、治療及び診断に関する生物学的製剤、抗菌性物質及びその製剤、消毒剤、殺虫剤並びに殺そ剤の生物学的検査、検定及び試験的製造並びにこれらの医薬品及び医薬部外品の生物学的検査及び検定に必要な標準品の製造を行うこと。 ・ベストワクチンその他使用されることがまれである生物学的製剤又はその製造が技術上困難な生物学的製剤の製造を行うこと。 ・食品衛生に関し、細菌学的及び生物学的試験及び検査を行うこと。 ・その他予防衛生に関し、科学的調査及び研究を行うこと。 ・予防衛生に関する試験及び研究の調整を行うこと とされているため。 | | |
| (課題4) | | | | | | | |

| 達成目標1について | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|-----------|----------|--|----------|----------|----------|----------|---|-------------------|--|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | |
| ① | 国立医薬品食品衛生研究所における研究課題評価(毎年度実施) ※総合評点は5点満点で、3点で「良好」の評価(アウトカム) | - | - | 平成3.5点以上 | 毎年度 | 平均3.5点以上 集計中 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 外部の専門家による評価については、あらかじめ定められたルールの下で、評価委員会を組織して行っていることから、客観的な評価を集中的かつ効率的に実施することができる。 なお、評価結果の公表は各機関におけるホームページ等において行っているところである。 (参考)平成27年度実績:4.4点、平成28年度実績:4.3点 | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | |
| (1) | 国立医薬品食品衛生研究所基盤的研究費 (平成14年度) | 130百万円 (130百万円) | 130百万円 (130百万円) | 130百万円 | 1 | 国立医薬品食品衛生研究所において、 ①医薬品の品質・有効性・安全性確保に関する基盤研究 ②食品及び食品添加物等の品質・安全性確保に関する基盤研究 ③医療機器及び生活関係化学物質等の品質・有効性・安全性確保に関する基盤研究 ④医薬品・食品・食品添加物及び生活関係化学物質等に係る各種毒性試験法等に関する基盤研究等を行う。 これにより、医薬品、医療機器、食品、食品添加物及び生活関係化学物質等に関する基礎的研究を進め、国内外における諸分野の動向を踏まえた最新の規格・基準の策定等に資するもの。 | | | | | | 834 | |
| (2) | 安全性生物試験研究センター運営費 (昭和52年度) | 37百万円 (37百万円) | 37百万円 (37百万円) | 45百万円 | 1 | 安全性生物試験研究センターにおける「厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する指針」等に準拠した動物実験が円滑に実施できるようセンターにおける動物飼育室の空調管理及び「動物の愛護および管理に関する法律」等に準拠した各種実験動物の飼育管理等を実施する。 これにより、医薬品、食品、食品添加物及び生活関係化学物質の安全性・有効性を確保するための試験・研究に必要な動物実験の円滑な実施に資するもの。 | | | | | | 835 | |
| (3) | 国立医薬品食品衛生研究所施設管理事務経費 (昭和50年度) | 23百万円 (23百万円) | 22百万円 (22百万円) | 22百万円 | 1 | 国立医薬品食品衛生研究所における医薬品・医療機器、食品、化学物質の品質、安全性及び有効性を評価するための試験・研究・調査を円滑に実施するため、動物庁舎における排水処理や水道設備の管理等の施設の維持管理業務を行う。 これにより、同研究所が行う国民の健康と生活環境を維持向上させるために必要な試験・研究・調査の円滑な実施に資するもの。 | | | | | | 836 | |
| (4) | 総合化学物質安全性研究費(生活環境暴露評価基盤研究費) (平成8年度) | 4百万円 (3百万円) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 | 1 | 参加地方衛生研究所の所在地域に在住する一般市民の生活環境を対象として、 ①国立医薬品食品衛生研究所に設置した暴露評価委員会での討議を踏まえて選定された化学物質を対象に、参加地方衛生研究所において一般居住環境での試料採取を行う。 ②国立医薬品食品衛生研究所において採取試料中の化学物質濃度の測定及び室内環境での多経路暴露解析を実施し、データベースとして情報を集積する。 これにより、家庭用品等によ来する化学物質の生活環境における環境濃度データを収集し、データベースの構築及び維持を行うことで、暴露評価の適正な実施に資するもの。 | | | | | | 837 | |
| (5) | 国立医薬品食品衛生研究所共同利用型高額研究機器整備費 (平成5年度) | 152百万円 (152百万円) | 152百万円 (152百万円) | 153百万円 | 1 | 厚生労働省全体の共同利用型機器として、主に化学系の高額分析機器である核磁気共鳴装置、タンデムマス装置、LC/MS/MS装置等、構造決定に有用な最先端機器を整備する。 これにより、厚生労働行政に必要な行政研究・事業や厚生労働科学研究の遂行に資するとともに、ひいては国における研究の推進に寄与するもの。 | | | | | | 838 | |
| (6) | 研究情報基盤整備費(研究情報整備費) (平成8年度) | 17百万円 (16百万円) | 16百万円 (16百万円) | 23百万円 | 1 | 国内外の研究機関・行政機関等に対し、①国立衛研の試験研究事業によって生成された試験研究データ、②国立衛研が中心となって、あるいは協力して編集・整理・収集した科学的知識及び研究関連情報、③外部機関から国立衛研に提供された有用情報、等の情報を改ざん防止等の十分なセキュリティ対策を行った上でインターネットを通じて情報提供するとともに、外部の最新の研究情報を入手するため、必要な研究情報基盤の整備を行う。 これにより、医薬品、食品、化学物質に関する安全性情報の根拠となる科学的データや専門家による評価情報をインターネットを通じて国内外の研究機関及び行政機関等との情報共有に資するもの。 | | | | | | 839 | |
| (7) | 研究情報基盤整備費(情報を基盤とする化学物質安全性国際協力事業) (平成8年度) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 | 1 | 行政担当者、企業担当者、研究者及び一般市民に対し、化学物質の安全性に関する質の高い情報を提供する。具体的には以下の①～④を行う。 ① IPCS(※)の化学物質安全性評価に関する英語文書原案の作成及びそのための情報の収集・調査及び解析・評価を行う。 ② IPCS文書の日本語版作成とホームページ(HP)での提供を行う。 ③ 欧米の主要機関作成の化学物質評価文書の日本語版作成とHPでの提供を行う。 ④ OECDテストガイドラインの日本語版作成とHPでの提供を行う。 ※ WHOの事業の1つである国際化学物質安全性計画事業のこと。 上記のように、IPCS事業の日本における担当機関として、国際化学物質安全性カード(ICSC)文書の作成による国際協力の推進を進めるとともに、欧米の有益な化学物質安全性評価情報の日本語翻訳とホームページを通じて広く国民への提供することで、化学物質の安全管理に資するもの。 | | | | | | 840 | |
| (8) | 化学物質による緊急の危害対策を支援する知識情報基盤事業費 (平成13年度) | 8百万円 (8百万円) | 8百万円 (8百万円) | 8百万円 | 1 | 化学物質に起因する緊急危害対応に必要な情報の収集・蓄積・評価を行い、これらの情報を緊急時の化学物質安全性に関わる全ての関係者(医療・公衆衛生関係者、行政担当者、企業担当者)が必要な時に迅速かつ容易に活用できるようホームページで提供する。 ①有毒物質の毒性、物性、被害事例等に関する国内外の情報の収集・調査を行う。 ②米国AEGLE急性暴露ガイドライン(濃度)情報の翻訳・編集・蓄積と効率的活用法に関する研究を行う。 ③毒物劇物取締法データベース等のデータ更新及び管理を行う。 これにより有害化学物質のヒト健康影響に関する情報を収集・分析し、効率的な情報発信及び検索システムを構築し、大規模な化学物質事故や化学物質テロへの対応等に資するもの。 | | | | | | 841 | |

| | | | | | | | |
|------|---|------------------|------------------|--------|---|---|-----|
| (9) | 国立医薬品食品衛生研究所競争的研究事務経費 (平成13年度) | 59百万円 (59百万円) | 59百万円 (59百万円) | 235百万円 | 1 | 国立医薬品食品衛生研究所の研究者に交付された競争的研究費について、 ①研究者個人に代わって、研究機関が経理事務を行う。 ②研究機関に利益相反委員会を設置し、利害関係が想定される企業との関わりについて適正に管理を行う。 これにより競争的研究費(厚生労働科学研究費補助金及び文部科学省科学研究費補助金等)の適正な執行及び公的研究である厚生労働科学研究の公正性・信頼性の確保に資するもの。 | 842 |
| (10) | 食品の安全性に関する情報の科学的・体系的収集、解析、評価及び提供に係る研究事業費 (平成20年度) | 23百万円 (23百万円) | 23百万円 (23百万円) | 23百万円 | 1 | ①食品の安全に関わる行政機関、リスク評価機関、地方衛生研究所等の関係者及び一般国民に対し、食品の安全確保のため、食品関連情報の収集・調査・分析を行い関係機関や一般に情報提供する。 ②食品中の微生物や化学物質に関する国際機関や各国担当機関の最新情報や評価情報、文献情報等を要約した『食品安全情報』の発行により情報提供し、新たに生じた重要課題についても詳細な調査及び分析・評価(随時)を行う。 ③日本にも影響を及ぼす可能性のある国際的事案や緊急対応が求められる可能性がある事案に関しては、適宜詳細な調査を行い各関係部局をはじめ、一般にもホームページ等から情報発信を行っている。 このように、国立医薬品食品衛生研究所において、国内外の食品安全情報を収集・分析、データベース構築、関係者や国民への情報提供を実施することにより、食品の安全情報分野における対応体制の構築及び整備を進め、健康被害防止や安全性確保に資するもの。 | 843 |
| (11) | 医薬品の安全性に関する情報の科学的・体系的収集、解析、評価及び提供に係る研究事業費 (平成20年度) | 17百万円 (16百万円) | 17百万円 (16百万円) | 16百万円 | 1 | 厚生労働省医薬品局安全対策課・審査管理課、医薬品医療機器総合機構、国立病院、一般の医師・薬剤師、一般国民に対し、 ①米国FDA、欧州EMA、WHOなどの公的機関や、国際的な主要医学雑誌N Engl J Med, JAMA, Lancetなどから、最新情報を収集、分析、評価し、重要なものについて日本語で隔週、E-mailで情報提供し、ホームページ(HP)にも掲載する。 ②新たに生じた医薬品関連の課題(新型インフルエンザ流行時の抗ウイルス薬の緊急時使用、海外での医薬品のリスク最小化策の先行例など)に関し、海外公的機関の対策について情報提供やHPへの掲載を行う。 ③医薬品安全性の情報検索に有用なデータベースの構築を行う。 このように、血液製剤によるHIV感染などを教訓として、国立医薬品食品衛生研究所において、海外の重要な医薬品安全情報を専門家が収集、分析、評価を行い、厚生労働省等の関連部署及び一般国民に対し、信頼できる最新情報として迅速に分かりやすく提供することにより、健康被害防止や安全性確保に資するもの。 | 844 |
| (12) | 医薬品等規制行政に直結する政策研究費 (平成18年度) | 78百万円 (78百万円) | 77百万円 (77百万円) | 67百万円 | 1 | 国民生活を取り巻く医薬品、医療機器、食品、その他生活環境中に存在する化学物質について、その品質、安全性及び有効性を適正に予測・評価し、行政による規制に直結する科学的根拠を明確にすることにより、産業競争力の向上及び健康に対する被害を防止して安全な国民生活を確保するために必要な経費。平成298年度は、以下の研究を実施。 ①広域散発食中毒事例等の原因究明および予防のためのガイドライン確立に関する研究 ②危険ドラッグの規制強化に係わる研究 ③日本薬局方等の医薬品品質公定試験法拡充のための研究開発 ④安全性試験公定化にかかる検証・評価のための研究開発 このように、国立医薬品食品衛生研究所において、国民生活を取り巻く医薬品、医療機器、食品、その他生活環境中に存在する化学物質について、その品質、安全性及び有効性を正しく評価するための試験・研究・調査を行うことにより、産業競争力の向上及び健康に対する被害を防止し、国民生活の安全の確保に資するもの。 | 845 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
|---|--|---------------------|------------------|-----------|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|-------------------|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ② | 国立保健医療科学院における研究課題評価(毎年度実施) ※総合評価点は5点満点で、3点で「良好」の評価(アウトカム) | - | - | 平成3.5点以上 | 毎年度 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 外部の専門家による評価については、あらかじめ定められたルールの下で、評価委員会を組織して行っていることから、客観的な評価を集中的かつ効率的に実施することができる。 なお、評価結果の公表は各機関におけるホームページ等において行っているところである。 (参考)平成27年度実績:4.2点、平成28年度実績:4点 | |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) 27年度 | 28年度 | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| (13) | 短期研修経費 (平成14年度) | 18百万円 (15百万円) | 16百万円 (15百万円) | 15百万円 | 2 | 保健医療、生活衛生及びこれらに関連する社会福祉の分野の関係業務に従事している者に対して、地域医療連携マネジメント研修、水道工学研修、ウイルス研修、児童虐待防止研修などで各分野の最新の知識、技術等の研修を実施する。(平成29年度) このように、自治体職員等への養成及び訓練を行うことにより、保健医療、生活衛生及び社会福祉等事業の改善に寄与し、国立保健医療科学院の目的の達成に資するもの。 | | | | | | 846 |
| (14) | 専門・研究課程教育費 (平成14年度) | 28百万円 (24百万円) | 15百万円 (14百万円) | 8百万円 | 2 | ①研究課程 修業期限3年間で実施し、自立して研究活動を行うに必要な高度の研究能力及びその基礎となる豊かな学識を養う。 ②専門課程 保健福祉行政管理分野、地域保健福祉専攻科などの各分野で修業期限2月～1年で実施する。 このように、自治体職員等への養成及び訓練を行うことにより、保健医療、生活衛生及び社会福祉等事業の改善に寄与し、国立保健医療科学院の目的の達成に資するもの。 | | | | | | 847 |
| (15) | 国立保健医療科学院共通経費 (平成14年度) | 52百万円 (51百万円) | 51百万円 (51百万円) | 50百万円 | 2 | 国立保健医療科学院における養成訓練及び試験研究に必要な消耗品、複写機保守等。 このように、経費の適正な執行に努めることで、国立保健医療科学院の効率的な運営に資するもの。 | | | | | | 848 |
| (16) | 国立保健医療科学院競争的研究事務経費 (平成14年度) | 65百万円 (64百万円) | 69百万円 (69百万円) | 82百万円 | 2 | 厚生労働科学研究費補助金、科学研究費補助金、各種助成金で行う研究の機関経理を行う。 このように、厚生労働科学研究費補助金等の適正な事務を行うことで、国立保健医療科学院の効率的な運営に資するもの。 | | | | | | 849 |

| | | | | | | | |
|------|-----------------------------|--------------------|--------------------|--------|---|---|-----|
| (17) | 国立保健医療科学院運営経費 (平成14年度) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 | 2 | ①研究調査の実施 ②年報作成 ③研究倫理審査委員会を開催 ④特殊施設(機器分析室)の管理運営 ⑤廃棄物の処理を行う。 このように、経費の適正な執行に努めることで、国立保健医療科学院の効率的な運営に資するもの。 | 850 |
| (18) | 研究研修棟施設管理等事務経費 (平成14年度) | 109百万円 (109百万円) | 107百万円 (107百万円) | 111百万円 | 2 | 清掃業務、設備運転保守業務、特定機器保守業務の事業を行う。 このように、庁舎の適正な維持管理に努めることで、国立保健医療科学院の効率的な運営に資するもの。 | 851 |
| (19) | 国立保健医療科学院基盤的研究費 (平成14年度) | 11百万円 (11百万円) | 11百万円 (11百万円) | 11百万円 | 2 | 保健医療福祉サービスに関する ・健康危機管理研究のあり方に関する基盤的研究 ・少子・高齢化社会に対応した健康確保に関する基盤的研究 ・生活環境に関する安全・安心の確保に向けた基盤的研究 等に関する基礎的・基盤的研究を行う。 このように、保健医療福祉サービスに関する基礎的研究を行い研修等に反映させることにより、国立保健医療科学院の目的の達成に資するもの。 | 852 |
| (20) | 電子図書館事業費 (平成14年度) | 15百万円 (15百万円) | 14百万円 (14百万円) | 11百万円 | 2 | ①厚生労働科学研究成果データベースシステムを開発し、研究成果のデータベース化を行う。 ②厚生労働科学研究成果(研究概要及び研究報告書本文)を迅速に公開する。 ③公衆衛生分野の関連資料(古典的な資料、基礎的な統計資料等)の電子化と公開を行う。 ④府省共通研究開発管理システム(e-Rad)との連携により研究登録情報等の一元的な管理を行う。 このように、厚生労働科学研究成果データベースシステムにより、厚生労働施策に関する科学的根拠等を公開し、情報の共有を図ることは、研究事業を日常的に支えるとともに保健医療の現場等へ最新の情報を提供することにより、国立保健医療科学院の目的の達成に資するもの。 | 853 |
| (21) | 医療・福祉サービス研究 (平成14年度) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 (4百万円) | 4百万円 | 2 | 有効な介護予防のための保健事業の開発、実施、評価支援に関する調査研究、医療機関における新たな概念と手法を用いたマネジメント教育に関する研究及び保健医療福祉サービスに関する調査研究を行う。 本事業により、医療・福祉サービス分野に関する調査研究を行い研修等に反映させることにより、国立保健医療科学院の目的の達成に資するもの。 | 874 |
| (22) | 生活環境研究 (平成18年度) | 9百万円 (9百万円) | 9百万円 (9百万円) | 9百万円 | 2 | 国立保健医療科学院で保有する浄水処理実験プラントおよび関連の実験装置等を活用し、水道原水の変動や原水汚染に対応する処理技術の評価及び、浄水施設の運転管理手法の最適化に関する研究、高度浄水処理の実用化及び既存の浄水処理技術の性能向上に関する研究を行う。これらの成果を原水水質に対応する処理システムとしてその性能、運転管理方法等について整理する。また、水道水の放射性物質の検査実施地域、対象項目、採水場所、検査頻度、精度管理等を検討し、モニタリング手法を検証する。さらに、JICA専門家等として関わってきた水道、水の衛生分野における国際協力や、WHO(国際保健機関)研究協力センターとしての活動などに関連して、調査研究事業を実施し、水分野の国際協力の一層の推進を図る。 本事業により、生活環境分野に関する調査研究を行い研修等に反映させることにより、国立保健医療科学院の目的の達成に資するもの。 | 875 |

| 達成目標3について | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|-------------|----------|---|----------|----------|----------|----------|---|-------------------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 基準年度 | | 目標値 目標年度 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | |
| ③ | 国立社会保障・人口問題研究所における研究課題評価(毎年度実施) ※総合評価は5点満点で、3点で「良好」の評価(アウトカム) | - | - | 平成3.5点以上 | 毎年度 | 平均3.5点以上 集計中 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 外部の専門家による評価については、あらかじめ定められたルールの下で、評価委員会を組織して行っていることから、客観的な評価を集中的かつ効率的に実施することができる。 なお、評価結果の公表は各機関におけるホームページ等において行っているところである。 (参考)平成27年度実績:4.2点、平成28年度実績:4.3点 | |
| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | |
| (23) | 国立社会保障・人口問題研究所運営経費 (平成8年度) | 14百万円 (13百万円) | 14百万円 (12百万円) | 14百万円 | 3 | 優れた研究成果を創出し、それを次の段階の研究に反映するための研究評価を実施するとともに、機関誌等の刊行により研究成果を広く社会に提供するとともに、組織運営の適正化を図るため評議員会を開催している。 このような広く国民の政策的な関心に応える最新情報を提供する機関誌等は、多くの人に活用されており、研究成果を広く社会に提供することにより、国民の福祉の向上に寄与するという国立社会保障・人口問題研究所の目的の達成に資するもの。 | | | | | | 854 |
| (24) | 国立社会保障・人口問題研究所基盤的研究費 (平成14年度) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 (2百万円) | 13百万円 | 3 | 社会保障・人口問題全般における基礎資料やデータベースの整備等を実施する。 これは国立社会保障・人口問題研究所において実施している各種研究調査の土台としての役割を担っており、これらの研究調査の質の向上に資するもの。 | | | | | | 855 |
| (25) | 研究調査経費(社会保障・人口問題基本調査) (平成8年度) | 170百万円 (167百万円) | 128百万円 (128百万円) | 34百万円 | 3 | 調査地区から層化無作為抽出した地区における世帯及び世帯員を調査の客体とし、地方公共団体において任命された調査員が世帯を訪問し、調査を行い、その調査結果を国において集計し、詳細な分析を実施する。 これにより、当調査の結果を各種施策の指標や公的年金の財政検証等に幅広く活用することで様々な政策の立案や評価に資するもの。 | | | | | | 856 |
| (26) | 研究調査経費(社会保障・人口問題基本調査による分析モデル開発) (平成8年度) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 | 3 | 社会保障・人口問題基本調査で得た調査結果の要因分析を行うための分析モデルを開発する。 本事業は、(3)の調査について、さらに踏み込んだ分析を行うものであり、調査結果の充実に資するもの。 | | | | | | 857 |
| (27) | 研究調査経費(社会保障・人口問題基本調査の事後事例調査) (平成8年度) | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 (1百万円) | 2百万円 | 3 | 調査地区の調査協力機関、調査員及び調査対象者に対して、研究所研究員が現地に出向き聞き取り調査を実施し、その結果を踏まえた分析を実施する。 本事業は、(3)の調査について、さらに踏み込んだ事後調査を行うものであり、調査結果の充実に資するもの。 | | | | | | 858 |
| (28) | 社会保障情報・調査研究費 (平成8年度) | 3百万円 (3百万円) | 3百万円 (2百万円) | 3百万円 | 3 | ①OECD基準に沿った社会支出総額及びGDP(国内総生産)に対する比率、政策分野別にみたデータなどの集計及び国際比較 ②ILO基準に沿った社会保障給付費総額や機能別(高齢、障害、保健医療などの区分)、制度別(年金、医療、介護などの制度区分)にみたデータ、及び財源データの集計 ③過去からの社会支出及び社会保障給付費等に関する時系列データの整備 本事業の成果である社会保障費用統計は、統計法上の基幹統計として国際比較分析等において特に重要な公的な統計と位置付けられるとともに、社会保障給付と社会保障負担に関する制度改革への国民の理解及び合意形成の基礎資料となるものであり、社会保障制度の安定と発展、ひいては国民の福祉に資するもの。 | | | | | | 859 |
| (29) | 研究成果の普及等に要する経費 (平成8年度) | 3百万円 (5百万円) | 3百万円 (3百万円) | 3百万円 | 3 | 厚生政策セミナーの開催及び研究成果の公表に関する事業等を実施する。 本事業により、国内外の一流の研究者を招き、広く学界及び行政担当者に門戸を開いて交流を図ったり、研究成果や事業内容等を公開することは、研究成果を広く社会に提供するという国立社会保障・人口問題研究所の目的の達成に資するもの。 | | | | | | 860 |
| (30) | 政策形成に携わる職員の資質向上支援事業 (平成24年度) | 1百万円 (1百万円) | 1百万円 (1百万円) | 1百万円 | 3 | 外部講師(外国人研究者含む)による研究会等を行う。 本事業により、講演会による意見交換等を通じ、よりの確に社会保障・人口問題分野の政策課題を把握した研究が実施できる体制の構築、ひいては国民の福祉の向上に資するもの。 | | | | | | 877 |
| (31) | 長寿化・高齢化の総合的分析及びそれらが社会保障等の経済社会構造に及ぼす人口学的影響に関する研究 (平成26年度) | 1百万円 (1百万円) | 1百万円 (1百万円) | - | 3 | 日本版死亡データベースの維持・更新・拡張により、地域別・死因別のより詳細な死亡データの提供、出生・健康など、高齢化の総合的分析を目的としたより広範囲の人口学的データの収載を行う。また、このデータベースを活用し、健康度改善が死亡率や高齢化にもたらす影響評価、またこのような高齢期の構造変化が医療費など社会保障制度に与える影響分析を行う。さらに、平均寿命・健康寿命の延伸に関する人口学的分析及びこれらが長期的な人口に及ぼす影響のシミュレーションを行って、これに年金財政検証システム等を統合させることなどにより、社会保障を中心とした経済社会構造に及ぼすインパクトを人口学的に分析する。一方、医学・生物学・経済学との連携等、人口学の周辺領域などを含めた長寿化・高齢化に関する総合的な研究を蓄積し、民間の実務領域とコラボレーションによる総合的研究を実施する。 このように、人口学と社会保障、社会経済とが関連付けられた研究は、当研究所が掲げるの目的の一つであり、その成果は同分野における政策形成に資するもの。 | | | | | | 878 |
| (32) | 社会保障サービスの受益・業務負担軽減に向けた地域組織の空間的配置・人的連携の基礎的研究 (平成26年度) | 6百万円 (6百万円) | 6百万円 (5百万円) | - | 3 | 社会保障サービス事業所マップ調査、自治体事例調査、社会保障サービス利用調査を実施し、要社会支援者と運用を担う事業所立地の空間的把握による各窓口の立地マップ作成、組織の在り方・業務の記述分析、手続き・サービス体制のモデル・ケースを提示する。そして社会保障制度の運用面に関わる組織的・人的構成の実態、手続き業務の重複による非効率など、調査研究を通して、社会保障制度の運用に資する部門間の連携と、現場の負担軽減に向けた組織再編・人的配置・研修などの潜在ニーズを顕在化させることにより、社会保障サービスの改善を図り、国民の福祉の向上に寄与するもの。 | | | | | | 879 |

| | | | | | | | | |
|--|------|---|----------------|----------------|-------|---|---|-----|
| | (33) | 特別研究費(将来人口推計のための調査分析ならびにシステム開発事業) (平成27年度) | 6百万円 (6百万円) | 6百万円 (6百万円) | 6百万円 | 3 | 将来人口推計、将来世帯推計の効率化と精度改善、説明力の向上を図るために必要なシステムを開発した上で、将来人口推計を算出することにより、各種施策、将来計画等の信頼性向上に寄与し、年金財政計画等の各種施策立案に的確な基礎数値を与える等、社会保障政策の立案や実施過程に寄与するもの。 | 880 |
| | (34) | 長寿革命に係る人口学的観点からの総合的研究 (平成29年度) | - | - | 5百万円 | 3 | <p>既に稼働している日本版死亡データベースの維持のほか、死因データなど死亡関連データに加え、出生や結婚などに関するデータの追加などデータベースの拡張を行う。また、健康生命表分析などを行い、健康度改善がもたらす影響評価及び平均寿命や健康寿命の延伸に関する人口学的分析を行う。また、死亡過程について、各種統計の二次利用による統計的な分析を行うとともに、国内における複数の自治体等へヒアリングを行い、プロセスの解明を試みる。また、民間アクチュアリーなど実務領域との連携を進めながら、長寿革命をめぐる諸研究について人口学を中心に多方面から(再)検討するとともに、従来個々の学問領域で行われてきた研究を統合して高齢者に関する学際的研究を行う事によって来たるべき超高齢化社会への処方箋を探る。</p> <p>我が国初の試みとして開発し、長寿革命に係る人口学的分析に必須の資料となっている「日本版死亡データベース(JMD)」の継続提供、整備・充実に必要性が高まっている。また、骨太の方針2016に掲げられた世界最先端の健康立国の実現を目指し、健康寿命の延伸等、世界最長寿国である我が国の長寿化の進展と健康期間の関係等に係る研究等を進めるとともに、日本への国際的注目が高まる2020年度を目途に、世界最長寿国として、その成果を海外へも発信していく。</p> | - |
| | (35) | 先進事例調査分析・横展開による自治体機能強化支援総合研究 (平成29年度) | - | - | 19百万円 | 3 | <p>本事業では、地域マネジメントを構成する3つの力(①地域診断力、②ノウハウの展開力、③多主体会議の運営能力)の向上を図る。一点目の地域診断力の向上に関しては、小地域(日常生活圏域、小学校区など)単位での地域包括ケア関連諸指標の見える化を図るためのツール開発を行う。二点目のノウハウの展開力に関しては、複数市町村を入れた検討会を立ち上げた上で、各事業(在宅医療・介護連携事業等)ごとの先進的な取り組みをヒアリングするとともに、そのノウハウを整理する(ノウハウ集の作成)。その後、同ノウハウを習得するための研修を実施し、研修方法や内容に対する評価を行う。三点目の多主体会議の運営能力に関しては、ファシリテーション研修方法を市町村の意見も取り入れながら試行し、専門家による事後レビューを行った上で、研修方法の確立を図る。</p> <p>地域包括ケア構築を効果的に展開するためには、データに基づく現状分析(地域診断)～地域課題の抽出～関係者間での地域課題の共有～課題解決策の検討と遂行～モニタリング～実施方法の見直しといった自治体の地域マネジメント力の強化が必須となる。本事業では、地域マネジメント力の3要素(①地域診断力(小地域単位)、②多主体会議の運営力、③先進地区のノウハウの展開力)の強化を図るため、ツール開発、研修方法の開発、ノウハウ集の作成等を総合的に実施する。</p> | - |
| | (36) | 「一億総活躍社会」実現に向けた総合的研究 (平成29年度) | - | - | 17百万円 | 3 | <p>本事業では、①若者世代の包摂を促す社会的支援の研究、②中高年の活躍を支える介護基盤と介護者支援の研究である。これらの研究を実施することにより、就職不安定世代の生活を安定させるために活用できる社会資源の実態把握、家族介護者の実態把握を行い、介護者の負担軽減に資する具体的な対応策を提示を行う。</p> <p>ニッポン一億総活躍プランにて提示された、「希望出生率 1.8」、「介護離職ゼロ」を実現するための厚生労働本省の事業と連携し、事業の実施や評価のために必要な基礎的な情報の収集・蓄積、分析を行うことにより、社人研の提供する知見が効率的・効果的な厚労省所管事業の遂行に貢献することを通じて一億総活躍社会の実現に寄与することを目的とする。</p> | - |

達成目標4について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|--|--------------------|--------------------|-------------------|--------------|--|----------|----------|----------|----------|---|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | | | | | | | | | | |
| ④ | 国立感染症研究所における研究課題評価(毎年度実施) ※総合評点は5点満点で、3点で「良好」の評価(アウトカム) | - | - | 平成3.5点以上 | 毎年度 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 平均3.5点以上 | 外部の専門家による評価については、あらかじめ定められたルールの下で、評価委員会を組織して行っていることから、客観的な評価を集中的かつ効率的に実施することができる。 なお、評価結果の公表は各機関におけるホームページ等において行っているところである。 (参考)平成27年度実績:4.4点、平成28年度実績:4.3点 |
| | | | | | | 集計中 | | | | | |
| 達成手段4 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (37) | 国立感染症研究所共通経費 (平成19年度) | 127百万円 (124百万円) | 126百万円 (125百万円) | 114百万円 | 4 | 国立感染症研究所研究業務全般に必要な備品、消耗品等の購入費用、印刷製本費、通信運搬費、非常勤職員給与等。 このように、研究業務等に必要な備品、消耗品等を適正かつ効率的に購入等することにより、国立感染症研究所の円滑な運営、研究業務等の遂行に資するもの。 | | | | | 861 |
| (38) | 国立感染症研究所運営経費 (昭和50年度) | 103百万円 (100百万円) | 103百万円 (102百万円) | 68百万円 | 4 | 国立感染症研究所の業務として血清情報管理室の運営、ハンセン病に関するレファレンス等を行う。 本事業で、血清情報管理室が保有する血清の保存管理を適切に行うことで、国立感染症研究所における各種感染症研究・調査の円滑な実施に資するもの。 また、ハンセン病に関するレファレンス業務では、我が国唯一のハンセン病専門の研究機関として、一般医療機関でのハンセン病の診断や治療、鑑別診断を支援することにより、ハンセン病治療の充実と知識の普及に資するもの。 | | | | | 862 |
| (39) | 国立感染症研究所基盤的研究費 (平成14年度) | 124百万円 (121百万円) | 124百万円 (124百万円) | 124百万円 | 4 | 技術的な根拠のある感染症対策を可能とするため、病原体等を取り扱う上での安全管理の研究、実験動物の微生物モニタリング、生物学的製剤、抗生物質等の安全管理に関する研究、感染症に関する検査システムを確保するために必要な研究、感染症に関わる基礎研究等多岐に亘る研究を行う。 本事業では、研究業務を遂行する上で必須である科学的基盤を維持するための研究を実施しており、その成果は、感染症の応用研究や競争的研究開発の基礎としてこれらの研究等の実施に資するもの。 | | | | | 863 |
| (40) | 生物安全対策費 (昭和56年度) | 100百万円 (79百万円) | 33百万円 (33百万円) | 32百万円 | 4 | 研究者等の病原体からの保護、外部への漏出防止等のために対処した高度封じ込め実験施設の特性をもった施設を維持するために、常時機能が十分発揮できる状態に維持する。 これにより、研究者等を病原体から保護し、また、病原体の外部への漏出を防ぐための高度封じ込め実験施設を維持管理することで、研究業務等の安全かつ円滑な実施に資するもの。 | | | | | 864 |
| (41) | 国立感染症研究所施設管理事務経費 (昭和57年度) | 424百万円 (415百万円) | 424百万円 (421百万円) | 362百万円 | 4 | 国立感染症研究所村山庁舎の施設管理維持、定期点検整備を行う。 このように、国立感染症研究所村山庁舎における電気設備、機械設備及び給排水衛生設備等について正常な運転を維持管理することで、研究業務等の安全かつ円滑な実施に資するもの。 | | | | | 865 |
| (42) | エイズ研究センター経費 (昭和63年度) | 8百万円 (8百万円) | 8百万円 (8百万円) | 8百万円 | 4 | 人材育成を介してアジア・アフリカ地域等のHIV感染診断検査技術向上に結びつけることを目的としてHIV感染診断検査技術講習(10-12カ国を対象とするHIV感染診断技術および疫学手法に関する講習)等を行っている。 このように、HIV感染診断検査技術の普及・向上を推進することにより、世界のHIV感染拡大の抑制に資するもの。 | | | | | 866 |
| (43) | 戸山庁舎関係経費 (平成4年度) | 467百万円 (457百万円) | 434百万円 (432百万円) | 421百万円 | 4 | 国立感染症研究所戸山庁舎の施設設備を適切な状態に維持管理するための保守・点検等の業務委託及び光熱水料。 このように、国立感染症研究所戸山庁舎における大型特殊実験施設を適正に維持管理することにより、研究業務等の安全かつ円滑な実施に資するもの。 | | | | | 867 |
| (44) | 国立感染症研究所共同利用型高額研究機器整備費 (平成5年度) | 76百万円 (75百万円) | 76百万円 (76百万円) | 70百万円 | 4 | 国立感染症研究所の共同利用型高額機器として、細胞自動分析分離装置及び超高分解能操作電子顕微鏡を整備する。 このように、国立感染症研究所の事業やその他の大学、研究機関との研究にも利用可能な高額研究機器を整備し、共同利用することで、実験の効率化と科学技術推進に資するもの。 | | | | | 868 |
| (45) | ハンセン病研究センター経費 (平成9年度) | 149百万円 (145百万円) | 149百万円 (147百万円) | 138百万円 | 4 | (1)ハンセン病研究センターの研究棟、管理棟、動物棟の管理運営及びP3新研究実験等運営費 (2)ハンセン病の薬剤耐性菌に関する調査研究 (3)ハンセン病国際協力推進事業(ハンセン病濃厚地域に人材を派遣し流行地技術移転) このように、ハンセン病研究センターにおける研究棟を適切に維持管理することにより、研究業務等の安全かつ円滑な実施に資するもの。 | | | | | 869 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|---|------------------|------------------|-----------|-----------|---|-------------------|--------|
| | (46) | 感染症疫学センター経費 (平成9年度) | 35百万円 (34百万円) | 35百万円 (34百万円) | 32百万円 | 4 | (1)サーベイランス(感染症監視)事業 1. 感染症発生動向調査システム運用と週報編集発行 2. 病原体検出情報システム運用と病原微生物検出情報編集発行 (2)感染症予防治療情報システム事業 感染症にかかる予防治療情報等のwebによる発信を行う。 このように、感染症法に基づく感染症発生動向調査における中央感染症情報センターとして、様々な感染症情報の収集、分析及び公表を行うことで、広く国民一般への感染症の知識の普及と予防啓発に資するもの。 | 870 | |
| | (47) | 感染症危機管理人材養成事業費 (平成11年度) | 10百万円 (9百万円) | 10百万円 (9百万円) | 9百万円 | 4 | 実施疫学調査専門家(FE)の養成: 米国CDCや世界保健機関(WHO)との協力のもと、国立感染症研究所内に世界標準となる2年間の実地疫学専門家養成コース(FETP)を設置し、On-the-job(実務研修)によるFEの育成を行う。疾病アウトブレイクへの直接対応を通して、健康危機管理対応を実践しつつ、知識・技術・実務の総合技能の修熟を図る。データの収集・分析・還元技能修得のため、感染症サーベイランスのデータ分析還元や疫学研究の立案と実施を、また、国際的な感染症危機管理技能修得のため、WHO西太平洋地域事務局での実務研修も行う。さらに、地方自治体における人材育成に寄与するため、自治体等の感染症対策関係者への講習等を行う。 このように、感染症疫学調査の専門家を養成し、国と地方が連携して積極的に疫学調査を実施することにより、健康危機管理体制の確立と強化に資するもの。 | 871 | |
| | (48) | 国立感染症研究所競争的研究事務経費 (平成13年度) | 32百万円 (32百万円) | 33百万円 (33百万円) | 228百万円 | 4 | 1研究あたりの研究費の増大に伴う研究者個人による研究費管理の増大から、競争的研究資金に係る経理について機関経理を行うとともに、補助員に係る機関雇用を行う。また公的研究である厚生労働科学研究の公正性、信頼性を確保するため、利害関係が想定される企業等との関わり(利益相反)についてその管理に必要な利益相反委員会を運営する。 このように、競争的研究費の機関経理業務を行うことで、公的研究費の公正性及び信頼性の確保に資するもの。 | 872 | |
| | (49) | 生物学的製剤の安全性情報収集、解析、評価に係る研究事業費 (平成15年度) | 3百万円 (3百万円) | 3百万円 (3百万円) | 1百万円 | 4 | ①生物学的製剤にかかる情報を能動的検索により収集し、探知された情報をそれぞれの疾患・病原体の専門家が評価し、事務局が集約する。 ②毎月および随時所内の評価委員会で①の情報の重要性和影響をリスク評価する。 ③②の評価結果にしたがって、健康危険情報を科学的エビデンスをつけ厚生労働省担当部局に報告する。 このように、国内外の生物学的製剤に起因する感染症に関する科学・疫学情報を収集、リスク評価し、厚生労働省担当部局と共有することにより、速やかな行政対応及び対応の遅れによる被害を防止するとともに、国の責務として国民に安全な生物製剤を提供することに資するもの。 | 873 | |
| | (50) | ロタウイルスワクチン検定及び品質管理に関する基礎研究 (平成23年度) | 5百万円 (5百万円) | 5百万円 (5百万円) | 3百万円 | 4 | 平成23年度ロタウイルスワクチン(単価ワクチンのロタリックス、5価ワクチンのロタテック)の承認、接種開始に対応して、安全管理、並びに品質管理を国家検定業務にて行う必要がある。本ワクチンは、弱毒化生ワクチンであり、接種後に被接種者体内で増殖することでロタウイルスに対する総合的な免疫を誘導し、重篤な症状の出現を防止する。しかし、その作用機序は明らかにされておらず、ロタウイルスの弱毒化に関する分子基盤も得られていない。本事業では、ワクチンの品質管理手法の構築、並びに、ロタウイルスの病原性発現機構、ワクチンの作用機序を研究し、品質管理に役立てるとともに、ワクチン由来ロタウイルス感染症の出現の予防を行う。 本事業により、ウイルスの病原性、免疫誘導などに関する基礎的研究、流行の疫学研究を行うことで、生ワクチンの品質と安全性を確保する検定・検査方法の確立に資するもの。 | 876 | |
| | (51) | 侵襲性真菌症に対する対策事業 (平成28年度) | — | 2百万円 (2百万円) | 2百万円 | 4 | 全国から依頼のある高病原性真菌による感染症の診断支援等のための検査を実施すると共に、当該真菌に係るスクリーニング検査法の標準化を図る他、緊急に必要なとなる真菌検査法の構築を図るもの。 これにより正確な真菌症の疫学データの収集が可能となることにより、国内における高病原性真菌の唯一の検査施設としてデータを提供すること等により施策判断に寄与するもの。 | 881 | |
| | (52) | 薬剤耐性菌感染症制御研究事業費 (平成29年度) | — | — | 223百万円 | 4 | 病原体収集体制を構築し、耐性菌株を収集することにより菌株の薬剤耐性遺伝子を調べ、国内での薬剤耐性の流行状況を分子疫学的に把握する。院内感染発生時には自治体と連携して病原体解析、疫学解析を行い、感染対策支援を行う。さらに家畜、食品由来の薬剤耐性菌の情報も収集し、ワンヘルスの考え方から社会における薬剤耐性の動向を俯瞰的に把握する。国際協力については、日本の薬剤耐性サーベイランスの集計プログラムをアジア途上国に提供し、各国での薬剤耐性サーベイランスシステムの構築を支援する。 このように、各分野の様々な情報を収集、集約、分析し、社会に情報発信することにより、薬剤耐性菌感染症に係る政策提言に資するもの。 | — | |
| | (53) | 国際的脅威となるジカウィルス感染症、SFTS等の節足動物感染症対策及び不明感染症例の病理検査の確立に係る事業費 (平成29年度) | — | — | 6百万円 | 4 | ジカウィルス感染症、デング熱の国内流行に備えた対策として、迅速診断システムの開発と改良、検疫所、地方衛生研究所における連携強化、ウィルスの胎内感染機序の解明と予防を行う。SFTS対策として、関係機関への継続的なSFTSの診断支援、疫学的・臨床的特徴の調査、SFTS診断システムの維持・改善を行う。また、不明感染症の病理学的検査法の開発を行う。 このように、国際的脅威となる節足動物感染症対策及び不明感染症例の病理検査の確立に係る研究を行うことで、国内における感染症流行対策及び検査体制の維持構築に資するもの。 | — | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成33年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 2,871,533 | 3,255,230 | 4,223,779 | | |
| | | | | 補正予算(b) | 0 | 0 | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 0 | 0 | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 2,871,533 | 3,255,230 | 4,223,779 | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 2,842,547 | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 99.0% | | | | |
| 関連税制 | | | — | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | | | — | | | — | — | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(Ⅻ－2－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|-----|----------------------|-------|--|-------|--------|---|--|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 厚生労働科学研究事業の適正かつ効果的な実施及び医薬品等の研究開発の促進並びに保健衛生分野の調査研究の充実を図ること(施策目標Ⅻ-2-1) 基本目標Ⅻ:国民生活の向上に関わる科学技術及び医薬品等の研究開発の振興並びに保健衛生分野の調査研究の充実を図ること 施策大目標2:研究を支援する体制を整備すること | | | | 担当 部局名 | | 大臣官房厚生科学課 医政局経済課 医政局研究開発振興課 医政局医療経営支援課 老健局総務課認知症施策推進室 | | 作成責任者名 | | 厚生科学課長 浅沼 一成 経済課長 三浦 明 研究開発振興課長 森光 敬子 医療経営支援課長 佐藤 美幸 認知症施策推進室長 田中 規倫 | | |
| 施策の概要 | | 本施策は、厚生労働科学研究事業の適正かつ効果的な実施及び医薬品等の研究開発の促進並びに保健衛生分野の調査研究の充実を図るために研究を支援する体制整備を実施している。 | | | | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 厚生労働行政の各分野の適切な施策立案のための科学的知見の収集・確立に関する研究を実施する厚生労働科学研究においては、厚生労働科学研究の振興を促し、もって、国民の保健医療、福祉、生活衛生、労働安全衛生等に関し、行政施策の科学的な推進を確保し、技術水準の向上を図ることが課題となっている。 | | | | | | | | | | | |
| | | 2 | 医療分野の研究開発並びにその環境の整備及び成果の普及に関する施策の集中的かつ計画的な推進を図り、かつ、国立研究開発法人日本医療研究開発機構が、研究機関の能力を活用して行う医療分野の研究開発及びその環境の整備並びに研究機関における医療分野の研究開発及びその環境の整備の助成において中核的な役割を担うことが課題となっている。 | | | | | | | | | | | |
| | | 3 | 政策医療(国が医療政策として担うべき医療)を継続的に実施すること。 | | | | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | | 厚生労働科学研究における研究成果をより多く国民、社会へ還元等すること。 | | | | 厚生労働科学研究の研究成果が国民や社会に還元等されることにより、行政施策の科学的な推進が確保され、技術水準の向上につながるため。 | | | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | | 「医療分野研究開発推進計画」(平成26年度7月健康・医療戦略推進本部決定)で定める平成32年(一部平成32～42年)頃までに達成すべき成果目標(KPI)を達成すること。 | | | | 成果目標(KPI)を達成することにより、医療分野の研究開発並びにその環境の整備及び成果の普及に関する施策の集中的かつ計画的な推進につながり、また、国立研究開発法人日本医療研究開発機構が、研究機関の能力を活用して行う医療分野の研究開発及びその環境の整備並びに研究機関における医療分野の研究開発及びその環境の整備の助成において中核的な役割を担うことにつながる。 | | | | | | |
| | | 目標3 (課題3) | | 医療の提供、臨床研究、教育研修及び情報発信などを行い、効率的かつ効果的に、国民の健康に重大な影響のある特定の疾患等に係る医療や高度かつ専門的な医療、すなわち政策医療を向上・均てん化させる。 | | | | 国が医療政策として担うべき医療(政策医療)を提供するため、独立行政法人通則法第30条及び第35条の5で定める中期計画及び中長期計画から、必要な指標を設定している。 | | | | | | |
| | | 達成目標1について | | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | |
| | | 基準年度 | | 目標年度 | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | |
| ① | 研究成果の活用状況 (厚生労働科学研究データベース(報告書)へのアクセス件数) 【AP改革項目関連:社会保障分野③】 (アウトカム) | 289,684件 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 「厚生労働科学研究分野における研究成果をより多く国民、社会へ還元する」という目標の一指標として、厚生労働科学研究成果を閲覧できる厚生労働科学研究データへのアクセス数を測定指標とし、目標値を前年度以上と設定した。 【AP改革項目に掲げられた研究事業を含む全研究事業の研究成果の活用状況を測定指標としている。】 (参考)平成27年度実績:320,452件、平成28年度実績:289,684件 | | | |

| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---|------------------------|------------------------|-------------------|--------------|---|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (1) | 研究評価推進事業費 (平成14年度) | 60百万円 (48百万円) | 54百万円 (40百万円) | 69百万円 | 1 | 各研究事業毎に評価委員会を設置し、研究開発課題の採択に関する事前評価、研究の進捗を評価する中間評価、研究が適切に行われたかを評価する事後評価を実施すること等により、厚生労働科学研究費補助金の各研究事業が適切かつ効果的に実施に資するもの。 | 882 |
| (2) | 厚生労働科学研究費補助金(厚生労働行政推進調査事業費補助金を含む) (昭和26年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野③】 | 7,183百万円 (7,018百万円) | 6,961百万円 (6,702百万円) | 7,092百万円 | 1 | ①厚生労働科学研究費補助金:国内の試験研究機関や大学等に所属する研究者に対して、当該研究に必要な経費の補助を行っている。なお、研究課題の採択は、原則として公募で行い、専門家による評価結果に基づき、研究課題の採択の可否を決定している。これにより、厚生労働行政の中でも社会的要請の強い諸問題に関する研究を実施に資するもの。 ②厚生労働行政推進調査事業費補助金:国内の試験研究機関や大学等に所属する研究者に対して、当該研究に必要な経費の補助を行っている。厚生労働科学研究のうち、行政的緊急性が高いものや専門的・学術的観点等から研究を実施するものを指定する研究について、専門家による評価結果に基づき、研究課題の採択の可否を決定している。これにより、厚生労働行政の中でも社会的要請の強い諸問題に関する研究を実施に資するもの。 【AP改革項目に掲げられた研究事業を含む全研究事業の研究成果の活用状況を測定指標としている。】 | 883 |
| (3) | 国立感染症研究所施設周辺安全対策等事業費補助金 (平成27年度) | 208百万円 (0百万円) | 0百万円 (208百万円) | 150百万円 | 2 | 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律(平成10年法律第114号)により厳格な管理が求められている一種病原体等を取り扱う国立感染症研究所施設の周辺地域における安全対策施設等の整備を行うことにより、同施設周辺の安全対策や災害・事故対策及び避難対応の更なる強化を図ることを目的とする。 | 885 |
| (4) | 国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究所運営費交付金 (平成17年度) | 4,051百万円 (4,051百万円) | 3,675百万円 (3,675百万円) | 3,675百万円 | 2 | 研究開発型の独立行政法人として、国の政策課題の解決に向けて組織的に研究開発に取り組むこととしており、より有効で安全な医薬品、医療機器の開発を支援し、公衆衛生の向上及び増進を図る法人として、 ①医薬品等の基盤的技術研究 ②難病・疾患資源研究 ③医薬品等の研究開発振興 ④国民の健康の保持増進に関する調査研究及び国民の栄養その他食生活に関する調査研究 ⑤健康増進法に基づく国民健康・栄養調査の集計、特別用途食品の許可・承認に必要な試験及び収取された食品の試験などの事業を行う国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究所の運営に必要な経費を交付する。 これにより、民間企業、大学等における新たな医薬品・医療機器の開発や国民保健の向上を目指した研究開発の支援に資するもの。 | 886 |
| (5) | 国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究所施設整備費補助金 (平成28年度) | 0 | 450百万円 (7百万円) | 0 | 2 | 創業支援ネットワークによる抗体・核酸医薬等の開発支援機能を担う創業支援スクリーニングセンターの機能強化を図ることにより、革新的な抗体・核酸医薬等の創出の成功確率の向上等を図る。 | 887 |

達成目標2について

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|---|-------|------|-------|----------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|---|
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| | | | | | | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | |
| ② | 「医療分野研究開発推進計画」の実行状況～各省連携プロジェクト～(健康・医療戦略推進専門調査会による平成32年(一部平成32～42年)頃までの各達成目標の進捗に係る評価) (順調に進捗している/順調に進捗している+進捗が不十分)の割合) (アウトカム) | 96.9% | 28年度 | 前年度以上 | 平成32年頃 (一部平成32年～平成42年頃) | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | ・医療分野研究開発推進計画は、健康・医療戦略推進本部の下でPDCAサイクルを回すことになっており、すべての施策のフォローアップを行うことになっており、健康・医療戦略推進法第21条に規定される医療分野研究開発推進計画の作成及び実施の推進に係る専門的な事項の調査を任務とする健康・医療戦略推進専門調査会においてフォローアップを行っている。 ・このため、健康・医療戦略推進専門調査会における医療分野研究開発推進計画に定める平成32年(一部平成32～42年)頃までの達成すべき成果目標(KPI)の進捗状況の評価～各省連携プロジェクト～(順調に進捗している/順調に進捗している+進捗が不十分)※)を測定目標とし、目標値を前年度以上と設定した。 ※「現時点では評価が困難」とされたものについては母数から除く。 (参考)平成27年度実績100%、平成28年度実績:96.9% |
| 3 | 治験届出件数のうち医師主導治験の数 (アウトカム) | 23 | 28年度 | - | 平成27年度末 20件 平成32年度末 40件 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 医師主導治験によって、革新的な医薬品・医療機器等の開発や、希少疾病・難病等の企業が手がつけづらい分野の治験を促進する。 「健康・医療戦略(平成26年7月22日閣議決定)」において、革新的医療技術創出拠点における目標数を定めていることから、目標を同様に設定。 平成27年度実績:31件、平成28年度実績23件 |
| 4 | 治験届出件数のうち国際共同治験に係るものの割合 (アウトカム) | 37.2% | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 国際共同治験への参加を増やすことにより、日本国内で治験を別に実施することなく薬事承認申請に必要なデータ取得が可能となるため、ドラッグ・ラグやデバイス・ラグの解消につながる。 「健康・医療戦略(平成26年7月22日閣議決定)」において、国際共同治験の推進に向けた体制整備が求められていることを踏まえ、国際共同治験の治験計画届出件数の割合を目標に設定。 平成27年度実績42%、平成28年度実績37.2% |
| 5 | 医療機器の開発拠点となる医療機関で研修を行う者 (アウトカム) | 2500 | 28年度 | 前年度以上 | 毎年度 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 前年度以上 | 医療機器の研究開発の経験が豊富な医療機関で、医療機器を開発する企業の人材を受け入れ、市場性を見据えた製品設計の方法に関する研修等を実施することにより、開発人材の育成や国内外の医療ニーズを満たす開発を推進する。 (参考)平成27年度実績:約2,000人、平成28年度実績:約2,500人 |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | 平成28年度までの各達成目標の進捗に係る評価のため、測定指標としては適さないものの、施策目標の評価にあたりその達成状況の判断を補う指標として設定した。 ・医療分野研究開発推進計画は、健康・医療戦略推進本部の下でPDCAサイクルを回すことになっており、すべての施策のフォローアップを行うことになっており、健康・医療戦略推進法第21条に規定される医療分野研究開発推進計画の作成及び実施の推進に係る専門的な事項の調査を任務とする健康・医療戦略推進専門調査会においてフォローアップを行っている。 ・このため、健康・医療戦略推進専門調査会における医療分野研究開発推進計画に定める平成28年度までの達成すべき成果目標(KPI)の進捗状況の評価～各省連携プロジェクト～(順調に進捗している/順調に進捗している+進捗が不十分)※)を測定目標とし、目標値を前年度以上と設定した。 |
| 6 | 「医療分野研究開発推進計画」の実行状況～各省連携プロジェクト～(健康・医療戦略推進専門調査会による平成27年度までの各達成目標の進捗に係る評価) (順調に進捗している/順調に進捗している+進捗が不十分)の割合) | | | | | 集計中 | | | | | |

| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|--|--------------------------|--------------------------|-------------------|--------------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (6) | 医療研究開発推進事業費補助金(オールジャパンでの医薬品創出プロジェクト) (平成27年度) | 10,113百万円 (10,027百万円) | 10,248百万円 (10,248百万円) | 10,146百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・創業支援ネットワークの構築により、大学や産業界と連携しながら、新薬創出に向けた研究開発を支援するとともに、創業支援のための基盤強化を図る。また、創業ターゲットの同定に係る研究、創業の基盤となる技術開発、医療技術の実用化に係る研究を推進し、革新的医薬品及び希少疾患治療薬等の開発を支援する。 | 884-1 |
| (7) | 医療研究開発推進事業費補助金(オールジャパンでの医療機器開発プロジェクト) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 2,448百万円 (1,236百万円) | 2,448百万円 (1,243百万円) | 2,880百万円 | 2、5 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・医工連携による医療機器開発を促進するため、複数の専門支援機関による開発支援体制(医療機器開発支援ネットワーク)を構築し、我が国の高い技術力を生かし、技術シーズの創出と医療機器・システムの実用化へとつなげる研究開発を行う。また、医療機器の承認審査の迅速化に向けた取組や、研究開発人材の育成も行う。 | 884-2 |
| (8) | 医療研究開発推進事業費補助金(革新的医療技術創出拠点プロジェクト) (平成27年度) | 4,561百万円 (4,551百万円) | 3,821百万円 (3,821百万円) | 3,907百万円 | 2、3、4 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・大学等の基礎研究成果を一貫して実用化につなぐ体制を構築するため、橋渡し研究支援拠点と臨床研究中核病院等の一体化を進める。また、人材確保・育成を含めた拠点機能の強化、ネットワーク化、シーズの拡大等をさらに推進する。さらに、ICH-GCP準拠の質の高い臨床研究や治験を実施するとともに、ARO機能を活用して多施設共同研究の支援を行うなどの体制の整備を進める。 | 884-3 |
| (9) | 医療研究開発推進事業費補助金(再生医療実現プロジェクト) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 3,149百万円 (2,768百万円) | 3,281百万円 (2,715百万円) | 3,218百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・基礎から臨床段階まで切れ目なく一貫した支援を行うとともに、再生医療関連事業のための基盤整備ならびに、iPS細胞等の創業支援ツールとしての活用に向けた支援を進め、新薬開発の効率性の向上を図る。 | 884-4 |
| (10) | 医療研究開発推進事業費補助金(疾病克服に向けたゲノム医療実現プロジェクト) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 150百万円 (149百万円) | 3,313百万円 (3,313百万円) | 3,954百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・疾患及び健常者バイオバンクの構築と共にゲノム解析情報及び臨床情報等を含めたデータ解析を実施し、疾患及び薬剤関連遺伝子の同定・検証並びに日本人の標準ゲノム配列の特定を進める。また、共同研究等による難治性・希少性疾患等の原因遺伝子の探索や、ゲノム情報をいかした診断治療ガイドラインの策定に資する研究やゲノム医療実現に向けた研究基盤の整備及び試行的・実証的な臨床研究を一体的に推進する。 | 884-5 |
| (11) | 医療研究開発推進事業費補助金(ジャパン・キャンサーリサーチ・プロジェクト) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 8,664百万円 (8,613百万円) | 11,034百万円 (8,059百万円) | 10,104百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・基礎研究の有望な成果を厳選し、実用化に向けた医薬品・医療機器を開発する研究を推進し、臨床研究等へ導出する。また、臨床研究で得られた臨床データ等を基礎研究等に還元し、医薬品・医療機器開発をはじめとするがん医療の実用化を「がん研究10か年戦略」に基づいて加速する。 | 884-6 |
| (12) | 医療研究開発推進事業費補助金(脳とこころの健康大実現プロジェクト)(保健衛生医療調査等推進事業費補助金を含む) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 1,000百万円 (994百万円) | 3,792百万円 (1,113百万円) | 3,240百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・脳全体の神経回路の構造・機能の解明やバイオマーカー開発に向けた研究開発及び基盤整備等を推進するとともに、認知症やうつ病等の精神疾患等の発症メカニズム解明、診断法、適切な治療法の確立を目指す。(医療研究開発推進事業費補助金) | 884-7 |
| (13) | 医療研究開発推進事業費補助金(新興・再興感染症制御プロジェクト) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 2,183百万円 (2,173百万円) | 4,660百万円 (2,043百万円) | 4,069百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・新型インフルエンザ等の感染症から国民及び世界の人々を守るため、感染症に関する国内外での研究を推進するとともに、その成果をより効率的・効果的に治療薬・診断薬・ワクチンの開発等につなげることで、感染症対策を強化する。 | 884-8 |
| (14) | 医療研究開発推進事業費補助金(難病克服プロジェクト) (平成27年度) ※予算額は一部再掲 | 8,568百万円 (8,508百万円) | 14,067百万円 (8,586百万円) | 13,128百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。※以下の概要等は関係省の施策を含むもの。 ・希少・難治性疾患(難病)の克服を目指すため、治療法の開発に結びつくような新しい疾患の病因や病態解明を行う研究、医薬品・医療機器等の実用化を視野に入れた画期的な診断法や治療法及び予防法の開発をめざす研究を推進する。また、疾患特異的iPS細胞を用いて疾患の発症機構の解明、創薬研究や予防・治療法の開発等を推進することにより、iPS細胞等研究の成果を速やかに社会に還元することを目指す。 | 884-9 |
| (15) | 医療研究開発推進事業費補助金(統合プロジェクト以外の健康・医療戦略の推進に必要な研究開発事業)(保健衛生医療調査等推進事業費補助金を含む) (平成27年度) 【AP改革項目関連: 社会保障分野③】 | 8,094百万円 (8,052百万円) | 11,884百万円 (7,224百万円) | 6,727百万円 | 2 | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構に対して、当該機構が実施する業務に必要な経費の補助を行う。これにより、世界最高水準の医療の提供に必要な医療分野の研究開発を基礎から実用化まで一貫して推進するとともに、必要な体制整備を行い、成果の円滑な実用化に資するもの。 ・妊娠期及び小児期・思春期の疾患、脳卒中を含む循環器疾患、糖尿病などの生活習慣病、女性に特有の疾患、慢性腎臓病、免疫アレルギー疾患、慢性的痛みを呈する疾患、高齢者の生活の質を大きく低下させる疾患など多岐にわたる疾患等に対し、新たな診断・予防・治療方法等の開発を推進する。臨床研究等ICT基盤の構築を推進し、日本発の革新的な医薬品・医療機器等の開発を推進する。また、統合医療について、安全性・有効性に関する知見を収集し、その評価手法を確立するための研究等を推進する。(医療研究開発推進事業費補助金) ・肝炎対策基本法等に基づき行う肝炎対策に資する適切な肝炎医療の推進や感染症の予防及び感染症の患者に関する医療に関する法律等に基づき行うHIV感染／エイズ対策等に資する調査研究を推進する。 【AP改革項目に掲げられた研究事業を含む医療分野研究開発推進計画の実行状況に係るフォローアップ結果を測定指標としている。】 | 884-10 |

| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
|---|--|------------|------|--------------------------|--------|----------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|--|
| | | | | | | 年度ごとの実績値 | | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ⑦ | 治療受入件数(製造販売後臨床試験を含む) (アウトプット) | 1,563 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して4%増 集計中 | 28年度実績に対して8%増 | 28年度実績に対して12%増 | 28年度実績に対して16%増 | 28年度実績に対して20%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において治験を推進することを目標としている。 新薬・新医療機器等の研究及び治験を実施することで、その有効性及び安全性の検証のもと新規開発が促進される。より良い医療をより早く患者に提供することを目的とした政策医療推進のため、臨床研究における治療受入件数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増とした。 (平成27年度実績:1,508件、平成28年度実績:1,563件)。 |
| 8 | 発表論文数(掲載に専門家の審査が必要となる国際的に評価される専門的科学雑誌に掲載された科学論文) (アウトプット) | 5,075 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で10%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して2%増 集計中 | 28年度実績に対して4%増 | 28年度実績に対して6%増 | 28年度実績に対して8%増 | 28年度実績に対して10%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において臨床研究を推進することを目標としている。 国際的に評価される専門誌等で論文を発表することで、新たな知見の普及や更なる研究の推進につながることから、発表論文数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で10%増とした。 (平成27年度実績:4,910件、平成28年度実績:5,075件)。 |
| 9 | 研修会受入人数 (アウトプット) | 358,161 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で15%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して3%増 集計中 | 28年度実績に対して6%増 | 28年度実績に対して9%増 | 28年度実績に対して12%増 | 28年度実績に対して15%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において医療従事者の育成を積極的に行うことを目標としている。 研修会を実施することで、医療従事者の育成を積極的に行い、先端医療の習得と普及を促進する。このような教育研修を通じて政策医療を推進するため、研修会受入人数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で15%増とした。 (平成27年度実績:352,958件、平成28年度実績:358,161件)。 |
| 10 | ホームページアクセス件数 (アウトプット) | 99,305,124 | 28年度 | 第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増 | 平成33年度 | 28年度実績に対して4%増 集計中 | 28年度実績に対して8%増 | 28年度実績に対して12%増 | 28年度実績に対して16%増 | 28年度実績に対して20%増 | 独立行政法人国立病院機構及び国立研究開発法人国立高度専門医療研究センターは、中期計画及び中長期計画において情報の発信を行うことを目標としている。 ホームページにおいて医療従事者のみならず一般国民を対象とした医療情報(疾病予防対策やセミナー開催等の国立病院機構及び国立高度専門医療研究センターの取組)を発信することで、全国民が医療への理解を深め医療への参画機会を得ることができる。このような情報発信を通じて政策医療を推進するため、ホームページアクセス件数を測定指標とし、過去の実績を踏まえ目標値を第4期最終年度目標値を第3期最終年度比で20%増とした。 (平成27年度実績:99,937,153件、平成28年度実績:99,305,124件)。 |

| 達成手段3 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
|-------|---------------------------------|-------------|----------|-----------|----------|--|-------------------|
| | | 27年度 | 28年度 | | | | |
| (16) | 国立研究開発法人国立がん研究センター設備整備費補助金 | 0 | 1億円(1億円) | 0 | 7,8,9,10 | 国立研究開発法人国立がん研究センターは、がんその他悪性新生物に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立がん研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行うがんその他悪性新生物に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 102 |
| (17) | 国立研究開発法人国立循環器病研究センター設備整備費補助金 | 0 | 1億円(1億円) | 0 | 7,8,9,10 | 国立研究開発法人国立循環器病研究センターは、循環器病に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立循環器病研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う循環器病に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 99 |
| (18) | 国立研究開発法人国立精神・神経医療研究センター設備整備費補助金 | 0 | 1億円(0億円) | 0 | 7,8,9,10 | 国立研究開発法人国立精神・神経医療研究センターは、精神・神経疾患等に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立精神・神経医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う精神・神経疾患等に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 100 |
| (19) | 国立研究開発法人国立国際医療研究センター設備整備費補助金 | 0 | 1億円(1億円) | 0 | 7,8,9,10 | 国立研究開発法人国立国際医療研究センターは、感染症その他の疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立国際医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う感染症その他の疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 103 |
| (20) | 国立研究開発法人国立成育医療研究センター設備整備費補助金 | 0 | 1億円(1億円) | 0 | 7,8,9,10 | 国立研究開発法人国立成育医療研究センターは、成育に係る疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立成育医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う成育に係る疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 104 |
| (21) | 国立研究開発法人国立長寿医療研究センター設備整備費補助金 | 0 | 1億円(1億円) | 0 | 7,8,9,10 | 国立研究開発法人国立長寿医療研究センターは、加齢に伴う疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等を行うことにより、政策医療の向上を図り公衆衛生の向上及び増進に寄与することを目的としている。同センターが行う研究等の設備整備にかかる経費の一部を補助することにより、業務の円滑な実施及び推進を図る。 国立研究開発法人国立長寿医療研究センター設備整備費補助金を交付することにより、同センターが行う加齢に伴う疾患に係る医療に関して、研究・開発、医療の提供、医療従事者の研修、情報発信及び政策提言等が円滑に実施され、政策医療の向上・均てん化の促進が図られると見込んでいる。 | 101 |

| 施策の予算額・執行額 | 区分 | | 28年度 | 29年度 | 30年度要求額 | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成33年度 |
|----------------------------------|------------------|-------------|------------|------------|--|-----------------------|--------|
| | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 58,371,018 | 58,213,606 | 69,701,660 | | |
| | | 補正予算(b) | 6,717,888 | 0 | | | |
| | | 繰越し等(c) | 4,436,047 | 5,870,673 | | | |
| | | 合計(d=a+b+c) | 69,524,953 | 64,084,279 | | | |
| | 執行額(千円、e) | | 69,246,860 | | | | |
| | 執行率(%、e/d) | | 99.6% | | | | |
| 関連税制 | － | | | | | | |
| 施策に係る内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | 施政方針演説等の名称 | | | 年月日 | 関係部分(概要・記載箇所) | | |
| | 施政方針演説(安倍内閣総理大臣) | | | 平成27年2月12日 | 4月から日本医療研究開発機構が始動します。革新的ながん治療薬の開発やiPS細胞の臨床応用などに取り組み、日本から、医療の世界にイノベーションを起こします。 日本を「世界で最もイノベーションに適した国」にする。世界中から超一流の研究者を集めるため、世界最高の環境を備えた新たな研究開発法人制度を創ります。ITやロボット、海洋や宇宙、バイオなど、経済社会を一変させる挑戦的な研究を大胆に支援してまいります。 | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(XⅢ－1－1))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|-------------------|--------------|--|--|--------|----------------|------|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 行政分野へのIT(情報通信技術)の活用とこれに併せた業務や制度の見直しにより、国民の利便性の向上と行政運営の簡素化、効率化を図ること(施策目標XⅢ－1－1) 基本目標XⅢ:国民生活の利便性の向上に関わるICT化を推進すること 施策大目標1:電子行政推進に関する基本方針を推進すること | | | | 担当 部局名 | 政策統括官付情報化担当参事官 室 | 作成責任者名 | 情報化担当参事官 末岡 隆則 | | |
| 施策の概要 | | 利用者の視点に立ったオンライン利用を推進。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 申請等の手続を自宅や職場からインターネットを経由して受け付けるオンライン利用については、「e-Japan戦略(平成13年1月22日IT戦略本部決定)」により、実質的にすべての行政手続を対象とする方針の下で取組みを進めてきたところ。「新たなオンライン利用に関する計画(平成23年8月3日IT戦略本部決定)」においては、利用者の負担軽減や利便性向上に一層注力することとされ、厚生労働省では、業務・システムの改善及び行政運営の効率化を着実かつ計画的に実行するための計画(業務プロセス改革計画)を策定し、各種取組を進めてきたところ。また、「規制改革実施計画(平成29年6月9日閣議決定)」において、「税・社会保険関係事務のIT化・ワンストップ化」について重点的に取り組むこととされていることから、引き続きオンライン申請に係るユーザビリティの向上等の取組みを計画的に推進していく。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | 達成目標の設定理由 | | | | |
| | | 目標1 (課題1) | 「規制改革実施計画(平成29年6月9日閣議決定)」に基づき、引き続きオンライン申請に係るユーザビリティの向上等の取組みを計画的に推進していく。 (使い勝手について改善を進めているが、周知が行き届いていない。) | | | | 更なる改善を進め、利用者の満足度の向上を図り、また、社会保険手続きをオンライン申請可能で行おうとする企業を増やすため | | | | |
| | | 目標2 (課題2) | - | | | | | | | | |
| | | | | | | | - | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| 1 | オンライン申請に係る利用者の満足度の増加 (アウトカム) | 44% | 28年度 | 65% | 33年度 | 65% | 65% | 65% | 65% | 65% | 「厚生労働省改善取組計画」において、平成28年度に利用者の満足度(※)を6565%とすることが設定されていたが、実績値は44%にとどまったため、平成28年度の目標として掲げた水準の達成を目指して引き続きオンライン申請に係る利用者の満足度の向上を図っていく。 (※)厚生労働省HPを通じた任意のアンケート調査で満足、概ね満足、普通、やや不満、不満の5段階評価中、満足、概ね満足と回答した者の割合。 (参考)平成27年度実績:45%、平成28年度実績:44% |
| ② | 大規模事業所への社会保険・労働保険手続のオンライン申請利用勧奨訪問の実施数 (アウトプット) | 10か所 | 28年度 | 10か所 | 毎年度 | 10か所 | 10か所 | 10か所 | 10か所 | 10か所 | 社会保険・労働保険手続のオンライン申請については、HP等において周知を行っているが、実際に個別に訪問して勧奨し導入方法等を説明する取組を行うことが企業にとっても導入の契機となり、効果的にオンライン利用が推進されるため、利用勧奨訪問数を指標として選定した。 電子政府利用促進週間において集中的に訪問すること及び年度毎に各業界の従業員数ベスト10を選出して訪問することが効果的であることから、目標値については10か所としている。 (参考)平成27年度実績:11か所、平成28年度実績:10か所 |
| (参考)指標 | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | - |
| 3 | - | | | | | - | - | - | - | - | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度 当初 予算額 | 関連する 指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 申請・届出等手続の電子化 | 473百万円 (473百万円) | 473百万円 (473百万円) | 437百万円 | 1 | 申請・届出等手続のオンライン申請等を可能とするための受付システムの運用経費。 (e-Gov電子申請システムと連携することにより、オンライン申請等のワンストップサービスを可能とする。) | | | | | - |

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----|---|-------------------------|-------------|---------|---|---|--|---|---|-----------------------|--------|
| | (2) | 外部連携API対応の労務管理等ソフトウェアに係るソフトウェアベンダーとの協議の実施 | - | - | - | 1 | 外部連携API対応の労務管理等ソフトウェアに係るソフトウェアベンダーとの協議を実施し、外部連携APを用いたソフトウェアIIによる申請を促進し、ユーザビリティの向上を図り、オンライン申請に係る利用者の満足度を向上させる。 | | | - | | |
| 施策の予算額・執行額 | | | 区分 | | 28年度 | | 29年度 | | 30年度要求額 | | 政策評価実施予定 時期(評価予定表) | 平成29年度 |
| | | | 予算の状況 (千円) | 当初予算(a) | 472,962 | | 437,243 | | 236,268 | | | |
| | | | | 補正予算(b) | 0 | | 0 | | | | | |
| | | | | 繰越し等(c) | 0 | | 0 | | | | | |
| | | | | 合計(d=a+b+c) | 472,962 | | 437,243 | | 236,268 | | | |
| | | | 執行額(千円、e) | | 472,962 | | | | | | | |
| | | | 執行率(%、e/d) | | 100.0% | | | | | | | |
| 関連税制 | | | - | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | | 施政方針演説等の名称 | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | |
| | | | 規制改革実施計画(平成29年6月9日閣議決定) | | | | 2017/6/9 | | <p>社会保険関連手続の見直し①(オンライン申請利用率の大幅な改善)</p> <p>a 従業員の社会保険・労働保険に係る諸手続における事業者の負担軽減のため、デジタルファースト原則に基づき、一定規模以上の事業所が日本年金機構に提出する算定基礎届等の電子的申請の義務化を始め、オンライン申請の利用率(平成27年度9.6%)の大幅な向上に向けて、平成32年度までに電子化を徹底するための工程表を策定し、実施する。</p> <p>b 社会保険・労働保険関連手続が電子申請可能であることについて、企業への直接訪問やHP等を通じた周知広報を促進し、全ての年金事務所・ハローワーク等の申請窓口にリーフレットを設置するとともに、利用促進用の申請端末の重点的な設置や事業主向け説明会における電子申請のデモンストレーションを最大限実施し、窓口の職員から電子申請の利用を促すようデジタルファーストを徹底し、組織を挙げた利用勧奨を行う。</p> <p>c 社会保険・労働保険関連機関における業務フローを可視化、電子申請の利用を前提とした最適化を行い、処理時間を短縮する方策について検討し、結論を得た上で、標準処理時間を設定する。</p> <p>社会保険関連手続の見直し②(オンライン申請の活用による手続の見直し)</p> <p>b 外部連携API対応の労務管理等ソフトウェアについて、年数回程度であったソフトウェアベンダーとの協議について、開催頻度を上げて実施するとともに、受け付けた意見を踏まえて対応した結果を公表する。かかる意見を踏まえ、外部連携APIによる申請を普及促進し、ユーザビリティを向上させるための施策を実施する。</p> | | | |

平成29年度実施施策に係る政策評価の事前分析表

(厚生労働省29(XⅢ－1－2))

* 厚生労働省では、基本目標＞施策大目標＞施策目標を設定して、政策を実施しています。

| | | | | | | | | | | | |
|--------------------|--|--|---|--------------|----------|---|---|--|--------|--|--|
| 施策目標名(政策体系上の位置付け) | | 社会保障・税番号制度について、国民の理解を得ながら、その着実な導入を図るとともに、社会保障・税番号の利活用を推進し、国民の利便性の向上を図ること。 基本目標ⅩⅢ：国民生活の利便性の向上に関わるICT化を推進すること 施策大目標：電子行政推進に関する基本方針を推進すること | | | | 担当 部局名 | 保険局医療介護連携政策課保険システム高度化推進室 政策統括官付情報化担当参事官室 | | 作成責任者名 | 保険システム高度化推進室長 赤羽根 直樹 情報化担当参事官 末岡 隆則 | |
| 施策の概要 | | 社会保障分野における社会保障・税番号制度の円滑な導入を行い、 ・個人に関する記録の確実性の向上 ・申請時等における添付書類の省略による国民の利便性の向上 ・行政における確認事務等の効率性の向上 ・異なる制度間における給付調整の確実性の向上 などの実現を図る。 | | | | | | | | | |
| 施策実現のための背景・課題 | | 1 | 現在、健康保険被保険者証(紙)による資格確認では、保険医療機関等で受診時に正しい被保険者資格の確認が行われなかった場合、保険者ではレセプトの返戻の事務コストが生じ、医療機関では診療報酬が支払われないなどの支障が生じている。 | | | | | | | | |
| | | 2 | 現在、地域医療情報連携ネットワークごとにIDの体系が異なり、ネットワークを超えた患者の診療情報の照会・共有が困難である。 | | | | | | | | |
| 各課題に対応した達成目標 | | 達成目標/課題との対応関係 | | | | | | 達成目標の設定理由 | | | |
| | | 目標1 | 医療保険のオンライン資格確認の導入 | | | | | 公的医療保険制度の公正な利用を確保するうえで必要があるため | | | |
| | | (課題1) | | | | | | | | | |
| | | 目標2 | 医療等IDの導入 | | | | | 地域医療連携ネットワークを超えた患者情報の共有や、医学研究におけるデータの突合・収集のために、患者毎の全国共通のIDが必要であるため | | | |
| | | (課題2) | | | | | | | | | |
| 達成目標1について | | | | | | | | | | | |
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) | | 基準値 | 基準年度 | 目標値 | 目標年度 | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | |
| ① | 医療保険のオンライン資格確認システムの構築(アウトカム) 【AP改革項目関連：社会保障分野③】 | - | - | 本格運用開始 | 平成32年度 | システムの生成・開発 | 段階的運用開始 | 段階的運用 | 本格運用開始 | | マイナンバー制度のインフラを活用して、保険医療機関等において医療保険のオンライン資格確認を実施するためのシステムの設計・開発が必要であることから測定指標として設定した。 なお、医療保険のオンライン資格確認の導入については「日本再興戦略2016」において、平成30年度からの段階的運用、平成32年からの本格運用を目指し、平成29年度からシステム開発を行うこととなっている。 |
| 達成手段2 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | |
| (1) | 社会保障・税番号活用推進事業(医療保険者等) 【AP改革項目関連：社会保障分野③】 | - | - | 19,797,600千円 | 1 | マイナンバー制度のインフラを活用して、保険医療機関等において医療保険のオンライン資格確認等を実施するためのシステムの設計・開発を行う。 | | | | | 新29-055 |

| 達成目標2について | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|-------------|-------------|----------|--|---------|-----------|--------|---|--|-------------------|--|-------------------|--------|
| 測定指標(アウトカム、アウトプット) ※数字に○を付した指標は主要な指標 | | 基準値 | | 目標値 | | 年度ごとの目標値 年度ごとの実績値 | | | | | 測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠 | | | | |
| | | | | | | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 33年度 | | | | | |
| ② | 医療等IDに係るシステムの構築(アウトカム) 【AP改革項目関連:社会保障分野②】 | - | - | 本格運用開始 | 平成32年度 | システムの生成・開 | 段階的運用開始 | 段階的運用 | 本格運用開始 | | マイナンバー制度のインフラを活用して実施する医療保険のオンライン資格確認の基盤を活用し、患者ごとに全国共通のID(医療等ID)を生成・発行するためのシステムの設計・開発が必要であることから測定指標として設定した。 なお、医療等IDについては「日本再興戦略2016」において、平成30年度からの段階的運用、平成32年からの本格運用を目指し、平成29年度からシステム開発を行うこととなっている。 | | | | |
| 達成手段1 | | 補正後予算額(執行額) | | 29年度当初予算額 | 関連する指標番号 | 達成手段の概要、施策目標達成への寄与の内容等 | | | | | | 平成29年行政事業レビュー事業番号 | | | |
| | | 27年度 | 28年度 | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 医療等IDのシステム開発等事業 (平成29年度) 【AP改革項目関連:社会保障分野②】 | - | - | 4,190,000千円 | 2 | マイナンバー制度のインフラを活用して実施する医療保険のオンライン資格確認の基盤を活用し、患者ごとに全国共通のID(医療等ID)を生成・発行するためのシステムの設計・開発を行う。 | | | | | | 新29-056 | | | |
| 施策の予算額・執行額 | | 区分 | | | 28年度 | | | 29年度 | | | 30年度要求額 | | | 政策評価実施予定時期(評価予定表) | 平成34年度 |
| | | 予算の状況(千円) | 当初予算(a) | | 22464887 | | | 23987600 | | | 20241009 | | | | |
| | | | 補正予算(b) | | | | | | | | | | | | |
| | | | 繰越し等(c) | | 21250465 | | | | | | | | | | |
| | | | 合計(d=a+b+c) | | 43715352 | | | 239876000 | | | | | | | |
| | | 執行額(千円、e) | | | 40462595 | | | | | | | | | | |
| | | 執行率(%、e/d) | | | 92.6% | | | | | | | | | | |
| 関連税制 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 施策に関係する内閣の重要施策 (施政方針演説等のうち主なもの) | | 施政方針演説等の名称 | | | | | | 年月日 | | 関係部分(概要・記載箇所) | | | | | |
| | | 日本再興戦略2016(平成28年6月2日閣議決定) | | | | | | 2016/6/2 | | 「日本再興戦略2016」 2.世界最先端の健康立国へ (2)新たに講ずべき具体的施策 iii)医療・介護等分野におけるICT化の徹底 ① 医療等分野におけるIDの導入等 医療等分野における番号制度の活用等に関する研究会報告書(平成27年12月10日同研究会取りまとめ)を踏まえ、医療保険のオンライン資格確認及び医療等ID制度の導入について、2018年度からの段階的運用開始、2020年からの本格運用を目指して、本年度中に具体的なシステムの仕組み・実務等について検討し、来年度から着実にシステム開発を実行する。その際、公的個人認証やマイナンバーカードなどオンライン資格確認のインフラを活用し、国民にとって安全で利便性が感じられる形で導入が進むような設計とした上で、開発を進めるとともに、公費負担医療の適正な運用の確保の観点からも、速やかに検討を行い、できる限り早期に必要な措置を講じる。 あわせて、医療等分野のデータの徹底的なデジタル化や必要な標準化の取組も推進する。 | | | | | |