国立研究開発法人 国立成育医療研究センター

令和3事業年度業務実績評価書

評価書様式

様式 2-1-1 国立研究開発法人 年度評価 評価の概要様式

| 1. 評価対象に関す | 1. 評価対象に関する事項 | | | | | | | |
|------------|---------------|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| 法人名 | 国立研究開発法人国立成育團 | 立研究開発法人国立成育医療研究センター | | | | | | |
| 評価対象事業年 | 年度評価 | 令和3年度(第3期) | | | | | | |
| 度 | 中長期目標期間 | 令和3年度~令和8年度 | | | | | | |

2. 評価の実施者に関する事項 戸生労働大臣 法人所管部局 大臣官房厚生科学課 仕野 本彦 課長 評価点検部局 政策統括官 担当課、責任者 大臣官房厚生科学課 伯野 春彦 課長 担当課、責任者 政策立案・評価担当参事官室 山田 航 参事官

3. 評価の実施に関する事項

令和4年8月2日に「厚生労働省国立研究開発法人審議会高度専門医療研究評価部会」を開催し、評価部会委員から意見聴取を行うとともに、法人の理事長及び監事から法人の業務運営の状況や今後の課題、改善方法等について意見聴取を行った。

| 4 | その他評値 | 無にほ | 狙する | 重車車項 |
|----|----------------------|-----------------|-----------|-------------|
| Τ. | - (V /) 115,13 T | IIII (<u> </u> | EI 9 (a.) | 中女开兴 |

特になし。

| 1. 全体の評定 | 1. 全体の評定 | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|--|--|
| 評定 | A:国立研究開発法人の目的・業務、中長期目標等に照らし、法人の活動による成果、取組等 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | | | | | |
| (S, A, B, C, D) | について諸事情を踏まえて総合的に勘案した結果、適正、効果的かつ効率的な業務運営の 下で「研究開発成果の最大化」に向けて顕著な成果の創出や将来的な成果の創出の期待等 | A | | | | | | | | | | |
| 評定に至った理由 | が認められる。 項目別評定は8項目中、Sが1項目、Aが2項目、Bが5項目である、うち重要度「高」であるものはSが1つ、Aが2つであった。このことから、厚生労働省独立行政法人評価実施 | | | | | | | | | | | |
| | 要領に定める総合評定の評価基準に基づき、総合的に判断してA評定とした。 | | | | | | | | | | | |

2. 法人全体に対する評価

令和3年度においては、研究開発成果の最大化、適正、効果的かつ効率的な業務運営、国民に対するサービスの質の向上、財務内容の改善を図るための積極的な取組を行った。具体的な研究・開発における特に顕著な成果の創出や特別な成果の創出の期待等が認められるものとしては、

- ・希少・未診断疾患イニシアチブ等において、原因不明(診断困難)症例で累計 796 症例の解明。
- ・成育疾患の新規原因遺伝子発見と病態解明。
- ・医師主導による治験「先天性尿素サイクル異常症に対する HAES 移植治療の医師主導治験―新生児期発症型患者を対象とした探索的試験―」。

上記の他、中長期目標・計画に掲げた事項について着実に成果を上げており、小児心臓移植の実施、アカデミアへの人材供給、コロナ禍における小児・周産期医療等への貢献等、高く評価できる成果や取組が散見される。

また業務運営の効率化に関する事項等では中長期計画における所期の目標の水準を達成していると認められる。引き続き、国立研究開発法人の役割である「研究開発成果の最大化」に向けた取組に期待する。

3. 項目別評価の主な課題、改善事項等

特になし

4. その他事項

研究開発に関する審議 会の主な意見

- ・診断困難な症例の40%で疾患原因を解明した成果は素晴らしいと感じる。エピゲノム、ゲノム解析の効率化とデータベースの充実が貢献しているようなので、今後も診断が可能に なることが期待できる。
- ・小児科医薬品の安全対策、小児医薬品の開発推進にリアルワールドデータを使用するシステムは、新規性が高く、とくに希少疾患が多い領域では意義がある。ただどこまで承認されて行くかが問題。
- ・小児に対するセンターで初めての心臓移植、胎児大動脈弁形成術、食物アレルギーの新規検査法の開発などコロナ禍の中でも顕著な成果を上げた。
- ・英語論文校正の専門家に英文校正及び修正助言等の支援を行わせサポート体制を充実させることにより、小児科専攻医の英語論文発表数が増加しているなど、目標を達成していると 言える。
- ・小児治験ネットワーク運用による小児用薬剤治験の推進や、妊娠と薬情報センターによる妊娠中の薬剤使用に関する情報提供は、わが国の医療政策の推進に貢献していると評価できる。
- ・医薬品や医療材料の経費削減に努めるとともに、不妊治療休暇やベビーシッター利用料割引制度など社会のニーズに合った働き方改革にも積極的に取り組んでいる。
- ・外部研究資金の獲得や計画的な投資を着実に実施しており、着実な業務運営がなされている。

監事の主な意見

- ・特段の指摘事項はない。
- ・令和3年度も新型コロナウイルス感染症の影響を強く受けながらも、研究開発の推進及び医療の提供等に関して、成果を達成できたことについて評価している。
- ・財務基盤について、新型コロナウイルス感染症による影響を強く受けているため、単純な良否の判断は難しいが、患者の受療行動の変化、出生数の減少が続いており、センターの担う小児・周産期医療は大変な状況だと認識している。それについては理事会で常に検討されているため、それを注視していきたいという考えで、監事監査を行っている。

様式 2-1-3 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定総括表様式

| Image: second control of the control | 中長期目標(中長期計画) | | | 年度 | 評価 | | | 項目別調 | 備考 |
|---|---------------------------------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|----|------|--------|
| | | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | 書No. | |
| | | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | | |
| Ι. | 研究開発の成果の最大化その | 他の業績 | 務の質 | の向上 | に関す | る事項 | | | |
| | 担当領域の特性を踏まえた 戦略的かつ重点的な研究・ 開発の推進 | <u>S</u> 〇 重 | | | | | | 1-1 | 研究開発業務 |
| | 実用化を目指した研究・開 発の推進及び基盤整備 | A〇 重 | | | | | | 1-2 | 研究開発業務 |
| | 医療の提供に関する事項 | A〇 重 | | | | | | 1-3 | |
| | 人材育成に関する事項 | В | | | | | | 1-4 | |
| | 医療政策の推進等に関する 事項 | В | | | | | | 1-5 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| 中長期目標(中長期計画) | | | 年度 | 評価 | | | 項目別調 | 備考 |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|------|----|
| | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | 書No. | |
| Ⅱ.業務運営の効率化に関する事項 | | | | | | | | |
| 業務運営の効率化に関する事項 | В | | | | | | 2-1 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Ⅲ. 財務内容の改善に関する事項 | | | | | | | | |
| 財務内容の改善に関する事項 | В | | | | | | 3-1 | |
| | | | | | | | | |
| IV. その他の事項 | | | | | | | | |
| その他業務運営に関する重要 事項 | В | | | | | | 4-1 | |
| | | | | | | | | |

[※] 重要度を「高」と設定している項目については各評語の横に「○」を付す。

難易度を「高」と設定している項目については各評語に下線を引く。 重点化の対象とした項目については各評語に「重」を付す。

| 1. 当事務及び事業に関す | ける基本情報 | | |
|---------------|---|--------------------------|--|
| 1-1 | 担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進 | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推進 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | 当該事業実施に係る根拠(個 別法条文など) | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第 17 条 |
| 当該項目の重要度、難易度 | 【重要度:高】 担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進は、国民が健康な生活及び長寿を享受することのできる社会を形成するために極めて重要であり、研究と臨床を一体的に推進できる NC の特長を活かすことにより、研究成果の実用化に大きく貢献することが求められているため。 【難易度:高】 免疫不全症や先天性代謝異常症等の多くは希少疾病・難治疾患であり、治療の対象となる患者数が極めて少ないことから全国的なネットワーク形成等により患者情報を集約した上、研究開発を多施設共同で取り組む必要がある。また、倫理的な観点からも、これらの疾患に対する診断・治療等に関し我が国におけるコンセンサスを同時に形成していく必要があるという困難な面もあるため。 | 関連する研究開発評価、政策評価・行政事業レビュー | 事前分析表(令和3年度) I-4-1 行政事業レビューシート番号 0151 |

| | 主な参考指標情報 | 主な参考指標情報 | | | | | | | | |
|--|-----------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | 評価対象となる指標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | |
| | 医療に大きく貢献す | 20 | 5 | | | | | | | |
| | る研究成果 | (中長期目標期間 | | | | | ļ | | | |
| | | 中に 20 件以上) | | | | | ļ | | | |
| | | (令和3年度計画 | | | | | ļ | | | |

4

488

では年4件以上)

に5件以上)

(中長期目標期間中

(中長期目標期間中

に 2,500 件以上) (令和 3 年度計画で

は年 420 件以上)

2,500

2. 主要な経年データ

新規病因遺伝子解明

原著論文数

| ②主要なインプット情 | 青報(財務情 | 報及び人員に | に関する情報 |) | | |
|------------|-------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| 予算額(千円) | 1, 617, 919 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 決算額 (千円) | 1, 808, 264 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 経常費用 (千円) | 1, 247, 650 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 経常利益 (千円) | 957, 721 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 行政コスト(千円) | 1, 438, 887 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| | | 従事人員数 | 59 | | |
|--|--|------------|----|--|--|
| | | (令和3年4月1日時 | | | |
| | | 点) | | | |

| 3. 中長期目標、 | 中長期計画、名 | 手度計画、主 な | な評価軸、業務実績等 | 、年度評価に係る自 | | | | | | |
|-----------|---------|-----------------|------------|-----------|-------|---|--|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | |
| | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | | | |
| | | | | | | 評定 | S | | | |
| | | | | | | <評定に至った理由> | | | | |
| | | | | | | (1) 主な目標の内容 | | | | |
| | | | | | | ○目標の重要度、難易度 | | | | |
| | | | | | | 【重要度:高】 | | | | |
| | | | | | | 担当領域の特性を踏まえた戦略的かつ重点的な研究・開発の推進は、国民 | が健康な生活及び長寿を享受する | | | |
| | | | | | | ことのできる社会を形成するために極めて重要であり、研究と臨床を一体的に | こ推進できる NC の特長を活かすこ | | | |
| | | | | | | とにより、研究成果の実用化に大きく貢献することが求められているため。 | | | | |
| | | | | | | 【難易度:高】 | | | | |
| | | | | | | 免疫不全症や先天性代謝異常症等の多くは希少疾病・難治疾患であり、治療の対象となる患者数が極めて少 | | | | |
| | | | | | | ないことから全国的なネットワーク形成等により患者情報を集約した上、研究開発を多施設共同で取り組む必 | | | | |
| | | | | | | 要がある。また、倫理的な観点からも、これらの疾患に対する診断・治療等に関し我が国におけるコンセンサ | | | | |
| | | | | | | スを同時に形成していく必要があるという困難な面もあるため。 | | | | |
| | | | | | | (定量的指標) | | | | |
| | | | | | | 本欄「(2) 目標と実績の比較」に記載 | | | | |
| | | | | | | (定量的指標以外) | | | | |
| | | | | | | ① 重点的な研究・開発 | | | | |
| | | | | | | センターが担う疾患について、症例集積性の向上、臨床研究及び治験手成・確保、臨床研究及び治験の情報公開、治験に要するコスト・スピード・化する。また、First in human/ First in Child (ヒト/ 子どもに初めて験・臨床研究体制を強化し、センター内外の診療部門、治験・臨床研究支援もに、成育基本法を踏まえ、これまで以上に研究開発を推進する。具体的に・免疫不全症や小児がんをはじめとする難治性疾患に対する遺伝子治療等・小児難病等に対する再生医療の研究開発・食物アレルギー等アレルギー疾患の発症予防法の確立に関する研究開発・小児が服用しやすい薬剤、小児慢性特定疾患に対する治療法及び小児肺・早産・在胎不当過小やハイリスク妊婦等の母と児を対象としたコホート | 質の適正化に関して、より一層強 ご投与する)試験をはじめとする治 愛部門や企業等との連携を図るとと は、 の先進的治療に関する研究開発 高血圧、小児多動症等の研究開発 | | | |
| | | | | | | ・不妊症・不育症に対する研究開発 ・子どもや青年を生物・心理・社会的(biopsychosocial)に捉える新たり | な研究とその社会実装に取り組む | | | |
| | | | | | | ② 戦略的な研究・開発 | | | | |

成育疾患の本態解明、成育疾患の実態把握、高度先駆的及び標準的な予防・診断、遺伝子治療をはじめとす る新たな治療法の開発の推進、成育疾患研究の実用化体制の充実に取り組む (2) 目標と実績の比較 (定量的指標) ・医療に大きく貢献する研究成果 中長期目標 累計 20 件 年度計画 4件 実績 5件(対年度計画 125.0%) 新規病因遺伝子解明数 中長期計画 累計 5件 1 件 年度計画 4件(対年度計画 400.0%) 実績 • 原著論文数 中長期目標 累計 2500 本 年度計画 420 本 実績 488 本 (対年度計画 116.2%) (3) その他考慮すべき要素 (定量的指標以外の成果) ・ 希少・未診断疾患イニシアチブ等における疾患原因の同定等 最新技術を駆使して遺伝学的解析を推進し、多分野に渡る診断困難(希少疾患)304症例の内122症例で新 規原因を含む疾患原因を同定したことや、バイオインフォマティクス解析やモデル動物解析により多くの病的 バリアント機能を解明したことは、成育疾患の遺伝医療実現に大きく貢献することが期待されるなど、特に顕 著な成果や将来的な特別な成果の創出が認められる。 成育疾患の新規原因遺伝子発見と病態解明 多数の先天性奇形症候群患者の網羅的ゲノム、エピゲノム解析を行い、ZNF445 遺伝子機能低下型変異が Multilocus imprinting disturbance の原因であることを発見し、その発症メカニズムを解明したことや、 Schimke immune-osseous dysplasia を招く片親性ダイソミーの劣性変異顕在化を同定したこと、胆道閉鎖症 発症における母児間マイクロキメリズムの意義を解明したことにより臨床遺伝子診断の社会実装や、新規治 療・重症化予防法の開発が期待されることなど、特に顕著な成果や将来的な特別な成果の創出が認められる。 ・ 先天性尿素サイクル異常症に対する HAES 移植治療の医師主導治験 先天代謝異常症の新生児期発症型患者に対し、ヒト胚性幹細胞を用いて細胞治療を実施し、医師主導治験を 完遂した。治験完遂に伴い全ての患者のフォローアップに向けた臨床研究を開始し、製品の安全性と有効性を 評価しているところであり、将来的には肝不全に対する再生医療に発展させるなど、医学的重要課題解決の基 盤となることが期待される。 ・ NC 間の疾患横断領域における連携推進

| NC 間の連携による新たなイノベーションの創出を目的とし、令和2年に設置された国立高度専門医療研究センター医療研究連携推進本部(JH)において、6NC電子カルテ統合データベースの構築や若手研究者や研究支援人材に係る人材育成を開始するなど、JH事業について着実な進展が認められる。 |
|---|
| (4) 評定 上記含むその他の成果は、中長期目標に照らし特に顕著な成果の創出や将来的な特別な成果の創出の期待等が認め られることから「S」評定とした。 |
| <今後の課題> 特になし |
| <その他の事項> 特になし |

4. その他参考情報

様式 2-1-4-1(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 1-1

| 中長期目標 | 中長期計画 | 期 計 画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績 | - 自己評価 | |
|-----------|----------------------------------|---------------------------------|----------------|-------------|---|--|
| 中 天 朔 日 保 | 中 天 朔 前 画 | 7位3千度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | 第1 研究開発の成果の最大化 その他の業務の質の向上に関する事項 | 第1 研究開発の成果の最大化その他の業務の質の向上に関する事項 | | 上"存不427天积平寸 | 評価項目 1-1 (河田 1-1) (別田 1-1) (| |

| _ E + | | △100 € № 1 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-----------------------------|---|---|----------------|--|--|--|
| 中 長 期 目 標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 1. 研究・開発に関する事項 | 1. 研究・開発に関する事項 | 1. 研究・開発に関する事項 成育領域の臨床研究の拠点としての機能を更に強化すべく臨床研究中核病院の 承認取得を目指した体制整備を行い、臨 床研究センターを中心と地談と共同を 事務でして、当世の関連を 事をして、当世の関連を 事をして、当世の 事を 事を 事を 事を 事を がる いる の。 治を は は は は は は は は は は は は は は は は は は | | ・治療成績及び患者の QOL の向上につながる臨床研究及び治験等において、調整事務局、プロトコル作成支援、統計解析、データマネジメント、モニタリング、監査等の体制を確保し、支援を行った。・富山県、富山薬業連合会、富山大学等との「小児用医薬品の開発促進に係る連携協力協定」の締結を踏まえ、県の薬事産業活性化への協力及び企業との共同研究を行うことで産学官連携を推進した。・日本周産期新生児医学会が設立した「周産期・小児臨床研究コンソーシアム」との連携や、一般社団法人日本小児総合医療施設協議会の協力を得て、臨床研究課題の掘り起こしに努めた。 | 施設と共同して医師主導治験、 特定臨床研究及び各種支援が適 切に実施できている。また、産 業界、大学・研究機関等との連 | |
| えた戦略的かつ重点的な研 究・開発の推進[研究事 | (1) 担当領域の特性を踏まえ た戦略的かつ重点的な研究・ 開発の推進 | (1) 担当領域の特性を踏まえた戦略的 かつ重点的な研究・開発の推進 | | | | |
| 業] | | | I | ・ミニ小腸を使った創薬支援に向け、企業との共同研究契約を締結し、日本経済新聞等で報道され、関心を集めた。令和3年度も引き続き、本共同研究を継続・実施し、ミニ小腸を活用した共同研究として、さらに複数の医薬、食品栄養系企業とと共して、さらに複数の医薬、食品栄養系企業とは、一支に複数の医薬、食品の要素にも現代でいた。特にAMEDやJST等の公的研究費事業にも採択された。特にAMED事業では、新たに医薬品等規制調和・評価研究事業に採択された。・ミニ小腸の栄養吸収評価に関する成果を国際専門誌(Nutritens 2022)へ発表した。新たなとト腸管の栄養吸収評価系の構築で国内メディアにも取り上げられた。・IRUD研究等を通じて、全国の医療機関から原因不明の成育疾患症例試料を収集し、全遺伝子配列解析等を用いた解析により、神経発達、他多発奇形を伴う原因不明の疾患の新規原因遺伝子を発見する等、独創性、革新性のある研究に積極的に取り組んだ。多分野に渡る診断困難(希少疾患)症例で累計796症例に新規原因を含む疾患原因が判明した。また、原因不明の知的障害(発達遅滞、てんかん、多発奇形)の新規原因解明 CDK19 遺伝子異常症の発見(国際共同研究)[Genet Med (impact factor 8.904)発表]、希少疾患の新規病型を確立(先天性下顎形成不全症新規病型)[J Hum Genet (impact | 国内外のアカデステンクを表示を関連を受ける。 関連を受ける。 関連を受ける。 関連を研究を関連を研究を関連を研究を のののののののののでは、 ののののののののののでは、 のののののののののでは、 のののののでは、 ののののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 ののでいる。 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでは、 ののでいる。 ののでは、 のので | |

| + E + + | 中長期計画 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|---------|---------------|----------------|---|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 节和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | factor 3.172)発表]など、令和3年度は、成果を J Human Genet, Am J Med Genet A, Brain Dev, Eur J Med Genet, Interact Cardiovasc Thorac Surg, Int J Hemato等で25報以上発表した。 | |
| | | | ○ 成果・取組が国際的な 水準等に照らし十分大きな 意義があるものか。 | | ・令和3年度当センターが発表した英文原著論文は454本となり、過去最高となった。 |
| | | | ○ 成果・取組が国の方針 や社会のニーズと適合して いるか。 | ・日本医療研究開発機構 (AMED) 研究費 118 件 (前年度 128 件) 1,083,476 千円 (前年度 1,514,397 千円) ・厚生労働科学研究費 76 件 (前年度 78 件) 264,514 千円 (前年度 356,991 千円) ・文部科学研究費 166 件 (前年度 156 件) 243,454 千円 (前年度 254,293 千円) ・その他の競争的資金 32 件 (前年度 41 件) 124,366 千円 (前年度 124,436 千円) (再掲) ・合計 392 件 (前年度 403 件) | ・公的研究費の仕組みや、応募 方法等に関するセミナーを開催 する等、外部の競争的資金を財 源とする研究費獲得の増加を図 り、研究活動及び研究費執行の 適切かつ効率的な執行に努めた。 |
| | | | ○ 社会に向けて、研究・ 開発の成果や取組の科学技 術的意義や社会経済的価値 をわかりやすく説明し、社 会から理解を得ていく取組 を積極的に推進している か。 | ムページ、ソーシャルメディアを駆使して、成育医療に関する情報の社会発信を積極的に行った。 ・プレスリリース35件(前年度39件) ・ホームページ新着情報等更新114件(前年度153件) | 員に関わることにより、プレス リリースやホームページ、ソー シャルメディアを活用して外部 へ当センターを PR する際に、職 員から相談を多く受けるように |
| | | | ○ 調査・分析に基づいた 疾病対策の企画立案、提言 等による政策への貢献がな されているか。 | | やせ・低栄養に関する課題、レ セプトデータの政策的な利用な |

| 様式 2—1—4-1 | | 医療研究センター | | リ言平 (西 詞 書 1 ─ 1 | □ 喜亚 / 布 |
|-------------------|-------|----------|------------------------|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | への調査をもとに明らかにした。その結果は診療報酬の改訂の議論の資料として活用された。 ・検索の専門家チームにより、系統的レビューに欠かせない文献検索に関する相談・支援体制を構築し、系統的レビューや診療ガイドライン作成に貢献した。 ・都道府県を主体とする予防のための子どもの死亡検証(Child Death Review: CDR)のモデル事業における体制構築の阻害・促進要因を明らかにする調査を実施した。 ・JICAと連携して、JICAによるアンゴラにおける母 | H L AT IIII |
| | | | | 子保健プロジェクトのインパクト評価を担い、母子健康手帳の有効性の評価及び費用対効果分析を実施した。 ・大学との希少疾患情報共有、企業との連携で、診断が困難な希少疾患に対する人工知能(AI)を用いた診断するが表現に対する人工知能(AI)を用いた診断する。 | り効果的な希少疾患診断を行え |
| | | | | た診断支援システムのβ版を構築し、運用を開始した。 ・他大学及び企業とも連携し、医師主導治験や特定臨床研究を推進した。 ・尿中の脂質代謝物であるPGDMによる新しい検査法を発見し、患者の身体への負担がなく、軽微なアレ | ・アレルギーセンターや成育コホート研究から複数の国際英文 |
| | | | | ルギー症状を判別できることを明らかにし、食物アレルギーの診断、経口免疫療法の効果判定に有用であることを示した(学術雑誌 Journal of Allergy in Clinical Immunology in practice, 2021[impact factor 8.861]、Clinical Experimental Allergy, 2021[impact factor 5.018]に掲載)。 | |
| | | | | ・「成育コホート研究」では、出生コホート研究としての長期的・継続的取組により、成育疾患の予防・治療に資する研究を推進し、思春期の児童は半数以上が花粉症を発症しており、約10%が食物花アレルギー症候群を発症していることを明らかにした(学術雑誌PLOS ONE, 2021[impact factor 3.506] | 要な知見を、モデル生物を用いて発見し、国際誌に発表した。 長期的な基盤的研究推進に不可 |
| | | | | に掲載)。 ・エコチル調査におけるアレルギーに関連する成果 発表が、内閣府食物安全委員会の報告書で引用され た。また、食物アレルギー診療ガイドライン 2021 や アトピー性皮膚炎ガイドライン 2021 にも引用され、 子どもの健康に関するガイドラインなどの策定に貢献した。 | ある胎児期環境の情報と、遺伝 的背景を組み合わせた研究を小 規模で行い、国際誌に発表し た。今後のコホート研究展開の 嚆矢となる成果であり、目標を |
| | | | | ・バイオバンク事業やゲノム解析事業と密接に連携して、研究開発を進めており、AMED 研究班として遺伝子の変異を日本人家系において行い、食物アレルギー疾患との関連解析を進めるため参加者をリクルートした。 ・母体の妊娠中糖代謝異常が胎児に長期間影響し、ゲノム修飾状態の変化を介して出生後の新生児血糖 | 達成した。 |
| | | | | に影響する可能性を示した(学術雑誌 E Front Endo- crinol (Lausanne) 2021 [impact factor 5.555] | |

| + F + - + = | 4 E # 1 = | ᄼᇷᄼᇴᅴᇎ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------------|--|---|---|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | に掲載)。 | | |
| | 学や企業等と相互の強みを活かしながら有機的な連携による独創的な研究を展開するとともに、成育医療に資する研 | 成育医療分野において、大学や企業等と相互の強みを活かしながら有機的な連携を行い、独創的な研究を展開するほか、成育医療に資する研究目標を定め、研究を推進するとともに、医療推進に大きく貢献する研究成果を 4 件以上あげる。 | [定量的指標] ■ 医療に大きく貢献する研究成果を中長期目標期間中に20件以上あげる。 | ・医療に大きく貢献する主要な研究成果として、以下の5件が挙げられる。 ①食物アレルギーの検査や治療効果に有用な新しい侵襲(研究対象者の身体に負担が生じること)のない検査法(尿中のPGDM:プロスタグランジンD2の代謝物測定)の臨床研究を行い、食物アレルギー症状を検出することが分かった。食物負荷試験の判定補助や治療効果の評価に役立つことが期待される(令和3年9月8日プレスリリース、学術雑誌:JAllergy Clin Immu-nol Pract に掲載)。 ②ヒトES細胞から作製した再生医療等製品(HAES)を尿素サイクル異常症の新生児に移植する医師主導治験に関し、目標症例の対象患者に治験プロトコール上の実施項目を完了し、医師主導治験を完遂した。 | は、試験自体でで生力ででは、 でで能性がする可能性対象自体でで能にはり ののはまりののではないがあれる。 ・となる。 ・というがである。 ・というができまる。 | |
| | | | | ③「父親支援」の必要性を示すために父親のメンタルへルスや長時間労働の問題などに関する疫学研究をまとめ、情報提供を行った。 ④ミニ小腸を使った創薬支援に向け、企業との共同研究を実施し、さらに複数の医薬、食品栄養系企業と共同研究契約を締結・実施した。また、ミニ小腸の栄養吸収評価に関する成果を国際専門誌(Nutritens 2022)へ発表した。新たなヒト腸管の栄養吸収評価系の構築で国内メディアにも取り上げ | に向けた資料提供を行う 子保健・成育医療に関す に資する体制構築及び科 拠の提示を行った。 ・成育発の成果であるミ を、医学研究と社会へ還 ための体制を整備した。 腸を活用した共同研究契約 | |
| | | | | られた。 ⑤新型コロナウイルス感染症流行期のこどもと保護者の生活と健康の現状を明らかにすること、問題の早期発見や予防・対策に役立てること、こどもたちと保護者の安全・安心につながるような具体的な情報を発信することを目的としたコロナ×こども本部を運営し、インターネット調査であるコロナ×こどもアンケートを実施、こどもたちの問題の早期発見や予防・対策のための外部組織との連携、「コロナ×こども本部」ライン公式アカウントの運営、調査結果に基づいた社会への提言(市町村や教育委員会への資料作成)を行った。調査結果は学術的に5本の英語原著論文(学術誌 Nutrients, Child Abuse and Neglect, Pediatrics International (impact | 活と実態に関する調査か ロナ禍の虐待増加、食 化、中食・インスタン 加、医療受診控え QOL/う に関する学術成果を出版し | |

| 1 E # D # | | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|---|-------------------------|----------------------------|----------------------|--|------------------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | の考え方 | | | | |
| センターが担う疾患につ | | | | ・アレルギー疾患の多くは乳幼児期に発症し、乳児 | |
| いて、症例集積性の向上、 | で、次世代を担う子供と家族 | 法に基づき、次世代を担う子どもと家族 | | 期アトピー性皮膚炎がその引き金となることが多 | |
| | の健康の確保に関する研究を | の身体・心理・社会面(biopsychosocia | | い。乳児期を過ぎるとメモリー細胞が発達するた | |
| | | 1) での健康の確保と向上に関する研究 | | め、完治しにくく、乳児期早期の発症予防法の確立 | |
| | 期待されている使命である。 | を推進することが、センターに期待され | | が希求されている。当センターでは、ランダム化比 | |
| | そこで、成育疾患について、 | ている使命である。 | | 較試験 (RCT) により平成 26 年度に新生児期からの | |
| | その診断・治療及び予防法の | 成育疾患について、その診断・治療並 | | 保湿剤塗布のみで乳児のアトピー性皮膚炎の発症が | |
| | 開発を目指すため、成育過程 | びに予防法の開発を目指すため、研究組 | | 減少することを発表し、大きな反響を得ている(J | 受けて、当センターに「アレ |
| 強化する。 | にある者及びその保護者並び | 織形態のさらなる柔軟化、企業や大学、 | | Allergy Clin Immunol 2014、web of science 被引用 | |
| | に妊産婦に対し必要な成育医 | 学会等との連携の一層の推進を図る。ま | | 回数 346 回、上位 1%以内の高被引用文献)。 | 立され、順調に実績を積み上 |
| • | 療等を切れ目なく提供するた | た、エコチル調査、National Database | | ・成育疾患について、その診断・治療並びに予防法 | |
| | めの施策の総合的な推進に関 | や電子的臨床研究情報収集基盤等を利用 | 1 | の開発を目指すため、研究組織形態の柔軟化、炎の | |
| • · • · · · · · · · · · · · · · · · · · | する法律(平成 30 年法律第 | した大規模疫学研究等による日本人のエ | 1 | 発症が減少することを発表し、大きな反響を得てい | |
| | 104 号。以下「成育基本法」と | ビデンス収集、基礎研究及び臨床研究を | 1 | る(J Allergy Clin Immunol 2014、web of science | |
| | いう。)を踏まえ、研究組織形 | 相互に連携することにより、総合的な研 | 1 | 被引用回数 307 回、上位 1%以内の高被引用文献)。 | について、コホート研究やラ |
| | 態の柔軟化、企業や大学、学 | 究・開発を推進する。さらに、臨床研究 | | さらに平成28年度には、生後6ヶ月時からアレルギ | |
| | 会等との連携の一層の推進を | 法に基づいた臨床研究実施体制を強化す | | 一反応を引き起こさない程度の少量の固ゆで卵を摂 | _ |
| に、成育基本法を踏まえ、 | 図る。また、エコチル調査、 | るとともに、我が国の成育領域における | | 取させることにより生後12ヶ月の鶏卵アレルギーの | |
| | National Database や電子的臨 | 臨床研究の中核的病院としてセンター内 | | 発症を 8 割減少させたことを報告した(Lancet | |
| 推進する。具体的には、 | 床研究情報収集基盤等を利用 | 外の医療・研究機関との連携を図り、医 | | 2017、web of science 被引用回数 143 回、上位 1% | |
| ・免疫不全症や小児がんを | した大規模疫学研究等による | 薬品などの開発や標準的診断・治療法の | | 以内の高被引用文献)。 | |
| はじめとする難治性疾患に | 日本人のエビデンスの収集、 | 確立、遺伝子解析・治療、再生医療等に | | ・現在、上記2つのRCTで証明されていない課題、 | |
| | 基礎研究及び臨床研究を相互 | 積極的に取り組む。これらの結果とし | | すなわち、乳児期早期のアトピー性皮膚炎の積極的 | |
| 的治療に関する研究開発 | に連携させることにより、総 | て、原著論文発表数を令和 3 年度は 420 | | な治療がその後のアレルギー・マーチ(アレルギー | |
| | 合的な研究・開発を推進す | 件以上とする。 | | 体質の子どもでは年齢とともに食物アレルギー、喘 | |
| 医療の研究開発 | る。さらに、我が国の成育疾 | | | 息等のアレルギー疾患が次々と発症すること;主要 | |
| | 患領域における臨床研究の中 | | | 評価項目は生後 6 ヶ月の鶏卵アレルギーの発症)を | |
| | 核的病院として成育内外の診 | | | 予防できるかどうかを検証する世界で初めての | |
| | 療部門、治験・臨床研究支援 | | | pragmatic な多施設 RCT である PACI (prevention of | |
| | 部門や企業等との連携を図 | | | allergy via cutaneous intervention) 研究を令和 3 | |
| ,,,, | り、成育疾患に対する医薬品 | | | 年度中に解析完了し、論文投稿中である。 | |
| | 等の開発や標準的診断・治療 | | | | Data da da la |
| | 法の確立、遺伝子解析・治 | | | ・子どもの健康と環境に関する全国調査(エコチル | |
| 発 | 療、再生医療等に積極的に取 | | | 調査事業)は、10万組の家族を対象とした大規模出 | 171 111 111 111 111 111 1111 |
| | り組む。ゲノム医療を推進す | | | 生コホート調査として世界的にも注目され、当セン | |
| | るため、中長期目標期間中に | | | ターは、メディカルサポートセンターとして、全国 | |
| | 新規病因遺伝子を 5 件以上解 | | | 15 地域のユニットセンターの他、小児科学会・産婦 | |
| | 明する。また、原著論文数に | | | 人科学会等と連携し、本事業の運営に関して、国立 | |
| 研究開発 | ついて、中長期目標期間中に | | | 環境研究所とともに中心的役割を担っている。現 | · |
| ・子どもや青年を生物・心 | 2,500 件以上とする。 | | | 在、10歳までの児に対するアンケート調査ととも | |
| 理・社会的(biopsycho | | | | に、各種環境因子を測定している。また、アレルギ | |
| social)に捉える新たな研 | | | | 一等一般的な疾患について、8歳児 5,000 人を対象 | · |
| 究とその社会実装に取り組 | | | | の血液検査等を含む詳細調査を実施し、10万人のお | |
| むなどして、重点的な研 | | | | 子さんを対象とした学童期調査も実施している。令 | る全国調査の推進を図り、様々 |
| 究・開発を実施すること。 | | | 1 | 和 3 年度は、複数の論文発表を行った(論文発表を |) b = 2 = 1 : 1 = 1 : 1 : 1 |

口頭発表よりも優先する取り決めとなっている)。

持続する湿疹が食物アレルギーのリスクだけではな た。アレルギーに関連する様々く、低体重や低身長になる傾向になることが明らか な研究を企業と共同で実施し、

となった(学術雑誌 PLOS ONE 2021[impact factor 成果を出している。

関連する資料に成果が活用され

| | | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | | |
|------------|---------|----------------|-------------|---|-----------------------|
| 中長期目標中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | 3.24] に掲載)。また、妊娠中母親のヘモグロビン/ | |
| | | | | ヘマトクリットと鉄摂取と 3 歳児のアレルギー発症 | |
| | | | | (喘鳴、喘息、皮膚炎、花粉症、アレルギー性鼻 | |
| | | | | 炎、食物アレルギー)との関連が認められなかった | |
| | | | | (学術雑誌 Nutrients 2021 [impact factor 4.008] | |
| | | | | に掲載)。妊婦の母親がうつ病やQoLの低下があると | |
| | | | | 生まれてくる児の食物アレルギーやぜん息のリスク | |
| | | | | なることを明らかにした (学術雑誌 Annals of Al- | |
| | | | | lergy Asthma Immunology 2021[impact factor | |
| | | | | 6.347] に掲載)。これまでのアレルギーに関連する | |
| | | | | 成果発表が、内閣府食物安全委員会の報告書で引用 | |
| | | | | はれた。また、食物アレルギー診療ガイドライン | |
| | | | | 2021 やアトピー性皮膚炎ガイドライン 2021 にも引 | |
| | | | | | |
| | | | | 用され、子どもの健康に関するガイドラインなどの | |
| | | | | 策定に貢献した。 | |
| | | | | ・エコチル調査以外では、アレルギー疾患発症予防 | |
| | | | | に関して、保湿剤の種類や回数によるアトピー性皮膚 | |
| | | | | 炎予防効果を探索する RCT (PAF Study, jRCTs031200070) | |
| | | | | の実施を行っている。アルケア社とアレルギーセンタ | |
| | | | | 一の共同研究にて皮膚バリアを簡便に測定するスキ | |
| | | | | ンバリアメーターについて健常成人での検討を実施 | |
| | | | | して国際雑誌に報告し(学術雑誌 Skin Res Technol | |
| | | | | 2021 に掲載)、小児に対する共同研究を継続して実 | |
| | | | | 施している。ダスキン社とアレルギーセンターの共 | |
| | | | | 同研究では、自宅やペットの毛の中のアレルゲン測 | |
| | | | | 定を実施し、ペットの毛からも経皮感作のもととな | |
| | | | | る鶏卵やピーナッツのアレルゲンが多く検出される | |
| | | | | ことを明らかにした (学術雑誌 Journal of Dermato- | |
| | | | | logical Science [impact factor 4.563] に掲載)。 | |
| | | | | 花王株式会社とアレルギーセンターでも共同研究を | |
| | | | | 実施し、皮脂 RNA によりアトピー性皮膚炎を早期診 | |
| | | | | 断や予測を検討している。ナチュラルサイエンス社 | |
| | | | | とアレルギーセンターの共同研究では、プレバイオ | |
| | | | | ティクス (ケストース) を新生児に投与することに | |
| | | | | よってアトピー性皮膚炎発症が予防できるかのラン | |
| | | | | ダム化比較試験のプロトコルを作成し、特定臨床研 | |
| | | | | 究等管理委員会の承認を得て、令和 4 年からリクル | |
| | | | | ートを開始する。 | |
| | | | | ・令和 2 年度より継続して、疫学部門である社会医 | ・令和 3 年度に改定された「ダ |
| | | | | 学研究部が臨床部門であるこころの診療部と連携 | |
| | | | | し、新型コロナウイルス感染症(以下「COVID-19」 | |
| | | | | という。)流行期のこどもと保護者の生活と健康の | |
| | | | | 現状を明らかにすること、問題の早期発見や予防・ | |
| | | | | 対策に役立てること、こどもたちと保護者の安全・ | _ |
| | | | | 安心につながるような具体的な情報(相談窓口や利 | |
| | | | | 用可能な情報源等)を発信することを目的としたコ | |
| | | | | ロナ×こども本部を運営し、インターネット調査で | |
| | | | | コロナ×こどもアンケートを実施(集計・分析・報 | |
| | | | | 告) こどもたちの問題の早期発見や予防・対策の | |
| | | | | | |

告)。こどもたちの問題の早期発見や予防・対策の

| + E + += | 標 中長期計画 令和3年度計画 まな評価軸(評価の視点)、指標 では 1 では | 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|----------|---|---------------|----|--|----------------------------------|
| 中長期目標 | 中 長 期 計 画 | 节和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ための外部組織との連携(協力団体全30団体)、「コ | |
| | | | | ロナ×こども本部」ライン公式アカウントの運営 | |
| | | | | (一般向けお役立ち情報の発信を令和2年4月より | |
| | | | | 毎週土曜日に実施)、調査結果に基づいた社会への | |
| | | | | 提言(市町村や教育委員会への資料作成)を行った | |
| | | | | (URL:https://www.ncchd.go.jp/center/ | |
| | | | | activity/covid19_kodomo/)。調査結果は学術的に 5 | |
| | | | | 本の英語原著論文(学術雑誌 Nutrients, Child | |
| | | | | Abuse and Neglect, Pediatrics International (im- | |
| | | | | pact factor 2.5] に掲載) として公開された以外 | |
| | | | | に、迅速に公開した調査結果は、多くのメディアか | |
| | | | | ら注目を浴びたのみならず厚生科学審議会(予防接 | |
| | | | | 種・ワクチン分科会)の資料に引用されるなど社会 | |
| | | | | への波及もあった。 | |
| | | | | ・6NC コホート連携の一環として、日本人の健康寿 | ・出生コホート連携基盤事業で |
| | | | | 命延伸のために必要な予防行動等、個人とそれを取 | ホート連携から、日本では肥液 |
| | | | | り巻く社会的要因に関する目標をまとめ、令和元年 | 少ない理由は幼少期のジュース |
| | | | | に発刊した「疾患横断的エビデンスに基づく健康寿 | 取量が少ないことに由来する。 |
| | | | | 命延伸のための提言」の改訂版作成のためのコホー | 日米比較の論文を出版した(i |
| | | | | トからのエビデンス作成と収集を行った。 | factor 4.0) _o |
| | | | | ・COVID-19 に関連した業務の負担を鑑みて、バーン | |
| | | | | アウトやうつ等のストレスに関する調査を令和3年 | |
| | | | | から継続して当センター職員に実施し、マインドフ | |
| | | | | ルネスがバーンアウトのリスクを下げることを英語 | |
| | | | | 原著論文にて Frontiers in Psychiatry (impact | |
| | | | | factor 4.2) に報告した。 | |
| | | | | ・人口動態統計の小票情報を用いて、ダウン症患者 | ・ダウン症患者の年齢別死 |
| | | | | の年齢別死因を日本で初めて算出し American J of | 日本で初めて算出し、報告 |
| | | | | Medical Genetics A (impact factor 2.8) に報告 | (impact factor 2.8) _o |
| | | | | した。 | |
| | | | | チャイルドデスレビューを行うとともに、チャイルド | |
| | | | | デスレビューに関する委員会活動をまとめて報告した。 | |
| | | | | (URL:https://www.ncchd.go.jp/center/activity/) | |
| | | | | (Pediatrics International) | |
| | | | | ・政策的な課題検討のために、不妊治療を行ってい | |
| | | | | る女性への QOL、うつ状態及び不妊治療のアウトカ | |
| | | | | ムの縦断調査、及び、小児がんの発症に関連する環 | |
| | | | | 境因子の把握のために、日本初となる「子どもの血 | |
| | | | | 液がんの環境・遺伝的要因に関する疫学研究」を継 | |
| | | | | 続して運用した。出生コホート連携基盤の構築と維 | |
| | | | | 持を行った。本基盤で行われたメタ解析からは、喫 | |
| | | | | 煙の妊娠高血圧症発症への作用が日本と海外では真 | |
| | | | | 逆(日本では有害、海外では保護的)であることが | |
| | | | | 示唆され、出生コホートにおいてゲノム研究を実施 | |
| | | | | する重要な基礎的資料となった。また、日本では肥満 | |
| | | | | 児が少ない理由は幼少期にジュースの摂取量が少ないか | |
| | | | | らだという日米比較の論文を出版した(Preventive Med- | |
| | | | | icine impact factor 4.0). | |
| | | | | ・6NC コホート連携の一環として、コホートからの | |
| | į | | 1 | エビデンス作成と収集を行った。令和3年から継続 | İ. |

| | | A 1-0 (c c c - 1 - c | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|--------------------------|-------------|--------------------------------------|----------------------|--|--------------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | してマインドフルネスがバーンアウトのリスクを下 | |
| | | | | げることを英語原著論文にて Frontiers in Psychi- | |
| | | | | atry に報告した (impact factor 4.2)。 | |
| | | | | ・人口動態統計の小票情報を用いて、ダウン症患者 | |
| | | | | の年齢別死因を日本で初めて算出し American J of | |
| | | | | Medical Genetics A (impact factor 2.8) に報告した。 | |
| | | | | した。 ・薬剤耐性菌アクションプランの実施により外来で | |
| | | | | の抗生剤利用量が減ったことを報告(Pediatrics In- | |
| | | | | ternational) | |
| | | | | ・政策的な課題検討のために、不妊治療を行ってい | |
| | | | | る女性への QOL、うつ状態及び不妊治療のアウトカ | |
| | | | | ムの縦断調査、及び、小児がんの発症に関連する環 | |
| | | | | 境因子の把握のために、日本初となる「子どもの血 | |
| | | | | 液がんの環境・遺伝的要因に関する疫学研究」を継 | |
| | | | | 続して運用した。 | |
| | | | | ・令和 2 年度に臨床研究法を遵守する特定臨床研究 | ・臨床研究法に基づいた関 |
| | | | | の推進に向けてコンシェルジュ制度を立ち上げ、令 | |
| | | | | 和 3 年度は、本制度のもと 5 件の特定臨床研究を支 | |
| | | | | 援し、2 件が実施に至った。 ・コンシェルジュ制度とは別で、成育内研究者が研 | 推進した。また、成育内の |
| | | | | ・コンジェルシュ制度とは別で、成員内研究者が研究と表表である特定臨床研究 3 件、成育外研究者が | |
| | | | | 研究代表者である特定臨床研究 3 件のプロトコル作 | , |
| | | | | 成などを支援し、推進に向けて取り組んだ。 | |
| | | | | ・ヒトES 細胞の臨床応用について、これまで研究所 | ・医師主導治験の成功に。 |
| | | | | と病院が密に連携した治験実施体制を構築してき | 肝疾患の患者に対するヒト |
| | | | | た。先天性尿素サイクル異常症の新生児に対して ES | |
| | | | | 細胞由来肝細胞を移植し、その後無事肝移植も実施 | おける安全性が示された。 |
| | | | | し得た。ヒトES細胞由来肝細胞による治験は世界初の実施例であった。世界初の医師主導治験では、順 | 師主導治験をモデルケー。 て、肝疾患に関する再生 |
| | | | | 切美地例であるた。世界初の医師主導石線では、順 調に症例を重ねている。 | 製品の開発に繋がってい |
| | | | | | が期待される。 |
| | | | [定量的指標] | | |
| | | | ■原著論文数について、中 | ・原著論文数は、英文 454 本(前年度 402 件)、和文 | ・原著論文数は、488 本で |
| | | | | 34本(前年度33件)の合計488本(前年度435件) | 度計画を 68 本上回り、目 |
| | | | 以上とする。 | となり、年度計画の 420 本を 68 本上回った (達成度 | 成した。 |
| :略的な研究・開発 | ○ 具体的方針 | ○ 具体的方針 | | 116%)。 | |
| . g., y 0. 7/1 / 1/1/1 | (疾病に着目した研究) | (疾病に着目した研究) | | | |
| | ① 成育疾患の本態解明 | ① 成育疾患の本態解明 | [定量的指標] | | |
| で疾患の本態解明、成 | | 産科異常、成長障害、生殖機能障害、 | ■中長期目標期間中に新規 | ・令和3年度に、以下4件の新規病因遺伝子変異を | ・バイオバンクで収集し |
| 息の実態把握、高度先 | | | 病因遺伝子を 5 件以上解明 | 同定した。 | 試料と臨床情報を利用し、 |
| 及び標準的な予防・診 | | ノム解析を行い、新規原因遺伝子の同定 | する。 | ① ZNF445 が multilocus imprinting disorder の新規 | 1 |
| 貴伝子治療をはじめと 新たな治療法の開発の | | や疾患成立機序の解明に結びつけ、年間2件以上報告を行う。また、比較的もり | | 原因遺伝子であることを解明 (Clin Epigenet 発 | 的を達成した。今後はさ約600人分のバンク独自会 |

約600人分のバンク独自全ゲノム

②知的障害 (発達遅滞、てんかん、多発奇形) の新 データの整備がほぼ終了してお

規原因 CDK19遺伝子異常の発見 (Genet Med 発表)。

する新たな治療法の開発の 有する検体を集積し、カタロ 2 件以上報告を行う。また、比較的あり

推進、成育疾患研究の実用 グデータベースとして引き続 ふれた成育疾患の発症に関与する遺伝情

化体制の充実に取り組む。

き公開する。ゲノム解析等最 報と臨床情報や、細菌叢などの環境因子

| 様式 2-1-4-1(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 | 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 1一 | 年度評価 項目別評価調書 | 国立成育医療研究センター | 様式 $2-1-4-1$ (別紙) |
|--|------------------------------|--------------|--------------|-------------------|
|--|------------------------------|--------------|--------------|-------------------|

| + E + + = | | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-----------|---|---|----------------------|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 研究審査委員会は14回(前年度11回)、IRBは8回(前年度9回)更新する等情報公開に努めた。審査した研究課題や審議内容、審査結果等については、ホームページ上で迅速(概ね1ヶ月以内)に情報を発信している。・倫理審査申請について、システムによる管理を継続した。これにより、研究課題のデータ管理が可能となり、自動メール機能により申請状況が円滑に管理された。 | の院内手続きも整備するなど 倫理審査の適正化・効率化を るとともに、審査した研究課 や審議内容、審査結果等につ ては、ホームページ上で迅速 情報を発信している。 |
| | | | | ・令和3年度は、前年度に続いて治験審査委員会を ウェブ開催で行い、継続治験の審査資料の電子化を 行い、令和4年1月以降の治験審査委員会審査資料 の保管を電磁化した。 | て、倫理審査委員会の審査手料を設定した。 |
| | | | | ・知財管理及び産学官連携体制については、知財・産学連携室長を中心に、研究所等の知財・共同研究契約の現状把握と検証を行い、特許等の取得につなげる活動を行った。また、企業導出活動及びAMED等の競争的研究費獲得のための知財活用状況を鑑み、出願中の特許の整理を適宜行った。特許取得は4件(前年度3件)、共同研究契約は38件(前年度40件)であった。 | に、知財等を含む体制の充実 図り、医療クラスターの構築 |
| | 現在実施されているトラミ では | コホート研究、平成 22 年度~24 年度に登録した母子コホート研究などの疫学研究を進め、特にデータスクリーニングが終了した周産期医療に関する疫学研究の成果を中心に、積極的に論文発表等で情報発信を行う。これらの研究で導かれた仮説を証明するための介入試験の実施及び成果発表を行う。 小児慢性特定疾病登録管理データ運用事業において、汎用性のあるデータベースとして、その品質向上を推進する。また、第三期成育コホートとして新たな出 | | ・平成15年からリクルートを開始した成育コホート研究は、初期に参加した妊婦の子どもが令和元年には15歳に達した。出生した乳児1,550名が登録された「成育コホート研究」は当初6歳までの計画であったが、7歳以降も継続の意思が得られた参加者967名から新たに同意書を得て再登録されている。令和2年度は質問票調査を行い、令和3年度から開始する17歳とその母親を対象に採血を含む医学的健診の準備を行い、倫理委員会の承認を得てフォローアップを実施した。 | ギー疾患の発症から長期予後に関する Natural course を明られているのを対象とした。 にできる一般人口を対象と、従来できる一般人口をある。 にできる一般人口をある。 はたった水泳が高いたのではないたがある。 後をなきするとのなかはなた。 後をな基づいたののでがはないない。 のりないながいたが、 を明における、アレの知りにおける、アーのエビデスクファクな立りによった。 を明における、アーのエビデスのりせ、診療にし、 で明らかにし、 で明らかにし、 で明らかにし、 |
| | 基盤等のもとで、患児データ ベースを構築し、データ解析 | 生コホート研究の準備を進め、胎児期から始まる暴露因子と子どもの健康に関する最新の因果推論の解析が可能となる精度の高い病院ベースのコホート研究の構築を目指す。 | | ・成育コホート研究の参加者を対象とし、成育疾患の予防・治療に資する研究を推進し、低年齢でのスイミングスクールへの参加は喘息症状の予防効果も治療効果もないことを明らかにした(学術雑誌 PLOS ONE 2020[impact factor 2.740] に掲載)。思春期の児童は半数以上が花粉症を発症しており、約 10%が食物花アレルギー症候群を発症していることを明らかにした(学術雑誌 PLOS ONE, 2021[impact factor 3.506] に掲載)。アレルギー検査で IgE 抗体が陽性だった子どもは 5 歳時から 9 歳時にかけて増加傾向で、9 歳時の約 75%が何らかのアレルゲンに対してIgE抗体陽性でした。54.3%が抗ダニIgE抗体陽性、 | 本で初めて、日本人の特性を 慮して DOHaD 説を検証し、 長・代謝・発達・免疫系への 響等、総括的な検討を継続し 行っている。その他、ART 妊娠 アウトカム、妊娠中の栄養や 後発達評価法の確立等、コホ ト研究の解析の基礎となる評 法を確立してきた。令和3年度 |

| | 4 F # 1 7 | A 100 ft ft = 1 = | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 自己評価 |
|------------|------------------|-------------------|----------------|---|---|
| 中長期目標中長期計画 | 中長期計画 令和3年度計画 標等 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | ニやスギに対して IgE 抗体が陽性であり、鼻炎症状を有する子どもも 5 歳から 9 歳で 3 倍に増加しており、9 歳時には約 30%の子どもが鼻炎症状を有することが明らかにした (学術雑誌 WAO Journal, 2020 [impact factor 3.506] に掲載)。 | ンプルのバンキングとその |
| | | | | ・平成22年よりリクルートを開始した成育母子コホート研究(CHAMS)は、2,298名の妊婦をリクルートし、児の出生後は2,014名がコホート研究に参加同意、現在1,200名、約60%の追跡率で質問紙調査及び健診を行い、血液/尿/唾液検査を継続している。先行グループが9歳に達し、二次性徴に関する身体/精神面の調査を開始している。国内のコホート研究との連携も行い、データの均一化と共有を進めている(AMED Birthdy研究、6NCコホート研究)。・成育母子コホート研究のメインテーマであるDOHaD説(成人疾患胎児起源説)の検証として、低出生体重児/生殖補助医療による出生児の健康調査と母体妊娠中の胎生環境との関連を検討した。母体妊娠中の精神状態が3歳時の身体成熟に影響することを報告した(J Nutr Metab 2021 2021:5597836)。また、生殖補助医療による妊娠の児の発達がコントロール群よりも特に言語分野において優れていることを報告した(Submitted)。検体バンクを用いた研 | |
| | | | | 究として、胎盤におけるケトステロイド産生の定量を報告した(学術雑誌 Eur J Endocrinol [impact factor 6.664] に掲載)。 ・バイオバンク事業では、独自の検体収集と、有償分譲も含めた内外への生体試料又はデータの提供を行った。特に当センター内部での連携では、次世代シークエンサーを用いたゲノム解析事業を、データ解析とゲノムデータ管理等の面で強力に支援しており、基本的に成育内部の研究者が行ったゲノム解析 | (ドライ解析を含む)では原 て、バイオバンク関連で整備・ した対照データが活用されてい 他の関連事業の解析精度の基盤 |
| | | | | は全てバイオバンク事業が提供した「日本人正常妊婦標準配列情報」を利用してゲノム異常の同定を実施している。各種ゲノム解析事業で収集した生体試料のうち、二次利用等に対する包括的同意が取得されているものに関して、バイオバンクで解析後の保管・管理を行っている。・令和3年度もAMED研究事業・文科省研究事業等と連携して700以上の成育疾患の臨床検体を集積し、網羅的ゲノム・エピゲノム解析を行った。また、成育母子コホートで集積された胎盤などの解析を行った。代表的な成果は下記の通りである。いずれの解析にも、バイバンクで得られた参照ゲノムデータ及びエピゲノムデータを利用している。・神経管発生異常の原因遺伝子変異同定(学術雑誌 | いる。 ・複数の成育疾患の新規発序を解明した。また、先天患の遺伝子診断の実用化がされた。これらは、成育疾者の予後の改善、医療費削 |

| 4 E # D IE | 4 E W 1 T | A 4-0 (- + -) - | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|------------|-----------|-----------------|----------------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計劃 | 中長期計画 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ・T 細胞リンパ腫の原因融合遺伝子変異同定(学術雑誌 Br J Haematol. 2021[impact factor 6.998] に掲載)。 ・卵巣機能不全の発症リスクに関与する可能性がある WNT4 と RSP01 の遠位エンハンサーバリアントの発見 (Hum Mol Genet)。 ・非症候群性低身長を招く性染色体擬常染色体領域内新規微細欠失の同定 (Am J Med Genet)。・SRD5A2 ホモ接合性機能喪失変異に起因する 46, XY性分化疾患の病態解明 (J Pediatr Endocrinol Metab)。・かずさ DNA 研究所と連携し、次世代遺伝子シークエンスパネルを用いた臨床遺伝子診断の実装化を推進した。このうち、一部の遺伝学的検査が保険収載された。・成育メディカルゲノムセンター変異データベースを更新し、併せて AMED 病的バリアントデータベースを更新し、併せて AMED 病的バリアントデータベースに日本人患者変異情報を合計 500 例以上登録し、希少疾患・難治性疾患の診断に必要な情報の公的提供を行った。 | ・新奇データでないため論う して発表できないデータは、 ディカルゲノムセンターと返 |
| | | | | ・慢性疾病を抱える子どもたちへの支援施策である療 小児慢性特定疾病対策(旧:小児慢性特定疾患治療 研究事業)に係る登録データベース(小児慢性男 疾病児童等データベースは、、管理・運の稀 や難病等が中心となっている。 ・旧制度(平成 26 年以前)の登録データにつ受ける。 ・旧制度(平成 27 年以降)の登録データは、「厚生労働省の承諾の下に研究のためり見ないにでいる。 ・現行制度(平成 27 年以降)の登録データは、「見生労働省の承諾の下に研究のためり見ないに、「別発・では、「別人ででいる。」で、「別人でで、「ののでは、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「ののでで、「のので、「のでで、「のので、「のでで、「のでで、「のでで、「のでで、「ないので、「ないいる」で、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないので、「ないいので、「ないいので、「ないいので、「ないいので、「ないいいで、「ないいので、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいで、「ないいいいで、「ないいいいで、「ないいいで、「ないいいいいで、「ないいいいで、「ないいいいで、「ないいいいで、「ないいいいいいで、「ないいいいで、「ないいいいいで、「ないいいいで、「ないいいいいいいで、「ないいいいいいいいいい | ・大管に大学を開し、実験でいる。 生物の の に を の に で と 等 は で と 等 は で と 等 は で と 等 は で と 等 録 べ し 各 の ま で と で か で と 等 録 べ し 各 の ま で と で か で な で と 等 録 で し と で が で か で な で な で と 等 録 で し と で が で か で な で な で な で な で な で な で な で な で な |

| h 匡 邯 日 堙 | | 人和2左座司王 | 令和3年度計画 主な評価軸(評価の視点)、指標等 | 法人の業務実績等・自己 | 2評価 |
|-----------|--|--|-----------------------------|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 节和3年度計画 | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ・レセプトデータを用いた小児慢性特定疾病の公費 利用状況についての研究を行っており、公費負担の 実施状況や小児慢性特定疾病の利用状況について分 析している。 | | | |
| | ③ 高度先駆的及び標準的な 予防、診断、治療法の開発の 推進 | ③ 高度先駆的及び標準的な予防、診断、治療法の開発の推進 | | | |
| | で を を を を を を を を を を を を を | 瘍の根治療法を推進する。 先天性代謝異常症に ES 肝細胞移植と生体部分肝移植を用いた根治療法を推進する。 造血幹細胞移植の実施が困難な免疫不全症に対して、遺伝子治療を推進する。 新生児消化管アレルギーや好酸球性胃腸炎などの難治性食物アレルギーの精度の高い診断方法や有効な治療方法の開発を進める(令和3年度中に改訂ガイドラ | | ・先天性免疫不全症に対する造血幹細胞遺伝子治療につい療を 再生新法に基づく臨床研究として実施した。に カイスコット・アルドリッチ症候群患者 (WAS) クトの一環として医療技術創出し、現在、 カー環とした患者のフォロの上葉を 治療を受けた患者のフォロの上葉として実施となる 遺伝子ムリアを を大力を の一環としたを を大力を の一環とした患者の の一環とした患者の の一環とした患者の の一環とした患者の の一環とした患者の の一環を受けた患者の の一方を を会めか小児難治する の一方を を会した。 の一方を を会した。 の一方を を会した。 ・難病に指定する がの を中の の一方を の全な の全な の全な の全な の全な の全な のの のの のの のの のの のの のの のの のの の | 療開発を推進した。 ・原開発を推進した。 ・原開発を推進した。 ・原開発を推進した。 ・原開発を推進した。 ・原生労働科で、関連性のでのでででででででででででででででででででででででででででででででででで |

天性横隔膜へルニアに対する胎児治療は、国際ラン る胎児治療は国際ランダム化比 ダム化比較試験 (TOTAL trial) に参加し、5 症例登 | 較試験に参加し、有効性の証明 に貢献した。その後、臨床現場 での体制を確立した。

録したところで中間解析となり、有効性が証明され 試験は終了した。その後、さらに3例施行した。

・重篤な先天性心疾患である重症大動脈弁狭窄症の

・先天性重症大動脈弁狭窄症の

無心体双胎に対するラジオ波凝固術の

保険収載に基づき、我が国において適切

に実施するべく普及啓発を行う。また、

胎児心臓病 (重症大動脈弁狭窄) のカテ

| + F # D ## | a E # a a | 스파2左호라교 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|------------|-----------|---|----------------------|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ーテル治療の安全性試験を実施する。 胎児脊髄髄膜瘤や胎児下部尿路閉塞に 対する胎児治療の安全性試験を開始す る。 | | 妊娠25週の胎児に対して、日本で初めての胎児治療を臨床試験として令和3年7月に実施。 ・ダニによる抗原特異的免疫療法が著効した患者において、炎症を抑制する新規免疫細胞である IL-10産生性自然リンパ球が増加することを見出した。この治療ではダニ特異的な免疫応答(T細胞や抗体)のみが変化するだけと考えられていたが、この新たな免疫細胞の増加の発見は、ダニに対する治療が、ダニ以外の抗原による炎症惹起にも効果を呈する可能性を示唆している(学術雑誌JAllergy Clin Immunol[impact factor 10.793] に掲載)。継続中である小児期の食物アレルギーで最も頻度の高い鶏卵アレルギーを予防するための加水分解鶏卵タンパク製品を日本ハムと共同で開発し、特許の出願を行った。 | めて実施し、成功した。 |
| | | | | ・公的レジストリへの登録については、倫理審査委員会審査時に登録の確認を行い、委員会事務局において登録番号の管理等の体制を強化した。特定臨床研究は、審査受付時に jRCT への登録内容を申請資料に含めている。また、研究者が jRCT に登録後、登録終了した旨を委員会事務局へ連絡する。 | の登録体制について「小児医療情報収集システム」の整備、倫理審査時の登録確認、臨床研究 |
| | | | | ・疾患登録システムとして、平成27年度から「小児と薬」情報収集ネットワーク整備事業等により整備した「小児医療情報収集システム」を稼動し、令和3年度末時点で小児医療施設11施設(前年度11施設)、クリニック31施設(前年度33施設)から、患者データの送受信を行った(令和3年度末時点で電子カルテデータ約71.3万人分、問診データ約8.8万人分を蓄積している)。 | 児医療情報収集システムを稼働し、令和3年度末時点で、小児医療施設11施設、クリニック31施設から患者データの送受信を行った。 |
| | | | | ・小児がんについては、令和3年度も引き続き、小児がん中央機関・拠点病院として、種々の臨床研究を推進するとともに、固形腫瘍のデータマネジメント、小児血液腫瘍に対する細胞マーカー中央診断及び遺伝子診断、小児固形がんの遺伝子診断、小児がんの病理中央診断、中央放射線画像診断を新規症例、再発症例に対して実施して国内の小児がん克服を目指す臨床研究全般を支援し、予防、診断、治療法の開発に直結する成果を、国内の小児がん診療施設に提供するとともに、成果を国内外の学会で発表する等、積極的に情報発信した。 | き続き、国内の小児がん診療に貢献している。小児がん中央機関・拠点病院として、小児がん患者の集約化を進めるとともに、小児がんの克服を目指す国内の臨床研究を牽引している。小児がんに関する予防、診断、治療法の開発に直結する基礎及び臨床研究において、多くの成果を挙げ、情報を発信している。・小児がん中央機関・拠点病院として、診断支援の面でも、唯一無二の重要な役割を果たし、国内の小児がん診療の質の向上や臨床研究の推進 |
| | | | | ・ 令和元年度に開設した衛生検査センターにおいて、前年度に引き続き、令和3年度も施設内及び外部施設から依頼された小児白血病の細胞マーカー診 | たな検査方法を開発し、衛生 |

| | A E # = 1 == | A100 F #=1 == | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 己評価 |
|------|--------------|---------------|----------------|---|---------------------------------|
| 長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 断 (新規 861 件 [前年度 944 件]、再発 101 件 [前年 | 加することで、臨床に還元 |
| | | | | 度 102 件〕、微小残存病変 MRD 解析等 946 件〔前年度 | 小児がん診療に貢献している |
| | | | | 835 件〕、及び白血病/リンパ腫キメラ遺伝子スクリ | ・従来明らかでなかった稀。 |
| | | | | ーニング解析 520件 [前年度 480件]) を実施した。 | 患の発症の遺伝学的背景を |
| | | | | 新規症例の診断は国内統一小児血液腫瘍性疾患の疫 | する研究への進展が期待 |
| | | | | 学研究である「日本小児白血病リンパ腫研究グルー | る。 |
| | | | | プ(JPLSG) における小児血液腫瘍性疾患を対象とし | |
| | | | | た前方視的研究(CHM-14)」の中央診断として実施し | |
| | | | | ており、「小児・AYA・成人に発症した B 前駆細胞性 | |
| | | | | 急性リンパ性白血病に対する多剤併用化学療法の多 | |
| | | | | 施設共同第 III 相臨床試験(JPLSG ALL-B-19)」、「小 | |
| | | | | 児、AYA 世代及び成人 T 細胞性急性リンパ性白血病 | |
| | | | | に対する多施設共同後期第 II 相臨床試験(JPLSG | |
| | | | | ALL-T-19)」、「小児急性骨髄性白血病を対象とした | |
| | | | | 微小残存病変を用いた層別化治療、及び非低リスク | |
| | | | | 群に対する寛解導入後治療におけるゲムツズマブオ | |
| | | | | ゾガマイシン追加の有効性及び安全性を検討するラ | |
| | | | | ンダム化比較第 III 相臨床試験 (JPLSG AML-20)」、 | |
| | | | | 「初発小児フィラデルフィア染色体陽性急性リンパ | |
| | | | | 性白血病 (Ph+ALL) に対するダサチニブ併用化学療 | |
| | | | | 法の第 II 相臨床試験(ALL-Ph18)」、「MLL 遺伝子再構 | |
| | | | | 成陽性乳児急性リンパ性白血病に対するクロファラ | |
| | | | | ビン併用化学療法の有効性と安全性の検討をする多 | |
| | | | | 施設共同第 II 相試験及びMLL 遺伝子再構成陰性乳児 | |
| | | | | 急性リンパ性白血病に対する探索的研究(MLL- | |
| | | | | 17) 、「初発時慢性期及び移行期小児慢性骨髄性白 | |
| | | | | 血病を対象としたダサチニブとニロチニブの非盲検 | |
| | | | | ランダム化比較試験 (CML-17)」、「標準的化学療法 | |
| | | | | を行った進行期小児リンパ芽球性リンパ腫の予後因 | |
| | | | | 子探索を主目的とした多施設共同試験 (B-NHL- | |
| | | | | | |
| | | | | 20) J. Asia-wide, multicenter open-label, phase II non-randomised study involving children with | |
| | | | | · | |
| | | | | Down syndrome under 21 year-old with newly di- | |
| | | | | agnosed, treatment naive acute lymphoblastic | |
| | | | | leukemia (ASIA DS-ALL 2016)」、「一過性骨髄異常増 対点 (TAM) となった。 | |
| | | | | 殖症(TAM) に対する化学療法による標準治療法の確立な日生した第2世際序書験(TAM 19) 上第2の発見 | |
| | | | | 立を目指した第 2 相臨床試験(TAM-18)」等への登録 | |
| | | | | に必須である他、一部の臨床研究では治療プロトコ | |
| | | | | ールの中での MRD 解析を実施している。 | |
| | | | | ・急性リンパ芽球性白血病や急性骨髄性白血病融合 | |
| | | | | 遺伝子 23 項目の定量 PCR による検出系を確立し、遺伝子診断の項目に追加した。 | |
| | | | | 位于砂例の境日に延加した。 | |
| | | | | ・国内の症例の体系的な解析によって、小児末梢性T細胞 | |
| | | | | リンパ腫の遺伝学的異常に関する特徴について明らかに | |
| | | | | した(学術雑誌 Br J Hae-matol. 2020[impact factor | |
| | | | | 6.998] (こ掲載)。 | |
| | | | | ・がんゲノム医療提供体制の中でがんゲノム医療拠 | |
| | | | | 点病院の指定を受け、全国のがんゲノム医療連携病 | |
| | | | | 院のゲノムプロファイリング検査に対し、小児がん | |

| h E # 0 # | h E #u =1 Im | △和2左薛弘庙 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 已評価 |
|-----------|--|---|----------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | に特化した診断 report を作成するエキスパートパネルを運営している。 ・小児白血病の根治治療である同種造血幹細胞移植において、移植後シクロホスファミドを用いた移植片対宿主病の評価を行う多施設共同第II 相臨床試験を特定臨床研究として実施している (MIN000021375/jRCTs031180399)。 | |
| | | | | ・乳幼児食物アレルギー発症の最大リスクファクターである、生後早期発症乳児アトピー性皮膚炎に対して、ガイドラインに基づく標準的治療法と比較し、早期積極的治療法が、生後6ヶ月時の鶏卵アレルギー発症を予防できるか、世界で初めてランダム化比較試験 PACI 研究(UMIN000028043)を実施し、当初の計画通り、令和3年度中に解析が完了し論文投稿中である。アトピー性皮膚炎予防RCT(JACI 2014)のデータと海外同様のRCTのデータを統合してシステマティックレビューとメタ解析を行い、コクランレビューとして報告した(学術雑誌Cochrane、2021に掲載)。産学連携として、企業との共同研究を複数実施し、保湿剤の投与によるアトピー性皮膚炎発症予防を検討するランダム化比較試験(ファムズベビー)、簡便に皮膚バリア機能を測定できるスキンバリアメーターの検討(アルケア株式会社)や皮脂 RNA によるアトピー性皮膚炎の早期発見の検討(花王株式会社)や埃中のアレルゲン曝露評価(ダスキン株式会社)やケストース投与によるアトピー性皮膚炎予防(ナチュラルサイエンス)を実施している。 | 防のための PACI 研究は、ア ギーセンターが主導すを 共同研究で、国内 17 施設が 共同研究で、国内 17 施設が 大規模。 国内 17 施設が 大規模。 主要試験としてなる。 学の高い子様で、 学の高い子様で、 学の高い子様で、 学の高に、 学の高に、 学の高に、 で、 会企。 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 |
| | 制の構築 基礎研究・臨床研究の有機 的な連携を図り、再生医療・ 遺伝子治療を含めた総合的な | する。関係する法律・規制・指針等を踏 まえた研究成果の実用化を更に推進す | | ・世界初の先天性尿素サイクル異常症に対する HEAS (ヒト ES 細胞株を原材料とし、アンモニア代謝能を有する細胞への分化が方向づけられた細胞で構成されるヒト胚性幹細胞加工製品)移植治療を FIH の医師主導治験として 2 症例(計 5 症例)実施し目標登録症例数を達成した。 ・令和元年度に遺伝子細胞治療推進センターを設置し、令和 3 年度は CAR-T 療法による治療を 2 症例実施した。脊髄筋萎縮症に対するゾルゲンスマ®遺伝子治療の令和 3 年度実績はない。 ・令和 2 年度に作成した遺伝子治療・治験を各種法律や規制に準拠し、より安全に実施するためのマニュアルを適宜改訂するとともに、これらをホームページに公開し、シンポジウムや学会等で公表すること、及び臨床研究相談・支援窓口を利用するなどして、当センター以外の医療機関(ナショナルセンター、大学病院、公的病院等)における遺伝子治療の支援及び治験・市販後調査を実施する企業等の支援を行った。 | 師主導治験を2症例(前年度例)、遺伝子細胞等による治理を 7症例(前年度7症例)、治験症例(前年度2症例)実施しまた、遺伝子治療等に関しまた、遺伝子治療等に関しまかででの医療機関で利力能なマニュアル等を適宜でし当センター以外における資子治療等を支援した。以上の |

| _ = #n _ = | 4 E # 1 = | A 1-0 to the -1 To | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|------------|---------------|---|----------------------|---|---|
| 中長期目標 | 中 長 期 計 画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ⑤ 医薬品及び医療機器の開発の推進 成育疾患に係る網羅的遺伝子構造・発現解析や網羅的蛋白質解析により、りまままで調整を開始を開発を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を開始を | | ・ヒトES 細胞の樹立数:1件 ・新たなヒトES 細胞株樹立を報告した。2014年の再生医療関連法施行後に、当センターとして樹立したヒトES 細胞で、これまでの再生医療開発のノウハウが詰まったES 細胞である。再生医療や遺伝子治療、細胞治療などへの使用だけではなく、さらに創薬開発など産業分野への使用についても、活用の幅を広げており、ヒトES 細胞を使用したい研究機関、企業に対して無償での提供も開始した。 ・ヒトES 細胞から作製した再生医療等製品(HAES)を、尿素サイクル異常症の新生児に移植する治験届が国に受理された。令和元年10月に尿素サイクル異常症の新生児に対してFIrst-in-HumanとなるES細胞治験が実施され、患者は予定通り生体肝移植を受けることができた。ヒトES細胞を使った再生医療は国内初であり、世界的にも肝臓への移植は初めてである。 | 等を通して、再生医療等製品開発及び再生医療実施上の演集を通して、再生医療実施上の法令、規制等の作成や運用にも耐いる。 規制等の作成や運用にもでいる。 再生医療の基礎のといる。 はまでを適切にそれできるできる。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 |
| | | たな ES 細胞を樹立する。 これまで我が国で遅れていた遺伝子治療を今後推進するため、ウイルスベクタ | | 常症の新生児に対して FIrst-in-Human となる ES 細胞治験が実施され、患者は予定通り生体肝移植を受けることができた。ヒト ES 細胞を使った再生医療は国内初であり、世界的にも肝臓への移植は初めてであり、かつ新生児に対して ES 細胞再生医療が成功したことから、令和 2 年 5 月にプレスリリース後、令和 3 年度においても国内では NHK ニュース、読売新聞一面等で大きく報道され、海外でも複数メディアで報道された。これまで、ES 細胞医師主導治験は、5 症例(前年度 3 症例)が実施されている。・国内外の医療機関から引き続き 1 年間に 1,300 例以上の | ・難病の遺伝子解析、発現解析 |
| | | | | 検体、及び当センターの各診療科(内分泌・代謝科、遺伝診療科、整形外科、新生児科、耳鼻咽喉科、眼科、不好診療科、呼吸器科、総合診療科、救急診療科、アレルギーセンター、皮膚科等)からの検体提供を受け、次世代シークエンサー(短鎖型、長鎖型)やアレイ CGH、パイロシークエンサー、キャピラリーシークエンサーによる遺伝子解析、リアルタイム PCR 等による発現解析を行った。また、令和2年度に引き続き病態解析、創薬開発研究を目的として難病疾患の患者から iPS 細胞を樹立した。 | 細胞を樹立する等、創薬開発を 視野に研究を推進した。 |
| | | | | ・難病患者のゲノム医療実装のため、厚生労働省研究班にて検討し改正医療法に適合した体制整備を行い、診療における遺伝学的検査のガイドラインを策定・発表し、周知のためシンポジウム等においても発表した。 | 整備を行っている。 |
| | | | | ・ES 細胞 (SEES 細胞) より作成したミニ小腸を利用し、胆汁酸腸管吸収モデルを構築し、先天性難治性下痢症薬剤スクリーニング系を開発した。また、バイオバンク事業において得られた成果のデータベース化は、ゲノム情報を中心に進めており、既に試作版を完成させ、現在は試運用中である。今後、ES | 験届が受理された。First in Human 治験の実施手順と病院における実施体制を整備した。 |

| _ E + | 4 E # 3 E | Δ.1π0.4π.απ. | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 3.評価 3.評価 |
|-------|-----------|---|----------------------|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 標等 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 討を進める。さらに、再生医療に関する新たな法令のもと、新規にES細胞を樹立する計画が厚生労働大臣、文部科学大臣から承認され、ES細胞の樹立を行う。 ・ヒトES細胞加工品を用いた治験届が厚生労働省により受理された。臨床研究センターは先行施設の視察と情報収集を踏まえ、病院関係部門と連携して、First in Human治験の実施手順と病院における実施体制について令和2年度に引き続き整備した。 | |
| | | (均てん化に着目した研究) ① 医療の均てん化手法の開発の推進成育医療の均てん化に必要な診断・治療のガイドラインについて、小児診療部門及び周産期診療部門において実用性の高いガイドラインの作成を更に進める。また、人材育成ツールの開発に資するシステムツール、教育・研修システムの開発を進める。医療安全及び感染対策、臨床倫理の向上のために、講習会及びワークショップに加えてeラーニングによる職員の理解度の向上に引き続き取り組む。 | | ・成育医療の均てん化に必要な診療ガイドラインについて、実用性の高いものを国内の学会と協力して45件(前年度38件)の作成に参画した。 ・診療ガイドライン作成時に必要となる系統的レビューの推進に向けて、網羅的な文献検索に関する臨床研究相談・支援を行い、計13件の相談を受け、そのうち6件は支援として検索式の構築を支援した。また、当センター内外に向けた文献検索に関するe・ラーニング(3回)を実施した。・医療安全及び感染症対策の均てん化を目指し、導入した研修(合計8回)、内訳としてビデオ講習会形式(6回)及びe・ラーニング(2回)を実施した。全職員対象の研修は4回企画し(各回全職員1,590人履修)実施した。その他、在宅医療関連講師人材養成事業に基づく小児在宅医療等を含めて、新しい指導・研修の試みを、77回(前年度58回)実施し、2万人超が受講した。 | 育医療の均てん化に必要な診療ガイドラインを 45 件 (前年度 38 件) の作成に参画した。 ・系統的レビューの実施に不可欠な文献検索の相談・支援を施し、診療ガイドラインの向上の基盤構築に貢献した。 ・令和3年度も引き続き、密にならない環境で研修受講できるよう工夫し、全職員受講対象の研修はいずれも受講率 100%であった。 |
| | | ② 情報発信手法の開発 ア 医学的根拠に基づく政策提言の実施 | | ・アレルギー疾患対策基本法に関連し、成育内外の 医師及び医療関係者を対象としたアレルギー疾患の 基礎的病態を解説する勉強会(免疫アレルギー Terakoya 勉強会)を開催予定であったが、COVID-19 拡大防止の観点から実施できなかった。令和3年度 からはウェブでの開催を予定している。 | |
| | | に資する研究の推進 平成26年度のタンデムマス法の導入に よって対象疾患が拡大した新生児マスス クリーニング検査の我が国唯一の精度の 理機関として、また、発見された症例の 情報を集約して社会へ還元する中核拠点 として、関連学会と協力し、我が国の新 生児マススクリーニング検査精度の改善 に努める。最近の治療法の劇的な改善に 伴い、スクリーニング対象とすべき候補 疾患が増加しており、新規対象疾患選定 | | ・令和2年度より引き続き、AMED 成育疾患克服等総合研究事業「新生児マススクリーニング対象拡充のための疾患選定基準の確立」研究開発代表者、厚生労働科学研究費補助金難治性疾患政策研究事業「新生児スクリーニング対象疾患等の先天代謝異常症における生涯にわたる診療体制の整備に関する研究(代表:中村公俊)」研究分担者、AMED 難治性疾患実用化研究事業「難プラ標準レジストリーを使用し、新生児マススクリーニング対象疾患等の遺伝子変異を考慮したガイドライン改定に向けたエビデン | ーニングに関連する3研究班に代表・分担として参画し、「最軽症型」プロピオン酸血症の心臓合併症リスク評価、新規疾患スクリーニングを事業化するための仕組みづくり等に取り組んだ。後者に関連して、日本小児科学会小児慢性特定疾病委員会に新 |

| + E + + = - + = - | ᅲᇀᆔᆗᆓ | △ 500/c ± 51.m | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------------------|-------|----------------------------------|----------------------|--|-----------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | のための基準策定に主導的に取り組む。 | | ス創出研究 (代表:笹井英雄)」研究開発分担者と | ニング小委員会」アドバイ |
| | | 児童福祉法の改正により義務的経費化 | | して、以下の取組を行った。 | ー、日本小児神経学会小慢・ |
| | | された小児慢性特定疾病対策において、 | | 1. プロピオン酸血症の心臓合併症に関する研究 | 定難病委員会に設置された「 |
| | | データベース事業を担当し、登録データ | | 代謝性アシドーシスを主徴とする定型的な臨床経 | 髄性筋萎縮症マススクリーニ |
| | | の集計解析を行い、さらに全国の小児慢 | | 過を伴わず、心筋症やQT延長所見のみでプロピオン | グ WG」外部委員の委嘱を受け |
| | | 性特定疾病児童等とその家族の生活実態 | | 酸血症の診断が判明した症例が報告されていること | 議論に参加した。これらの取 |
| | | 調査等を実施することにより、エビデン | | から、心臓病変の形成は異常代謝産物による慢性毒 | を通じて、わが国の小児保健 |
| | | スに基づく小児難病や重症慢性疾患の長 | | 性が主な要因になっていることが示唆される。新生 | 予防医学の向上に貢献できた。 |
| | | 期予後や QOL の改善のための政策提言を | | 児マススクリーニングで発見される「最軽症型」 | |
| | | 行う。さらに、小児期発症の慢性疾患患 | | PCCB p. Y435C ホモ接合体でも、血中・尿中の異常代 | |
| | | 者の自立を支援する自立支援事業、移行 | | 謝産物は、比較的軽度ながら常に増加していること | |
| | | 支援事業等の推進に寄与し、情報発信・ | | から、心臓に関する長期予後はなお不透明である。 | |
| | | 研修会等の開催等を積極的に行う。ま | | これを新生児マススクリーニング発見症例の追跡調 | |
| | | た、わが国における合併症罹患率やトラ | | 査で明らかにするには一世代を要することから、心 | |
| | | ンジションなどの実態がなお不明で適切 | | 筋症・QT 延長症候群で診療されている患者を対象 | |
| | | な対応が不十分と考えられる小児がん経 | | に、プロピオン酸血症の有無を調べることを計画し | |
| | | 験者を対象として、晩期合併症等に関す | | た。令和2年度に実施した予備調査結果を基に、令 | |
| | | る情報を収集及び発信する新たな長期フ | | 和 3 年度は国内各地の循環器内科・小児循環器科等 | |
| | | オローアップ体制の構築を検討する。 | | 77 施設を対象として、血清アシルカルニチン分析・ | I |
| | | 環境要因が子どもの成長・発達に与え | | 尿有機酸分析への協力依頼状を送付した。2 症例に | I |
| | | る影響を調べるため、環境省が企画・立 | | ついて検体提供が得られ、プロピオン酸血症の所見 | I |
| | | 案し平成23年度から開始された出生コホ | | を認めなかった。 | |
| | | ート研究である子どもの健康と環境に関 | | ・子どもの健康と環境に関する全国調査(エコチル | |
| | | する全国調査(エコチル調査)のメディ | l . | 調査事業)は、10万組の家族を対象とした大規模出 | |
| | | カルサポートセンターとして当センター | | 生コホート調査として世界的にも注目され、当セン | |
| | | は中心的な役割を占める。令和3年度か | | ターは、メディカルサポートセンターとして、全国 | |
| | | らエコチル調査研究部に遺伝子解析研究 | l . | 15 地域のユニットセンターの他、小児科学会・産婦 | , |
| | | 室を新設し、エコチル調査で得られた検 | l . | 人科学会等と連携し、本事業の運営に関して、国立 | |
| | | 体のゲノム情報を解析する体制の構築に | | 環境研究所とともに中心的役割を担っている。現 | |
| | | 着手する。国立環境研究所をはじめ、関 | | 在、10歳までの児に対するアンケート調査ととも | |
| | | 係省庁、諸外国の調査や国際機関と連携 | | に、各種環境因子を測定している。また、アレルギ | |
| | | して調査研究を推進するとともに、中長 | | 一等一般的な疾患について、8 歳児 5,000 人を対象 | |
| | | 期的視野に立って周産期を含む子どもの | | とした血液検査等を含む詳細調査を実施し、10万人 | |
| | | 健康と環境に関する論文発表・政策提言 | | の子どもを対象とした学童期調査も実施している。 | |
| | | を行う。 | | 持続する湿疹が食物アレルギーのリスクだけではな | |
| | | 成育医療の現状を医療経済的観点から | | く、低体重や低身長になる傾向になることが明らか | |
| | | 調査・分析し、不採算部門である小児・ | | となった(学術雑誌 PLOS ONE 2021[impact factor | |
| | | 周産期医療の適正化や小児在宅医療の推 | | 3.24] に掲載)。また、妊娠中母親のヘモグロビン/ | · |
| | | 進に資する政策提言を行う。 | | ヘマトクリットと鉄摂取と 3 歳児のアレルギー発症 | |
| | | | | (喘鳴、喘息、皮膚炎、花粉症、アレルギー性鼻 | |
| | | | | 炎、食物アレルギー)との関連が認められなかった | |
| | | | | (学術雑誌 Nutrients 2021 [impact factor 4.008] | |
| | | | | に掲載)。妊婦の母親がうつ病や QoL の低下があると | |
| | | | | 生まれてくる児の食物アレルギーやぜん息のリスク | |
| | | | | なることを明らかにした (学術雑誌 Annals of Al- | |
| | | | | lergy Asthma Immunology 2021[impact factor | |
| | | | | 6.347] に掲載)。これまでの複数の論文が、内閣府 | : |
| | | | | 食物安全委員会の報告書で引用された。 | |
| | | | | ・令和 2 年度に引き続き、厚生労働省委託事業とし | ・これまでの複数の論文成果が |
| | | | | て、小児慢性特定疾病登録センター運営事業委託費 | |

| + F + D + = | + F # -1 -5 | ᄉᇷᄼᇴᅴᇴ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 2評価 |
|---------------|-------------|---------|----------------------|-------------|---|
| 平 長 期 目 標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | | | 自己評価 引用された。食物アレルキにものまた、食物アレルキにものまた、食物アレルキにものまた、食物アレルキにものまた、力に対していませんがガイドライン2021にもののでは、一性皮質の一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、 |

| | | A 2 A 4 - 1 - 1 - | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|---------------|---|----------------------|---|---|
| 中長期目標 | 中 長 期 計 画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | |
| | | イ 成育医療に係る各種相談事業などの 展開推進 | | | |
| | | 引き続きホームページや専門外来を介してよる医療に関する様料提供なぜがよ | | ・妊娠中の薬剤使用に関して、不安を持つ女性に対し、特別提供するよりなどに対して、不安を持つ女性に対 | |
| | | して成育医療に関する情報提供を推進す る。新規技術の開発や研究成果について | | し、情報提供するとともに、カウンセリング症例に 基づいたエビデンス創出を目的とし、平成17年に開 | |
| | | 積極的にマスメディア、ソーシャルメデ | | 設した妊娠と薬情報センターについては、平成30年 | |
| | | ィアに発信する。 | | 度に全国 47 都道府県に拠点病院の設置を終了した | _ · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | 妊娠と薬情報センターでは全国 47 都道 | | 後、2 巡目に入り、全国のネットワークの推進を図 | |
| | | 府県に設置完了した拠点病院に加え、新 たな拠点病院を増やすことで、妊娠と薬 | | ってきた。令和 3 年度は「妊娠と薬情報センター高度推進事業」開始により、オンライン申し込みが可 | |
| | | に関する情報提供体制の均てん化を更に | | 能となり拠点病院が安全性情報をリアルタイムに閲 | |
| | | 進める。また、妊娠と薬情報センターに | | 覧できる仕組みを整え、令和4年度から56か所の拠 | |
| | | 係る業務を通じて蓄積された安全性情報 | | 点病院を中心とした相談が推進できるようにした。 | ても予定通り報告書を提出でき |
| | | を拠点病院とリアルタイムに共有できる | | 妊娠・授乳婦を対象とした薬の適正使用推進事業 | |
| | | 仕組みを構築する。さらに、国内外の科 学的知見を正しく反映した医薬品添付文 | | (添付文書の見直し)についてはワーキンググループ会議を2回開催し、βブロッカーのうちの2剤に | |
| | | 書に改訂する国の事業に積極的に協力す | | フ云識を 2 回開催し、 β フロッカーの 7 500 2 角に ついて、禁忌ではなく有益性投与がふさわしいとの | |
| | | る。拠点病院担当者に対する実務者研修 | | 最終報告書を提出した。拠点病院の医師・薬剤師を | |
| | | 会、一般医療者向け講演会、開局薬剤師 | | 対象とした研修会はオンライン開催で 254 名の参加 | 一般を対象に講演し、当該分野 |
| | | 向け全国での研修会を開催するととも | | があった。例年秋に開催してきた一般医療者向けの | |
| | | に、各種関連職能団体・学会等での広報 | | 講演会であるフォーラムを妊娠と情報研究会との共 | |
| | | を通じて当該分野の教育・啓発に努める。 る。授乳と薬剤に係る電話相談の利便性 | | 催で学術集会として開催した。当該領域の啓発目的 で、開局薬剤師を対象とした研修会を 2 回オンライ | 一誠の均(ん化に貝臥できた。 |
| | | の向上を図るためのアプリを完成させ | | ンで開催した。このほか、学会や医師会、薬剤師 | |
| | | る。 | | 会、マスコミを介しての啓発活動を行った。令和 2 | |
| | | プレコンセプションケアセンターで | | 年からウェブサイトに掲載を開始した COVID-19 の治 | |
| | | は、不妊・不育症や合併症妊娠など、妊 | | 療薬の安全性情報のアップデートを行い、COVID-19 | |
| | | 振に悩む女性のサポートを目的とした外 来相談やモデル的な検診を行うととも | | 感染妊娠例の登録調査を継続した。令和 2 年度に安 全性に関するエビデンスを報告したドンペリドンを | |
| | | に、プレコンセプションケアの重要性に | | 次の候補薬に決定した。さらに、乳汁中の薬物濃度 | |
| | | ついてセミナーなどを通じて医療関係者 | | に関する論文を中心に英語の学術論文を複数発表し | |
| | | だけでなく広く社会に啓発する。 | | た。令和 3 年度から COVID-19 感染流行状況や通院 | |
| | | | | の距離などを考慮して、有料でオンライン相談を開 | |
| | | | | 始し、21 件に対応した。授乳と薬剤に係る相談の利 便性の向上について検討し、ウェブサイト上の情報 | |
| | | | | 充実で対応した。 | |
| | | | | ・適切な時期に適切な知識・情報を小児期・思春 | ・プレコンセプションケアセン |
| | | | | 期・性成熟期の男女を対象に提供し、将来の妊娠の | |
| | | | | ためのヘルスケアを行うことを目的とした「プレコ | |
| | | | | ンセプションケアセンター」は開設後6年目を迎えた。COVID 10 などの影響な際なったなる国的な対点 | |
| | | | | た。COVID-19 などの影響を鑑み、また全国的な対応 ができることを考慮し、相談外来及び検診・カウン | |
| | | | | かくさることを考慮し、相談外未及い傾診・カリン セリングをオンラインにより全国から受けいれるシ | |
| | | | | ステムに追加・改編した。さらに、ウィズコロナ時 | |
| | | | | 代に対応するために、毎年実施しているオープンセ | |
| | | | | ミナーを令和3年度は3回シリーズ(1月から3月の | |
| | | | | 期間にオンライン開催) として実施した。セミナー | |

| h E # D ## | h E 뉴 ᆗ ᆓ | △和9左连到亚 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己 | 3評価 |
|------------|-----------|--|----------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 〒和3年度計画 | 令和3年度計画 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | では、海外より先進的な研究活動を実践している登 壇者や国内の医療関係者の講演・ディスカッション にとどまらず、プレコン世代や企業、自治体なども 議論に参加し、幅広くプレコンセプションケアの醸 成につながった。この他にも、国の委員会、行政な どの政策立案への貢献や、教育関係者、企業、 NPO・NGO、マスコミ等に広報活動を実施した。 | |
| | | ウ 重い病気を持つ子どもへの生活・教 | | | |
| | | 育支援 | | | |
| | | 重い病気をもつ子どもと家族の在宅生活を支える上で有用な新たなサービスについて研究を開始する。 | | ・小児期発症の慢性疾病を持つ子どもが成人し、自立していくことを支援するために、平成27年9月から、トランジション外来を開始した。開設より5年半経過した令和3年度末までに、トランジション外来を受診した患者総数は650名だった。令和3年度は67名(前年度62名)であり、初診患者は令和2年度と同等で、コロナ禍以前の半数程度で推移している。継続も加えた令和3年度の支援の内訳は外来看護師による自律支援が計303回(前年度325回)、医療連携室による成人施設への移行支援が58回(前年度66回)、ソーシャルワーカーによる面談が34回(前年度47回)であった。なお、また、成人移行支援を理解していただくために、患者及び家族参加型の「トランジション・フェスティバル」を毎年開催しているが、令和2年度に引き続き令和3年度もウェブにて開催した。なお、これらの職種による多職種カンファレンスを毎月1回開催した。 | 実績に基づいた「成人移行コアガイド」を厚労科研領コアガイド」を厚労体・学術への啓発活動を実施をした、東京都の小児慢支援を表表で、東京都の小児療支持を、東京都の事務行期医療を受ける。 関係をの連携も推進ション・スティバル」には、今和3年、スティバル」には、今和3年、スティバル」には、外の患者 |
| | | | | ・総合診療科と在宅診療科が協働して、重い病気を持つ患児の在宅移行に取り組んだ。令和3年度は在宅診療科フェローを一人雇用し、総合診療科との連携を強化した。NICUやPICUで救命された一方、重い障害を残した児に対し、計画的に多職種でカンファレンスを行って情報を共有し、保護者への医療的ケアの指導等を看護師と共に行った。同時に、ソーシャルワーカーを中心に、社会的支援を受ける手続きを行った。退院前に、主治医、病棟看護師、ソーシャルワーカー、地元の相談支援専門員、保健師、訪問看護師、在宅診療医で、多職種による退院前カンファレンスを行うシステムを構築し、継続した。そこには、家族も参加し、情報を共有して生活環境を整え、高度先進医療機関から在宅医療への移行を行った。 | 働率の上昇に繋がり、病院に寄与している。患者にとも自宅で家族と共に暮らすは大きく、ホスピタリストて、チームとして、小児在行の推進に取り組んでいく |
| | | | | ・医療型短期滞在施設「もみじの家」は、コロナ禍のために受け入れが少ない状況が続いている。また、「もみじの家」での終末期医療(看取りの医療)も概ね1名が入院している状況である。 ・入院中の患児の教育支援として、東京都教育委員会、ベネッセと共同して、当センター内の特別支援 | 床運用は、日本の小児医療いて先進的な試みであり、 も充実させる必要がある。 ケア科診療部長と共に、「も |

| | | A 1=0 fr st=1 - | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|--|--|---|----------------------|---|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | 学校(そよかぜ分教室)が、IT やロボットを活用して、遠隔操作で病棟において教育を行うプログラムの開発研究を引き続き行った。 | 数を増やす予定である。 | |
| | | ③ 衛生検査所の運営 衛生検査所において、前年度開始した 白血病の確定診断を行うための細胞マー カー検査、融合遺伝子検査等の受託を継 続する。融合遺伝子検査の項目を拡充す る。 | | ・「成育衛生検査センター(令和元年度に臨床検査技師等に関する法律の規定に基づく衛生検査所として登録)」において、令和3年度も引き続き国内の小児がん診療機関から依頼を受けた白血病/リンパ腫マーカー解析 新規861件(前年度944件)、再発101件(前年度102件)、微小残存病変MRD解析等946件(前年度835件))、白血病/リンパ腫キメラ遺伝子スクリーニング解析520件(前年度480件)を実施した。 | 所で培ってきた先端的な技術経験を活かした解析によって 白血病/リンパ腫に対する均で 化された初期診断や当センタ 以外では実施が困難な微小型 病変解析や遺伝子異常解析を 体検査として実施し、治療力 決定に有用な情報として、国 の関連医療機関のおよそ9割に | |
| | | | | ・検査の受託に関し、対象となる小児がん診療機関 135 施設のうち(契約締結困難な事情がある施設を除く) 120 施設 88.9% (前年度 136 施設中 112 施設 82.4%) と検査委託契約が完了した。AMED 研究費によって実施している臨床研究における解析を除き、対象となる検体検査については検査料金の徴収を行った。 | 検査契約がほぼ完了して検査 金の徴収が可能となり、AMED 究費によって実施している臨 研究と合わせて一定の財源が 保され、白血病/リンパ腫の診 業務の安定的な継続が可能と | |
| | | | | ・白血病/リンパ腫キメラ遺伝子スクリーニング解析について、前年度までは B 前駆細胞性急性リンパ芽球性白血病のみを対象としていたが、令和 3 年度に新たに 23 の解析項目を追加し、8 月 1 日より T 細胞性急性リンパ芽球性白血病と急性骨髄性白血病についても解析の受託を開始した。また、白血病/リンパ腫に対する FISH/染色体検査の受託を開始して、必要な変更手続き(受託検査項目の追加)を進 | センターで実施している白血 リンパ腫の診断の有用性が高 | |
| | | | | め、42 施設と変更契約を締結した。 ・対象疾患を増やすため、先天性疾患に対する遺伝学的検査について、令和 4 年度からの検査受託を目指して、必要な準備と手続きを進めた。 | | |
| ける連携推進 NC 間の連携による新たた ノベーションの創出を目 | ンター間の疾患横断領域における連携推進 国立高度専門医療研究センター(以下「NC」という。)間 | ④ 国立高度専門医療研究センター(以下「NC」という。)間の横断領域における連携推進 国立高度専門医療研究センター医療研究連携推進本部(以下「JH」という。)が実施する横断的研究推進事業費を伴う | | | | |

| 114 15 | — . b — — | , <u> </u> | | |
|--------------|--------------|------------|---------|-------|
| 様式 214-1(別紙) | 国立成育医療研究センター | 年度評価 | 項目別評価調書 | 1 — 1 |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|--|--|---------|--|-----------------------------|------|--|
| | | | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大 | セ部い中そ成 大一健断学ににれ果け組 はすがとびにこメ財ととでいて心の等具規ト康的推つものをるむま、る国な講 NCにィ創連るが、とたに体模研寿予進い留専発研こた特たのる習 NCにィ創連を開発が大き、大力に、大力に、大力をき発し、大力をを発展が、大力をを発展が、大力を表現は、大力を表現は、大力を表現など、大力を表現は、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現など、大力を表現を表現を表現などのでは、大力を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を | | [評価の視点]○研究開発に資するデータ | ・令和3年度に、6NC (8医療機関) と看護大学校が | | |
| | | | 33 / 144 | | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-----------|-------|--|------------------------------|--|------|--|
| 中 技 朔 日 倧 | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | Highway をはじめとしたデジタル共通インフラの整備を進める。また Office365などの研究利用可能な環境の活用支援を行う。 ・6NC の電子カルテからの疾患情報を統合的に取得できる共通医療データベースの拡充を図る。 ・NC 内の患者レジストリにおける NC 間の研究連携を支援・強化する。 ・データ基整課カウンターパートとの意見交換を図る。 ・各NCの人材育成に関わる部署との連携を図り、各NCの連携大学院等の実態調査を研究支援人材の育成支援体制の構築に取り組む。特に生物統計分野にお若手人材の育成支援を行う。 ・6NC が連携し、実務を通して若手人材の育成支援を行う。 ・6NC 共通教育用プラットフォームを構築し、疾患領域横断的な人材育成のために、NC 横断的な教育コンテンツの Web 配信による教育機会の提供を開始する | ○研究開発分野のニーズに 応じた専門知識を有する人 | まいて、JH Super Highway への接続が完了した。 ・令和3年度に、6NCの電子カルテデータを統合し、利活用を可能にする 6NC 電子カルテデータを終った一名(6NC-EHRs)を構築し、国立循環器内で、センター、国立精神・神経医療研究センター、国立精神・神経医療研究センター、国立精神をとから、現所で、カースを関係を関始した。国立において電子カルテ情報の収集と蓄積を開始という。 ・6NC EHRs のデータを観りない手続きを進めている。 ・6NC に所属する職員は、所定の手続きを経ることで6NC-EHRs のデータを研究にも取り組む。 ・6NC に所属する職員は、所定の手続きを経ることで6NC-EHRs のデータを研究にも取り組む。 ・6NC に所属する職員は、所定の手続きを経ることで6NC-EHRs のデータを研究にも取り組む。 ・6NC に所属する職員は、所定の手続きを経ることで6NC-EHRs のデータを研究にも取り組む。 ・6NC に所属する職員は、所定の手続きを経ることで6NC-EHRs は、患者基本情報・病名をことがの人の力がでにも取り組む。 ・6NC に所属するととなり、令和4年度からは具体的なが不足病情報を活力を対し、本体的な対策を行うなど、本が国の研究の発展に寄ずるおけれており、など、大型が関係を指して、をデンプレータとの共振も視音を収集した。また、レジストリ作成・運用を指案を収集した。また、レジストリ作成・運用を指案を収集した。。また、レジストリ作成・運用を指案を収集した。また、レジストリ作成をがる体構築に取り、今後の支援につながる体構築に取り、今後の支援体制の構築に取りを通した。 ・令和3年度は、1日と各NC が連携したが、6NC が連携による若手生物統計するNCには、日と各NC の生物統計の育成を実施関がするとともに、がとの複数の育成に同いできたとの人材育成支援を開始した。・特に JH 岩手生物統計家 NC 連携育成パイロット事業の立ち上げについては、JH と各NC との複数の育成に同いで連携し、人材育成カノウハウがあるNCによる実務を連しての人材育成支援を開始した。・キに JH シーデルをNC で連手ののよびに表情が対象に対し、地が呼吸が対象に対し、NC 間連携による若手生物統計家の内による実務を連しての人材育成支援を開始した。・特に JH 表による若手生物統計をNC に手が分別が対象を対象とした者手の究助成を開始し、進捗等理、評価を行うとともに、JH シンボジウム 2021 にでデジタルポス | 自己評価 | |

| 様式 2—1—4- | -1(別紙) | 国立成育 | 育医療研究センター | 年度評価 | 項目別 | J評価調 書 | 1 — 1 | |
|------------------|--------|------|-----------|------|-----|-------------------|-------|--|
| | | | | | | | | |

| | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-------|--|----------------------------|--|------|--|
| 中長期目標 | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | イ 6NC 連携で効果的な研究開発が期待される領域の取組を支援・強化する。 具体的な取組は次のとおりである。・実験・解析基盤のための、あるいは NC 連携が効果的な新規横断的研究推進事の立ち上げを図る。・令の名世郡と神でのといる。を実施した支援を実施を明確でで、1、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2 | な研究開発が期待される領域への取組みが十分であるか。 | 年度入学者教、連携大学院からの大学生・大学院生受入人教について実態調査で行った。 ・6NC 共通教育用でラットフォームを構築し、スンテンツを調査を持て行った。 ・6NC 共通教育用で育ットフォームを構築し、実生領域横断的な人材育成のために、おの構築」(国の臨床研研の大会)を対した。JH 横断的研究推進事業研究者のな育見幸彦、病院長)において、全国の路で者のな育見幸彦、病院長)において、全国の路で者のな育見幸彦、病院長)において、全国の路で記のコンテンツを配信しており、令和3年度の総では、1,409人であった。 ・新規課題「身体活動低下によるフレイルの包括的病態解明とフレイルバイオマーカー探索および予防医療への展開」を開始した。 ・新規課題「身体活動低下によるフレイルの包括的病態解の展開」を開始した。 ・新規課題「身体活動低下によるフレイルの包括的病態解の展開」を開始した。 ・新規課題「身体活動低下によるフレイルの包括的病態解の展開」を開始した。 ・新規課題では、JST戦略の地球管理及び外部度では、JST戦略が的推進研究開発を推進するとともに、来年度の移棄を推進の方針を決定した。1つの研究課題は、JST戦略が的新型コロナのイルスワクチンと2回接種との抗体には、新型コロナウイルスワクチンと2回接種とから実施で低いことが、新型コロナウイルスワクチンと2回接種とが明らかとなった。・具体的には、職員、3,433名で大ば、1分との大変には、職員、3,433名で大ば、1分との大変には、新型コロナルスワクチンと2回接種に、1とないの表別では、1の共力を表別でした。から実施しているNC連携者でも抗体価が直線的に低下した。・1の関連を明らかにするNC連携者手グラント12課題の進捗管理及び中間評価を実施し、データとの関連を明らがにするNC連携者手グラント12課題の進捗管理及び中間評価を実施し、データとの検査を付い、12課題の採択を決定した。・6NCに跨る検査に関して、検査会会社との検査方と、1、6NCの参加するNC-JH知味接近、キームとして、6NCの参加するNC-JH知味接近、キームとして、6NCのの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に関する相談スキームとして、6NCの知財・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に係るカウンターの知知・法務に関する対域を対しているの表が表が表する対域を対しているのに対しないの対域を対しないの対域を対しないの対域を対しないの対域を対域を対しないの対域を対しないの対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対域を対 | | |

| - = #1 - 1 - 1 - | . E 베 및 | A 100 to the I | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|------------------|---------|----------------------|--|--|------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | の充実を図るとともに、NC 間の連携によ | 発の成果や取組の科学技術 的意義や社会経済的価値を わかりやすく説明し、社会 から理解を得ていく取組を 積極的に推進しているか。 | 一ト/実務者らの参加するNC-JH 知財法務連携推進会議を定期的に6回(見込み;年内実績は4回)開催し、NC 間における知財・法務に関わる知見の共有を推進した。・法務専門家の協力も得て、知財・法務に関する各 NC 等から寄せられる相談に対応し、NC における知財・法務に関する支援と強化を推進した。さらに、JH が支援している研究、若手研究課題における知財・法務に関する相談案件にも対応し、NC 横断的な研究への支援をも推進した。 ・国民を始め企業やアカデミアに幅広く情報提供を行うため、JH が支援している研究課題やその概要について研究者や JH 関係課とともに連携し JH ホームページに掲載。また、英語による同様の内容を掲載。・「6NC が Super Highway で加速する日本のメディカルサイエンス」をテーマとしたシンポジウムを開催した。・シンポジウムでは、JH のミッションの紹介、Super Highwayの紹介やデモンストレーション、6NC横断的研究推進費課題の成果発表に加え、外部の研究資金配分機関や企業(製薬・医療情報)、社会医学の立場の方が参加した総合討論を行った。・完全オンライン開催であり、NC 職員のみならず、アカデミアや企業からの参加者も多く。事前登録者666人、最大瞬間視聴者数は358人であった。・開催後アンケートにて、9割以上の方より次回以降も毎年度開催し、幅広く情報発信を行う。・多くの人に情報発信をするため、ホームページだけでなく各 NC の広報を通じて SNS での発信を実施した。・JH ホームページアクセス件数:4,000 件以上/月を達成・6NC 理事長会議を毎月開催し、横断的研究推進事業の予算配分方針や新規研究課長の意思決定をするなど、適正なガバナンス体制のもと業務運営を行った。 | | |
| | | | <定量的視点> ※(評)評価指標 、(モ) モニタリング指標 | | | |
| | | | ・論文被引用数(評) | ・論文被引用数(評)329 件 | | |
| | | | | | | |
| | | | ・(海外・国内)著名誌へ | ・(海外・国内) 著名誌への論文掲載数(評)410件 | | |

の論文掲載数(評)

・国際学会での発表件数 ・国際学会での発表件数 85件

| 中長期目標 | 中長期計画 | △和2年度社画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-----------|-------|---------|--|--|------|--|
| · 区 别 日 惊 | 甲按朔訂삘 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | (モ) ・国際会議等の開催件数 | ・国際会議等の開催件数 18 件 | | |
| | | | ・ 国际会議等の開催件数(モ) | - 四际公職寺の開催計数 10 計 | | |
| | | | ・国際学会での招待講演等 | ・国際学会等での招待講演等の件数 13件 | | |
| | | | の件数(モ) | 园城北园开放水土园城, 产生火, 10 //1. | | |
| | | | ・国際共同研究の計画数、 実施数(モ) | ・国際共同研究の計画数、実施数 43 件 | | |
| | | | ・海外の研究機関との研究 | ・海外の研究機関との研究協力協定の締結数 23件 | | |
| İ | | | 協力協定の締結数(モ) | | | |
| | | | ・外部研究資金の獲得件 | ・外部研究資金の獲得件数・金額 392 件 1,715,810 千円 | | |
| | | | 数・金額(モ) ・HP 等による成果等の広報 | ・HP 等による成果等の広報数 149 件、アクセス数 | | |
| | | | サード 寺による成未寺の仏報 数・アクセス数 (評) | ・ | | |
| | | | ・記者会見実施数(モ) | ・記者会見実施数 1件 | | |
| İ | | | ・新聞、雑誌、テレビ等で | 1 | | |
| İ | | | の掲載・報道数(モ) | | | |
| | | | ・国民・患者向けセミナー等の実施件数(評) | ・国民・患者向けセミナー等の実施件数 24件 | | |
| | | | ・国民・患者向けセミナー | ・国民・患者向けセミナー等参加者数 1,474 人 | | |
| İ | | | 等参加者数(評) | | | |
| | | | ・医療従事者向けセミナー | ・医療従事者向けセミナー等の実施件数 25件 | | |
| İ | | | 等の実施件数(評) ・医療従事者向けセミナー | ・医療従事者向けセミナー等参加者数 延べ 927 人 | | |
| | | | ・ 医療促事者同じセミテー 等参加者数(評) | | | |
| | | | | ・委員、オブザーバーとして国の審議会、検討会等 | | |
| | | | て国の審議会、検討会等へ | | | |
| | | | の参画数(モ) | That II - W. O. II | | |
| | | | ・政策提言数(評) | ・ 政策提言数 : 9 件 | | |
| | | | /WC 即の応用操脈領はたわ | | | |
| İ | | | < NC 間の疾患横断領域にお ける連携推進> | | | |
| | | | ・患者情報、診療録情報の | ・患者情報、診療録情報の収集件数(モ) | | |
| | | | 収集件数 | 6NC 共通電子カルテデータベース (6NC-EHRs) 登 | | |
| | | | ・他機関の疾患レジストリ | 録患者数 620,044 人 | | |
| İ | | | との連携数 | 情報基盤データの提供件数 1件 | | |
| İ | | | ・情報基盤データを活用し | ル松田のボロエンマーローの実験型(注)の地 | | |
| İ | | | た学会発表数・論文数・NC関の共同研究の計 | ・他機関の疾患レジストリとの連携数(評)0件 | | |
| İ | | | ・NC間の共同研究の計画・実施件数 | ・情報基盤データを活用した学会発表数・論文数(モ)2 件 | | |
| İ | | | ・企業等との受託・共同研 | IFTM出版/ / CID/II CICT公元以外・開入教(『C/ 4件 | | |
| İ | | | 究の計画・実施件数 | ・NC 間の共同研究の計画・実施件数(評) | | |
| İ | | | ・NC 間の連携による政策提 | | | |
| İ | | | 言数・学会等の策定する診 | 若手グラント研究助成 課題数 12件 | | |
| | | | 療ガイドライン等への提案 | 人类标言《京文》出版的 | | |
| | | | 件数 ・HP等による成果等の広 | ・企業等との受託・共同研究の計画・実施件数(評)0件 | | |
| | | | | · · | | |

報数・アクセス数

• 記者会見実施数

・HP等による成果等の広

・新聞、雑誌、テレビ等で

・NC 間の連携による政策提言数・学会等の策定する

診療ガイドライン等への提案件数(モ)0件

| | 様式 $21-4-1$ (別紙) | 国立成育医療研究センター | 年度評価 | 項目別評価調書 | 1 - 1 |
|--|------------------|--------------|------|---------|-------|
|--|------------------|--------------|------|---------|-------|

| 九 E 抑 D 捶 | 4 F # 3 55 | | △和2左座計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|------------------|------------|---------|---------|--------------------------------|---------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | の掲載・報道数 | ・HP等による成果等の広報数・アクセス数(評) | | | |
| | | | • 受講者数 | 】 JH ホームページアクセス件数 68,774 件 | | | |
| | | | | プレスリリース件数 4件 | | | |
| | | | | ・記者会見実施数(モ) 0件 | | | |
| | | | | ・新聞、雑誌、テレビ等での掲載・報道数(モ)13 件 | | | |
| | | | | ・研究支援人材等の育成・研修コースの設置数 | | | |
| | | | | (評) 6NC 共通教育用コンテンツ数 47 件 | | | |
| | | | | ・受講者数(評)6NC 共通教育用コンテンツ総視聴 | | | |
| | | | | 者数 1,409人 | | | |

| 1. 当事務及び事業に関す | 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | |
|---------------|----------------------------------|---------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 1-2 | 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備 | | | | | | | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づく | 当該事業実施に係る根拠(個 | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第 17 条 | | | | | | |
| | りの推進 | 別法条文など) | | | | | | | |
| | 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難 | 【重要度:高】 | 関連する研究開発評価、政策 | 事前分析表(令和3年度) I-4-1 | | | | | | |
| 易度 | 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備は、国民が健康 | 評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート番号 0151 | | | | | | |
| | な生活及び長寿を享受することのできる社会を形成するために極 | | | | | | | | |
| | めて重要であり、研究と臨床を一体的に推進できる NC の特長を活 | | | | | | | | |
| | かすことにより、研究成果の実用化に大きく貢献することが求め | | | | | | | | |
| | られているため。 | | | | | | | | |

2. 主要な経年データ ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) 主な参考指標情報 R4 年度 R5 年度 R6 年度 R7 年度 R8 年度 評価対象となる指標 基準値等 R3 年度 R3 年度 R4 年度 R5 年度 R6 年度 R7 年度 R8 年度 共同 · 受託研究契約 100 175 予算額(千円) 3, 109, 642 締結件数 (年間 100 件以上) 職務発明委員会審査 10 決算額(千円) 14 2, 750, 781 件数 (年間 10 件以上) 0 経常費用 (千円) 3 2, 936, 608 first in human / first in (中長期目標期間中に3 child(ヒト/子どもに初め て投与する) 試験実施件数 (令和3年度計画では、 年1件以上) 経常利益(千円) 医師主導治験実施件 20 11 3, 183, 907 数 (中長期目標期間中に 20件) (令和3年度計画では、 年4件以上) 先進医療承認件数 4 0 行政コスト(千円) 2, 943, 294 (中長期目標期間中に4 件以上) (令和3年度計画では年 1件以上) 臨床研究実施件数 1,600 294 従事人員数 257 (倫理審查委員会承 (中長期目標期間中に (令和3年4月1日時 認) 点) 1,600 件以上) (令和3年度計画では年

| | 267 件以上) | | | | | | | |
|-----------|-------------|----|--|--|--|--|--|--|
| 特定臨床研究(認定 | 16 | 17 | | | | | | |
| 臨床研究審査委員会 | (年間 16 件以 | | | | | | | |
| 承認) 実施件数 | 上) | | | | | | | |
| 特定臨床研究に対す | 15 | 15 | | | | | | |
| る多施設臨床研究実 | (年間 15 件以上) | | | | | | | |
| 施支援実施件数 | | | | | | | | |
| 治験実施件数 | 300 | 62 | | | | | | |
| | (中長期目標期間中に | | | | | | | |
| | 300 件以上) | | | | | | | |
| | (令和3年度計画では、 | | | | | | | |
| | 年 50 件以上) | | | | | | | |
| 学会等作成診療ガイ | 160 | 26 | | | | | | |
| ドライン採用件数 | (中長期目標期間中に | | | | | | | |
| | 160 件以上) | | | | | | | |
| | (令和3年度計画では、 | | | | | | | |
| | 年 27 件以上) | | | | | | | |

| 3. | 中長期目標、 | 中長期計画、年 | 年度計画、主な | ☆評価軸、業務実績等 | 、年度評価に係る自 | 己評価及び | 主務大臣による評価 | |
|----|--------|---------|---------|------------|-----------|--------|---|--------------------|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等 | • 自己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | 評定 | A |
| | | | | | | | <評定に至った理由> | |
| | | | | | | | (1) 主な目標の内容 | |
| | | | | | | | ○目標の重要度、難易度 | |
| | | | | | | | 【重要度:高】 | |
| | | | | | | | 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備は、国民が健康な生活が | 及び長寿を享受することのできる社 |
| | | | | | | | 会を形成するために極めて重要であり、研究と臨床を一体的に推進できるN | NC の特長を活かすことにより、研究 |
| | | | | | | | 成果の実用化に大きく貢献することが求められているため。 | |
| | | | | | | | (定量的指標) | |
| | | | | | | | 本欄「(2) 目標と実績の比較」に記載 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | (定量的目標以外) | |
| | | | | | | | ① 実用化を目指した研究・開発の推進及び基盤整備 | |
| | | | | | | | ・メディカルゲノムセンター(MGC)の機能の充実とバイオバンクの充実 | 、全ゲノム解析、小児希少疾患の原 |
| | | | | | | | 因遺伝子解明の推進、センター内の連携強化 | |
| | | | | | | | ・研究・開発の企画及び評価体制の整備 | |
| | | | | | | | ・企業等との連携の強化 ・知的財産の管理強化及び活用推進 | |
| | | | | | | | ・知的別産の官珪強化及の活用推進・倫理性・透明性の確保 | |
| | | | | | | | ・競争的資金を財源とする研究開発 | |
| | | | | | | | Wr 1 b 1 b 7 c k 1 l/b c) の ii l l l l l l l l l l l l l l l l l | |

| ・医療分野のICTの活用 |
|---|
| ・First in Human (Child) 試験をはじめとする治験・臨床研究体制の整備 |
| |
| (2) 目標と実績の比較 |
| (定量的指標) |
| ・共同研究、受託研究契約締結件数 |
| 中長期計画 年 100 件 |
| 年度計画 年 100 件 |
| 実績 175件(対年度計画 175.0%) |
| ・職務発明委員会審査件数 |
| 中長期計画 年 10 件 |
| 年度計画 年 10 件 |
| 実績 14 件 (対年度計画 140.0%) |
| ・First in Human/First in Child 試験実施数(世界で初めてとなるヒト(子ども)への薬物の投与、機器 |
| の適用試験) |
| 中長期目標 累計 3件 |
| 年度計画 年 1件 |
| 実績 0件(対年度計画 0%) |
| ・医師主導治験 |
| 中長期目標 累計 20 件 |
| 年度計画 年 4件 |
| 実績 11 件 (対年度計画 275.0%) |
| • 先進医療承認件数 |
| 中長期目標 累計 4件 |
| 年度計画 年 1件 |
| 実績 O件 |
| ・臨床研究実施件数(倫理審査委員会にて承認された研究) |
| 中長期目標 累計 1600 件 |
| 年度計画 年 267 件 |
| 実績 294 件(対年度計画 110.1%) |
| ・特定臨床研究実施件数(認定臨床研究審査委員会にて承認された研究) |
| 中長期計画 年 16 件 |
| 年度計画 年 16 件 |
| 実績 17 件 (対年度計画 106.3%) |
| ・特定臨床研究に対する他施設臨床研究実施支援実施件数 |
| 中長期計画 年 15 件 |
| 年度計画 年 15 件 |
| 実績 15 件 (対年度計画 100.0%) |
| ・治験実施件数 |
| 中長期目標 累計 300 件 |
| 年度計画 年 50 件 |
| 実績 62 件 (対年度計画 124.0%) |

| | ・診療ガイドラインへの採用件数 |
|------------|--|
| | 中長期目標 累計 160 件 |
| | 年度計画 年 27 件 |
| | 実績 26 件(対年度計画 96.3%) |
| | (3) その他考慮すべき要素 |
| | (定量的指標以外の成果) |
| | ・ 小児医療情報収集システムによるリアルワールドデータ収集・利活用基板整備 |
| | 小児医薬品の安全対策の向上や開発への貢献を目的として、小児領域において日本最大級のデータベースを |
| | 構築しており、令和3年度は小児用医薬品8品目の使用実態調査・解析を行い、結果を厚生労働省医薬品安全 |
| | 課に共有するとともに、ホームページに公表するなど、小児医薬品の安全対策や適正使用に貢献した。 |
| | ・ バクタ小型錠の開発について |
| | バクタ配合錠は移植後の免疫抑制剤や抗がん剤投与に起因する肺炎の治療及び発症抑制には欠かせない医薬 |
| | 品だが、錠剤は大きさ、顆粒剤はかさ高さや苦味などから、小児患者の受容性が悪いことが問題となってい |
| | た。令和3年度は5月に企業と共同で製剤特許を提出、8月には承認取得を得られた。更に小型錠の受容性に関 |
| | する臨床研究も実施しており、小児用製剤開発に貢献している。 |
| | ・ タクロリムスの不妊治療に対する特定臨床研究の先進医療申請について |
| | 母体の免疫異常が原因で挙児が得られない患者は、タクロリムス投与によって、不妊治療につながる可能性 |
| | があるとされていたが、不妊治療に対する実態調査研究の結果、使用頻度が高いもののエビデンス不足である |
| | と判断され、至急に臨床データが必要とされたため、先進医療 B への方針転換、関係学会との協議、先進医療 |
| | への申請及び研究費の獲得のための資料作成・申請を短期間で完了させた。 |
| | (4) 評定 |
| | 上記含むその他の成果は、「特に顕著」「特別な」とまでは言えないものの、中長期目標に照らし顕著な成果の創出や |
| | 将来的な成果の創出の期待等が認められることから「A」評定とした。 |
| | <今後の課題> |
| | First in Human/First in Child 試験実施数、先進医療承認件数について、さらなる推進への取組が期待される。 |
| | <その他の事項> |
| | 特になし |
| | |
| | |
| 4. その他参考情報 | |

様式 2-1-4-1(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 1-2

| 中 長 期 目 標 中 長 期 計 画 | |
|---|---|
| | 三評価 |
| (2) 紫川水の雪北大公司 (2) 紫川水の日和した日報 (2) 紫川水の日和した日報 (2) 紫川水の田和した日報 (2) 紫川水の田和した日報 (2) 紫川水の田和した日報 (2) 紫川水の田和山た日報 (2) 紫川水の田和山た日報 (2) 紫川水の田和山た日報 (2) 紫川水の田和山た日報 (2) 紫川水の田和山に日本 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田和田 (2) 江田本 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 (2) 江田本田 | 評 と研・高会 の の の で と の で で と の で で と で で で で と で で で で |

| 九 匡 坝 只 捶 | 中国地科西 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
|------------------|--------------|----------|----------------|---------|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | サ州3年及前 回 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | 内 容:医師主導治験実施数 中長期目標:20件以上 実績:11件 達成度:55% |
| | | | | | 内容:先進医療承認件数中長期目標:4件以上 実績:0件 達成度:0% |
| | | | | | 内容:臨床研究実施件数(倫理查委員会承認) 中長期目標:1,600件以上 実績:294件 達成度:18.4% |
| | | | | | 内容:特定臨床研究実施件数中長期目標:年間 16 件以上 実績:17 件 達成度:106.3% |
| | | | | | 内 容:特定臨床研究に対する 設臨床研究実施支援実施件数 中長期目標:年間 15 件以上 実績:15 件 達成度:100% |
| | | | | | 内 容:治験実施件数 中長期目標: 300件以上 実績:62件 達成度:20.7% |
| | | | | | 内 容:学会等作成診療ガイドン採用件数 中長期目標: 160件以上 実績:26件 達成度:16.3% |
| | | | | | 医師主導治験や臨床研究の実 診療ガイドラインへの関わり等 きく貢献したと認められるこ ら、自己評定を S とした。 |
| | | | | | ③その他考慮すべき要素 予算額に対して決算額は約 11 下回っている。原因として計画 も固定資産の取得減等が挙げ |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|---------------------------------------|----------------|----------------------|----------------|--|-----------------------------------|
| 中 長 朔 日 倧 | 甲長期計画 | □ 1040年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ① メディカルゲノムセン | ① メディカルゲノムセンター (MGC) | | | |
| | ター(MGC)の機能の充実と | の機能の充実とバイオバンクの充実、 | | | |
| | バイオバンクの充実、全ゲ | 全ゲノム解析、小児希少疾患の原因遺 | | | |
| | ノム解析、小児希少疾患の | 伝子解明の推進、センター内の連携強 | | | |
| | 原因遺伝子解明の推進、セ | 化 | | | |
| | ンター内の連携強化 | | [評価の視点] | | |
| メディカルゲノムセンタ | 基礎研究の成果を臨床で | 遺伝子診断支援及び未診断疾患の網 | ○ 研究開発の体制の充実 | ・IRUD(希少・未診断疾患イニシアチブ)拠点事業 | ・当センター病院の症例をバイオ |
| | の実用化につなげるととも | | | | · · |
| | | 実した体制整備を行う。これらの体制 | | | |
| | | を遂行するためにメディカルゲノムセ | 組が十分であるか。 | 用いた全遺伝子配列解析を実施した。内分泌・代謝 | |
| | 行えるよう、研究所と病院 | ンターとバイオバンクを活用し、国内 | | 科、遺伝診療科、耳鼻咽喉科、整形外科、新生児 | ムセンターが十分に機能しており |
| **** | との連携強化を図るととも | 各拠点からの試料と臨床情報及び解析 | | 科、眼科、不妊診療科、産科、胎児診療科、移植・ | 目標を達成した。 |
| | | 結果の保管並びにデータベース化を進 | | 細胞治療科、消化器科、免疫・アレルギー科、呼吸 | |
| | め、共同研究を推進する。 | める。 | | 器科等の診療科からも検体提供を受け、同様の方法 | |
| | その中でもゲノム研究につ | | | により遺伝子解析、ゲノム診断を継続して実施し | |
| | | 解析についても、国内及びアジアにお | | た。各診療科との共同研究の代表例として以下が挙 | |
| | | ける成育希少難治性疾患の遺伝子解析 | | げられる。 | |
| 原とする研究開発、医療分 | 1 1 1 1 1 | 拠点として国内外の医療機関とネット | | ・胎児由来シングルセルゲノミクスによる胎児遺伝 | |
| | | ワークを形成し、性分化疾患、1型糖尿 | | 学的解析(学術雑誌 Reprod Med Biol 2021 [impact | |
| | | 病、インプリンティング疾患などの大 | | factor 3.239] に掲載)。 | |
| | - | 規模検体集積を行う。さらに、国内の | | ・正常妊婦のコピー数多型をゲノムブラウザー上で | |
| | 療部門、治験・臨床研究支 | 成育疾患患者に対して継続的に遺伝子 | | 見れるウェブサービスを公開した(SEIIKU Mutation | |
| | | 診断技術を提供するための基盤整備を | | database 内ツール)。 | |
| | 推進を図る。また、小児・ | 引き続き行う。また、病院と研究所が | | | |
| 5. | 周産期領域における治験・ | 連携して、臨床診断-遺伝子診断-遺伝 | | ・研究所が、病院の各診療科(内分泌・代謝科、遺 | |
| | | カウンセリングが一体となったゲノム | | 伝診療科、耳鼻咽喉科、整形外科、新生児科、眼 | |
| | · · | 医療の推進及び国民への情報発信を行 | | 科、不妊診療科、産科、胎児診療科、移植・細胞治 | |
| | により成育基本法に関連す | | | 療科、消化器科、免疫・アレルギー科、泌尿器科、 | |
| | る良質かつ適切な成育医療 | | | 臓器移植センター等)と連携し、年間 300 例以上の | |
| 舌用しつつ、臨床研究の質 ・ カースカード | | の中核的な役割を担う体制を整備し、 | | 遺伝学的解析を支援、また、共同研究を令和2年度 | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 病院長による臨床研究の総括を行うた | | に引き続き実施している。成果は論文 (Hum Genome | |
| | | めの臨床研究運営委員会が主体となっ | | Var, J Hum Genet, Am J Med Genet, Clin Dysmor- | · |
| | 験・臨床研究の推進やゲノ | て臨床研究を推進する。また、研究所 | | phol, Mol Genet Metab Rep 等)や学会発表で情報発 | |
| | | と病院による新規共同研究を実施す | | 信し、二次利用可能な同意を取ったゲノムデータは | |
| | 盤を充実させ、特に、ナシ | る。さらに、病院の全レジデント及び | | 独自にとりまとめて、成育疾患データベースとして | |
| | | フェローなどを対象に臨床研究に関す | | ホームページで公表している。また、病院の医師と | _ |
| への啓発活動等への取組な | ンクネットリークを最大限 | る教育プログラムを実施する。 | | 合同症例検討会を開催し、大学院生や共同研究員以 | ・研究や診断支援のみならず、若 |

る良質かつ適切な成育医療 図る。さらに外部の医療機

ど更なる機能の向上を図 | 活用し、センターが担う疾 り、基礎研究成果を実用化 患に関する難治性・希少性 疾患の原因解明や創薬に資 る。加えて、ARO (Academic する治験・臨床研究を推進 するために、詳細な臨床情 整備するなど、我が国の臨日報が付帯された良質な生体 試料を収集・保存するとと もに、NC をはじめとする研 究機関等との間のデータシ ェアリングができる仕組み 医療の体制構築や均てん化 を強化するなどバイオバン により成育基本法に関連すしク体制のより一層の充実を

につなぐ体制等を強化す

Research Organization)を

床研究の中核的な役割を担

う体制を整備する。小児・

周産期領域における治験・

臨床研究の拠点として成育

外の若手医員に対しても遺伝学的解析の指導を令和 2年度に引き続き実施している。

・病院長、臨床研究センター長等をメンバーとした 「臨床研究運営委員会」及び臨床研究センターの部 門長等をメンバーとした「部門長・ユニット長会 議」を開催した。これらの委員会及び会議は毎月開 催することとし、より効率的に治験及び臨床研究の 推進を図る体制を構築した。

- 医師や他科の医師も横断的に参加す る検討会を定期的に開催し、人材育 成に貢献している。研究成果を、学 会が策定するガイドラインや診療の 手引きに反映させ、全国のゲノム医 療推進に貢献している。
- 「臨床研究運営委員会」「臨床研 究センター部門長・ユニット長会 議」により、各部署と連携を図り、 治験・臨床研究の推進を図った。
- ・臨床研究運営委員会が主体となっ て、臨床研究の推進を図り、目標を 達成した。

様式 2-1-4-1(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 1-2

| 小果里 | 中長期目標中長期計画 | | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 送人の業務実績等・自己評価 | | |
|---|--------------|---------|----------------|--------------------------|------|--|
| 日 日 日 日 保 日 保 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| の提供に貢献する。 | 関からも生体試料の収集を | | | ・令和3年度は新たに6シーズを登録し、計18シー | | |
| 具体的には、センター内 | 行う。加えて、ゲノム情報 | | | ズに関して、臨床研究運営委員会が主体となって、 | | |
| や産官学の連携の強化、治 | 等を活用した個別化医療の | | | 研究開発の推進を図った。 | | |
| 験・臨床研究の推進やゲノ | 確立に向けた研究を推進す | | | | | |
| ム医療の実現化に向けた基 | る。 | | | | | |
| 盤を充実させ、特に、ナシ | | | | | | |
| ョナルセンター・バイオバ | | | | | | |
| ンクネットワークを最大限 | | | | | | |
| 活用し、センターが担う疾 | | | | | | |
| 患に関する難治性・希少性 | | | | | | |
| 疾患の原因解明や創薬に資 | | | | | | |
| する治験・臨床研究を推進 | | | | | | |
| するために、詳細な臨床情 | | | | | | |
| 報が付帯された良質な生体 | | | | | | |
| 試料を収集・保存するとと | | | | | | |
| もに、NC をはじめとする研 | | | | | | |
| 究機関等との間のデータシ | | | | | | |
| ェアリングができる仕組み | | | | | | |
| を強化するなどバイオバン | | | | | | |
| ク体制のより一層の充実を | | | | | | |
| 図る。更に外部の医療機関 | | | | | | |
| からも生体試料の収集を行 | | | | | | |
| う。加えて、ゲノム情報等 | | | | | | |
| を活用した個別化医療の確 | | | | | | |
| 立に向けた研究を推進す | | | | | | |
| る。 | | | | | | |
| また、運営費交付金を財 | | | | | | |
| 源とした研究開発と同様に | | | | | | |
| 競争的研究資金を財源とす | | | | | | |
| る研究開発においてもセン | | | | | | |
| ターの取り組むべき研究課 | | | | | | |
| 題として適切なものを実施 | | | | | | |
| する仕組みを強化する。 | | | | | | |
| 以上の実用化を目指した | | | | | | |
| 研究・開発の推進及び基盤 | | | | | | |
| 整備により、中長期目標期 | | | | | | |
| 間中に、First in human/ | | | | | | |
| First in Child (ヒト/ 子 | | | | | | |
| どもに初めて投与する) 試 | | | | | | |
| 験実施件数3件以上、医師主 | | | | | | |
| 導治験実施件数 20 件以上、 | | | | | | |
| センターの研究開発に基づ | | | | | | |
| くものを含む先進医療承認 | | | | | | |
| 件数4件以上及び学会等が作 | | | | | | |
| 成する診療ガイドライン等 | | | | | | |
| への採用件数160件以上、臨 | | | | | | |
| 床研究(倫理委員会にて承 | | | | | | |
| 認された研究をいう。)実 | | | | | | |
| 施件数 1,600 件以上、治験 | | | | | | |
| (製造販売後臨床試験も含 | | | | | | |

| 中長期目標 。)300件以上実施するこ。また、共同研究の実施に、共同長期計る。また、共同長期計るのは、大田でのは、では、大田でのは、では、大田でのは、大田でのは、大田でのは、大田でのでは、大田では、大田では、大田では、大田では、大田では、大田では、大田では、大田 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
|--|---|--|----|--|---|
| 。また、共同研究の実施にこれて中長定の目標を定めて、 ないて申を定め、のののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、のの | | | | | |
| | 評価体制の整備 戦略的に研究・開発(研究開発費を財源とした研究を含む。)を推進するため、研究・開発の企画及び評価を引き続き行う。 | からなる顧問会議の提言を踏まえ、理 | | ・令和3年度の外部委員による事業等評価実施数: 186件 ・戦略的に研究開発を推進するため、成育医療研究 開発費について、運営委員会(評価部会と合わせて 計 2 回開催)による適正な評価に基づく、研究課題 の採択及び進捗管理を令和 2 年度に引き続き実施した。 ・また、倫理審査委員会に申請された臨床研究に対 してシーズ候補のヒアリングを行い、必要に応じて、臨床研究センターが研究デザイン等のサポート を行う体制を構築する等、戦略的な研究開発を推進 している。 | ・成育医療研究開発費について営委員会による適正な評価の可研究課題の採択及び進捗管理を2年度に引き続き実施した。 ・倫理審査委員会に申請された研究の中からシーズ候補を選択必要に応じて、サポート体制を |
| | 企業や大学等との連携を 強化し、共同研究や受託研 究を推進する。これによ り、共同・受託研究契約 | ③ 企業等との連携の強化 企業等の産業界や大学等の研究機関 との研究に関する連携を強化するとと もに、国立病院機構や小児専門医療施 設、大学病院等との共同研究(治験を 含む)の推進を図ることにより、企業 | | ・知財・産学連携室長を中心に、企業等の産業界、 大学等の研究機関と当センターの病院や研究所との 連携を推進している。AMED 等の公的研究費による他 施設共同研究についても、知財確保の観点から、再 委託契約とともに共同研究契約の締結を推奨した。 | 極的に企業や大学等との連携を |

ットワーク中央治験審査委員会」を12回(前年度12 している。

回) 開催した。製薬企業主導治験 8 件(前年度 10 件) の新規審査を終了し、小児治験ネットワークを

| 中長期目標 | | △100 € € 1 ₹ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|-------------------------|--|---------------------------------|--|-----------------|
| | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 介する治験として実施した。 | |
| | | | | ・これにより小児治験ネットワーク中央審査委員会 | |
| | | | | を設置した平成24年度から通算して、企業主導治験 | |
| | | | | 84件、医師主導治験1件となった。 | |
| | | | | ・また、企業(治験依頼者)からの依頼による治験 | |
| | | | | 実施可能性調査(症例数調査も含める)は、令和3 年度12件(前年度12件)、通算147件を受託した。 | |
| | | | | ・平成 29 年度から開始された臨床研究・治験推進研 | ・日本小胆科学会が実施する |
| | | | | 発展 発展 発展 発展 発展 発展 発展 発展 | |
| | | | | 薬品選定等に関する研究」に引き続き令和 2 年度か | |
| | | | | ら開始された「小児医薬品開発ネットワーク支援事 | |
| | | | | 業」(厚生労働省医政局)では、日本小児科学会を | |
| | | | | 窓口として、企業治験をアカデミアとしてオールジ | 進した。 |
| | | | | ャパン体制で支援する「小児医薬品開発ネットワー | |
| | | | | ク」の整備を実施している。令和 3 年度においても | |
| | | | | 引き続き当該事業が実施されたことから小児治験ネ | |
| | | | | ットワーク事務局機能と連携し、この「小児医薬品 | |
| | | | | 開発ネットワーク」の事務局機能を全面的に支援するとなった。 | |
| | | | | る体制を整備した。今後、これら企業治験が開始されるにあたっては小児治験ネットワークが中央 IRB | |
| | | | | 審議等を受託して、このネットワークでの治験を推 | |
| | | | | 進することとなる。 | |
| | | | | ・企業との共同研究契約は34件(前年度34件)で | ・共同研究や大学院連携協定: |
| | | | | ある。 | により、産学との協力を推進し |
| | | | [評価の視点] | | |
| | | | ○ 有望なシーズを実用化 | ・知財産学連携では、臨床研究センター開発薬事ユ | ・有望なシーズの実用化のた |
| | | | へつなぐ成果の橋渡し、成 | ニットとも密接に協力し、特に知的財産獲得を目指 | 企業導出のサポートを行う体 |
| | | | | した基礎シーズについて、臨床開発を念頭に置いた | |
| | | | 十分であるか。 | 連携推進を進めている。職務発明審査委員会、共同 | |
| | | | | 研究審査委員会は、引き続き毎月同日開催とし、ま | 元に至る取組を引き続き推進 |
| | | | | た、同日に研究者と弁理士との相談時間を適宜設定 し、知財と開発の相談をあわせて行うことで、新規 | |
| | | | | 案件について実用化に向けて活動を強化した。 | |
| | | | | ・倫理審査にかかる課題についても知財取得の可能 | |
| | | | | 性について精査し、必要に応じてヒアリングを行っ | |
| | | | | た。 | |
| | | | [定量的指標] ■ 世日、惡玄巫宠恝始な | が形立た時中間から与サーフナーを表をよる。 ~・・・ | . 井田、巫子市内山北京 人。 |
| | | | ■共同・受託研究契約を、 年間 100 件以上締結する。 | ・治験及び臨床研究に対する支援業務を行っている。共同・受託研究数は175件(前年度146件)(う | |
| | | | 午间 100 件以上柿稲りる。 | る。共同・支託研先数は173件(前年度140件)(リ ち共同研究契約締結数 38 件〔前年度 40 件〕、受託 | · · |
| | | | | 研究数 137 件〔前年度 106 件〕)であった。 | C C /Co |
| | | ④ 知的財産の管理強化及び活用推進 | | | |
| | び活用推進 | The second secon | | | |
| | | センターにおける研究成果や生物資源等について、知的財産の特別化な図 | | ・知財・産学連携室が中心となり、知的財産に関する体制な強化し、引き続き、特許山原等の際政務問 | |
| | 果及び生物資源等について、知的財産の権利化を図 | 源等について、知的財産の権利化を図 | | る体制を強化し、引き続き、特許出願等の職務発明 や共同研究の相談を行った。 | 四11人以の相談又抜を引さ続さ |

| 様式 2—1—4- | -1(別紙) 国立反 | 支育医療研究センター | 年度評価 項 | 自別評価調書 1-2 | |
|---------------------------------------|--|--|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | に対する知的財産管理や契 約行為等に関する相談支援 機能の充実等、効率的な維 持管理を推進するととも | 職務発明委員会における審査を、年 | | ・共同研究契約件数は、38件(前年度40件)、職務 発明審査委員会における審査件数は13件(前年度15 件)であった。また、特許取得は4件(前年度3件) であった。 ・職務発明等審査委員会においては、顧問弁理士に 専門的立場から知的財産の権利化の可否について意 見を伺い、成立の可能性の低い特許出願の回避を行い、また、特許出願に向けての追加研究内容のアドバイスを実施した。 ・PCT 出願、国内移行時には別途審査を行い、企業 導出の可能性のない出願については適宜整理を行っ た。 | |
| | | | [定量的指標] ■職務発明委員会において 年間 10 件以上審査する。 | ・職務発明委員会の審査件数は14件(前年度15件)であった。 ・特許・ライセンス契約は1件(前年度2件)であった。共同研究の成果として作成した臨床研究フォローアップ用アプリの権利譲渡を行い、その代償として当センターの研究者が当該アプリを無償で利用できる契約を締結した。 | ・職務発明委員会における審査件数は年間目標を達成した。 |
| | | | 〔定量的視点〕 ・特許・ライセンス契約の件数 | ・特許・ライセンス契約の件数:3件 | |
| | | | ・特許・ライセンス契約の金額 | ・特許・ライセンス契約の金額:862,683円 | |
| | 臨床研究における領域を確保する観点を確保する観点を確保する。 世・透明性を確委を会情報と、倫理審査をの開する。 またに運営としている。 またで実施している適にののよりでは、では、では、ののは、では、ののは、では、ののは、ののは、ののは、ののは、の | 研究審査委員会等を適正に運営するとともに、倫理審査委員会、臨床研究審査委員会、以び治験審査委員会(IRB)において審査した治験・臨床研究に関する情報をホームページ上で公開するとともに、年12回以上これを更新する。 | | ・臨床研究法に基づき特定臨床研究を審査する認定 臨床研究審査委員会を毎月開催した。 ・倫理審査委員会、臨床研究審査委員会及び治験審 査委員会(IRB)において審査した研究に関する情報 を倫理審査委員会は12回更新(前年度19回)、臨 床研究審査委員会は14回(前年度11回)、IRBは8 回(前年度9回)更新する等情報公開に努めた。審 査した研究課題や審議内容、審査結果等について は、ホームページ上で迅速に情報開示している。 | 委員会の審査手順を見直し、中央一 括審査も実施している。また、審査 不要の要件を設定し、試料情報のみ 提供する場合の院内手続きも整備す るなど、一層の適正化・効率化を図 るとともに、倫理審査委員会、臨床 |

| 様式 2—1—4— | 式 2 — 1 — 4 - 1 (別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 $1-2$ | | | | | |
|-----------|--|---------|----------------|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
| 中 及 拗 口 棕 | 中 天 初 前 画 | 7年以中及計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | ・臨床研究に関する法令・指針等について、講習会や電子メール等により職員に周知し、研究倫理に関する意識・知識の向上を図るための講習会を 11 回(前年度 14 回)開催した。これらの講習会について、職員はいつでもオンラインで受講可能であり、他施設の希望者についてもウェビナーで受講の機会を提供している。受講状況は事務局により確認が可能で、必要に応じて受講証の発行を行っている。・倫理指針等の遵守を徹底するため、倫理審査委員会への申請には前述の講習会の受講を必須としており、受講者を名簿で管理して申請時に受講の有無を確認する等、職員の研究倫理の向上に令和 2 年度に引き続き務めている。 | 研究に関する倫理指針にもとづく研究、臨床研究法にもとづく研究、治験を行う場合のそれぞれについて、受講すべき教育研修についてより幅広く定め、オンラインでの受講の導入や倫理審査システム上でのアラート表示等、これらの教育研修の受講が徹底される体制を整えて維持して | |
| | | | | ・倫理指針改訂について、厚生労働省の説明会を開催し、他のNCからの参加も受け付けた。 ・倫理審査委員会、臨床研究審査委員会委員対象の研修を実施した。 ・治験については、GCP教育研修に関する標準業務 手順書にしたがって、治験責任・分担医師のGCP教育を令和2年度に引き続き実施している。また、当センターで実施している治験・臨床研究については、倫理審査委員会やIRBのホームページに掲載している。 | 省の説明会を開催して、改訂後の早 | |
| | | | | ・小児を対象とする臨床研究の実施にあたっては、 説明文書や同意書の内容について、倫理審査委員会 で厳正に審査するとともに、研究者は患者や家族に 対して適切かつ十分な説明に努める等、参加者の理 | 明文書及び同意書の内容を厳正に審 査する等、患者及び家族に対して十 | |
| | | | | ・平成29年度から開始した臨床研究・治験推進研究事業「小児領域における新薬開発推進のための医薬品選定等に関する研究」では、日本小児科学会を窓口として、企業治験をアカデミアとしてオールジャパン体制で支援する「小児医薬品開発ネットワーク」の整備を開始した。本研究の成果が認められ、令和2年度から当該研究を継承した「小児医薬品開発ネットワーク支援事業」(厚生労働省医政局)が開始され、令和3年度においても小児治験ネットワーク」の事務局機能を全面的に支援した。これに伴い、アカデミアがオールジャパンで小児医薬の小児治験ネットワークのノウハウを事務局として利用する体制が明確化された。・令和3年度は、本事業に企業から3品目(前年度3品目)の支援要請があった(先行研究から通算で19品目の支援要請を受理)。これらの検討に当たっては、専門領域の小児科医及び小児CRCから構成されたワーキンググループにより実施され、成育事務局 | 携を強化し、成育事務局が中心となり小児医薬品開発ネットワークの活動を支援し、小児医薬品開発の推進を実施し成果を上げていること等から、研究開発の体制・実施方策が妥当であり、信頼性が確保されている | |

| 様式 2—1—4- | 一 」(另1条氏 <i>)</i> 1 三 1 立2 月 | 立成育医療研究センター | T | 頁目別評価調書 1-2 | |
|------------------|---|--|----------------|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | ~ 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
| | T Z M II I | 7740 1 2211 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | が活動の支援の中心となり、申請企業・ワーキング グループ間の調整を実施した。また、学術集会シン ポジウム、論文、説明会等で、広くネットワークの 周知を行った。 | |
| | ⑥ 競争的資金を財源とす る研究開発 | ⑥ 競争的資金を財源とする研究開発 | | | |
| | 取り巻く社会的必要性等を 踏まえ、センターとして取 り組む課題かを検討したう | 等を獲得し、研究開発を更に推進す | | ・AMED 研究費、文科研費、厚労科研費、民間の研究 費等の外部資金の公募情報については、逐次案内の メールを各職員に送付し、研究者のみならず、病院 医師に対しても積極的に周知した。 ・外部の競争的資金の獲得は 1,715,810 千円(前年 度 2,250,117 千円)であった。 (以下内訳) 日本医療研究開発機構(AMED)研究費 1,083,476 千円 厚生労働科学研究費 264,514 千円 文部科学研究費 243,454 千円 その他の競争的資金 124,366 千円 | 費、民間の研究費等の外部資金の公募情報については、逐次案内のメールを各職員に送付し、研究者のみならず、病院医師に対しても積極的に周知し、外部の競争的資金の獲得に努めた。 |
| | ⑦ 医療分野の ICT の活用 AI や ICT 技術を活用した医療の提供を通じて、診療の質の向上に取り組むものとする。 | ⑦ 医療分野の ICT の活用 AI や ICT 技術を活用した診断支援システムや遠隔検診システムの研究・開発を通じて、診断・診療の質の向上に取り組むものとする。 | | ・戦略的イノベーション創造プログラム (SIP) 「AI (人工知能) ホスピタルによる高度診断・治療システム」の活動を中心に、IC 説明時のタブレット端末の活用による説明時間の短縮 (年間 408 時間の短縮)、AI を活用した身体的特徴等からの小児希少・難病診断補助システムによる診断支援コンサルティング (15 例)、AI を用いた小児 CT 被ばく線量管理システムによる線量管理(大幅な時間短縮;18-30hr→2 秒)、AI を用いた妊婦健診支援システムによる遠隔妊婦検診(100 件)、AI を活用した義手開発のよるAI 義手の実装(5 例)を進め、医療従事者の負担軽減、患者満足度の向上に資する社会実装研究を行っ | ・AI や IoT を用いた革新的な技術開発・導入を進め、小児・周産期領域における医療従事者の負担軽減、患者満足度の向上に資する成果を得 |
| | in child (ヒト/子どもに初めて投与する) 試験をはじめとする治験・臨床研究体制の整備 診療部門や企業等と連携を図りつつ、より多くの治験・臨床研究を実施する。以下、アからカを実施することにより中長期目標期間 | つ、より多くの治験・臨床研究を実施する。 以下のアから力を実施することにより、令和3年度は以下を目指す。 ・First in Child (ヒト (子ども)にはじめて投与する)試験を年度内に1件実施する。 | ・治験、臨床研究の実施件 | た。 ・令和3年度は、企業治験を50件以上、医師主導治験(他施設共同試験を含む)を4件以上、臨床研究(倫理審査委員会にて承認された研究)を267件以上、特定臨床研究を16件以上実施する計画を立てた。 ・令和3年度の企業治験の実施件数は62件(前年度61件)、医師主導治験(他施設共同試験を含む)の実施件数は11件、臨床研究(倫理審査委員会にて承認された研究)の実施件数は294件、特定臨床研究の実施件数は17件であった。 ・診療部門と連携し、プロトコル作成支援を行った | 共同試験を含む)の実施件数は目標を大きく超えて達成した。臨床研究 (倫理審査委員会にて承認された研究)、特定臨床研究の実施件数は、 目標を達成した。 |
| | 中に以下を達成する。 ・first in human / first in child (ヒト/子どもに初めて投与する) 試験を 3 件以上、医師主導治験を 20 件以上実施し、先進医療の承認を4件以上得る。 | ・臨床研究(倫理審査委員会にて承認 された研究)を年度内に 267 件以上実 | | ・診療部門と連携し、プロトコル作成支援を行った 尿素サイクル異常症患者に対するヒト iPS 細胞由来 肝芽移植に関する First in Child 試験は、当センタ 一特定認定再生医療等委員会を受審し、令和 4 年度 内に開始する予定である。 | 成支援を行った First in Child 試験 |

| 様式 2—1—4- | 1(別紙) 国立反 | 戈育医療研究センター | 年度評価項 | 頁目別評価調書 1-2 | |
|----------------------|--|--|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 画 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
| 中 女 別 日 保 | 甲女别司四 | つれい牛皮計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 会にて承認された研究)実施件数を中長期目標期間中に1,600件以上、特定臨床研究審査委員会にて承認された研究)実施件数を年間16件以上とする。・特定臨床研究に対するの。・特定臨床研究実施支援(マネジメント、モニタリング、 | ・治験(製造販売後臨床試験も含む)の実施率(目標症例数に対する実施した症例数の比率)を80%以上に向上させる。 ・治験(製造販売後臨床試験も含む)を年度内に50件以上実施する。 ・学会等が作成する診療ガイドラインへの採用件数を年度内に27件以上とす | | ・特定臨床研究に対する多施設臨床研究支援を15件 (前年度15件) (プロトコル作成3件、データマネ ジメント3件、モニタリング4件、統計解析2件、 研究実施の調整3件)実施した。 ・被験者の組み入れに努め、令和3年度に終了した 治験(製造販売後臨床試験も含む)11件での実施率 (目標症例数に対する実施した症例数の割合)は 88%であった。 | 研究支援を15件実施し、目標を達成した。 ・治験(製造販売後臨床試験も含む)の実施率(目標症例数に対する |
| | | | [評価の視点] ○ 診療ガイドラインの作成・情報提供等の取組により、国の医療の標準化に貢献しているか。 | ・計 45 件(前年度 38 件)の学会等が作成する診療 ガイドラインへ貢献した。 | ・学会等が作成する診療ガイドラインへの採用、小児がん中央機関としての中央診断の実施等から、国の医療の標準化に令和3年度はさらなる貢献をしている。 |
| | | | [定量的指標] ■ first in human / first in child (ヒト/子どもに初めて投与する) 試験を 3 件以上、医師主導治験を 20 件以上実施し、先進医療の承認を 4 件以上得る。 | 移植に関する First in Child 試験のプロトコル作成支援 | 試験で新たに開始した試験はなかっ |
| | | | 〔定量的視点〕・先進医療申請件数 ・先進医療承認件数・実施中の先進医療技術数 | ・先進医療である不妊症に対するタクロリムスの有効性を検討する1試験を申請した。承認に至った研究はなかった。 ・実施中の先進医療技術数:1件 | ・先進医療 1 件を申請した。 |
| | | | 施件数を中長期目標期間中 に 1,600 件以上、特定臨床 | であり、令和 2 年度と比べて 12 件 (3.9%) 減少した。 | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|---|--|---|--|---|
| | 7143年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | 施設臨床研究実施支援(プ | モニタリング4件、統計解析2件、研究実施の調整3件)実施した。 | 研究支援を15件実施し、目標を達成 |
| | | | ■治験を、中長期目標期間 中に300件以上実施する。 | ・企業治験(製造販売後臨床試験も含む)の実施件数は62件(前年度61件)であった。 | ・企業治験(製造販売後臨床試験も含む)の実施件数は62件で、目標を達成した。 |
| | | | ■学会等が作成する診療ガイドラインへの採用件数を中長期目標期間中に 160 件以上とする。 〔定量的視点〕 ・学会等の策定する診療ガイドラインへの採用件数 ・学会等の組織する診療ガイドライン作成・改訂委員会等への参画件数 | 数:26件 ・学会等の組織する診療ガイドライン作成・改訂委員会等への参画件数:45件 | ン作成へ職員が参画したのは 45 件 |
| | ーディネーター、薬事担当 者等の臨床研究支援者を育成・確保するため、インターネットを利用したウェブセミナー等も含めた知財セミナー、研究倫理セミナー、臨床研究に係る入門セミナー及び実践セミナー等 | 成、確保するため、引き続き各種セミナーや研修会を実施する。外部の医療機関、研究機関や大学、企業から更に多くの人がこれらセミナーや研修会を受講できるように、ウェビナー等のできるように、ウェンの利活用を図ることできるより臨床試験コーディネーターをとにより臨床試験コーディネーターをにより臨床試験コーディネーターをによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに | ・医療従事者向けセミナー 等の実施件数 ・医療従事者向けセミナー 等参加者数 ・教育・人材育成に係る研修実施数 ・教育・人材育成に係る研修への参加者数 | ・医療従事者向けセミナー等参加者数:延べ927名 ・教育・人材育成に係る研修実施数:14件 ・教育・人材育成に係る研修への参加者数:延べ1,550名 ・臨床研究の基本的な知識や技術を学ぶ「臨床研究教育セミナー」を4回(前年度6回)開催した。ま | 育成・確保するため、臨床研究の基 |
| | | 機会を確保するとともに、外部の医療機関から臨床研究支援職のオンザジョブトレーニングを継続して実施する。 | | た、当該領域の専門家による「臨床研究開発セミナー」を4回(前年度4回)開催し、延べ185名(前年度161名)が受講した。「臨床研究開発セミナー」では、小児における医薬品開発、研究倫理、リアルワールドデータ、知的財産に関する講演を行った。いずれも、COVID-19対策としてウェビナー形式で開催した。・従前より人を対象とした医学系研究の実施にあたって必須としていた「臨床研究必須セミナー」については、令和2年度に引き続き受講すべき教育研修についてより幅広く定め、174名(前年度247名)が | 指針や倫理審査、医薬品・医療機器 開発、知的財産について学ぶセミナーやワークショップを開催する等、 教育・研修の充実を図った。COVID- 19 対策のため原則ウェビナー形式と し、ウェビナー開催のノウハウを蓄 積するとともに、広く全国からの参 |

| 4 F W D # | - - - | △和2左连記面 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-----------|---|---------|------------------------|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 受講した。COVID-19 対策としてウェビナー形式での開催とし、職員については時間・場所を問わずオンデマンド受講できる体制をとり、施設外の希望者に対しても11回(前年度10回)の受講の機会を提供した。 ・演習や臨床研究の実施を通して臨床研究の技術を身に付けるハンズオントレーニングやワークショップについては、COVID-19流行により開催を断念せざるをえないものもあったが、生物統計については3コースのウェビナーを開催し、全国の施設からの参加者108名(前年度169名)を含む計152名(前年度244名)が受講した。 | |
| | | | | ・臨床試験コーディネーターやデータマネージャー、生物統計家等の臨床研究支援職の教育・研修については、オンザジョブトレーニングを行うとともに、学会や AMED、ARO 等の機関・団体が実施する研修会の機会を活用してスキルアップを図った。・例年実施していた他の小児医療施設の臨床研究支援職に対して、当センターにおいてオンザジョブトレーニングの機会を提供するプログラムについては、COVID-19 対策のため、実施できなかった。 | かった教育・研修もあったが、ウェビナー等を活用することにより、引き続き臨床試験コーディネーターや データマネージャー、生物統計家等 |
| | | | め国際的な水準等に照らし | ・PMDA 等との人事交流の推進及び研究室長職以上の管理職員の公募制導入等による人材の獲得、国際的に活躍できる研究者等の人材を育成する為の研修等の実施、クロスアポイントメント制度導入の取組を | 者、研究開発人材の育成・支援を令 |
| | | | 〔定量的視点〕 ・育成研究者数 | 行った。 ・育成研究者数:21名 | |
| | | | | ・臨床研究に関する教育・研修について、ホームページ、広報誌、各種ネットワークを通して、関連学会、小児医療施設、大学、その他医療機関や研究機関へ開催を周知することにより、外部から 250 名を超える受講者を受け入れた。 | いて、外部の医療機関、研究機関、 企業等から、令和 2 年度に引き続き |
| | イ 臨床試験対象薬の開発・供給体制の整備 臨床現場において必要とされている医薬品及びその 剤形等を把握し、センター の小児用製剤製造施設を利 用してそのパイロットモデ | の開発を行う。 | 〔定量的視点〕 ・企業との包括連携件数 | ・企業との包括連携件数:2件 ・製薬企業(2件)と小児用製剤の開発に関する共同研究契約、守秘義務契約を締結し、令和3年度も引き続き、既存薬の小型化、苦味をマスキングした | ・共同開発契約、守秘義務契約を締結し、定期的に開発計画の検討を令 |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|--|--|----------------------|--|--|
| | | | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ルを作成する等、臨床試験 における対象製剤の供給可 能な体制を整備する。ま た、臨床現場のニーズを考 慮して剤形開発の必要な成 分を選択し、共同研究企業 とのマッチング等を行う。 | 研究企業の探索等、企業への導出方法を検討する。 | | 小児製剤の開発、小児用法・用量の開発等について、検討を行った。 ・アカデミア(大学薬学部等)と新規小児用剤形として、ミニタブレットの受容性に関する共同研究を行った。 ・当センターの製剤開発室と塩野義製薬の共同研究により開発された、バクタミニ配合錠が製造販売承認を取得した。 ・上記のバクタミニ配合錠に関し、市販後における | 開発期間を要するが、これまでのま 同研究の積み重ねにより、令和 2 年 度に引き続き医薬品製造販売承認を 取得することができた。 ・上記の製剤は、小児の服薬コンス ライアンスに問題のあったバクタ関 合錠について、その小型錠である。 クタミニ配合錠を開発したことが |
| | | | | 患児の受容性について調査を開始した。 ・その他の小児用製剤についても、AMED 研究班(中村班)の調査結果に基づき候補成分のリスト化や小型錠剤の服用に関する治験を実施し、剤形も含めた開発の必要性について引き続き検討した。 | との共同開発・研究契約を締結し |
| | | | | ・プロトコル作成支援を実施した不妊症に対するタクロリムスの有効性を検討する試験 1 件を先進医療に申請したが、承認に至った研究はなかった。 | |
| | ワークを通した開発促進 公益社団法人日本小児科 学会が実施している「クラット」 医薬品開発する局でである。 選事業」のと連携体制・型と 薬品開また、生産を 薬品開また、生産を 、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | また、学会との共催による小児医薬 品開発推進に向けたシンポジウム等を 年 1 回以上開催し、アカデミア及び製 薬企業との情報共有を図ることで産官 学連携による小児医薬品開発の発展を | | ・臨床研究をテーマに、学会や研究班と連携してワークショップを開催する等、国、医療機関、製薬企業、アカデミアに働きかけ、小児・周産期領域における開発型研究の推進に努めた。例年出展していた学会学術集会への臨床研究相談窓口ブースについては、COVID-19 感染症流行に伴い多くの学会学術集会がウェブ開催になったため、オンライン相談の試みを行った。このような活動を通して、当センター以外のアカデミアより 21 件(前年度 27 件)、製薬企業等の営利企業からも 17 件(前年度 17 件)の相談を受けた。 | ンター以外からの臨床研究に関する相談への対応、ワークショップの開催等、小児・周産期領域における開発型研究の推進に努めた。 |
| | 薬品開発の促進 「小児と薬」情報収集ネットワーク整備事業で構築した「小児医療情報収集システム」を成育医療に係る疾患レジストリとして、対象疾患の候補者数検索や製造販売後調査に活用できる | エ 医療情報を活用した医薬品開発の 促進 ・「小児と薬」情報収集ネットワーク 整備事業にて構築した「小児医療情報 収集システム」を疾患レジストリと て活用するための体制を整備する。 アカデミアを対象とした医療情報の試 的利活用を通し、本格的な利活用開始 に向けた準備を進め、企業における後 象疾患の候補者数検索及び製造販売後 | | ・平成27年度から「小児と薬」情報収集ネットワーク整備事業により整備した「小児医療情報収集システム」を稼動し、令和3年度は小児医療施設11施設(前年度11施設)、クリニック31施設(前年度33施設)から患者データの送受信を行った(令和3年度末時点で、電子カルテデータ約71.3万人分、問診データ約8.8万人分のデータを蓄積)。このシステムを基盤として小児慢性特定疾患を対象とする疾患 | リ構築等を行うため、「小児と薬」 情報収集ネットワーク整備事業で整備した「小児医療情報収集シスラム」を基盤として、小児慢性疾病登録事業で収集するデータを連結するための基本設計を実施し、小児医療 |

| _ E + | | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|--|---|----------------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 開発の課題解決に向けて積極的・先駆的に取り組む。 | 薬品開発を積極的・先駆的に進めていく。 また、当該システムに格納された医療情報を活用することで小児医薬品の安全対策及び適正使用の推進にも取り組む。 ・日本小児血液・がん学会や日本小児がん研究グループ(JCCG)と連携した小児がんに関する疾患レジストリ構築を継続して実施する。 | | た、必要機器等を調達し、システムの機能強化を図った。なお、改正個人情報保護法及び倫理指針を踏まえ、令和3年度より開始する医療情報等の試行的利活用のための利活用要綱を定めた。具体的な疾患レジストリの運用及び医療情報の利活用方法等については、利活用要綱の他、運用管理規程等の各種規程類の整備について、引き続き検討する。「小児を対象とした医薬品の使用環境改善事業」にて、令和3年度は「小児医薬品適正使用検討会」を2回(前年度1回)開催した。2回の「小児医薬品適正使用検討会」通じて「小児医療情報収集システム」に集積した医療情報等を利活用することによって、小児医薬品の使用実態8案件(前年度4案件)の調査を行い、その結果をホームページに掲載するなど、小児医薬品の安全対策及び適正使用を推進するためのエビデンスを構築に努めた。 | き続き努めている。 ・「小児医療情報収集システム」は集積した医療情報等を利活用することによって、小児医薬品の使用実施8案件(前年度4案件)の調査し、小児医薬品の安全対策及び適正使用を推進に資する成果をあげることができた。 |
| | オ 小児治験ネットワーク 等を活用した多施設共同試験の推進 | オ 小児治験ネットワーク等を活用した多施設共同試験の推進 | | るためのエピテンスを悔染に分めた。 | |
| | 一般社団法人日本小児総 合医療施設協議会(加盟 を療施設協議会)加盟 施設を中心に設置さり が見治験ネットの事務を 「小児治験ネットの事務を 長会の中央化、治験情とスト は、治験に要するのにより、、治験に要するのにより、、 の削減、スピードの向上を | 治験の事務的手続きの効率化、中央治験審査委員会の活用、治験情報の収集・発信等を行うことにより、治験費用の削減、症例登録など小児医薬品開発の効率化を図る。小児治験ネットワーク中央治験審査委員会を年12回以上開催し、小児治験ネットワークを介した新規企業治験(製造販売後臨床試験を含む。)の年8件以上の受託及び継続治験も含め、延べ200施設の治験実 | | ・小児治験ネットワーク(55 施設〔前年度 55 施設〕)を介して実施する多施設共同治験の中央事務局を担っており、新規企業治験 8 件(前年度 10 件)を受託し、継続課題を合わせて 47 件(前年度 47 件)の治験(延べ施設数:187 施設〔前年度 217 施設〕)の審査を実施した。また、小児治験ネットワーク中央治験審査委員会資料の電子化を行い、治験事務手続きの効率化を図っている。・治験実施施設及び治験依頼者の労力を軽減するため、治験業務の効率化を目的としたオンデマンド方式(治験実施に必要な資料等を定め、候補症例を確認した段階で速やかに中央治験審査委員会にて審査を実施)の導入に向け、関係規程等の整備を平成29年度に完了した。令和元年度より小児肝性脳症患者を対象とした企業治験にオンデマンド方式を運用 | により、治験に係る作業や事務手続きを効率化し、治験に要するコストの削減、スピードの向上、質の適正化を一層推進している。 ・小児治験ネットワークを活用して、日本初となるオンデマンド方式の運用を引き続き実施している。 |
| | 発推進を加速する。さらに、小児治験ネットワークと公益社団法人日本小児科学会が組織した「小児医薬品開発ネットワーク」を連結することにより、ネット | ・小児治験ネットワークの拡大 小児治験ネットワークと小児医薬品 開発ネットワークを連結し、ネットワークのさらなる拡大を図ることにより、小児医薬品開発(小児治験)の積 極的展開に繋げる。 | | し、令和3年度においても引き続き実施している。 ・日本小児科学会(分科会・関連学会を含む)と連携し、小児医薬品開発の推進に向けた具体的な活動を検討・展開している。この取組を基盤として、小児治験ネットワークと外部ネットワーク(都立病院ネットワーク、国立病院機構ネットワーク)との連結を検討し、小児領域における治験・臨床研究の推進に努めている。また、令和3年度も引き続き、小児 CRC 養成・情報共有のための小児 CRC 部会を開催 | ・小児治験ネットワーク及び小児園連学会や外部ネットワーク(都立場院ネットワーク等)との連結によるネットワークのさらなる拡大を引き続き図っている。 |
| | カ 治験及び特定臨床研究 に関する情報の公開・発信 | カ 治験に関する情報の公開・発信 | | した。 | |

| 様式 2-1-4-1(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 |
|--|
|--|

| 小 E 物 F 堙 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|------------------|---|---|---|---|--|
| 中長期目標 | 中 | 予和3年/支計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 等を利用して、治験や特定 臨床研究に関する情報を積 極的に公開・発信する。 また、研究開発の成果の 実用化及びこれによるイノ ベーションの創出を図るた め、必要に応じ、科学技 術・イノベーション創出の | また、研究開発の成果の実用化及びこれによるイノベーションの創出を図るため、必要に応じ、科学技術・イノベーション創出の活性化に関する法律(平成 20 年法律第 63 号)に基づく出資並びに人的及び技術的援助の手段を活用する。 | | ・当センターのホームページに、治験の実績及び参加募集中の治験を公開している。 | ・当センターのホームページを活用 して、治験の実績等に関する情報を 積極的に公開・発信している。 |
| | | | (・実・・た・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 実施 384 件 ・バイオバンク検体登録数 190 件 ・バイオバンク試料を用いた研究の実施件数 190 件 ・ヒト ES 細胞の樹立数 1件 ・先進医療申請 1 件・承認件数 0 件 ・実施中の先進医療技術数 1 件 ・医師主導治験実施数 11 件 ・特許・ライセンス契約 3 件・862,683 円 ・企業等との受託・共同研究の計画数、実施件数 38 件 ・外部委員による事業等評価実施数 186 件 ・学会等の策定する診療ガイドラインへの採用件数 26 件 ・小児がん等の成育疾患の中央診断実施件数 1,174 件 ・育成研究者数 21 人 ・教育・人材育成に係る研修実施数 14 件 ・教育・人材育成に係る研修実施数 14 件 ・教育・人材育成に係る研修で表別研究者数 1,550 人 ・FIH 試験実施数 0 件 ・PIC 試験実施数 0 件 ・企業との包括連携件数 2 件 ・学会等の組織する診療ガイドライン作成・改訂委員会等への参画件数 45 件 | |

様式2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関す | ける基本情報 | | |
|------------------|--|----------------------|--|
| 1-3 | 医療の提供に関する事項 | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推進 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | 当該事業実施に係る根拠(個別法条文など) | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第 17 条 |
| 当該項目の重要度、難 易度 | 【重要度:高】 成育医療に対する中核的な医療機関であり、研究開発成果の活用 を前提として、医療の高度化・複雑化に対応した医療を実施する ことは、我が国の医療レベルの向上に繋がるため。 | 評価・行政事業レビュー | 事前分析表(令和3年度) I-4-1 行政事業レビューシート番号 0151 |

| 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|--------------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| 主な参考指標情報 | | | | | | | | | | ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | |
| 評価対象となる指標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | |
| 小児難治性疾患に対す | 3 | 2 | | | | | | 予算額 | 23, 841, 490 | | | | | | | |
| る遺伝子細胞治療の実 | (中長期目標期間中に3件以上) | | | | | | | (千円) | | | | | | | | |
| 施件数 | (令和3年度計画では、年1件以 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 上) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 小児がん診療新規治療 | 3 | 2 | | | | | | 決算額 | 24, 847, 673 | | | | | | | |
| レジメン開発件数 | (中長期目標期間中に3件以上) | | | | | | | (千円) | | | | | | | | |
| 肝臟移植実施件数 | 200 | 55 | | | | | | 経常費用 | 21, 850, 017 | | | | | | | |
| | (中長期目標期間中に 200 件以 | | | | | | | (千円) | | | | | | | | |
| | 上) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 心臟移植実施件数 | 1 | 1 | | | | | | 経常利益 | 23, 414, 472 | | | | | | | |
| | (中長期目標期間中に1件以上) | | | | | | | (千円) | | | | | | | | |
| 医療安全管理委員会の | 12 | 12 | | | | | | 行政コスト | 22, 001, 092 | | | | | | | |
| 開催回数 | (1回以上/月) | | | | | | | (千円) | | | | | | | | |
| 医療安全及び感染対策 | | 4 | | | | | | 従事人員数 | 1, 331 | | | | | | | |
| に関する研修会の開催 | | | | | | | | (令和3年4月1 | | | | | | | | |
| 回数 | (令和3年度計画では、年3回以 | | | | | | | 日時点) | | | | | | | | |
| | 上) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 月平均手術件数 | 291 | 270.8 | | | | | | | | | | | | | | |
| (件) | (年度計画において数値目標を設 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 定) | -0.0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 年間病床利用率 | 71.6 | 76. 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| (%) | (年度計画において数値目標を設 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 定) | 0.5 | | | | | | | | | | | | | | |
| 年間平均在院日数 | 10.0 | 9. 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| (日) | (年度計画において数値目標を設 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 定) | | | | | | | | | | | | | | | |

| 1 日平均入院患者数 | 341.7 | 373.3 | | | | |
|---------------|-----------------|-------|--|--|--|--|
| 1日平均入院患者数 (人) | (年度計画において数値目標を設 | | | | | |
| | 定) | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| 3. | 中長期目標、 | 中長期計画、 | 年度計画、主な | な評価軸、業務実績等 | - - - - - - - - - - - - - - - - - - - | 自己評価及び | | |
|----|--------|--------|---------|------------|---|--------|--|---------------------|
| | 中長期目標 | | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等 | | 主務大臣による評価 | |
| | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | | | 評定 | A |
| | | | | | | | <評定に至った理由> | |
| | | | | | | | (1) 主な目標の内容 | |
| | | | | | | | ○目標の重要度、難易度 | |
| | | | | | | | 【重要度:高】 | |
| | | | | | | | 成育医療に対する中核的な医療機関であり、研究開発成果の活用を前提 | として、医療の高度化・複雑化に |
| | | | | | | | 対応した医療を実施することは、我が国の医療レベルの向上に繋がるため。 | |
| | | | | | | | (定量的指標) | |
| | | | | | | | 本欄「(2) 目標と実績の比較」に記載 | |
| | | | | | | | (定量的目標以外) | |
| | | | | | | | ① 医療政策の一環として、センターで実施すべき高度かつ専門的な医療、標 | 標準化に資する医療の提供 |
| | | | | | | | 具体的には、 | |
| | | | | | | | ・高度・専門的医療の提供 | |
| | | | | | | | ・臨床応用に向けた研究成果の活用 ・臨床評価指標を用いた医療の質の評価 | |
| | | | | | | | ② 患者の視点に立った良質かつ安全な医療の提供 | |
| | | | | | | | 具体的には、 | |
| | | | | | | | ・患者等参加型医療の推進 | |
| | | | | | | | ・医療・診療の質の向上及び治療の充実・強化 | |
| | | | | | | | ・チーム医療の推進 | |
| | | | | | | | ・医療安全対策の充実強化 | |
| | | | | | | | ・職種間の負担均衡及び負担軽減 | |
| | | | | | | | ・効果的かつ効率的な病院運営 | |
| | | | | | | | (2) 目標と実績の比較 | |
| | | | | | | | (定量的指標) | |
| | | | | | | | ・小児難治性疾患に対する遺伝子細胞治療の実施件数 | |
| | | | | | | | 中長期計画 累計 3件 | |
| | | | | | | | 年度計画 1件 | |

| ・小児がん診療新規治療レジメンの開発 |
|--|
| 中長期計画 累計 3件 |
| 年度計画 1件 |
| 実績 2件(対年度計画 200.0%) |
| ・肝臓移植実施件数 |
| 中長期計画 累計 200 件 |
| 年度計画 34 件 |
| 実績 55 件 (対年度計画 161.8%) |
| ・ 心臓移植実施件数 |
| 中長期計画 累計 1件 |
| |
| |
| 実績 1件(対年度計画 100.0%) |
| ・月平均手術件数 毎度計画 日平均 201 /# |
| 年度計画 月平均 291 件 |
| 実績 270.8件(対年度計画 93.1%) (石間底内和田家 |
| ・年間病床利用率 - 在 第記 第 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 |
| 年度計画 年 71.6% |
| 実績 76.2% (対年度計画 106.4%) |
| その他、「2. 主要な経年データ」内、「主な参考指標情報」のとおり |
| (3) その他考慮すべき要素 |
| (定量的指標以外の成果) |
| ・ 国立成育医療研究センターで初となる心臓移植の実施 |
| センターは日本で唯一の小児心臓移植実施施設かつ小児専門病院であり、2021 年 8 月に 1 例目となる小児 |
| 心臓移植の実施に成功したことは、小児専門施設で心移植が可能であることを示し、今後小児専門施設が心移 |
| 植施設に認定されることで小児心移植待機患者への心移植拡大が期待できる点で評価できる。 |
| ・ 先天性の重症大動脈弁狭窄症に対する胎児治療 |
| 妊娠 25 週の胎児に対し、体内で胎児の左心室の発育を促す治療として重症大動脈弁狭窄症に対する超音波 |
| ガイド下狭窄拡張術を 2021 年 7 月に日本で初めて施行した。今後、臨床試験を進めて治療法としての確立を |
| 目指しており、生後の治療では手遅れとなる病気を胎内で治療する胎児治療は今後大いに期待される分野であ |
| ることから評価できる。 |
| ・ 食物アレルギーの診断、経口免疫療法の効果判定に有用な新しい検査法の発見 |
| 鶏卵アレルギー治療のため経口免疫療法を行っている子供を対象として食後の尿中 PGDM 濃度を測定し、経 |
| 口食物負荷試験でアレルギー症状が誘発されると尿中 PGDM が上昇すること、経口免疫療法中に尿中 PGDM が上 |
| 昇しなかった患者は脱感作が得られやすいことを明らかにした。これにより、客観的なバイオマーカーによる |
| アレルギー症状のカットオフ数値の設定や、侵襲なく簡便な検査キットの開発が期待される。 |
| |
| |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |

| | | (4) 評定 上記含むその他の成果は、質的に顕著な成果が得られているとまでは言えないものの、所期の目標を上回る成果を 達成していると認められることから「A」評定とした。 |
|--|--|--|
| | | <今後の課題> 特になし |
| | | <その他の事項> 特になし |

| 様式 2-1-4- | | で育医療研究センタ | | リ評価調 <u>書 1-3</u> まんの業務実 | 績等・自己評価 |
|---------------|--------------------|----------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 2 医療の提供に関する事項 | 2. 医療の提供に関する事項 | 9 医療の提供に関する事項 | | 上が未切入限す | |
| [診療事業] | 2. 区域以股份に関する事項 | 2. 区域仍使然に展りる事項 | | | 計画項目1 3 (計定:3 / |
| 病院の役割については、 | 成育医療においては、受 | | | | ①目標の内容 |
| | 精・妊娠に始まり、胎児、新 | | | | ・センターで実施されている臨床研 |
| 療センター、小児がん拠点 | 生児、乳児、幼児、学童、思 | | | | 究等について、その研究成果を活用 |
| 病院(中央機関)としての | 春期、成人に成長・発達し、 | | | | し、先進医療を含む高度かつ専門的 |
| 機能を果たした上で、都道 | 次の世代を育むに至るまでの | | | | な医療の提供を図る。 |
| 府県が策定する地域医療構 | 過程を、総合的かつ継続的に | | | | ・小児難治性疾患に対する遺伝子細 |
| 想等を踏まえた高度急性期 | | | | | 胞治療を中長期目標期間中に 3 件以 |
| 機能等の医療機能を担うも | | | | | 上実施する。 |
| のとする。 | 的な医療の提供、モデル医療 | | | | ・国立がん研究センターとの役割分 |
| | の実践及び標準的医療の確立 | | | | 担及び連携を図りながら、中長期目 |
| | 等によって、我が国における | | | | 標期間中に小児がん診療における新 |
| | 成育医療の標準化・均てん化 | | | | しい治療レジメンを3件以上開発す |
| | を推進する。 | | | | ることを目指す。 |
| | また、小児等の患者及びそ | | | | ・小児臓器移植医療の一層の拡充を |
| | の家族の視点に立った、良質 | | | | 目指し、肝臓移植を中長期目標期間 |
| | かつ安全な医療の提供に努める。 | | | | 中に 200 件以上実施する。 また、心臓移植を中長期目標期間 |
| | る。 さらに、社会的又は医療的 | | | | 中に1件以上実施する。 |
| | 需要の変化への対応に自主的 | | | | ・センターにおける医療安全を担保 |
| | に取り組み、必要な機能を維し | | | | するため、医療安全管理委員会を月 |
| | 持しつつ、センターに求めら | | | | 1 回以上開催し、病院の安全管理に |
| | れている医療提供体制の構築 | | | | 必要な事項を調査するとともに対策 |
| | を目指す。 | | | | を立案し、各部門に対して助言、勧 |
| | | | | | 告、指導を行う。 |
| | | | | | ・医療安全及び感染対策に関する研 |
| | | | | | 修会を年 2 回以上開催し、全職員に |
| | | | | | 受講を義務付ける。 |
| | | | | | ②目標と実績の比較 |
| | | | | | (定量的指標) |
| | | | | | 内容:小児難治性疾患に対する遺 |
| | | | | | 伝子細胞治療の実施件数 |
| | | | | | 目標:3件以上 |
| | | | | | 実 績:2件 |
| | | | | | 達成率: 66.7% |
| | | | | | 内 容:小児がん診療における新し |
| | | | | | い治療レジメンの開発件数 |
| | | | | | 目標:3件以上 |
| | | | | | 実 績:2件 |
| | | | | | 達成率:66.7% |
| | | | | | 内 容:小児の肝臓移植実施件数 |
| | | | | | 目 標:200件以上 |
| | | | | | 年度計画:34件以上 |
| | | | | | 実績:55件 |
| | | | | | 達成率:161.8% |

| | th E ## 31 == | 人和0左由司 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
|-------|---------------|---------------|----------------|---------|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | 内 容:小児の心臓移植実施件数 目 標:1件以上 実 績:1件 達成率:100% |
| | | | | | 内 容:医療安全管理委員会の開催 回数 目 標:1回以上/月 実 績:1回/月 達成率:100% |
| | | | | | 内 容:医療安全及び感染対策に関する研修会の開催回数 目 標:2回以上/年 実 績:4件 達成率:200% |
| | | | | | 内 容: 手術件数(件) 目 標: 月平均 291 件以上 実 績: 270.8件 達成率: 93.1% |
| | | | | | 内 容:年間病床利用率(%) 目 標:71.6%以上 実 績:76.2% 達成率:106.4% |
| | | | | | 内 容:年間平均在院日数(日) 目 標:10.0日 実 績:9.5日 達成率:105.3% |
| | | | | | 内 容:1日平均入院患者数(人)目標:341.7人以上 実績:373.3人 達成率:109.2% |
| | | | | | 高度かつ専門的な医療、標準化に 資する医療を提供し、患者の視点に 立った良質かつ安心な医療を提供し たと認められることから、自己評定 を S とした。 |
| | | | | | ③その他考慮すべき要素 予算額に対して決算額は約 4.2% 上回っている。原因として計画より も給与費の増等が挙げられる。 |

| | | △10.5 p.=1 .= | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|---|--|--|----------------|--|--|
| 中 長 期 目 標 | 甲 長 期 計 画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 高準 のてョ閣娠実目及約連を高供 てしる疾しや療と 原と では、 | 中長期計画 (1) 医療政策の一環ときを変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を | で育 医 羽索 石开 夕に センター 令和3年度計画 (1) 医療政策の一環として、センターで実施すべき高度かつ専門的な医療、標準化に資する医療の提供 ① 高度・専門的医療の提供 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | | 自己評価 ・当せンターは、対め立を療にているが、専門とととのもでは、がからきでででは、ないのはでは、ないのでででででででででででででででででででででででででででででででででででで |
| と。 合併妊娠症への対応の充 実、生殖補助医療の拡充、 出生前診断・支援、胎児治 療の推進、先天性疾患治療 | | | | | |
| の充実等に取り組むこと。 小児臓器移植の一層の充 実を目指す。特に肝臓移植 に関しては、引き続き世界 トップレベルの実施件数を 維持する。 | | | | 患者のなかに原発性免疫不全症の患者が含まれることが明らかになり、骨髄移植により治癒する患者もでてきている。新生児期を含む子供での消化器内視鏡検査が可能で、研究所での免疫や遺伝子の検査、骨髄移植までの高度医療を令和 2 年度に引き続き実 | |
| また、病院の医療の質や機能の向上を図る観点から、センターとして提供ることを求められていたのでのでいた見合ったのでででででいた。 療のレベルに見合ったのでででででいた。 などででででででいる。 などでででででいる。 などででいる。 を実施し、その結果を情報発信すること。 | | | | 施している。 ・身元保証機関を介して海外から患者紹介を受けた 件数は 14 件(前年度 8 件)であった。実際に来院 し、診療した件数は、合計 5 件(前年度 12 件)(セカンドオピニオン 4 件、入院 1 件)であり、最も多い国は中国の 3 件であった。受入診療科は小児がんセンター、内分泌科で、日本で実施可能な治療や、治験の内容など詳細を知りたい要望の内容であっ | |

| 様式 2-1-4- | -1(別紙) 国立成 | え育医療研究センター | 年度評価 耳 | 頁目別評価調書 1一3 | | |
|-----------|---|---|-------------------------|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 12評価 | |
| | | 7410平及計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | た。各国において適切な治療を行っていることを確認するための問合せも多くあった。 ・臨床研究センターでプロトコル作成支援を実施した不妊症に対するタクロリムスの有効性を検討する試験1件を先進医療に申請した。 | | |
| | | | | ・変形性斜頭症に対する頭蓋形状矯正ヘルメットによる治療に継続して取り組んでいる。唯一の研修機関として、令和3年度は2施設の研修を受け入れ、本治療体系の導入に寄与した。 | ・臨床研究センターでプロトコル作成支援を実施した不妊症に対するタクロリムスの有効性を検討する試験1件を先進医療に申請した。研究成果を活用し、先進医療を含む高度かつ専門的な医療の提供を実施すべく取り組んでいる。 | |
| | | | | ・丸紅情報システムズ株式会社との共同研究において、換気機能付きの頭蓋形状矯正ヘルメットの特定臨床研究が令和4年度に開始予定であり、プロトタイプの作成が完了し、研究計画書の準備が進行している。従来の頭蓋形状矯正ヘルメットは、義肢装具士の手作業で作成される単純な構造であった。三次元プリンターを用いて作成することで、内部に複雑な構造をもたせることが可能となり、換気機能を付与することができる。 ・静脈奇形に対するモノエタノールアミンオレイン酸(オルダミン)の硬化療法の治験に参加しており、令和3年度は1例の治療を行った。 | する治療体系が国内複数の施設に導入されており、医療技術の均てん化が達成されている。 ・頭蓋形状矯正ヘルメットに新たな技術を導入することで、これまでになかった機能を付加したヘルメットが実用化されることが期待される。専門的な治療体系に新技術を導入し社会に実装する取組が達成された。 | |
| | | | | ・鼻咽腔閉鎖機能不全に対する自家脂肪注入術の有効性・安全性を評価する前向きな研究を行っており、令和3年度に1例の治療・評価を完了した。また、前診療部長が日本形成外科学会社会保険委員長として継続的に取り組んできた本治療の保険適応について、令和4年度の社会保険診療報酬改定で保険収載された。 | かった静脈奇形に対する硬化療法 や、日本では報告が少ない鼻咽腔閉 鎖機能不全に対する自家脂肪注入術 | |
| | | | | ・尿中の脂質代謝物である PGDM による新しい検査法を発見し、患者の身体への負担がなく、軽微なアレルギー症状を判別できることを明らかにし、食物アレルギーの診断、経口免疫療法の効果判定に有用であること示した(学術雑誌 Journal of Allergy in Clinical Immunology in practice, 2021[impact factor 8.861]、Clinical Experimental Allergy, 2021[impact factor 5.018]に掲載)。 | > | |
| | ア 小児難治性疾患に対する 遺伝子細胞治療を中長期目標 期間中に3件以上実施する。 | ア 難治性遺伝性疾患(脊髄性筋萎縮 症 (SMA) 及び血友病、慢性肉芽腫 症、ウィスコット・アルドリッチ症候 | [定量的指標] 中長期目標期間において、 | ・小児難治性疾患に対する遺伝子細胞治療を 2 件実施。CAR-T 療法の細胞調製が 4 件で投与数が 2 件。 | ・遺伝子細胞治療推進センターでは、小児難治性疾患に対する遺伝子細胞治療の開発に関わる研究を進め | |

| | | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---|---|---|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | る遺伝子細胞治療の実施件数:3件以上 [評価の視点] ○ センターで実施されている臨床研究等の研究成果を活用し、先進医療を含む高度かつ専門的な医療を提供することとし、小児難治 | (total 8 例目、調製は 2021/7/29) 3. 2022/4/13 輸注予定 | | |
| | | | | ・先天性免疫不全症に対する遺伝子治療については、1名の慢性肉芽腫症及び1名のウィスコット・アルドリッチ症候群患者(WAS)に対し造血幹細胞遺伝子治療を実施し、現在、当センターにてフォローアップ中である。また、先天性網膜色素変遷症に対するアデノ随伴ウイルスベクターを用いたinvivo遺伝子治療を医師主導治験として計画している。・遺伝子細胞治療推進センターを設置した。キムリア治療可能施設としての認定を取得し、血友病 Bの遺伝子治療の企業治験承認の体制整備を整え、現在まで治験を含めて8例のキムリア療法及びわが国で初の血友病 Bの遺伝子治療を実施した。また、他の医療機関と連携してinvivo遺伝子治療である脊髄筋萎縮症に対するゾルゲンスマ®遺伝子治療のマニュアルを作成し、令和3年3月に1例目を実施したが令和3年度実績はない。さらに、現在、血友病A及びデュシェンヌ型筋ジストロフィー型に対する企業治験の実施を計画している。 | | |
| | 置し、次世代シークエンサー を応用した小児希少疾患に対 する遺伝子診断等、網羅的・ | イ メディカルゲノムセンター内ゲノム解析診断部門の整備を行い、次世代シークエンサーを応用した小児難病・希少疾患に対する遺伝子診断を 200 件以上実施する。また、解析自体が難しい配列の遺伝子について、新規高精度の診断法を実施する。 | | ・遺伝子診断を、個々にも対応可能となる体制の確立を目指し、症状別の疾患ゲノム診断パネルの構築、先天代謝異常等の疾患群特異的ゲノム診断パネルの構築、比較的多い症例への診断セットの構築など、小児希少・難病に対する柔軟な遺伝子診断体制基盤の構築を進めた。診断困難な症例に関する具体的な相談を受けつつ、ゲノムデータに基づく希少・難病に対する診断を 282 件(前年度 240 件) 実施した。結果の一部は、論文(Int J Hematol など)で発表した。また、通常の次世代シークエンサー(短鎖型)解析での判定が難しい遺伝子領域(vWF)の高精度診断法を確立した。 | 制整備を充実させ、広く周知する ともに、症例事前相談 (コンサル ーション) 及び解析後相談も受け ことで、当初の計画を超える診断 | |
| | | | | ・多くの臨床遺伝専門医を育て、現在、産科で11名 の臨床遺伝専門医を有し、周産期遺伝外来で出生前 検査の遺伝カウンセリングを提供している。母体血 | | |

| 由 E # □ # = | 古 臣 田 弘 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------------|-----------------|---|--|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | | | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | を用いた新しい出生前検査 (NIPT) 697 件 (前年度 654 件)、コンバインド検査 122 件 (前年度 149 件)、母体血清マーカー検査 70 件 (前年度 108 件)、羊水検査 72 件 (前年度 87 件)、絨毛検査 35 件 (前年度 26 件)で、出生前遺伝学的検査は計 966 件 (前年度 1,024 件)実施した。・分娩件数は 2,270 件 (前年度 2,054 件)で、その うちハイリスクは 59.2% (前年度 58.7%)を占めた。 | |
| | | | [評価の視点] | | |
| | となる代謝異常症に対する再 | ウ 高アンモニア血症の原因となる代 謝異常症に対する再生医療等、先天代 謝異常症の新しい治療法の開発に向 け、引き続き臨床研究を進める。 | となる代謝異常症に対する | るヒト肝細胞移植を 2 例(平成 25 年、平成 26 年) | ・ES 細胞から作成した肝細胞を使用した先天代謝異常症に対する再生医療の臨床試験を 5 例成功裏に実施した。4 例は肝移植を実施し、合併症無く経過観察中。1 例は肝移植待機中である。 |
| | | | ・合併妊娠症への対応の充 実、生殖補助医療の拡充、 出生前診断・支援やデータ 管理、胎児治療の推進等に よる周産期医療の充実 | 一手術を 32 例(前年度 32 例)、先天性横隔膜ヘル ニアに対する FETO を 7 例(前年度 3 例)実施し、胎 | わらず症例数はやや増加しており、 胎児鏡を用いた胎児治療等を着実に 実施し、胎児治療の普及に令和2年 |
| | | オ 重症胎児発育不全を 50 例以上管理するとともに、合併症妊娠を 50 例以上管理して高度な周産期医療を提供する。 | | ・重症胎児発育不全を 39 例(前年度 36 例)、重症 内科合併症妊娠を 35 例(前年度 45 例)管理し、高度な周産期医療を提供した。 ・新しい胎児治療法(日本で初めての治療法)を導入している。 ①先天性横隔膜ヘルニアに対する胎児鏡下気管閉塞術(FETO):国際ランダム化比較試験が終了し、臨床で7症例(前年度 3 症例)施行した。 ②重症大動脈弁狭窄症に対する超音波ガイド下狭窄拡張術:日本で初めての手術を行う早期安全性試験で1例実施した。 ③脊髄髄膜瘤に対する直視下修復術:大阪大学と共同し、日本で初めての手術である早期安全性試験を開始し、大阪大学で1例実施した。 ④下部尿路閉鎖症に対する膀胱鏡手術:日本で初めての手術の早期安全性試験を 2 例実施した。 | 症妊娠の管理を実施するとともに、 新しい胎児治療法を導入して実施し 高度な周産期医療の提供に令和 2 年 度に引き続き努めている。 |
| | | カ 難治性不育症に対する免疫グロブ リン療法等を実施して不育症に対する 有効な治療を推進する。 | | | ・流死産のリスク因子のスクリーニング、妊娠成立時から出産まで最先端の知識と診療技術を取り入れながら、数多くの不育症患者へ適切な医療を提供できたと考えている。当院では、流死産を経験した最終的な生 |

| | 一 人和2左座司事 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------------------------------------|--|----------------|--------------------------|--|
| 中長期目標中長期計 | 画 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| の役割分担及び連携 がら、中長期目標期 児がん診療における | キ 国立がん研究センターと連携でいい。1 件以上の小児がん診療におけい治人上開発す にからがした診断部門を充実させ、新に開発した診断法を用いて小児がん診断部門を充実させ、新に開発した診断法を用いて小児がん対する遺伝子診断を 10 件以上実施る。 | [定量的指標] し | ・国立がん研究センターと連携して 2 件の治療レ | 児獲得率は 70%前後を推移している。 ・治療予後に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する。 ・治療予後に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する小検症に関連する。 ・治療予後に関連する小検症に対する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予後に関連する小検症が対象を指摘する。 ・治療予修は、治療が対象を指摘する。 ・治療予修は、治療を持続を指摘する。 ・治療予修ない、対象を指摘する。 ・治療予修は、治療を持続を対象を指摘する。 ・治療予修ない、対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対 |

| 中長期目標 | | 長期計画 会和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自己評価 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|---------------|----------------|----------------|---|---------------|--|
| | 円 長 期 計 画 | | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | ・FLT3 変異陽性の初発急性骨髄性白血病(AML)小 | | |
| | | | | 児患者を対象に, midostaurin (PKC412) 1 日 2 回投 | | |
| | | | | 与の標準化学療法との併用時及び地固め療法後治療 | | |
| | | | | として単剤投与時の安全性、有効性、及び薬物動態 | | |
| | | | | を評価する第 II 相、オープンラベル、単群試験を実 | | |
| | | | | 施中である。 | | |
| | | | | ・クリゾチニブの再発又は難治性 ALK (anaplastic | | |
| | | | | lymphoma kinase) 陽性未分化大細胞型リンパ腫 | | |
| | | | | (anaplastic large cell lymphoma, ALCL) に対する | | |
| | | | | 第Ⅰ/Ⅱ相及び再発又は難治性神経芽腫に対する第 | | |
| | | | | I相医師主導治験を実施中である。 | | |
| | | | | ・再発難治乳児急性リンパ性白血病に対する AZA 療 | | |
| | | | | 法の医師主導臨床試験を実施している (jRCTs03118 | | |
| | | | | 0063) 。 | | |
| | | | | ・BRAFV600 変異を有する小児神経膠腫に対するダブ | | |
| | | | | ラフェニブ及びトラメチニブの国際共同治験を実施 | | |
| | | | | している (NCT02684058)。 | | |
| | | | | ・小児及び若年成人におけるランゲルハンス細胞組 | | |
| | | | | 織球症に対するリスク別多施設共同第 II 相臨床試験 | | |
| | | | | (JPLSG-LCH-19-MSMFB)を計画・準備中である(令 | | |
| | | | | 和3年5月開始予定)。 | | |
| | | | | ・小児急性骨髄性白血病を対象とした微小残存病変 | | |
| | | | | を用いた層別化治療、及び非低リスク群に対する寛 | | |
| | | | | 解導入後治療におけるゲムツズマブオゾガマイシン | | |
| | | | | 追加の有効性及び安全性を検討するランダム化比較 | | |
| | | | | 第 III 相臨床試験を計画・準備中である(令和 3 年 | | |
| | | | | 4月開始予定)。 | | |
| | | | | ・造血幹細胞移植数実施件数の、小児がんセンター | | |
| | | | | 設置後の増加に対応するために、前年度に無菌室を | | |
| | | | | 増床し、順調に稼働している。非悪性疾患に対する HLA 不一致ドナーからの移植を可能にする臨床試験 | | |
| | | | | RLA 小一致トノーが6の移植を可能にする臨床試験 を実施し、その成果を報告した(学術雑誌 Bone | | |
| | | | | を実施し、その成末を取占した(子州報誌 Bone Marrow Transplant 2020[impact factor 4.725] に | | |
| | | | | 掲載)。 | | |
| | | | | ・難治性のがん疾患、骨髄不全、免疫不全等への治 | | |
| | | | | 療として実施している造血幹細胞移植は、小児分野 | | |
| | | | | では日本最多である。 | | |
| | | | | ・免疫不全症に対する造血幹細胞移植(特に非血縁 | | |
| | | | | 者間移植や臍帯血移植)は移植時の状態が悪いこと | | |
| | | | | がしばしばあり、高度な管理技術が必要である。小 | | |
| | | | | 児領域のあらゆる専門診療科が一丸となって、重篤 | | |
| | | | | な状態に令和2年度に引き続き対応している。 | | |
| | | | | ・造血幹細胞移植後の合併症死亡率は 2%で、全国 | | |
| | | | | 的な平均値(11.5%)より著しく低値である。 | | |
| | | | | ・慢性肉芽腫症(免疫不全症)については、全国の | | |
| | | | | 移植数の約半数を実施している。 | | |
| | | | | ・造血幹細胞移植の前後での免疫学的評価を研究所 | | |
| | | | | と病院が連携して行い、詳細な病態評価に基づいた | | |
| | | | | 移植を令和2年度に引き続き実施している。 | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 全和3年度計画 全和3年度計画 主な評価軸(評価の視点 標等 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 指 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---------------|---|----------------|--|---------------|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | ・内分泌科、歯科等と連携した造血幹細胞移植後の | | |
| | | | | 長期フォローアップを令和 2 年度に引き続き実施し | | |
| | | | | ている。 | | |
| | | | | ・遺伝子細胞治療推進センターの協力のもと、令和 | | |
| | | | | 3年度は遺伝子改変 T細胞療法 (CAR-T) を 2件実施 | | |
| | | | | した。 | | |
| | | | | ・再発又は難治性の成熟 B 細胞性非ホジキンリンパ | | |
| | | | | 腫(NHL)の小児患者を対象とする isagenlecleucel | | |
| | | | | (CAR-T) の安全性及び有効性を評価する第 II 相単 | | |
| | | | | 群多施設非盲検試験(治験)を実施した。 | | |
| | | | | ・当センターは小児がん拠点病院(全国で 15 施設) | | |
| | | | | 及び小児がん拠点病院を牽引する小児がん中央機関 | | |
| | | | | (全国で 2 施設) に指定されており、全国で最多の | | |
| | | | | 専門医(小児血液・がん専門医:6名、小児がん認 | | |
| | | | | 定外科医:2名)を集約し、多様な種類のがん種に | | |
| | | | | 対応して、専門性の高い医療を令和 2 年度に引き続 | | |
| | | | | き提供している。 | | |
| | | | | ・小児がんは進行が速く、他臓器への影響が多い。 | | |
| | | | | がん診療科に加え、全身の臓器への合併症に対応で | | |
| | | | | きるように「小児内分泌科」「小児免疫科」「小児 | | |
| | | | | 消化器科」「小児神経科」等、大学病院にも整備さ | | |
| | | | | れていない全ての小児診療科を持つ小児専門病院で | | |
| | | | | 診療すべき疾患が多い。 | | |
| | | | | ・同種/自家造血幹細胞移植や免疫細胞療法、早期 | | |
| | | | | 相試験・治験に取り組むことで、再発等難治性の患者が集集となった。 | | |
| | | | | 者が集約されている。また、重篤な状態にも小児集中治療家(PICU)な中心トーなり間を際トースの終 | | |
| | | | | 中治療室(PICU)を中心とした小児病院としての総合力で対応できる体制をとることで、「成育医療研 | | |
| | | | | 空気ができる体制をとることで、「成青医療が 究センターでしか診療できない患者」に対応し、小 | | |
| | | | | 兄がんの診療数は毎年増加している。 | | |
| | | | | ・小児血液・がん学会疾患登録数は全国 1 位であ | | |
| | | | | り、全国の小児がん患者の約3%を診療している。 | | |
| | | | | ・前年度に引き続き、小児血液腫瘍に関して、遺伝 | | |
| | | | | 学的異常に関する特徴を明らかにするなど、新しい | | |
| | | | | 治療レジメン開発に有用な研究成果を挙げ、令和3 | | |
| | | | | 年度新たに新規遺伝子異常23項目を衛生検査センタ | | |
| | | | | 一の白血病/リンパ腫キメラ遺伝子スクリーニング | | |
| | | | | の解析項目に追加し、臨床研究に登録された 576 件 | | |
| | | | | (前年度 480 件)を対象に遺伝子診断を実施した。 | | |
| | | | | ・JPLSG-AML-20 を実施している。再発難治 CD19 陽 | | |
| | | | | 性 B 細胞性急性リンパ性白血病に対する同種造血細 | | |
| | | | | 胞移植後のブリナツモマブによる維持療法の安全性 | | |
| | | | | 及び有効性に関する多施設共同非盲検無対照試験: | | |
| | | | | 第 I-II 相試験(JPLSG-SCT-ALL-BLIN21)を令和 4 | | |
| | | | | 年3月より登録開始し、実施している。 | | |
| | | | [評価の視点] | | | |
| | カ 新生児外科系疾患治療の | ク 新生児期の心臓手術を 45 例以上 | | ・外科では、新生児に対する手術(食道閉鎖症、腸 | ・出生後の診断症例は、紹介 | |
| | 対応充実を図る。 | 実施するほか、腹部・胸部手術を50例 | | 閉鎖症手術、横隔膜ヘルニア根治術、臍帯ヘルニア | | |

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 標等 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|-------|---|--|---|--|--|
| | | | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | 以上実施する。また、難治症例の眼科手術 50 例 100 眼、脳神経外科手術 15 例の各手術についても実施する。 | | 手術、消化管穿孔、ヒルシュスプルング病手術、胆道拡張症、肺葉切除術等)を 59 例(前年度 35 例)実施した。横隔膜ヘルニア(15 例)や新生児肺葉切除症例は全国トップレベルの件数である。・眼科では令和 3 年度は先天性及び乳幼児の白内障手術 76 眼、緑内障手術 51 眼、網膜硝子体手術 98 眼、角膜移植 2 眼、斜視手術 266 眼及び、未熟児網膜症の抗 VEGF 薬硝子体内注射(新規治療)を含め、眼科重症疾患の症例を多く治療した。前年度に比べて未熟児網膜症の早期硝子体手術は新規治療の台頭により 2 件 4 眼に減少した。・脊髄髄膜瘤 3 例(前年度 2 例)の修復術とその後の水頭症に対する内視鏡的第三脳室底開窓術もしくは脳室腹腔シャント術を行った。また、先天性水頭症に対して、内視鏡的第三脳室底開窓術もしくは脳室腹腔シャント術による手術的加療を行った。・耳鼻咽喉科では新生児・乳児期の気管切開を 10 例(前年度 9 例)施行した。また、出生直後の上気道閉塞が疑われる症例に対し、EXIT 法により母体内での気管切開を 1 例、出生直後の救命のための気管切開も 1 例行った。 | 療機関と連携し、対応の充実を図った。 ・全国から紹介を受けて眼科重症疾患の手術的加療及び新規薬物治療を安全に行った。全身疾患を伴う症例も多く、麻酔科、新生児科、総合診療科と連携して治療を行った。 ・左記の手術的加療を安全に行った。 ・上気道閉塞症候群の事前の適切な診断により、必要以上に母胎に負担 | |
| | | ケ 小児臓器不全(心臓、肝臓、小腸、腎臓)に対する臓器移植医療を50例以上実施する。 | | ・令和3年度は55例(前年度56例)の肝臓移植、2例の肝細胞移植、8例(前年度6例)の腎移植を実施し、生存率は98.2%と全国平均小児肝移植1年生存率90.4%と比較して良好であった。生体肝移植症例数は国内最多である。・優れた手術手技・周術期管理・早期リハビリテーションに加え、移植後に重篤となりうるウイルス感染症の早期発見・感染対策・治療介入を実施しているため、術後合併症による死亡症例を認めなかった。・平成17年11月の移植プログラム開始から令和3年末まで710例の肝移植、7例の肝細胞移植、77例の腎移植、3例の小腸移植を実施した。・先天性尿素サイクル異常症でヒトES細胞を用いた医師主導治験を実施した。当センターで作製したヒトES細胞由来の肝細胞を使用し、生後6日の新生児へ移植、その後無事に生体肝移植を実施した。ヒトES細胞による再生医療は日本初であり、ヒトES細胞由来の肝細胞による肝疾患への治療は世界初である(令和2年5月21日プレスリリース)。令和3年度末までに合計5例のES細胞移植、その後、4例は肝移植を実施し、全例合併症なく元気に外来通院中である。 | ・国内最多の生体肝移植症例数を実施し、生存率は98.2%であった。 ・8 例の腎移植を実施し、100%の生存率であった。 ・令和3年度までに5 例のES 細胞由来の肝細胞移植を成功裏に実施し | |
| | | | [定量的指標]■ 小児の心臓移植実施件数:1件以上 | | ・小児(11 歳未満)心移植施設は現 在当センターを含め、わが国には 5 | |

| | | | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | |
|-------|--|---|--|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | 施設あるが、当センター病院は唯一の小児専門施設である。当院が実施施設となり、移植が適切に行われたことにより、小児専門施設での心移植が可能であることが示された。今後小児専門施設が心移植施設となることにより小児心移植待機患者への心移植の拡大が期待される。 |
| | | | | ・新規臓器移植として小腸移植を 3 例(前年度 3 例)実施した。 | ・新規臓器移植として小腸移植を3 例実施し、現在脳死小腸移植4 例待 機中である。また、肝小腸移植3 例 実施した。ES 細胞由来の肝細胞移植 を5 例実施した。 |
| | 果の活用 先進医療の適用を目的とす るシーズ(研究成果)につい て、臨床試験のプロトコル作 | ② 臨床応用に向けた研究成果の活用 先進医療としての承認を目指す臨床 研究等について、プロトコル作成、厚 生労働省との協議や先進医療の申請書 等について、引き続き支援を行うこと で、先進医療の承認を令和3年度に1 件以上得る。 | | ・先進医療の承認を目指す、不妊症に対するタクロリムスの有効性を検討する試験について、プロトコル作成支援及び先進医療申請書の作成支援を行い、先進進医療申請に至った。 ・先進医療の承認を目指すシーズ 1 件(胎児髄膜瘤)について安全性確認試験のためのプロトコル作成支援を前年度に引き続き行った。 | 申請書の作成支援を行った、不妊症 に対するタクロリムスの有効性を検 討する試験 1 件は先進医療申請に至 り、令和 4 年度早々に承認を受ける |
| | 療の質の評価 病院の医療の質や機能の向 上を図る観点から、策定した | ルインディケーター(臨床指標)を用 | ○ センターとして提供することを求められている医療のレベルに見合った臨床評価指標を策定し、医療の | ・日本小児総合医療施設協議会(以下「JACHRI」という。)を中心に、小児病院における医療の質のあり方に関する検討部会を立ち上げ、共通の指標開発に着手する等、質の高い医療の推進に取り組んだ。また、センター独自に医療の質や機能の向上を図るための臨床評価指標を定め、実績を評価した。・令和3年度も引き続き、医療安全の指標として、インシデントレポートシステムからレポートを作成・提出し、月別に集計したうえで、3ヶ月ごとに件数を日本医療機能評価機構に報告している。 | る医療の質を評価する共通の指標開発に着手する等、質の高い医療の評価を実施している。 ・ 令和3年度も引き続き、医療安全の指標として、インシデントレポートの報告件数を日本医療機能評価機構へ報告した。患者影響度の高い事象が発生した際には、検討会を開催し、評価と再発防止策立案へ向け検 |
| | | | | ・小児の感染対策の臨床評価指標を確立するため、 JACHRI に小児感染管理ネットワークを立ち上げ、指標を検討してきた。その結果、カルバペネム系抗菌薬の投与量と緑膿菌の感受性を指標として確立した。小児の感染対策の臨床評価指標として、MRSAの入院患者新規発生密度 0.17% (前年度 0.25%) (目標 0.5%)、血液培養検査コンタミネーション率 0.89% (前年度 0.64%) (目標 1%以下)、予定手術開始 1 時間以内の予防的抗菌薬投与実施率 98% (前年度 99%) (目標 95%以上)、手術部位感染発 | 児感染管理ネットワークで臨床評価 指標を検討するとともに、独自に指 標を設定し、評価を実施し、目標値 |

| - 様式 2—1—4-1 | 1 (別紙) 国立成 | え育医療研究センター | 年度評価 項 | 頁目別評価調書 1一3 | |
|--|--|--|--|---|---|
| + F + 1 + F | | △₩ 2₽₩-1₩ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | |
| 日 日 長 期 日 標 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | 中 長 期 計 画 | 节和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 中長期目標 (2) 患者の視点に立った良質かつ安心な医療の提供 医療の高度化・複雑化が | 中長期計画 (2) 患者の視点に立った良質かつ安心な医療の提供 ① 患者等参加型医療の推進 | 心できる医療の提供 | | 主な業務実績等 生率 0% (前年度 0.49%) (目標 3%以下)を設定し、評価を実施している。 ・COVID-19 対策にかかわる体制を構築し、日々更新を行った。入院患者受け入れ数は 424 例 (前年度 65 例) であった。 ・令和 3 年度においては、患者満足度調査について記入式の調査を実施した。入院分については、524 件の調査表を配布し、369 件回答があった(回答率70.4%)。外来分については、2 日間行い800 件調査表を配布し、430 件回収し、回答があった(回答率53.8%)。 ・院内のご意見箱「患者からの意見」について注力し、患者からの意見数は前年度に比べ件数で120 件(前年度154 件) (約22%) 低減し、令和3年度438件(前年度558 件)となった。 | 自己評価 ・COVID-19 については、高度先進医療をほとんど制限することな者を受け入れている。第 5 波、第 6 波と院内・院外を問わず多数の COVID-19 陽性者が発生しているにもかからず、院内伝播事例はほどんどなく対応することができた。・患者満足度調査について記入式のは、524 件の調査表を配布し369 件回収し、回答があった(回答率70.4%)。外来分については、2 日間行い800 件調査表を配布し、430 件回答があった(回答率53.8%)。・院内のご意見箱「患者からのだま力し、前年度に比べ |
| 療徒事者が業務するに、 事者が業務するにする 事者が、 事務するにする 事務するにする 事態を を を を を を を を を を を を を を を を を を を | 信頼関係を構築し、決定行のに、等とできると、決定行ののた果 を、決定行ののた果 を、と、と、と、と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | ・患者・家族との信頼関係を構築し、 患者・家族が病態を理解した上で治療 法を医療者とともに選択できる環境を 整え、チームで情報の共有化に努め る。また、前方及び後方医療連携業務 における紹介元医療機関への診療情報 提供書や返書などの進捗管理及び紹介 元医療機関リストの作成・管理を行い、切れ目ない医療提供ができるよう にする。 ・成人期医療へのトランジションにお | 等参加者数 [評価の視点] ○ 患者・家族が治療の選択、決定を医療者と必必に行うために行うために行うの共有に対対では、る事をののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは、ののでは | 1,474 人(一部のセミナー参加人数には医療関係職種も含む)であった。 ・患者・家族との信頼関係を構築し、主体的に治療の選択、決定を行うために必要な説明及び情報の共有化に努めた。また、診療情報提供のフローを適宜 | ・患者家族の医療に対する理解を深めるため、ホームページ等を通じた情報提供を行い、患者・家族との情報共有に令和2年度に引き続き努めた。 ・COVID-19の影響から、紹介元のクリニック等へ患者を戻すことが大変困難であった。 ・海外からの患者受け入れ時の手順を適宜見直し、身元保証機関との契 |

| 様式 2-1-4-1 | | 成育医療研究センター 「 | | 到 目 另小評 (西 調 書 1 一 3) | |
|--------------|---------------|------------------------------------|----------------|--|-----------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 中長期計画 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
| 7 77 17 77 | 1 X /// H1 F1 | | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| の間における医療安全相互 | | 移行を目指す。決して転院促進ではな | | | ・外交官やその家族の受診のしやす |
| チェックを行うこと、全職 | | く、責任をもって患者にとっての最善 | | | さが向上した。 |
| 員を対象とした医療安全や | | の医療を考え、患者と家族に対する支 | | ・平成30年度より外国公館等に対する消費税免除店 | |
| 感染対策のための研修会を | | 援を継続していく。小児がん経験者の | | 舗指定を受けており、外交官等に対する消費税の免 | ・外国人患者を受け入れる拠点的な |
| 開催し受講状況を確認する | | トランジションについても、他の成人 | | 除により受診しやすい環境の提供を行っている。 | 医療機関の承認や JIH の認証更新を |
| こと、医療安全管理委員会 | | 医療施設と連携して適切なあり方を模 | | ・外国人患者を受け入れる拠点的な医療機関として | 受け、海外からの患者受け入れを促 |
| を開催すること、インシデ | | 索する。 | | 承認され、JIH (ジャパン インターナショナル ホ | 進した。 |
| ント及びアクシデントの情 | | セカンドオピニオン外来の充実を図 | | スピタルズ Japan International Hospitals) の認証 | |
| 報共有等を行うことなど、 | | り、件数が増加してきた。全国から希 | | 更新を受け、海外からの患者受け入れを促進してい | ・COVID-19 の流行により受け入れの |
| 医療事故防止、感染管理及 | | 望者が来院され、平成30年度は25診 | | る。 | 減少が見られたが、年度後半、オン |
| び医療機器等の安全管理に | | 療科で216件、令和元年度は28診療科 | | ・COVID-19 の流行により受け入れ患者数の減少が見 | ライン面談を開始し患者を獲得して |
| 努め、医療安全管理体制の | | で 220 件、令和 2 年度は 2 月までに 26 | | られたが、年度後半、オンライン面談を開始し患者 | いる。 |
| 充実を図ること。 | | 診療科で 187 件、実施した。セカンド | | を獲得している。 | ・トランジション外来を継続するこ |
| 子どもの心の問題、児童 | | オピニオン外来は海外や国内各地から | | | とにより、病院の内外に当院の移行 |
| 虐待、発達障害、障害児 | | の需要も多く、令和 2 年度からオンラ | | ・小児期発症の慢性疾病を持つ子どもが成人し、自 | 期医療に対する姿勢を示すと共に、 |
| (者)等に対応する医療体 | | イン方式も導入した。オンライン方式 | | 立していくことを支援するために、平成27年9月か | 啓発活動にも努めた。全国に先駆け |
| 制を構築するとともに、全 | | でのセカンドオピニオン外来は42件で | | ら、トランジション外来を開始している。開設より | |
| 国の拠点病院等との連携を | | あった。旅費や移動の負担が減ること | | 4 年半経過した。令和 3 年度末までに、トランジシ | 取組は、当院のプレゼンスの向上に |
| 推進すること。 | | で、受診行動の垣根を低くすることが | | ョン外来を受診した患者は累計で664名(前年度581 | 繋がった。患者・家族や専門診療科 |
| 「研究開発成果の最大 | | 出来ているため、更に整備を進め、対 | | 名)となり、COVID-19の感染拡大をしたが減少はな | |
| 化」と「適正、効果的かつ | | 面方式との選択も継続し対応に努め | | かった。内訳として、令和3年度は、医師の面談 | |
| 効率的な業務運営」との両 | | る。令和3年度は以上の実績を踏ま | | が、延べ72回(前年度71回)とほぼ同水準で推移 | |
| 立の実現に資するよう、手 | | え、200件以上を目標とする。 | | したが、看護師の面談が延べ 436 回(前年度 389 | |
| 術件数・病床利用率・平均 | | ・子どもの終末期医療において、患 | | 回)、ソーシャルワーカーの面談が41回(前年度45 | |
| 在院日数・入院実患者数等 | | 者、家族、そして他職種間の合意形成 | | 回)と大幅に減少した。関係職種による多職種カン | |
| について、中長期計画等に | | を尊重した医療を行う。その上で、緩 | | ファレンスを1か月に1回開催した。 | ・患者・家族の医療に対する理解の |
| 適切な数値目標を設定する | | 和ケア委員会、倫理検討委員会で重要 | | | 向上のため、相談窓口での相談内容 |
| こと。 | | 案件に関しては方針を確認していく。 | | ・患者・家族に病気や薬についての理解を深めても | を吟味し、対応についての回答を提 |
| 上記数値目標の実績につ | | また、「もみじの家」での終末期医 | | らうため、ホームページに「成育医療お役立ち情 | 示する等、相談窓口の効果的な運用 |
| いて、病院の担当疾患に係 | | 療、看取りを、平成30年度に1名、令 | | 報」「病気に関する情報」のコーナーを設けてお | に令和2年度に引き続き努めた。 |
| る割合を分析すること等に | | 和元年度に1名、令和2年度に2名実 | | り、情報の更新や検索しやすい環境づくりに令和 2 | |
| より、国立研究開発法人の | | 施した。さらに、疾患によっては在宅 | | 年度に引き続き努めた。 | ・紹介元医療機関との連携を密にす |
| 病院として適切かつ健全に | | 医と連携した在宅での看取りも行って | | | るため、紹介元医療機関リストの作 |
| 運営を行うための病床規模 | | いる。令和3年度も、患者一人一人に | | ・患者相談窓口の運用においては、担当者会議を実 | 成・管理や定期的な返書作成確認・ |
| 等を検討すること。 | | 応じた、質の高い終末期医療に取り組 | | 施し、相談内容の共有、対応方法の検討を行う等、 | 適切な診療情報提供についての研修 |
| | | せ。 | | 相談機能の向上に努めた。増えつつある外国人患者 | を企画する等により、紹介率・逆紹 |
| | | ・救急、集中治療室、周産期の各部門 | | には、多言語機械翻訳 (VoiceTra 搭載の iPad 使用 | 介率の向上に努めた。診療情報提供 |
| | | においては、こどもを亡くした遺族が | | で70件)や令和3年7月より導入した電話及びビデ | 書の適正運用のために医事室、診療 |
| | | アクセスできるように、メールアドレ | | オ使用による医療通訳 (Mediphone 使用で 64 回) を | 情報管理室、医療連携・患者支援セ |
| | | スを記載したグリーフカードを作成し | | 用いて対応した。また、セカンドオピニオン外来に | ンターでワーキンググループを立ち |
| | | て手渡す体制を構築し、今後も継続的 | | ついては COVID-19 の感染予防対策を考慮し、オンラ | 上げ毎月会議を開催し、進捗管理に |
| | | な支援を実施する。一般病棟において | | イン方式を取り入れ、受診件数 181 件(前年度 199 | 努めた。また、オンラインでのセカ |
| | | は、疾患毎の特異性があるために上記 | | 件) のうちオンラインでの受診は 66 件(前年度 42 | ンドオピニオン外来を実施したこと |
| | | のグリーフカードに関して検討中であ | | 件)であった。 | で、コロナ渦にあっても居住地域か |
| | | り、引き続き体制の構築を図る。 | | | ら異動せず治療の選択肢を狭めるこ |
| | | ・患者サービス向上グループを中心に | | | とがないよう医療情報が提供でき |
| | | 患者・家族の視点に立った医療及び療 | | | た。セカンドオピニオン外来につい |
| | | 養環境の向上を図るための活動を実施 | | | ては、コロナ禍のため前年度と比較 |
| | | する。 | | | すると総数は減じたものの、オンラ |

| | | ᄼᇷᄼᇎᇴᅴᇎ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-------|---|--|---|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | また、ご意見箱や患者満足度調査を通して寄せられる要望等について、病院長を含むメンバーで毎週確認を行うとともに対応について検討する。・業務の改善に努めた実績や要望に対することにより、患者・家族との接点を双方向かなものとすることで、更なる患者サービスの向上を図る。 | | ・ご意見箱による意見収集を実施し、週 1 回の院長ミーティング及び月 1 回の外来診療委員会等で検討を行い、理事会等で報告している。各窓口担計の外来の増設、外来会担計で報告して、増設の改善を行い、理事会等で報告しての増設、外来組ののという。 4 のりの 5 のり | る改善に努めた。 ・各病棟にワイファイを設置し、 レビ電話による面会サービスを開 した。また、日差しが強い箇所な 温度調整が難しい部屋には、個別 空調器機の設置、スマートフォン 充電等に使用して頂くため、すべ の病床の床頭台に電源コンセント 設置した。 |
| | び治療の充実・強化 ア 医療の質の向上を図る 為、総合的品質管理 (Total Quality Management: TQM) 活動の積極的な実施及び入退 院における患者・家族の事務 | の品質」、「組織の品質」、「人材の 品質」及びそれぞれの部門間の連携の 品質の検討と向上が必要であることか ら、入退院時において、できるだけ患 | ○ 総合的品質管理活動の 実施や、AI や ICT を活用した医療の提供、NC をはじめとする研究機関及び医療機関間のデータシェアリングなどを通じた個別化医療の確立等により、医療・診療の質の向上に取り組んでい | 科と外科から開始し、徐々に他の診療科に拡げた。 これによって、入院前にワンストップで患者及び家 族に対応できるようになり、組織の品質、部門間の 連携の品質が向上した。 | の確保をし、医師・看護師・薬師・栄養士・ソーシャルワーカーが連携して入院患者に対応するシテムが構築できた。これは診療報 |

| | th E th 31 75 | △5025 # 51 #5 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|---------------------------------------|--|---|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | ズに診療を受けることができる体制の 構築を目指す。 | | | |
| | の提供、NCをはじめとする研 究機関及び医療機関間のデー | イ AI や IoT を用いた説明時のタブ、案内、語末の活用、自動文書入の等が支援システム等が支援を通じて、医療従事者の負担型の診療がある。ここものででは、子どはあるでは、子どはあるでは、子どはあるといて、では、からのででは、子がでは、からの発育では、からのででは、からの地域には、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、 | | ・総合診療部の新しい試みとして、オンライン子育で支援相談(未熟児出生の方対象)を開始した。発育のこと、発達のこと、食事のことなど、日常生活に関連した内容についてオンラインで相談できるシステムとしたが、相談件数は 0 件であった。戦略的イノベーション創造プログラム(SIP)「AI(人工知能)ホスピタルによる高度診断・治療システム」の活動を中心に、IC 説明時のタブレット端末の活用による説明時間の短縮(年間 408 時間の短縮)、AIを活用した身体的特徴等からの小児希少・難病診断補助システムによる診断支援コンサルティング(15例)、AIを用いた小児 CT 被ばく線量管理システムによる線量管理(大幅な時間短縮;18時間から30時間が2秒に短縮)、AIを用いた妊婦健診支援システムによる遠隔妊婦検診(100 件)、AIを活用した義手開発のよる AI 義手の実装(5 例)を進め、医療従事者の負担軽減、患者満足度の向上に資する社会実装を行った。JH 横断的研究推進課題「病院間の成人移行支援体制の構築」において、令和2年度に引き続き当センターが研究代表となり、成人移行支援における他のNCとのネットワーク構築やデータ共有に向けた取組を推進した。 | みがなかった理由は、料金が 5,50円(税込)と比較的高額であった。とと、周知不足が考えられる。より受診しやすいシステムの構築が必要である。AI や IoT を用いた革新的な技術開発・導入を進め、小児・周辺期領域における医療従事者の負担刺減、患者満足度の向上に資する成果を得た。成人移行支援体制の構築の検討の際に、6NC の中心的な役割を |
| | の推進及び緩和ケア、医療的 | ウ 出生時からの体重増加不良や呼吸 障害など、原因不明の重症児に対づ て、まずは未診断イニシアチズ (IRUD-P) などを用いて診断を確定 せる。診断不明の遺伝性疾患患者のこと を表している疾患名を明示すると により候補となる疾患名を明示すると により候補となる疾患名を明示すると により候補となる疾患名を明示すると により候補となる疾患名を明示すると により候補となる疾患名を明示すると により候補となる疾患名を明示すると がシステムの開発を行い、実装試験を 開始する。患児に応じた医療的ケラ。 18/13 トリソミーなどの致死的染色体 異常に対しても、家族の希望に基づい て Advance Care Planning (ACP)を行い、在宅での看取りも含めて調整す | 療の推進及び緩和ケア、医療的ケア児のサポート体制の充実、小児領域の感染症の予防及び治療の充実、増加傾向にある小児炎症性腸疾患やアレルギー疾患等の治療の充実に取り組んでいるか。 | かった症例の約4割が診断可能になった。 ・先天性疾患、特に医療的ケアを必要とする児の在 | ず、当センター研究所で多方面におたる遺伝子診断を行っており、他の施設に比して、格段に診断力が向している。 ・先天性疾患患児(特に医療的ケラ児)の在宅移行は、他の病院では発生児科医が担っており、退院後の場 |
| | エ 小児領域の感染症(輸入 | る。 エ 分子生物学的手法を用いた病原体 | | ・先天性疾患の緩和ケアに関しては、緩和ケア科が NICU での支援のみならず、生まれる前から妊婦に対して意思決定支援を行うことで、生存期間の短い命であっても慈しんで育てることができるように対応している。 ・55 種類に及ぶ病原体を検出する分子生物学的手法 | 入は全国的にも先進的なものであり、我が国における小児緩和ケアが制整備に大きく貢献している。 |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | の診断法の開発と導入を行う。新たな | | を用いて、病原体の検索・否定を迅速に行い、院内 | |

| h 巨 #n ロ #m | h E ## 31 == | カー 原 期 計 画 今和2年度計画 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 | |
|-------------|---|--|------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 防、治療の充実・強化に取り組む。 | 治療法を導入するために、情報を集め、小児において未承認の治療については、必要に応じて研究を実施し、エビデンスの創出を図る。また、院内における高い感染防御システムを維持すると共に、起因病原体が不明の感染症に対して患者検体から遺伝子を増幅し、遺伝子を解析することで、早期の起因病原体の診断システムを構築する。 | | 感染対策・抗微生物薬の適正使用に貢献した。さらに次世代シーケンサーを用いることで、耐性菌や病原遺伝子の迅速診断に導くためのシステムを構築中である。日本においては小児に対して未承認であるフルオロキノロン系抗菌薬を、倫理委員会の管理下のもと、耐性菌感染症である6例に使用した。1例に血球減少を認めた以外は有害事象がなかった。同様に免疫不全者の重篤なRSウイルス感染症とアデノウイルス感染症に対して、リバビリンとシドフォビルをそれぞれ2例、1例に使用し、有意な有害事象を認めなかった。 | が、慎重にモニタリングを行いなたら未承認薬剤を使用することで感染症を適切に治療し救命につなげるとができた。分子生物学的手法をいた病原体検索を迅速に行うことで適切な感染症学的診断治療を行うととができている。システムをさらり発展さて、更なる効率化を図る準備 |
| | 性腸疾患 (クローン病、潰瘍性大腸炎など) やアレルギー疾患、小児臓器不全(心不全、呼吸不全、腎不全、肝不 | アレルギー疾患(食物アレルギー、アトピー性皮膚炎、気管支喘息、アレルギー性鼻結膜炎(花粉症を含む)、好酸球性消化管疾患、薬物アレルギー等)、小児臓器不全(心不全、呼吸不 | | ・障害が多臓器に渡ったり、知的障害を伴ったりする場合は、総合診療科が主治医となって専門診療科をコーディネートし、入院管理をしている。また、術後症例などで呼吸管理や栄養管理が難しい場合は、総合診療科が併診している。・当センターはアレルギー疾患対策基本法に定める中心拠点病院である。中のと研究所免疫アレルギー層染みで、病院である医療の均てん化を目的として、病院研究部が地会)を月に一度開催した。令和3年度は合計11日で当センター内外から合計1,040名が参加した。3センター内外から合計1,040名が参加した。4回を当センター内外から合計1,040名が参加した。4回を当センター内外から合計1,040名が参加した。4回を当センター内外から合計1,040名が参加した。4回を当センター内外から合計1,040名が参加した。4回を当せた。4回を当れた。4回を対した。4回を対した。4回を対した。4回を対した。4回を対した。4回を対したが対した。4回を対した。4回を対した。4回を対した。4回を対した。4回を対したが対した。4回を対したが対した。4回を対したが対した。4回を対したが対した。4回を対したが対したが対したが対したが対した。4回を対したが対したが対したが対したが対した。4回を対したが対したが対したが対したが対したが対したが対したが対したが対したが対したが | しての支援が認知されざきる。 ・で、大変である。 ・で、大変では、大変である。 ・で、大変では、大変である。 ・で、大変では、大変である。 ・で、大変では、大変である。 ・で、大変では、大変である。 ・で、大変では、大変では、大変では、大変では、たった。 ・で、大変では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変では、大変で |
| | | | | ・慢性肉芽腫症などの先天性免疫不全症に対して、 小児がんセンター、アレルギーセンター、研究所が 連携して、重症感染の治療から同種骨髄移植による 根治まで遂行している。また、慢性肉芽腫症に対す る骨髄非破壊的同種造血幹細胞移植の多施設共同第 II 相試験を特定臨床研究として遂行し、令和3年度 | ・慢性肉芽腫症に対する同種造血 胞移植の実施件数は国内トップク スであり、また、特定臨床研究と て実施することで今後のエビデン 創出につながることが期待される。 |

| | | ᄼᇷᄼᄼᇠᆕᆛᇒ | 全年の表現である。 全和3年度計画 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-------|---|--|---|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 节和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | カ 発達障害やうつなどの心の問題に 対する診療、研究体制を充実させると 共に、診療に関与する医師、臨床心理 士などの人事育成や教育に取り組む。 | | には慢性肉芽腫症に対する同種骨髄移植を 3 件実施し、いずれも生着し、軽快・退院となった。 ・発達障害やうつ、心身症、不登校、子ども虐待の外来診療を行うとともに院内から相談された慢性疾患の子どもの心の諸問題に対応するリエゾン精神医療を実施した。AI ホスピタル事業にて発達障害の診断や療育、及びこころの癒しに関する研究開発を行った。院内の研修医 4 名に対して、上記の診療研修を担当した。また地域の病院から研修医 1 名、開業医 2 名の研修を担当した。公認心理師 3 名の病院実習を担当した。 | ・コロナ禍にも拘らず、初診外来が び再診外来は常に予約が取りにくい 状態となっている。新しい手法開き としてAIを取り入れた診断や療育が 法、こころの癒しの開発に着手しており、今後の成果が期待される。 |
| | ③ チーム医療の推進ア 多職種の連携によるチーム医療の推進 | ③ チーム医療の推進 | [評価の視点] | | て、心理士の育成に貢献ができた。 |
| | ム医療の推進 成育医療において数多くみられる複数科が関係する疾患を克服するため、センターの特色を活かした多職種連携及び診療科横断的な診療体制を強化する。 | 有する当センターの特徴と強みを生かした複数診療科、多職種による総合的な診療体制の充実を図るとともに、情報の共有化に努め、チーム医療を更に充実させる。 また、"安心で安全で思いやりのある医療"をキーワードに医療の改善を | 横断的な診療体制を強化し、緩和ケアチームによる 緩和ケアの提供、子どもの 心の問題等に対応する医療 体制の構築、小児救急医療 体制の充実等により、質の | 院期間の短縮に寄与する。多くの専門診療科を有する特徴を活かし、複数科・他職種によるカンファレ | レンスにより参加しやすい環境がり出席数が増えた。令和3年度の一タはより詳細に項目を分け調査た。退院調整カンファレンスでは療報酬加算の影響もあり10倍以上件数が増えた。 調査項目が前年度と違うため比較に |
| | イ 小児在宅医療の推進 在宅医療を推進する部門を 充実強化し、在宅医療への移 行及び移行後の支援を行う。 | ・医療的ケア等により自宅等で生活を 行う上で困難があると思われる入院患 者に対し、患者・家族の同意の上、地 域における支援体制の調整を行う多職 種チーム(退院支援チーム)を患者毎 に設置する。在宅診療科医師、総合診 療科医師、看護師、ソーシャルワーカ ー、事務からなるチームで、退院支援 | | ・在宅医療マニュアルの見直しを図り、指導料等の取り漏れを防止するとともに、センター内の各診療科医師から、在宅医療への移行についての理解を得た。在宅医療とも関係の深い ISO 規格の誤接続防止コネクタ (ISO:80369-3) 導入も、10 月より開始した。以前より使用していたフィリップス社製の人工呼吸器に関しては、内部のフィルターの問題のために新たな患者への導入が難しくなったために、 | 在宅医療マニュアルの見直しを り、指導料等の取り漏れを防止す とともに、在宅医療の理解を深め 取組を令和 2 年度に引き続き努 た。小児在宅医療に関し、協力的 |

| + F + + 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - | + = +1 = -= | <u> </u> | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|---|-------------|-------------------|----------------|--|-----------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 議、退院支援計画書の策定、行政及び | | たり、安全な使用方法、コストを考慮した指導を行 | ラボレーションする機会も増え |
| | | 地域医療機関・療育施設との調整など | | い、その内容を在宅医療マニュアルに反映させるべ | る。 |
| | | を行う。また、在宅移行ができた児に | | く作業を進めた。 | |
| | | 対する継続的な取り組み(「もみじの | | ・小児在宅医療を推進するため、医療連携・患者支 | |
| | | 家」のレスパイト利用など)を通じ、 | | 援センターの他のメンバーの協力も得ながら、総合 | |
| | | 患者と家族の立場に立った支援を行 | | 診療部統括部長、在宅診療科診療部長(在宅医療支 | |
| | | う。この経験をもとに、全国に向かっ | | 援室室長併任)、常勤事務1名、非常勤事務1名の | |
| | | て小児在宅医療を推進できる人材育成 | | 体制で令和2年度に引き続き以下の事業を行った。 | するために紹介医療機関との過 |
| | | を行う。 | | ①在宅医療関連講師人材養成事業(小児を対象としたなどによるのでは、 | 一層推進していく。 |
| | | | | た在宅医療分野;厚労省委託事業;実務責任者 総 | |
| | | | | 合診療部統括部長) | |
| | | | | 令和3年10月22日に医師と行政職員を対象に、 各地域で小児在宅医療に関する人材育成ができる講 | |
| | | | | 師を養成する目的での講習会を COVID-19 の流行を受 | |
| | | | | け、令和3年度もウェブで開催した。講習会には、 | |
| | | | | 47 都道府県すべてから、参加者 365 名(前年度 298 | |
| | | | | 名)、うち医師 238 名(前年度 187 名)・行政職員 | |
| | | | | 127 名 (前年度 111 名) が参加した。ウェブでの講 | |
| | | | | 習会に先立ち、令和3年10月1日から31日までの | |
| | | | | オンデマンド配信による講義を受講していただき、 | |
| | | | | 10 月 22 日の講習会で、地域で中心となってグルー | |
| | | | | プワークを進める受講者に対して、令和3年9月29 | |
| | | | | 日、10月6日、10月13日、10月20日の4回のウェ | |
| | | | | ブによるアドバンス研修を実施。オンデマンドによ | |
| | | | | る講義は、304名、アドバンス研修には61名の参加 | |
| | | | | があった。令和3年度はテーマをクリニックや病院 | |
| | | | | における COVID-19 流行下災害時の BCP の作成とし、 | |
| | | | | コロナ禍での災害時対応について、医療、メーカ | |
| | | | | 一、電力会社からの講義を、日本医師会から、各地 | |
| | | | | の医師会に集まった各地域の参加者にテレビ会議システムで講覧の形で出去したのは、名はばでばれ | |
| | | | | ステムで講義の形で共有したのち、各地域でグルー プワークでの話し合い、再びテレビ会議システムで | |
| | | | | 予り一分での話し合い、再のケレビ芸蔵シスケムで 各地域を結び、話し合った内容を共有し、COVID-19 | |
| | | | | 流行禍での災害時の BCP の作成について発表。 | |
| | | | | ②実地医家を対象とした在宅技術講習会 | |
| | | | | 令和3年度も、COVID-19の流行のためにウェブ配 | |
| | | | | 信という形で、医師、訪問看護師、薬剤師、理学療 | |
| | | | | 法士、保育所や学校に配置されている看護師等の小 | |
| | | | | 児在宅医療にかかわる多職種を対象に開催した。令 | |
| | | | | 和 3 年度は、保育や教育での医療的ケアの広がりを | |
| | | | | 受けて、受講者の対象を広げただけでなく、講義内 | |
| | | | | 容も実習は動画供覧とし、血糖調整、腹膜透析、自 | |
| | | | | 己導尿も追加し、講習会を 3 回開催し、参加人数 | |
| | | | | は、総数1,100名であった。 | |
| | | | | ③成育在宅医療懇話会 | |
| | | | | 令和4年2月12日に「小児患者の在宅生活を支え | |
| | | | | る」をウェブ配信という形で開催し、専門相談支援 | |
| | | | | 員、保育所看護師、難病支援ネットワークから講 | |
| | | | | 演。医師、歯科医師、看護師、保健師、社会福祉 | Iy、ワェフ開催にしたことと、 |

| | | A 4-04-1 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-------|---|--|----------------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 士、保育士・養護教諭・学校教諭、相談支援専門員、ケースワーカー、その他合わせて56名の参加があった。 ④世田谷小児在宅勉強会 令和3年度は、COVID-19の流行を受けて規模を拡大して開催を目指し、他の講習会より優先して開催した。 | 域から、多職種の参加を得た。 ・医療だけでなく、保育、就学に対しても多くの方々にコロナ禍でのが見在宅医療を必要としている子どでたちの現状について理解する場がで |
| | | | | ⑤世田谷区小児訪問理学療法士養成講習会 小児の理学療法を行う理学療法士を増やすために、世田谷区の事業所に勤務、又は在住の理学療法士を対象として、令和3年度は世田谷区が主催し、当センターが協力する形で、令和3年6月13日、9月25日、11月7日の3回世田谷区小児訪問理学療法士養成講習会を開催した。小児理学療法に精通した講師による座学、実技の講義に地域の理学療法士約40名が参加した。 ⑥京浜小児在宅連携研究会 令和3年度は、COVID-19の流行を受けてウェブ開催の形で、令和3年9月22日「医療的ケア児支援法の成立を受けて一行政と医療の協力を考える一」、令和4年2月17日「こどもたちの豊かな生活を支える食事・栄養支援」の2回開催した。全国より150名以上の参加があった。 | 谷区のこどもたちが訪問理学療法を受けることができる機会の増加にながった。来年度以降は世田谷区は体で行っていく予定である。 ・ウェブ開催により、直接関係性を構築することは難しいが、移動なりで全国から参加できるメリットを包 |
| | ウ 緩和ケアの提供 緩和ケアチームによる緩和 ケアの提供を進める。 | ・生命の危機に直面する疾患をもつ患者と家族の苦痛の緩和と療養生活の緩和の患性活のの苦痛の治療を活動を動力を動力をはいる。 和ケアチームを結成し、小児がんである。 和ケアを問わず、緩和ケアを提供する。 がんを問わず、緩和ケアを提供歯がんに関しては、医師、護師、緩和ケア認定看護師、小児・で養活認定看護師、小児・大などで業に、サポートなどで構成が以前がは、また、チャン・カー、では、チャン・カーム」が以前がよった。 | | ・令和3年度は専任の診療部長を1人に専門修練医1人が加わったことで、介入件数の増加につながった。令和3年度の加算実績(加算対象疾患はがんと循環器疾患)は、約3,500件(前年度1,800件)と前年度の2倍近くになり、小児患者への介入件数は全国の施設の中で最多である。 ・緩和ケア加算には算定できない遺伝先天疾患、神経筋疾患、免疫疾患等の介入件数も2,500件(前年度1,200件)と前年度より増加しており、特に集中治療室への介入件数が増えた。また胎児期から新生児期にかけての連続した支援体制は、院内のチームとして整備され介入件数も20件以上と増加している。 | ・小児緩和ケアチームの支援が院内で広がり、介入件数も年々増加傾向である。わが国における小児緩和ケアの実践は依然十分ではないが、サンターの取組が成人とは異なった場所である。現題を明らかにし、解決するためのチーム体制の基礎資料に |
| | | ら活動しており、非がん疾患に対しても同様のサポートを行っていく。 | | ・「もみじの家」の緩和ケア病床において 3 例(前年度 3 例)の利用があり、前年度同数であった。 ・地域の小児緩和ケアの促進を目指した勉強会を 6 回、全国の小児緩和ケアのつながりを作るケアカフェを 2 回いずれもウェブで開催し、延べ 2,000 人を | 運用は、がんだけでなく非がん患も積極的に受け入れており、全国一の取組である。今後活動を続けことで同様の施設の整備に繋げてく。 ・小児緩和ケアに関する勉強会はだまだ少なく、全国の小児医療従 |

| | t | ᄼᇷᄼᇁᇸᇎ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-------|-------------|---|----------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 超える参加者があった。職員のみならず他院や全国 の小児医療従事者に向け情報発信を行った。 | アカフェを実施することで、全国の 活動の支援となっている。 |
| | | ・RST(Respiratory Care Support Team)は、人工呼吸器装着患者の安全管理や適切な呼吸管理の実践をサポートし、院内の呼吸管理のレベル向上を目指す。具体的には人工呼吸器装着による合併症の予防と医療事故の減少を目標とする。医師、歯科医師、看護師、ME センター、理学療法士で構成される。呼吸ケア回診、RST カンファレンス、RST 研修会を行う。 | | ・週1回行われる呼吸ケアサポートチーム (RST) による呼吸ケア回診と RST カンファレンスには医師、歯科医師、看護師、臨床工学技士、理学療法士等多職種チームとして、共に適切な呼吸管理の実践をサポートした。RST 研修会は、コロナ過のため開催が難しかったため人工呼吸器 e360 の操作説明用の動画を作成し、eラーニング形式で受講できるようWebで配信し院内の人工呼吸器の管理に関わる医療スタッフのレベル向上に努めた。また、12 月に行われた「小児在宅医療技術講習会」では、「人工鼻・加温加湿器」について講義し、世田谷区地域の小児在宅医療に関わるスタッフへの啓蒙活動を行った。 | 務の従事者に啓蒙活動を実施し、レベルアップに貢献している。 |
| | | | | ・「医療機器安全使用のための研修会」として、人工呼吸器・血液浄化装置・iv-PCA ポンプ・除細動器の操作説明会を55回(前年度96回)開催し、392名(前年度736名)の医療スタッフに実施した。 | 療機器安全使用のための研修会」を 55 回(前年度 96 回)開催し、医療 機器使用中における安全性の向上に 努めた。 |
| | | | | ・緊急業務対応の強化 ECMO 導入時と、人工呼吸器などの迅速なトラブル対応を目的に宿直体制を開始した。 | |
| | | ・NST(栄養サポートチーム)は、入院患者の栄養管理に関する評価・介入を行い、疾病治療における合併症の予防や QOL の向上を図り、効率よく質の高い医療の提供を目指す。管理栄養士、医師、看護師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士で構成される。NST カンファレンス、NST 勉強会などを行う。 | | ・NST 算定ができなくなり、新たな目標を求め、医師を中心に対象患者が減らないよう努めた結果、介入件数は増加した。また、NST に対するメディカルスタッフの意識低下防止にも目を向け、90 時間のNST 実務研修受講の啓発活動を行った。年明けから感染対策に注力し、オンラインやメールによるカンファレンスや情報共有を代替し、活動縮小を最小限に抑え、栄養改善に貢献してきた。 | 報提供や発信力は、チーム内の共有 化が図りにくい。しかし、それを連 絡体制の変更でカバーすることがで きている。 |
| | 待及び発達障害、障害児 | ・また、児童虐待、発達障害、心の問題に対しては、 ア 要支援妊婦(特定妊婦)対応に限らず、妊産婦へのこころのケア及び妊娠期からの虐待防止策を充実させる体制を検討する。 | | ・院外からの児童虐待、発達障害、心身症等の子どもの医療と、院内から相談された慢性疾患の子どもの心の諸問題に対応するリエゾン精神医療及び妊娠期からの虐待予防を意図した妊産褥婦への心のケアを行った。 ・周産期関連新患数は 268 名(前年度 199 名)で、 | するため、オンコール医師を中心として、迅速に対応する体制を令和 2 年度に引き続き整えた。 |
| | | イ 発達障害に関して、とくに医療対 応が遅れている学習障害に対応する外 来を新設し、指導の技術を教育機関に 提供して日常的な子どもへの支援を目 指す。また、オンライン発達相談を新 設して、外来混雑の緩和を図る。 ウ 慢性疾患のある子どもの成長を促 | | まずは心理士が面接をして、医師が症状に応じてチーム体制としてケアに当たっている。 ・日本初のディスレクシア(発達性読み書き障害) 外来の設置に加えて、「LD 外来」を新設した。外来 予約が取れないことへの対応として「オンライン発 達相談」を開始した。 | により周産期関連の新患患者数が増加した。 ・発達障害(特にディスレクシアをはじめとする学習障害)に関する診 |

| _ E # D E | E # 3 | A 1-0 (| 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|-----------|--|--|----------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | すとともに適切な親子関係を構築する のための子どもと家族の診療モデルの 開発を目指し、地域との連携を促進す る。 エ ア〜ウを子どもの心の診療ネット ワーク事業の中央拠点病院として、事 業参加地域の拠点病院を通じて均てん 化を図る。離島、山間部の小児科医を 対象に、当院のレジデントを派遣する 交換研修を行う。 | | ・慢性疾患の小児の家族に対してリエゾン精神医療を提供し、不安やうつ等の症状に対処するとともに自己認知や疾病受容を促し、子どもと家族のレジリエンスを高めよりよい自立に繋げる臨床活動を実施している。リエゾン室を開設し、慢性疾患の患児が地域社会に受け入れられる工夫を多職種で検討することとした・COVID-19 拡大に関する子どもと家族のストレスと対処法について16シリーズのリーフレットをいち早く作成し当センターホームページに掲載した。 | ンラインによる診療を開始することができた。 ・院内回診を通じて医療スタッフへのコンサルトを行うとともに、患者 及び家族の不安や精神的な問題に早期から対応した。 |
| | オー小児救急医療体制の充実 | | | ・子どもの心の診療ネットワーク事業中央拠点病院として、全国 21 の自治体と連携して拠点病院等での医療の充実をサポートした。交換研修として 1 名の医師を受け入れた。 ・東京都小児慢性特定疾病事業において東京都家庭支援局と共催でウェブによる会議を 3 回、ウェブによる交流会を 1 回開催した。 | ジビューとなり、全国の自治体、教育機関、医療機関が活用している。 ・医療の均てん化の一つとして、地域の病院より交換研修にとして医師を1名受け入れることができ、大き |
| | 小児救急医療体制の更なる 充実を図る。 その一環として、外傷・骨 | ・重症例に対する救命のために、高機能救急車を用いた小児救急搬送体制を整備し、救命救急医とのみ成らず、総合診療医との手ームを有効に機能させる。高規格救急車の出動回数は平成30年度は35回、令和2年度は61回数は平成30年度はが、令和2年度は7回から令和3年2月までにおいて7回から令和3年2月までにおいて7回から令和3年2月までにおいて7回から令和3年度もその影響が続くと考えられるが、その中でも出動数の増加を目指す。 | | ・令和3年度の小児救急患者受診数は18,658名(前年度16,605名)、入院患者数2,606名(前年度2,219名)、救急車2,780件(前年度2,270件)であり、COVID-19流行に伴う感染予防の徹底によるウイルス感染症の減少により例年の65%であり、全国的な現象と一致していた。東京消防庁救急車応需率は97%で推移し、救急車受入台数の減少もCOVID-19流行に伴う感染予防の徹底によるウイルス感染減少、ウイルス感染に併発する痙攣発作の減少による影響であった。救急外来では院内トリアージを行い、緊急度に応じた診療を実施している。PICUへの重症入院患者は290例であった。外傷患者数の減少はなかった。整形外科症例は、複数施設で断られることが多く、当院が重要な受け入れ施設の一つとなっている可能性が高く、医療圏を超えて広域からの依頼も散見される。さらに、救急車による転院搬送353名(前年度249名)であり、地域、都内及び、関東圏内の重篤な小児救急医療に貢献した。小児専門搬送チーム出動回数は72回(前年度52回)で、そのうち重症例緊急施設間搬送は34回(前年度23回)で | け入れ、うち PICU 入院患者 290 例 (前年度 222 例)と重症例の集約化 に貢献した。COVID-19 流行下でも、 診療体制を変更することなく、救急 車受入を含む救急外来業務を継続した。人材育成でも、対策を講じて大 学病院、救命救急センターからの研 修受入を継続した。令和3年度も救 急専門修練医を全国の大学病院救命 センターへ輩出した。小児救急医療 体制の均てん化の充実に貢献してい |
| | | | | あった。 ・外因系小児救急診療体制として、骨折を含む外傷 に対応し、常時外科処置対応ができる体制を整備し ている。 | |

| | 一 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|---|---|-----------------------------------|--|---|
| 中長期目標中長期計 | 画 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ・産後うつを予防するための心身の アと育児サポートを行う産後ケアを 進する。 | | ・こころの診療部乳幼児メンタルヘルス診療科が、 周産期・母性診療センターと協力して、産後3日目 にエジンバラ産後うつ質問票(EPDS)及び赤ちゃん への気持ち質問票(MIBS)を用いて、出産後の母親 のメンタルヘルスの状態を把握している。高得点の 母親に対しては、医師、心理士が面談し、介入の必 要度に応じ、対応している。令和3年度は268名 (前年度199名)の妊産婦に介入した。 | 求めながら、同時に介入を行った。 目安となる得点を定め、産後3日 のEPDS11点以上を基準として、効料 |
| を担よるを では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | 医療安全管 病院における安全管理に必要ない。 大き管理に必要ない。 大きでは、インシデリカをでした。 大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、大きでは、 | ■ ■ でフ率 安なる た報署やまた署い べ医、社会す防要がです。 | 回)開催。 ・医療安全研修を年間3回開催。 感染対策研修を年間4回開催。 医療安全、感染対策共催の研修を年間1回開催。 うち全職員が受講した研修は医療安全2回、感染対策2回であった。 ・令和3年度も引き続き、医療安全を担保するため、医療安全管理委員会を12回(前年度12回)開催した。インシデント発生状況の調査等、病院の安全管理に必要な事項の調査結果を報告するととも | ・医療安全対策については、令和 年度も引き続き、医療安全委員会 毎月定期的に開催した。インシデトの発生状況等の調査結果を報告 る等、情報共有を図るとともに導 行った。 |

| ### 中長期計画 |
|--|
| 未来認新規度應品等評価委員会を讀明 製品給金等で強内職員に伝達し、安全な医療と軟養 表達によって医療安全に資 裁選に対する意識を裸めるよう働きかけた。職員か おめられているか再評価 な選首を目指す。 中成27年から開始された医療事故調 香制度に関明、必要時に応じて外常機 国の支援を求め、医療の安全確保に防 の表を企業とこめ 大部のしてのチェックの異流は、(00/10-19 の流行状況により制度 小令和 3 年度も引き続き 本部間してのチェックが開催します。今和 2 年から から 本部間してのチェックが開催します。今和 2 年から から 本部間してのチェックが開催します。今和 2 年から 本部間してのチェックが開催します。今和 2 年から 本部間してのチェックが開催します。 本部 大学 中国の表面音楽した (従来 は 2 年間) 。そのため、令和 3 年度も引き続き 中国の表面音楽した (従来 は 2 年間) 。そのため、令和 3 年度といない。今 和 4 年度以降の流行状況やリフサン接種状況を初ま 大郷 七点 中国の表面音光状況やリフサン接種状況を対象 本の 中国の表面を対象 本の 中国の表面を対象 本の 中国の表面 中国の表面を対象 中国の表面と 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面と 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面と 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面と 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面を対象 中国の表面と 中国の表面を対象 中国 |
| 報告数は 208 件(前年度 133 件) と増加した。報告 おいっしい を |

| 様式 2-1-4- | 1(別紙) 国立成 「 | で育医療研究センター | · 年度評価 項 | 复目別評価調書 1-3 | |
|-----------|--|---|--------------------------|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標等 | 法人の業務実績等・自 | |
| | | | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ・患者確認は、「①患者本人に名乗ってもらう又はリストバンドや診察券の名前で確認する。②患者を認証し、患者の確認を実施する。」との手順を定め、指さし呼称で確認することとし、新採用者研修で指導項目としている。患者誤認事例は、令和3年年度は149件(前年度150件)発生し、患者影響レベルが0~1の事例が85%であり、3b以上の事例はなかった。・研修は、医療安全管理室主催で3回(前年度4回)、感染防御対策室と共同で1回(前年度1回)の計8回(前年度8回)開催した。主にビデオ講習会形式で開催し、うち2回(前年度3回)はe-ラーニングで開催し、うち2回(前年度3回)はe-ラーニングで実施した。ビデオはストリームにアップロードし、院外からでも受講できるようにした。また、電子媒体での受講が困難な職員に対しては紙媒体での受講とする等の工夫を行った。・医療安全監査委員会を2回開催した。 | 患者を指さし呼称で確認できる手にできる。患者に変われる。患者になるにできるができるができるができるができるができる。とれるのできる。とれるのでも、ののできず、は、ののでは、ののでは、できる。というでもできず、できるようにできるようにできるようにでもできるようにある。 |
| | (医師事務作業補助者等)の配置を進める。 具体的には、医師事務作業補助者の配置について、令和2年度の26人から、8人程度増やすことにより上位の施設基準取得を目指し、更また、薬剤師の病棟業務の充実を図り、医師の業務負担軽減に繋げていく。 | 診療体制の整備として引き続き、診療支援者(医師事務作業補助者、医療クラーク、薬剤師)の業務の更なる定着を図る。 | 配置や、薬剤師の病棟業務の充実により、医師の業務 | ・医師事務作業補助者については、COVID-19 対策下における診療体制変更に適宜対応を行った。病棟については、10 階東西を除く全病棟、外来については、眼科、神経内科、ICT における新規代行業務を開始した。また、National Clinical Database の登録については、令和 2 年度より、心臓血管外科、小児外科、泌尿器科、移植外科のデータ登録を行った。一部外来では、指導料、DO処方、予約等の代行入力について令和 2 年度に引き続き実施し、外来及び病棟への更なる診療支援の体制の整備を行った。・医師事務作業補助者について、令和 3 年度、新たに1名を増員し、計26名の配置とした。・重傷フロア(PICU、NICU)においては、医師事務作業補助者以外に、事務補助員2名を配置し、医師事務作業補助者の業務をより専門特化することで重傷フロア全体の業務軽減を図った。・病棟クラークの配置については、令和2年度より引き続き6名配置し、医師はもとより看護師の業務負担の軽減にも繋げている。 | 用対効果を試算しつつ、令和 2 年度に引き続き適正な配置を行った。 ・令和 2 年 4 月より医師事務作業補助体制加算 1 (25:1)の上位基準取 |
| | ⑥ 効果的かつ効率的な病院 運営効果的かつ効率的に病院運 営を行うため、年間の病院の | | | ・効果的かつ効率的に病院運営を行うため、令和 2 年度計画において、手術件数月平均 291 件以上、病 | |

| 康式 2─1─4-1(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 1-3 | | | | | | | | | |
|--|---------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------|--|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 | | | | |
| T 以 朔 口 惊 | T 以 别 可 画 | で行る十人の日回 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | | |
| | 手術件数・病床利用率・平均 | 用率・平均在院日数・入院患者数につ | · 病床利用率: 71.6%以上 | 床利用率 80.1%以上、平均在院日数 10.0 日、一日 | 術件数については目標を下回ったが | | | | |
| | 在院日数・入院実患者数につ | いて、以下のとおり数値目標を定めて | 平均在院日数:10.0日 | 平均入院患者数 341.7 名以上を数値目標として定 | その他の指数については目標を達成 | | | | |
| | いて、年度計画において数値 | 取り組む。 | •1 日平均入院患者数: | め、実績としては、手術件数月平均 270.8 件(前年 | した。 | | | | |

341.7 人以上

手術件数:月平均291件以上

1日平均入院患者数:341.7人以上

病床利用率:71.6%以上

平均在院日数:10.0日

目標を定めて取り組む。

度実績 259.3 件、前年度+4.4%)、病床利用率

76.2% (前年度実績 68.3%、前年度比+11.6%)、

平均在院日数 9.5 日(前年度実績 9.4 日、前年度比 +1.1%)、一日平均入院患者数 373.3 名(前年度実

績 334.6名、前年度比+11.6%) であった。

様式 2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------|--------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| | 人材育成に関する事項 | | | | | | | | |
| 1-4 | | | | | | | | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づく | 当該事業実施に係る根拠(個 | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第 17 条 | | | | | | |
| | りの推進 | 別法条文など) | | | | | | | |
| | 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難 | | 関連する研究開発評価、政策 | 事前分析表(令和3年度) I-4-1 | | | | | | |
| 易度 | | 評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート番号 0151 | | | | | | |

| 2. | 主要な経年データ | 三要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------------|---------------|-----------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 主な参考指標情報 | | | | | | ① 主要なインプット情 | 青報(財務情 | 報及び人員に | に関する情報 |) | | | | |
| | 評価対象となる指標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| | 臨床研究関連講習会 | 20 | 39 | | | | | | 予算額(千円) | 1, 761, 604 | | | | | |
| | 等開催数 (回) | (年間 20 回以上) | | | | | | | | | | | | | |
| | 小児科後期研修医採 | 10 | 11 | | | | | | 決算額 (千円) | 1, 684, 026 | | | | | |
| | 用数(人) | (毎年 10 人以上) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 1, 784, 668 | | | | | |
| | | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 1, 216, 026 | | | | | |
| | | | | | | | | | 行政コスト (千円) | 1, 815, 228 | | | | | |
| | | | | | | | | | 従事人員数 (令和3年4月1日時点) | 162 | | | | | |

| 3. | 3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | |
|----|--|-------|------|----------|----------|-------|------------------------------------|------|--|--|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | |
| | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 評定 | В | | |
| | | | | | | | <評定に至った理由> | | | |
| | | | | | | | (1) 主な目標の内容 | | | |
| | | | | | | | (定量的指標) | | | |
| | | | | | | | 本欄「(2) 目標と実績の比較」に記載 | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | (定量的目標以外) | | | |
| | | | | | | | ① リーダーとして活躍出来る人材の育成 | | | |
| | | | | | | | ・連携大学院を活用した国内留学生及び外国人研修生の受入れ体制の強化 | | | |
| | | | | | | | ・臨床研究コーディネーター・メディカルスタッフを対象とした研修・教育 | 育の実施 | | |

| | ② 研修・講習の実施 |
|------------|--|
| | ・各種セミナーの開催 |
| | ・英語論文の作成支援 |
| | ・各職種研修の開催 |
| | ・国内外の小児医療・研究施設等との交流等 |
| | ・小児科専攻医の採用、教育プログラムの充実 |
| | |
| | (2) 目標と実績の比較 |
| | (定量的指標) |
| | ・臨床研究関連講習会等開催数 |
| | 年度計画 年 20 回 |
| | 実績 39 回 (対年度計画 195.0%) |
| | • 小児科後期研修医採用数 |
| | 年度計画 年 10 名 |
| | 実績 11 名 (対年度計画 110.0%) |
| | |
| | (3) その他考慮すべき要素 |
| | (定量的指標以外の成果) |
| | ・ リーダーとして活躍できる人材の育成 |
| | センター職員で学会の評議員等の役職に就いている人数は 200 名、理事長相当職に就任している職員は |
| | 8 名と、日本の医学及び医療の水準の向上に寄与している。小児専攻医の論文発表数は 2021 年度におい |
| | て総数 31、英文数 20 と過去 10 年と比較して最多であり、小児科学会一般演題口演について、2021 年度 |
| | の口演数は28、口演総数に占めるセンターの割合は6.7%と高い割合で推移している。 |
| | |
| | (4) 評定 |
| | 上記を含むその他の成果は、所期の目標を達成していると認められることから「B」評定とした。 |
| | |
| | <今後の課題> |
| | 特になし |
| | |
| | <その他の事項> |
| | 特になし |
| | |
| | |
| 4. その他参考情報 | |

| 様式 2-1-4-1(別紙) | 国立成育医療研究センター | 年度評価 | 項目別評価調書 | 1 - 4 |
|----------------|--------------|------|---------|-------|
|----------------|--------------|------|---------|-------|

| 小泉エ | | 人育医療研究センタ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | ま 日 万リ音平 1田 司司 書 1 一 2 法人の | - 業務実績等・自己評価 |
|----------------|---------------|---------------|-----------------|--|---------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 3. 人材育成に関する事項 | 3. 人材育成に関する事項 | 3. 人材育成に関する事項 | | | 評価項目1-4〈評定:A〉 |
| [教育研修事業] | | | | | |
| 人材育成は、センターが医 | | | | | ①目標の内容 |
| 療政策を牽引する上で特に重 | | | | | ・研究倫理を含めた臨床研究に関す |
| 要なものであることから、セ | | | | | る各種講習会やハンズオンワークシ |
| ンターが国内外の有為な人材 | | | | | ョップを年間 20 回以上実施する。 |
| の育成拠点となるよう、成育 | | | | | ・小児科後期研修医を毎年 10 人以上 |
| 医療及びその研究を推進する | | | | | 採用し、地方の一般病院小児科での |
| にあたりリーダーとして活躍 | | | | | 短期研修を含め、教育プログラムを |
| できる人材の育成を行うとと | | | | | 充実する。 |
| もに、モデル的な研修及び講 | <u>:</u> | | | | |
| 習の実施及び普及に努めるこ | | | | | ②目標と実績の比較 |
| と。 | | | | | (定量的指標) |
| 具体的には、高度な医療技 | | | | | 内 容:研究倫理を含めた臨床研究 |
| 術を有する外国の医師が、そ | | | | | に関する各種講習会やハンズオンワ |
| の技術を日本の医師に対して | | | | | ークショップの開催回数 |
| 教授するために来日するケー | | | | | 目 標:20回以上/年 |
| スや、海外のトップクラスの | | | | | 実 績:39回 |
| 研究者が、日本の研究者と共 | : | | | | 達成率:195% |
| 同して国際水準の臨床研究を | | | | | |
| 実施するために来日するケー | | | | | 内 容:小児科後期研修医採用人数 |
| スも想定されることから、国 | | | | | 目標:10人以上/年 |
| 内外の有為な人材の育成拠点 | | | | | 実 績:11名 |
| となるよう、センターが担う | | | | | 達成率:110.0% |
| 疾患に対する医療及び研究を | | | | | |
| 推進するにあたり、リーダー | | | | | リーダーとして活躍できる人材の |
| として活躍できる人材の育成 | | | | | 育成を図り、モデル的研修・講習等 |
| を継続して実施する。 | | | | | を実施したことから、自己評価を A |
| また、企業との連携調整や | | | | | とした。 |
| 研究成果の活用促進等に取り | | | | | |
| 組むリサーチ・アドミニスト | | | | | ③その他考慮すべき要素 |
| レーターなど、臨床と直結し | | | | | 予算額に対して決算額は約 4.4% |
| た研究の実施に必要となる支 | | | | | 下回っている。原因として計画より |
| 援人材の育成及び確保につい | | | | | も給与費の減等が挙げられる。 |
| ては、JHのほか大学などアカ | | | | | |
| デミア機関や企業等とも連携 | | | | | |
| し取り組む。 | | | | | |
| 高度かつ専門的な医療技術 | | | | | |
| に関する研修を実施するなど | | | | | |
| 、モデル的な研修及び講習を | | | | | |
| 実施し、普及に努める。 | | | | | |
| なお、研修等について、中 | | | | | |
| 長期計画等に適切な数値目標 | 5 | | | | |
| を設定すること。 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 亲式 2──1──4- | -1(別紙) 国立成 | え育医療研究センター | - 年度評価 項 | 頁目別評価調書 1-4 | |
|-------------|--|---|---|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 自己評価 |
| | | 1740千尺町日 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 積極的に育成する。 具体的には、連携大学院を 活用した国内留学生及び外国 人研修生の受入れ体制の強 化、臨床研究コーディネータ ー・メディカルスタッフを対 象とした研修・教育を行う 等、国際的にも通用する人材 の育成に努める。 また、小児科関連学会、 JACHRIと連携して、治験・臨 床研究を推進するための臨床 研究支援者を育成する。 | の育成 研究所は成育医療研究におけるの 研究所は成育医療研究において、 表を目指すため、とり を目指すため、との があられた。 を自己な多のの があらになりのの は大きな をでなる。 をでなる。 をでない。 をでない。 をでない。 をでは、 をでは、 をでは、 をでは、 をでいる。 とのでいる。 とので、 とのでいる。 とので、 とので、 とのでいる。 とので、 とのでいる。 とので、 とので、 とのでいる。 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 | 推進するにあたり、国際的に 通用する人材、治験・臨床研究を推進するための臨床研究を推進するための臨床のでを 支援者、世界的視野をもったる リーでなる人材等を立った、 リーでなるがででででででいる。 専門医療がまた、ターかな 専門医療がまた、ターかな 事でででででででででででででででででででででででででででででででででででで | ・医師等成育医療に精通した先駆者的かつリーダー的人材の育成を図るため、新しい指導・研修の試みに伴う研修会・講習会を77回(前年度58回)実施し、延べ2万人を超える受講者が参加した。・特に令和3年度から開始した「成育こどもセミナー」は全国の若手医師を対象としたウェビナーであり、シリーズ通して延べ1万人を超える申し込みを集めた。・大学等から実習生を受け入れ、成育医療に関わる | 採用をはじめ、国内外の師、、 療務剤に関係を受入れ、がの 医薬薬のとので、 を受入れ、がのので、 を受入れ、がので、 を受いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変いるがで、 を変にない。 ・るで、 を変にない。 ・るで、 を変にないで、 を変にない。 ・ので、 を変にない。 ・ので、 をででで、 をででで、 をででで、 をでで、 をででで、 をででで、 をでで、 をでで、 をででで、 をでで、 をででで、 をででで、 をででで、 をでででで、 をででで、 をででででで、 をでででででででででで |
| | | | 12 件(継続) | (東北大学大学院1名、東京医科歯科大学大学院16名、埼玉大学大学院3名、富山大学大学院1名)(前年度5大学から21名;東北大学大学院3名、東京医科歯科大学大学院13名、富山大学大学院1名、埼玉大学大学院3名、横浜市立大学大学院1名)。 ・新たに東京医療保健大学と連携協定を締結し、学生の受け入れ、当センター職員の学位取得等、交流を図る。2か国2施設から3名の実習生の受け入れ | ・新たに 1 大学と連携協定を締結 し、学生の受け入れ、当センター職 |

| + E + + | + F + + = | △1 00 € € 1 ₹ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | | |
|---------|---|--|---|---|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | を行った(前年度 5 か国 5 施設 5 名)。例年行っていた海外への医師派遣・現地指導は、COVID-19 感染症流行に伴い実施できなかった。・小児治験ネットワークにおいて小児 CRC 養成カリキュラム作成のためのワーキンググループを設置し、CRC 研修プログラムを完成させた。このプログラムに基づき、全国の小児医療施設等から参加可能である「小児 CRC 教育研修会」を開催(令和3年7月11日、ウェブ開催)し、68名が参加した。なお、本研修会は令和2年度において例年通り座学研修及び実地研修を実施する予定であったが、COVID-19感染拡大により中止していた。一方、令和3年度は、小児 CRC の養成及び情報共有を目的とした小児 CRC部会を2回(令和3年10月30日及び令和4年2月26日)ウェブ開催し、それぞれ96名、17名が参加した。・令和4年度においては、ウェブも活用し小児 CRC養成のための研修会を主催する予定である。 | ・小児 CRC 部会をウェブで開催 小児 CRC の情報共有に努めた。 | | |
| | | | | ・若手医師が、国際学会での発表、外国での研修等を行いやすいよう渡航費を支援する制度を有しているが、COVID-19 感染症流行に伴い渡航そのものがかなわないことが多かった。 ・ウェブ開催が一般化したこともあり、国際学会での発表は63回(前年度57回)に及んだ。 | 外国での研修等を行いやすいよ | | |
| | (2) モデル的研修・講習等の実施 | (2) モデル的研修・講習等の実施 | | | | | |
| | マノ大ル地 | 成育医療の均てん化の推進を目的として、成育医療に携わるセンター内外の医療従事者及び研究者を対象とした最新の成育医療情報を発信する研修会、講習等を企画・実施する。 | | ・成育医療の均てん化の推進を目的として、センター外の医療従事者等を対象に研修会を77回(前年度58回)開催し、延べ2万人を超える受講者を得た。・特に令和3年度から開始した「成育こどもセミナー」は全国の若手医師を対象としたウェビナーであり、シリーズ通して延べ1万人を超える申し込みを集めた。・このほか、モデル的講習として「成育医療研修会」を開催し、全国から看護師、診療放射線技師が参加した。・センター内の医療従事者等を対象に、基本となる医療安全・感染防御をはじめとして、各種勉強会を開催した。 | の研究者及び医療従事者を対象 た、最新の成育医療情報を発信 研修・講習を実施し、成育医療 | | |
| | 究倫理セミナー、臨床研究入 門セミナー、臨床研究実践セ ミナー等の充実を図るととも | ナー等の充実を図る。また、センタ ー外の医療機関、研究機関、大学、 | 術に関する研修を実施するなど、モデル的な研修及び講習を実施し、普及に努めている | ・従前より人を対象とした医学系研究の実施にあたって必須としていた「臨床研究必須セミナー」について、令和 2 年度に引き続き受講すべき内容を幅広く定めた。職員はいつでもオンラインで受講可能な体制とし、他施設の希望者についてもウェビナーで | ー等の教育・研修の充実を図る もに、ウェビナー形式で開催 等、当センター以外の機関・施 | | |

| | | | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・ | |
|-------|---|--|---|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | も参加できるよう、インター ネットを利用したウェブセミ | 会として「成育サマーセミナー」を 実施する。これらを含む各種セミナ | [定量的指標] ■ 研究倫理を含めた臨床研 究に関する各種講習会やハン | の受講の機会を11回(前年度10回)提供し、174名(前年度247名)が受講した。 ・臨床研究の知識・技術に関するセミナーとして、臨床研究の知識・技術に関するセミナーとして、臨床研究の基礎を学ぶ「臨床研究教育セミナ領域(前年度6件)開催した。また、当該領域(前年度18年度18年度18年度18年度18年度18年度18年度18年度18年度18 | 講習会等を計39件実施し、目標を達成した。 ・臨床研究を実施するために必要な統計学を中心とする手法の教育研修を実施し、令和2年度に引き続き目標を達成した。 |
| | 英語論文の校正作業につい | ② 英語論文の作成支援 優れた研究成果を英語論文として 世界に発信するため、英語論文の校 正作業について、専門家が対応し作 成支援の充実を図る。 | | ビナー初級(全1回:半日コース)」を実施し、延べ67名(うち当センター外63名)が参加した。 ・令和3年7月に、小児医療に興味のある若手医師を対象として、成育医療に関する知識を学ぶ「成育サマーセミナー」を2日間にわたり開催し、273名(前年度132名)が参加した。ウェビナー形式で開催したことにより、日本各地から、多くの参加が得られた。 ・英語論文校正の専門家が、英文学術論文110件(前年度133件)、その他学会発表資料等64件(前年度51件)の計174件(前年度184件)に対し、英文校正及び修正助言等の支援を行った。 | ・小児医療に興味のある若手医師に対して、成育医療に関する情報を分かりやすく発信するためのプログラムの企画及び実施に令和2年度に引き続き努め、参加者の増加に繋がった。 ・英語論文の校正作業について、専門家が対応し、作成支援の充実に努 |
| | ③ 各職種研修の開催医師を対象として、救急・ | ③ 各職種研修の開催小児放射線科、小児救急診療科、 | | ・若手小児科医を対象に、新生児医療で必要となる | ・医師を対象とする、救急・集中活 |

| | | | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・ | |
|-------|-----------|---------|------------------------|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 土な計画報(計画の抗点)、指標 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 対象を行り線では、 | 中海 では、 | | 手技や判断についてシミュレーションを通じて学んでもらうためのセミナーである「NeoSim-J」はCOVID-19 感染症流行のため開催を断念した。外部の医療職の受け入れはかなわなかったが、院内職員を対象にNeonatal Cardio-Pulmonary Resuscitation(NCPR)研修を9回(前年度2回)開催し、合計67名(前年度23名)が参加した。・このほか、医師、看護師、薬剤師、栄養士等成育医療に精通した先駆者的かつリーダー的人材の育成を図るため、指導者を養成する研修会・講習会を77回(前年度58回)実施し、延べ2万人を超える受講者を得た。 | 療、産科、新生児科の研修を実施したほか、助産師、看護師や診療放射線技師等のメディカルスタッフを対象とする研修も開催した。 |
| | | | | ・成育医療に関する最新の専門知識や技術を習得し、成育医療の充実を図ることを目的とした「成育医療研修会」を開催した。看護師と診療放射線技師コースの研修生を、それぞれ1日のプログラムで受け入れた。令和3年度は日本全国より、看護コース117名(前年度71名)、診療放射線技師コース28名(前年度33名)の合計145名(前年度104名)が参加した。看護コース117名の内訳は看護職72名、看護学生45名であった。研修内容は成育医療・看護に関する講義を医師、看護師・助産師等が行った。 | 師と診療放射線技師コースの研修生の受け入れに努めた。COVID-19 拡大を鑑み、令和3年度も引き続きウェブ形式で実施した。令和2年度のアンケート結果より令和3年度は資料をPDFファイルで配布した。看護コースではこれまで対象を看護職とし |
| | | | | ・救急診療科、集中治療科、総合診療科では、小児科医、看護師、臨床検査技師、診療放射線技師に対して、多数のシナリオを用意し、シミュレーション教育を令和2年度に引き続き実施した。 | 科、総合診療科では、小児科医、看 |

| | + F + + 1 = = | ∧ 100 to the 3 lear | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 自己評価 |
|-------|---------------|----------------------------|-----------------|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ・新生児や小児の急変や蘇生事象に対応できるように Pediatric Advanced Life Support (PALS) Neonatal Cardio-Pulmonary Resuscitation (NCPR) 等のシミュレーション教育手法を取り入れた教育プログラムに沿った研修を実施した。 | し、シミュレーション教育を実施 た。コロナ禍の中、ウェブも併用 ながら工夫を凝らした。 |
| | | | | ・小児がん中央機関として、全国の小児がん診療病院に勤務しているがん相談員を対象として、小児がん相談員専門研修及び相談員継続研修を行い、令和3年度に53名(前年度75名)の新規小児がん相談員を育成し、平成27年度から令和3年度までに総計405名(前年度358名)の小児がん専門相談員を育成した。また、継続研修として、平成28年度から令和2年度までに、計5回の研修会を実施し、令和3年度は27名(前年度23名)、累積179名(前年度152名)が参加した。・小児がん拠点病院として、小児がん診療に関わる様々な職種(医師、看護師、臨床心理士、ソーシャルワーカー等)を対象として、以下を実施。小児がん緩和ケアレクチャーを4回実施し、1,296名(前年度6回2,695名)の参加があった。小児がん看護セミナーをウェブで2回実施し、305名(前年度2回317名)の参加があった。小児緩和ケアチーム研修会を1回実施し、79名(前年度1回104名)の参加があった。小児がんゲノム研修会をウェブで実施し、258名(前年度328名)の参加があった。 | 拠点病院として、小児がん診療に わる各職種の研修を令和 2 年度に き続き実施している。 |
| | | | | ・医師、薬剤師、看護師、栄養士、理学療法士、作業療法士、言語聴覚士、視能訓練士等について、大学や医療機関等から、幅広く実習生を受け入れ、成育医療の均てん化を推進し、成育医療に関わる人材の育成を令和2年度に引き続き行った。 | 理学療法士、作業療法士、言語時士、視能訓練士等について、大学 |
| | | | | ・研究倫理を含む臨床研究に関する各種講習会、セミナー、ハンズオントレーニング等について、「臨床研究教育セミナー」4件(前年度6件)、「臨床研究開発セミナー」4件(前年度4件)、倫理審査委員会の委員等を対象とした研修会3件(前年度4件)、その他セミナーやハンズオントレーニング等、計39件(前年度35件)実施した。 | ミナー、ハンズオントレーニン |

| 様式 2-1-4- | 1 (別紙) 国立成 | え育医療研究センター | - 年度評価 項 | 頁目別評価調書 1-4 | |
|-----------|--|---|-----------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
| | 11 区 列 田 国 | 1740千及計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | ④ 高度かつ専門的な医療技術に関する研修を実施 最先端の医療技術を普及することにより医療の均てん化を促進するため、未熟児網膜症早期手術等の高度かつ専門的な医療技術に関する研修を実施する。 | | | ・小児生体肝移植や未熟(児)網膜症早期硝子体手術、胎児治療、新生児医療、小児集中治療、整形外科手術等の最先端の医療技術を普及するため、国内外から研修生を受け入れるとともに、現地へ赴き、指導する等により、医療の均てん化の推進に令和2年度に引き続き努めた。 | を普及するため、国内外からの研修 |
| | 交流等 国内外の小児病院等との間で、現場スタッフの交流、指導者の派遣、若手医師の相互受入等を行う。また、講習会等を開催し、小児救急、小児放射線科等の医師、メディカ | 間で、現場スタッフの交流、指導者 の派遣、若手医師の相互受入などを | 力協定の締結数 | ・連携協定を結んでいるカナダのトロント小児病院のほか、米国ワシントンのナショナル小児医療センター、韓国のソウル大学小児病院、中国の上海小児医療センター等、国際的な小児病院と連携協定を結び、医師やメディカルスタッフの交流を行った。海外から3名(前年度5名)の研修・見学者を受け入れた。 ・ COVID-19流行にともない、臨床現場での実地研修やオンザジョブトレーニングを前提とする教育・研修については多くを中止とせざるをえなかったが、ウェビナー形式のセミナーを開催するなど、引き続き人材の育成に努めた。 ・モデル的講習会としての「成育医療研修会」の開催や、子どもの心の診療中央拠点病院事業、都立小児総合医療センター等からの後期研修の受け入れ等、全国の小児科、小児救急・集中治療、小児放射 | 結し、国際共同研究を推進した。 ・海外の著名な小児病院と連携協定 を結び、医師やメディカルスタッフ の交流を図った。また、各診療科に おいて、東京都立小児総合医療セン ターをはじめ、スタッフの交流を研 を生の受け入れ、指導者の派遣会の で、スタッフの派遣による 持事を令和2年度に引き続き行っ た。 ・様々な講習会等を開催し、別別 線科等の医師、メディカルスタッの教育・研修について、コロナ禍の |
| | プログラムの充実 小児科後期研修医を毎年10 人以上採用し、地方の一般病 | ⑤ 小児科専攻医の採用、教育プログラムの充実 小児科専攻医を毎年 10 人以上採用し、地方の一般病院小児科での短期研修を含め、教育プログラムを充実する。 | ■ 小児科後期研修医の採用 | 線科等の医師、看護師、診療放射線技師等のメディカルスタッフに対する教育研修を令和 2 年度に引き続き取り組んだ。 ・小児科後期研修医を 11 名 (前年度 12 名) 採用した。東京都の採用枠シーリングのため、採用が減少した。地方の一般病院小児科での1~3ヶ月間の短期研修プログラムを平成27年度から実施しており、引き続き18名 (前年度15名) を派遣した。 | て充実を図った。 ・コロナ禍の中、短期研修プログラムの受け入れ病院確保が容易ではなかったが、令和 2 年度に引き続き地 |

様式 2-1-4-1 国立研究開発法人 年度評価 項目別評価調書(研究開発成果の最大化その他業務の質の向上に関する事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関す | . 当事務及び事業に関する基本情報 | | | | | | | | | |
|---------------|--|--------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1-5 | 医療政策の推進等に関する事項 | | | | | | | | | |
| 関連する政策・施策 | 基本目標:安心・信頼してかかれる医療の確保と国民の健康づくりの推進 施策目標:政策医療の向上・均てん化 | 当該事業実施に係る根拠(個 別法条文など) | 高度専門医療に関する研究等を行う国立研究開発法人に関する法律第17条 | | | | | | | |
| 当該項目の重要度、難 | | | 事前分析表(令和 3 年度) I-4-1 | | | | | | | |
| 易度 | | 評価・行政事業レビュー | 行政事業レビューシート番号 0151 | | | | | | | |

| 主な参考指標情報 | ② 主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) | | | | | | | | | | | | | |
|------------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 評価対象となる指標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
| ホームページアクセス | 432 万件 | 81. 1 | | | | | | 予算額(千円) | 196, 372 | | | | | |
| 件数(万件) | (中長期目標期間中に 432 万 | | | | | | | | | | | | | |
| | 件以上) | | | | | | | | | | | | | |
| | (令和3年度計画では、年 | | | | | | | | | | | | | |
| | 72 万件以上) | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 決算額 (千円) | 206, 755 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 経常費用 (千円) | 215, 716 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 経常利益 (千円) | 110, 427 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 行政コスト (千円) | 215, 952 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 従事人員数 | 16 | | | | | |
| | | | | | | | | (令和3年4月1日時点) | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| 3 | 3. 中長期目標、中長期計画、年度計画、主な評価軸、業務実績等、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価 | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------|------|-----------|----------|-------|-----------|---|--|--|--|--|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価の | 法人の業務実績等 | ・自己評価 | 主務大臣による評価 | | | | | |
| | | | | 視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 評定 | В | | | | |

| | <評定に至った理由> 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 |
|--|--|
| | <今後の課題> 特になし |
| | < その他事項 > 特になし |

4. その他参考情報

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|----------------|-----------|-------------------|-----------------|------------|-----------------------------------|
| 中 文 朔 日 惊 | 中 文 朔 山 凹 | で在り牛皮計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 4. 医療政策の推進等に関す | | 4. 医療政策の推進等に関する事項 | | | 評価項目 1-5〈評定:B〉 |
| る事項[情報発信事業] | る事項 | | | | ①目標の内容 |
| | | | | | ・我が国の小児科医療及び周産期・ |
| | | | | | 母性医療並びに保健のあるべき姿に |
| | | | | | ついて検討を進め、グランドデザイ |
| | | | | | ンを引き続き提唱する。 |
| | | | | | ・次世代育成の視点から、成育疾患 |
| | | | | | に係る診療報酬体系のあり方を含 |
| | | | | | め、成育医療に関わる医療政策がよ |
| | | | | | り強固な科学的裏付けを持ち、か |
| | | | | | つ、実情に即したものになるよう、 |
| | | | | | 国と連携しつつ、研究 、医療の均 |
| | | | | | てん化及びNCの連携によるデータベ |
| | | | | | ースやレジストリ整備等に取り組む |
| | | | | | 中で明らかになった課題の解決策等 |
| | | | | | について、科学的見地から専門的提 言を行う。 |
| | | | | | i=を11 7。 ・JACHRI 加盟施設を中心とする小児 |
| | | | | | 治験ネットワークを活用して、小児 |
| | | | | | 医薬品等の治験を推進する。 |
| | | | | | ・成育医療の均てん化等を推進する |
| | | | | | ため、全国の中核的医療機関等との |
| | | | | | 連携のもと、情報交換、技術助言等 |
| | | | | | を行うとともに、標準的医療等の普 |
| | | | | | 及を図る。 |
| | | | | | ・成育領域の保健医療課題に関する |
| | | | | | 国内外の科学的根拠を網羅的に検索 |
| | | | | | し、情報の質評価を経て、結果をま |
| | | | | | とめる系統的レビューを作成し、広 |
| | | | | | く公開する。 ・成育医療に関連した医療者・研究 |
| | | | | | 者向けの情報及び一般向けの情報を |
| | | | | | 収集・整理し、正しい情報が国民に |
| | | | | | 利用されるようにホームページや |
| | | | | | SNS を活用して定期的に配信する。 |
| | | | | | なお、国民向け及び医療機関向け |
| | | | | | の情報提供の指標として中長期目標 |
| | | | | | 期間中のホームページアクセス件数 |
| | | | | | について、432万件以上とする。 |
| | | | | | ・小児慢性特定疾患に関する情報発 |
| | | | | | 信の充実を図り、国の事業を支援す |
| | | | | | る。 |
| | | | | | ・「妊娠と薬」に関する情報提供の |
| | | | | | 拠点病院を全国に拡大し、情報発信 をしていく。 |
| | | | | | をしている ・「小児医療情報収集システム」を |
| | | | | | 活用し、小児での医薬品の使用実態 |
| | | | | | 及び有害事象情報を収集・分析し、 |
| | I | | | | |

| | ᆸᄩᇸᆲᇒᅟᄼᄳᄱᇎᇎ | | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|-------|-------------|---------|-----------------|---------|---------------------------------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | その結果について情報発信す | |
| | | | | | で、小児用医薬品の適正使用 | |
| | | | | | する。 ・ 小児の事故の発生状況に関 | |
| | | | | | 報を収集するとともに、その | |
| | | | | | 情報発信を引き続き行う。 | |
| | | | | | ②目標と実績の比較 | |
| | | | | | 内 容:ホームページアクセ (万件) | |
| | | | | | 目 標:中長期目標期間中に 件以上 | |
| | | | | | 件以上 年度計画: 72 万件 | |
| | | | | | 実績:810,813件 | |
| | | | | | 達成率:112.6% | |
| | | | | | 国への政策提言を行い、医 | |
| | | | | | てん化並びに情報の収集及び し、公衆衛生上の重大な危害 | |
| | | | | | をしたと認められることから | |
| | | | | | 評価をBとした。 | |
| | | | | | ③その他、考慮すべき要素 | |
| | | | | | 予算額に対して決算額は約 | |
| | | | | | 上回っている。原因として計 も給与費の増等が挙げられる。 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| ++ F ++- D +== | A F # 3 = | ᄉᇷᄼᇠᇦᅴᇎ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------------------|--|--------------------------------------|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| (1) 国への政策提言に関する事項 | (1) 国への政策提言に関する事項① 成育医療のグランドデザインの提唱 | (1) 国への政策提言に関する事項 | [評価の視点] | | |
| ースやレジストリ整備等に | 産期・母性医療並びに保健の あるべき姿について検討を進 め、グランドデザインを引き 続き提唱する。 | 進めるため、小児在宅医療を含む短 期滞在型施設の在り方について、提 | いて、患者を含めた国民の視点に立ち、科学的見地を踏まえ、センターとして提言書をとりまとめ、国への専門的提言を行っているか。 | | 保が困難となっている医療的ケア児の家族のために、貴重な受け入れ先として機能できている。 ・緩和ケア病床の運用が過去最多の年間3例となり、看取りまでの日々を家族で安心して過ごしたいという家族のニーズに応えることができている。 ・飛散防止フィルムを全ての窓ガラスに貼ったことで、災害時の安全性を向上させた。 ・日中活動支援加算の請求が実施で |
| | ② 専門的提言 次世代育成の視点から、成 育疾患に係る診療報酬体系 育疾患に係る診療育育 を含め、成り を含め、がよりない。 を含め、がよりなが を含め、がよりない。 をもののよう、 でのよるデートので でのよるデータの でのよるが にした。 でのよるが にした。 での にした。 のの にした。 のの になが になが になが になが になが になが になが になが になが になが | | 〔定量的視点〕 ・委員、オブザーバーとして 国の審議会、検討会等への参 画数 ・政策提言数 | ・政策提言数:9件 ・国の審議会においては、社会保障審議会児童部会小児慢性特定疾患児への支援の在り方に関する専門委員会において、委員長を理事長が務め、病院長が委員として、総合診療部統括部長が参考人として参加した。厚生科学審議会疾病対策部会臓器移植委員会では、病院長が委員として参加した。2つの審議会に3名が参加している。 ・令和4年度の診療報酬改定に向けて、JACHRI 加盟 | び政策提言を行い、科学的見地から 医療政策への提言を行った。 ・当院から国の審議会の委員を多く 輩出しており、政策提言に寄与した。 ・各学会、医療機関、厚生労働省と 協働し、様々な課題に対して、科学 的見地から専門的提言を行った。 ・令和 4 年度の診療報酬改定におい |
| | | | | 施設の代表として厚生労働省に要望書を提出し、特に小児医療、周産期医療の充実が実現し、当院の診療実態を参考にした多くの診療報酬が新たに認められた。総合診療部統括部長は日本小児科学会社会保険委員会担当理事として、日本小児科学会とも連携して内保連を通した働きかけも行った。また、厚労省の省内提案にも協力した。 ・「成育基本法」(平成30年12月成立)及び、「成育医療等基本方針」(令和3年2月9日閣議決定)に基 | 認められ、今後はその施設基準に沿った診療報酬の獲得を目指すことになる。その充実に向けて、病院一丸となって努力をしていく必要がある。 ・特に総合診療部において、「成育 |

| 4 E H D E | _ E # 3 - | A 1-0 to the last | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|---|---|---|---|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| (2) 医療の均てん化並びに 情報の収集及び発信に関す る事項 | 情報の収集及び発信に関する 事項 | (2) 医療の均てん化並びに情報の収 集及び発信に関する事項 | | づき、具体的に診療の目標を設定した。 | な行動目標を設定した。 |
| 会とも連携しつつ、ゲノム 情報、診療データ、患者レ ジストリ(登録システム) | 用して、小児医薬品等の治験を推進する。 成育医療の均てん化等を推進するため、全国の中核的医療機関等との連携のもと、情報交換、技術助言等を行うとともに、標準的医療等の普及 | する小児治験ネットワークの中央事務局機能を担い、医薬品の開発及び安全対策等を推進する。なお、小児治験ネットワークの下部組織である小児 CRC 部会にて整備した小児 CRC 教育研修カリキュラムを基に小児 CRC の | つ、ゲノム情報、診療データ、患者レジストリ等を活用し、医療の標準化のため、全国の中核的医療機関等との連携のもと、情報交換、技術助言等を行うなど、高度かつ専門的な医療の普及を図っているか。 | ・JACHRI を中心に構成されている小児治験ネットワークにより、小児用薬剤の治験等を推進している。令和3年度新規課題は8件(前年度10件)であった。また、平成29年4月に設置した小児CRC部会の活動等を通じて、小児治験・臨床研究を推進するための人材育成も実施している。なお、令和元年度及び小児CRC部会共催による小児医薬品開発推進のためのシンポジウム等について、COVID-19感染拡大のため令和2年度は開催しなかったが、令和3年度とるかが登録を受付けた。本シンポジウムの開催を通して、学会-行政-アカデミアが一体となり小児医薬品開発の推進に向けた情報共有を図ることができた。・令和3年度から小児治験ネットワーク・製薬企業共催による勉強会の開催を開始した(第1回〔令和3年10月21日ウェブ開催〕104名参加。第2回〔令和3年11月25日ウェブ開催〕79名参加。第3回〔令和3年12月22日ウェブ開催〕78名参加)。本勉強会 | ットワークを運用して、小児用薬剤の治験等を推進している。 ・日本小児科学会、小児治験ネットワーク及び小児 CRC 部会共催による、小児医薬品開発推進のためのシンスがウム開催を通して、学会-行政ーグカデミアが一体となり小児医薬品開発の推進に向けた情報共有を図ることができた。 ・令和3年度から小児治験ネットの一ク・製薬企業共催による勉トワークル盟施設の実務担当者への最新の |
| ターが担う疾患に関する知 見を収集、整理及び し、科学的根拠療法等 し、診断及び情報 がて、 で 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 | | | 〔定量的視点〕 ・小児がん等の成育疾患の中 央診断実施件数 | の開催を通して小児治験ネットワーク加盟施設の実務担当者への最新の知見など情報発信した。 ・小児がん等の成育疾患の中央診断実施件数:1,174件 ・JACHRI 加盟施設を中心に構成されている小児治験ネットワークにおいて、小児用薬剤の治験等を推進するとともに、情報交換、技術助言等を行うことにより、標準的医療等の普及を図った。 | め、小児用薬剤の治験等を通じて 小児医療の中核的医療機関であ JACHRI 加盟施設との連携を深める |
| なお、国民向け及び医療 機関向けの情報提供の指標 としてホームページアクセ ス件数について、中長期計 画等に適切な数値目標を設 定すること。 | | | | ・成育医療の均てん化に必要な診療ガイドラインについて、実用性の高いものを国内の学会と協力して45件(前年度38件)参画した。具体的には、「国際蘇生協議会2021年蘇生ガイドライン」、「アトピー性皮膚炎診療ガイドライン」、「食物アレルギー診療ガイドライン 2021」、「新型コロナウイルス感染症(COVID-19)診療の手引き」、「生殖医療ガイドライン」、「胎児心エコー検査ガイドライン」、「先天性血小板減少症・異常症の診療ガイド」、「妊娠高血圧症候群の診療指針2021」「妊娠糖尿病既往女性のフォローアップに関するガイドライン」、「臓器移植関連EBV感染症診療ガイドライン 2021」等である。・小児がん拠点病院との連携(病理診断、画像診断 | の均てん化に必要な診療ガイドラン ンを 45 件(前年度 38 件)参画 |

| 様式 2-1-4-1(別紙) 国立成育医療研究センター | 年度評価 | 項目別評価調書 | 1 - 5 |
|-----------------------------|------|---------|-------|
|-----------------------------|------|---------|-------|

| | 九 阜 畑 乳 両 | 力 E 期 弘 画 今和2年在弘 画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---|---|---|--|--------------------------------------|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | 成育領域の保健医療課題に 関する国内外の科学的根拠を | ② 情報の収集・発信 センター紹介冊子 (センター全体 を紹介する日本語・英語併記のガイ ドブック)、年 4 回発行の広報誌等を | [定量的指標] | 等)における強素に関いている。 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、、 (国内・アレンス) で、 (国内・アレンス) で、 (国内・アレンス) が、 (国内・アレー・アルー・アルー・アルー・アルー・アルー・アルー・アルー・アルー・アルー・アル | アップに関して、小児がんをモデル として全国での体制整備を行なって | |
| | 網羅的に検索し、情報の質評価を経て、結果をまとめる系統的レビューを作成し、広く公開する。 成育医療に関連した医療 | | 中長期目標期間において、 ■ ホームページアクセス件 数:432万件以上 〔定量的視点〕 | | | |

| | | A | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-------|---|--|----------------------|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | 般向けの情報を収集・整理 | (患者紹介についての情報提供、医 | 数・アクセス数 | | | |
| | し、正しい情報が国民に利用 | 療に関する研修動画、研修会案内 | • 記者会見実施数 | ・記者会見実施数:1件 | | |
| | されるようにホームページや | 等)を活用して一層の連携推進を図 | ・新聞、雑誌、テレビ等での | ・新聞、雑誌、テレビ等での掲載・報道数:1,940件 | | |
| | SNS を活用して定期的に配信 | る。 | 掲載・報道数 | | | |
| | する。なお、国民向け及び医 | また、センターのホームページに | | | | |
| | | 関しては、閲覧者が分かりやすい構 | | [プレスリリース] | | |
| | | | 1 | ・成育医療の推進に寄与する臨床及び研究に関する | ・医師や多職種の職員との関係を | |
| | ームページアクセス件数につ | | | 成果として、プレスリリース (メディア向け) を 35 | | |
| | | | | 件(前年度39件)配信した。リリースのドラフト制 | | |
| | | | 1 | 作段階から広報が関わるようにして、よりメディア | | |
| | | | | の注意をひくタイトルやサブタイトルの検討、ま | | |
| | 事業を支援する。 | | | た、内容をイメージしやすいように1ページ目に図 | | |
| | | | | やグラフを入れ込む等、一般の人でも理解できるよ | されるような内容へと校正できた。 | |
| | | ター」に対してのアクセス件数が多 | | | ・患者・ご家族、医療関係者との | |
| | | | | ・これまで関わりのある記者以外の人々の目にとま | | |
| | | | 1 | | | |
| | 1 | | | るように、プレスリリースをホームページからダウ | 切は組みを傳染することができた。 | |
| | | ジアクセス件数を令和3年度は72万 | | ンロードできるようなページ構成を継続した。 | | |
| | | 件以上とする。また、アクセス件数 | | 「公人四ヲ (反応明なせん))] | | |
| | 掲載・更新して情報を発信し | だけにとらわれることなく、社会的 | 1 | [総合冊子(医療関係者向け)] | | |
| | | 又は医療的需要の変化に対応した情 | 1 | ・総合的なセンターのパンフレット令和3年版(日 | | |
| | | 報を積極的に発信する。情報発信の | 1 | 本語・英語併記)を作成。「センターの新しい取組」 | | |
| | | 量・質を改善することを目指し、セ | 1 | の項目では、最新の取組を紹介することで、当セン | | |
| | | ンターの情報を一元管理して、精査 | | ターが成育医療に対して果たすべき役割を訴求し | | |
| | 医療・医薬品関係者に対して | | | た。 | | |
| | 情報発信し、最新の薬の情報 | | 1 | | | |
| | | のため、小児医療施設、小児がん関 | 1 | [広報誌] | | |
| | | 連施設、さらには海外の小児病院間 | 1 | ・広報誌は年 6 回制作。各医療機関に紙媒体やメー | | |
| | しなければならない妊産婦が | でのテレビ会議システムをより充実 | | ルで PDF 資料の配信を行った。広報誌は、クリニッ | | |
| | 安心して薬物治療できる体制 | させ、情報交換を積極的に行い、社 | | ク等に置かれることも想定し、医療従事者向けの情 | | |
| | を構築する。 | 会への情報発信を一層充実させる。 | | 報中心ではなく、一般の人が理解できる内容とし | | |
| | 「小児医療情報収集システ | 医療者・研究者向けには成育医療 | | た。 | | |
| | ム」を活用し、小児での医薬 | 分野の臨床研究や小児がんに関する | | ・医療連携している地域のクリニックの紹介ページ | | |
| | 品の使用実態及び有害事象情 | 情報発信を強化する。患者・家族に | | は、コロナ禍のため令和3年度も休止中。 | | |
| | 報を収集・分析し、その結果 | 対しては、成育疾患や小児がんにつ | | | | |
| | について情報発信する。 | いて信頼のおける情報を入手できる | | [報道・PR] | | |
| | 小児の事故の発生状況に関 | よう、全国約 150 の小児がん拠点病 | | ・メディアリストは581件 (テレビ196件、新聞247 | ・コロナ禍の影響により、取材は | |
| | する情報を収集するととも | 院・連携病院の診療情報を収集し、 | | 件、雑誌 57 件、ウェブ媒体・その他 81 件)(前年度 | ぼリモートになったが、オンライン | |
| | に、その対策の情報発信を引 | ホームページ上に掲示する。また、 | | 449 件: テレビ 146 件、新聞 174 件、雑誌 51 件、ウ | - | |
| | き続き行う。 | 国立がん研究センターとの共同で、 | | ェブ媒体・その他 78 件) となった。 | で、各媒体・記者が、どのようなに | |
| | | 小児がん情報サービスを充実させ、 | | | 容に興味を持っているのかを広報 | |
| | | 国内外の最新知見の医療情報を提供 | | 取材を促した。 | 把握。その内容に沿った資料やデ | |
| | | する。 | | | タ等をリアルタイムで共有するこ | |
| | | , , , 。 厚生労働省、関係学会、厚生労働 | | | 一で、新たな取材・報道につなげる。 | |
| | | | | 「ホームページ] | C、利にな取得・報道につなける。 とができた。 | |
| | | 性特定疾病に関する情報発信の充実 | | ・令和 3 年度のホームページのトップページ・ペー | _ 5 | |
| | | を図り、国の事業を支援する。 | | ジビュー数は、810,813 件。 | ・コロノ侗において、診療体制の第 更等患者に必要な情報を迅速に出す | |
| | | | | | 史寺思有に必要な情報を迅速に田 ことができた。 | |
| | | 小児と薬情報収集ネットワーク整 | 1 | ・「新着情報」の更新回数は 114 件(前年度 153 件) | C C N3 C O IC. | |
| | | 備事業で構築している小児医療情報 収集システムを利用し 協力医療施 | 1 | であった。ホームページで掲載すべき内容とソーシャルメディアで発信するべき情報とを取捨選択し | | |
| | 1 | | | | | |

収集システムを利用し、協力医療施

ャルメディアで発信するべき情報とを取捨選択し

| 中長期目標中 | | ᆸᄩᇸᆲ ᄼᄳᄼᄨᄘᇒ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | |
|----------------------|-------|--|-----------------|---|--|
| 平 女 朔 日 倧 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 設の電子力ルテ情報(問診情報ものことでは、 小児医療・主などを、 のでは、 で変数に、 で変数を で変数に、 で変数が、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数が、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数に、 で変数が、 で変 | | た。・ホームページに掲載する情報を広報が校正し、分かりやすくするように努めた。「子どもリエゾン塩病院」のページを新設した。・「ユーザーが必要な情報を得づらい」というホ変へページを新設した。・「ユーザーが必要な情報を得づらい」というホ変策へので、一ジの現状を改善するロナウイルス感染症対策を関始した(新型コロナウイルス感染症がで、一ジの場合トップ画のの影響な情報(COVID-19 にいるで、一ジの場合、前年度 75.0%)と横ばいだった。・「ユーザーがのの意味を開始した。「当せンターの取組、関ラの情報、災害対策マニュアル等)、寄付のお願いで、第十分では、前年度 201 件)を行った。・ツイッターでは成育医療に関する情報を得るのよりにおいるホームページへの患者向けラインでは、、病院の運営、トリカイッターの患者向けラインでは、、病院の運営、トリカイッをで、の患者向けラインでは、病院の運営、トリカインをで、のの患者向けラインでは、病院の運営、トリカインをで、から、第1との方をがある情報、研究についたやイス月31日をのフォロワー数は2,331人(前年度1,209)となら、小児がん拠点病院とのカンファレンス(国内・レートを、中央・ボストナム)で、・小児がんが、高に記したので、一次がんが、大きには、大き、大きには、大き、大きには、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、大き、 | ・「新型コのの水をはいっととませい。」ではないでいているとは、でいってはいでいているが、人はいるでは、ののが、大けいるのでは、のではないでいていていていていていていていていていていでいでいでいでいでいでいでいでい |

| 標 中長期計画 令和3年度計画 | ザーを取り込み、最新の治療法や療養における不安 を解消するメッセージを令和 2 年度に引き続き掲載 している。 | 自己評価 |
|-----------------|---|--|
| | を解消するメッセージを令和 2 年度に引き続き掲載している。 | |
| | ・小児慢性特定疾病に係るポータルウェブサイトである「小児慢性特定疾病情報センター」を運営し、疾患概要や診断の手引き等の疾病に関する情報を広く国民に周知した。 ・災害等に係る制度運用の緊急措置等について、適宜情報発信を行った。 ・制度に関する質問を受け付ける問合せ窓口を用意しており、行政、医療関係者、患者・家族等からの問い合わせについて対応を行った。 ・小慢性特定疾患治療研究事業に関する研究利用等の二次利用申請を受け付けており、申請に対して対応を行った。 〈主な掲載情報〉・患者・家族向けの情報:小児慢性特定疾病対策の概要、医療費助成等の解説、対象疾病の概要、イラスト入り制度利用の説明等。・医療従事者向けの情報:医療意見書等の申請様式の公開、対象疾病に係る疾患概要、診断の手引き等。・小児慢性特定疾病対策における指定医研修の際にない児慢性特別を必要を表する。 | てのある定信定ブ南宜 は乗れ会しは曼国では とのある定信定ブ南宜 は乗れ会しは曼国では 利が標国おと患す病イ関内 国見い改。分特向加の用推的内けがにる情トす容 に直る訂 か定けし万者定治外るで関よ報はるの おし疾を り疾に公件のさ療に標きすうセ、情改 けの患関 づ病新開を 7 れ法お準たる努ン現報訂 る議概連 らのたし超割るをけ的 情めタ在をを 小論要学 い申なたえは。 |

| h E +n o += | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ᄼᇷᄼᇨᇴᅴᇎ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務 | 実績等・自己評価 |
|-------------|---------------------------------------|---------|-----------------|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | し、情報提供するとともに、カウンセリン 基づいたエビデンス創出を目的とし、平成 設された妊娠と薬情報センターでは令和 3 全国に 53 か所ある拠点病院とともに当該な 発信に努めた。令和 3 年度は「妊娠と薬 一高度推進事業」により、オンライン申り 能となり、拠点病院が安全性情報をリアノ 共有できる仕組みを整えた。この仕組みら 会後拠点病院が地域の中心となって情報を 的に行っていくことが期待される。拠点 師・薬剤師を対象とした研修会はオンラス 名(前年度 218 名)の参加を得て開催した | 分野の情報 情報センタ に病院のネットワークの充実が区 れた。また、「妊娠と薬情報と、 によってがいる。また、「妊娠と薬情報といった。 を推進したの本を推進した。 ではいったをはいたでででである。 ではいった。 がでででででででででででででででででででででででででででででででででででで |
| | | | | ク整備事業により整備した「小児医療情報 テム」を稼動し、令和 3 年度末時点で小り 11 施設(前年度 11 施設)、クリニック 31 加度 33 施設)から患者データの送受信を行 | 薬品の使用 め、8品目 「小児医薬 回)開催し 労働省との |
| | | | | 熱傷、中毒等の外傷例をまとめている。 して、内閣府国民生活センター、消費者所 ている事故情報収集事業「医療機関ネッ 業」に協力し、国内における、小児のける。 | 見のけが、 青報発信と 生を行い、各主要行政機関に報告 大が実施し トワーク事 に及び啓発を行うシステムは確立 でおり、活動を継続できている。 いる。内閣 た、危険な玩具の販売など法規制 |

| (家工) 2-1-4- | 1(万月水戊) | え育医療研究センタ <u>ー</u> | T T T T T T T T T T T T T T T T T T T | 頁 目 另「評子」 | コシー |
|--|--|--|---|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 等 | 法人の未務美績寺・日 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 府・消費者庁への傷害基本情報は 4,352 件(前年度 4,159 件)、詳細情報は 72 件(前年度 54 件) 提供しており、マンスリー報告として、全国への啓発情報として利用されている。 | 踏まえた注意喚起などに繋げること ができた。 |
| | 国外の小児病院等との間で、医療スタッフの交流、指導者の派遣、若手医師の相互受入等を行う。また、講演 | ③ 国際貢献 国際貢献 医療協力 の協定 という を結本の 協定 という を結本の は、 という という をは、 という という をは、 という という をは、 という という をは、 という という をは、 という という という という という という という という という という | 施数 | ・国際共同研究の計画数、実施数 43 件 ・科学的根拠に基づく意思決定の手法を用いた、国際共同研究と人的交流を積極的に推進し、母子保健・成育医療分野の人材育成と政策形成において、国際的に貢献している。 ・診療ガイドライン作成時に必要となる系統的レビューの推進に向けて、網羅的な文献検索に関する臨床研究相談・支援の枠組みを新設した。計 13 件(前年度 6件)は支援として検索式の構築を支援した。・連携協定を結んでいるカナダのトロント小児病院のほか、米国ワシントンのナショナル小児医療センター、韓国のソウル大学小児病院、中国の上海内院のほか、米国ワシントンのナショナル小児医療センター、国際的に著名な小児病院と連携協定を結び、医師やメディカルスタッフの交流を行っている。令和3年は、COVID-19感染症流行の影響で海外からの研修者を受け入れることが困難であったが、3名(中国2名、ネパール1名)(前年度5名)を受け入れた。・外国からの研修受入体制を整備したところであるが、令和3年度はCOVID-19感染症流行の影響で研修生3名(前年度5名)の受け入れにとどまった。 | の交流、指導者の派遣、若手医師の相互受入等に努めた。COVID-19 感染症流行の影響を受けて研修の受入れ等は大幅に減少したものの、これまでに得られたデータの解析や、それに基づく意見交換や診断技術の向上 |
| 害への対応 公衆衛生上重大な危害が 発生し又は発生しようとし ている場合には、国の要請 | 衆衛生上重大な危害を及ぼす 恐れのある感染症の発生、流 行時及び災害発生時における 対応が迅速かつ適切に行える よう、また、事態発生時には 国からの要請に応えられるよ | 応令和2年からの新型コロナウイルス感染症の流行にあたっては、センター内の感染防御及び検査体制を構築すると共に、新型コロナウイルスと共に、新型コロナウイルス置間であると共に、新型コロ大方では、小児と妊婦の変態者を積極的に多数受け入れて多数の表とする新型コロナウイルスPCR検査を多数引き受けて実施した。新型 | ○ 公衆衛生上重大な危害が 発生し又は発生しようとして いる場合に、国の要請に応 じ、迅速かつ適切な対応を行 ったか。 | り国際行動計画が採択され、平成 28 年には日本におけるアクションプランが公表されたことをうけ、継続して小児分野における適正使用の推進の中核を担った。令和元年には日本初となる公的ガイドラインである「抗菌薬適正使用の手引き」を作成・発行するとともに、小児の抗菌薬適正使用を推進するための、厚生労働省の研究班を継続し、学会や論文において、複数の発表を行っている。・COVID-19 の発生に対応して院内に対策本部を立ち上げ、体制を整備した。また、小児例に対して 2 | における耐性菌対策、抗菌薬適正使用、新興感染症・再興感染症対策を実施できた。今後も重点事業として発展・推進していく。 ・過去の訓練や体制整備、BCPを生かし、COVID-19対策を速やかに実行 |
| | | コロナウイルスワクチン接種による 感染防御効果が明らかになるまでは 引き続き当センター内の感染防御及 び検査体制を継続すると共に、感染 患者の治療を引き続き行う。 | | 次・3次医療圏との調整を行っている。日本小児科学会の予防接種・感染症対策委員会のメンバーとしてQ&Aや診療指針等を作成・更新した。厚生労働省が中心となっている新型コロナウイルス(COVID-19)診療の手引き、小児関連多系統炎症性症候群の診療コ | るために、日常診療の一環として感 |

| h 長 押 日 插 | 市長期型面 | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|----------------------|--------------|---|-----------------|---|---|--|
| Y 女 朔 日 悰 | 中 女 朔 訂 画 | ¬ 和3年及計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 中長期目標 | 中長期計画 | 中和3年度計画 更なる拡大に備えて体制整備を推進する。具体的には災害対策訓練のに対策訓練を行う。を継続計画(BCP)のに対すでは国内、ののに対してが、ののに対しては対がでは、対しては対がでは、対しては対ができるをできない。のでは、対しては、対しては、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、 | 等 | 主な業務実績等 ンセンサスステートメント作成委員会メンバーとして診療指針を作成・更新した。 【小児・周産期 COVID-19 診療:小児医療の「最後の | 自己評価 ・クラスターを最小限に抑えながら、非COVID-19 患者に対する高度先進医療を継続、COVID-19 患者を受け入れることができた。 ・ワクチン接種事業の一翼を担うことが出来た。 | |

様式2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. 当事務及び事業に関す | つる基本情報 | | | |
|---------------|----------------|------------|-----|--------------------|
| 2-1 | 業務運営の効率化に関する事項 | | | |
| 当該項目の重要度、難 | | 関連する政策評価・行 | 政事業 | 事前分析表(令和3年度) I-4-1 |
| 易度 | | レビュー | | 行政事業レビューシート番号 0151 |
| | | | | |

| 評価対象となる指標 | 達成目標 | 基準値等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | (参考情報) |
|--------------|---------------|-------------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| | | (前中期目標期間最終年 | | | | | | | 当該年度までの累積値等 |
| | | 度値等) | | | | | | | 必要な情報 |
| 紹介率 (%) | 80 | 90.8 | 82.9 | | | | | | |
| | (80%以上を維持) | (第 2 期中期目標期 | | | | | | | |
| | (令和3年度計画では | 間平均値) | | | | | | | |
| | 85%以上) | | | | | | | | |
| 逆紹介率(%) | 40 | 49.6 | 38.3 | | | | | | |
| | (40%以上を維持) | (第 2 期中期目標期 | | | | | | | |
| | (令和3年度計画では | 間平均値) | | | | | | | |
| | 45%以上) | | | | | | | | |
| 看護師離職率(%) | 14. 5 | 15. 2 | 13. 2 | | | | | | |
| | (14.5%以下) | (第2期中期目標期 | | | | | | | |
| | | 間平均値) | | | | | | | |
| 専門·認定看護師増加人数 | 30 | 26. 5 | 30 | | | | | | |
| (人) | (中長期目標期間中に | (第2期中期目標期 | | | | | | | |
| | 30 人まで増加) | 間実績値) | | | | | | | |
| 経常収支率 (%) | 100 | 102. 2 | 100.9 | | | | | | |
| | (中長期目標期間を通 | (第2期中期目標期間 | | | | | | | |
| | して 100%以上) | 平均値) | | | | | | | |
| 一般管理費削減率(%) | A 5 | ▲28.9 | ▲3.2 | | | | | | |
| | (令和2年度84,004千 | (第2期中期目標期 | 令和3年度 | | | | | | |
| | 円に比し、中長期目標 | 間実績値) | 81,352 千円 | | | | | | |
| | 期間の最終年度におい | | (▲2,652 千 | | | | | | |
| | て、5%以上削減) | | 円) | | | | | | |
| 後発医薬品使用数量シェア | 85 | 87.7 | 87.0 | | | | | | |
| (%) | (85%以上) | (令和2年度実績) | | | | | | | |
| 医業未収金比率(%) | 0.021% | 0. 021% | 0.031 | | | | | | |
| | (目標値:前中長期目 | 前中長期目標期間の | | | | | | | |
| | 標期間の実績の最も比 | 実績の最も比率が低 | | | | | | | |
| | 率が低い年度に比し | い年度(平成 28 年 | | | | | | | |
| | て、低減) | 度) | | | | | | | |

| 3. | 中長期目標、 | 中長期計画、年 | F度計画、主な | 評価軸、業務実績等 | 、年度評価に係る自 | 己評価及び | 主務大臣による評価 | |
|----|--------|---------|---------|-----------|-----------|-------|------------------------------|---|
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸(評価 | 法人の業務実績等 | ・自己評価 | 主務大臣による評価 | |
| | | | | の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | 評定 | В |
| | | | | | | | <評定に至った理由> | |
| | | | | | | | 自己評価書の「B」との評価結果が妥当であると確認できた。 | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | <今後の課題> | |
| | | | | | | | 特になし | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | <その他事項> | |
| | | | | | | | 特になし | |
| | | | | | | | | |

| 4. その他参考情報 | | | |
|------------|--|--|--|
| | | | |
| | | | |

| 様式 2-1-4-2(別紙) 国立成育医療研究センター 塩 | 年度評価 | 項目別評価調書 | 2 - 1 |
|-------------------------------|------|---------|-------|
|-------------------------------|------|---------|-------|

| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-----------|-------|-------------------|-----------------|------------|--|
| 中 女 朔 日 倧 | 甲女期訂画 | 7140年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 第2 業務運営の効率化に関する事項 | | | 評価項目 2-1〈評定:B〉 |
| する事項 | する事項 | | | | ① 日播の中容 |
| | | | | | ① 目標の内容 ・病院の特性や機能を明確化し、地域の |
| | | | | | 医療機関との連携・機能分化を図るた |
| | | | | | め、紹介率 80%以上及び、逆紹介率 |
| | | | | | 40%以上を維持する。 |
| | | | | | ・医師が本来の役割に専念できるよう、 |
| | | | | | 医師とその医療従事者との役割分担を見 |
| | | | | | 直し、職員にとって魅力的で働きやすい |
| | | | | | 職場環境の整備に努める。また、医師の |
| | | | | | 業務軽減として、医師事務作業補助者の |
| | | | | | 配置について、引き続き、積極的な推進を図る。 |
| | | | | | を図る。 ・医療安全の向上及び医師の負担軽減の |
| | | | | | ため、薬剤師の病棟業務の更なる充実を |
| | | | | | 図る。 |
| | | | | | ・看護師の確保対策を推進するとともに |
| | | | | | 離職防止や復職支援の対策を講じ、当セ |
| | | | | | ンターの看護師の離職率を、14.5%まで |
| | | | | | 減少させる。 |
| | | | | | ・医療の質の向上、キャリアアップ、看 護部門の強化の観点から、専門・認定看 |
| | | | | | 護師の配置を推進する。具体的には、公 |
| | | | | | 益社団法人日本看護協会が認定する専 |
| | | | | | 門・認定看護師を中長期目標期間に30 |
| | | | | | 人まで増加させることを目標とする。 |
| | | | | | ・中長期目標期間中の累計した損益計算 |
| | | | | | において経常収支率 100%以上を達成す |
| | | | | | 5. |
| | | | | | ・一般管理費(人件費、公租公課及び特殊要因経費を除く。)については、令和 |
| | | | | | 2 年度に比し、中長期目標期間の最終年 |
| | | | | | 度において、5%以上の削減を図る。 |
| | | | | | ・後発医薬品については、中長期目標期 |
| | | | | | 間中の各年度において、前年度の実績を |
| | | | | | 上回ることを目指すため、更なる使用を |
| | | | | | 促進するとともに、中長期目標期間を通 |
| | | | | | じて数量シェアで85%以上とする。 |
| | | | | | ・医業未収金比率について、前中長期目標期間の実績の最も比率が低い年度に比 |
| | | | | | 信期間の美額の取ら比率が低い年度に比 して、低減に向け取り組む。 |
| | | | | | |
| | | | | | ②目標と実績の比較 |
| | | | | | (定量的指標) |
| | | | | | 内容:紹介率(%) |
| | | | | | 目標:80%以上 |
| | | | | | 年度計画:85%以上 |
| | | | | | 実績: 82.9% |
| | | | 110 / 144 | | 達成率:102.5% |

| 様式 2─1─4−2(別紙) | 国立成育医療研究センター | 年度評価 | 項目別評価調書 | 2 - 1 |
|----------------|--------------|------|---------|-------|
| | | | | |

| 中長期目標 | | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実 | 績等・自己評価 |
|-------|-------|---------|-----------------|---------|------------------------------------|
| サ IX | 中長期計画 | つ和い午及計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | | 内 宏、治知企家 (0/) |
| | | | | | 内 容: 逆紹介率(%) 目 標: 40%以上 |
| | | | | | 年度計画:45%以上 |
| | | | | | 実績: 38.3% |
| | | | | | 達成率: 85.1% |
| | | | | | |
| | | | | | 内容:看護師離率(%) |
| | | | | | 目標:14.5%以下 |
| | | | | | 実績:13.2% |
| | | | | | 達成率: 109.0% |
| | | | | | 内 容:専門・認定看護師増加人 |
| | | | | | (人) |
| | | | | | 目 標:30人 |
| | | | | | 実 績:30人 |
| | | | | | 達成率:100% |
| | | | | | 内 点, 忽微阳去枣 (0/) |
| | | | | | 内容:経常収支率(%) 目標:100%以上 |
| | | | | | 実績:100/05年 |
| | | | | | 達成率: 100.9% |
| | | | | | 150.070 |
| | | | | | 内容:一般管理費削減率(%) |
| | | | | | 目標:令和2年度に比し、中長期目 |
| | | | | | 期間の最終年度において、5%以上の |
| | | | | | 減 |
| | | | | | 実績: 3.2%削減 |
| | | | | | 達成率: 64.0% |
| | | | | | 内容:後発医薬品使用数量シェ |
| | | | | | (%) |
| | | | | | 目 標:中長期目標期間を通じて数量 |
| | | | | | ェアで85%以上 |
| | | | | | 実績:87.0% |
| | | | | | 達成率: 102.4% |
| | | | | | 内容:医業未収金比率(%) |
| | | | | | 目標:前中長期目標期間の実績の |
| | | | | | 比率が低い年度(平成28年度0.0219 |
| | | | | | に比して、低減 |
| | | | | | 実績: 0.031% |
| | | | | | 達成率: △47.6% |
| | | | | | 適正な人員配置を行い、効率的な業 |
| | | | | | 運営を図ることで令和3年度の経常収 |
| | | | | | 率は100.9%(当期経常収支2.52億円 |
| | | | | | となり、前年度に続き6期連続の黒字 |
| | | | | | 算となったことから、自己評価を B と |
| | | | | | た。 |

| | ・ | | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|---|--|-------------------|--|--|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| 1. 効率的な業務運営に関す 1. タ る事項 る事 | | 1. 効率的な業務運営に関する事項 | [評価の視点] | | | |
| 業務の質の向上及びガバナンスの強化を目指し、かつ、効率的な業務運営体制とするため、定期的に事務及び事業の評価を行い、役割分担の明確化及び職員の用しずでである。 | ンターとしての使命を すことができるよう組 の企画立案、調整、分 能を高めるとともに、 ・物的資源を有効に活 、より効率的に成果を られるよう、更なるガ | | 構築を行うとともに、働き方 改革への対応として、労働時 間短縮に向けた取組やタス | 2年7月より臨床研究センターを病院長直下に新た に設置し、機能的な連携を深める体制を整えた。令 和3年度も引き続き、適切な組織体制の確立に努め | | |
| な組織の再編及び構築を行 うこと。働き方改革への対 応として、労働時間短縮に 向けた取組やタスク・シフ ティング及びタスク・シェ アリングを推進すること。 また、独立行政法人に関 | ンスの強化を目指す。 方改革への対応とし 労働時間短縮に向けた やタスク・シフティン びタスク・シェアリン 推進する。 た、保育所の充実等、 が働きやすい環境を整 | | | ・施設内保育所の運営、隣接する民間保育所と連携 した病児・病後児保育の利用、育児短時間勤務制 度、子を養育する職員の時間外勤務制限の導入等、 仕事と育児の両立ができる環境の維持に引き続き努 めている。令和3年度には、不妊治療休暇の導入を 行い、育児休業、介護休業等育児又は家族介護を行 う労働者の福祉に関する法律の改正及び国の制度改 正を受け、令和4年度中に段階的に規程を改正して くこととし、育児休業の分割取得や取得要件の が が でこととし、育児休業の分割取得や取得要件の など両立支援をさらに進めることとした。 また、令和3年度には、全国保育サービス協会が 実施するベビーシッター利用者支援事業(内閣所られ ることとし、仕事と育児の両立支援を進めている。 COVID-19への対応では、休校・休園等の際の支援 として、もみじの家を臨時の保育所としてもみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、もみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、もみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、もみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、もみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、もみじの家を協 として、もみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、もみじの家を協 として、もみじの家を協 として、もみじの家を臨時の保育所として、 を適等の際の表 として、もなどの家を臨時の保育所として、 を進 として、もなどの家を臨時の保育所として、 を進 り上げを行い、効率的な業務運営に必要なな して、引き続き、時差出勤・在宅勤務を取り 入れ、センター内の会議は、web 会議のハイブリット会議を推進し、センターの 運営機能の維持と職員が働きやすい環境の両立を進 めた。 | シッター利用料の割引助成の制度を 導入したほか、施設内保育所と連携の 当成所保育所と連携を 当成所の所にと連携を 当成所の所にと連携を 当成所の時間外勤務制用できる できる。 一次の時間外勤務制用できる環境の できる。 一次のできる。 一次のできる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別できる。 一次の特別でできる。 一次の特別でできる。 一次の対応では、 のようにで利用では、 のようにで ものようにを ものように を整備した。 のように でのように を を は、 のように のように で のように で のように のように のように のように のように のように のように のように | |

| 4 E 40 D 4 | 4 5 40 3 3 | ∧100 € ∰ =1 == | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|---|--|---|--|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| を通じて数量シェアで 85%以上とする。 ④ 医業未収金の発生防止、医業未収金の発生防止、医業や直にで変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変 | (1) 効率的な業務運営体制 ① 紹介率と逆紹介率と逆紹介を明確 上 病院の特性や機能を明確 化し、地域の医療機関るた 、機能を別との 連携・機能の以上を維持す る。 | (1) 効率的な業務運営体制 ① 紹介率と逆紹介率の向上 病院の特性や機能を明確化し、化を明・機能を明・機能を明・機能分解・機能分離を開・機能を変し、化のののでは、地を関いる。 第5%以上では、地を対し、地域ののでは、地域のでは、地域のでは、地域の大きが、地域の大きが、地域の大きが、地域の大きが、地域の大きが、地域の大きが、大きが、大きが、大きが、大きが、大きが、大きが、大きが、大きが、大きが、 | ・国民・患者向けセミナー等 の実施件数 ・国民・患者向けセミナー等 参加者数 [定量的指標] | ・地域医療連携室において令和3年度に、国民・患者向けセミナー等をの実施件数24件実施した。・国民・患者向けセミナー等参加者数は1,474人(一部のセミナー参加人数には医療関係職種も含む)であった。 ・当センターの特性である小児の患者については、専門性のある高度な医療を適時提供し、その後の潜療終了後の日々の健康管理等を円滑紹介率対を定期的に行い、各診療科への支援や指導の画しよる研修を計画し、名診療科への支援や指導の画においる。・紹介率は82.9%(前年度93.6%)、逆紹介率は38.3%(前年度40.9%)であった。・患者への医療・福祉サービスを途切れさせないため、COVID-19の予防対策により対面とウェブのハイブリッド形式で、患者情報共有カンファレンスは60回以上行われ、地域の訪問看護ステーション、医療機関等との連携の強化を図った。・他の医療機関からの紹介患者について、紹介患者の受診後職員に継続的に周知を図り、紹介率本・逆紹介率の向上に繋がるよう働きかけた。 | 紹介率は38.3%と目標を下回った。 ・COVID-19の影響から、令和2年度 に引き続き紹介元のクリニック等へ 患者を戻すことが大変困難であっ |

| + F + H - F | + F + + 1 = = = = = = = = = = = = = = = = = | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 | |
|-------------|---|--|------------|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ・連携医として登録した地域の医師や行政関係者等、外部の委員から構成される地域医療支援委員会を年4回(前年度4回)、在宅医療懇話会を1回(前年度1回)開催した。また、地域の医療従事者への研修は全てオンライン形式に変え、32回(前年度19回)行い、連携を継続した。病院のホームページ内に連携登録医限定で見られる専用ホームページの作成、及び連携登録医限定のグループメールを新設し、地域医療との連携を強化した。 | 医専用ホームページの作成及び、連携医限定のグループメール、地域医療支援委員会の運営により、地域医師会をはじめ、地域の医療機関等との連携強化を図っている。 ・COVID-19の流行に伴い、院内感染 |
| | | ② 人員配置 働き方改革関連法の施行に伴う医療従事者のタスク・シフティング (業務の移管)を推進する。 ア 医師 | 1 | ・医師事務作業補助者及び薬剤師の増員により、医療従事者のタスク・シフティング(業務の移管)を推進し、医師の業務負担軽減に繋げている。 | |
| | 医師が本来の役割に専念できるよう、医師とその医療従事者との役割分担を見直し、職員にとって魅力的で働きやすい職場環境の整備に努める。 また、医師の業務軽減として、医師事務作業補助者の配置について、引き続 | 女性医師の仕事と子育ての両立を 支援するため、出産・子育てに関す る各種制度、院内保育所の整備及び 隣接する民間保育所での病児保育の 利用など、引き続き仕事と子育ての 両立支援に努める。 | | ・医療従事者の労務管理・役割分担推進委員会を 4 回開催し、特に医師の働き方改革への対応について、現状分析、客観的な労働時間の把握方法の検討、時間外労働にかかる指定水準に関する議論を進めた。また、令和 2 年度に引き続き勤務医及び看護師の業務負担軽減計画を策定し、3 月に最終評価を行い、タスクシフト、タスクシェア、業務の効率化、時間外労働の削減に向けた取組を通して、職員にとって魅力的で働きやすい職場環境の整備に努めている。 また、安全衛生委員会における時間外労働の報告と各診療科診療部長に対するヒアリングを通して各診療科の勤務事情の確認を行い、必要に応じ勤務線表の見直しを行うなど、多様で柔軟な勤務形態を用意し、働きやすい職場環境づくりに引き続き着手している。 | 保し、職員の長時間労働の是正及び |
| | | | | ・医師事務作業補助者については、COVID-19 対策下における診療体制変更に適宜対応を行った。病棟については、10 階東西を除く全病棟、外来については、10 階東西を除く全病棟、外来については、眼科、神経内科、ICT における新規代行業務を開始した。また、National Clinical Database の登録については、令和 2 年度より、心臓血管外科、小児外科、泌尿器科、移植外科のデータ登録を行った。指導料、DO 処方、予約等の代行入力について令和 2 年度に引き続き実施し、外来及び病棟への更なる診療支援の体制の整備を行った。・重症フロア(PICU、NICU)においては、医師事務作業補助者以外に、事務補助員 2 名(前年度 2 名)を配置し、医師事務作業補助者の業務をより専門特化することで重傷フロア全体の業務軽減を図った。・施設内保育所の運営、隣接する民間保育所と連携した病児・病後児保育の利用、育児短時間勤務制 | 内保育所の運営により、引き続き職 場環境の整備に努めている。 ・女性医師や看護師、研究者などへ |

| 中長期目標中長期計画令和3年度計画主な評価軸(評価の視点)、指標等法人の業務実績等か、COVID-19 による休校休園の対応としてのもろの家の臨時保育所開設など、仕事と育児の両立がきる環境の維持に引き続き努めたい。・職員が施設で出産する場合の費用割引制度やペーシッター利用料の割引制度などを導入した。・医師事務作業補助者を 26 名 (前年度 25 名) 面 | 自己評価 ご 所や各種制度の利用促進に努めてい |
|--|---|
| か、COVID-19 による休校休園の対応としてのもみの家の臨時保育所開設など、仕事と育児の両立がきる環境の維持に引き続き努めたい。 ・職員が施設で出産する場合の費用割引制度やベーシッター利用料の割引制度などを導入した。 | |
| し、医師の業務負担軽減を図っている。 | |
| ・令和3年10月より臨床工学技士の夜勤・宿日直開始した。夜間休日帯における、医療機器等のトブル発生時の緊急対応を行い、医師の負担軽減をめた。 ・病棟クラークの配置については、前年度同様、和3年度6名(前年度6名)を配置し、医師はもより看護師の業務負担の軽減にも繋げている。 | 7 10月より夜勤・宿日直を開始、夜間 生 休日における医師の負担軽減を進め た。 |
| イ 薬剤師 医療安全の向上及び医師 の負担軽減のため、薬剤師 の病棟業務の更なる充実を 図る。 マラスト の病棟業務の更なる充実を 図る。 「大 薬剤師 薬剤師の病棟配置については、導 入効果の検証をした上で、適正な人 負配置を検討する。 また、薬剤師の病棟業務の更なる 定着を図り、医師の負担軽減に繋げる。 | 図 医師等の負担軽減を図っている。 |
| ウ 看護師 看護師の確保対策を推進 するとももに離職防止や復 職支援の対策を講じ、当セ ンターの看護師の離職率 を、14.5%まで減少させ る。 また、医療の質の向上、 キャリアアップ、看護部門 の強化の観点から、専門・ 認定看護師の配置を推進す る。具体的には、公益社団 法人日本看護協会が認定すする。具体的には、公益社団 法人日本看護協会が認定する。専門・認定看護師を平板 期目標期間に3の人まで増加 させることを目標とする。 「要している」と表し、新来の推進など人材育成、看護力及 が変の人まで表し、当者護師の美成、看護師の美成、看護師の接成、看護が関連に多める等により看護師の自己となり、当た、不養護職員のモチベーション維持、キャリア開発のため、当センターのクリニカルラダーを活用するとともに、チーム医療の中で看護の専門性を発揮できる看護師の育成に 努める。 「会権の行った。大学リング及び、事時の担当チームによる定期的なヒアリング及び、単原によりとの力・ルーデップを行った。大学リングをい、早期にメンタル面等のフォローアップを行った。 「会権場合を対している」と、職場の教育担当によるヒアリング及び、では、事時の担当チームによる定期的なヒアリング及び、自専門の担当チームによる定期的なヒアリング及び、自専門の担当チームによる定期的なヒアリング及び、自専門の担当チームによる定期的なヒアリングをい、早期にメンタル面等のフォローアップを行った。 後帰前に面談を行っているほか、web 会議形式・「働くママの会」を行いて、復帰をとやすくするたな、復帰前に面談を行っているほか、web 会議形式・「働くママの会」を行い、復帰後に利用可能なお | 無 策、離職防止対策及び復職支援についての対策を講じている。今後も、 看護部目標の下に対策を講じている。 うし、 対方で、 引売して、 |

| 1 - 11- 1 | | A | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実 | - 責等・自己評価 |
|-----------|-------|---|--|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | ⑤看護キャリアパスの充実のため、院内研修 て、教育担当チームの拡充、プログラムの見 行い、看護師・助産師キャリアラダー (人事 能力開発システム)を作成し、実施している | 直しを 制度・ |
| | | | | ケア認定看護師の研修を受講した。 | |
| | | | [定量的指標] ■ 看護師の離職率:14.5% 以下 | ・令和3年度、看護職員全体の離職率は13. 年度14.5%)、勤続1年未満の新人の離稲7.8%(前年度9.8%)であった。 | |
| | | | ■ 公益社団法人日本看護協会が認定する専門・認定看護師数:中長期目標期間に 30人まで増加 | |)、学 することにより、精神面のフォロー が必要な職員のサポート等介入でき |
| | | | | 看護部専門看護師·認定看護師等取得者数@ | |
| | | | | 年度 | R3 年 |
| | | | | 専門看護師 | 9 |
| | | | | 認定看 | 21 |
| | | | | 小計 | 30 |
| | | | | 学会認 | 16 |
| | | | | 合計 | 46 |
| | | 効率的・効果的な業務運営体制の もと、本年度計画に基づき、着実に 収益を確保するとともに費用の抑制 | めの給与水準の見直し、共同 調達の推進、後発医薬品の使 用促進、適正な診療報酬請求 業務の推進、一般管理費の削 | る医業費用の増(前年度 198 億 8 千万円、令度 217 億 7 千万円)により、令和 3 年度の経 率は 100.9%(前年度 103.9%)、当期総利益 | 213 億 の 6 期連続の黒字決算となった。引等によ き続き次期中長期目標期間を通して和 3 年 経常収支率 100%以上となるよう努 める。 2 億 1 |

| 様式 2-1-4- | | | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 頁 目 另「評 価 調 書 2 ─ 1 | |
|-----------|---|--|---------------------|--|------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 土な評価報(評価の税品/、指標 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 的な改善方策を策定し、確 実に実行することとする。 | | | 工作来仍天顺守 | |
| | | | | ・収益については、医業収益が対前年度21億4千万円の増収となった。 ・費用については、医薬品は4大卸業者のうち3社が指名停止となり入札に参加できず、製薬メーカーの仕切価も上がったため、令和3年度は費用削減が困難であり医薬品費が増加したが、不測の事態に対し安定供給に最大限努めた。また、医療材料については、令和2年7月1日より3年契約で、SPD等業務委託の契約更新を行っており、新契約では契約期間内で入札時点の契約単価等を元に算出した基準価格に対して、平均で約3.5%を削減できるような契約内容とすることで、3年間で約1億1千万円の費用削減が見込まれる内容とした。 | て、具体的な改善方策を策定し、そ |
| | ① 部門別決算の実施 部門別決算の実施及びそ れに伴う人員配置の見直し を行う。 | ① 部門別決算の実施 各診療科の適切な意思決定と実績 管理のため、部門別決算を実施す る。 | 1 | ・診療科別に診療報酬額及び平均患者数を毎月算出し、各診療科の収入減等の要因分析、収入増加等の対策の検討を令和2年度に引き続き行っている。 | |
| | 組織横断的に組織された ワーキンググループによ り、経営改善方策を検討す るとともに、方策の進捗状 | ② 経営改善策の実行 平成 26 年度に過去最大となった経 常損失への対応については、着実に 経営改善に取り組んできた結果、平 成 28 年度において経常収支の黒字化 を達成し、平成 29 年度から令和元年 度まで4カ年連続で黒字を達成してい る。引き続き各部門における経営改 善の取り組みを着実に実施する。 | | ・病院長と各診療科の診療部長との面談を実施し、 今後の運営方針や経営改善方策、診療科で抱える問題点等について意見交換を行い、令和 2 年度に引き 続き経営改善策に努めている。 | 談を行い、今後の運営方針や経営改 |
| | 給与水準については、社 会一般の情勢に適合するよ う、民間の同規模病院等の 給与等を踏まえ、業務の内 | | | ・給与水準について、国立研究開発法人への移行を機に、職務給の原則に従い、国時代の特徴である年功的要素の影響を抑制することとし、独立行政法人通則法を踏まえ、令和 2 年度に引き続きその水準を維持し、公表している。 | 続きその水準を維持し、公表してい |
| | 診療報酬上の人員基準に係る対応等に留意しつつ、政府の方針を踏まえ、適切に取り組むこととする。 | | | ・総人件費については、令和 2 年度に引き続きセンターが担う役割、診療報酬上の人員基準に係る対応等に留意しつつ、人事院勧告による国家公務員の給与改定等、政府の方針を踏まえて決定した。 | よる国家公務員の給与改定等を踏ま |
| | | 除く。) について、令和 2 年度に比し、0.85%以上の削減を図る。 | | ては、委託内容の見直しによる委託費の削減等の費 | 除く。)については、経費の縮減や |

| h E H D H | 古 5 田 利 東 | ᄼᄳᄼᇠᆗᇒ | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-----------|--------------------------------------|--|------------------------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 間の最終年度において、5% 以上の削減を図る。 | | 中長期目標期間の最終年度に おいて、5%以上の削減 | ※平成29年4月1日から、日本年金機構の情報流出事案を踏まえ、中央省庁に加え、独立行政法人等も政府機関情報セキュリティ横断監視・即応調整チーム(GSOC)による監視の対象とすることが閣議決定され、発生した経費は、一般管理費から除いている。 | |
| | (3) 材料費等の削減 | (3) 材料費等の削減 | | | |
| | 薬引るにと消耗同そまにを取出にと消耗にしる調削等のにののようなのののは、 | 情報を記している。 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をでした。」 「一大学をできる。」 「一大学をでは、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | | ① 医薬品及び医療材料 ・医薬品については、費用の抑制を図るため、引き続き、他のNC及び国立病院機構との共同購入を行うとともに、同種同効医薬品の整理、後発医薬品の採用に努めた。医薬品の他のNC及び国立病院機構との共同入札による契約金額(総価)は令和3年度371,488千円(前年度686,295千円)となった。また、小児疾患の治療に使用する酵素製剤、成長ホルモン等25品目を含む860品目については、当センターの特性を活かすため、当センター単独での入札を行った。また、これらの入札にあたっては、全国33のJACHRIに加盟している医療機関に価格照会を実施し、価格交渉を重ねた。・また、医療材料については、令和2年7月1日より3年契約で、SPD等業務委託の契約更新を行っており、新契約では契約期間内で入札時点の契約申価等を元に算出した基準価格に対して、3年間で約1億1千万円の費用削減が見込まれる契約内容とした。また、在庫管理においては、消費払方式(院内在庫を所持しない)を行い、在庫品の縮減を図った。【参考:期末における棚卸資産(診療材料費)】 | き続き、他の NC 及び国立病院機との共同購入を行ったほか、同種効医薬品の整理、後発医薬品の採に努め、費用の抑制に努めた。た、小児疾患の治療に使用する酵製剤、成長ホルモン等 25 品目をむ 860 品目については、当センタの特性を活かすため、当センター独での入札を行った。 ・医療材料については、令和 2 年月1日より3 年契約で、SPD等業委託の契約更新を行っており、令3 年度は▲23,972 千円の削減をた。在庫管理においては、消費払 |
| | | の導入について検討を開始する。 ② 委託費 委託費については、他の NC との共同調達を行うことにより、スケールメリットを活かした費用削減を検討する。さらに、近隣施設へ契約価格及び契約業者を照会し、価格比較、当該業者への参考見積徴取及び入札 | l . | ② 備品類 ・前年度から引き続き、省エネの推進(各部門に「省エネ推進責任者」を指定し、省エネチェックリストにて、毎月進捗状況を確認している。また、職場長が出席する情報連絡会議において、毎月進捗報告を行っている。)、カラー印刷(コピー・プリント)の原則中止を継続して行った。 | |
| | | 参加の誘引を行うことにより、より 適正な価格での契約締結を行う。 ③ 備品類 什器や医療機器は、必要性、緊急 | | ③ その他の経費 ・光熱水費については、中央管理の徹底及び、水道 については節水コマを導入して効率的な運用を行っ た。また、病院において、患者の立ち入らない廊下 | 経費については、省エネによる |

| 様式 2-1-4- | 2(別紙) 国立成 | 文育医療研究センター | - 年度評価 項 | 頁目別評価調書 2-1 | |
|-----------|---|---|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
| 1 区列日际 | 1 区列 日 国 | 1740千及11 回 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 格による一括調達を実施し、購入費用の削減を図る。 | | 消費を抑えた。水道料についても雨水をトイレの洗 浄水等へ利用し、水の使用量を抑えた。 【参 考:上下水道使用量の推移】 ・令和3年度 | は、センターで使用する品目種別の統一を進め、費用を削減した。 |
| | | ④ その他の経費 水道光熱費については、引き続き 各部門に配置した省エネ責任者を中 心としたパトロールや啓発による職 員全体の意識向上を図るとともに、 パトロール時における点検項目やパ ソコン等の環境設定(省エネモー ド、照度調整)の見直しを行い、水 道光熱費の削減に取り組む。 | | 212, 592 ㎡ (対前年度 1.2%の増) | ・光熱水費については、中央管理の 徹底及び、水道については節水コマ を導入し、令和2年度に引き続き経 費節減に努めた。 |
| | (4) 修繕コストの適正化 | (4) 修繕コストの適正化 | [定量的指標] ■ 後発医薬品:中長期目標期間を通じて数量シェアで 85%以上 | ・同種同効医薬品の整理、後発医薬品の採用推進を 行い、後発医薬品使用率は、数量シェアで 87.0%と なった。 【参 考:後発医薬品使用率】・令和3年度 → 87.0% | |
| | 経年劣化により修繕が必 要となる設備等について は、計画的・効率的な整備 | | | ・令和2年度に引き続き修繕等の必要性を、営繕職員が判断するとともに、全てを外注とせず、可能な限り職員が修繕等の対応を行った。また、大型設備等の修繕については、平成14年竣工(経過17年)のため計画的な整備が必要となっており、平成30年9月より外部有識者を含めた「空調・電気設備等の整備計画策定に関する検討会」及び「小委員会」を設置し、令和2年以降の整備について検討を行い、令和2年3月の理事会に報告をし、了承された。準備期間として令和2年度と令和3年度、工事期間は令和4年度から令和8年度の5ヶ年計画として実施する予定であったが、COVID-19の影響で経営状況等に変化があったことから令和4年度に整備計画の見直しを行う予定である。 | より修繕が必要となる設備等については、計画的・効率的に整備する必要がある設備等を決定し、コストの合理化・適正化に努め、コスト削減 |
| | 新規発生の防止に取り組むとともに、未収金対策マニュアルに基づき、未収金対収金で理・回収を適切に業未収金することにより、医業未収金比率について、前中も比率にの実績の最も比率にの実績にして、しば取り組む。また、診療報酬請求業務 | の防止に取り組むとともに、定期的な督促に加え、支払督促制度を活用するなど適正な未収金の管理・回収により、医業未収金比率について、前中長期目標期間の実績の最も比率が低い年度に比して、低減に向け取り組む。 また、余剰資金については、安全性を重視した上で、適切な資金運用 | 期目標期間の実績の最も比率が低い年度に比して、低減 | ・医業未収金については、「未収金対策マニュアル」に基づき、入院時における「身元引受書及び診療費等支払保証書」の提出、分娩患者における預かり金の徴収等により、令和2年度に引き続き、未収金の発生防止に取り組んでいる。 ・また、受診時における督促、文書督促及び弁護士名による文書督促に加え、裁判所に支払督促の申立てを実施している。弁護士名による文書督促の対象は未収金対策マニュアルの規程に基づき診療費の支払いが4か月以上滞った概ね5万円以上の債権であるが令和3年度は該当がなく、実施案件はない。 | 対策マニュアル」に基づき、適正に 対応し、新たな発生を防止するとと もに、文書督促や出張督促計画等に より、令和2年度と同程度の低い水 |

| 様式 2──1──4 ── 2 (別 | | え育医療研究センター | | | | | |
|--------------------|------------|--|------------------|---|---------|--|----------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 等 | | 主な業務実績等 | | 自己評価 |
| 請求循行 | 州請求業務を推進し、 | 令和3年度計画 は、審査結果の分析を反映させたを ない。 は、審査結果の分析を反映させたを ない。 ないた。 ないた。 ないで、 、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで、 ないで | 主な評価軸(評価の視点)、指標等 | テスクの 一定では ででで でで でで でで でで でで でで でで でで | まな | 実施 実施 実施 なす。なするでは、10,765,236の症状よ。な直診料に手だし院で、 10,765,236の症状よ。な直診料に手だし院で、 ででででいいではおいめ、ででではいいではおいめ、ででではいいではない。なででではいいではない。なでではいいではない。なでではいいではない。なででは、の率には、10,765、236では、10では、10では、10では、10では、10では、10では、10では、10 | 自己評価 ・診療報酬請求業務について、 |

| 様式 2-1-4-2 | 2(別紙) 国立成 | 、育医療研究センター | - 年度評価 項 | 頁目別評価調書 2-1 | |
|--|---|---|--|--|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
| 7 及 朔 口 惊 | 7 及 別 町 画 | 1740千及前回 | 等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 2. 電子化の推進 業務の対した電子化及び質の向上を目的とした電子化と電子化して動業を勘算用対効果を勘を情報し、引き続き情報とをを関係では、「ICT 需要に対してできるできるできること。 | 病院及び研究所の情報共 有基盤システムの適正なス 用を図り、適切なアクセス コントロールの下に情報る 共有・活用が円滑にできる ようにする。また、幅広ンタ し内ネットワークの充実を 図る。 費用対効果を勘案しつ | 基盤の共有 センター内の情報共有基盤システク ムの適正な運用を図り、適切なアク セスコントロールのもとに情報の共 有・活用が円滑にできるようのルナ る。また、同システム(ポータル更 る。また、同システム(ポータル更 に伴い、ファイル共有領域の整理電子 に伴い、や不要ファイルの整理電子 に見直しや不要ファイルの整理電子 できる議や講演等におい たオンライン化を支援し、利理 性・効率性向上を図る。文書管理の | ○ 電子化について費用対効 果を勘案しつつ推進し、情報 を経営分析等に活用するとと もに、幅広い ICT 需要に対応 できるセンター内ネットワー クの充実を図っているか。 | るとともに、センター全体で導入しているオフィス スイート(オフィス業務に必要なソフトウェアセット)においても、協議体制の構築や各種資料・情報 | に、情報の共有・活用が円滑にできるよう、計画・企画及び各種整備を引き続き行っており、目標を達成した。 ・各委員会をはじめとした会議でオンライン会議の導入・移行を実現し、目標を達成した。 ・センター職員が開発したアプリによる申請書類の電子決裁化の導入により、文書管理の電子化・オンライ |
| | | 経営改善 | | ・財務会計システムの適切な稼働を図ることにより、企業会計原則に基づく事務処理を行い、月次及び年次での決算処理を令和2年度に引き続き実施している。 ・月次決算では、財務会計システムから作成される財務諸表の数値(収支状況、人件費率等)のほか、病院情報システムから作成される数値(患者数、診療点数、平均在院日数等)を組み合わせ、多角的な観点からの詳細な分析を令和2年度に引き続き行っている。 ・また、月次決算により、早い段階での問題点の把握とその対応策の検討を行い、幹部を対象とした執行役員や全職員を対象とした情報連絡会議等において報告し、令和2年度に引き続きセンター全体として経営に参加する意識を高めた。 | |

様式 2-1-4-2 国立研究開発法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)様式

| 1. | 当事務及び事 | 業に関する基 | 本情報 | | | | | | | | | | | |
|----|-------------|--------|--------|-------|----------------|--------------|----|------|----------|---------|----------|-----------|-------|---------------------------------|
| 3- | -1 | 財務 | 内容の改善に | 関する事項 | | | | | | | | | | |
| 当計 | 該項目の重要 | 度、難 | | | | | | | 関連する政策評価 | 西・行政事業 | 事前分析表(全 | 令和3年度) I | -4-1 | |
| 易月 | | | | | | | | | レビュー | | | ューシート番号 | | |
| 9 | 2. 主要な経年データ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 本十口挿 | | 甘淮坛 | - | D0 | 左库 | D.4 左座 | | DC 左座 | D7 左曲 | po左座 | (名本体却) |
| i | 評価対象となる | 3. 疳悰 | 達成目標 | | 基準値等 (前中期目 値等) | 標期間最終年度 | КЗ | 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | (参考情報) 当該年度までの累積値等、 必要な情報 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | | | 1 | | | | | | び主務大臣による | 5評価 | | | | |
| | 中長期目標 | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価軸 | | 法人の業務第 | | | | | 3 | 主務大臣による評 | 平価 | |
| | | | | の視点)、 | 指標等 | 主な業務実績 | 責等 | 自己評価 | i | | | | | |
| | | | | | | | | | 評定 | | | | | В |
| | | | | | | | | | <評定に至った | た理由> | | | | |
| | | | | | | | | | 自己評価書 | の「B」との評 | 価結果が妥当では | あると確認できた。 | | |
| | | | | | | | | | <今後の課題 | > | | | | |
| | | | | | | | | | 特になし | | | | | |
| | | | | | | | | | <その他事項 | > | | | | |
| | | | | | | | | | 特になし | | | | | |

4. その他参考情報

財務内容の改善に関する事項

(単位:百万円、%)

| | | | | | | = : |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 令和3年度末 | 令和4年度末 | 令和5年度末 | 令和6年度末 | 令和7年度末 | 令和8年度末 |
| | (初年度) | | | | | (最終年度) |
| 前期中(長)期目標期繰越積立金 | 3, 007 | | | | | |
| 目的積立金 | 0 | | | | | |
| 積立金 | 212 | | | | | |
| うち経営努力認定相当額 | | | | | | |
| 運営費交付金債務 | 36 | | | | | |
| 当期の運営費交付金交付額 (a) | 3, 352 | | | | | |
| うち年度末残高 (b) | 115 | | | | | |
| 当期運営費交付金残存率 (b÷a) | 3.4% | | | | | |

- (注1) 横列は、当目標期間の初年度から最終年度まで設けること。
- (注 2) 最終年度における「前期中(長) 期目標期間繰越積立金」、「目的積立金」、「積立金」には、次期中(長) 期目標期間への積立金の繰越しを算定 するために各勘定科目の残余を積立金に振り替える前の額を記載すること。
- (注3)「うち経営努力認定相当額」には、最終年度に経営努力認定された額を記載すること(最終年度に経営努力認定された利益は「目的積立金」には計上されずに、「積立金」に計上された上で次期中(長)期目標期間に繰り越される。)。
- (注4) 「その他の積立金等」には、各独立行政法人の個別法により積立が強制される積立金等の額を記載すること。

| | 中長期計画 | 山 長 邯 卦 両 | 山長期計画 | カート 期 計 画 <u>今和3年度計画</u> 主な評価軸(評価の社 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実 | 人の業務実績等・自己評価 | |
|---|---------------------------------------|------------------|--------------|-------------------------------------|--|--------|--------------|--|
| 中長期目標 | | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | | | |
| る事項 「第 4 業務運営の効率化に 関する事項」で定めた事項 に配慮した中長期計画の予 | る事項 「第 2 業務運営の効率化に 関する事項」で定めた計画 | 第3 財務内容の改善に関する事項 | | 工化本の大利・ | 評価項目 3-1 〈評定: B〉 ① 目標の内容 ・治験や臨床研究による受託研究 費なる獲得に努める。 ・センタターの機能計でで、全面的に期間で、会面的に期間で、力力のな関連を主動を関して、全面的に期間で、会面の地域で、主要を関して、金額に対して、金額に対して、金額に当立ので、金額に当立ので、金額に当び、のののでは、原則、でで、金額に当び、のののでは、でので、金額に当び、のののでは、でので、金額に当び、のののでは、一次の通り計画的な投資を行った。と、大の通り計画的な投資を行った。より、「病院棟空調設備整備とのの他、大のの通常・151,580 千円)に、より、「病院棟空調設備整備で、のので、より、「病院棟のので、より、「病院棟のので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「病院・本ので、より、「を実施した。」なお、こので、は、方ので、なお、こので、ない、運営上適切に、方ので、で、運営上ので、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、 | | | |

| | | A 2 0 1 1 1 1 1 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|--|--|---|---|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 1. 自己収入の増加に関する 事項 に関するの増加に関する 事項 に関するの関する にで関する にでしまで ででででででででででででででででででででででででででででででででで | 事項 | 1. 自己収入の増加に関する事項 | | | |
| 3. | (1) 外部資金の獲得 治験や臨床研究による受 託研究費、共同研究費等の 外部研究資金の更なる獲得 に努める。 | (1) 外部資金の獲得 | [評価の視点] ○ 運営費交付金以外の競争的資金や外部資金の獲得を進め、自己収入の増加に努めているか。 | 相談窓口、小児治験ネットワーク等を利用して、当 | トワーク等を利用して、当センターの取組を紹介するとともに、受託研究規程の改訂による臨床研究支援に係る受託研究受注等を行い、外部研究資金の獲得に令和 2 年度に引き終 |
| | 実施 臨床研究相談窓口を通じて申し込まれた外部(企業、医療機関)相談について、適切に契約を結んだうえで受託・共同研究を実施する。 小児用製剤製造施設における製剤開発等において、企業との共同研究や製剤学 | 金表に基づき、臨床研究支援業務に対 する適切な対価を得る。また、適切な 契約のもとに受託研究、共同研究等の | 究の計画・実施件数 | ・企業や大学等との共同研究審査件数は38件(前年度40件)であり、共同研究等審査委員会における審査を経て、共同研究契約を締結した。 ・臨床研究相談窓口に寄せられた外部からの相談は39件(前年度44件)。このうち、共同研究に至ったものは8件(前年度8件)。いずれも共同研究契約を締結した上で実施した。 | 研究取扱規定に基づき、適切に報査、管理が行われている。 ・臨床研究相談窓口を通じて、申し込みのあった外部(企業、医療材 |
| | | | | ・製剤開発室における小児用製剤開発については、 企業との共同研究による実施に努めた。新規剤形等 として、企業が申請する際は、パイロット製剤にお ける、製剤学的秘匿性の特許権使用許諾、売却等に ついて令和2年度に引き続き検討した。 ・令和3年度においては、引き続き製薬企業(2件) と小児用製剤の開発に関する共同研究契約、守秘義 | ト製剤開発について、企業との共同研究による実施に努めたほか、パロット製剤における、製剤学的秘証性の特許権使用許諾、売却等について令和2年度に引き続き検討した。・医薬品開発、剤形開発には一定の |

| 中 E # ロ | | | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・ほ | 1己評価 |
|----------------|---|---|----------------|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 務契約を締結し、既存薬の小型化、苦味をマスキングした小児製剤の開発、小児用法・用量の開発等について、検討を行った。 ・アカデミア(大学薬学部等)と新規小児用剤形として、ミニタブレットの受容性に関する共同研究を行った。 ・当センターの製剤開発室と塩野義製薬の共同研究により開発された、バクタミニ配合錠が製造販売承認を取得した。 ・上記のバクタミニ配合錠に関し、市販後における患児の受容性について調査を開始した。 | 度に引き続き製造販売承認を取得することができた。 ・小児の服薬コンプライアンスに問題のあったバクタ配合錠について、その小型錠であるバクタミニ配合錠を開発し、市販後における患児の受容性について調査を開始した。 |
| | 収入 公益社団法人日本小児科 学会との連携や製薬企業と の連携協定(パートナーシ ップ)を締結する等、小児 | ② 治験・医療情報の活用による収入 小児治験ネットワークでの収益を確保するため、日本小児科学会との連携協定(パー治験では製薬企業と締結するなど小児治験では、小児治験では、小児治験では、小児治験では、カークを介したが、カークを介したが、カークを介した。 この収益をできる。 との収益をできる。 との収益をできる。 との収益をできる。 との収益をできる。 との収益をできる。 | | ・平成 29 年 10 月に小児治験の推進及び小児治験ネットワークの活動展開について検討するため、製薬企業 6 社と共同で「小児医薬品開発コンソーシアム研究会」を立ち上げた。この研究会において、小児治験ネットワークの広報活動、治験実施可能性調査のあり方、症例集積性の向上及び医療情報の活用等を集中的に検討するためのワーキングも設置した。・令和 2 年度に引き続き小児治験ネットワークと連携協定(パートナーシップ)を締結した製薬企業 2社(ファイザーR&D 合同会社及びノバルティスファーマ株式会社)と具体的な活動について引き続き付討した。・小児治験ネットワークを介して実施した、治験の収益として、約 49,392 千円(前年度 65,000 千円)、中央治験審査委員会審査費:約 14,292 千円〔前年度 15,000 千円〕)を獲得した。なお、令和3年度の小児治験ネットワークを介した治験の契約金額の総額は約 172,056 千円(前年度 226,000 千円)である。 | を発足させ、小児治験ネットワークの機能強化及び拡大を図るとともに、小児治験ネットワークの活動により、引き続き収益の目標を達成した。 |
| | | | | ・小児治験ネットワークを介して実施する治験の費用算定方法について、令和3年度に加盟施設の意見を聴いたうえで見直しを行った(令和4年4月施行)。なお、製薬企業から依頼される調査等の有料化についても、当該費用算定方法の中に引き続き盛り込んだ。 | 施する治験の費用算定方法について 見直しを行った(平成31年4月施 行)。なお、製薬企業から依頼され |
| | | | | ・「小児と薬」情報収集ネットワーク整備事業等により整備した「小児医療情報収集システム」で得られた情報の製薬企業等への提供のあり方について、厚生労働省と協議し、検討した。学術研究目的での試行的及び医療情報等の利活用要綱を整備した。なお、令和3年度より、試行的利活用を開始した。・試行的利活用に向けて、「小児医療情報収集シス | ク整備事業等により整備した「小児 医療情報収集システム」で得られた 情報の製薬企業等への提供のあり方 について、厚生労働省と協議し、検 討した。 |

様式 2-1-4-2(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 3-1

| | 1 = 110 - 21 | A 4-0 to the late | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・ | 自己評価 |
|-------|-------------------------|---|----------------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | テム利用規約・合意書」を改訂し、「統計情報」を 小児・問題期における医薬・PMS 等を目的ととがあれる 完期間を通じて製薬企業等に提供すきるよくための の調査・研究・治験・PMS 等を目のとがあれる とを備した。また、利活用審査を主した。なお、令和 年度に引き続き、データの品質を確認するために 力医療機関のデータ (SS-MIX データ)と「小児医療 情報収集システム」による収集データをと明した。 力医療機関のデータ (SS-MIX データ)と「小児医療 情報収集システム」による収集データをと明した。 力を療機関のデータ (SS-MIX データ)と「小児医療 情報収集システム」による収集データをと明したが、 りデーション作業を実施した。利活用書の の意書以外にも各種標準作業手順書のを がている。 ・令和3年10月より、前年度に整備した「小児医療 情報でいる。 ・令和3年10月より、前年度原療情報等の利活報の に試行の利活用)」に従所 有知の事業を対した。 の間に対ける医療情報等の利活用を がに対したとの がに対したとの がに対したとの のに を対した。 ・令和3年12月に第1回審査部会を開催し、1件の 利活用申請に対する審査を実施した。令和3年12月に第1回審査部会を でを を設置し、3件の利活用申請に対する 審査の結果、3件の利活用申請に対する 金3回の審査を関催し、3件の利活用申請に対する 全3回の審査をと による研究を対象とした 対別に が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の が進行の がは を を を を を を を を を を を を を | お、令和3年度より、試行的利活用を開始する予定である。 を開始する予定である。 ・中である。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | 国立研究開発法人日本医療研究開発機構等からの競 | ③ 競争的資金の獲得 日本医療研究開発機構等からの公募 情報を周知するとともに、研究費獲得 に向けたセミナー等を開催し、競争的 研究資金の獲得を進める。 | | ・AMED 等からの競争的資金については、研究内容や応募に係る情報を迅速に入手し、職員に対して情報提供を行うとともに、臨床研究センターにおいて、臨床研究計画の作成支援を行う等、競争的資金を獲得するための支援を令和 2 年度に引き続き行っている。 | 個 画策定の支援体制を構築しつつ、積極的な申請を促し、AMED 等からの競 争的研究資金の獲得に努めている。 |
| | | ④ 寄附の受け入れ促進 ホームページ上に「成育基金」及び「もみじの家運営基金」を開設し、国 民に成育医療を推進するための支援を 募るメッセージを充実させた。今後、 更に寄附ページの充実を図り、同様の | | ・寄付獲得手段の拡大に向け、銀行及び信託銀行 行、企業約130社に対し情報提供を行った ・アイノカタチ(成育)基金のロゴマークを、寄作 を募る様々な媒体(ソーシャルメディアや広報誌、 | 活用することで、寄付者に対して親 しみやすさを醸成した。 † |

| | 4 5 41 31 22 | △100 € € ∃ ₹ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-------|--------------|--|----------------|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 情報を発信していく。また、国民、企業、財団などへの寄附依頼活動を実施する。 これまでに寄附をしてくださった組を伝える資料」を作成・送付し、寄物を伝える資料」を作成・送付し、寄物を伝える資料」を作成・送付し、寄いりを保つ活動を継続する。過去2年間に当センターに対する個人から「遺贈」に関する国民の意識が子に、資金を拠出する。今後、子に対している。今後、子に対している。今後、子に対している。今後、子に対している。 は近れるに対している。 はばれるなどの遺贈といるに関する意識し、個人が行きませる。 の中では、または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関することを考慮し、個人が行きまた。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。または、「信託者」に関する。また、「信託者」は関する。また、「信託者」は関する。また、「信託者」は関する。また、「信託者」は、「信託者者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者」は、「信託者者」は、「信託者るいる、「信託者者」は、「信託者るいるいる。」は、「信託者るいるいるいる。」は、「信託者るいる。」は、「信託者るいる。」は、「信託者るいる。」は、「信託者るいる。」は、 | | 寄付者へのご挨拶資料等)において活用し、基金の認知度の向上を図った。また、ロゴや名称を外部が使用できるようガイドラインを整備した。 ・寄付受入れフローの変更を行い、寄付者にとってより寄付しやすい体制を整えた。具体的には、寄付申出書が提出されると、担当者の確認のみで、決裁を待たずに寄付の受入れを可能にしたり、現金でお持ちいただいた寄付の受入れを行えるようにした。 ・令和3年度版の総合冊子において、寄付による購入予定品目を具体的に周知し、寄付の必要性を明確に訴えることで、寄付への賛同を得られるように取り組んだ。 ・ホームページ及びソーシャルメディア、院内掲示 | ・寄付の使途を明確化したことで、 ームページ及びソーシャルメディンを見た寄付者から多数の反響があった。・会見のメディア露出数が40件。 |
| | | の申し出があった場合に信託銀行等と調整を進めていく。 | | のポスターにおいても寄付について情報発信・使途報告などを行った。ファシリティドッグの(寄付金から運営費を拠出)記者発表やメディアを使ったプロモートを行った。 ・音楽事業会社であるエイベックス株式会社の小児がんチャリティライブ、がん情報サイト「オンコロ」が行ったアイドルのチャリティライブへの協力を行うことにより、寄付の増加に繋げた。・メールアドレスを聴取している寄付者へは、個別に当センターの取組や案内をお送りし、それに併せて、寄付のお願いもする取組を令和2年度も引き続き実施している。 | 約1,100万円に達した。 ・チャリティライブでは、若い世の人達へも当センターの存在をアールできた。 |
| | | | | ・ホームページ経由によるクレジットカードでの寄付金(使途不特定)は、約1,500万円(前年度約1,300万円)であった。 ・ソーシャルメディアを通じて、より幅広い世代の人達に向けて寄付情報の発信を行った。 | 入を継続し、ソーシャルメディア 通じた情報発信を通して寄付に対 |
| | | | | ・遺贈の受入れ増のために、外部金融機関との協定 締結へ向けて活動した。 ・成育基金運営準備委員会を 2 回開催し、有識者よ り寄付の使途、令和 3 年度の運用計画案、安定的な 寄付の運営について助言を得た。 | する外部金融機関との提携を進め 企業に対しての寄付活動やロゴ使 |

| H E + | H E + | ᄼᇷᄼᆓᄘᆓ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 |
|--------------|-----------------------|--------------------|----------------|---|------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | 2. 資産及び負債の管理に関する事項 | [評価の視点] | | |
| する事項 | する事項 | | | | =11.7世 4月 2分) |
| | | | | ・センターの運営に支障が生じないことを前提に、 | |
| | 画的に行い、中・長期的な | | | 優先順位を付け、施設・設備整備投資について、計画的な投資を行っている。 | に、令和2年度に引き続き計画的な |
| | | 還確実性が確保できる範囲とし、運営 | | <u> </u> | |
| | 高)を償還確実性が確保で | | | 過17年)のため計画的な整備が必要となっており、 | |
| し、運営上、中・長期的に | きる範囲とし、運営上適切 | (1) 予 算 別紙1 | とし、運営上、中・長期的 | 平成30年9月より外部有識者を含めた「空調・電気 | 設備等については、計画的・効率的 |
| | なものとなるよう努める。 | | に適正なものとなるよう努 | | |
| ること。 | そのため、医療機器等の投 | (3) 資金計画 別紙 3 | めているか。 | 員会」を設置し、令和2年以降の整備について検討 | |
| | 資に当たっては、原則、償 | | | を行い、令和2年3月の理事会に『大規模建物整備 | |
| | 還確実性を確保する。 (1) 予 | | | 計画』を報告し、了承された。準備期間として令和 2年度と令和3年度、工事期間は令和4年度から令和 | _ |
| | (2) 収支計画 別紙 2 | | | 8年度の5ヶ年計画として実施する予定であったが、 | |
| | (3) 資金計画 別紙 3 | | | COVID-19 の影響で経営状況等に変化があったことか | |
| | ., , ,, | | | ら令和 4 年度に整備計画の見直しを行う予定であ | |
| | | | | る。 | |
| | | | | ・長期借入 (927, 781 千円) により、「病院棟空調 | |
| | | | | 設備整備その他工事(151,580 千円)繰越」、「病院は空間の機能は、「病院は空間の機能を変し、 | |
| | | | | 院棟空調設備整備その他追加工事(29,150 千円)繰越」、「病院棟自動制御機器整備工事(25,850 千 | |
| | | | | 円)繰越」、「病院棟自動火災報知設備更新工事 | |
| | | | | (152,130 千円)繰越」、「病院棟建築防水整備工 | |
| | | | | 事(40,000 千円)繰越」、「医療機器整備 | |
| | | | | (529,071 千円)」を実施した。 | |
| | | | | ・固定負債(長期借入金の残高)については、約定 | |
| | | | | 通りの償還を適切に行っている。 | |
| | | | | 【財政投融資金】 | |
| | | | | 平成 29 年度末残高 5,724,046 千円 | |
| | | | | 平成 30 年度末残高 5,688,080 千円 | |
| | | | | 令和元年度末残高 5,970,586 千円 | |
| | | | | 令和 2 年度末残高 6,743,519 千円 令和 3 年度償還額 元金 1,308,155 千円 | |
| | | | | 利息 33,295 千円 | |
| | | | | 合計 1,341,450 千円 | |
| | | | | 令和 3 年度末残高 8,908,301 千円 | |
| | | | | ・衛生検査センターの登録を行い、研究所の建物内 | |
| | | | | で検体検査を受託できるように整備した。従来、研 | |
| | | | | 究ベースで小児がん、小児難病、感染症等の検体検 | |
| | | | | 査を外部医療機関から受託していたが、小児がんや | |
| | | | | 小児難病の検査に関しては、臨床検査技師法上の衛 | |
| | | | | 生検査所(衛生検査センター)を開設(平成31年3 | |
| | | | | 月登録) し、令和 3 年度は新たに染色体検査の登録 変更申請を行い。外部医療機関との受託契約変更覚 | |
| | | | | 麦更甲頭を行い。外部医療機関との支託契制変更見 書の締結を行った。また、研究所 3 階の一部を生殖 | |
| | | | | 細胞系列遺伝子検査の検査室として、新たに登録変 | |
| | | | | 更届出の準備を行った。これらの推進は、当センタ | |
| | | | | 一の医療・研究の向上のみでなく、財務の改善にも | |

| .l. = 460 = 150 | J. B. 441 31 | 全和2年度計画 主な評価軸(評価の視点)、指 | 指 法人の業務実績等・自己評価 | | |
|-----------------|---|--|-----------------|---|---|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | | | | 寄与すると期待される。これらの推進は、当センターの医療・研究の向上に寄与すると期待される。 ・医療機器の投資に当たっては、各診療科からの整備要望を基に、病院長によるヒアリングを実施し、必要性、稼働状況、償還確実性、優先度等を確認のうえ、医療安全及び病院運営に支障が生じないことを前提とし、修理不能の更新機器を中心に令和2年度に引き続き選定を行っている。 | ・医療機器については、医療安全 び運営に支障が生じないことを前 として、修理不可能な機器を中心 必要性、稼働状況、優先度を確 |
| | 第4 短期借入金の限度額 1 限度額 2,100 百万円 | 第4 短期借入金の限度額 1. 限度額 2,100 百万円 | | ・損益計算において経常収支率が平成28年度から会和3年度まで6期連続で100%以上を達成し、当センターの医療及び研究機能の維持・向上を図りつつ、投資を計画的に行い、中長期的な長期借入金を償還確実性が確保できる範囲のもと、運営上適切に管理している。また、約定どおりの償還を適切に実施しており、短期借入はない。 | 6 期連続の黒字決算となった。引続き、次期中長期目標期間をとおて、経常収支率 100%以上となる う努め、短期借入金に頼らない運 |
| | | 2. 想定される理由 (1) 運営費交付金の受入遅延等による 資金不足への対応 | | | |
| | | (2) 業績手当 (ボーナス) の支給等、 資金繰り資金の出費への対応 | | | |
| | (3) 予定外の退職者の発生 に伴う退職手当の支給等、 偶発的な出費増への対応 | (3) 予定外の退職者の発生に伴う退職 手当の支給等、偶発的な出費増への対応 | | | |
| | となることが見込まれる財 | 第 5 不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、 当該財産の処分に関する計画 | | | |
| | なし | なし | | ・不要な財産又は不要財産となることが見込まれる 財産を処分した実績はない。 | |
| | | 第6 第5に規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとする時はその計画 | | | |
| | なし | なし | | ・重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとする 該当はない。 | |
| | た場合は、将来の投資(建 | 第7 剰余金の使途 決算において剰余を生じた場合は、 将来の投資(建物等の整備・修繕、医 療機器等の購入等)及び借入金の償還 に充てる。 | | ・令和3年度の決算において、2億1千2百万円(前年度10億3千8百万円)の剰余が発生したため、積立金とする。 | |

| 様式 2-1-4-2 | 国立研究開発剂 | 去人 年度評价 | 西 項目別割 | 平定調書 | (業務運営の効率 | を化に関する事 | 耳項、財務内容 <i>の</i> | 改善に関する | 事項及びその他 | 業務運営に関する | る重要事項)様 | 式 |
|---------------|----------------|------------|-------------|---------|------------|----------------|------------------|------------|-------------------|--------------|---------|--------------|
| 1. 当事務及び事業 | 美に関する基本 | 大情報 | | | | | | | | | | |
| 4-1 | その作 | 也業務運営に | 関する重要事 | 耳 | | | | | | | | |
| 当該項目の重要原 | き、難 | | | | | | 関連する政策評 | 価・行政事業 | 事前分析表(令 | 令和3年度) I | -4-1 | |
| 易度 | | | | | | | レビュー | | | ューシート番号 | 0151 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | • | | | | | | | | | | | |
| 2. 主要な経年デー | ータ | | | | | | | | | | | |
| 評価対象となる | 指標 | 達成目標 | | 基準値等 | 等 | R3 年度 | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 | (参考情報) |
| | | | | (前中期目 | 目標期間最終年度 | | | | | | | 当該年度までの累積値等、 |
| | | | | 値等) | | | | | | | | 必要な情報 |
| 内部監査実施回 | | | 24 | | 4.4 | 6 | | | | | | |
| (会計監査指導回 | 回数) | | 票期間中に | | 中期目標期 | | | | | | | |
| | | 年4回) | | 間平均値 | <u>(</u>) | | | | | | | |
| | | | 度計画で | | | | | | | | | |
| | | は、年5回 | 1以上) | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 3. 中長期目標、中 | 7. 上批計画 在 | F 唐 卦 両 | >並価齢 業 | 会数宝结单 | 年度証価に移 | こう 白 戸 証 価 及 | バナ数十円によ | ス 証 価 | | | | |
| | 中長期計画 | 年度計画 | 主な評価単 | | 法人の業務実施 | | | る計画 | = | 主務大臣による訳 | | |
| | 1 区列印图 | 十尺川岡 | の視点)、 | | 主な業務実績 | | | | - | 上幼八正による。 | 1 11111 | |
| | | | , s panny (| 10 00 0 | | ,1 H C H I III | | | | | | |
| | | | | | | | 評定 | | | | | В |
| | | | | | | | <評定に至っ | た理由> | | | | |
| | | | | | | | 自己評価書 | Fの「B」との評 | 工 価結果が妥当では | あると確認できた。 | , | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | <今後の課題 | i > | | | | |
| | | | | | | | 特になし | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | くその他事項 | [> | | | | |
| | | | | | | | 特になし | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 4. その他参考情報 | ₽ | | | | | | | | | | | |
| CA 109 7111 H | ·· | | | | | | | | | | | |

| | ± | ∆1 00 € ∰ 3 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務 | 実績等・自己評価 |
|-----------------------------------|----------------|--------------------|----------------|---------|--------------------|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 第 6 その他業務運営に関す | 第 8 その他業務運営に関す | 第 8 その他業務運営に関する重要事 | | | 評価項目4-1〈評定:B〉 |
| る重要事項 | る重要事項 | 項 | | | |
| 1. 法令遵守等内部統制の適 | 1. 法令遵守等内部統制の適 | 1. 法令遵守等内部統制の適切な構築 | | | ①目標の内容 |
| 刃な構築 | 切な構築 | | | | ・監査室による内部監査を年 4 回実 |
| 研究開発活動の信頼性の確 | | | | | 施するとともに、監事による業務監 |
| 呆、科学技術の健全な発展等 | | | | | 査及び監査法人による外部監査を実 |
| の観点から、引き続き研究不 | | | | | 施し、三者の連携により監査の実効 |
| 正など不適切事案に適切に対 | | | | | 性を高める。 |
| - でするため、組織として研究 | | | | | ・優秀な人材を持続的に確保する観 |
| 不正等を事前に防止する取組 | | | | | 点から人材の適切な流動性を有した |
| を強化するとともに、管理責 | | | | | 組織を構築するため、国、国立病院 |
| ±を明確化するなど、コンプ | | | | | 機構等の独立行政法人、国立大学法 |
| ライアンス体制を強化するこ | | | | | 人、民間等と円滑な人事交流を行う |
| と等により、内部統制の一層 | | | | | 体制を構築する。 |
| の充実・強化を図る。 | | | | | 11:10:10 日本 / め0 |
| また、研究開発等に係る物 | | | | | ②目標と実績の比較 |
| 品及び役務の調達に関する契 | | | | | ・法令等を遵守して業務を行い、セ |
| 的等に係る仕組みの改善を踏 | | | | | ンターのミッションを有効かつ効率 |
| まえ、一般競争入札を原則と | | | | | 的に果たすため、「独立行政法人の |
| 、 | | | | | 事務事業の見直し方針」等を踏ま |
| こうでも、研究研究系統で与 意し、公正性・透明性を確保 | | | | | え、ガバナンス体制の強化のための |
| 思し、公正性・透明性を確保 しつつ合理的な調達に努める | | | | | 体制構築、業務運営の効率化、内部 |
| デリー 空間な調達に劣める 学「「独立行政法人の業務の | | | | | 統制の強化、取引関係の見直し等を |
| 等 → MMM1 図伝入の業務の 商正を確保するための体制等 | | | | | |
| | | | | | 実施して、内部統制の構築に努め |
|)整備」について」(平成 6年11月00日※数次にお答 | | | | | た。 |
| 6年11月28日総務省行政管 | | | | | |
| 理局長通知)に基づき業務方 | | | | | (定量的指標) |
| 法書に定めた事項の運用を確 | | | | | 内容:内部監査実施回数(回) |
| 実に図る。 | | | | | 目標:4回/年 |
| 更に、公正かつ透明な調達 | | | | | 実績:6回 |
| 手続による適切で、迅速かつ | | | | | 達成率:150.0% |
| 効果的な調達を実現する観点 | | | | | |
| から、法人が策定した「調達 | | | | | 内部統制や人事交流及び広報活動 |
| 等合理化計画」に基づく取組 | | | | | について適切な業務運営を行ったこ |
| を着実に実施する。 | | | | | とから自己評価をBとした。 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 中長期目標中長期計画令和3年度計画上でおりは高いでは、18 度等主な業務実績等自(1) 内部統制 法令等を遵守して業務を行い、センターのミッションを有効かつ効率的に果た(1) 内部統制 (評価の視点) (別・組織として研究不正等を事前に防止する取組を強い、22 年度当初から、理事長の法の等を遵守を事前に防止する取組を強い、22 年度当初から、理事長の法の等を遵守の下に独立した組織として監査室を設置し、監事及びのよりのミッションを有効から、22 年度当初から、22 年度当初から、22 年度当初から、22 年度当初から、22 年度当初から、22 年度当初から、22 年度当初から、22 年度当初から、23 年度当初から、24 年度当初から、25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においる。25 年度 日本においる。25 年度 日本においる。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においることを表現している。25 年度 日本においる。25 年度 日本においる。25 年度 日本においる。25 年度 日本においる。25 年度 日本においる。25 年度 日本によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに | 己評価 |
|---|---|
| 法令等を遵守して業務を | |
| た。 | は本軍引制 でアケー・アケー・アケー・アケー・アケー・アケー・アケー・アケー・アケー・アケー・ |

様式 2-1-4-2(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 4-1

| | | ᄼᇷᄼᆽᅟᅟᆓᆗᇒ | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
|-----------|-----------|-----------|----------------|---|---|
| 中 長 期 目 標 | 甲 長 期 計 画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | | | 自己評価 でてを資い、でする。 ・などのでは、でする。 のののでは、と、う質をです。 ののでは、と、う質をです。 ののでは、と、う質をです。 ののでは、と、う質をです。 ででする。 でででする。 ででででする。 ででででする。 ででででする。 でででででする。 でででででする。 ででででででででででする。 でででででででででででででででででででででででででででででででででででで |
| | | | | 5. 契約業務の競争性、公平性、透明性の確保・契約業務については、原則として、1 件当たりの契約予定金額が 100 万円を超える案件について、一般競争入札とし、一定金額(予定価格が 1,000 万円以上)の契約については、契約事務取扱細則に基づき、外部有識者を含む「契約審査委員会」において予め契約に関する重要事項の審議を令和 2 年度に引き続き行っている。・契約金額が 100 万円を超える案件は、契約方法に関わらず、ホームページで公表し、競争性、公平性、透明性を確保し、適正な契約業務に令和 2 年度に引き続き努めている。 | |
| | | | | 6. 契約監視委員会による点検・見直し ・「独立行政法人の契約状況の点検・見直しについて」(平成21年11月17日閣議決定)に基づき、契約 の点検・見直しを行うため、監事及び外部有識者で構成している「契約監視委員会」において、①競争性の | |

| + F + + - + = | | カール 長 期 計 画 全和3年度計画 主な評価軸(評価の視点) | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 | |
|---------------|---|--|---------------------|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | ない随意契約の妥当性、②一者応札・一者応募が続いた場合の競争性を確保するための改善方策の妥当性、 ③落札率が 100%となっている契約の予定価格設定の 妥当性等について点検・見直しを実施し、関係部門へ 指導・助言を引き続き行っている。 ・令和3年4月から令和4年3月までに締結された契 約について審査を行い、一者応札・応募等事案につい ては、委員会で報告し、点検を受けるとともに、その 概要をホームページで公表した。 | | |
| | (2) 研究不正への対応 また、研究倫理研修の実 施や、論文校正支援におい て不正等のチェック等を行 うことで、研究不正を事前 に防止する取組を強化し、 管理責任を明確化するとと もに、研究不正が発生した | | | 7. 研究倫理の向上 ・研究倫理に関する意識・知識の向上を図るための研修会を11回(前年度14回)実施した。研究倫理の法 令指針等の遵守を徹底するため、倫理審査の申請については研修会の受講(実地)を必須としており、受講者を名簿で管理するとともに、申請時に受講の有無を確認している。 | 不正行為は令和 2 年度に引き続き | |
| | 場合、厳正な対応に取り組む。 | | | ・研究倫理研修を11回(前年度14回)実施した。研修受講は、倫理審査委員会に研究計画を申請するための必須要件としている。研修内容はセンター内情報共有サイトにアップされており、職員はいつでも受講可能で、受講状況は事務局により確認が可能となっている。その他ICR臨床研究入門(臨床研究に携わる人のeラーニングサイト)においても、研究倫理に関する講座を受講することとしている。 ・論文執筆に関して、剽窃による不正を検知するソフトをセンター全体で活用できる体制を構築し、不正防止に努めている。 | 理申請時の必須要件としたほか、 窃による不正をチェックする体制 構築する等、研究不正等の対応と て、令和 2 年度に引き続き体制を | |
| | (3) 計画的な内部監査等の 実施 | (1) 計画的な内部監査等の実施 | [定量的指標] | | | |
| | 監査室による内部監査を 年4回実施するとともに、監 事による業務監査及び監査 法人による外部監査を実施 | 監査室による内部監査は、ガイドライン及び規程により定められた「外部資金による研究費」「契約」「病院情報システム」の3回に加え、他に重点監査対象項目を選定のうえ、合計5回以上監査を実施するとともに、監事による業務監査及び監査法人による外部監査を実施し、三者の連携により監査の実効性を高める。 | (会計監査指導回数): 4回/年 | ・内部監査計画に基づき、17 回(前年度 14 回) (業務監査指導 10 項目(前年度 10 項目)、会計監査指導 6 項目(前年度 4 項目)、特別調査指導 1 項目(前年度 0 項目)を実施した。なお、前年度以前監査指導の改善状況についても当年実施監査においてフォローアップを含めて実施している。 ・職員が、恒常的に業務を適正かつ能率的に執行できるように規程等に基づき、担当業務フローを作成した上で、実地監査を行った。また、不正防止の観点から「外部資金研究費に関する経理」については、監事と情報共有し、異なる視点で監査を実施した。 | を実施した。 ・毎年、定期的に監査を実施及び 務フローを作成し担当者に提供す こと等により、人事異動等に伴う 務手順誤り等のリスクが減少する うに取り組んでいるが、リスクが 全に解消することは無い。今後は 規程に基づく業務手順等について 担当者が理解し易くなるように指 | |
| | | | | ・監事による業務監査及び監査法人による外部監査を実施した。 | ・監事による業務監査及び監査法 による外部監査を適正に実施する ともに、監事、監査法人及び監査 | |

| 様式 2—1—4—2 | 2(別紙) 国立成 | 文育医療研究センター | - 年度評価 | 項目別評価調書 4-1 | |
|------------|--|---|----------------|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 |
| 中 | 十 文 朔 i 四 | サ州3千茂計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | 性、公正性、透明性の確保 契約業務については、原 | 契約業務については、原則として一 | | ・監事及び監査法人並びに監査室の会合による情報共有等を通じて、三者の連携に努め、監査の実効性の向上を引き続き図った。 ・契約の方式等は、契約に関する事務の適正かつ効率的な運営を図ることを目的として 会計規程及び契約 | の向上を図った。 ・契約業務については、原則として |
| | よるものとし、公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。 また、第2期中長期目標期 | 般競争入札等によるものとし、競争性、公正性及び透明性が十分確保されるとともに、その 結果について公表する。また、随意手続いて公表する。 結果については事由を制度に発生した。 第2期日標期間に発生したす。 第2期日標期間に発生したす。 適切事案について注意喚起するため、 約制度に関する研修会を開催する。 | | 的な運営を図ることを目的として、会計規程及び契約 事務取扱細則に規定しており、契約事務の実施にあた。 ・原則として、一般競争入札によるものとし、随意契約については、少額な契約を除き、真に随意契約に対して、少額な契約を除き、真に随意契約に対して、少額な契約を除き、真に随意可き続き適正な契約に努めている。 ・一定金額(予定価格が 500 万円以上)の契約について、外部有識者を含む「契約審査委員」にお法、外部資格条件の妥当性等を検討する等、契約に関する事務の適正化を図っている。 ・競争性のある契約は、件数ベースで 61.9% (前年度 73.9%)となった。また、命額ベースで 61.9% (前年度 90.7%)となり、前年度を下回っ高額医素の一者流通のための随意契約、入札後の不調によるのを放り、対応の整急随意契約が増えたためである。 ・一者に対して、のをとなった案件については、令和 2 年度に引き続き契約が増えたた数である。 ・一者に対りのを除き、対して、一般競争入札を行り、改善を実施し、は、の方のを対して、一般競争入札を行りた。 ・少額随意契約を行った場合には内容を表し、透明性を確保するとともに、調達等合理化計でいきる。 | 契約については、外部有識者を含む「契約審査委員会」において、契約に関する重要事項の審議を令和 2 年度に引き続き行っている。 |
| | | | | ・契約の点検・見直しについては、監事及び外部有識者で構成している「契約監視委員会」において、①競争性のない随意契約の妥当性、②一者応札、一者応募が続いた場合の競争性を確保するための改善方策の妥当性、③落札率が 100%となっている契約の予定価格設定に関する妥当性等について、点検・見直しを引き続き実施している。 | 監事及び外部有識者で構成している 「契約監視委員会」において令和 2 年度に引き続き実施した。 |
| | | | | ・国等による、障害者就労施設等からの物品等の調達 の推進に関する法律に基づき、障害者就労施設からの 物品調達を令和2年度に引き続き行っている。 | |

| | | | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | |
|--|--|---|--|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | (5) 業務方法書に基づく業務運営 (1) から(4) に加え、「「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備」について」(平成26年11月28日付け総管査第322号総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた事項について、その運用を確実に図る。 | | 業務の適正を確保するため の体制等の整備」につい て」(平成26年11月28日 総務省行政管理局長通知) | 等の整備」について」(平成26年11月28日総務省行政管理局長通知)に基づき、業務方法書に定めた、ガバナンス強化のための体制構築、業務運営の効率化、内部統制の強化、取引関係の見直し等について、令和2年度に引き続き積極的に取り組んでいる。・監事による法人業務の適切な監査を実施するとともに、監査室の専任職員による内部監査を令和2年度に引き続き実施している。・監事は、必要に応じて理事会で意見を述べ、法人の | ・「業務方法書」に定めた事項について、ガバナンス強化のための体制 構築、業務運営の効率化、内部統制 の強化、取引関係の見直し等に積極 |
| や、新たな視点や発想に基づ 行政法との推進のため、独会 行政法人医薬品を含めれまで 機構や人事でである。 またではないでは、NC間及びセカ院機事 とに推進、NC間及びセカ院機事 を主における。 またではいる看護める。 なにおけき続き進める。 なにおけき続き進める。 なにかいるは、AP学活性のようでは、ないのは、AP学活性のよりでは、ないのは、APでは、APでは、APでは、APでは、APでは、APでは、APでは、APで | な流動性を有した組織を有した組織立た。 (本す等には、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、のでは、、の | 流の促進 優秀な人材を持続的に確保する観点から国、国立病院機構等、国立大学法人、民間等との円滑な人事交流を行う。 また、医薬品や医療機器の実用化に向けた出口戦略機能の強化や、新たな視点や発想に基づく研究等の推進のため、医薬品医療機器総合機構等との人事交流を推進する。 | ○ 新たな視点や発想に基づく研究等の推進のための人事交流や、NC 間及びセンターと独立行政法人国立病院機構の間における看護師等の人事交流を推進してい | な交流を進められるよう、給与制度の基本となる部分については、国の制度を踏まえて、国、国立病院機構と同水準とし、異動者の給与水準を維持するための現給補償制度、退職手当の期間通算を設けることを整備しており、これらの体制を令和2年度に引き続き構築している。・人事交流を推進するため、職員11名(PMDA 6名、AMED 2名、環境省3名)(前年度7名:PMDA 4名、AMED 3名)が出向した。このうち、環境省との人事交流は、令和3年度新たに開や医療機器の実用化に工がは、出向先において、医薬品や医療機器の実用化に工がは、出向先において、医薬品や医療機器の実用化にエがより、企画力や技術力を高めるせた。環境で発想に基づく研究等の推進に寄与させる。・国立高度専門医療研究センター等との間により、不療の質の向上及び人材の育成、キャリアアップを令れるでは、対方の方式をでいる。・こども病院のスタッフとして、ふさわしいスペシャルスタッフの人材育成を令和2年度に引き続き図っている。・ことも病院のスタッフとして、ふさわしいスペシャルスタッフの人材育成を令和2年度に引き続き図っている。・国立高度専門医療研究センター等との間で、和2年度に引き続き図っている。・国立高度専門医療研究センター等との間で、カルスタッフとして、かされている。・国立高度専門医療研究センター等との間で、カルスタッフとして、かされている。・国立高度専門医療研究を令和2年度に引き続き図っている。・国立高度専門医療研究を令和2年度に引き続き図っている。・国立に対する。第103名)の計28名(前年度14名、累計103名)の計28名(前年度14名、累計103名)の計28名(前年度14名、累計103名)の計28名(前年度28名、累計203名)の人事交流を行った。 | を構等のは、このでは、本のでは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな |

| 式 2—1—4— | | | | 項 目 別評価調書 4 ─ 1 | 卫 顿佈 |
|----------|--|---|--|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 |
| | (2) 人事に関する方針 | (2) 人事に関する方針 | | を実施し、優秀な研究員の研究費獲得の確保に努めた。 ・施設内保育所の運営、隣接する民間保育所と連携した病児・病後児保育の利用、育児短時間勤務制度、子を養育する職員の時間外勤務制限の導入のほか、COVID-19による休校休園の対応としてのもみじの家の臨時保育所開設など、仕事と育児の両立ができる環境の維持に努め、離職防止、復職支援の対策を令和2年度に引き続き講じている。 ・診療部長職・研究室長職以上の幹部職員は、公募により広く人材を募集し「職員採用委員会」で採否の決定を行い、令和2年度に引き続き優秀な人材の確保に努めている。 ・研究所副所長、社会医学研究部ライフコース疫学研究室長、政策科学研究部政策評価研究室長、感染症科診療部長、臨床研究センター副センター長の計8名を公募により採用した。 ・クロスアポイントメント制度については、平成29年度より、聖路加国際大学と1件連携し、役割に応じて柔軟に教育研究活動に従事し、組織の壁を越えて、業務を遂行することを通じて、教育研究基盤の強化・発展、産学連携の推進を図っており、国立がん研究センターと連携する2件は、令和3年度においても引き続き実施する予定としている。 | 修を実施し、令和2年度に引き続きを実施し、令和2年度に引き続きる。 ・ を変し、 一 な で で で で で で で で で で で で で で で で で で |
| | ① 大大大学 (1) を (1) を (2) を (3) を (4) | ① 方針 良質な医療を動師のに提療を動師ののに提療を動師ののにといるととといるととという。 を表しているととという。 を表しているのには、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で | ョン創出の活性化に関する 法律(平成20年法律第63 号)第24条の規定に基づ き作成された「人材活用等 に関する方針」に基づい て、人材確保・育成の取組 を進めているか。 | | め、その遵守に係る誓約文書を全ての新規採用者から提出させている。 ・患者・家族からの暴行・暴言・認惑行為等に適切に対応するため、 |

| | | A = 0.1 + -1 - | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 三評価 | |
|---|--|---|---|--|---|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | 事者は、医療ニーズに変動に、 を療に、ないでであるののであるののであるののであるののであるののであるののであるのである。 関係では、ないでは、 はに対するのでは、 はに対するのでは、 を変がないである。 はに対するのでは、 を変がなができる。 は、のができるができる。 は、のができるができる。 は、のができるができる。 は、のができるができる。 は、は、 は、 | ② 指針 安全で良質な医療の提供に支障が生 でないよう、また、小児がん脚に加え、 い児がん い中央機関に加え、生じる がったに対応の指定を がったに対応の指定を がったに対応の指定を がった。 カーズ にもから できる がった できる がった できる できる できる できる できる できる できる できる できる できる | | ・技能職の後補充については、引き続き非常勤職員又は外部委託の推進に努めている。 | | |
| | | 3. その他の事項(施設・設備整備、 情報セキュリティ対策に関する事項を 含む) | | | | |
| (1) 施設・設備整備に関する 事項 施設・設備整備について は、センターの機能の維持、 向上の他、費用対効果及び財 務状況を総合的に勘案して計 画的な整備に努めること。 | る計画 センターのミッションを 安定して実施できるよう、 医療機器等及び施設・設備 整備について、研究・医療 の高度化、経営面及び患者 の療養環境の改善を図るた め、計画的な投資を行う。 | 経営面の改善や患者の療養環境の維持及び研究・医療の高度化が図られるよう、経営状況を勘案しつつ、必要かつ効率的な整備を行う。また、平成30年度より外部有識者を交えた「整備計画策定のための検討会」を立ち上げ、計画的な更新整備の検討を開始しており、令和3年度についても引き続き実 | 持、向上の他、費用対効果 及び財務状況を総合的に勘 案して、施設・設備整備に 努めているか。 | ・センターの運営に支障を生じさせないことを前提に、施設・設備整備は、部品交換等により、重大な故障が発生しないよう延命させるための措置を講じることとしており、段階的に整備することとし、影響の度合い(場所の特殊性及び影響する範囲等)により、各設備の優先順位を付け、療養環境の維持、研究・医療の高度化が図られるよう、経営状況を勘案しつつ、必要かつ、計画・効率的な整備を令和2年度に引き続き行っている。 ・平成30年度より外部有識者を交えた「整備計画策定のための検討会」を立ち上げ計画的な更新整備の検討を行っていたが、COVID-19の影響で経営状況等に変化があったことから令和4年度に整備計画の見直しを | ついて、令和 2 年度に引き続き研究・医療の高度化、経営面及び患者の療養環境の改善を図るとともに、資金状況等を踏まえ、計画的に投資を行い、ミッションを安定して実施している。 ・施設の経年劣化により修繕が必要となる設備等については、令和 2 年度に引き続き計画的・効率的に整備 | |

| | 4 5 41 3 25 | ∧100 € € 1 = 1 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 | |
|--|---|---|--|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | (2) 積立金の処分に関する 事項 積立金は、厚生労働大臣 の承認するところにより、 将来の投資 (建物等の整備・修繕、医療機器等の購 入等)及び借入金の償還に 充てる。 | | | 行う予定である。 ・医療機器の投資に当たっては、各診療科からの整備要望を基に、病院長によるヒアリングを実施し、必要性、稼働状況(償還確実性)、優先度等を確認のうえ、医療安全及び病院運営に支障を生じさせないことを前提とし、令和2年度に引き続き修理不能の更新機器を中心に、整備を行った。 ・第2中長期期間における積立金が30億6百万円となっており、第3期中長期目標期間の業務の財源に充てるための処分にかかる申請が承認された後、第3期中長期計画期間にかかる投資(建物等の整備・修繕、医療機器等の購入等)に充当予定としている。 | | |
| 策における方針(情報セキュリティ対策推進会議の決定等)を踏まえ、研修を行う | 上 で | センター内での情報セキュリティリテラシー向上のための研修及びeラーニングについて、最近の動向も踏まえ、見直しを行い、全職員に受講させる。 ファイアウォール機器を更新し、引き続き管理・運用を行い、情報セキュリティ体制の確保に努める。センター内のセキュリティについて、規程や運用体制の見直しについて検討し、更新・改善が必要な点については速やかに対応する。内閣サイバーセキュリティセンター | イ対策における方針(情報 おける方針(情報 を対策推進会研 で決定等)を踏まえ、報せ の決方う等、対策を推進しい。 を行うティオを推進しいるか。 の優すが表したは、 の優する観点がられるがののででは、 では、 を付いるが、 のでは、 を持続ののででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 | ・個人情報保護規程の見直しを行い、より適切な情報管理が行われるよう改訂案を作成、委員会での審議を経て改訂を行った。 ・ネットワーク監視装置の運用を継続し、安全性の向上に引き続き努めた。またファイアウォールにおける接続拒否サイトリストの追加等を、病院側及び研究所側において随時行い、セキュリティの向上に引き続き努めた。 ・ウェブサイトの運用について、センター内各部署の個別ウェブサイトの将来的統合も見据え、管理機能強化・更なるセキュリティの確保のため、システムの根本的刷新を計画し、開始した。 ・セキュリティのための人材確保について人事部と協 | についての e-ラーニングを行ったほか、注意喚起の案内等を随時行い、意識向上に引き続き努め、目標を達成した。 ・規程類を見直し、必要な改訂を行い、目標を達成した。 ・ネットワーク監視装置の運用及びファイアウォールの管理・設定最新に努め、目標を達成した。 | |
| の取組を行うものとする。 ① 的確な評価を実施するため、センターは、「独立行政法人の目標の策定に関する指針」(平成 26 年 9 月 2 日総 | 達成するために立てた本計 画に基づき、具体的な行動 に移すことができるように 努める。 また、その成果につい て、一般の国民が理解しや | 中長期計画を達成するために、本計 画に基づき、具体的な行動に移すこと | | 議を開始し、方向性を決定した。 ・中長期計画を達成するため、年度計画を策定するとともに、当該組織目標を踏まえた職員個人の業績評価目標設定を行い、職員が具体的な行動に移すことができるように令和2年度に引き続き努めている。 | 作成し、当該組織目標を踏まえた職 | |

| | | <u> </u> | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 1己評価 | |
|---|--|--|--|---|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| ための中長期計画を策定する ものとする。 ② 決算検査報告(会計検査 院)の指摘も踏まえた見直し を行うほか、「独立行政法人 改革等に関する基本的な方 針」(平成25年12月24日 閣議決定)をはじめとする既 | う努める。さらに、マスメイア、アリーンでは極いというでは、アンーンでは極いというでは、アンカーでは、アンカーの認識を行っている。では、アンカーの認識を明明を行っている。では、アンカーのでは、アンカーのでは、アンカーでは、アン | ミッションの認識や現状の把握、問題点の洗い出し、改善策の立案、翌年 度の年度計画の作成等に資するよう、 職員の意見を聴取するよう努める。 | ○ 中長期計画に基づく を期計画に基づした。 ・ 大きない、大きない、大きない、大きないでです。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないででする。 ・ は、大きないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ | ・各メディアから、402 件(前年度 423 件)の取材依頼があり、対応した。 | 員が複数回出演した。また、バラエ普という。また、バラエ第四出演した。また、近し、前で所長が出育」の名ができた。 ・「ない」の自宅をできるのでは、できるのでは、できるでででででででででででででででででででででででででででででででででで | |

| 様式 2-1-4-2(別紙) 国立成育医療研究センター 年度評価 項目別評価調書 4-1 | | | | | | |
|--|-----------|---------------|-------------------------------|--|--|--|
| 中長期目標 | 中長期計画 | 令和3年度計画 | 主な評価軸(評価の視点)、指 | 法人の業務実績等・自 | 己評価 | |
| T 及 朔 日 惊 | 个 及 朔 可 画 | 市和□牛皮们画 | 標等 | 主な業務実績等 | 自己評価 | |
| | | | | | ・令和 3 年度のツイッター全体のインプレッション数は、約 900 万となった。 | |
| | | | 算検査報告(会計検査院) の指摘 や、「独立行政法人 | ・センター内の掲示板等で職員に年度計画の周知を図るとともに、病院長と各診療科の診療部長との面談を実施し、今後の運営方針や経営改善方策、診療科で抱える問題点等について、意見交換を行っている。 | 談を行い、今後の運営方針や経営改 | |

た政府方針に基づき、着実

に実施しているか。