

評価書様式

様式 1－1－1 中期目標管理法人 年度評価 評価の概要様式

1. 評価対象に関する事項			
法人名	独立行政法人勤労者退職金共済機構		
評価対象事業年度	年度評価	平成27年度（第3期）	
	中期目標期間	平成25～29年度	

2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	厚生労働大臣		
法人所管部局	厚生労働省労働基準局勤労者生活課	担当課、責任者	勤労者生活課長 平嶋 壮州
評価点検部局	厚生労働省政策統括官	担当課、責任者	政策評価官 玉川 淳
主務大臣			
法人所管部局		担当課、責任者	
評価点検部局		担当課、責任者	

3. 評価の実施に関する事項			
・平成28年7月27日に法人の理事長・監事からのヒアリング及び外部有識者からの意見聴取を実施した。			

4. その他評価に関する重要事項			

様式 1－1－2 中期目標管理法人 年度評価 総合評定様式

1. 全体の評定		(参考) 本中期目標期間における過年度の総合評定の状況									
評定 (S、A、B、C、D)	B : 全体としておおむね中期計画における平成 27 事業年度の所期計画目標を達成していると認められる。	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度					
		A	B	B							
評定に至った理由	殆ど全ての業務についてBであったことから、「独立行政法人の評価に関する指針」に基づきBとした。										
2. 法人全体に対する評価											
法人全体の評価	中小企業退職金共済事業において、効果的な加入促進対策により加入者数が機構全体で目標値の 110.1%と昨年度の 107.0%を上回ったことなど一定の成果を出している。特に重大な業務運営上の課題は見られず、全体として順調な組織運営が行われていると評価する。										
全体の評定を行う上で特に考慮すべき事項	特に全体の評価に影響を与える事象はなかった。										
3. 項目別評価における主要な課題、改善事項など											
項目別評定で指摘した課題、改善事項	特に翌年度以降にフォローアップが必要な事項や、中期計画の変更が必要となる事項等は認められなかった。										
その他改善事項	その他において、改善が求められる事項は認められなかった。										
主務大臣による改善命令を検討すべき事項	特に改善命令が必要となる事項は認められなかった。										
4. その他事項											
監事等からの意見											
その他特記事項											

様式 1－1－3 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定総括表様式

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度		
I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項							
第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとするべき措置							
I 退職金共済事業							
1 確実な退職金支給のための取組	A	A	B			1－1	P.4
(1) 一般の中小企業退職金共済事業における退職金未請求者に対する取組						1－2	P.11
(2) 特定業種退職金共済事業	B	B	B				
2 サービスの向上							
(1) 業務処理の簡素化・迅速化	A	B	B			1－3	P.24
(2) 情報提供の充実、加入者の照会・要望等への適切な対応等	B	B	B			1－4	P.27
(3) 積極的な情報の収集及び活用	B	B	B			1－5	P.31
3 加入促進対策の効果的実施	B	B	B			1－6	P.34
(1) 加入目標数							
(2) 加入促進対策の実施							
II 財産形成促進事業	B	B	B			1－7	P.50
1 融資業務について							
2 周知について							
3 勤労者財産形成システムの再構築							

※重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。

難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

中期計画（中期目標）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度		
II. 業務運営の効率化に関する事項							
第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置							
1 効率的な業務実施体制の確立等	A	B	B			2－1	P.55
2 中期計画の定期的な進行管理							
3 内部統制の強化							
4 情報セキュリティ対策の推進							
5 業務運営の効率化に伴う経費削減	A	B	B			2－2	P.62
(1) 一般管理費及び業務経費							
(2) 人件費	A	B	B			2－3	P.66
(3) 契約の適正化の推進							
III. 財務内容の改善に関する事項							
第3 財務内容改善に関する事項							
I 退職金共済事業							
1 累積欠損金の処理	A	A	C			3－1	P.69
2 健全な資産運用等	A	B	B			3－2	P.71
II 財産形成促進事業	A	B	B			3－3	P.80
III 雇用促進融資事業							
IV. その他の事項							
第4 その他業務運営に関する事項							
第5 予算、収支計画及び資金計画	A	B	B			4－1	P.83
第6 短期借入金の限度額							
第7 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画							
第8 剰余金の使途							
第9 職員の人事に関する計画							
第10 積立金の処分に関する処分							

様式 1－1－4－1 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報						
1－1	I 退職金共済事業 1 確実な退職金支給のための取組	(1) 一般の中小企業退職金共済事業における退職金未請求者に対する取組				
業務に関連する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること（厚生労働省 政策体系 基本目標III-施策大目標4-2）			当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	中退法第70条第1項	
当該項目の重要度、難易度	一			関連する政策評価・行政事業レビュー		

2. 主要な経年データ								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標	達成目標	25年度 (23年度)	26年度 (24年度)	27年度 (25年度)	28年度 (26年度)	29年度 (27年度)	※()は 脱退年度	予算額（千円）	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
請求権が発生した年度における退職者数に対する当該年度から2年経過後の未請求者数の比率	平成29年度に1%程度							決算額（千円）	—	—	—		
実績値		1.59%	1.40%	1.42%				経常費用（千円）	—	—	—		
(参考) 取組後前中期目標期間実績		20年度 (18年度)	21年度 (19年度)	22年度 (20年度)	23年度 (21年度)	24年度 (22年度)		経常利益（千円）	—	—	—		
実績値		2.02%	1.78%	1.64%	1.80%	1.73%		行政サービス実施コスト（千円）	—	—	—		
(参考) 取組前実績		17年度 (15年度)	18年度 (16年度)	19年度 (17年度)				従事人員数	—	—	—		
実績値		3.01%	2.82%	2.73%									

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「—」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
第3 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	<定量的指標> ・ 請求権が発生した年度における退職者数に対する当該年度から2年経過後の未請求者数の比率を中期目標期間の最終年度(平成29年度)までに、1%程度としているか。	第2 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置	<評定と根拠> 評定：B 新たな未請求退職金の発生防止については、2回目、3回目の請求手続要請や未請求者の在宅時間に焦点を合わせたテレホンアプローチを実施し、中退共を脱退した後2年経過後の未請求率について、平成27年度末(平成25年度に中退共を脱退。以下同じ。)は未請求率を1.42%まで縮減することができ、過去と比べて最も低い数値となった平成26年度に次ぐ実績となった。 平成25年1月1日の中小企業退職金共済法施行規則(厚生労働省令)改正により「被共済者退職届」に被共済者住所の記載を規定したことから、退職後の早い時期(退職後3か月経過後)に、当該住所を基に請求手続を要請している。 累積した未請求退職金については、平成24年度までに一連の対策を完了しているが、住所情報の提供があつてなお未請求でいる被共済者に対して再度請求手続を要請した。 これらを踏まえBと評価する。	評定 B
I 退職金共済事業	I 退職金共済事業	I 退職金共済事業	<その他の指標> なし	I 退職金共済事業	<評価の視点>	<評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標における所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定をBとした。 未請求率を縮減するために、機構ではこまめな対策を講じて種々の取組を実施されていることが認められる。具体的には、 ① 退職後3か月経過しても未請求でいる被共済者に対し、共済契約者から住所情報を確認するなどして請求手続を要請(平成27年度：17,499人／26,700人) ② 退職後2年経過直前においても未請求でいる被共済者に対し、住所情報が不明なものについては共済契約者に問い合わせるなどして住所情報を確認し、再度(2回目)請求手続を要請(平成27年度：5,667人／26,700人) ③ 退職後5年経過(時効)直前においても未請求でいる被共済者に対し、住所情報が不明なものについては共済契約者に問い合わせるなどして住所情報を確認し、再度(3回目)請求手続を要請(平成27年度：1,363人／26,700人) ④ ②③の2回目、3回目の請求要請の他にも、電話番号のみ把握している未請求者へはテレホンアプローチによる請求要請や、要請文書を送付したにもかかわらず書留の保管期限切れで返送された未請求者に対する再要請も実施 といった取組を実施してきたことである。 このような取組のほか、業務委託を行うことにより未請求者の在宅時間に合わせて夜間、休日にも請求勧奨を行うなど、考えられる可能な取組を検討しつつ、きめ細かで丁寧な対策を講じている。 これらの取組により、平成27事業年度における未請求率は1.42%となったところであり、昨
1 確実な退職金支給のための取組 機構は、現在行っている業務について、共済契約者及び被共済者(以下「加入者」という。)の視点に立ち、以下のサービス向上を行うこと。また、毎年度、進捗状況の厳格な評価及び成果の検証を行い、取組の見直しを行うこと。	1 確実な退職金支給のための取組	1 確実な退職金支給のための取組		1 確実な退職金支給のための取組		
(1) 一般の中 小企業退職金共済事業	(1) 一般の中 小企業退職金共済事業における退職金未請求者に対する取組 厚生労働省の協力を得つつ、以下の取組を着実に実施することにより、請求権が発生した年度に	(1) 一般の中 小企業退職金共済事業における退職金未請求者に対する取組	<評価の視点> ・ 加入時及び毎年1回の被共済者宛の通知を着実に実施しているか。 ・ 退職時の被	(1) 一般の中小企業退職金共済(以下「中退共」という。)事業における退職金未請求者に対する取組	退職金未請求者を縮減するため、2回目、3回目の請求手続要請や未請求者の在宅時間に焦点を合わせたテレホンアプローチを実施するなどの効果的な対策の推進を図り、下記イ、ロ、ハの取組を行った結果、退職等の理由により中退共を脱退した後2年経過後の未請求率について、取組開始前の2.8%前後に比して、平成27年度末(平成25年度に中退共を脱退。以下同じ。)は未請求率を1.42%まで縮減することができ、過去と比べて最も低い数値となった平成26年度(平成24年度脱退)に次ぐ実績となった。	
					取組前 取組後	

① 今後の確実な支給に向けた取組	おける退職者数に対する、当該年度から2年経過後の未請求者数の比率を最終的に1%程度とすることを目標とし、中期目標期間の最終年度（平成29年度）においてもその達成を図る。	共済者の住所情報を把握するための取組を着実に実施しているか。	脱退年度 未請求率 16年度 2.82% 17年度 2.73% 18年度 2.02% 19年度 1.78% 20年度 1.64% 21年度 1.80% 22年度 1.73% 23年度 1.59% 24年度 1.40% 25年度 1.42%	<ul style="list-style-type: none"> 未請求退職者に対する請求手続要請の取組を着実に実施しているか。 <p style="text-align: center;">イ 新たな未請求退職金の発生を防止するための対策</p> <p>従業員に対して、一般の中 小企業退職金共済（以下「中退共」という。）事業に加入していることの認識を深めること及び未請求者に請求を促すため、平成27年度においては、以下の取組を行う。</p> <p>i) 加入時に事業主を通じて、中退共事業に加入したことを被共済者宛に通知する。</p> <p>ii) 毎年1回事業主を通じて、「加入状況のお知らせ」を被共済者宛に通知する。</p> <p>iii) 被共済者の被共済者</p>	<p>より退職時における被共済者の住所情報を把握した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 退職後3か月経過しても未請求となっている者に対する以下の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 「被共済者退職届」の被共済者住所記入欄の住所情報を基に請求手続を要請。 「被共済者退職届」に住所情報がない対象事業所に対し、住所情報提供依頼。 住所情報提供依頼しても回答のない対象事業所に対しては、テレホンアプローチによる住所情報提供依頼。 <p>その後一定期間経過しても未請求となっている者に対する以下の取組を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 脱退後2年経過後の未請求者に対して2回目の請求手続を要請。 脱退後5年経過前の未請求者に対して3回目の請求手続を要請。 脱退後5年以上経過した未請求者で、住所情報の取得ができた者のうち、いまだ未請求でいる者（平成15年度脱退者）に対して再度請求手続を要請した。 <p>中退共ホームページへの年間を通しての掲載により周知を実施すると共に、「中退共だより14号」（平成27年4月発行）にて周知を行った。</p> <p>脱退後2年経過直前の未請求率が昨年度より上回っている状況を踏</p>	年度の取組結果に比べて0.02%未請求率が増加する結果となったが、本人への住所確認の困難さと共に退職金請求の意思確認の困難さなどこの対策における取組の難易度を考慮し、今回の結果は概ね妥当なものであると評価できる。								
未請求退職金の発生防止の観点から、						<指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策>								
・加入時に、被共済者に對し、加入了ことを通知すること				<p>従業員に対して、中退共事業に加入したことの認識を深めること及び未請求者に請求を促すため、平成27年度においては、以下の取組を実施した。</p> <p>i) 事業主（共済契約者。以下同じ。）を通じて、新規及び追加加入の被共済者に対し、中退共事業に加入したことを通知した。 加入通知書発送 共済契約者数 12,649 所 被共済者数 355,781 人</p> <p>ii) 毎年1回事業主を通じて、「加入状況のお知らせ」を被共済者宛に通知した。 共済契約者 360,328 所 被共済者 3,269,890 人</p> <p>iii) 「被共済者退職届」により退職時における被共済者の住所情報を把握した（住所あり</p>										
・「被共済者														

<p>退職届」により退職時における被共済者の住所把握を徹底すること</p> <p>・「被共済者退職届」並びに住民基本台帳ネットワーク及び個人番号の活用により把握した住所情報を用いて、退職後3か月及びその後一定期間経過後に退職金が未請求である者に対する対し、請求を促すこと等の取組を積極的に行うことにより、請求権が発生した年度における退職者数に対する当該年度から2年経過後の未請求者数の比率を中期目標期間の最終年度（平成29年度）までに、1%程度とすること。</p>	<p>退職時に事業主が提出する「被共済者退職届」への被共済者の住所記入を徹底し、退職時の被共済者の住所情報を把握する。</p> <p>iv) 退職後3か月経過しても未請求となっている被共済者に対して、前記iii)の住所情報に基づき請求手続を要請する。前記iii)の住所情報がない場合は、対象事業所に対して、当該被共済者の住所等の情報提供を依頼し、入手した情報に基づき被共済者に対して請求手続を要請する。</p> <p>v) その後一定期間経過しても未請求</p>	<p>の退職時に事業主が提出する「被共済者退職届」への被共済者の住所記入を徹底し、退職時の被共済者の住所情報を把握する。</p> <p>iv) 退職後3か月経過しても未請求となっている被共済者に対して、前記iii)の住所情報に基づき請求手続を要請する。前記iii)の住所情報がない場合は、対象事業所に対して、当該被共済者の住所等の情報提供を依頼し、入手した情報に基づき被共済者に対して請求手続を要請する。</p> <p>v) その後一定期間経過しても未請求</p>	<p>応策が実施されているか。</p> <p>96.62%。</p> <p>iv) 退職後3か月経過しても未請求でいる被共済者に対して、下記の取組を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○事業主から提出を受けた「被共済者退職届」の住所情報を基に、被共済者に対して文書で請求手続を要請した。 <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 17,499人 ○「被共済者退職届」に被共済者の住所情報を記載しなかった事業所に対し、調査票（文書）を発送し、被共済者の住所等の情報提供を依頼し、入手した情報を基に被共済者に対して文書で請求手続を要請した。 <ul style="list-style-type: none"> ・1,260事業所に対し、被共済者1,726人分の住所等の情報提供を依頼 ・事業所から得られた情報に基づき、491人に対して文書で請求手続を要請 ○上記の他、下記の取組等により入手した情報に基づき被共済者に対して請求手続を要請した。 <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 63人 <p><情報入手のために行った取組></p> <ul style="list-style-type: none"> ・上により調査票（文書）を発送し、被共済者の住所等の情報提供を依頼したものの、回答がなかった事業所に対しては、外部業者に委託してテレホンアプローチを実施し、住所等の情報提供を依頼 <ul style="list-style-type: none"> (396事業所に対し、被共済者598人分の住所等の情報提供をテレホンアプローチにより依頼) ・被共済者が退職したもの、「被共済者退職届」の提出が遅れ、かつ被共済者の住所情報を記載してこなかった事業所について、調査票（文書）を発送し、被共済者の住所等の情報提供を依頼 <ul style="list-style-type: none"> (26事業所に対し、被共済者27人分の住所等の情報提供を依頼) <p>v) その後一定期間経過しても未請求となっている被共済者に対して、請求勧奨文書の送付またはテレホンアプローチなどにより請求手続を再要請した。</p> <p>○脱退後2年経過直前の未請求者に対して文書で2回目の請求手続を要請した。</p>	<p>まえ、計画外の追加対策を実施した。（項目イ vi）参照）</p> <p><課題と対応></p> <p>脱退後2年経過後の未請求率を1.42%に縮減することができ、過去と比べて最も低い数値となった平成26年度の1.40%に次ぐ実績となったものの、平成29年度に達成すべき水準である1%程度に近づけていくことが課題。</p> <p>このため、平成28年度から未請求対策に住基ネットを活用する等により、更なる未請求率の縮減に努めることとする。</p>
--	---	--	---	---

	<p>となつてゐる被共済者に対して、再度請求手続を要請する。</p> <p>vi) iv及びvにおいて住所不明等の理由により請求手続を要請することが不可能である場合は、住民基本台帳ネットワーク及び個人番号の活用により把握した住所情報を用いて、請求手続を要請する。</p> <p>vii) 前記i)～vi)の取組について、毎年度、成果の検証を行い、取組の見直しを行う。</p> <p>② 既に退職後5年を超えた未請求者に対する取組</p> <p>既に退職後5年以上を経過した未請求の退職金については、未請求者の現状を踏まえた効率的な対策を行うという観点から、退職金請求の可能性が低い者については、長期にわたる事務管理コストの</p>	<p>求となつてゐる被共済者に対して、再度請求手続を要請する。</p> <p>vi) 前記i)～v)の取組について、毎年度、成果の検証を行い、必要に応じ対応を検討する。</p> <p>□ 累積した未請求退職金を縮減するための対策</p> <p>既に退職後5年以上を経過した未請求の退職金については、未請求者の現状を踏まえた効率的な対策として、既に住所が把握できており、かつ、請求が見込まれる者を中心に請求手続を要請するなど、長期にわ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 5,667人 <p>○平成22年度脱退で脱退後5年（時効）経過直前となる未請求者に対して文書で3回目の請求手続を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 1,363人 <p>vi) 前述i)～v)の取組について成果の検証を行い、下記の対策を実施した。</p> <p>○脱退後2年経過直前の未請求者で、書留保管期間経過により要請通知が返送となった者に対して、再度文書で請求手続を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 515人 <p>○脱退後2年経過直前の未請求者で、今年度請求勧奨を行ったところ当該未請求者からの依頼があり退職金請求書を再発行したが、その後も請求手続のない者に対して文書で請求手続を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 292人 <p>○脱退後2年経過直前の未請求者で、今年度請求勧奨を行ったが反応のない者に対し再度、文書で請求手続を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 1,587人 <p>□ 累積した未請求退職金を縮減するための対策</p> <p>○脱退後5年以上経過し、過去に請求要請したにも関わらず未だ未請求者でいる被共済者に対して再度文書で請求手続を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・請求手続要請者 1,617人（平成15年度脱退者） <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">【平成27年度計画の対策】</th> </tr> <tr> <th>請求勧奨の対象</th><th>依頼所数</th><th>依頼者数</th><th>手続要請者数</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 「被共済者退職届」に住所情報ありの者 (26年12月～27年11月に提出された「被共済者退職届」を月ごとに取りまとめ、各月末日から3か月経過後（4か月目）に請求勧を実施。)</td><td>-</td><td>-</td><td>17,499人</td></tr> </tbody> </table>	【平成27年度計画の対策】				請求勧奨の対象	依頼所数	依頼者数	手続要請者数	① 「被共済者退職届」に住所情報ありの者 (26年12月～27年11月に提出された「被共済者退職届」を月ごとに取りまとめ、各月末日から3か月経過後（4か月目）に請求勧を実施。)	-	-	17,499人		
【平成27年度計画の対策】																	
請求勧奨の対象	依頼所数	依頼者数	手続要請者数														
① 「被共済者退職届」に住所情報ありの者 (26年12月～27年11月に提出された「被共済者退職届」を月ごとに取りまとめ、各月末日から3か月経過後（4か月目）に請求勧を実施。)	-	-	17,499人														

削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未請求者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討すること。	たる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未請求者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討する。	ど、長期にわたり事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未請求者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討する。	<p>② 「被共済者退職届」に住所情報なしの者（事業所に対する住所等の情報提供依頼：26年12月～27年11月に提出された「被共済者退職届」を月ごとに取りまとめ、各月末日から3か月経過後（4か月目）に依頼。） （※手続要請者は、26年10月～27年9月に脱退した分について、上記により事業所から情報提供があった者について実施。）</p> <p>③ 調査票（文書）により住所等の情報提供の依頼を行ったが、住所情報の回答がない事業所にテレホンアプローチを行い、得られた情報を基に手続要請 （上記②で依頼したものうち26年10月～27年9月の対象者について実施）</p> <p>④ 調査票（文書）により住所等の情報提供の依頼を行ったが、住所情報の回答がない事業所へのテレホンアプローチにより得られた情報を基に手続要請 （脱退後2年経過直前の対象者のいる事業所で、これまでの文書による提供依頼で回答がない事業所に対して再依頼）</p> <p>⑤ 退職届の提出が遅れた（対策後）事業所への情報提供依頼により得られた情報を基に手続要請 （平成25年度脱退で、退職届の提出が遅れたことにより未だ請求要請をしていない対象者について実施）</p> <p>⑥ 平成25年度脱退の未請求者に2回目の手續要請</p> <p>⑦ 平成22年度脱退の未請求者に3回目の手續要請</p> <p>⑧ 平成15年度脱退に対する2回目の手續要請</p> <p>小計 A</p>	1,260 所	1,726 人	(※) 491 人																										
			③ 調査票（文書）により住所等の情報提供の依頼を行ったが、住所情報の回答がない事業所にテレホンアプローチを行い、得られた情報を基に手続要請 （上記②で依頼したものうち26年10月～27年9月の対象者について実施）	382 所	584 人																											
			④ 調査票（文書）により住所等の情報提供の依頼を行ったが、住所情報の回答がない事業所へのテレホンアプローチにより得られた情報を基に手続要請 （脱退後2年経過直前の対象者のいる事業所で、これまでの文書による提供依頼で回答がない事業所に対して再依頼）	14 所	14 人	63 人																										
			⑤ 退職届の提出が遅れた（対策後）事業所への情報提供依頼により得られた情報を基に手続要請 （平成25年度脱退で、退職届の提出が遅れたことにより未だ請求要請をしていない対象者について実施）	26 所	27 人																											
			⑥ 平成25年度脱退の未請求者に2回目の手續要請	-	-	5,667 人																										
			⑦ 平成22年度脱退の未請求者に3回目の手續要請	-	-	1,363 人																										
			⑧ 平成15年度脱退に対する2回目の手續要請	-	-	1,617 人																										
				1,682 所	2,351 人	26,700 人																										
③ 加入者への周知広報 引き続き、あらゆる機会を通じて未請求者縮減のた	ハ 周知の徹底等 i) ホームページに中退共事業加入の事業所名を	ハ 周知の徹底等 i) 新規契約申込書に設けた「ホームページへ	<p>【平成27年度計画以外の取組】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>請求勧奨の対象</th> <th>依頼所数</th> <th>依頼者数</th> <th>手続要請者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成25年度脱退の未請求者でこれまでの要請に応答がなかった者に再度手続要請</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>515 人</td> </tr> <tr> <td>平成25年度脱退者で今年度の対策により、請求書の再発行をしたが請求手続のない者への手続要請</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>292 人</td> </tr> <tr> <td>平成25年度脱退者で今年度の対策を実施したが、反応のない者へ再度手続要請</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1,587 人</td> </tr> <tr> <td>小計 B</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2,394 人</td> </tr> <tr> <td>合計 A+B</td> <td>1,682 所</td> <td>2,351 人</td> <td>29,094 人</td> </tr> </tbody> </table> <p>ハ 周知の徹底等 i) 新規契約申込書に設けた「ホームページへの事業所名掲載可否」欄の回答を集計し、回答のあった12,516件のうち、掲載承諾を得られた5,910件について追加掲載した。</p>	請求勧奨の対象	依頼所数	依頼者数	手続要請者数	平成25年度脱退の未請求者でこれまでの要請に応答がなかった者に再度手続要請	-	-	515 人	平成25年度脱退者で今年度の対策により、請求書の再発行をしたが請求手続のない者への手続要請	-	-	292 人	平成25年度脱退者で今年度の対策を実施したが、反応のない者へ再度手続要請	-	-	1,587 人	小計 B	-	-	2,394 人	合計 A+B	1,682 所	2,351 人	29,094 人					
請求勧奨の対象	依頼所数	依頼者数	手続要請者数																													
平成25年度脱退の未請求者でこれまでの要請に応答がなかった者に再度手続要請	-	-	515 人																													
平成25年度脱退者で今年度の対策により、請求書の再発行をしたが請求手続のない者への手続要請	-	-	292 人																													
平成25年度脱退者で今年度の対策を実施したが、反応のない者へ再度手続要請	-	-	1,587 人																													
小計 B	-	-	2,394 人																													
合計 A+B	1,682 所	2,351 人	29,094 人																													

<p>めの効果的な周知広報を行うこと。</p>	<p>検索できるシステムを構築し、被共済者等が自ら加入事業所を調べることを可能としており、引き続き、新規加入事業所名を追加掲載する。</p> <p>ii) ホームページに未請求に関する注意喚起文を、年間を通して掲載する。</p> <p>iii) その他あらゆる機会を通じた注意喚起を引き続き行う。</p>	<p>の事業所名掲載可否」欄的回答を集計し、順次追加掲載する。</p>	<p>平成 28 年 3 月末の掲載数 282,049 件</p> <p>ii) ホームページに未請求に関する注意喚起文を、年間を通して掲載する。</p> <p>iii) 中退共ホームページに未請求に関する注意喚起文を、年間を通して掲載した。</p> <p>iii) 中退共だより 14 号（平成 27 年 4 月発送）で周知を行った。</p>		
-------------------------	--	-------------------------------------	--	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報					
1—2	I 退職金共済事業 1 確実な退職金支給のための取組 (2) 特定業種退職金共済事業				
業務に関連する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること（厚生労働省 政策体系 基本目標Ⅲ-施策大目標 4-2）			当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	中退法第70条第1項
当該項目の重要度、難易度	一			関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ								
①主要なアウトプット（アウトカム）情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）	
指標	達成目標	(参考) 前中期目標期間 最終年度共済手 帳貼付未確認額 (累計額)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	
共済証紙の販売額の累計と貼付確認額の累計の差額	前中期目標期間の終了時（24年度）から100億円程度減少							予算額（千円）
減少額			27億円 増加	15億円 増加	17億円 増加			決算額（千円）
								経常費用（千円）
								経常利益（千円）
								行政サービス実施コスト（千円）
								従事人員数

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「-」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
(2) 特定業種退職金共済事業 ① 建設業退職金共済事業における共済手帳の長期未更新者への取組 ・加入時及び手帳更新時における被共済者の住所把握を徹底すること。	(2) 特定業種退職金共済事業 ① 建設業退職金共済事業における過去3年以上手帳更新していない被共済者（以下「長期未更新者」という。）のうち、業界引退者への確実な退職金支給のための取組等 イ 確実な退職金支給のための取組 i) 新規加入時に被共済者の住所の把握を徹底し、建退共事業に加入了ことを本人に通知する。また、共済手帳の住所欄に被共済者の住所を記載させる。 ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所の把握を徹底し、新規加入時住所情報とともにデータベース化する。 iii) 過去3年間共済手帳の更新のない被共済者に対する現況調査において、住民基本台帳ネットワーク等を活用し、	(2) 特定業種退職金共済事業 ① 建退共事業における過去3年以上手帳更新していない被共済者（以下「長期未更新者」という。）のうち、業界引退者への確実な退職金支給のための取組等 イ 確実な退職金支給のための取組 i) 新規加入時に被共済者の住所の把握を徹底し、建退共事業に加入了ことを本人に通知する。また、共済手帳の住所欄に被共済者の住所を記載させる。 ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所の把握を徹底し、新規加入時住所情報とともにデータベース化する。 iii) 過去3年間共済手帳の更新のない被共済者に対する現況調査において、その住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、業界引退者への退職金の請求等の手続をとるよう要請した。 ○27年度要請件数 24,725人 うち、手帳更新した者 3,806人 退職金請求した者 1,879人	<定量的指標> ・ 共済証紙の販売額の累計と貼付確認額の累計と貼付確認額の差額を前中期目標期間の終了時から100億円程度減少しているか。あわせて、共済証紙の貼付状況等に関して把握し、取組の充実を図っているか。 イ 確実な退職金支給のための取組 i) 新規加入の被共済者に対して、機構から直接、建退共制度に加入了旨を通知するとともに、把握した住所情報をデータベース化した（120,860件）。また、被共済者に共済手帳の住所欄に住所を記載させる措置を講じた。 ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所を把握するため、更新申請した被共済者の住所欄情報をデータベース化した（569,299件） iii) 過去3年間共済手帳の更新のない被共済者に対する現況調査により、その住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、業界引退者への退職金の請求等の手續をとるよう要請した。 ○27年度要請件数 24,725人 うち、手帳更新した者 3,806人 退職金請求した者 1,879人	<評定と根拠> 評定：B 長期未更新者調査について、手帳更新、退職金請求などの改善が見られた。また、周知広報の実施、被共済者の住所等のデータベース化を進めることができた。 共済証紙販売額の累計と貼付確認額の累計と貼付確認額の差額については、適正な貼付に向けた取組を行ったものの、24年度と比較して約17億円増加した。 これらを踏まえBと評価する。 <評価の視点> ・ 新規加入及び更新時に被共済者の住所を把握し、データベース化を行った。 ・ 平成28年4月から移動通算の制度が改正（退職後2年以内→3年以内）されることに伴い被共済者管理システムの改修を行った。 ・ 林退共事業においては、掛金の改定及び利回りの改定に伴い被共済者管理システムの改修を行った。 ・ 遅くとも平成27	評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定をBとした。 具体的には、建退共事業においては、新規加入時（約12万件）や手帳更新時（約60万件）に把握した住所情報をデータベース化したことに加え、長期未更新者縮減対策についても、過去3年間共済手帳の更新のない被共済者（約2万5千人）に対する現況調査を実施し得られた住所情報をデータベース化したこと、共済手帳の更新時に退職の際には請求等の手續をとるよう要請を行ったこと、各種広報誌等により退職金請求を働きかけたことなど種々の取組が行われることは評価できる。 また、共済証紙への適正な貼付を図るために、加入履行証明書発行の際の審査により共済契約者に対して適正な貼付を指導するなどの取組を行ったものの、建設工事発注量が大幅に増加したこと等により、共済証紙販売額の累計と貼付確認額の累計と貼付確認額の差額が前年度より2億円増加したが、平成25年度の実績と比較すると差額は縮まってきていることから、目標達成に向けての努力は見られる。 さらに、清退共事業や林退共事業においても、新規加入時や共済手帳更新時において住所把握を行いデータベース化する、あるいは長期未更新者の状況を集計するといった所期の取組が行われている。 なお、定量的指標については、前中期目標期間の終了時から約17億円増加している。共済証紙の販売時と貼付確認時（共済手帳の更新時に当該確認を行っている）には約2年近くのタイムラグが存在しているが、この間に、建設工事が増加したことにより証紙販売が増加すると貼付確認額との差額が増加する傾向にある。平成24年度から平成27年度にかけて、建設工事元請受注高は46兆1千億円から57兆2千億円へ11兆1千億円（24.1%）増加し、また、そのうち公共機関からの受注工事は13兆6千億円から16兆1千億円へ2兆5千億円（18.3%）増加しており、このことが乖離に繋がったと考えられる。こうした中、前年度と比べて、貼付確認額の累計との差額を2億円増加にとどめた結果については、目標達成に向けた努力があったものとして評価できる。 <指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> これまでの取組を一層進めていく必要があると共に、現中期目標期間があと2年間で終了する	

<p>過去3年間手帳更新がない被共済者の現況調査を行い、その結果を踏まえ、手帳更新の勧奨及び引退者への請求勧奨等を実施すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> 上記の対策を実施後、一定期間経過後も手帳更新がない被共済者に対する請求勧奨等を実施すること。 効率的な請求勧奨等を実施できるよう、被共済者データベースを抜本的に改修し、長期未更新者の現状を把握すること。 	<p>本台帳ネットワーク等も活用しながらその住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、業界引退者への退職金の請求等の手続をとるよう要請する。</p> <p>iv) その後一定期間経過後も共済手帳の更新がなく、住所が把握できている被共済者に対し、平成28年度以降、共済手帳の更新、業界引退者への退職金の請求等の手続をとるよう要請する。</p> <p>v) 前記iv) の手続要請を効率的に実施できるよう、遅くとも平成27年度までに被共済者管理システムを改修する。また、長期未更新者の状況等を集計できるよう平成26年度までに統計プログラムの開発を行い、手帳更新冊数、未更新期間及び退職金試算額については遅くとも平成26年度末以降、年齢階層につ</p>	<p>の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、業界引退者への退職金の請求等の手続をとるよう要請する。</p> <p>iv) 被共済者の生年月日等が未登録となっている在籍者に対する生年月日等の入力作業を引き続き実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入力件数 309,133件 平成25年6月からの累計 846,809件 24年度未登録者 1,137,059件 未登録者残 290,250件 <p>・重複加入防止及び退職金の支払漏れ防止のための取組が実施されているか。</p> <p>・共済契約者への要請及び業界引退者に対する請求手続要請の取組を着実に実施しているか。</p>	<p>【長期末更新者調査】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>23年度</th> <th>24年度</th> <th>25年度</th> <th>26年度</th> <th>27年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>調査件数</td> <td>29,201人</td> <td>27,648人</td> <td>28,159人</td> <td>27,465人</td> <td>24,725人</td> </tr> <tr> <td>手帳更新者数</td> <td>2,944人</td> <td>3,163人</td> <td>3,114人</td> <td>3,100人</td> <td>3,806人</td> </tr> <tr> <td>退職金請求者数</td> <td>1,366人</td> <td>1,419人</td> <td>1,172人</td> <td>1,467人</td> <td>1,879人</td> </tr> </tbody> </table> <p>iv) 被共済者の生年月日等が未登録となっている在籍者に対する生年月日等の入力作業を引き続き実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入力件数 309,133件 平成25年6月からの累計 846,809件 24年度未登録者 1,137,059件 未登録者残 290,250件 <p>平成25年1月に政策評価・独立行政法人評価委員会から示された「独立行政法人勤退機構の主要な事務及び事務の改廃に関する勧告の方向性」を踏まえ、第3期中期計画に「遅くとも平成27年度末までに行う」と記載した退職金請求勧奨等を効率的に実施するためのシステムの改修については、システムの安定稼動を優先するため、平成28年3月に公布され4月に施行された中小企業退職金共済法施行令（政令）改正にかかるシステム改修を行った後、調査実施に影響しないようスケジュール調整し、28年6月末までに実装することとした。現在、基本設計から詳細設計までを3月末に完了しており、製造から納品は6月末までに完了する予定である。</p>		23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	調査件数	29,201人	27,648人	28,159人	27,465人	24,725人	手帳更新者数	2,944人	3,163人	3,114人	3,100人	3,806人	退職金請求者数	1,366人	1,419人	1,172人	1,467人	1,879人	<p>年度末までに行うこととした退職金請求勧奨等を効率的に実施するためのシステムの改修については、システムの安定稼動を優先するため、平成28年3月に公布され4月に施行された中小企業退職金共済法施行令（政令）改正にかかるシステム改修を行った後、調査実施に影響しないようスケジュール調整し、28年6月末までに実装することとした。現在、基本設計から詳細設計までを3月末に完了しており、製造から納品は6月末までに完了する予定である。</p> <p>・被共済者の重複チェックシステムを活用し、新規加入時に重複加入の有無をチェックとともに、退職金の支払時にも名寄せを行い、退職金の支払い漏れを防止した。</p> <p>・長期末更新者調査等の調査対象共済契約者に対し、被共済者の退職時等に業界からの引退の意思の有無を確認し、意思が有る場合は、退職金の請求を指導するよう要請している。また、更新のない被共済者に対する長期末更新者調査について、共済契約者を通じて退職済の被共済者の住所を把握し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手</p>
	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度																							
調査件数	29,201人	27,648人	28,159人	27,465人	24,725人																							
手帳更新者数	2,944人	3,163人	3,114人	3,100人	3,806人																							
退職金請求者数	1,366人	1,419人	1,172人	1,467人	1,879人																							

	<p>いては遅くとも平成28年度末以降（被共済者の生年月日の入力完了予定が平成28年度のため）の状況を集計できるようする。</p> <p>なお、被共済者管理システムの改修、統計プログラムの開発等については、毎年度その進捗状況を明らかにし、検証を行うものとする。</p> <p>vi) 被共済者重複チェックシステムの活用により、加入時及び退職金の支払時に名寄せを行い、重複加入防止を図るとともに、退職金の支払い漏れを防止する。</p> <p>vii) 事業主団体の広報誌、現場事務所のポスター等により、被共済者に退職金の請求に関する問い合わせを呼びかける。</p> <p>viii) ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行う。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 関係者に対する周知等が効果的に実施されているか。 <p>v) 被共済者重複チェックシステムの活用により、加入時及び退職金の支払時に名寄せを行い、重複加入防止を図るとともに、退職金の支払い漏れを防止する。</p> <p>vi) 事業主団体の広報誌、現場事務所のポスター等により、被共済者に退職金の請求に関する問い合わせを呼びかける。</p> <p>vii) ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行う。</p>	<p>v) 被共済者重複チェックシステムを活用し、新規加入時に重複加入の有無をチェックするとともに、退職金の支払時にも名寄せを行い、退職金の支払い漏れを防止した。</p> <p>○27年度加入者 120,860人 うち、重複加入者 2,309人</p> <p>○27年度退職者 49,452人 うち、追加支給者 124人 支給額 28,120千円</p> <p>vi) 事業主団体の広報誌、現場事務所のポスター等により、被共済者に退職金の請求に関する問い合わせを呼びかけた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 広告掲載 16件 <p>vii) 建退共ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行った。</p>	<p>続をとるよう要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 関係業界団体への協力要請、ホームページ及びパンフレット等の活用等により共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行った。 ・ 全共済契約者に対し、被共済者の退職時等に業界からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請した。 ・ 長期末更新者縮減対策の準備として被共済者の生年月日等が未登録となっている在籍者の生年月日等の入力作業を引き続き実施した。 ・ 共済証紙の適正な貼付に向けた取組については、2年間手帳更新の手続をしていない共済契約者に対し、共済手帳の更新など、適切な措置をとるよう要請し、加入履行証明書発行の際の共済手帳及び共済証紙の受払簿を厳格に審査すること等を通じ、就労日数に応じた共済証紙の適正な貼付をするよう共済契約者に対して指導を徹底した。また、各種説明会、加入履行証明書発行等の機会をとらえ、共済手帳及び共済証紙の受払
--	--	---	--	---

	ix) 共済契約者に対し、被共済者の退職時等に建設業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請する。	viii) 共済契約者に対し、被共済者の退職時等に建設業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請する。	viii) 長期末更新者調査等の調査対象共済契約者に対し、被共済者の退職時等に建設業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう文書で要請した。	簿の普及を図るとともに、正確な記載を行うよう要請した。
・長期未更新者の現状を踏まえた効率的な対策を行なうという観点から、退職金請求の可能性が低い者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討すること。 ・引き続き、引退者への確実な退職金支給のための効果的な周知広報を行うこと。 ② 建設業退職金共済事業における共済証紙の適正な貼付に向けた取組 ・共済契約者へ	□ 積みた長期未更新者を縮減するための対策 以上イの取組の結果を踏まえ退職金請求の可能性が低い長期未更新者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討する。	□ 積みた長期未更新者を縮減するための対策 以上イの取組の結果を踏まえ退職金請求の可能性が低い長期未更新者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討する。	□ 積みた長期未更新者を縮減するための対策 長期未更新者を縮減する対策にかかる資料を厚生労働省に提供するため、加入年度別及び年齢別等の被共済者の分布資料の準備を行った。 ・ 被共済者の生年月日等が未登録となっている在籍者に対する生年月日等の入力作業を引き続き実施した。	<課題と対応> 次年度以降の課題としては、長期未更新者対策への引き続きの取組と、共済証紙販売額の累計と貼付確認額の差額の縮減が挙げられる。 うち前者については、平成28年度から長期未更新者対策に住基ネットを活用する等により、長期未更新者対策に努めることとする。 後者については、引き続き共済証紙の適正な貼付に向けた取組を行い、差額の縮減に努めることとする。
ハ 共済証紙の適正な貼付に向けた取組	ハ 共済証紙の適正な貼付に向けた取組	ハ 共済証紙の適正な貼付に向けた取組	i) 過去2年間手帳の更新手続をしていない共済契約者に対し、共済手帳の更	

<p>の手帳更新等の要請及び受払簿の厳格な審査等を通じた指導等により就労日数に応じた貼付のための取組を促進すること。</p> <p>・中期目標期間の最終年度までに、共済証紙の販売額の累計と貼付確認額の累計の差額を、前中期目標期間の終了時から100億円程度減少させること。あわせて、共済証紙の貼付状況等に関して把握し、取組の充実を図ること。</p> <p>③ 清酒製造業退職金共済事業及び林業退職金共済事業に</p>	<p>応じた共済証紙の適正な貼付を図るため、過去2年間共済手帳の更新の手続をしていない共済契約者に対し共済手帳の更新など適切な措置をとるよう要請する。</p> <p>ii) 加入履行証明書発行の際の共済手帳及び共済証紙の受払簿を厳格に審査すること等を通じ、就労日数に応じた共済証紙の適正な貼付をするよう共済契約者に対して指導を徹底する。</p> <p>iii) 前記 i)、ii)の取組等により、中期目標期間の最終年度までに、共済証紙の販売額の累計と貼付確認額の累計の差額を、前中期目標期間の終了時から100億円程度減少させる。</p> <p>② 清酒製造業退職金共済事業における長期未更新者うち業界引退</p>	<p>応じた共済証紙の適正な貼付を図るため、過去2年間共済手帳の更新の手続をしていない共済契約者に対し共済手帳の更新など適切な措置をとるよう要請する。</p> <p>ii) 加入履行証明書発行の際の共済手帳及び共済証紙の受払簿を厳格に審査すること等を通じ、就労日数に応じた共済証紙の適正な貼付をするよう共済契約者に対して指導を徹底する。</p> <p>iii) 各種説明会、加入履行証明書発行等の機会をとらえ、共済手帳及び共済証紙の受払簿の普及を図るとともに、正確な記載を行うよう要請する。</p> <p>② 清酒製造業退職金共済（以下「清退共」という。）事業における長期未更新者のうち業界引退者への確実な退職金支給のための取組</p>	<p>新など適切な措置をとるよう要請（要請文書の送付15,795所）した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成25年度調査において、履行の意思があると回答した契約者（5,482所）のうち、さらに2年間履行がなされない契約者（3,488所）を対象に調査を実施し再度、適切な措置をとるよう要請をした。 <p>ii) 加入履行証明書発行の際の共済手帳及び共済証紙の受払簿を厳格に審査すること等を通じ、就労日数に応じた共済証紙の適正な貼付をするよう証明書発行を申請してきた共済契約者に対して指導をした。</p> <p>（加入・履行証明書発行枚数 96,246枚）</p> <p>iii) 各種説明会、加入履行証明書発行等の機会をとらえ、共済手帳及び共済証紙の受払簿の普及を図るとともに、正確な記載を行うよう要請した。</p> <p>（制度説明会 42会場（出席者 5,175人））</p> <p>共済証紙販売額の累計と貼付累計額の差額については、平成24年度末と比較して約17億円増加した。</p>		
--	---	---	--	--	--

<p>おける共済手帳の長期未更新者への取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・加入時及び手帳更新時ににおける被共済者の住所把握を徹底することにより、住所把握を進めるこ。 ・上記により把握した住所情報や、住民基本台帳ネットワーク等を活用し、過去3年間手帳更新がない被共済者の現況調査を行い、その結果を踏まえ、手帳更新の勧奨及び引退者への請求勧奨等を実施すること。 	<p>者への確実な退職金支給のための取組</p> <p>イ 確実な退職金支給のための取組</p> <ul style="list-style-type: none"> i) 新規加入時に被共済者の住所の把握を徹底し、清酒製造業退職金共済(以下「清退共」という。)事業に加入したことを本人に通知する。また、共済手帳の住所欄に被共済者の住所を記載させる。 ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所の把握を徹底し、新規加入時住所情報とともにデータベース化する。 iii) 過去3年間共済手帳の更新がなく、かつ、24月以上の掛金納付実績を有する被共済者に対する現況調査において、住民基本台帳ネットワーク等も活用しながらその住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。 	<p>者への確実な退職金支給のための取組</p> <p>イ 確実な退職金支給のための取組</p> <ul style="list-style-type: none"> i) 新規加入時に被共済者の住所の把握を徹底し、清酒製造業退職金共済(以下「清退共」という。)事業に加入したことを本人に通知する。また、共済手帳の住所欄に被共済者の住所を記載させる。 ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所の把握を徹底し、新規加入時住所情報とともにデータベース化する。 iii) 過去3年間共済手帳の更新がなく、かつ、24月以上の掛金納付実績を有する被共済者に対する現況調査により、その住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請した。 <p>平成27年度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>調査対象者</th><th>手帳更新 (含移動通算)</th><th>退職金請求</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17人</td><td>1人</td><td>9人</td></tr> </tbody> </table>	調査対象者	手帳更新 (含移動通算)	退職金請求	17人	1人	9人		
調査対象者	手帳更新 (含移動通算)	退職金請求								
17人	1人	9人								

	<p>請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>iv) 前記iii)によても当該被共済者の住所等が把握できなかった場合には、加入時の住所を基に、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>v) その後一定期間経過後も共済手帳の更新がなく、住所が把握できている被共済者に対し、平成28年度以降、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続をとるよう要請する。</p> <p>vi) 前記v)の手続要請を効率的に実施できるよう、遅くとも平成27年度までに被共済者管理システムを改修する。また、長期未更新者の状況等を集計できるよう平成26年度までに統計プログラムの開発を行い、手帳更新冊数、未更新期間、年齢階層及び退職金試算額について遅くとも平成26年度末以降の状況</p>	<p>iv) 前記iii)によても当該被共済者の住所等が把握できなかった場合には、加入時の住所を基に、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>v) 長期未更新者の状況等を集計した結果を踏まえ、退職金請求勧奨等を効率的に実施できるよう被共済者管理システムを改修する。</p>	<p>iv) 前記iii)によても当該被共済者の住所等が把握できなかった場合には、加入時の住所を基に、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう7人に要請した。</p> <p>v) 被共済者管理システムの改修については、対象となる被共済者の数、システム開発費用等を考慮して検討した結果、当面は職員で対応することとした。</p>		
--	---	--	---	--	--

	<p>を集計できるようとする。なお、被共済者管理システムの改修及び統計プログラムの開発については、毎年度その進捗状況を明らかにし、検証を行うものとする。</p> <p>vii) ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行う。</p> <p>viii) 共済契約者に対し、被共済者の退職時等に清酒製造業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請する。</p>	<p>vi) ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行う。</p> <p>vii) 共済契約者に対し、被共済者の退職時等に清酒製造業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請する。</p>	<p>vi) 清退共ホームページ、ポスター、パンフレット等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行った。また、業界紙等2紙に注意喚起の記事を掲載した。</p> <p>vii) 全共済契約者に対し、被共済者の退職時等に清酒製造業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請した。 (平成27年9月8日 1,985所、平成28年2月17日 1,979所)</p>	
・長期未更新者の現状を踏まえた効率的な対策を行うという観点から、退職金請求の可能性が低い者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら	<p>□ 累積した長期未更新者を縮減するための対策</p> <p>以上イの取組の結果を踏まえ退職金請求の可能性が低い長期未更新者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら</p>	<p>□ 累積した長期未更新者を縮減するための対策</p> <p>以上イの取組の結果を踏まえ退職金請求の可能性が低い長期未更新者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら</p>	<p>新たな長期未更新者を縮減する対策の検討を行った。</p>	

<p>減方策を厚生労働省と連携しながら検討すること。</p> <p>・引き続き、引退者への確実な退職金支給のための効果的な周知広報を行うこと。</p>	<p>検討する。</p> <p>③ 林業退職金共済事業における長期未更新者のうち業界引退者への確実な退職金支給のための取組</p> <p>イ 確実な退職金支給のための取組</p> <p>i) 新規加入時に被共済者の住所の把握を徹底し、林業退職金共済（以下「林退共」という。）事業に加入了ことを本人に通知する。また、共済手帳の住所欄に被共済者の住所を記載させる。</p> <p>ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所の把握を徹底し、新規加入時住所情報とともにデータベース化する。</p> <p>iii) 過去3年間共済手帳の更新がなく、かつ、24月以上の掛金納付実績を有する被共済者に対する現況調査において、住民基本台帳ネットワーク等も活用しながらその住所の把握を徹底化するとと</p>	<p>検討する。</p> <p>③ 林業退職金共済事業における長期未更新者のうち業界引退者への確実な退職金支給のための取組</p> <p>イ 確実な退職金支給のための取組</p> <p>i) 新規加入時に被共済者の住所の把握を徹底し、林業退職金共済（以下「林退共」という。）事業に加入了ことを本人に通知する。また、共済手帳の住所欄に被共済者の住所を記載させる。</p> <p>ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所の把握を徹底し、新規加入時住所情報とともにデータベース化する。</p> <p>iii) 過去3年間共済手帳の更新がなく、かつ、24月以上の掛金納付実績を有する被共済者に対する現況調査により、その住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請した。</p>	<p>③ 林業退職金共済（以下「林退共」という。）事業における長期未更新者のうち業界引退者への確実な退職金支給のための取組</p> <p>イ 確実な退職金支給のための取組</p> <p>i) 新規加入時に被共済者の住所を把握し、林退共事業に加入したことを本人に通知した（2,372件）。</p> <p>ii) 共済手帳の更新時等においても被共済者の住所を把握するため、更新申請した被共済者の住所欄情報をデータベース化した。（15,757件）</p> <p>iii) 過去3年間共済手帳の更新がなく、かつ、24月以上の掛金納付実績を有する被共済者に対する現況調査により、その住所の把握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請した。</p> <p>平成27年度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>調査対象者</th><th>手帳更新等 (含移動通算)</th><th>退職金請求</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>153人</td><td>31人</td><td>39人</td></tr> </tbody> </table>	調査対象者	手帳更新等 (含移動通算)	退職金請求	153人	31人	39人		
調査対象者	手帳更新等 (含移動通算)	退職金請求									
153人	31人	39人									

	<p>握に努め、その情報をデータベース化するとともに、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>iv) 前記iii)によっても当該被共済者の住所等が把握できなかった場合には、加入時の住所を基に、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>v) その後一定期間経過後も共済手帳の更新がなく、住所が把握できている被共済者に対し、平成28年度以降、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続をとるよう要請する。</p> <p>vi) 前記v)の手続要請を効率的に実施できるよう、遅くとも平成27年度までに被共済者管理システムを改修する。また、長期未更新者の状況等を集計できるよう平成26年度までに統計プログラムの開発を行い、手帳更新冊数、未</p>	<p>もに、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>iv) 前記iii)によっても当該被共済者の住所等が把握できなかった場合には、加入時の住所を基に、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう要請する。</p> <p>v) 長期未更新者の状況等を集計した結果を踏まえ、退職金請求勧奨等を効率的に実施できるよう被共済者管理システムを改修する。</p>	<p>iv) 前記iii)によっても当該被共済者の住所等が把握できなかった場合には、加入時の住所を基に、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を取るよう130人に要請した。</p> <p>v) 被共済者管理システムの改修については、対象となる被共済者の数、システム開発費用等を考慮して検討した結果、当面は職員で対応することとした。</p>	
--	---	--	--	--

	<p>更新期間、年齢階層及び退職金試算額について遅くとも平成26年度末以降の状況を集計できるようとする。</p> <p>なお、被共済者管理システムの改修及び統計プログラムの開発については、毎年度その進捗状況を明らかにし、検証を行うものとする。</p> <p>vii) ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行う。</p> <p>viii) 共済契約者に対し、被共済者の退職時等に林業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請する。</p> <p>□ 累積した長期未更新者を縮減するための対策 以上イの取組の結果を踏まえ退職金請求の可能性が低い長期未更新者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の</p>	<p>vi) ホームページ等を活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行う。</p> <p>vii) 共済契約者に対し、被共済者の退職時等に林業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請する。</p> <p>□ 累積した長期未更新者を縮減するための対策 以上イの取組の結果を踏まえ退職金請求の可能性が低い長期未更新者については、長期にわたる事務管理コストの削減等の</p>	<p>vi) 林退共ホームページ、事業主団体の広報誌（1件）などを活用し、共済手帳の更新、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起を行い、併せて振興山村の市町村に対し、林業界での就労経験者へ、退職金の請求等の手続を行うよう注意喚起の呼びかけを広報紙に掲載依頼した（掲載市町村86件）。林野庁メールマガジン（9月20日号）にも同内容の呼びかけを掲載。</p> <p>vii) 全共済契約者に対し半期に一度、被共済者の退職時等に林業からの引退の意思の有無を確認し、引退の意思を有する場合には退職金の請求を指導するよう要請した。 (平成27年8月6日 3,257所 平成28年2月17日 3,276所)</p>	
--	--	--	---	--

	観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討する。	観点から、例えば時効の援用など新たな長期未更新者の縮減方策を厚生労働省と連携しながら検討する。			
--	---	---	--	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報				
1—3	I 退職金共済事業 2 サービスの向上 (1) 業務処理の簡素化・迅速化			
業務に関する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること（厚生労働省 政策体系 基本目標Ⅲ-施策大目標4-2）		当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	中退法第70条第1項
当該項目の重要度、難易度	一		関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ							
①主要なアウトプット（アウトカム）情報							
指標	達成目標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	
目標の処理期間内における退職金等支給実施							
中退共事業	受付から25日以内に退職金等の支給を行う						
達成度		100%	100%	100%			
建退共事業 清退共事業 林退共事業	受付から30日以内に退職金の支給を行う						
達成度		100%	100%	100%			

②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）							
	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度		
予算額（千円）	—	—	—	—	—		
決算額（千円）	—	—	—	—	—		
経常費用（千円）	—	—	—	—	—		
経常利益（千円）	—	—	—	—	—		
行政サービス実施コスト（千円）	—	—	—	—	—		
従事人員数	—	—	—	—	—		

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「—」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
2 サービスの向上	2 サービスの向上	2 サービスの向上	<定量的指標>	2 サービスの向上	<評定と根拠>	評定 B
(1) 業務処理の効率化	(1) 業務処理の簡素化・迅速化	(1) 業務処理の簡素化・迅速化	<ul style="list-style-type: none"> ・ 中退共事業においては、受付から 25 日以内。 ・ 建退共事業、清退共事業及び林退共事業においては、受付から 30 日以内。 <p><その他の指標> なし</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 加入者が行う諸手続や提出書類の合理化を図るとともに、機構内の事務処理の簡素化・迅速化を図る観点から、諸手続及び事務処理等の再点検を行い、必要に応じ改善計画を策定するとともに、適宜その見直しを行う。特に、加入者等が行う諸手続について、ホームページから簡易・迅速に行なうことを検討・実施する。 ・ 林退共事業においては、平成 27 年 10 月から実施された掛金日額及び退職金の額の変更等の制度改正に伴い、様式変更やマニュアル作成等を行った。 ・ 特に、加入者等が行う諸手續について、ホームページから簡易・迅速に行なうことを検討・実施する。 <p>特に、ホームページから諸手續が行えるよう検討しているか。</p> <p>特に、ホームページ等により請求者への情報提供を行うとともに、マイナンバーを含む情報（特定個人情報等）を管理するための「特定個人情報管理規程」を新規制定した。また、行政機関等に求められる特定個人情報保護評価について、「特定個人情報保護評価計画管理書」を作成するとともに、中退共事業及び特退共事業についてそれぞれ「基礎項目評価書」を作成し、特定個人情報保護評価のホームページで公表した。</p> <p>更に、日本年金機構の個人情報漏えい事案を踏まえた「独立行政法人等の保有する個人情報の適切な管理のための措置に関する指針」（総務省行政管理局長通知）の改正に伴い、「個人情報管理規程」を改正した。</p> <p>② 契約及び退職金給付に当たり、引き続き厳正な審査を実施するとともに、以下の処理期間内に退職金等支給を行う。</p> <p>i) 中退共事業に</p>	<p>(1) 業務処理の簡素化・迅速化</p> <p>① 諸手続・事務処理等の再点検を行い、平成 27 年度の改善実績のとりまとめ及び平成 28 年度以降の「事務処理改善計画」の作成のとりまとめを行った。 【平成 27 年度事務処理改善実績（計画に基づくもの）】 機構内事務処理に関する事項 8 件 加入者が行う手続に関する事項 3 件</p> <p>【主な改善実績】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ゆうちょ銀行の総合口座へ退職金等の振込開始をした。 ・ 林退共事業においては、平成 27 年 10 月から実施された掛金日額及び退職金の額の変更等の制度改正に伴い、様式変更やマニュアル作成等を行った。 <p>他に、平成 28 年 1 月からのマイナンバーの利用開始に伴い、退職金共済事業において一部の法定調書（退職手当金等受給者別支払調書、公的年金等支払報告書等）を発行する際にマイナンバー（個人番号）を記載する等の必要があり、マイナンバーを保有することから、「退職所得申告書」へのマイナンバーの記載や身元確認書類（マイナンバーカード・住民票等）の提出について、ホームページ等により請求者への情報提供を行うとともに、マイナンバーを含む情報（特定個人情報等）を管理するための「特定個人情報管理規程」を新規制定した。また、行政機関等に求められる特定個人情報保護評価について、「特定個人情報保護評価計画管理書」を作成するとともに、中退共事業及び特退共事業についてそれぞれ「基礎項目評価書」を作成し、特定個人情報保護評価のホームページで公表した。</p> <p>② 契約及び退職金給付に当たり、引き続き厳正な審査を実施するとともに、以下の処理期間内に退職金等支給を行った。</p> <p>i) 中退共事業においては、受付から 25 日以内（退職月</p>	<p><評定と根拠></p> <p>評定：B</p> <p>退職金等支給に係る処理期間について、各事業とも年度計画の目標を達成した。</p> <p>また、ゆうちょ銀行の総合口座へ退職金等の振込開始を行なうなど、加入者の利便性の向上を図った。</p> <p>これらを踏まえ B と評価する。</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 事務処理の簡素化・迅速化を図る観点から、諸手續・事務処理等の再点検を行い、平成 27 年度の実績のとりまとめ及び平成 28 年度以降の「事務処理改善計画」の作成、見直しを行った。 ・ ゆうちょ銀行の総合口座へ退職金等の振込開始をした。 ・ 大雨、台風等による災害救助適用地域についても特例措置を迅速に実施した。 <p><課題と対応></p> <p>平成 27 年度においても着実に事務処理の改善を行ってきたところであるが、中小企業退職金共済法の改正等が行われたことを踏まえ、より一層事務処理の改善を行い、業務効率化に結びつけることが重要である。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策></p> <p>従業員が転職した場合の退職金通算制度の拡充や住基ネットワークの活用を通じた未請求防止対策の強化、特定退職金共済事業から中退共制度へ移換など、平成 28 年 4 月施行となっている中退法の改正内容を踏まえ、より一層の事務処理の改善を行い、業務効率化に結びつけることに取り組む必要がある。</p>	<p><評定に至った理由></p> <p>以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定を B とした。</p> <p>契約及び退職金給付について、目標の処理期間内に事務処理が行われたとともに諸手續・事務処理等の再点検を行い、特にゆうちょ銀行の総合口座へ退職金等の振込を開始したこと、平成 28 年 1 月からマイナンバーの利用開始に伴う諸手續の変更に係る被共済者への周知等を行ったことなど、加入者の諸手續の簡略・迅速化及び事務処理の簡素合理化・迅速化に取り組んだ。</p> <p>なお、契約及び退職金給付に当たっての定量的指標である「25 日、30 日」については、雇用保険等の加入状況の確認等には一定の期間を要することから、妥当な数値であり、いたずらに期間を短縮することは業務の適切な処理に支障が出る恐れがあり望ましくなく、各年度この水準内を維持しながら、適切な業務処理をしていくことを目標としている。</p>

	<p>においては、受付から 25 日以内（退職月の掛金の納付が確認されるまでの期間は支払処理期間から除く。）</p> <p>ii) 建退共事業においては、受付から 30 日以内</p> <p>iii) 清退共事業及び林退共事業においては、受付から 30 日以内</p>	<p>においては、受付から 25 日以内（退職月の掛金の納付が確認されるまでの期間は支払処理期間から除く。）</p> <p>ii) 建退共事業、清退共事業及び林退共事業においては、受付から 30 日以内</p>		<p>の掛金の納付が確認されるまでの期間は支払処理期間から除く。）を維持した。</p> <p>ii) 建退共事業、清退共事業及び林退共事業においては、受付から 30 日以内に退職金支給を行った。</p>	
--	--	---	--	---	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報					
1-4	I 退職金共済事業 2 サービスの向上 (2) 情報提供の充実、加入者の照会・要望等への適切な対応等				
業務に関連する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること（厚生労働省 政策体系 基本目標III-施策大目標4-2）			当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	中退法第70条第1項
当該項目の重要度、難易度	一			関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ							
①主要なアウトプット（アウトカム）情報							
指標	達成目標	(参考)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度

②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
予算額（千円）	—	—	—		
決算額（千円）	—	—	—		
経常費用（千円）	—	—	—		
経常利益（千円）	—	—	—		
行政サービス実施コスト（千円）	—	—	—		
従事人員数	—	—	—		

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「—」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価
				業務実績		自己評価		
(2)情報提供の充実、加入者の照会・要望等への適切な対応等	(2)情報提供の充実、加入者の照会・要望等への適切な対応等	(2)情報提供の充実、加入者の照会・要望等への適切な対応等	<定量的指標> なし <その他の指標> なし	(2) 情報提供の充実、加入者の照会・要望等への適切な対応等	<評定と根拠> 評定：B 災害発生時に掛金納付期限の延長手続などホームページを通じて情報提供の迅速化と充実に努めた。 更に情報を閲覧しやすくするためサイト内の古い記事を整理した。 これらを踏まえBと評価する。	<評定> B	<評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定をBとした。 照会や要望等に対してホームページの有効活用を図っていること、QRコードによるアクセスや相談員連絡会議の開催など、創意工夫のある取組の実施により、情報提供や加入者からの意見等に適切に対応できている。 さらに、マイナンバー対応、中退法改正を踏まえた相談窓口対応マニュアルの改正など、更なるサービス向上のために応対マニュアルの見直したうえ、より良いお客様サービスの提供を目指し、コールセンター業務の充実を図るため退職金共済業務担当職員の意見を徴収し、応対マニュアルに反映させたことも評価できる。	

相談者の満足度を調査し、その結果を相談業務に反映させること等により、相談業務の質を向上させること。

引き続き、共済契約者等の利便性を高める観点からホームページの充実をはかるほか、コールセンターを充実し、共済契約者等のニーズに即した相談対応、情報提供を行い、サービスの一層の向上を図ること。

① 共済契約者等からの諸手続の方法に関する照会・要望等をホームページ上のQ&Aに反映するなど回答の標準化等を図り、また、ホームページを活用し、被共済者が直接情報を入手できるように、加入事業所情報の掲載及び更新を行った。

<評価の視点>
・ ホームページの活用による情報提供の充実に向けた取組が実施されているか。

○Q&Aに対する意見等件数

合計	参考になった	どちらでもない	ならなかつた	コメント
1,575 件	1,344 件	77 件	154 件	174 件

② ホームページからの「ご意見・ご質問」、「ご利用者の声アンケート用紙」を基に相談業務の満足度を集計し、苦情に関しては組織的に職員等に注意喚起を行い、今後の相談業務に反映するべく職員等情報提供した。

○ホームページからの「ご意見ご質問」受付件数は、1,232 件であった。
うち、苦情は 11 件であった。苦情については、すべて即日又は翌日に回答をした。

○相談窓口に設置した「ご利用者の声アンケート用紙」受付件数

合計	非常に役に立った	役に立った	どちらともいえない	役に立たなかった	全く役に立たなかった	お礼意見	苦情意見
277 件	204 件	71 件	2 件	0 件	0 件	17 件	0 件

(注) 未記入の場合があるため回答数と合計は一致しない

○加入者のサービス向上のため、相談業務について引き続き懇切丁寧な対応

<評価の視点>
・ 災害による被災者に対する罹災見舞いや、災害救助法適用地域の最新の情報を一両日中に提供した。

・ 機構への資産運用委員会の設置、林退共事業における掛金日額及び退職金の額の変更、建退共事業における退職金の額の変更等、中小企業退職金共済法等の改正内容について掲載した。

・ ゆうちょ銀行総合口座への退職金振込開始について及び「マイナンバー制度」施行に伴う本人確認のための提出書類についてをホームページへ掲載し加入者等へ周知した。

・ 解散存続厚生年金基金からの移換に関する情報提供として、中退共トップページに専用タブを設置し、概要説明、シミュレーション、退職金計算例を掲載して内容の充実を図った。

・ より良いお客様サービスの提供を目指し、コールセンター業務の充実を図るため退職金共済業務担当職員の意見を徴収し、応対マニュアルに反映させた。

	<p>切丁寧な対応を徹底する。さらに、コールセンターの充実等により、顧客のニーズに即した相談対応、情報提供を行い、サービスを一層向上させる。</p> <p>③ ホームページによる共済契約者及び被共済者に対する情報提供の充実を図る。</p> <p>④ ホームページを活用した機構の組織、業務、資産運用及び財務に関する情報を公開するとともに、閲覧者の使いやすさの観点から、適時更新し、最新の情報を迅速に分</p>	<p>定めた応答マニュアルを見直し、懇切丁寧な対応を徹底する。さらに、コールセンターにおいて顧客のニーズに即した相談対応、情報提供を行い、サービスを一層向上させる。</p> <p>③ ホームページ等による共済契約者及び被共済者に対する情報提供の充実を図る。</p> <p>④ ホームページを活用した機構の組織、業務、資産運用及び財務に関する情報を公開するとともに、閲覧者の使いやすさの観点から、適時更新し、最新の情報を迅速に分</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 相談業務における質の向上に向けた取組が実施されているか。 <p>を職員等に徹底し、回答の標準化に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相談業務について懇切丁寧な対応を引き続き行うとともに、相談業務対応の基本、実際の応対例等を定めた応答マニュアルを見直した。また、お客様サービスの更なる向上の観点から、コールセンターで対応する相談内容を充実するために関係部署とヒアリングを継続して実施し、更に、コールセンターの業務内容の理解と取次ぎ時のスムーズな連携を図るために、職員を対象にコールセンターでの電話対応等の講習を実施した。（中退共事業） ・相談・問合せ業務の対応の正確性、質の向上を図るため、対応の基本、及び実際の対応例等を集約した応答マニュアルを使用し、本部及び支部への問い合わせに対する統一的な対応をしている。（建退共事業） ・相談員連絡会（5月）を開催し、相談員の1年間の活動状況について報告を受け、相談者の疑問に的確に対応できていることを確認した。また、相談業務について引き続き懇切丁寧な対応を職員等に徹底した。（清退共事業） <p>③ ホームページ等による共済契約者及び被共済者に対する情報提供の充実を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成27年度は、中小企業退職金共済法等の改正もあり、機構への資産運用委員会の設置（平成27年10月から）林退共事業における掛金日額及び退職金の額の変更（平成27年10月から）特定退職金共済事業を廃止した団体からの資産移換、中退共事業、建退共事業、清退共事業及び林退共事業の制度間の移動通算を行う場合の全額移換等の制度新設、改正（平成28年4月から）建退共事業における退職金の額の変更（平成28年4月から）等、制度改正が相次いだこともあり、これら改正内容や加入者向け説明会の開催日程等について、各事業のホームページに掲載し加入者等に周知した。 ・ゆうちょ銀行総合口座への退職金振込開始について及び「マイナンバー制度」施行に伴う本人確認のための提出書類についてをホームページへ掲載し加入者等へ周知した。 ・中退共事業において、ホームページ新着情報で、共済契約者に平成27年度の「掛金納付状況票及び退職金試算票」を送付したことのお知らせを掲載した。 ・解散存続厚生年金基金からの移換に関する情報提供として、中退共トップページに専用タブを設置し、概要説明、シミュレーション、退職金計算例を掲載して内容の充実を図った。 <p>④ 各部署の要望等を基にホームページを適時更新するとともに、平成27年5月の口永良部島（新岳）噴火、平成27年台風第18号等、平成27年台風第21号に係わる災害救助法適用地域への対応等、最新の情報を迅速に分かりやすく提供した。</p> <p>【主な更新情報】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中退共、建退共、清退共及び林退共の各四半期ごとの資産運用実績（資産運用部） ・資産運用委員会の議事要旨（資産運用部） ・マイナンバーの取得について（中・建・清・林退共） ・ゆうちょ銀行の総合口座へ退職金等の振込開始について（中・建・清・林） ・加入企業・受給者の声（建退共） ・財形持家転貸融資金利の改定について（財形部） ・財形制度の意義、内容等について、関係分野の専門家（金融広報中央委員会会長）のインタビュー記事を掲載（財形部） ・子育て勤労者支援貸付金利引下げ特例措置について（財形部） 	<ul style="list-style-type: none"> ・マイナンバー対応、法改正等を踏まえ、関係部署との調整のうえ相談窓口対応マニュアルの見直しを行った。 <p><課題と対応></p> <p>平成27年度においても着実に情報提供の充実を図ってきたところであるが、共済契約者や被共済者の利便性の増大を図る観点からも、今後も引き続き充実のための対策に取り組む必要がある。</p>	
--	--	---	---	--	--

			かりやすく 提供する。	・平成 28 年 4 月から中小企業退職金共済法が改正され、特定退職金共済事業からの資産移換制度や共済契約者が非中小企業者となった際の資産移換先の追加（企業型DCについても資産移換が可能となった。）等の制度新設、改正が行われることに伴い、平成 28 年 1～3 月にかけ代理店金融機関及び事業主団体等に対し制度改正説明会を開催し情報提供を行った。 (14 力所、15 回)		
--	--	--	----------------	---	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報					
1—5	I 退職金共済事業 2 サービスの向上 (3) 積極的な情報の収集及び活用				
業務に関連する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること（厚生労働省 政策体系 基本目標III-施策大目標4-2）			当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	中退法第70条第1項
当該項目の重要度、難易度	一			関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ							
①主要なアウトプット（アウトカム）情報							
指標	達成目標	(参考)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度

②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
予算額（千円）	—	—	—		
決算額（千円）	—	—	—		
経常費用（千円）	—	—	—		
経常利益（千円）	—	—	—		
行政サービス実施コスト（千円）	—	—	—		
従事人員数	—	—	—		

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「—」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価		
(3) 積極的な情報の収集及び活用 加入者や関係団体等の意見・要望、統計等の各種情報を整理するとともに、実態調査等により積極的に情報を収集し、当該情報を退職金共済事業の運営に反映させることにより、当該事業の改善を図ること。	(3) 積極的な情報の収集及び活用 ① 中小企業事業主団体・関係業界団体及び関係労働団体の有識者から、機構の業務運営に対する意見・要望等を聴取する場を設けて、聴取した意見を踏まえてニーズに即した業務運営を行う。 ② 每月の各退職金共済事業への加入状況、退職金支払状況等に関する統計を整備するとともに、民間企業における退職金制度の現状、将来の退職金制度の在り方、機構が運営する退職金共済事業に対する要望・意見等を隨時調査し、これらの統計及び調査の結果を退職金共済事業運営に反映させる。 ③ 中退共事業においては、民間企業における退職金制度の現状、将来の退職	(3) 積極的な情報の収集及び活用 ① 中小企業事業主団体・関係業界団体及び関係労働団体の有識者から、機構の業務運営に対する意見・要望等を聴取する場を設けて、聴取した意見を踏まえてニーズに即した業務運営を行う。 ② 引き続き、毎月の各退職金共済事業に関する統計・調査の結果を事業運営に反映させているか。 ③ 中退共事業においては、民間企業における退職金制度の現状、将来の退職	<定量的指標> なし <その他の指標> なし <評価の視点> <ul style="list-style-type: none"> ・ 関係団体の有識者から、機構の業務運営に対する意見・要望等を聴取し、ニーズに即した業務運営を行っているか。 ・ 各退職金共済事業に関する統計・調査の結果を事業運営に反映させているか。 	(3) 積極的な情報の収集及び活用 ① 中退共参与会、特退共参与会、中特合同参与会をそれぞれ開催し、各共済事業の概況、機構の 26 年度の業務実績に対する厚生労働大臣の評価結果について報告を行った。 また、未請求・未更新に対する取組、独立行政法人に係る改革を推進するための厚生労働省関係法律の整備等に関する法律の概要等、及び独立行政法人改革に関する中小企業退職金共済法施行令・施行規則等の改正についての報告を行い、参与からの意見を聴取した。 【主な意見】 <ul style="list-style-type: none"> ・ 累積した退職金未請求者については費用対効果を考えながら取組を行い、新たな未請求者を出さない取組についてはマイナンバーの導入も含め、引き続き強化していただきたい。 ・ 建退共事業の共済証紙の適正な貼付に向けた取組については、ポスターによる告知など、より積極的な広報をお願いしたい。 ② 引き続き、毎月の各退職金共済事業への加入状況、退職金支払い状況に関する統計資料を、ホームページに掲載した。 <ul style="list-style-type: none"> ・「事業概況、事業月報」(中退共事業・建退共事業) ・「事業季報」(清退共事業・林退共事業) ③ 中退共制度に加入していない企業を対象に「退職金制度等の実態に関する調査」を 10 月に実施した(15,000 社、有効回答数 5,885 社、回答率 39.2%)。今回の調査は、「退職金制度の有無」、「退職金の支払い準備形態」などについて	<評定と根拠> 評定：B 参与会を 3 回開催して外部有識者の意見を聴取した。 また、中退共事業及び建退共事業において「退職金実態調査」を行い、今後の共済事業運営に反映させるための参考とした。 これらを踏まえ B と評価する。 <評価の視点> <ul style="list-style-type: none"> ・ 外部の有識者で構成する中退共参与会、特退共参与会及び中特合同参与会をそれぞれ開催し、事業運営状況、機構の業務実績に対する厚生労働大臣の評価結果、退職金未請求者等に対する取組、特退共制度の財政検証、独立行政法人改革に関する中退共制度の見直し及び中小企業退職金共済法施行規則の一部を改正する省令等についての報告を行い、参与から意見を聴取した。 ・ 毎月の加入状況、退職金支払状況に関する統計資料をホームページに掲載した。 ・ 中退共事業において、平成 27 年度の「退職金実態調査」は、中退共制度に加入していない企業等を対象に「退職金制度の有無」、「退職金の支払い準備形態」を把握し、今の中退共制度のあり方を検討する基礎資料とし、また調査結果を公表した。 ・ 建退共事業において、「退職金実態調査」を実施し、共済契約者及び被共済者の状況等を把握するため、調査対象業者・工事現場に対し調査票の発送を行い、回収した調査票の分類・集計作業を行った <課題と対応> 平成 27 年度においても着実に情報収集及び活用を図ってきたところであるが、事業改善は不断の努力が重要であり、引き続き情報収集及び活用に努めることが重要である。	評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定を B とした。 参与会を複数開催して外部有識者からの意見聴取を行ったことや加入企業に対して退職金の実態調査を実施するなど、勤退機構の取組に関する意見・要望等の情報を収集してサービス向上を図るために資料として活用が行われている。 また、毎月の各退職金共済事業への加入状況や退職金支払い状況に関する統計資料をホームページへ掲載することによって国民への情報提供を行っている。	

		<p>金制度のあり方、機構が運営する退職金共済事業に対する要望・意見等を調査し、これらの統計及び調査の結果を退職金共済事業運営に反映させる。</p> <p>④ 建退共事業においては、実態調査を実施し、共済契約者及び被共済者の状況等を把握し、調査の結果を退職金共済事業運営に反映させる。</p>	<p>ての設問を設けた。平成 28 年 2 月までに調査結果の報告書を作成し、調査結果はホームページで公表した。</p> <p>④ 共済契約者及び被共済者の状況等を把握するため、調査対象業者・工事現場に対し調査票の発送を行い、回収した調査票の分類・集計作業を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象者 <table border="1"> <thead> <tr> <th>調査対象者</th><th>対象数</th><th>有効回答数</th><th>回収率 (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>専門工事業者</td><td>2,100</td><td>747</td><td>35.6</td></tr> <tr> <td>元請工事業者</td><td>2,500</td><td>1,722</td><td>68.9</td></tr> <tr> <td>工事現場</td><td>926</td><td>760</td><td>82.1</td></tr> <tr> <td>発注機関</td><td>307</td><td>248</td><td>80.8</td></tr> <tr> <td>現場労働者</td><td>13,906</td><td>7,705</td><td>55.4</td></tr> </tbody> </table> <p>業界団体および有識者で構成する「建退共制度に関する検討会」に、実態調査の結果及び各種改善案等を提示し意見を聞くこととしている。</p>	調査対象者	対象数	有効回答数	回収率 (%)	専門工事業者	2,100	747	35.6	元請工事業者	2,500	1,722	68.9	工事現場	926	760	82.1	発注機関	307	248	80.8	現場労働者	13,906	7,705	55.4	
調査対象者	対象数	有効回答数	回収率 (%)																									
専門工事業者	2,100	747	35.6																									
元請工事業者	2,500	1,722	68.9																									
工事現場	926	760	82.1																									
発注機関	307	248	80.8																									
現場労働者	13,906	7,705	55.4																									

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報					
1—6	I 退職金共済事業 3 加入促進対策の効果的実施 (1) 加入目標数 (2) 加入促進対策の実施				
業務に関連する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること(厚生労働省 政策体系 基本目標III-施策大目標4-2)		当該事業実施に係る根拠(個別法条文など)	中退法第70条第1項	
当該項目の重要度、難易度	一		関連する政策評価・行政事業レビュー		

2. 主要な経年データ								②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)					
①主要なアウトプット(アウトカム)情報								②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報)					
指標	達成目標	(参考) 前中期目標期間 達成率	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	予算額(千円)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度
加入目標数								予算額(千円)	—	—	—		
機構	2,176,150人	2,595,250人	443,240人	439,235人	435,230人	431,225人	427,220人	決算額(千円)	—	—	—		
中退共事業	1,620,000人	1,943,000人	324,000人	324,000人	324,000人	324,000人	324,000人	経常費用(千円)	—	—	—		
建退共事業	545,000人	640,000人	117,000人	113,000人	109,000人	105,000人	101,000人	経常利益(千円)	—	—	—		
清退共事業	650人	750人	140人	135人	130人	125人	120人	行政サービス実施コスト(千円)	—	—	—		
林退共事業	10,500人	11,500人	2,100人	2,100人	2,100人	2,100人	2,100人	従事人員数	—	—	—		
加入者数 【達成率】													
機構		2,671,992人 【103.0%】	443,121人 【100.0%】	469,876人 【107.0%】	479,147人 【110.1%】								
中退共事業		2,019,494人 【103.9%】	315,653人 【97.4%】	338,185人 【104.4%】	355,781人 【109.8%】								
建退共事業		639,850人 【100.0%】	125,590人 【107.3%】	129,734人 【114.8%】	120,860人 【110.9%】								
清退共事業		767人 【102.3%】	142人 【101.4%】	137人 【101.5%】	134人 【103.1%】								
林退共事業		11,881人 【103.3%】	1,736人 【82.7%】	1,820人 【86.7%】	2,372人 【113.0%】								

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「—」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価
				業務実績			自己評価	
3 加入促進対策の効果的実施	3 加入促進対策の効果的実施	3 加入促進対策の効果的実施	<定量的指標> ・ 新たに加入する被共済者目標数（29年度までの合計）	3 加入促進対策の効果的実施	<評定と根拠> 評定：B 加入目標の達成に向け、中退共事業が存続厚生年金基金からの移換並びにマスメディアを積極的に活用する等、各事業において様々な積極的取組を行った結果、全ての退職金共済事業において目標を達成した。特に林退共事業については、5年ぶりに目標を達成した。 全ての退職金共済事業において加入目標を達成しており、昨年度を上回る実績を挙げたところであるが、定量的指標において対中期計画値の120%に満たないことから、Bと評価する。		評定	B
中小企業退職金共済事業における加入状況、財務内容等及び各事業に対応する産業・雇用状況を勘案して、当該制度の新規加入者数（新たに被共済者となったものの数をいう。）の目標を定めること。 これを達成するため、中退共においては中小企業が集積する大都市等での対策強化や金融機関との連携強化等、特退共においては関係官公庁及び関係事業主団体等との連携強化等を行うなど、引き続き、効果的な加入促進対策を実施し、加入者数の増加を図ること。	(1) 加入目標数 中退共、建退共、清退共、林退共の各事業の最近における加入状況、財務内容及び各事業に対応する産業・雇用状況を勘案して、中期目標期間中に新たに各事業に加入する被共済者数の目標を次のように定める。 ① 中退共事業においては 1,620,000人 ② 建退共事業においては 545,000人 ③ 清退共事業においては 650人 ④ 林退共事業においては 10,500人 合計 2,176,150人 (2) 加入促進対策の実施 上記の目標を達成するため、関係官公庁及び関係事業主団体等との連携の下に、以下の加入促進対策を効果的に実施する。	(1) 加入目標数 平成27年度における新たに各退職金共済事業に加入した被共済者数は以下のとおり。 ① 中退共事業においては 1,620,000人 ② 建退共事業においては 545,000人 ③ 清退共事業においては 650人 ④ 林退共事業においては 10,500人 合計 2,176,150人 (2) 加入促進対策の実施 中期計画における加入目標を達成するため、関係官公庁及び関係事業主団体等との連携の下に、以下の加入促進対策を費用対効果を踏まえ実施した。	<その他の指標> なし <評価の視点> ・ 広報資料等を活用し、効果的な周知広報活動を行っているか。 ・ 個別事業主に対し、着実に加入勧奨等を行っているか。 (1) 加入目標数 平成27年度における新たに各退職金共済事業に加入した被共済者数は以下のとおり。 27年度 機構 中退共事業 建退共事業 清退共事業 林退共事業 加入目標(人) 435,230 324,000 109,000 130 2,100 加入実績(人) 479,147 355,781 120,860 134 2,372 達成率(%) 110.1 109.8 110.9 103.1 113.0 (2) 加入促進対策の実施 中期計画における加入目標を達成するため、関係官公庁及び関係事業主団体等との連携の下に、以下の加入促進対策を費用対効果を踏まえ実施した。	<評価の視点> ・ 関係官公庁、関係団体等を通じて、あらゆる機会をとらえ広報資料により退職金制度の周知広報を行い、10月を加入促進強化月間としてポスター、パンフレット等を活用した集中的な活動を行った。 ・ 未加入事業主に対して個別訪問やダイレクトメールにより加入勧奨を行うとともに、既加入事業主に対し追加加入勧奨を行い、また、事業主からの相談に対して、懇切丁寧な対応をした。 ・ 関係官公庁及び関係事業主団体等が開催する各種会議等で広報資料の配布及び制度説明を行うとともに、これら機関が発行する広報誌等へ記事掲載を依頼した。 ・ 中退共事業においては、独自に掛金の助成・補助制度を実施する地方公共団体等の拡大・充実を働きかけ、新たに1自治体が補助制度を開始し	<評定に至った理由> 以下の状況より種々の対策を立てて取組を実施しており、その結果中期目標において掲げる所期の目標を達成していると評価できることから、評定をBとした。 パンフレットやポスターによる周知広報のほかに、YouTubeを活用した動画配信、事業主団体の広報誌を活用した周知活動、10月の加入促進強化月間を中心としたマスメディアを活用した広報、建退共では公共工事現場への「建退共」標識の掲示の取組などが行われると共に、個別事業主に対する加入勧奨として相談員や普及推進員による加入勧奨や業務委託団体による傘下事業主への働きかけ、機構トップセールの実施など、各種加入促進対策の実施により、機構全体の達成率が昨年度より上回ったことは評価できる。 また、厚生労働省や各自治体との連携を図った加入促進のための取組も実施されており、特に林退共事業においては、「緑の雇用」事業と連携した加入促進対策などに取り組んだ結果、加入目標の達成率が113%となり、5年ぶりに目標達成したことは高く評価できる。			

	<p>なお、各退職金共済事業への加入促進対策の実施に当たっては、相互に連携して行うこととする。</p> <p>① 広報資料等による周知広報活動</p> <p>イ 制度内容・加入手続等を掲載したパンフレット・ポスター及び制度紹介用動画等の広報資料を配布するとともに、ホームページやマスメディア等を活用した退職金共済制度の周知広報を実施する。</p>	<p>なお、各退職金共済事業への加入促進対策の実施に当たっては、相互に連携して行うこととする。</p> <p>また、必要に応じて理事長をはじめとする役職員等が、関係官公庁及び関係事業主団体等を訪問し、退職金共済制度の周知広報や加入勧奨への協力を依頼する。</p> <p>① 広報資料等による周知広報活動</p> <p>イ 制度内容・加入手続等を掲載したパンフレット・ポスター等の広報資料を作成し、機構(各本部、支部、コーナー等)に備え付けて配布するとともに、ホームページやマスメディアを活用して、制度内容、加入手続等の情報を提供し、退職金共済制度の周知広報を実施する。</p> <p>また、中退共事業及び建退共事業においては、制度紹介用動画をホームページ及びYou Tube上で配信する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 他制度と連携した加入促進対策を効果的に実施しているか。 <p>なお、特退共事業の従来の放送(映)依頼に加えて、平成26年度より中退共事業と連携し、平成27年度においてNHK各地方局へ制度紹介の放送依頼を行った結果、テレビで2回・ラジオで15回放送された。</p> <p>また、必要に応じて理事長をはじめとする役職員等が、関係機関等を訪問し、退職金共済制度の周知広報や加入勧奨への協力を依頼した。</p> <p>① 広報資料等による周知広報活動</p> <p>イ 制度内容・加入手続等を掲載したパンフレット・ポスター等の広報資料を作成し、機構(都道府県支部(建退共事業、清退共事業、林退共事業各々47か所)、相談コーナー(中退共事業2か所、建退共事業2か所)に備え付けて配布することにより、退職金共済制度の周知広報を実施した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>中退共事業</th><th>建退共事業</th><th>清退共事業</th><th>林退共事業</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>パンフレット等の配布</td><td>1,800部</td><td>67,456部</td><td>470部</td><td>470部</td></tr> <tr> <td>備付先</td><td>2か所</td><td>49か所</td><td>47か所</td><td>47か所</td></tr> </tbody> </table> <p>(注)・備付先には、本部は含まない。 ・各支部、相談コーナーには、4共済制度のパンフレットを相互に備え付けている。</p> <p>○中退共事業においては、 ・制度内容・加入手続等を掲載したパンフレット等の広報資料を中退共コーナーに備え付けて配付した(1,800枚)。 ・パンフレット類については、3月に関係機関及び委託団体に発送した(3,686件)。 ・YouTube上で配信している動画のアクセス数は、4,841件。</p> <p>○建退共事業においては、 ・YouTube上で配信している動画のアクセス数は、19,758件。</p> <p>○清退共事業・林退共事業においては、 ・制度内容・加入手続等を掲載したパンフレット等の広報資料を、機構(本部、支部)に備え付けて配布することにより、退職金共済制度の周知広報を行った。 (本部備付けパンフレット各20、支部備付けパンフレット</p>		中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業	パンフレット等の配布	1,800部	67,456部	470部	470部	備付先	2か所	49か所	47か所	47か所	<p>た。</p> <ul style="list-style-type: none"> 建退共事業においては、公共工事発注機関に対し、受注事業者から掛金収納書及び加入履行証明書の徴収を要請した。 林退共事業においては、国有林野事業受託事業体など優良事業体を重点とした加入勧奨を行った。 <p><課題と対応> 平成27年度は目標を達成したものの、引き続き加入促進対策に取り組むことが重要である。</p>	
	中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業																
パンフレット等の配布	1,800部	67,456部	470部	470部																
備付先	2か所	49か所	47か所	47か所																

				<p>各 470)</p> <p>□ 関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、広報資料の窓口備付け、ポスター等の掲示及びこれらの機関等が発行する広報誌等への退職金共済制度に関する記事の掲載を依頼する。</p> <p>また、建退共事業においては、関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、制度紹介用動画を配布する。</p> <p>□ 関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、広報資料の窓口備付け、ポスターの掲示及びこれらの機関等が発行する広報誌等へ退職金共済制度に関する記事の掲載を依頼した。</p> <p>【広報資料の窓口備付】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>中退共事業</th> <th>建退共事業</th> <th>清退共事業</th> <th>林退共事業</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>依頼した団体等の数</td> <td>6,826 件</td> <td>2,859 件</td> <td>278 件</td> <td>487 件</td> </tr> <tr> <td>資料配布部数</td> <td>228,310 部</td> <td>50,054 部</td> <td>3,765 部</td> <td>8,297 部</td> </tr> </tbody> </table> <p>【記事掲載依頼】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>中退共事業</th> <th>建退共事業</th> <th>清退共事業</th> <th>林退共事業</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>依頼した団体等の数</td> <td>6,357 件</td> <td>1,789 件</td> <td>271 件</td> <td>434 件</td> </tr> <tr> <td>掲載件数</td> <td>1,341 件</td> <td>221 件</td> <td>3 件</td> <td>3 件</td> </tr> </tbody> </table> <p>○中退共事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、広報資料の窓口備付け及びこれらの機関等が発行する広報誌等へ退職金共済制度に関する記事の掲載を依頼した。 (窓口備付け依頼 6,357 件 228,310 部) (記事掲載依頼 636 件) ・6月のサブ月間に広報誌等への無料記事掲載依頼を、地方自治体(2,802 件)及び業務委託・復託団体(3,555 件)に行うとともに、職員及び普及推進員等が事業主団体等を直接訪問し掲載依頼を行った。 (訪問による依頼 職員： 82 件 普及推進員等： 1,932 件) (掲載確認 1,341 件) ・広報誌等への無料記事掲載に協力いただいた 26 年度団体一覧をホームページに掲載した(掲載団体数 1,054 件)。 <p>○建退共事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、広報資料の窓口備付け、ポスターの掲示及びこれらの機関等が発行する広報誌等へ退職金共済制度に関する記事の掲載を依頼した。 広報資料の窓口備付け依頼 2,859 箇所 (内 窓口備付け 279 箇所) 広報記事の掲載依頼 1,789 箇所 (内 記事掲載 221 箇所) ・関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、制度紹介用動画 DVD を配布した(5 枚)。 <p>○清退共事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、広報資料の窓口備付け、ポスターの掲示及びこれらの機関等が発行する広報誌等へ退職金共済制度に関する記事の掲載を依頼した。 		中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業	依頼した団体等の数	6,826 件	2,859 件	278 件	487 件	資料配布部数	228,310 部	50,054 部	3,765 部	8,297 部		中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業	依頼した団体等の数	6,357 件	1,789 件	271 件	434 件	掲載件数	1,341 件	221 件	3 件	3 件	
	中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業																															
依頼した団体等の数	6,826 件	2,859 件	278 件	487 件																															
資料配布部数	228,310 部	50,054 部	3,765 部	8,297 部																															
	中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業																															
依頼した団体等の数	6,357 件	1,789 件	271 件	434 件																															
掲載件数	1,341 件	221 件	3 件	3 件																															

	<p>ハ 工事発注者の協力を得て、受注事業者による「建退共現場標識」掲示の徹底を図り、事業主及び建設労働者への制度普及を行う。</p>	<p>ニ 建退共事業においては、工事発注者の協力を得て、受注事業者による「建退共現場標識」掲示の徹底を図り、事業主及び建設労働者への制度普及を行う。</p>	<p>広報資料配布 278 所 3,765 部 記事掲載依頼 271 所 うち、記事掲載 3 件</p> <p>○林退共事業においては、 ・関係官公庁及び関係事業主団体等に対して、広報資料の窓口備付け及びこれらの機関等が発行する広報誌等へ退職金共済制度に関する記事の掲載を依頼した。 広報資料配布 487 所 8,297 部 記事掲載依頼 434 所 うち、記事掲載 3 件</p> <p>ハ 10 月の加入促進強化月間に、マスメディアを活用した広報を実施した。 ・特退共事業の従来の放送（映）依頼に加えて、平成 26 年度より中退共事業と連携し、平成 27 年度において NHK 各地方局へ制度紹介の放送依頼を行った結果、テレビ 2 回・ラジオ 15 回放送された。（再掲）</p> <p>○中退共事業においては、 ・サブ月間を含む期間、拠点地域を中心にテレビ用スポット CM を放送。 ・月間を含む期間、首都圏地域においてテレビ用提供 CM を、全国放送の BS 局においてテレビ用スポット CM を、全国放送の時間帯においてラジオ用 CM を放送。 ・地方局 2 局においてテレビ用提供 CM を放送。 ・CM 放送を行ったテレビ局において、パブリシティ（番組内で中退共制度の紹介）を放送。 ・既加入事業所であるケーブルテレビ局を訪問し、CM 放送を依頼した結果、不定期での放送が開始された。 ・兵庫県の協力により、地元ラジオ局で制度紹介の放送を行った。 ・新聞 2 紙、経済誌等 5 誌に広告を掲載。</p> <p>○建退共事業においては、 ・業界新聞（4 社）への広告掲載 8 回 　　記事掲載 4 回 ・本部 業界団体専門誌広告掲載 60 回 　　記事掲載 12 回 ・支部 テレビ放送 23 回 　　ラジオ放送 132 回</p> <p>ニ 建退共事業においては、公共工事発注者の協力を得て、受注事業者による「建退共現場標識」掲示の徹底を図り、事業主及び建設労働者への制度普及を行った。 ・要請依頼 　　7 月 1 日 1,741 団体 ・説明会（本部実施分） 　　2 月 8 日茨城県公共工事契約業務連絡協議会主催 参加人数：80 人 ・説明会（支部実施分） 　　開催回数 158 回 参加人数 14,218 人</p>		
--	---	--	--	--	--

		<p>を行う。</p> <p>② 個別事業主に対する加入勧奨等</p> <p>イ 機構が委嘱した相談員、普及推進員等により、各種相談等に対応するとともに、個別事業主に対する加入勧奨を行う。特に中退共事業においては、普及推進員等の業務において新規加入促進への重点化を図る。</p> <p>ロ 中退共事業においては、機構から加入促進業務を受託した事業主団体等による個別事業主に対する加入促進を行う。特に企業の雇用管理に密接な関係を有する社会保険労務士会等の団体との連携を強化する。</p>	<p>② 個別事業主に対する加入勧奨等</p> <p>イ 機構が委嘱した相談員、普及推進員等と連携を図り、各種相談等に対応するとともに、個別事業主に対する加入勧奨を行う。</p> <p>特に中退共事業においては、職員及び普及推進員等が、無料相談の対象地域において訪問活動を実施し、併せて未加入事業所を対象として機構主催の制度説明会を開催する。また、制度説明会参加事業所や既加入事業主に対するフォローアップを行う。</p> <p>ロ 中退共事業においては、機構から加入促進業務を受託した事業主団体等と連携を図り、個別事業主に対する加入促進を行うほか、以下の取組を行った。</p>	<p>② 個別事業主に対する加入勧奨等</p> <p>イ 機構が委嘱した相談員、普及推進員等により、各種相談等に対応するとともに、個別事業主に対する加入勧奨を行った。</p> <p>○中退共事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・普及推進員等による個別事業主に対する加入勧奨を実施した。 (未加入企業訪問数は 10,230 件、加入 1,246 件) ・無料相談対象地域（643 所）及び対象地域以外（74 所）において未加入事業所訪問活動を実施した。 (首都圏 411 所、東海地域 66 所、近畿地域 166 所、その他 74 所) ・未加入事業所を対象に一般説明会・個別相談会を開催した。 制度説明会 16 回 441 所 525 人（うち個別相談会 91 所） ・説明会参加事業所に対するフォローアップを行った（272 所）。 ・拠点地域における未加入事業所を対象にダイレクトメールによる加入勧奨を行った（1,851 件）。 <p>○建退共事業においては、相談員により相談業務を行うとともに、個別事業主に対する加入勧奨を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・相談対応件数：6,801 件 <p>○清退共事業においては、相談員連絡会（5月）を開催し、個別事業主に対する加入勧奨の要請を行った。</p> <p>ロ 中退共事業においては、機構から加入促進業務を受託した事業主団体等と連携を図り、個別事業主に対する加入促進を行うほか、以下の取組を行った。</p> <p>i) 業務委託団体を訪問し連携を強化するとともに、ホームペ</p>
--	--	---	---	---

		i) 企業の雇用管理に密接な関係を有する社会保険労務士会等の業務委託団体を訪問し連携を強化するとともに、更なる復託先の拡大を依頼するなどの働きかけを行う。	一 ジにおいて業務委託契約に係る公募を行った。 (復託契約 39 件)		
既加入事業主に対し、文書等により追加加入促進を定期的に行う。	ii) 既加入事業主に対して、追加申込書を配布するなどして追加加入促進を実施する。	ii) 一定期間追加加入のない事業所を対象に追加申込書を送付した (29, 518 件)。			
関係機関等との連携の下、全国的な加入促進を図るとともに、大都市 2 か所に加入促進関係の活動拠点を置き、大都市（首都圏、愛知県及び大阪府）での加入促進を強化する。	iii) 関係機関等との連携の下、全国的な加入促進を図るとともに、大都市 2 か所に加入促進関係の活動拠点を置き、大都市（首都圏、愛知県及び大阪府）での加入促進を強化する。	iii) 関係機関等との連携の下、全国的な加入促進を図るとともに、大都市 2 か所に加入促進関係の活動拠点を置き、大都市（首都圏、愛知県及び大阪府）での加入促進を強化した。 ・活動拠点ごとに、今後の方策を検討するために、定例会議を実施した。 首都圏 11 回、東海地域 11 回、近畿地域 11 回 ・事業協同組合等の既加入事業主団体を訪問し、加入促進協力依頼を行った (173 件)。 ・商店街にある事業所に対する加入勧奨を図るために、都道府県商店街振興組合連合会及び地域の商店街組合を訪問し加入促進協力依頼を行った (98 件)。 ・農業従事者に対する加入勧奨を図るために、都道府県の農業政策担当及び農業関係団体を訪問し、加入促進協力依頼を行った (31 件)。 ・不動産業に対する加入勧奨を図るために、都道府県不動産業関係団体を訪問し加入促進協力依頼を行った (13 件)。 ・特別相談員・普及推進員全国会議を東京にて開催し、中小企業退職金共済法に係る法令改正の内容等を周知した。			
地域に密着した金融機関を定期的に訪問し、金融機関に対し加入勧奨の要請を行う。	iv) 地域に密着した金融機関を定期的に訪問し、金融機関に対し加入勧奨の要請を行う。	iv) 地域に密着した金融機関を定期的に訪問し、金融機関に対し加入勧奨の要請を行った。 ・地域に密着した信用金庫等を訪問してパンフレット等の配布、備え付け及び金融機関による加入勧奨を依頼した (49 件)。 ・城南信用金庫主催の「2015“よい仕事おこし”」へ出展している未加入企業に対しダイレクトメール（パンフレット・制度説明会参加申込書・無料訪問相談申込書等）を送付 (377 社)。 ・月刊誌「しんきん経営情報」へ中退共制度広報の掲載。			
厚生労働省と連携し、今	v) 厚生労働省と連携し、今	v) 厚生労働省と連携し、高い成長が見込まれる分野等の業種に対し加入勧奨を行った。 ・厚生労働省と連携し、農林水産省に働きかけ紹介を受けた			

	<p>後とも高い成長が見込まれる分野、雇用者数に比し加入が進んでいない分野の業種等に対し、業界団体への働きかけやダイレクトメール等業界団体の協力を得つつ、普及推進員、委託団体等も活用し、加入勧奨を図る。</p> <p>ハ 建退共事業においては、関係事業主団体、工事発注者、元請事業者等の協力を得て、未加入事業主に対する加入勧奨を行うとともに、既加入事業主に対し、追加加入勧奨を行う。</p> <p>ニ 清退共事業及び林退共事業においては、対象となる期間雇用者数が減少傾向で推移していること等から、既加入事業主に対し、新規雇用労働者の事業加入を確実に行なうよう、文書等による加入勧奨を行う。</p>	<p>後とも高い成長が見込まれる分野、雇用者数に比し加入が進んでいない分野の業種等に対し、業界団体への働きかけやダイレクトメール等業界団体の協力を得つつ、普及推進員、委託団体等も活用し、加入勧奨を図る。</p> <p>ハ 建退共事業においては、未加入事業主に対し、関係事業主団体、工事発注者、元請事業者等の協力を得て、加入勧奨やダイレクトメールによる加入勧奨を行うとともに、既加入事業主に対し、追加加入勧奨を行う。</p> <p>ニ 清退共事業においては、</p> <p>i) 既加入事業主に対し、2度にわたり新規雇用労働者の事業加入を確実に行なうよう、文書等による加入勧奨を行った（平成27年9月8日 1,985所、平成28年2月17日 1,979所）。</p>	<p>卸売市場関係団体を訪問して、加入促進の協力を依頼した結果、中退共制度の説明を理事会等で行った（訪問6団体、説明3団体）。</p> <ul style="list-style-type: none"> 北海道歯科医師会及び大阪府歯科医師会の会員に向けた退職金制度のアンケートを集計し、その結果を日本歯科医師会、北海道歯科医師会、大阪府歯科医師会及び厚生労働省に報告した。また、アンケートの回答・集計結果を精査し、今後の加入勧奨に反映できるよう検討を行った。 厚生労働省から紹介された全国水産物商業組合連合会を訪問して、加入促進の協力を依頼した結果、中退共制度の説明を理事会で行った。 厚生労働省と連携し、公益社団法人全国学習塾協会及び公益社団法人日本動物病院協会に来年度発行の会報誌に中退共制度の記事掲載を依頼した。 フランチャイズチェーン企業に対する加入勧奨を行うため、（一社）日本フランチャイズチェーン協会等へ記事掲載等を依頼した（20回）。 <p>ハ 建退共事業においては、元請事業所に対し下請事業所が集う安全大会等でパンフレットを配布するよう文書にて協力要請した。</p> <table border="0"> <tr> <td>・要請件数</td> <td>306 社</td> </tr> <tr> <td>　　パンフレット配布</td> <td>23 社 14,051 部配布</td> </tr> <tr> <td>　　PDFによる配布</td> <td>14 社 606 部配布</td> </tr> <tr> <td>・個別訪問</td> <td>20 社</td> </tr> <tr> <td>　　パンフレット配布</td> <td>4 社 1,870 部配布</td> </tr> <tr> <td>　　PDFによる配布</td> <td>2 社 51 部配布</td> </tr> </table>	・要請件数	306 社	パンフレット配布	23 社 14,051 部配布	PDFによる配布	14 社 606 部配布	・個別訪問	20 社	パンフレット配布	4 社 1,870 部配布	PDFによる配布	2 社 51 部配布	
・要請件数	306 社															
パンフレット配布	23 社 14,051 部配布															
PDFによる配布	14 社 606 部配布															
・個別訪問	20 社															
パンフレット配布	4 社 1,870 部配布															
PDFによる配布	2 社 51 部配布															

		<p>ii) 国税局が公表する酒類製造業免許の新規取得者のうち、未加入事業主に対し、加入勧奨を行う。</p> <p>iii) 経営譲渡等により未加入となった事業所に対し、加入勧奨を行う。</p> <p>ホ 林退共事業においては、</p> <p>i) 既加入事業主に対し、新規雇用労働者の事業加入を確実に行いうよう、文書等による加入勧奨を行う。</p> <p>ii) 関係事業主団体の名簿により、未加入事業主に対し、加入勧奨を行う。</p> <p>③ 各種会議、研修会等における加入勧奨等</p> <p>〈中退共事業〉</p> <p>i) 厚生労働省の関係機関が開催する各種会議等で、制度内容や加入手続等の説明を行うなど、制度の普及及び加入勧奨を行う。</p> <p>ii) 都道府県及び市区町村が開催する会議等で、制度の周知広報を行った（実施回数 50 回）。</p>	<p>ii) 国税局が公表する酒類製造業免許の新規取得者の確認を行ったところ、未加入事業主の該当はなかった。</p> <p>iii) 「全国酒類製造名鑑 2015」により抽出した未加入事業所に対し、文書により加入勧奨を行った（117 事業所）。</p> <p>ホ 林退共事業においては、</p> <p>i) 既加入事業主に対し、2 度にわたり新規雇用労働者の事業加入を確実に行いうよう、文書等による加入勧奨（平成 27 年 8 月 6 日 3,257 所、平成 28 年 2 月 17 日 3,276 所）。</p> <p>ii) 国有林野事業受託事業体で制度加入事業所及び未加入事業所に対し、加入勧奨を行った。</p> <table border="0"> <tr> <td>未加入事業所</td> <td>53 所</td> </tr> <tr> <td>加入事業所</td> <td>399 所</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>452 所</td> </tr> </table> <p>また、林野庁に未加入事業所名簿を提供し、加入指導の要請を行った。</p> <p>③ 各種会議、研修会等における加入勧奨等</p> <p>〈中退共事業〉</p> <p>i) 都道府県労働局が開催する各種会議等で、制度の周知広報を行った（実施回数 7 回）。</p> <p>ii) 都道府県及び市区町村が開催する会議等で、制度の周知広報を行った（実施回数 50 回）。</p>	未加入事業所	53 所	加入事業所	399 所	計	452 所	
未加入事業所	53 所									
加入事業所	399 所									
計	452 所									

		<p>び市区町村が開催する各種会議等で、制度内容や加入手続等の説明を行うなど、制度の普及及び加入勧奨を行う。</p> <p>iii) 中小企業事業主団体、関係業界団体等が開催する各種会議等で、制度の周知広報を要請する。</p> <p>iv) 中小企業庁及び独立行政法人中小企業基盤整備機構等が開催する、ベンチャー企業・新規創業企業等を対象としたイベント等へ資料の設置を依頼するなど、制度の周知広報を行う。</p> <p>〈建退共事業〉</p> <p>i) 地方公共団体が開催する建設業に係る公共事業の発注担当者会議において、制度内容や加入手續等の説明を行うなど、制度の普及及び加入勧奨の要請を行う。</p> <p>ii) 厚生労働省及び都道府県労働局が開催する各種会議等で、制度の周知広報を行った。</p>	<p>iii) 中小企業事業主団体、関係業界団体等が開催する各種会議等で、制度の周知広報を行った。</p> <p>実施数 82回</p> <ul style="list-style-type: none"> ・労働保険事務組合 36回 ・社会保険労務士会 1回 ・商工会議所 2回 ・商工会 7回 ・労働基準協会 1回 ・その他の団体 35回 <p>iv) 独立行政法人中小企業基盤整備機構開催の「中小企業総合展」、「新価値創造展」及び東京都が開催する「産業交流展」に資料設置を依頼し、制度の周知広報を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・未加入企業へダイレクトメールを送付した。 <p>資料設置回数 5回、ダイレクトメールを送った出展企業及び未加入企業数 1,011社</p> <p>〈建退共事業〉</p> <p>i) 地方公共団体が開催する建設業に係る公共事業の発注担当者会議において、制度内容や加入手續等の説明を行うなど、制度の普及及び加入勧奨の要請を行った（18回）。</p> <p>ii) 厚生労働省及び都道府県労働局が開催する各種会議等で制度の周知広報を要請した（6回）。</p>	
--	--	--	---	--

		<p>周知広報を要請する。</p> <p>iii) 都道府県及び市区町村が開催する各種会議等で、制度の周知広報を要請する。</p> <p>iv) 中小企業事業主団体、関係業界団体等が開催する各種会議等で、制度の周知広報を要請する。</p> <p>〈清退共事業〉</p> <p>i) 厚生労働省及び都道府県労働局等が開催する各種会議等で、制度の周知広報を要請する。</p> <p>ii) 関係業界団体等が開催する各種会議等で、制度の周知広報を要請する。</p> <p>〈林退共事業〉</p> <p>i) 厚生労働省及び都道府県労働局等が開催する各種会議等で、制度の周知広報を要請する。</p> <p>ii) 関係業界団体等が開催する各種会議等での制度の周知広報を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加による勧奨 15 所 (山形県酒造組合他) ・資料配布による勧奨 7 所 1,250 部 (能登杜氏組合等) 	<p>iii) 都道府県及び市区町村が開催する各種会議等で制度の周知広報を要請した (124 回)。</p> <p>iv) 中小企業事業主団体、関係業界団体等が開催する各種会議等で制度の周知広報を要請した (171 回)。</p> <p>〈清退共事業〉</p> <p>i) 厚生労働省及び都道府県労働局等が開催する各種会議等で制度の周知広報を要請した。</p> <p>ii) 関係業界団体等が開催する各種会議等での制度の周知広報を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加による勧奨 15 所 (山形県酒造組合他) ・資料配布による勧奨 7 所 1,250 部 (能登杜氏組合等) <p>〈林退共事業〉</p> <p>i) 厚生労働省及び都道府県労働局等が開催する各種会議等で制度の周知広報を依頼した。</p> <p>ii) 関係業界団体等が開催する各種会議等での制度の周知広報を要請した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加による勧奨 13 所 (近畿・中国森林管理局他) うち、25 年度より実施 (3 カ年計画) <ul style="list-style-type: none"> 2 森林管理局 (近畿・中国、四国) 5 府県 (岡山県庁、大阪府庁、兵庫県庁、愛媛県庁、高知県庁) うち、26 年度より実施 <ul style="list-style-type: none"> ・林業就業支援事業運営会議 ・「緑の雇用」現場技能者育成対策事業全国担当者会議 	
--	--	--	---	--

			<p>・資料配布による勧奨 11 所 2,430 部 (林業木材製造業労働災害防止協会等)</p> <p>④ 集中的な加入促進対策の実施</p> <p>厚生労働省の協力を得て、毎年度、加入促進強化月間を設定し、月間中、全国的な周知広報活動等を集中的に展開する。</p>	<p>④ 集中的な加入促進対策の実施</p> <p>イ 厚生労働省、国土交通省、林野庁及び中小企業庁の協力を得て、10月を加入促進強化月間とし、月間中、次のような活動を行う。</p> <p>i) ポスター、パンフレット等の広報資料の作成、配布</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>中退共事業</th><th>建退共事業</th><th>清退共事業</th><th>林退共事業</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポスター</td><td>19,353 部</td><td>12,500 部</td><td>163 部</td><td>326 部</td></tr> <tr> <td>パンフレット等</td><td>814,355 部</td><td>79,510 部</td><td>2,386 部</td><td>2,015 部</td></tr> </tbody> </table> <p>ii) 退職金共済制度の普及推進等に貢献のあった者に対する理事長表彰を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 事業所 <p>iii) 全国的な周知広報活動等を実施するため、厚生労働省への後援依頼や関係機関への協力依頼等を行った。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>中退共事業</th><th>建退共事業</th><th>清退共事業</th><th>林退共事業</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>実施要綱の配布</td><td>8,473 枚</td><td>11,071 枚</td><td>1,220 枚</td><td>1,961 枚</td></tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 厚生労働省あて後援名義使用許可願（平成 27 年 6 月 26 日）。 • 国土交通省あて後援名義使用許可願（平成 27 年 6 月 23 日）。 • 林野庁あて後援名義使用許可願（平成 27 年 6 月 24 日）。 • 関係機関に対し、月間実施についての協力依頼文書を送付（平成 27 年 9 月 1 日）。 • 役員によるトップセールスを実施した（13 所）。 • 加入促進強化月間に厚生労働省ホームページ、人事労務マガジン及び広報誌「厚生労働 10 月号」に中退共制度の広報が掲載された。 • 職業訓練校、工業高等学校、農業・農林高等学校への制 		中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業	ポスター	19,353 部	12,500 部	163 部	326 部	パンフレット等	814,355 部	79,510 部	2,386 部	2,015 部		中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業	実施要綱の配布	8,473 枚	11,071 枚	1,220 枚	1,961 枚	
	中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業																										
ポスター	19,353 部	12,500 部	163 部	326 部																										
パンフレット等	814,355 部	79,510 部	2,386 部	2,015 部																										
	中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業																										
実施要綱の配布	8,473 枚	11,071 枚	1,220 枚	1,961 枚																										

			<p>度の周知を依頼（平成 27 年 9 月 1 日）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・民間発注者団体等に対する制度普及の協力を依頼（平成 27 年 9 月 1 日） <p>iv) 中退共事業においては、10 月実施の加入促進強化月間をより効果的なものとするため、6 月のサブ月間に以下の活動を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業主団体等に対し、理事長及び本部長によるトップセールスを実施した（8 所）。 ・広報誌等への無料記事掲載依頼を地方自治体（2,802 件）及び業務委託・復託団体（3,555 件）に行うとともに、職員及び普及推進員等が事業主団体等を直接訪問し掲載依頼を行った（2,014 件）。 <p>（掲載確認 1,341 件） （訪問による依頼 職員：82 件 普及推進員等：1,932 件）</p> <p>□ 各退職金共済事業の具体的な活動としては、次のとおり。</p> <p>〈中退共事業〉</p> <p>i) 未加入事業所に対する個別訪問による加入促進及び既加入事業所の追加加入促進の実施</p> <p>ii) 未加入事業所を対象に一般制度説明会・個別相談会を開催した。 制度説明会 16 回 441 所 525 人 うち個別相談会 91 所</p> <p>iii) 月間を含む期間、首都圏地域においてテレビ用提供 CM を、全国放送の BS 局においてテレビ用スポット CM を、全国放送の時間帯においてラジオ用 CM を放送。（再掲）</p> <p>〈建退共事業〉</p> <p>i) 厚生労働省及び国土交通省の協力を得て、「建設業退職金共済制度加入促進等連絡会議」を開催した。 （関係団体 53 团体中 27 团体出席）</p>	
--	--	--	---	--

		<p>職金共済制度加入促進等連絡会議」の開催</p> <p>ii) 未加入事業所を把握し、個別的かつ効果的な加入勧奨の実施</p> <p>iii) 元請事業主に対し下請事業主の加入指導及び事務受託の推進の依頼。併せて、専門工事業団体の協力を得て、未加入事業所に対する加入勧奨の実施</p> <p>iv) 工事現場等で建退共事業への認識を高めるための労働者用リーフレットの備付・配布</p> <p>v) 新聞等のマスメディアを活用した広報の実施</p> <p>〈清退共事業〉</p> <p>i) 酒造組合及び杜氏組合等の協力を得ることにより、杜氏、蔵人等の清酒製造業労働者のうち期間雇用者全員の加入促進と共済証紙の貼付徹底</p>	<p>ii) 未加入事業所を把握し、個別的かつ効果的な加入勧奨を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建設事業者に対する制度説明会 1会場（出席者 92 人） <p>iii) 元請事業主に対し下請事業主の加入指導及び事務受託の推進の依頼。併せて、専門工事業団体の協力を得て、未加入事業所に対する加入勧奨を実施した。</p> <p>元請事業主</p> <ul style="list-style-type: none"> ・個別訪問 20 社（再掲） パンフレット配布 4 社 1,870 部配布 <p>専門工事業団体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・55 団体 <p>iv) 工事現場等で建退共事業への認識を高めるための労働者用リーフレットの備付・配布した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門工事業団体等 16,495 部 <p>v) 新聞等のマスメディアを活用した広報を実施した。</p> <table border="0"> <tr> <td>本部 業界専門紙広告掲載</td> <td>4回</td> </tr> <tr> <td> 記事掲載</td> <td>4回</td> </tr> <tr> <td>業界団体専門誌広告掲載</td> <td>12回</td> </tr> <tr> <td> 記事掲載</td> <td>4回</td> </tr> <tr> <td>支部 テレビ放送</td> <td>23 回（NHK 2 回、民放 21 回）</td> </tr> <tr> <td> ラジオ放送</td> <td>132 回（NHK 15 回、民放 117 回）</td> </tr> </table> <p>〈清退共事業〉</p> <p>i) 杜氏、蔵人等の清酒製造業労働者のうち期間雇用者全員の加入促進と共済証紙の貼付徹底を図るため、酒造組合及び杜氏組合等へ協力を要請した。</p>	本部 業界専門紙広告掲載	4回	記事掲載	4回	業界団体専門誌広告掲載	12回	記事掲載	4回	支部 テレビ放送	23 回（NHK 2 回、民放 21 回）	ラジオ放送	132 回（NHK 15 回、民放 117 回）	
本部 業界専門紙広告掲載	4回															
記事掲載	4回															
業界団体専門誌広告掲載	12回															
記事掲載	4回															
支部 テレビ放送	23 回（NHK 2 回、民放 21 回）															
ラジオ放送	132 回（NHK 15 回、民放 117 回）															

		<p>ii) 日本酒造組合中央会等関係団体のホームページまたはその発行する広報誌等に、加入促進と履行確保に関する情報掲載の依頼</p> <p>〈林退共事業〉 林業関係団体との連携強化を図り、林退共事業の周知徹底により、加入促進と履行の確保の実施</p>	<p>ii) 日本酒造組合中央会等関係団体のホームページ、またその発行する広報誌等に、加入促進と履行確保に関する情報掲載の依頼をした。 業界新聞等に情報掲載依頼を2件行った。</p> <p>〈林退共事業〉 全国森林組合連合会等関係団体の発行する広報誌等に、加入促進と履行確保に関する情報掲載の依頼をした。 業界新聞等に情報掲載依頼を2件行った。</p>	
		<p>⑤ 他制度と連携した加入促進対策の実施</p> <p>イ 中退共事業においては、独自に掛金の助成・補助制度を実施する地方公共団体等の拡大・充実を働きかける。</p> <p>ロ 建退共事業においては、建設業等に係る公共事業発注機関に対し、受注事業者からの掛金収納書及び建退共加入履行証明書徴収の要請を行う。</p> <p>ハ 林退共事業においては、いわゆる「緑の雇用」の実施に当たり、林退共事業等</p>	<p>⑤ 他制度と連携した加入促進対策の実施</p> <p>イ 中退共事業においては、独自に掛金の助成・補助制度を実施する地方公共団体等の拡大・充実を働きかける。</p> <p>ロ 建退共事業においては、建設業等に係る公共事業発注機関に対し、受注事業者からの掛金収納書及び建退共加入履行証明書徴収の要請を行う。</p> <p>ハ 林退共事業においては、いわゆる「緑の雇用」の実施に当たり、林退共事業等</p>	<p>イ 中退共事業においては、 ・出張等の際に地方自治体を訪問し、掛金助成・補助制度の拡大・充実を働きかけた（28自治体）。 ・幕別町農民同盟青色申告会主催の中退共制度説明会を契機に事業主が北海道幕別町に働きかけた結果、4月から新たに補助制度を開始した。 ・東京都の非正規雇用から正規雇用への転換促進事業の中でも中退共制度へ加入した場合に助成金を上乗せする制度について東京都と連携して準備を進めた。</p> <p>ロ 建退共事業においては、建設業等に係る公共発注機関（都道府県、市区町村）（1,741所）に対し入札資格申請時の建退共加入履行証明書または経営事項審査結果通知書による建退共加入の確認、また、工事発注の都度、受注業者から掛金収納書及び建退共加入履行証明書の徴収を要請した。未実施の市区町村についても掛金収納書及び建退共加入履行証明書の徴収を要請した。</p> <p>ハ 林退共事業においては、いわゆる「緑の雇用」事業と連携した加入促進対策として以下のような活動を行った。 (添付資料① 「緑の雇用」現場技能者育成対策事業) ・国有林野事業受託事業体で制度加入事業所及び未加入事業所に対し、加入勧奨を行った 　　未加入事業所 53所 　　加入事業所 399所</p>

	への加入について事業主に指導するよう関係機関に要請を行う。	への加入について事業主に指導するよう関係機関に要請を行う。	<p>計 452 所 また、林野庁に未加入事業所名簿を提供し、加入指導の要請を行った。(再掲)</p> <p>⑥ 存続厚生年金基金からの移行促進</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基金事務局が開催した説明会で制度の周知広報を行った(15件)。 ・商工会等の委託団体を訪問し、基金移換について商工会等へ周知広報等を依頼した。 <p><平成 26 年度の業務実績の評価結果の反映状況> 林退共事業における加入目標達成のため、関係団体や林野庁とも連携した取組を展開した。特に「緑の雇用」の助成条件に林退共制度等の加入が加えられたことから、5年ぶりに目標を達成した。 さらに、中退共事業では、存続厚生年金基金からのスムーズな移換を図るため、基金事務局が開催した説明会への参加や商工会等の委託団体を訪問し、積極的な周知広報活動に努めた。 加えて、全国の普及推進員等を本部に召集し開催した会議の中で、各々の活動状況報告を行い更なる普及促進活動に役立つよう情報を共有した。</p>	
--	-------------------------------	-------------------------------	---	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報					
1—7	II 財産形成促進事業 1 融資業務について 2 周知について 3 勤労者財産形成システムの再構築				
業務に関する政策・施策	豊かで安定した勤労者生活の充実を図ること（厚生労働省 政策体系 基本目標Ⅲ-施策大目標4-2）			当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	中退法第70条第1項
当該項目の重要度、難易度	一			関連する政策評価・行政事業レビュー	

2. 主要な経年データ							
①主要なアウトプット（アウトカム）情報							②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）
指標	達成目標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	
借入申込書を受理した日から融資の貸付決定までの日数	16日以内に融資の貸付決定						予算額（千円）
達成度		100%	100%	100%			決算額（千円）
新規貸付を実行した転貸勤労者に対してのアンケートについて、満足した旨の評価割合	8割以上						経常費用（千円）
達成度		100%	100%	100%			経常利益（千円）
財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数	毎年20万件以上						行政サービス実施コスト（千円）
実績値		231,030件	267,321件	207,332件			従事人員数
達成度		【115.5%】	【133.7%】	【103.7%】			
行政機関等のメールマガジンを活用して、登録者に財形制度の周知を図った件数	12万件以上						
実績値		120,500件	307,000件	315,900件			
達成度		【100.4%】	【255.8%】	【263.3%】			
財形制度の周知広報のための企業向け情報誌掲載数	5誌以上						
実績値		6誌	7誌	6誌			
達成度		120%	140%	120%			

注) 独立行政法人会計基準の改定等を踏まえ、事業単位とそれに係るインプット情報を整合させるため、現在検討中であることから、「-」表示とする。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価		
II 財産形成促進事業	II 財産形成促進事業	II 財産形成促進事業	<定量的指標> ・ 財形取扱店において借入申込書を受理した日から16日以内に融資の貸付決定を行ったか。 ・ 新規貸付を実行した転貸労働者に対してのアンケートについて、回答者の8割以上の者から満足した旨の評価が得られたか。 ・ 財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数について、毎年度20万件以上であったか。 ・ 行政機関等のメールマガジンを活用して、12万以上の登録者に財形制度の周知を図ったか。 ・ 地方公共団体（5団体以上）を通じて事業所にリーフレット等を送付したか。 ・ 企業向け情報誌（5以上の情報誌）において、財形制度の周知広報を図ったか。	II 財産形成促進（以下「財形」という。）事業	<評定と根拠> 評定：B 融資業務のサービス向上を図るために、平成27年度中に資金交付した転貸労働者に対してのアンケートを行い、回答者の8割以上の者から満足した旨の評価を得た。また、貸付決定に当たっては、平成27年度中に借入申込みのあったすべてについて、財形取扱店において借入申込書を受理した日から16日以内に貸付決定した。 融資業務の運営に当たっては、外部専門家による職員研修（住宅ローン審査・債権管理）を実施したほか、受講した通信講座（保証の基礎と経営者保証のガイドラインの実務に強くなるコース、住宅ローン相談に強くなるコース、事業性評価に強くなるコース、）を修了するなど担当者の融資審査能力の向上に努めた。貸付金利の設定等に関しては、基準金融機関の短期プライムレート及び5年利付国債の入札結果をもとに設定した貸付金利を確定するため、独立行政法人住宅金融支援機構及び厚生労働省との調整を毎月行うことで、適正な貸付金利の設定を行い、労働者の生活の安定・事業主の雇用管理の改善等に資する融資を行った。これまでの東日本大震災の被災者に対する特例措置及び中小企業労働者貸付金利引下げ特例措置に加え、7月からは子育て労働者支援貸付金利引下げ特例措置を開始し、幼稚園児の保護者に配布される無料情報誌に子育て特例措置の広告を掲載する等制度の周知を行った。なお、住宅金融支援機構と資金調達、融資業務等について意見交換を行い、一層の連携を図った。 また、新規貸付けを実行した転貸労働者に対するアンケートについて、回答者の81.4%の者から満足した旨の評価を得た。 さらに貸付決定に当たっては、平成27年度中に貸付決定したすべて（681件）について、財形取扱店において借入申込書を受理した日から16日以内に貸付決定した。	<評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を達成していると評価できることから、評定をBとした。 融資業務においては、職員研修等により担当職員の審査能力の向上を図り目標とした処理期間を達成したこと、融資利用者に対するアンケート調査結果では、目標値を上回る評価を得たこと、適正な貸付金利の設定に努めたことから、目標を達成したと評価できる。 周知においては、利用者の利便性を考慮したホームページの見直し、行政機関等のメールマガジンへの掲載等の実施により、財形業務の周知を図っている。	
1 融資業務について	1 融資業務について	1 融資業務について		1 融資業務について	<指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 融資利用者に対するアンケート調査結果の総合評価は目標を達成したものの、個別では、目標値（80%）を下回る項目があることから、より高い満足度を得られるよう一層努めるとともに、否定的な少数意見についても精査し、今後の業務改善に活用する必要がある。 財形持家融資の必須条件である財形貯蓄の普及については、より一層推進する必要がある。	評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を達成していると評価できることから、評定をBとした。 融資業務においては、職員研修等により担当職員の審査能力の向上を図り目標とした処理期間を達成したこと、融資利用者に対するアンケート調査結果では、目標値を上回る評価を得たこと、適正な貸付金利の設定に努めたことから、目標を達成したと評価できる。 周知においては、利用者の利便性を考慮したホームページの見直し、行政機関等のメールマガジンへの掲載等の実施により、財形業務の周知を図っている。	
2 周知について	2 周知について	2 周知について	<定量的指標> ① ホームページ及びパンフレットに、制度の意義、内容、導入及び運営方法、利用条件、相談・受付窓口等の各種情報を分かりやすく掲載し、 ① ホームページ、パンフレット、申込みに係る手引等を作成することとし、その作成に当たっては、制度の意義、内容、導入	2 周知について	<評定と根拠> 評定：B 財形業務の周知、利用者の利便や申請内容の適正化等を図るために、以下の措置を講じた。 ① 利用者の視点に立った分かりやすい表現で、ホームページの見直し、パンフレット及び申込みに係る手引等の作成に取り組んだ。 ・ 平成27年度は第4・四半期に、関係分野の専門家（金融広報中央委員会会長）のインタビュー記事をホームページに掲載した。	<評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を達成していると評価できることから、評定をBとした。 融資業務においては、職員研修等により担当職員の審査能力の向上を図り目標とした処理期間を達成したこと、融資利用者に対するアンケート調査結果では、目標値を上回る評価を得たこと、適正な貸付金利の設定に努めたことから、目標を達成したと評価できる。 周知においては、利用者の利便性を考慮したホームページの見直し、行政機関等のメールマガジンへの掲載等の実施により、財形業務の周知を図っている。	評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を達成していると評価できることから、評定をBとした。 融資業務においては、職員研修等により担当職員の審査能力の向上を図り目標とした処理期間を達成したこと、融資利用者に対するアンケート調査結果では、目標値を上回る評価を得たこと、適正な貸付金利の設定に努めたことから、目標を達成したと評価できる。 周知においては、利用者の利便性を考慮したホームページの見直し、行政機関等のメールマガジンへの掲載等の実施により、財形業務の周知を図っている。

<p>申請者である事業主及び制度の恩恵を受けることとなる勤労者の利便を図ること。</p> <p>また、財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数について、毎年度20万件以上を目指すこと。</p> <p>② 中小企業の勤労者の生活の安定等に資する融資の利用促進を図るため、中小企業に対する制度の導入及び運営に係る情報提供の充実を図ること。</p>	<p>入及び運営方法等について関係分野の専門家や利用者の声を紹介し、情報を充実させていくとともに、利用条件、相談受付窓口等を利用者の視点に立ち分かりやすく掲載する。また、インターネットを通じた質問を受け付け、よくある質問については回答をホームページに公開するなど積極的に利用者の利便の向上と情報提供に努める。</p> <p>② インターネットを通じた質問を受け付け、よくある質問については回答をホームページに公開するなど積極的に利用者の利便の向上と情報提供に努める。</p> <p>③ 財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数について、毎年度 20 万件以上を目指す。</p> <p>④ 中小企業に対する制度の導入及び運営に係る情報提供の充実を図るために、以下の取組を行う。特に、平成 27 年度以降も継続実施する中小企業貸付金利引下げ特例措置についての周知を</p>	<p>入及び運営方法等について関係分野の専門家や利用者の声を紹介し、情報を充実させていくとともに、利用条件、相談受付窓口等を利用者の視点に立ち分かりやすく掲載する。また、インターネットを通じた質問を受け付け、よくある質問については回答をホームページに公開するなど積極的に利用者の利便の向上と情報提供に努める。</p> <p>② インターネットを通じた質問を受け付け、よくある質問については回答をホームページに公開するなど積極的に利用者の利便の向上と情報提供に努める。</p> <p>③ 財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数について、毎年度 20 万件以上を目指す。</p> <p>④ 中小企業に対する制度の導入及び運営に係る情報提供の充実を図るために、以下の取組を行う。特に、平成 27 年度以降も継続実施する中小企業貸付金利引下げ特例措置についての周知を</p>	<p><その他の指標> なし</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 融資業務の運営に当たっては、勤労者の生活の安定・事業主の雇用管理の改善等に資するよう、担当者の融資審査能力の向上に努めるとともに、国及び関係機関と連携を図り、適正な貸付金利の設定等を行った。 ・ ホームページ等で制度の意義、内容、導入及び運営方法等について関係分野の専門家や利用者の声を紹介し、情報を充実させたか、また、利用条件、相談窓口等を利用者の視点に立ち分かりやすく掲載しているか。 <p>② インターネットや電話を通じた質問を受け付け、よくある質問については回答を Q&A としてホームページに公開した。</p> <p>③ 財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数について、207,332 件であり、目標を上回った。</p> <p>④ 中小企業に対する制度の導入及び運営に係る情報提供の充実を図るために、以下の取組を行った。特に、平成 27 年度以降も継続実施する中小企業勤労者貸付金利引下げ特例措置についての周知を行った。</p>	<p>・ 財形制度の意義、内容等について、転貸融資利用者の観点から、その利便性に対するインタビュー記事をホームページ及びパンフレットに掲載し、内容の充実を図った。</p> <p>・ 申込みに係る手引等の作成については、制度改正等の整理を行い、平成 28 年 3 月に完成し、金融機関等の関係機関への配布を行った。</p> <p>・ 貸付金利等の利用条件については、確定後速やかに掲載を行った。特に、これまでの中小企業勤労者貸付金利引下げ特例措置に加え、7 月から実施した子育て勤労者支援貸付金利引下げ特例措置についても特設ページにて情報掲載を行い、普及促進に努めた。</p> <p>② インターネットや電話を通じた質問を受け付け、よくある質問については回答を Q&A としてホームページに公開した。</p> <p>③ 財産形成促進事業に関するホームページのアクセス件数について、207,332 件であり、目標を上回った。</p> <p>④ 中小企業に対する制度の導入及び運営に係る情報提供の充実を図るために、以下の取組を行った。特に、平成 27 年度以降も継続実施する中小企業勤労者貸付金利引下げ特例措置についての周知を行った。</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 融資業務の運営に当たっては、担当者の融資審査能力の向上を図るため、外部専門家による職員研修、通信講座の受講及び図書等の活用を行うとともに、厚生労働省及び関係機関と連携を図りながら、適正な貸付金利の設定を行った。また、これまでの東日本大震災の被災者に対する特例措置及び中小企業勤労者貸付金利引下げ特例措置に加えて、7 月からは子育て中の勤労者を対象に貸付金利を引き下げる特例措置を講じた。 ・ 財形制度の意義、内容等について、転貸融資利用者の観点から、その利便性に対するインタビュー記事をホームページ及びパンフレットに掲載し、内容の充実を図った。 ・ 貸付金利等の利用条件については、確定後速やかに掲載を行った。特に、これまでの中小企業勤労者貸付金利引下げ特例措置に加え、7 月から実施した子育て勤労者支援貸付金利引下げ特例措置についても特設ページにて情報掲載を行い、普及促進に努めた。 <p><課題と対応></p> <p>融資業務及び周知について、定量的指標は達成しているものの、引き続きの努力が必要と考えている。</p> <p>また、貸付決定日数の短縮や周知の充実など融資制度に関するものだけでなく、財形制度全般の周知を図ることが財形融資の積極的な活用につながるものであることから、財形制度全般の周知に取り組むことが重要と考えている。</p>
--	---	---	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> 行政機関等のメールマガジンを活用して、12万以上の登録者に財形制度の周知を図る。 地方公共団体等（5団体以上）を通じて事業所にリーフレット等を送付する。 事業主団体と連携をとり、個別事業所に直接アプローチするなどにより財形制度の普及促進事業を行う。 企業向け情報誌（5以上の情報誌）において、財形制度の周知広報を図る。 	<p>行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 行政機関等のメールマガジンを活用して、12万以上の登録者に財形制度の周知を図る。 地方公共団体等（5団体以上）を通じて事業所にリーフレット等を送付する。 事業主団体と連携をとり、個別事業所を集めた各種説明会や周知相談の実施等により財形制度の普及促進に取り組む 企業向け情報誌（5以上の情報誌）において、財形制度の周知広報を図る。 	<ul style="list-style-type: none"> 行政機関等 20 機関のメールマガジンを活用し、315,900 件の登録者に財形制度の周知を図った。 地方公共団体 7 团体を通じて、事業所にリーフレット等を送付した。 財形制度の普及促進については、11 事業主団体と連携をとり、個別事業所を集めた各種説明会や周知相談の実施等により財形制度の普及促進に取り組んだ。 企業向け情報誌 6 誌に広告を掲載し、財形制度の周知広報を図った。 中小企業労働者貸付金利引下げ特例措置については、インターネットによる広報を実施し、周知に努めた。 	
③ 外部委託の活用や関係機関との連携を図りながら、各種広報媒体を活用するなど、あらゆる機会を捉えて、より効果的な制度の周知、利用の促進を図ること。	<p>③ 外部委託の活用や関係機関との連携を図ることにより、より効果的な制度の周知、利用の促進を図る。</p> <p>また、関係機関による周知を実施するため、リーフレットを毎年度 6,000 か所以上に送付することを目指す。</p>	<p>⑤ 外部委託の活用や関係機関との連携を図ることにより、より効果的な制度の周知、利用の促進を図る。</p> <p>また、関係機関による周知を実施するため、リーフレットを 6,000 か所以上に送付することを目指す。</p>	<p>⑤ 外部委託の活用や関係機関との連携を図ることにより、効率的な制度の周知、利用の促進を図った。</p> <p>関係機関による周知を実施するため、リーフレットを 7,035 箇所に送付した。</p> <p>また、日本FP協会主催のイベントに参加し、ファイナンシャル・プランナー等に対して情報提供を行った。</p>	
3 勤労者財産形成システムの再構築 レガシーシステムにより運用している勤労者財産形	3 勤労者財産形成システムの再構築 レガシーシステムにより運用している勤労者財産形		<p>3 勤労者財産形成システムの再構築</p> <p>レガシーシステムにより運用している勤労者財産形成システムの刷新のため、詳細設計を終了し、計画したテストを実施した。</p> <p>また、ハードウェアについては、機器を設置し、</p>	

	成システムの刷新を行い、オープンソースソフトウェアの活用による効率的な運用を行うためにシステムの再構築を図る。	成システムの刷新を行うため、平成27年度については、詳細設計及びテストを行う。		必要な設定を行い、環境構築を完了した。		
--	---	---	--	---------------------	--	--

4. その他参考情報

特になし

様式 1－1－4－2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書（業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
2－1	1 効率的な業務実施体制の確立等 2 中期計画の定期的な進行管理 3 内部統制の強化 4 情報セキュリティ対策の推進
当該項目の重要度、難易度	一

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	(参考)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	(参考情報)

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価			
				業務実績	自己評価				
第2 業務運営の効率化に関する事項	第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとするべき措置	第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとするべき措置	<定量的指標> なし <その他の指標> なし	第1 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとするべき措置	<評定と根拠> 評定：B 効率的な業務実施体制の確立等のため、監査室を設置したほか、電子化、外部委託に関する取組みを進めることができた。 また、中期計画の定期的な進行管理に取り組み、「業務運営・推進会議」等を定期的に開催し、業務の遂行状況の把握・検証を行うとともに、その結果を職員一人一人に周知し、更なる意識の向上を図った。 更に、リスク管理・コンプライアンス委員会等の開催により内部統制の強化に努めた。 これらを踏まえBと評価する。	評定	B		
1 効率的な業務実施体制の確立等	1 効率的な業務実施体制の確立等	独立行政法人勤労者退職金共済機構（以下「機構」という。）の業務運営については、各種業務の電子化、機械処理の推進により業務を効率化すること。また、機構の事務については、外部委託を拡大する等により、事務処理の効率化や経費の縮減を図ること。	独立行政法人勤労者退職金共済機構（以下「機構」という。）として、以下の取組を行うことにより、業務実施体制の効率化や経費の縮減を図る。	1 効率的な業務実施体制の確立等	機構として、業務の適正性を日常的に確保するため、監査室を設置し（平成27年4月1日）、平成27年度から新たに策定した「調達等合理化計画」において随意契約等の点検を行う調達等合理化検討チームに監査室併任職員がメンバーとなることにより、経費の縮減のための取組を行ったほか、日本年金機構の情報流出事案等を踏まえ特に重要と考えられた情報セキュリティ対策について、システム管理部と監査室併任職員の間で連携しながら実施状況の確認等を行うなどの取組を実施した。 また、年度計画に即して以下の取組を行った。	<評価の視点> ① 退職金共済事業において、各種業務の電子化、機械処理の推進により、業務を効率化する。 ② 業務処理方法の見直しや外部委託の拡大について検討する。	① 退職金共済事業において、平成27年10月から実施された林退共事業の掛金日額及び退職金の額の変更に対応し、既に電子化されているシステムの変更を行うとともに、平成28年4月から実施される各事業の制度改正に伴うシステムの変更の準備を行った。 ② 業務処理方法の見直しや外部委託の拡大について、以下の取組を行った。 ・中退共事業において、保険会社については、協力会社としていた方式を改め、事業主団体同様の業務委託を開始した。 (27年度末現在 大同生命、富国生命、第一生命、住友生命、三井住友海上火災) ・中退共事業において、省令改正に伴い、契約申込書の審査体制の見直しを行った。 ・中退共事業において、マイナンバー制度導入に伴い、退職届及び退職金請求書の審査体制などの見直しを行った。	2 中期計画の定期的な進行管理	<評価の視点> ・ 機構における業務の適正性を日常的に確保するためや金融業務のリスクを的確に管理するため、監査室併任職員が中心となって、調達等合理化のための取組を進めるとともに、情報セキュリティに関する取組についてもシステム管理部と連携しながら実施状況の確認等を行うなどにより、業務実施体制の効率化及び経費の縮減を図るための取組を行った。 ・ 退職金共済事業における各種制度改正に伴うシステムの変更を行うなど、各種業務の電子化、機械化の推進に向けた取組が進められている。

<p>2 内部統制の強化</p> <p>各退職金共済事業、財産形成促進事業及び雇用促進融資事業を適切に運営し、退職金を確実</p>	<p>業務の遂行状況を管理するための内部の会議を少なくとも四半期に1回開催し、業務の進捗状況の把握を行うとともに、機構として一体的な業務運営を行い、必要な措置を講ずる。</p>	<p>① 平成26事業年度計画の実績報告及び中期計画の内容の周知を図るとともに、平成27事業年度計画の実施事項及び進捗状況等の検証結果を、職員一人一人に周知することにより、職員の更なる意識改革を図る。</p> <p>② 少なくとも四半期ごとに「業務運営・推進会議」を開催し、平成26事業年度計画の実績報告の検証及び年度計画の進捗状況等の検証を行う。</p> <p>③ 一般の中小企業退職金共済（以下「中退共」という。）事業及び建設業退職金共済（以下「建退共」という。）事業においては、「加入促進対策委員会」を四半期ごとに開催し、加入促進対策の遂行状況を組織的に管理する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 外部委託が可能な事務については、積極的に外部委託に取り組んでいるか。 • 国民のニーズとずれている事務・事業や、費用に対する効果が小さく継続する必要性の乏しい事務・事業がないか等の検証を行い、その結果に基づき、見直しを図っているか。 • 業務の遂行状況を管理するための会議が適切に開催されているか。 • 業務の遂行状況を管理するための会議における進捗状況の把握により、一体的な業務運営を行い、必要な措置を講じているか。 	<p>① 機構の平成26事業年度業務実績等報告書を全員回覧するとともに、平成27事業年度計画等の実施事項及び進捗状況等の検討結果を、職員一人一人に周知を図るよう各本部及び総務部各課へ依頼した。</p> <p>② 「業務運営・推進会議」（平成27年度から従来の「業務推進委員会」を名称変更。）を5回開催し、各事業本部及び総務部の26事業年度実績報告審議を行うとともに、それらを取りまとめた機構の「26事業年度業務実績等報告書（案）」の審議を行い、厚生労働大臣に「報告書」を提出した（6月30日）。</p> <p>③ 中退共事業及び建退共事業においては、「加入促進対策委員会」を四半期ごとに開催し、加入促進対策の遂行状況を組織的に管理した。</p>	<p>化の推進に向けた取組を図っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 中退共事業において、保険会社については、協力会社としていた方式を改め、事業主団体同様の業務委託を開始した。 • 現行の各事業における加入状況等を踏まえると、国民のニーズとずれている事務・事業等が当機構にあるとは考えていがないが、必要に応じ見直しを行うこととする。 • 「業務運営・推進会議」は5回、中退共事業及び建退共事業における「加入促進対策委員会」は各4回開催し、業務の遂行状況等の把握を行った。 • 「業務運営・推進会議」において、業務の遂行と進捗状況の把握・検証を行うとともに、適宜、業務運営の方針を指示した。 また「加入促進対策委員会」において、加入促進対策の遂行状況の審議を行い、中退共事業及び建退共事業ともに、進捗状況等を踏まえ積極的な加入勧奨を実施した。 なお、建退共事業においては、引き続き、都道府県別職業訓練校・工業高等学校に対する制度周知など加入勧奨対策を行った。
		<p>3 内部統制の強化</p> <p>各退職金共済事業、財産形成促進事業及び雇用促進融資事業を適切に運営し、退職金を確実</p>	<p>3 内部統制の強化</p>		

<p>に支給するための取組、財形持家融資の適切な貸付及び回収並びに雇用促進融資の適切な回収のための取組を促進するため、「独立行政法人における内部統制と評価について」（平成22年3月独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会報告書）及び総務省政策評価・独立行政法人評価委員会からの業務の実績に関する評価の結果等の意見を踏まえ、職員の意識改革を図り、法令遵守態勢を徹底するとともに、内部統制について、会計監査人等の助言を得つつ、更に充実・強化を図るものとし、講じた措置について積極的に公表すること。</p>	<p>職金を確実に支給するための取組、財形持家融資の適切な貸付及び回収並びに雇用促進融資の適切な回収のための取組を促進するため、「独立行政法人における内部統制と評価について」（平成22年3月独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会報告書）及び総務省政策評価・独立行政法人評価委員会からの業務の実績に関する評価の結果等についての意見を参考にしつつ、職員の意識改革を図るとともに、内部統制について、例えば、第1の2の「中期計画の定期的な進行管理」、4の（3）の「契約の適正化の推進」、第2のIの1の「確実な退職金支給のための取組」を着実に実施する等、会計監査人等の助言を得つつ、向上を図るものとし、講じた措置について積極的に公表する。</p>	<p>職金を確実に支給するための取組、財形持家融資の適切な貸付及び回収並びに雇用促進融資の適切な回収のための取組を促進するため、「独立行政法人における内部統制と評価について」（平成22年3月独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会報告書）及び政・独委からの評価結果等が反</p> <ul style="list-style-type: none"> 職員の意識改革を図るための取組が着実に実施されているか。 内部統制を強化するための取組が着実に実施されているか。（政・独委評価の視点事項と同様） 平成22年3月独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会報告書及び政・独委からの評価結果等が反 	<p>の周知を指示したほか、人事評価制度の各課長による期初面接等において、職員一人一人に年度計画における各職員の位置付け、役割を明らかにし職員に周知を図った。また、理事長が重要課題と考える情報セキュリティについては、3度、直接役職員にメッセージを発することにより意識の涵養を図った。</p> <p>各事業本部においては、幹部会等を定期的に開催し、年度計画の周知や実施に当たり、各課（室）で役割分担をした上で、年度計画の達成状況その他の業務の遂行状況の把握を行った。</p> <p>これを踏まえ、理事会においては、各事業本部から退職金共済制度への加入・脱退状況、退職金を確実に支給するための取組状況などの報告を行い、機構業務全般の状況を把握するとともに、業務運営方針などを審議・決定した。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>理事会 (機構)</th> <th>幹部会 (中退共 本部)</th> <th>部内会 議 (建退共 本部)</th> <th>部内連絡 会議 (清退共 本部・ 林退共 本部)</th> <th>部内会 議 (財形 本部)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開 催 回 数</td> <td>12回 (毎 月)</td> <td>12回 (毎月)</td> <td>20回 (隔週)</td> <td>12回 (毎月)</td> <td>12回 (毎月)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注1) 開催回数欄の下段（　）内は、原則の開催時期</p> <p>(注2) 理事会のほか、役員連絡会を平成23年度から原則毎月1回開催し、機構全体の組織、業務運営の適正化を図った</p> <p>(注3) 複数の部がある中退共事業においては、それぞれの部においても随時部内会議を開催し、計画の周知、業務遂行状況の把握を実施</p> <ul style="list-style-type: none"> 原則として毎月、理事会を開催し、毎月の業務運営状況や業務実績のチェックを行ったほか、「中期計画の定期的な進行管理」として、業務運営・推進会議を定期的に開催し、3ヶ月ごとの各事業の進捗状況の確認を行った。 「契約の適正化の推進」のため、昨年に引き続き契約監視委員会を3回開催し、審議概要等をホームページに掲載した。 監事は内部統制の充実を図るために、監査法人とも相談しながら、「平成27事業年度監事監査実施計画」に基づき、会計監査・業務監査を実施し、特に業務監査については各課の責任者又は担当者から年度計画の進捗状況と業務運営等の法令・規程遵守について事情聴取を行った。監査結果は理事会で報告し、引き続き、各事業の適切な運営と適正な事務処理の徹底を指示した。また、監事は業務監査の実施前と実施後に理事長とのディスカッションを行ったほか、10月以降は、毎月の理事会終了後にも定期的にディスカッションを行った。 監事は理事長が決裁する中期計画・年度計画など業務運営の基本方針策定に関するものや、大臣認可申請など重 		理事会 (機構)	幹部会 (中退共 本部)	部内会 議 (建退共 本部)	部内連絡 会議 (清退共 本部・ 林退共 本部)	部内会 議 (財形 本部)	開 催 回 数	12回 (毎 月)	12回 (毎月)	20回 (隔週)	12回 (毎月)	12回 (毎月)	<ul style="list-style-type: none"> 年度計画については、理事会において理事長から幹部職員に対して各職場への周知を指示したほか、人事評価制度の期初面接等において、職員一人一人に年度計画における各職員の位置付け、役割を明らかにし職員に周知を図った。また、情報セキュリティについて、理事長から全役職員向けにメッセージを発し、意識の涵養を図った。 各退職金共済事業、財産形成促進事業及び雇用促進融資事業を適切に運営し、退職金を確実に支給するための取組、財産形成持家融資の適切な貸付及び回収並びに雇用促進融資の適切な回収のための取組を促進するため、理事会、業務運営・推進会議及び契約監視委員会等を定期的に開催した。 監事は理事長が決裁する中期計画・年度計画など業務運営の基本方針策定に関するものや、大臣認可申請など重要な文書等について回付を受け、理事長によるマネジメントの実施状況の把握を行った。 平成22年3月独立行政法人における内部統制と評価に関する研究会報告書を踏まえ、理事会においては、各事業本部から退職金共済制度へ
	理事会 (機構)	幹部会 (中退共 本部)	部内会 議 (建退共 本部)	部内連絡 会議 (清退共 本部・ 林退共 本部)	部内会 議 (財形 本部)											
開 催 回 数	12回 (毎 月)	12回 (毎月)	20回 (隔週)	12回 (毎月)	12回 (毎月)											

<p>3 情報セキュリティ対策の推進</p> <p>政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進すること。</p>	<p>4 情報セキュリティ対策の推進</p> <p>政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進する。</p>	<p>4 情報セキュリティ対策の推進</p> <p>政府の方針を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進する。</p>	<p>映されているか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ また、リスク管理・コンプライアンス委員会等を開催し、機構におけるコンプライアンスの推進に努めるとともに、講じた措置について公表する。 ・ また、リスク管理・コンプライアンス委員会等を開催し、機構におけるリスク管理及びコンプライアンスの推進に努めるとともに、講じた措置について公表する。 ・ リスク管理・コンプライアンス委員会等を適切に開催し、コンプライアンスの推進に努めているか。 ・ 講じた措置についての公表が適切に行われているか。 ・ 政府の方針等を踏まえ、適切な情報セキュリティ対策を推進しているか。 	<p>重要な文書等について回付を受け、理事長によるマネジメントの実施状況の把握を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務の適正性を日常的に確保するため、監査室を設置した（平成27年4月1日）。平成27年度から新たに策定した「調達等合理化計画」において随意契約等の点検を行う調達等合理化検討チームに監査室併任職員がメンバーとなることにより、経費の縮減のための取組を行ったほか、日本年金機構の情報流出事案等を踏まえ特に重要と考えられた情報セキュリティ対策について、システム管理部と監査室併任職員の間で連携しながら実施状況の確認等を行うなどの取組を実施した。（再掲） ・金融業務等のリスクを的確に管理するため「独立行政法人勤労者退職金共済機構リスク管理規程」、「独立行政法人勤労者退職金共済機構資産運用リスク管理規程」等を整備するとともに「リスク管理・コンプライアンス委員会」を設置し、委員には理事長が任命する外部有識者を1名加えることとした（平成27年4月1日）。 ・リスク管理・コンプライアンス委員会については、外部有識者を委員に加えた形で開催し（平成28年3月24日）、機構におけるリスク管理体制の実態の報告を行い、部署ごとにリスク管理項目の洗い出しを要請した。 ・参議院厚生労働委員会における「独立行政法人に係る改革を推進するための厚生労働省関係法律の整備等に関する法律」の可決に際し、「独立行政法人勤労者退職金共済機構及び年金積立金管理運用独立行政法人における資産運用については、職員の専門性向上など運用体制の強化に努めるとともに、職員のコンプライアンスの徹底及び運用責任の明確化をより一層進めること。」との附帯決議が附されたことを踏まえ、資産運用関係役職員に係る金融商品の取引の規制に関する規程の制定準備を行った。 ・情報セキュリティ対策として行った各種の指示の実施状況を確認するため、職員のセキュリティリスクのあるウェブサイトの閲覧状況の確認、不審メール対策として不要なメルマガの購読解除状況、文書管理システム内の個人情報の削除状況の確認、セキュリティ対策チェックリストの配布・集計などを行った。 	<p>の加入・脱退状況、退職金を確實に支給するための取組状況などの報告を行い、機構業務全般の状況を把握するとともに、業務運営方針などを審議・決定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・理事会や理事長と管理職員との個別面談等において、コンプライアンスに係る事項や職場環境についても確認した。 ・リスク管理・コンプライアンス委員会を開催し、機構におけるリスク管理体制の実態の報告を行い、部署ごとにリスクマップのうちリスク管理項目を列挙することを要請した。 ・契約状況の点検・見直しを行い、外部の有識者からなる契約監視委員会を開催し審議概要等をホームページで公表した。 ・政府の方針を踏まえ、内閣官房情報セキュリティセンター（N I S C）からのセキュリティ情報を管理者等へ注意喚起を行うとともに、「新入職員及び情報システム管理担当者等のセキュリティ研修会」を実施している。 ・また、日々のセキュリティ対策の運用においても、毎週業務終了後セキュリティプログラムの更新を行い、最新のセキュリティレベルを維持している。
--	--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> ・情報セキュリティの全般に関する問題点や取組みについて情報共有するため 11 月から毎週会議を開催した。 ・セキュリティ監査の実施に係る準備を行った。 ・サイバー攻撃対策セミナーを職員が 2 回受講した。 ・「新入職員及び情報システム管理担当者等のセキュリティ研修会」を実施した。 運用管理者 : 3 名、管理担当者 : 14 名、役職員 : 8 名、新入職員 : 11 名 ・情報セキュリティについて連携を図るため、情報セキュリティ委員会を 4 回開催し、情報セキュリティについて担当者と意見交換を行なった。 ・業務系システムを使用する際の端末と情報系システムを使用する際の端末を分離した。 ・機構電算システムのセンタ設備ハードウェア及びネットワークの更改を行った。 ・アクセス可能な外部のウェブサイトをファイアウォールにより厳しく制限した。 ・情報系システムの利用時に ID・パスワードによる認証を強制させるようにした。 ・情報セキュリティについて、理事長及びシステム担当理事(CISO)から全役職員に向けにメッセージを発した(平成 27 年 10 月 21 日、平成 28 年 1 月 21 日、2 月 12 日)。 ・「情報セキュリティ (DVD) セキュリティ研修会」を実施した(8 回上映)。 また、相談コーナー及び業務委託先へは DVD を配布した。 役職員、派遣及びアルバイト : 341 名、新入職員 : 11 名 ・機構において情報漏えいが起きたと仮定したサイバーテロ対応訓練を行った(平成 27 年 12 月 17 日)。 ・年末年始などの長期不在期間における情報セキュリティ対策とし、仕事納め退社時の端末をログオフすることで、不在期間中も端末に最新のセキュリティパッチが導入されるよう、注意喚起を実施した。 ・情報系と業務系とのネットワークを物理的に分離するための取組みを開始した。 ・情報系システム内に大量の個人情報を残さないよう指示し確認を行なった。 ・業務委託先における個人情報の取扱い、管理体制等、情報漏えい防止対策の把握をするため検討を行い、報告用紙(チェックリスト)を作成し、業務委託先 2 社に対し報告徴求を行った。 ・情報セキュリティ対策の検討を行う際の参考にするため、「情報セキュリティ チェックリスト」(自己診断①パスワードを定期的に変更しているか②不審メールは削除しているか③個人情報や機密情報が含まれるファイルにパスワードをかけて管理しているか等)を作成し、役職員、派遣及びアルバイト職員に対し実施した。 ・相談コーナー及び業務委託先に対し、文書による注意喚起を行った。 <p><平成 26 年度の業務実績の評価結果の反映状況> 内部統制の強化等については、リスク管理・コンプライア</p>	<p><課題と対応></p> <p>平成 27 年度においては着実に効率的な業務実施体制を構築してきたところであるが、中小企業退職金共済法の改正等が行われたことを踏まえ、より一層効率化を図ることが重要である。</p> <p>また、中期計画の定期的な進行管理や内部統制の強化にも取り組んだところであるが、独立行政法人通則法の改正により内部統制に関する取組を強化する必要があることから、今後とも不断の見直しを行う必要がある。</p>	
--	--	--	---	--	--

				<p>ンス委員会を開催し、機構におけるリスク管理体制の実態の報告を行い、部署ごとにリスク管理項目の洗い出しを要請している。</p> <p>また、毎週セキュリティプログラムの更新を行い、最新のセキュリティレベルの維持に努めた。情報セキュリティに関する研修会を開催し、職員の意識向上を図るなど、様々なセキュリティ対策を行いつつ、情報系と業務系とのネットワークを物理的に分離する取組みを開始した。</p>		
--	--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報							
2—2	5 業務運営の効率化に伴う経費削減 (1) 一般管理費及び業務経費 (2) 人件費						
当該項目の重要度、難易度	-			関連する政策評価・行政事業レビュー			

2. 主要な経年データ							
評価対象となる指標	達成目標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	(参考情報)
一般管理費（計画値）(千円)	中期目標期間最終年度 251,421	286,093	277,415	268,744	260,080	251,421	
一般管理費（実績値）(千円)		200,559	192,125	257,875			
上記削減率 (%)	最終年度までに平成 24 年度予算額(295,788 千円)に比べて 15%以上の削減	32.2%	35.0%	12.8%			
業務経費（計画値）(千円)	中期目標期間最終年度 4,699,564	4,990,687	4,934,185	4,877,499	4,819,307	4,699,564	
業務経費（実績値）(千円)		4,015,874	3,971,061	4,161,315			
上記削減率 (%)	最終年度までに平成 24 年度予算額(5,081,381 千円)に比べて 5 %以上の削減	21.0%	21.9%	18.1%			

注) 削減対象となる一般管理費は、人件費を除いた金額である。

削減対象となる業務経費は、特定業種退職金共済事業における被共済者管理システムの改修や勤労者財産形成システムの再構築等の新規業務追加分、財産形成促進事業及び雇用促進融資事業に係る貸付金、償還金及び支払利息を除いた金額である。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
4 業務運営の効率化に伴う経費節減	5 業務運営の効率化に伴う経費節減	5 業務運営の効率化に伴う経費節減	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 業務運営の効率化に努め、中期目標期間の最終年度までに、特定業種退職金共済事業における被共済者管理システムの改修や勤労者財産形成システムの再構築等の新規追加分を除き、一般管理費（人件費を除く。）については、平成 24 年度予算額に比べて 15% 以上、業務経費（財産形成促進事業及び雇用促進融資事業に係る貸付金、償還金及び支払利息を除く。）については、平成 24 年度予算額に比べて 15% 以上、業務経費（財産形成促進事業及び雇用促進融資事業に係る貸付金、償還金及び支払利息を除く。）については、平成 24 年度予算額に比べて 5 % 以上の削減を行うこと。 	<p>5 業務運営の効率化に伴う経費節減</p> <p>(1) 一般管理費及び業務経費</p> <p>平成 24 年度予算額に対し、一般管理費（人件費を除く。）については 12.8%、業務経費（新規事業、財産形成促進事業及び雇用促進融資事業に係る貸付金、償還金及び支払利息を除く。）については 18.1% の削減を行った。</p> <p>また、人件費についても諸手当を国に準拠して支給しているほか特別都市手当を国家公務員より低い水準に留めており、必要な検証も行っている。</p> <p>このため、中期目標期間の最終年度である平成 29 年度までに目標を十分に達成しうる水準を維持していることに鑑み B と評価する。</p> <p>（2） 人件費</p> <p>総人件費（退職金及び福利厚生費（法定福利費及び法定外福利費）並びに人事院勧告等を踏まえた給与改定部分を除く。）については、政府における総人件費削減の取組を踏まえ、厳しく見直すものとすること。</p>	<p><評定と根拠></p> <p>評定：B</p> <p>平成 24 年度予算額に対し、一般管理費（人件費を除く。）については 12.8%、業務経費（新規事業、財産形成促進事業及び雇用促進融資事業に係る貸付金、償還金及び支払利息を除く。）については 18.1% の削減を行った。</p> <p>また、人件費についても諸手当を国に準拠して支給しているほか特別都市手当を国家公務員より低い水準に留めており、必要な検証も行っている。</p> <p>このため、中期目標期間の最終年度である平成 29 年度までに目標を十分に達成しうる水準を維持していることに鑑み B と評価する。</p> <p>（2） 人件費</p> <p>機構の平成 27 年度における給与水準について以下のとおり検証を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 総人件費について、政府における総人件費削減の取組を踏まえ厳しく見直しているか。 ・ 給与水準が適正に設定されているか（特に、給与 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定を B とした。</p> <p>一般管理費及び業務経費の削減実績は、中期計画目標を上回る達成状況にあり、高く評価できる。</p> <p>また、人件費については勤退機関では国と比べ管理職の割合が高く、また東京都特別区に勤務する場合に適用される都市手当であることから、国家公務員の給与水準と比較すると若干高いが、他方で支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合は 1.1% と極めて低い。</p>

<p>また、機構の給与水準については、国家公務員の給与水準も十分考慮し、手当を含め役職員給与の在り方について厳しく検証した上で、目標水準・目標期間を設定して、その適正化に計画的に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表すること。</p>	<p>とする。 また、機構の給与水準について、以下のような観点からの検証を行い、その検証結果や取組状況について公表するものとする。</p> <p>① 職員の在職地域や学歴構成等の要因を考慮してもなお国家公務員の給与水準を上回っていないか。 ② 事務所の所在地における地域手当が高いなど、給与水準が高い原因について、是正の余地はないか。 ③ 国からの財政支出の大きさ、累積欠損の存在、類似の業務を行っている民間事業者の給与水準等に照らし、現状の給与水準が適切かどうか十分な説明ができるか。 ④ その他、給与水準についての説明が十分に国民の理解を得られるものとなっているか。</p>	<p>とする。 また、機構の給与水準について、以下のような観点からの検証を行い、その検証結果や取組状況について公表するものとする。</p> <p>① 職員の在職地域や学歴構成等の要因を考慮してもなお国家公務員の給与水準を上回っていないか。 ② 事務所の所在地における地域手当が高いなど、給与水準が高い原因について、是正の余地はないか。 ③ 国からの財政支出の大きさ、累積欠損の存在、類似の業務を行っている民間事業者の給与水準等に照らし、現状の給与水準が適切かどうか十分な説明ができるか。 ④ その他、給与水準についての説明が十分に国民の理解を得られるものとなっているか。</p>	<p>水準が対国家公務員指数100を上回る場合にはその適切性を厳格に検証し、給与水準を設定しているか。)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 国の財政支出割合の大きい法人及び累積欠損金のある法人について、国の財政支出規模や累積欠損の状況を踏まえた給与水準の適切性に関する法人の検証状況をチェックしているか。(政・独委評価の視点) • 法人の福利厚生費について、法人の事務・事業の公共性、業務運営の効率性及び国民の信頼確保の観点から、必要な見直しが行われているか。(政・独委評価の視点) 	<p>①・② 年齢のみで比較した対国家公務員指数は 115.4 となっているが、当機構の勤務地域は東京都特別区であり、勤務地に応じて支給される手当（特別都市手当）の額が国家公務員に支給される手当（地域手当）の額の平均よりも高くなっていることによるものである。 勤務地域を考慮した地域勘案指数では、102.1、地域・学歴勘案では 103.2 と高くなっているが、これは、国と比べ管理職の割合が高いことによるものである。</p> <p>③・④ 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合は、1.1%と極めて小さい。(国からの財政支出額 8,372 百万円、支出予算の総額 741,173 百万円:平成 27 年度予算) さらに、類似の業務を行っている民間事業者である保険業（保険媒介代理業、保険サービス業含む）との比較でも、99.5 と低い水準に抑えられている。(平成 27 年度賃金構造基本統計調査との比較)</p> <p>(注) 上記については、平成 28 年 6 月末に機構ホームページにおいて公表</p>	<p>り、勤務地に応じて支給される手当（特別都市手当）の額が国家公務員に支給される手当（地域手当）の額の平均よりも高くなっていることによるものである。 勤務地域を考慮した地域勘案指数では、102.1、地域・学歴勘案では 103.2 と高くなっているが、これは、国と比べ管理職の割合が高いことによるものである。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合は、1.1%と極めて小さい。 <p>• 法定外福利費の支出については定期的に見直しを行い、現在支出しているものは、安衛法に基づく健康診断費、人間ドック補助、健康相談に係る費用等職員の健康管理に必要な費用のみである。</p> <p><課題と対応> 平成 27 年度決算の状況を踏まえ、引き続き経費削減に努める必要がある。 また、人件費についても引き続き検証を行うことが重要である。</p>
---	---	---	--	---	--

--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
2-3	5 業務運営の効率化に伴う経費削減 (3) 契約の適正化の推進							
当該項目の重要度、難易度	-		関連する政策評価・行政事業レビュー					

2. 主要な経年データ								
	達成目標	(参考)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	(参考情報)

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価		
(3) 契約の適正化の推進 契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進すること。 ① 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、機構において策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施すること。	(3) 契約の適正化の推進 契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進する。 ① 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。	(3) 契約の適正化の推進 契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組により、契約の適正化を推進する。 ① 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施する。	<定量的指標> なし <その他の指標> なし <評価の視点> <ul style="list-style-type: none">・ 公正かつ透明な調達手続による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、機構において策定した「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施しているか。・ 一者応札・応募となった契約について、実質的な競争性が確保されるよう見直しを行い、コスト削減や透明性の確保が図られているか。・ 監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受けた。	(3) 契約の適正化の推進 契約については、原則として一般競争入札等によるものとし、以下の取組を実施した。 ① 監事及び外部有識者から構成する契約監視委員会（平成 27 年 7 月 1 日、平成 28 年 1 月 7 日、3 月 23 日開催）において、競争性のない随意契約及び一者応札・一者応募等の点検・見直しを実施した。 また、「平成 27 年度調達等合理化計画」を、契約監視委員会による点検を受けた後に決定し公表した（平成 27 年 7 月 31 日）。 更に、同計画を推進するため総務担当理事（兼内部統制担当理事）を総括責任者とし、監査室併任職員をメンバーとする調達等合理化検討チームを構成し、調達の決裁時に点検をするとともに、調達の決裁を回付する前に役員及び調達等合理化検討チームに事前説明をする場を設け、調達の必要性、調達の内容等に関してチェックを受ける（指摘事項の対応状況を調達等合理化検討チームメンバーが決裁時に確認することによりダブルチェックともなる）体制を確保した。 【調達等合理化計画における重点的取組み結果】 <ul style="list-style-type: none">(1) システムに関する調達 一般競争入札（総合評価落札方式を含む）及び公募によるシステム関連契約 14 件（内一者応札 9 件） 競争性のない随意契約 20 件（内システム関連 8 件）(2) その他の取組み 企画競争により実施していた契約を一般競争入札（総合評価落札方式）に移行したことにより年間約 400 万円程度の削減を図った。 また、経費節減にはいたらなかったものの事業本部ごとの契約を契約満了に伴い一本化することで事務の効率化を図った（2 件）。 事前調達説明会議は、平成 28 年 1 月～3 月の間に 7 回（16 件）行った。 競争性のない随意契約に係る契約情報をホ	<評定と根拠> 評定：B 「平成 27 年度調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施するため、平成 27 年度随意契約及び一者応札・応募に係る契約について調達等合理化検討チーム及び監事、会計監査人による監査を受けるとともに自ら点検・見直しを行った。さらに、外部有識者による契約監視委員会を 3 回開催し、平成 27 年度随意契約及び一者応札・応募に係る契約について審議を行った結果、契約内容は概ね適正であるとの意見を得た。 概ね年度計画どおりであり B と評価する。 <評価の視点> <ul style="list-style-type: none">・ 「平成 27 年度調達等合理化計画」を策定しホームページで公表を行った。 また、同計画を推進するため調達に係る手続の見直しとして調達の必要性、調達の内容等に関してチェックを受ける体制を確保した。・ 一者応札・応募となった契約について、実質的な競争性が確保されるよう見直しを行い、コスト削減や透明性の確保を図った。また、「一者応札・一者応募」に係る改善方策についてホームページで公表している。・ 監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックを受けた。	評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定を B とした。 契約の適正化の推進については、概ね計画どおりであり、「平成 27 年度調達等合理化計画」を策定し公表したことで、同計画を推進し経費の削減に取り組んでいる。	

			けているか。	<p>ームページで公表した（平成 27 年 5 月 12 日、8 月 12 日、11 月 10 日、平成 28 年 3 月 15 日）。</p> <p>（添付資料② 調達等合理化計画）</p> <p>② 一般競争入札等であっても一者応札・応募となつた契約については、実質的な競争性が確保されるよう、入札方法や仕様書等の見直しを行い、コストの削減や透明性の確保を図る。</p> <p>③ 監事及び会計監査人による監査において、入札・契約の適正な実施について徹底的なチェックができるよう必要な情報提供を行う。</p>	<p><課題と対応></p> <p>平成 27 年度は概ね計画どおりの実績を残すことができたが、特に一者応札・応募に関する見直しに取り組むことが重要である。</p>
--	--	--	--------	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
3-1	I 退職金共済事業 1 累積欠損金の処理							
当該項目の重要度、難易度	-		関連する政策評価・行政事業レビュー					

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	(参考) 前中期目標期間 最終年度値	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	(参考情報)
累損解消計画の年度ごとの解消目安額	毎年度 92 百万円		92 百万円	92 百万円	92 百万円	92 百万円	92 百万円	
累積欠損金額		1,095 百万円	1,002 百万円	795 百万円	911 百万円			
解消額			93 百万円	207 百万円	△115 百万円			
達成度	計画の解消目安額に対する実績達成率		101%	225%	△125%			

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
第4 財務内容の改善に関する事項 I 退職金共済事業 1 累積欠損金の処理 累積欠損金が生じている中退共事業及び林退共事業においては、厚生労働省における付加退職金の仕組みや予定運用利回りの変更についての検討結果を踏まえ、機構が平成17年10月に策定した「累積欠損金解消計画」の必要な見直しを行い、同計画に沿った着実な累積欠損金の解消を図ること。	第3 財務内容の改善に関する事項 I 退職金共済事業 1 累積欠損金の処理 累積欠損金が生じている林退共事業においては、厚生労働省における付加退職金の仕組みや予定運用利回りの変更についての検討結果を踏まえ、機構が平成17年10月に策定した「累積欠損金解消計画」に沿った着実な累積欠損金の解消を図る。	第3 財務内容の改善に関する事項 I 退職金共済事業 1 累積欠損金の処理 累積欠損金が生じている林退共事業においては、機構が平成17年10月に策定した「累積欠損金解消計画」に沿った着実な累積欠損金の解消を図ることから、責任準備金単価が増加となったことから、責任準備金が3億6千8百万円増加し、累積欠損金が9億1千1百万円となった。 (添付資料③ 累積欠損金解消計画) <平成26年度の業務実績の評価結果の反映状況> 平成26年12月開催の労働政策審議会勤労者生活	<定量的指標> ・ 累積解消計画の年度ごとの解消目安額林退 92 百万円を達成しているか。 <その他の指標> なし <評価の視点> ・ 健全な資産運用及び積極的な加入促進により、収益の改善が図られているか。 ・ 事務の効率化による経費節減が着実に実施されているか。	<評定と根拠> 評定：B 定量的指標である年度計画値 92 百万円を達成することができなかったが、下記の<評価の視点>のとおり業務運営上の課題は改善傾向に向かっていることから B 評価とする。 <評価の視点> ・ 資産運用においては市場環境が厳しいなか運用収入 3 億 8 百万円を計上、また、積極的な加入促進対策の効果により加入目標 2,100 人に対して 2,372 人と目標を達成、掛金収入においても 15 億 5 千 4 百万円と前年度比 6 千 7 百万円の増加等により収益の改善につながった。 ・ 平成 27 年度決算において、業務経理への繰入額を前年度決算と比較して 4 百万円節減した。(対業務経理繰入決算比 : △ 5 %) <課題と対応> 平成 27 年度は、利回り及び	評定 C <評定に至った理由> 定量的指標である年度計画値 92 百万円の累積欠損金の解消を図ることができず、中期目標において所期の目標を下回っていると判断されることから、評定を C とした。 なお、92 百万円の累積欠損金の解消を図ることができなかったのは、平成 27 年 10 月に実施した利回り及び掛金の改定に伴う評価替えにより責任準備金が増加したためであり、累積欠損金解消計画において累積欠損金を解消するための措置として記載されている「資産運用」、「加入促進」及び「経費節減」においては、以下のとおり、いずれも堅調な成果を上げており、この点は評価できる。 ・ 資産運用については、市場環境が厳しいなか、委託運用においてベンチマークを上回る運用収益を上げ、単年度で達成すべき運用利回りの目安である 1.33% を上回る結果となったこと。 ・ 加入促進については、積極的な加入促進対策の効果により、加入目標を 10% 以上上回り、掛金収入の前年度比増加につながったこと。 ・ 経費削減については、事務の効率化により、業務経理への繰入額を前年度比で 5% 削減するなど着実に実施したこと。 <指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 林退共事業は、平成 27 年度末において、累積欠損金解消計画に定められた累積欠損金解消目標残高に達成していないことに鑑み、平成 27 年 10 月に実施した予定運用利回りの見直しや、平成 28 年 4 月から実施する一般の中退共との合同運用等の改善策を踏まえ、計画における解消年限である平成	

			<p>分科会中小企業退職金共済部会において、制度の安定的運営を図るため、①予定運用利回りを0.7%から0.5%へ引下げることと、退職金の給付水準を確保するため掛金日額を10円引き上げて470円にすること、②運用収入の増加を図るため資産運用方法の見直しを行い委託運用部分について一般の中小企業退職金制度との合同運用を行うことができるよう中小企業退職金共済法の改正を行うこと等が決定された。</p> <p>なお、①については、平成27年10月から、②については、平成28年4月から実施した。</p> <p>これらの改善策をふまえて、累積欠損金解消計画に定められた累積欠損金解消目標残高を達成できるように引き続き努めたい。</p>	<p>掛金改定を実施したことにより、責任準備金が増加したため年度ごとの解消目安額を達成できなかったが、加入者数及び掛金収入の状況も増加であった。</p> <p>平成28年度以降も引き続き健全な資産運用及び積極的な加入促進等の実施に努めることとする。</p>	34年度末までに累積欠損金が解消できるよう、引き続き努める必要がある。
--	--	--	--	--	-------------------------------------

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報					
3-2	I 退職金共済事業 2 健全な資産運用等				
当該項目の重要度、難易度	一	関連する政策評価・行政事業レビュー			

2. 主要な経年データ					
評価対象となる指標	達成目標				
ベンチマーク	概ねベンチマークと同等以上のパフォーマンスの達成				

<25年度>

中退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国株式がベンチマークを上回った。外国債券はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因は当該年度にパフォーマンスが良好だったスペイン国債が、中退共資産の運用ガイドラインに定める格付基準に抵触したことにより投資できなかった影響によるものである。

なお、超過収益率の合計は、各資産の基本ポートフォリオに定める資産配分で加重した合計値（個別資産効果の合計）である。

中退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	0.67%	0.58%	0.09%
国内株式	18.64%	18.56%	0.08%
外国債券	14.73%	15.28%	△0.55%
外国株式	34.28%	32.43%	1.85%
合計	13.91%	—	0.28%

※委託金額合計 1,794,052 百万円

建退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国債券、外国株式ともベンチマークを上回った。

建退共事業（特別給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国株式がベンチマークを上回った。外国債券はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因はユーロ圏周辺国の回復に追随できなかった影響によるものである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.24%）となった。

建退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	0.69%	0.58%	0.11%
国内株式	20.67%	18.56%	2.11%
外国債券	15.43%	15.28%	0.15%
外国株式	32.79%	32.43%	0.36%
短期資産	△0.03%	0.04%	△0.07%
合計	8.23%	7.75%	0.49%

※委託金額合計 278,987 百万円

建退共 (特別給付経理)	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	0.65%	0.58%	0.07%
国内株式	20.05%	18.56%	1.48%
外国債券	14.80%	15.28%	△0.48%
外国株式	33.49%	32.43%	1.06%
短期資産	0.02%	0.04%	△0.02%
合計	7.18%	6.93%	0.24%

※委託金額合計 13,754 百万円

清退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内株式がベンチマークを上回った。国内債券、外国債券、外国株式はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因は国内債券では国債のみの運営を継続する中、堅調に推移した事業債のアンダーウェイトがマイナス寄与、外国債券及び外国株式ではカストディフィーによるコスト負担の影響によるものである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.52%）となった。前年度は全ての個別資産がマイナスであったが、今年度はマイナス幅の減少及び国内株式が大きくプラスとなったため、全体ではマイナスからプラスへ転じた。

なお、基本ポートフォリオを平成26年2月28日に変更し、3月中に4資産が2資産となったため、外国債券及び外国株式の時間加重収益率とベンチマークは2月までの収益率である。

清退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	0.42%	0.58%	△0.16%
国内株式	22.38%	18.56%	3.82%
外国債券	13.22%	13.93%	△0.71%
外国株式	30.79%	30.83%	△0.03%
合計	5.75%	5.23%	0.52%

※委託金額合計 719 百万円

林退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式がベンチマークを上回った。外国債券はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因はユーロ圏周辺国の回復に追随できなかつた影響によるものである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.07%）となった。

林退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	0.65%	0.58%	0.07%
国内株式	19.96%	18.56%	1.40%
外国債券	14.67%	15.28%	△0.61%
合計	2.85%	2.78%	0.07%

※委託金額合計 4,756 百万円

<26年度>

中退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券がベンチマークを上回り、国内株式、外国債券、外国株式はベンチマークを下回った。

なお、超過収益率の合計は、各資産の基本ポートフォリオに定める資産配分で加重した合計値（個別資産効果の合計）である。

中退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	3.14%	2.97%	0.17%
国内株式	29.10%	30.69%	△1.59%
外国債券	11.87%	12.28%	△0.41%
外国株式	23.38%	23.54%	△0.15%
合計	14.68%	—	△0.32%

※委託金額合計 1,860,103 百万円

建退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、外国債券はベンチマークを上回った。国内株式、外国株式はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因は共に銘柄選択効果がマイナス寄与となったためである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.33%）となった。

建退共事業（特別給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国債券はベンチマークを上回った。外国株式はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因は銘柄選択効果がマイナス寄与となったためである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.64%）となった。

建退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	3.31%	2.97%	0.34%
国内株式	29.52%	30.69%	△1.17%
外国債券	12.33%	12.28%	0.05%
外国株式	23.48%	23.54%	△0.06%
短期資産	0.34%	0.03%	0.30%
合計	9.99%	9.66%	0.33%

※委託金額合計 306,170 百万円

建退共 (特別給付経理)	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	3.26%	2.97%	0.29%
国内株式	34.49%	30.69%	3.81%
外国債券	12.29%	12.28%	0.01%
外国株式	22.09%	23.54%	△1.45%
短期資産	0.35%	0.03%	0.31%
合計	9.39%	8.75%	0.64%

※委託金額合計 15,011 百万円

清退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式ともベンチマークを上回った。

清退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	3.12%	2.97%	0.15%
国内株式	31.90%	30.69%	1.21%
合計	14.55%	13.47%	1.09%

※委託金額合計 821 百万円

林退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式がベンチマークを上回った。外国債券はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因はカストディフィーによるコスト負担の影響によるものである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.28%）となった。

林退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	3.01%	2.97%	0.04%
国内株式	34.69%	30.69%	4.00%
外国債券	12.15%	12.28%	△0.13%
合計	5.75%	5.47%	0.28%

※委託金額合計 5,015 百万円

<27年度>

中退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスについては、国内債券、外国債券がベンチマークを上回り、国内株式、外国株式はベンチマークを下回った。ベンチマークを下回った主な要因は、銘柄選択効果がマイナス寄与となったためである。

なお、超過収益率の合計は、各資産の基本ポートフォリオに定める資産配分で加重した合計値（個別資産効果の合計）である。

中退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	5.65%	5.40%	0.25%
国内株式	△11.39%	△10.82%	△0.57%
外国債券	△2.63%	△2.74%	0.11%
外国株式	△9.25%	△8.64%	△0.60%
合計	△2.63%	—	△0.12%

※委託金額合計 1,842,546 百万円

建退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国債券、外国株式ともベンチマークを上回った。

建退共事業（特別給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国債券はベンチマークを上回った。外国株式はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因は銘柄選択効果がマイナス寄与となったためである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.49%）となった。

なお、基本ポートフォリオを平成28年3月1日に変更し、3月中に5資産が4資産となったため、短期資産の時間加重収益率とベンチマークは2月までの収益率である。

建退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	5.99%	5.40%	0.59%
国内株式	△9.97%	△10.82%	0.85%
外国債券	△2.58%	△2.74%	0.16%
外国株式	△8.50%	△8.64%	0.14%
短期資産	0.17%	0.03%	0.15%
合計	1.35%	1.07%	0.28%

※委託金額合計 300,436 百万円

建退共 (特別給付経理)	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	5.67%	5.40%	0.26%
国内株式	△6.60%	△10.82%	4.22%
外国債券	△2.72%	△2.74%	0.02%
外国株式	△11.31%	△8.64%	△2.66%
短期資産	0.00%	0.03%	△0.02%
合計	2.16%	1.68%	0.49%

※委託金額合計 14,898 百万円

清退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式ともベンチマークを上回った。

清退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	5.86%	5.40%	0.45%
国内株式	△8.25%	△10.82%	2.57%
合計	△0.02%	△0.81%	0.78%

※委託金額合計 819 百万円

林退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式はベンチマークを上回った。外国債券はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因はカストディフィーによるコスト負担の影響によるものである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.78%）となった。

林退共	時間加重収益率	ベンチマーク	超過収益率
国内債券	5.97%	5.40%	0.56%
国内株式	△6.70%	△10.82%	4.12%
外国債券	△2.94%	△2.74%	△0.19%

合計	4.57%	3.79%	0.78%
----	-------	-------	-------

※委託金額合計 5,230 百万円

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価						主務大臣による評価	
				業務実績				自己評価			
2 健全な資産運用等 ・各退職金共済事業の資産運用について は、各共済事業の退職金支給に係る予定運用利回りを前提として、「資産運用委員会」の議を経て作成又は変更される、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施すること。	2 健全な資産運用等 ① 各退職金共済事業の資産運用については、各共済事業の退職金支給に係る予定運用利回りを前提として、「資産運用委員会」の議を経て作成又は変更される、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施する。	2 健全な資産運用等 ① 各退職金共済事業の資産運用について概ねベンチマークと同等以上のパフォーマンスが達成されたか。 ○評価の視点> ・ 資金の運用であつて、時価又は為替相場の変動等の	<定量的指標> ・ 各事業本部の委託運用について概ねベンチマークと同等以上のパフォーマンスが達成されたか。 <その他の指標> なし	2 健全な資産運用等 ① 各退職金共済事業の資産運用については、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施した。 (添付資料④ 平成 27 事業年度資産運用に係るパフォーマンス状況) (添付資料⑤ 平成 27 事業年度に係る資産運用結果に対する運用目標等の部分に関する評価報告書)	(単位：百万円)				<評定と根拠> 評定：B 資産運用は、「資産運用評価委員会（平成 27 年 10 月 1 日から「資産運用委員会」）による外部評価を反映しつつ、各共済事業の退職金支給に係る予定運用利回りを前提として、「資産運用委員会」の議を経て作成又は変更される、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施した。委託運用においては中国市場の混乱や原油価格の下落を契機に、世界経済の先行き不透明感が台頭し、内外株式市場が下落したため、委託運用では、内外株式の収益が大幅なマイナスとなった。平成 27 年 3 月末運用資産残高及び経済予測、市場状況等に基づき基本ポートフォリオの検証を行い、効率的フロンティア上にある事を確認した。この検証結果を踏まえ、「資産運用企画会議」及び「資産運用委員会」に諮り、現行の基本ポートフォリオを継続することとした。	<評定> 評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を達成していると評価できることから、評定を B とした。 各事業本部における委託運用については、一部資産でベンチマークを下回ったものの、全体では概ねベンチマークと同等以上の成果が得られたこと、自家運用についても安定した収益を確保できたことは評価できる。 また、資産配分割合の乖離許容幅に資産配分実績が収まるように、必要なリバランスを適切に行なったこと、基本ポートフォリオの効率性の検証や見直し、中退共と林退共の合同運用の実施等について、平成 27 年 10 月に設置された資産運用委員会の審議を経て、適切に「資産運用の基本方針」を変更したことなど、「資産運用の基本方針」に沿った安全かつ効率を基本とした資産運用が実施されており、今般の法改正の趣旨を踏まえた、第三者による評価の手続も確実に履行されていることは評価できる。	評定 B
					中退共 給付經理	建退共 給付經理	特別 給付經理	清退共 給付經理	林退共 給付經理		
					資産残高	4,568,795	941,146	33,687	4,389	303	14,216
					運用収入	27,418	10,728	463	32	1	308
					運用費用	54,141	52	5	3	—	—
					決算運用 利回り	△0.58%	1.14%	1.36%	0.67%	0.37%	2.23%
					当期純損失	65,036	4,650	206	62	1	115

○中退共事業においては、

- ・平成 27 年度の資産運用は、自家運用では安定した収益を確保したもの、中国市場の混乱や原油価格の下落を契機に、世界経済の先行き不透明感が台頭し、内外株式市場が下落したため、委託運用では、内外株式の収益が大幅なマイナスとなった。平成 28 年 2 月から実施された日銀のマイナス金利政策により、自家運用は、2 月以降においてはマイナス利回りの債券購入を見合わせた。
- ・数値目標の評価を受けるための委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスについては、国内債券、外国債券がベンチマークを上回り、国内株式、外国株式はベンチマークを下回った。
- ・平成 27 年 3 月末運用資産残高及び経済予測、市場状況等に基づき基本ポートフォリオの検証を行い、効率的フロンティア上にある事を確認した。この検証結果を踏まえ、「資産運用企画会議」及び「資産運用委員会」に諮り、現行の基本ポートフォリオを継続することとした。

○建退共事業においては、

- ・資産運用については、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施するとともに、平成 28 年 4 月からの予定運用利回りの見直しに伴う基本ポートフォリオの見直し等について資産運用委員会の議を経たうえで理事会の承認を得て、平成 28 年 3 月 1 日に「資産運用の基本方針」の変更を行った。
- ・建退共事業（給付經理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国債券、外国株式ともベンチマークを上回った。
- ・建退共事業（特別給付經理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式、外国債券はベンチマークを上回った。外国株式はベンチマークを下回る結果となったが、主な要因は銘柄選択効果がマイナス寄与となつたためである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比 +0.49%）となった。

<評価の視点>

- i 資産運用は、「資産運用評価委員会（平成 27 年 10 月 1 日から「資産運用委員会」）による外部評価を反映しつつ、各共済事業の退職金支給に係る予

	<p>・資産運用について、その健全性を確保するため、「資産運用委員会」による外部評価を徹底し、評価結果を事後の資産運用に反映させること。</p>	<p>影響を受ける可能性があるものについて、次の事項が明らかにされているか。 (iiについては事前に明らかにされているか。)</p> <p>② 各退職金共済事業の資産運用の実績を的確に評価し、健全な資産運用を実施するため、「資産運用委員会」から運用の基本方針に沿った資産運用が行われているかを中心に運用実績の評価を受け、評価結果を事後の資産運用に反映させること。</p>	<ul style="list-style-type: none"> なお、基本ポートフォリオを平成28年3月1日に変更し、3月中に5資産が4資産となつたため、短期資産の時間加重収益率とベンチマークは2月までの収益率である。 <p>○清退共事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> 資産運用については、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施するとともに、基本ポートフォリオの検証等について資産運用委員会の議を経たうえで理事会の承認を得て、平成28年3月1日に「資産運用の基本方針」の変更を行つた。 清退共事業（給付経理）においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式ともベンチマークを上回った。 <p>○林退共事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> 資産運用については、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施するとともに、中退共との合同運用の実施及びそれに伴う基本ポートフォリオの見直し等について資産運用委員会の議を経たうえで運営委員会及び理事会の承認を得たことから平成28年4月1日付で「資産運用の基本方針」の変更を行つた。 林退共事業においては、委託運用（金銭信託）の資産ごとのパフォーマンスは、国内債券、国内株式はベンチマークを上回った。外国債券はベンチマークを下回る結果となつたが、主な要因はコストディフィーによるコスト負担の影響によるものである。ただし、全体ではベンチマークを上回る結果（対複合ベンチマーク比+0.78%）となつた。 <p>② 各退職金共済事業の資産運用計画等が経済・金利情勢に対応しているか常に検討するため、役員及び資産運用担当職員で構成する資産運用企画会議（平成27年10月から。それまでは「資産運用委員会」。以下同じ。）を四半期に1回以上開催し、収支の動向に基づく運用への投入可能な資金の把握や、最新の情報に基づき各退職金共済事業の資産運用結果等を分析するとともに、毎月又は四半期単位の運用計画や運用方針等の審議・決定を行つた。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>中退共事業</th><th>建退共事業</th><th>清退共事業</th><th>林退共事業</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>開催回数</td><td>13回 (毎月)</td><td>7回 (四半期)</td><td>6回 (四半期)</td><td>6回 (四半期)</td></tr> </tbody> </table> <p>○中退共事業においては、資産運用企画会議を毎月開催した。その主な審議・報告内容は次のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> 運用計画、運用資産残高及び評価損益状況 有価証券信託の運用状況 資産間リバランスについて 委託運用に係る平成26年度総合評価およびシェア変更について 平成26年度運用実績 平成26年度金銭信託の運用結果報告（第4四半期・通期） 新企業年金保険（一般勘定）に係る生命保険会社の評価基準（中退共資産）の改定について 新企業年金保険（一般勘定）委託生命保険会社の平成26年度決算について 新企業年金保険（一般勘定）に係る生命保険会社の平成26年度実績に基づく総合評価について 平成27年度金銭信託の運用結果報告（第1四半期～第3四半期） スチュワードシップ活動状況の概要 基本ポートフォリオの検証結果について 中退共と林退共の合同運用について 委託運用会社に対する実地調査結果報告について 新企業年金保険（一般勘定）委託生命保険会社の平成27年度上半期決算について 		中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業	開催回数	13回 (毎月)	7回 (四半期)	6回 (四半期)	6回 (四半期)	<p>定運用利回りを前提として、「資産運用委員会」の議を経て作成又は変更される、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施した。結果として、自家運用では安定した収益を確保したもの、中国市場の混乱や原油価格の下落を契機に、世界経済の先行き不透明感が台頭し、内外株式市場が下落したため、委託運用では、内外株式の収益が大幅なマイナスとなった。平成28年2月から実施された日銀のマイナス金利政策により、自家運用は、2月以降においてはマイナス利回りの債券購入を見合せた。</p> <p>ii 資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき、安全かつ効率を基本として実施した。また、資産運用委員会を4回開催し、基本ポートフォリオの見直し等及び中退共と林退共の合同運用について審議を行い、議を経たうえで理事会の承認を得て、平成28年3月1日に建退共事業及び清退共事業、平成28年4月1日に林退共事業の「資産運用の基本方針」の変更を行つた。</p> <p>退職金共済事業に係る業務上の余裕金の運用状況その他の運用に関する業務の実施状況について報告を行つた。</p> <p>資産運用評価委員会を3回開催し、資産運用の基本方針に沿った資産運用が行われているかを中心評価を受けた。</p> <ul style="list-style-type: none"> 退職金を将来にわたり確実に支給するため、制
	中退共事業	建退共事業	清退共事業	林退共事業										
開催回数	13回 (毎月)	7回 (四半期)	6回 (四半期)	6回 (四半期)										

また、経済情勢の変動に迅速に対応できるよう、資産運用の結果	<p>③ 各退職金共済事業の資産運用結果その他の ③ 外部の専門家で構成する「資産運用評価委員会」</p>	<p>針等の設定主体及び規定内容を踏まえて、法人の責任について十分に分析しているか。 (政・独委評価の視点)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「資産運用の基本方針」に基づいた安全かつ効率的な資産運用が実施されているか。 ・ 「資産運用委員会」からの運用実績の評価結果を事後の資産運用に反映させているか。 ・ 各共済事業の資産運用結果その他の財務状況について、最新の情報を把握し、適宜厚生労働省に提供しているか。 ・ 当期総利益（又は当期総損失） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 平成 27 年度第 4 回資産運用委員会議題（中小企業退職金共済事業資産運用の基本方針の改定案について） <ul style="list-style-type: none"> ・ 国内株式 1 ファンドの委託契約全部解約について ・マイナス金利下における資金配分の考え方について <p>○建退共事業においては、資産運用企画会議を年 7 回開催した。その主な審議・報告内容は次のとおりである。</p> <p>（7回開催）平成 27 年 6 月 26 日、9 月 29 日、11 月 24 日、12 月 25 日、平成 28 年 2 月 23 日、2 月 29 日、3 月 29 日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次期四半期の運用計画について ・前四半期および直近の運用状況について ・有価証券信託の運用状況について ・新企業年金保険（一般勘定）委託生命保険会社の平成 26 年度決算及び平成 27 年度上半期決算について ・スチュワードシップ活動の概要について ・基本ポートフォリオの見直し等について ・平成 27 年度第 2 回資産運用委員会議題（建設業退職金（特別）共済事業資産運用の基本方針の改定案について） ・マイナス金利下における資金配分の考え方について ・金銭信託に係る総合評価について ・金銭信託受託運用機関の資金配分シェア変更案について ・運用ガイドラインで定めた運用機関別アセット・アロケーション変更案について <p>○清退共事業においては、資産運用企画会議を年 6 回開催した。その主な審議・報告内容は次のとおりである。</p> <p>（6回開催）平成 27 年 6 月 26 日、9 月 29 日、11 月 24 日、12 月 25 日、平成 28 年 2 月 23 日、3 月 29 日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次期四半期の運用計画について ・前四半期および直近の運用状況について ・スチュワードシップ活動の概要について ・基本ポートフォリオの検証等について ・平成 27 年度第 2 回資産運用委員会議題（清酒製造業退職金（特別）共済事業資産運用の基本方針の改定案について） ・マイナス金利下における資金配分の考え方について ・金銭信託に係る総合評価について <p>○林退共事業においては、資産運用企画会議を年 6 回開催した。その主な審議・報告内容は次のとおりである。</p> <p>（6回開催）平成 27 年 6 月 26 日、9 月 29 日、11 月 24 日、12 月 25 日、平成 28 年 2 月 23 日、3 月 29 日</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次期四半期の運用計画について ・前四半期および直近の運用状況について ・スチュワードシップ活動の概要について ・中退共と林退共の合同運用について ・基本ポートフォリオの見直し等について ・平成 27 年度第 2 回及び 4 回資産運用委員会議題（林業退職金共済事業資産運用の基本方針の改定案について） ・マイナス金利下における資金配分の考え方について ・金銭信託に係る総合評価について <p>③ 外部の専門家で構成する「資産運用評価委員会」に、平成 26 年度の運用結果について報告を行い、「資産運用の基本方針」に沿った資産運用が行われているかを中心に評価を受けた。</p> <p>（添付資料⑥ 平成 26 事業年度資産運用結果に対する評価報告書）</p>	<p>度の安定的運営に必要な収益を長期的に確保することを目標として安全かつ効率を基本に資産運用を実施している。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 各退職金共済事業の資産運用については、各共済事業の退職金支給に係る予定運用利回りを前提として、「資産運用委員会」の議を経て作成又は変更される、資産運用の目標、基本ポートフォリオ等を定めた「資産運用の基本方針」に基づき安全かつ効率を基本として実施した。 ・ 平成 27 年度は、資産運用委員会の前身となる資産運用評価委員会において、平成 26 年度の運用結果について報告を行い運用の基本方針に沿った資産運用が行われているかを中心に評価を受けた。 「平成 26 年度資産運用結果に対する評価報告書」に基づく具体的な評価結果を踏まえ、安全かつ効率を基本とした運用に努めた。 ・ 原則毎月開催されている理事会の基本資料を理事会終了後に、また、定期的に開催されている資産運用企画会議資料（運用計画、運用資産残高、評価損益状況、委託機関の運用結果報告等）や月別ベンチマーク收益率を速やかに、厚生労働省へ提供した。 ・ 自家運用では安定した収益を確保したものとの、中国市場の混乱や原油価
-------------------------------	---	---	--	---

その他の財務状況について、常時最新の情報を把握すること。	<p>財務状況について、常時最新の情報の把握をし、経済・金利情勢に対応して各退職金共済事業の予定運用利回り改定の必要性に関する判断が可能となるよう、適宜、厚生労働省に提供する。</p> <p>また、平成27年10月以降は「資産運用委員会」において、資産運用に関する評価を受け、評価結果を事後の資産運用に反映させる。(政・独委評価の視点)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 利益剰余金が計上されている場合、国民生活及び社会経済の安定等の公共上の見地から実施されることが必要な業務を遂行するという法人の性格に照らし過大な利益となつていて評価が行われているか。(政・独委評価の視点) <p>④ 各退職金共済事業の資産運用結果その他の</p>	<p>の発生要因が明らかにされているか。また、当期総利益(又は当期総損失)の発生要因の分析を行った上で、当該要因が法人の業務運営に問題等があることによるものかを検証し、業務運営に問題等があることが判明した場合には当該問題等を踏まえた評価が行われているか。</p> <p>(政・独委評価の視点)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 利益剰余金が計上されている場合、国民生活及び社会経済の安定等の公共上の見地から実施されることが必要な業務を遂行するという法人の性格に照らし過大な利益となつていて評価が行われているか。(政・独委評価の視点) <p>④ 理事会(毎月開催)及び資産運用企画会議(中退共は毎月、それ以外は四半期毎)の資料を会議終了後速やかに厚生労働省に提供した。また、中退共は月別ベンチマーク収益率等を毎月厚生労働省に提供した。</p>	<p>第1回 平成27年6月10日 平成26年度の資産運用結果について報告 第2回 平成27年6月22日 部分評価書(案)の審議 各委員の了承後、6月30日付で部分評価を決定 第1回、第2回の資料及び議事要旨をホームページで公表した(平成27年8月7日)。</p> <p>第3回 平成27年9月1日 平成26年度資産運用結果の全般にわたる個別具体的な評価及び最終評価書の取りまとめに向けた審議。 ・ 資産運用評価委員会の審議を踏まえ、各委員と調整の上、「26事業年度評価報告書」を取りまとめた(平成27年9月17日)。 ・ 同委員会の資料及び議事要旨並びに同報告書をホームページに公表した(平成27年10月13日)</p> <p>○各事業本部とも運用全体の評価結果としては、運用の基本方針に沿って適正に行われた旨の評価を受けた。</p> <p>【主な留意点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 委託運用(金銭信託・新団体生存保険)について、全体として超過収益率の合計がマイナスになったことにかんがみ、適切な対応が望まれる(中退共) →委託運用におけるマネジャーストラクチャーの見直しについては、平成28年度に行う方向で検討中 ・ 累積欠損金については、減少しているものの、今後ともその早期解消に向けて努力することが期待される(林退共事業) →平成28年度から委託運用について、中退共事業と林退共事業との合同運用を開始している。 <p>○ 平成27年10月以降は、中小企業退職金共済法改正により新たに厚生労働大臣が任命する資産運用委員5名からなる「資産運用委員会」が設置されたため、同委員会を開催し、基本ポートフォリオの見直し等について審議を行うとともに、退職金共済事業に係る業務上の余裕金の運用状況その他の運用に関する業務の実施状況について報告を行った。</p> <p>第1回 平成27年11月13日 委員長の選任 委員会議事録作成及び公表要領について 退職金共済業務に係る業務上の余裕金の運用状況報告 今後の諮問等議題について</p> <p>第2回 平成27年12月8日 基本ポートフォリオの検証について(中退共) 基本ポートフォリオの検証等について(清退共) 基本ポートフォリオの見直し等について(建退共) 中退共と林退共の合同運用等について</p> <p>第3回 平成28年2月8日 資産運用委員会議事要旨及び議事録の確認 退職金共済業務に係る業務上の余裕金の運用状況報告 中退共と林退共の合同運用開始に伴う資産移管等について 資産運用委員会における今後の諮問等議題について</p> <p>第4回 平成28年3月29日 ※持ち回り開催 「中小企業退職金共済事業資産運用の基本方針(退職金共済契約に係る)」及び「林業退職金共済事業資産運用の基本方針」の改定について</p>	<p>格の下落を契機に、世界経済の先行き不透明感が台頭し、内外株式市場が下落したため、委託運用では、内外株式の収益が大幅なマイナスとなった。平成28年2月から実施された日銀のマイナス金利政策により、自家運用は、2月以降においてはマイナス利回りの債券購入を見合せた。</p> <p>・ 中退共の利益剰余金のあり方に関しては、労働政策審議会勤労者生活分科会中小企業退職金共済部会において、制度の安定的な運営及び信頼性の確保を図るため、今後、累積欠損金が直ちに生じることを防止するため、過去の実績を踏まえ、利益が生じた場合第3期中期計画最終年度末(平成30年3月)までを目途に剰余金として3,500億円、毎年度目標額を600億円とした剰余金の積立配分方法が定められた。</p> <p>・ 建退共の利益剰余金のあり方に関しては、労働政策審議会勤労者生活分科会中小企業退職金共済部会において審議され、予定運用利回りの引上げ及び退職金の不支給期間の短縮について併せて行うことが適当と取りまとめら</p>
------------------------------	--	---	---	---

		<p>財務状況について、常時最新の情報の把握をし、経済・金利情勢に対応して各退職金共済事業の予定運用利回り改定の必要性に関する判断が可能となるよう、少なくとも四半期に一回、厚生労働省に提供する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・理事会資料（事業概況、資産運用残高表、運用資産構成状況等） ・資産運用企画会議資料（運用計画、運用資産残高、評価損益状況、委託機関の運用結果報告等）及び議事要旨 <p>これらに加えて、平成27年10月以降は、各事業における四半期ごとの資産運用実績を機構の資産運用のホームページ上で公表している。</p>	<p>れ、これを受け政省令が平成28年3月に改正され平成28年4月1日から施行となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・清退共の利益剰余金のあり方に関しては、労働政策審議会勤労者生活分科会中小企業退職金共済部会において5年に一度の財政検証を行った結果、制度の安定的な運営及び信頼性の確保を図るため、予定運用利回り等の制度の見直しへは行わないことが適当であるとされた。 <p><課題と対応></p> <p>平成27年度は、中退共を除く各経理について、プラスの決算利回りを得たほか、委託運用におけるベンチマークと同等以上のパフォーマンスを達成している。</p> <p>ほか、平成27年10月から新設された「資産運用委員会」を定期的に開催し、新たに四半期ごとの資産運用状況を公表する等、情報開示を強化したところであるが、引き続き「資産運用の基本方針」に基づき安全かつ効率を基本とした資産運用を行うことが重要である。</p>
--	--	---	---	---

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
3—3 当該項目の重要度、難易度	II 財産形成促進事業 III 雇用促進融資事業							
	—		関連する政策評価・行政事業レビュー					

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	(参考)	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	(参考情報)

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価		
II 財産形成促進事業 財形融資業務については、平成25年度からの運営費交付金の廃止を踏まえ、自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営を実施すること。	II 財産形成促進事業 財形融資については、平成25年度からの運営費交付金の廃止を踏まえ、自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営を実施する。	II 財産形成促進事業 財形融資については、効果的な普及啓発活動により当年度貸付額の確保を図りつつ、適正な貸付金利の設定等により、自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営を実施する。 また、債権管理については、金融機関等との連携を密にし、債務者及び抵当物件に係る情報の収集及び現状把握等を行い、適切な管理に努める。	<定量的指標> なし <その他の指標> なし <評価の視点> <ul style="list-style-type: none"> ・ 財形融資について、平成25年度からの運営費交付金の廃止を踏まえ、自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営を実施する。 ・ また、債権管理については、金融機関等との連携を密にし、債務者及び抵当物件に係る情報の収集及び現状把握等を行い、適切な管理に努める。 	II 財産形成促進事業 ① 効率的な財政運営 財形融資については、前述の1-7「財産形成促進事業の周知について」の①から⑤により普及活動を行うとともに、厚生労働省及び関係機関と連携を図りながら、適正な貸付金利の設定等により、自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営に努めた。また、財形融資については、平成27年度約121億円の貸付決定を行った。 ② 債権管理 平成27年4月に発出した文書に基づき金融機関等との連携を密にし、債務者及び抵当物件に係る情報の収集及び現状把握等、債権の適切な管理に努めた。	<評定と根拠> 評定：B 自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営を図ることができた。また、雇用促進融資については、約定どおり財政投融資へ償還を行ったことから、年度計画どおりでありBとした。 <評価の視点> <ul style="list-style-type: none"> ・ 財形融資について、平成25年度からの運営費交付金の廃止を踏まえ、自立的な財政規律の下、安定的かつ効率的な財政運営を図ることとした。 ・ 債務者及び抵当物件に係る情報収集及び現状把握等、債権の適切な管理に努めた。 	評定 B <評定に至った理由> 以下の状況より、中期目標において所期の目標を達成していると評価できることから、評定をBとした。 財産形成促進事業については、自主的な財政規律による安定した財政運営を図り、決められた手順等の中で適切な債権管理を行ったと評価する。 雇用促進事業については、現在は回収のみとなっており、(再)受託金融機関等と連携し、適切な債権管理を行っており、約定どおりの財政投融資への償還を行ったと評価する。	<今後の課題> 財産形成促進事業について、厚労省など外部からの働きかけにより、適正な貸付金利等が定まってきたことは否定しないが、自ら「自立的な財政規律である、安定的財政運営とする」と謳っている以上、これらのあり方、改定の必要性等について、勤退機構において、より一層主体性を持って検討することを期待する。
III 雇用促進融資事業 雇用促進融資については、債権管理を適切に行い、リスク管理債権（貸倒懸念債権及び破産更正債権等）の処理を進めるとともに、財政投融資への着実な償還を行うこと。	III 雇用促進融資事業 雇用促進融資については、金融機関等との連携を通じて債権の適正な管理を行うとともに、リスク管理債権の回収・処理に努め、償還計画どおり、財政投融資への着実な償還を行ったか。 (政・独委評価の視点事項と同様)	III 雇用促進融資事業 雇用促進融資の債権管理については、金融機関等との連携を密にし、債務者及び抵当物件に係る情報の収集及び現状把握等による債権の適切な管理、リスク管理債権（貸倒懸念債権及び破産更生債権等）に係る適切な指導や必要に応じた法的措置の実施等による債権の回収・処理に努め、償還計画どおり、財政投融資への着実な償還を行う。		<p>雇用促進融資については、適切な債権管理及び財政投融資への償還等を以下とおり行った。</p> <p>① 債権管理 平成27年4月に発出した文書に基づき金融機関等との連携を密にし、債務者及び抵当物件に係る情報の収集及び現状把握等、債権の適切な管理を行い、リスク管理債権（貸倒懸念債権及び破産更生債権等）については、債権管理業務を受託している金融機関に対し業務指導を実施し、現状の把握等適切な管理及び必要に応じた法的措置により、債権の回収・処理に努めた。 ・業務指導 31回</p> <p>② 財政投融資への償還 財政投融資への償還に関しては、約定どおりの償還を行った。 ・償還額：元金 21億円 利息 2.9億円</p>	<p><課題と対応></p> <p>財形融資の財政運営及び債権管理については、計画どおり効率的な運営管理を図ることができたと考えているが、引き続きの努力が必要と考えている。</p> <p>雇用促進融資事業については、管理・回収業務のみであり、引き続き適切な債権管理等に努めることが重要である。</p>		

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報	
4—1	第4 その他の業務運営に関する事項 第5 予算、収支計画及び資金計画 第6 短期借入金の限度額 第7 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画 第8 剰余金の使途 第9 職員の人事に関する計画 第10 積立金の処分に関する事項
当該項目の重要度、難易度	一

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度		
財産形成促進事業の資料送付件数	毎年度3,000件以上	3,000件以上	3,000件以上	3,000件以上	3,000件以上	3,000件以上		
実績値	中退共事業の既加入事業主のうち一定規模以上の事業主に対して財産形成促進事業の資料を送付	3,742件	3,819件	3,903件				
達成度	年度計画の目標数に対する実績率	124.7%	127.3%	130.1%				
中退共事業と財産形成促進事業の資料送付件数	毎年度1,000件以上	1,000件以上	1,000件以上	1,000件以上	1,000件以上	1,000件以上		
実績値	中小企業事業主に対して中退共事業と財産形成促進事業の資料を送付	1,014件	1,035件	1,514件				
達成度	年度計画の目標数に対する実績率	101.4%	103.5%	151.4%				

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
				業務実績	自己評価	
第5 その他業務運営に関する重要事項 1 退職金共済事業と財産形成促進事業との連携 退職金共済事業と財産形成促進事業について、事務の効率化を図りつつ両事業の利用を促進するため、それぞれの広報機会を相互に活用する等により、普及促進における両事業の連携を図ることとする。	第4 その他業務運営に関する事項 1 退職金共済事業と財産形成促進事業の連携について 退職金共済事業と財産形成促進事業の連携については、以下の取組を行うほか、更なる連携について検討・実施する。 ① 退職金共済事業と財産形成促進事業の広報媒体を相互に活用するほか、両事業の関係機関等に対し、連携して制度の周知等を実施するなど効率的な広報活動を行う。	第4 その他業務運営に関する事項 1 退職金共済事業と財産形成促進事業の連携について 退職金共済事業と財産形成促進事業の連携については、以下の取組を行うほか、更なる連携について検討・実施する。 ① 退職金共済事業と財産形成促進事業の広報媒体を相互に活用するほか、両事業の関係機関等に対し、連携して制度の周知等を実施するなど効率的な広報活動を行う。	<p><定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 中退共事業の既加入事業主のうち一定規模以上の事業主に対して財産形成促進事業の資料を毎年度3,000件以上送付しているか。 中小企業事業主に対して中退共事業と財産形成促進事業の資料を毎年度1,000件以上送付しているか。 <p><その他の指標> なし</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> 退職金共済事業と財産形成促進事業の広報媒体を相互に活用するなど、両事業の関係機関等に対し、連携して以下のとおり効率的な広報活動を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 中退共事業本部が発行する「中退共だより」に財形制度の広告掲載を行い、加入事業所及び関係機関等へ配布した（「中退共だより」は機構ホームページにも掲載）。 日本FP協会主催のフェアに中退共事業と財産形成促進事業が連携して、資料を設置し、両制度の周知広報を行った。 労働局関係の就職面接会において連携して資料を設置。 財形制度関連情報誌に退職金共済事業と共同で広告掲載を行った。 建退共全国支部事務局長会議において、財形部職員により、財形制度の説明を行うとともに同制度のパンフレットを配布した。 建退共制度導入の事業主団体の広報誌に財形制度の広告掲載を行った。 建退共各都道府県支部の窓口に財形制度のパンフレットを設置した。 中退共事業の既加入事業主のうち、従業員数51人以上の事業主を対象として3,903件に財産形成促進事業の資料送付を行った。 	<p>第4 その他業務運営に関する事項</p> <p>1 退職金共済事業と財産形成促進事業の連携について</p> <p>退職金共済事業と財産形成促進事業の広報業務の連携として、以下の取組を実施した。</p> <p>① 退職金共済事業と財産形成促進事業の広報媒体を相互に活用するなど、両事業の関係機関等に対し、連携して以下のとおり効率的な広報活動を行った。 <ul style="list-style-type: none"> 中退共事業本部が発行する「中退共だより」に財形制度の広告掲載を行い、加入事業所及び関係機関等へ配布した（「中退共だより」は機構ホームページにも掲載）。 日本FP協会主催のフェアに中退共事業と財産形成促進事業が連携して、資料を設置し、両制度の周知広報を行った。 労働局関係の就職面接会において連携して資料を設置。 財形制度関連情報誌に退職金共済事業と共同で広告掲載を行った。 建退共全国支部事務局長会議において、財形部職員により、財形制度の説明を行うとともに同制度のパンフレットを配布した。 建退共制度導入の事業主団体の広報誌に財形制度の広告掲載を行った。 建退共各都道府県支部の窓口に財形制度のパンフレットを設置した。 <p>② 中退共事業の既加入事業主のうち、従業員数51人以上の事業主を対象として3,903件に財産形成促進事業の資料送付を行った。</p> </p>	<p><評定と根拠></p> <p>評定：B 退職金共済事業と財産形成促進事業の連携として、数値目標を上回るとともに、数多くの取組を行い、共同での加入勧奨や、中退共の既加入事業所に対する財形制度の導入勧奨などに積極的に取り組んだ。また、災害が起きた場合でも確実に支給できる体制を確立している。 予算に対しては、その範囲内で適正に執行し、予算額に比し、約499百万円の減としたほか運営費交付金については適正に執行した。また、財形融資事業における短期借入金についても借入限度額範囲内で、適切に借入を行った。 職員の採用、研修、人事異動については、適切に実施したほか、理事長と管理職員との個別面接を実施し、業務上の問題の把握と併せ、職員の業務遂行における役割等を明らかにし、意識等の向上を図った。また、職員の採用については、幅広い募集を行った結果、多数の応募者を集めることができた。 以上のことから、概ね年度計画どおりでありBと評価する。</p> <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> 平成27年度に以下の取組を実施した。 <ul style="list-style-type: none"> 中退共事業本部が発行する「中退共だより」に財形制度の広告掲載を行い、加入事業所及び関係機関等へ配布した（「中退共だより」は機構ホームページにも掲載）。 日本FP協会主催のフェアに中退共事業と財産形成促進事業が連携して、資料を設置し、両制度の周知広報を行った。 就職面接会に中退共事業と財産形成促進事業が連携 	<p>評定 B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>以下の状況より、中期目標において所期の目標を概ね達成していると評価できることから、評定をBとした。 退職金共済事業と財形事業の業務連携については、</p> <ul style="list-style-type: none"> 中退共事業本部が発行する「中退共だより」に財形制度の広告掲載を行い、加入事業所及び関係機関等へ配布した（「中退共だより」は機構ホームページにも掲載） 日本FP協会主催のフェアに中退共事業と財産形成促進事業が連携して資料を設置し、両制度の周知広報を行った 就職面接会に中退共事業と財産形成促進事業が連携して資料を設置し、周知広報を行った 建退共制度導入の事業主団体の広報誌に財形制度の広告掲載を行った 建退共各都道府県支部の窓口に財形制度のパンフレットを設置した <p>などの取組を行った。 また、年度の予算枠の中で適正に予算執行したとともに、災害時における事業継続が可能となるよう対策を講じられた。</p> <p><今後の課題></p> <p>職員の研修については、特に若年層に対して、各事業本部の垣根を越えて機構全体の将来を担うことができるような人材を育成する研修プログラムを充実させていく必要がある。</p>

<p>2 災害時における事業継続性の強化</p> <p>災害時における事業継続性を強化するため、システムの機能停止やデータ破損等に備えた対策を検討・実施すること。</p>	<p>進事業の資料を毎年度3,000件以上送付する。</p> <p>③ 中小企業事業主に対して中退共事業と財産形成促進事業の資料を毎年度1,000件以上送付する。</p> <p>④ 中退共事業の未加入事業主を対象とした説明会等において財産形成促進事業の資料を配付するとともに制度の概要の説明を行う。</p>	<p>進事業の資料を3,000件以上送付する。</p> <p>③ 中小企業事業主に対して中退共事業と財産形成促進事業の資料を1,000件以上送付する。</p> <p>④ 中退共事業の未加入事業主を対象とした説明会等において財産形成促進事業の資料を配付するとともに制度の概要の説明を行う。</p>	<p>・ 災害時における事業継続性強化のための対策を検討・実施しているか。</p>	<p>③ 中小企業事業主に対して、中退共事業と財産形成促進事業の資料を1,514件送付した。</p> <p>④ 中退共事業の未加入事業主を対象とした説明会16箇所において、財産形成促進事業に関する資料を配布し、併せて制度概要の説明を行った。</p>	<p>し資料を設置して、周知広報を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 建退共制度導入の事業主団体の広報誌に財形制度の広告掲載を行った。 ・ 建退共各都道府県支部の窓口に財形制度のパンフレットを設置した。 ・ 災害時における事業継続性強化のため <ul style="list-style-type: none"> ・ 中退共事業においては、対策を完了しており、システムの機能停止やデータ破損等に備えて、遠隔地（西日本地域）へのデータ転送を引き続き実施している。更に災害を想定したテスト作業を実施した。また、現在行っているシステムバックアップ及び各業務のデータバックアップの外部保管を引き続き毎日行った。 ・ 建退共、清退共、林退共事業においては、退職金振込を通知した被共済者に対して滞ることなく支払うため、金融機関への退職金の振替、振込データの伝送時期を通知書送付日と同日としている。また、特退共システムにおけるデータのバックアップを磁気テープとハードディスクにより毎日に行うこととし、また、磁気テープについては外部保管している。 ・ 財産形成促進事業においては、システムの機能停止やデータ破損等に備えた対策として、外部におけるデータのバックアップを実施した。 ・ 予算の範囲内で適正に執行し、したことにより約499百万円の減となった。 ・ 雇用促進融資事業に係る運営費交付金については、収益化基準に従って適正に執行した。

		<p>第5 予算、収支計画及び資金計画</p> <p>1 予算</p> <p>別紙（略）</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 機構総括 別紙－1のとおり ② 中退共事業等勘定 別紙－2のとおり ③ 建退共事業等勘定 別紙－3のとおり ④ 清退共事業等勘定 別紙－4のとおり ⑤ 林退共事業等勘定 別紙－5のとおり ⑥ 財形勘定 別紙－6のとおり ⑦ 雇用促進融資勘定 別紙－7のとおり <p>2 収支計画</p> <p>別紙（略）</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 機構総括 別紙－8のとおり ② 中退共事業等勘定 別紙－9のとおり ③ 建退共事業等勘定 別紙－10のとおり ④ 清退共事業等勘定 別紙－11のとおり ⑤ 林退共事業等勘定 別紙－12のとおり ⑥ 財形勘定 別紙－13のとおり ⑦ 雇用促進融資勘定 別紙－14のとおり 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 短期借入金の限度額を超えたかったか。また、借入を行う理由は適切であったか。 ・ 職員の採用、研修、人事異動等について、適切に実施しているか。 <p>○財産形成促進事業においては、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ システムの機能停止やデータ破損等に備えた対策として、外部におけるデータのバックアップを実施した。 <p>第5 予算、収支計画及び資金計画</p> <p>1 予算</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 機構総括 別紙－1のとおり ② 中退共事業等勘定 別紙－2のとおり ③ 建退共事業等勘定 別紙－3のとおり ④ 清退共事業等勘定 別紙－4のとおり ⑤ 林退共事業等勘定 別紙－5のとおり ⑥ 財形勘定 別紙－6のとおり ⑦ 雇用促進融資勘定 別紙－7のとおり <p>2 収支計画</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 機構総括 別紙－8のとおり ② 中退共事業等勘定 別紙－9のとおり ③ 建退共事業等勘定 別紙－10のとおり ④ 清退共事業等勘定 別紙－11のとおり ⑤ 林退共事業等勘定 別紙－12のとおり ⑥ 財形勘定 別紙－13のとおり ⑦ 雇用促進融資勘定 別紙－14のとおり 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 財産形成促進事業については、資金繰り上発生した資金不足に対するつなぎ資金として、借入限度額の範囲内で、借入を行った。 ・ 職員の採用についてはホームページに掲載するほか、ハローワークへの募集依頼や大学等に求人情報を提供し、幅広い募集を行った。 ・ 研修については、各職務に応じた「能力開発プログラム」に基づき実施した。 ・ 人事異動については、職員のキャリアアップを図る観点から、多様なポストを経験させるべく機構内の人事異動を幅広く行った。 <p><課題と対応></p> <p>平成27年度は概ね計画どおりの実績を挙げることができたが、退職金共済事業と財産形成促進事業を行っている機関の一体性にかんがみ、シナジー効果を発揮するための取組を引き続き講じていくこと、また、職員研修の充実等についても引き続き取り組むことが重要である。</p>
--	--	---	---	---

		別紙-14 のとおり		3 資金計画		
	3 資金計画	別紙 (略)	① 機構総括 別紙-15 のとおり ② 中退共事業等勘定 別紙-16 のとおり ③ 建退共事業等勘定 別紙-17 のとおり ④ 清退共事業等勘定 別紙-18 のとおり ⑤ 林退共事業等勘定 別紙-19 のとおり ⑥ 財形勘定 別紙-20 のとおり ⑦ 雇用促進融資勘定 別紙-21 のとおり	3 資金計画	① 機構総括 別紙-15 のとおり ② 中退共事業等勘定 別紙-16 のとおり ③ 建退共事業等勘定 別紙-17 のとおり ④ 清退共事業等勘定 別紙-18 のとおり ⑤ 林退共事業等勘定 別紙-19 のとおり ⑥ 財形勘定 別紙-20 のとおり ⑦ 雇用促進融資勘定 別紙-21 のとおり	
	第6 短期借入金の限度額	第6 短期借入金の限度額		第6 短期借入金の限度額		
	1 限度額	1 限度額		1 限度額		
	① 中退共事業においては 20 億円 ② 建退共事業においては 20 億円 ③ 清退共事業においては 1 億円 ④ 林退共事業においては 3 億円 ⑤ 財形融資事業においては 600 億円 ⑥ 雇用促進融資事業においては 0.1 億円	① 中退共事業においては 20 億円 ② 建退共事業においては 20 億円 ③ 清退共事業においては 1 億円 ④ 林退共事業においては 3 億円 ⑤ 財形融資事業においては 600 億円 ⑥ 雇用促進融資事業においては 0.1 億円		⑤ 財形融資事業においては、資金繰り上発生した資金不足に対するつなぎ資金として、借入限度額範囲内で、借入を行った。 214.98 億円(平成 27 年 6 月 24 日～29 日) 70.32 億円(平成 27 年 12 月 24 日～28 日)		
	2 想定される理由	2 想定される理由			その他の事業においては借入実績はなかった。	
	① 予定していた掛金等収入額の不足により、一	① 予定していた掛金等収入額の不足により、一				

	時的に退職金等支払資金の支出超過が見込まれる場合に、支払いの遅延を回避するため。	時的に退職金等支払資金の支出超過が見込まれる場合に、支払いの遅延を回避するため。		
	② 財産形成促進事業において資金繰り上発生する資金不足への対応のため	② 財産形成促進事業において資金繰り上発生する資金不足への対応のため。		
	③ 運営費交付金の受入の遅延等による資金不足に対応するため。	③ 運営費交付金の受入の遅延等による資金不足に対応するため。		
	④ 予定外の役職員等の退職者の発生に伴う退職手当の支給等の出費に対応するため。	④ 予定外の役職員等の退職者の発生に伴う退職手当の支給等の出費に対応するため。		
	第7 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	第7 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	第7 重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	
	なし	なし	なし	
	第8 剰余金の用途	第8 剰余金の用途	第8 剰余金の用途	
	なし	なし	なし	
	第9 職員の人事に関する計画	第9 職員の人事に関する計画	第9 職員の人事に関する計画	
	方針	方針	方針	
	① 職員の採用に当たっては、資質の高い人材をより広く求める。	① 職員の採用に当たっては、資質の高い人材をより広く求める。	① 平成28年度の職員採用については、機構ホームページへ募集案内の掲載、ハローワークへの募集依頼のみならず、「Uni Career（企業が求人票をWEB上で配信し、学校が学生に公開するサービス）」を利用して各大学等に求人情報を提供する等幅広く行った結果、138名の応募者があった。 また、選考に当たっては、機構が求める人材（高い目的意識を持ち、多角的な視点から物事を分析し、解決策を導き出すことが出来る人材、コミュニケーション能力・調整力に秀でた人材）の確保を図るべく、筆記試験、集団討論による面接を行	

			<p>い、最終個別面接を実施した結果、計 9 名を採用した。</p> <p>平成 27 年 10 月 1 日採用 3 名 平成 28 年 4 月 1 日採用 6 名</p> <p>さらに、「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」を踏まえたリスク管理のための体制を強化するため、運用調査役についてホームページへ募集案内の掲載を行い、計 2 名を採用した。</p> <p>平成 27 年 5 月 1 日採用 1 名 平成 28 年 4 月 1 日採用 1 名</p> <p>② 平成 27 年度の実施計画を踏まえ、各職務に応じた「能力開発プログラム」に基づいた研修を実施した。 また、平成 27 年度の独法評価を踏まえ、平成 28 年度研修計画では、資産運用部門に係る研修を充実させるとともに、新年金制度導入に伴う資産運用基礎知識に関する実務研修を加える等した。 (添付資料⑦) 能力開発プログラムの概要) 平成 27 年度研修実績 132 回 548 名参加 ・基本研修 13 回 148 名 ・実務研修 119 回 400 名</p> <p>③ 将来の機構幹部職員の人材育成を図るため、人事評価結果等を活用し、職員の能力・適正・経験を踏まえた人事配置に加え、人材育成・職員のキャリアアップの観点から多様な業務を経験させるため、平成 27 年度中に機構職員のうち 38.0% の職員の人事異動を行った。 また、理事長による管理職員の個別面接を実施し、業務上の問題の把握と併せ、職員の業務遂行における役割等を明らかにし、意識等の向上を図った。</p>	
第 10 積立金の処分に関する事項	第 10 積立金の処分に関する事項	前期中期目標期間繰越積立金は、一般の中退共事業等勘定、特定業種のそれぞれの退職金共済事業等勘定、財形勘定及び雇用促進融資勘定の勘定ごとに次に掲げる業務に充てることとする。	<p>第 10 積立金の処分に関する事項</p> <p>平成 26 事業年度財務諸表等について、平成 27 年 7 月 17 日付けで主務大臣の承認を受けたことから、前期中期目標期間繰越積立金のある各勘定の経理のうち、当期損失金を計上した経理について積立金を取り崩し、以下のとおり②の業務に充てた。</p>	

	<p>① 退職金共済契約または特定業種退職金共済契約に係る中小企業退職金共済事業</p> <p>② 前記①の業務に附帯する業務</p> <p>③ 財産形成促進事業</p> <p>④ 雇用促進融資事業</p>	<p>① 退職金共済契約または特定業種退職金共済契約に係る中小企業退職金共済事業</p> <p>② 前記①の業務に附帯する業務</p> <p>③ 財産形成促進事業</p> <p>④ 雇用促進融資事業</p>	<p>② 退職金共済契約または特定業種退職金共済契約に係る中小企業退職金共済事業の業務に附帯する業務</p> <p>建退共特別業務経理 16,141,255 円</p> <p><平成 26 年度の業務実績の評価結果の反映状況> 市場動向の変化に適切に対応するため、平成 28 年度研修計画では、資産運用部門に係る研修を充実させるとともに、新年金制度導入に伴う資産運用基礎知識に関する実務研修を加える等した。</p>	
--	---	---	---	--

4. その他参考情報

特になし