

研究事業 事前評価票  
(専門評価用)

評価委員名 ( )

受付番号	主任研究者名	主任研究者の所属機関及び職名
研究課題名		
応募研究分野		

専門的・学術的観点からの評価に当たり考慮すべき事項

- ア 研究の厚生労働科学分野における重要性 - 厚生労働科学分野に関して有用と考えられる研究であるか
- イ 研究の厚生労働科学分野における発展性 - 研究成果が厚生科学分野の振興・発展に役立つか
- ウ 研究の独創性・新規性 - 研究内容が独創性・新規性を有しているか
- エ 研究目標の実現性・効率性 - 実現可能な研究であるか、研究が効率的に実施される見込みがあるか
- オ 研究者の資質、施設的能力 - 研究業績や研究者の構成、施設の設備等の観点から、遂行可能な研究であるか

その他総合的に勘案すべき事項

- ア 各府省や学会の定める倫理指針に適合しているか、又は倫理審査委員会の審査を受ける予定であるか等、研究の倫理性。
- イ 主任研究者及び分担研究者のエフォート等。
- ウ これまで研究実績の少ない者(若手研究者等)については、研究内容や計画に重点を置いて的確に評価し、研究遂行能力を勘案した上で、研究開発の機会が与えられるように配慮する。
- エ ヒアリングを実施した場合 - 申請課題に対する研究の背景、目的、構想、研究体制、展望等。

総合点

点中

点

評価委員のコメント

評価できる点、推進すべき点
疑問点、改善すべき点その他助言等
倫理性について改善を要する場合は、その旨を記入してください。

研究事業 事前評価票  
(行政評価用)

評価委員名 ( )

受付番号	主任研究者名	主任研究者の所属機関及び職名
研究課題名		
応募研究分野		

行政的な観点からの評価に当たり考慮すべき事項

- ア 行政課題との関連性 - 厚生労働行政の課題と関連性がある研究であるか
- イ 行政的重要性 - 厚生労働行政の課題における重要性が高い研究であるか、社会的・経済的効果が高い研究であるか
- ウ 行政的緊急性

その他総合的に勘案すべき事項

- ア 各府省や学会の定める倫理指針に適合しているか、又は倫理審査委員会の審査を受ける予定であるかを確認する等 - 研究の倫理性。
- イ 主任研究者及び分担研究者のエフォート等を考慮する。
- ウ これまで研究実績の少ない者(若手研究者等)についても、研究内容や計画に重点を置いて的確に評価し、研究遂行能力を勘案した上で、研究開発の機会が与えられるように配慮する。
- エ ヒアリングを実施した場合 - 申請課題に対する研究の背景、目的、構想、研究体制、展望等。

総合点

点中

点

評価委員のコメント

評価できる点、推進すべき点
疑問点、改善すべき点その他助言等
倫理性について改善を要する場合は、その旨を記入してください。

研究事業 中間評価票  
( 専門評価用 )

評価委員名 ( )

受付番号	主任研究者名	主任研究者の所属機関及び職名
研究課題名		
応募研究分野		

専門的・学術的観点からの評価に当たり考慮すべき事項

- ア 研究計画の達成度(成果) - 当初の計画どおり研究が進行しているか
- イ 今後の研究計画の妥当性・効率性 - 今後研究を進めていく上で問題点はないか、問題点がある場合は、研究内容等の変更が必要か、その際にはどのように変更又は修正すべきか
- ウ 研究継続能力 - 研究者の構成、研究者の能力や施設の設備からみて研究を継続し、所期の目的を達成することが可能か、研究者の構成に変更が必要な場合は、どのように変更すべきか

その他総合的に勘案すべき事項

- ア 各府省や学会の定める倫理指針に適合しているか、又は倫理審査委員会の審査を受けているかを確認する等、研究の倫理性。
- イ ヒアリングを実施した場合 - 次年度の継続研究開発課題に対する研究開発課題の概要、研究の経過、今後の展望等。

総合点  
点中  点

評価委員のコメント

評価できる点、推進すべき点
疑問点、改善すべき点その他助言等
倫理性について改善を要する場合は、その旨を記入してください。

研究事業 中間評価票  
(行政評価用)

評価委員名 ( )

受付番号	主任研究者名	主任研究者の所属機関及び職名
研究課題名		
応募研究分野		

行政的観点からの評価に当たり考慮すべき事項

期待される厚生労働行政に対する貢献度、その他必要に応じて以下の点も考慮する。

- ア 研究計画の達成度(成果) - 当初の計画どおり研究が進行しているか
- イ 今後の研究計画の妥当性・効率性 - 今後研究を進めていく上で問題点はないか、問題点がある場合は、研究内容等の変更が必要か、その際にはどのように変更又は修正すべきか
- ウ 研究継続能力 - 研究者の構成、研究者の能力や施設の設備からみて研究を継続し、所期の目的を達成することが可能か、研究者の構成に変更が必要な場合は、どのように変更すべきか

その他総合的に勘案すべき事項

- ア 各府省や学会の定める倫理指針に適合しているか、又は倫理審査委員会の審査を受けているか等、研究の倫理性。
- イ ヒアリングを実施した場合 - 次年度の継続研究開発課題に対する研究開発課題の概要、研究の経過、今後の展望等。

総合点  
点中

点

評価委員のコメント

評価できる点、推進すべき点
疑問点、改善すべき点その他助言等
倫理性について改善を要する場合は、その旨を記入してください。

研究事業 事後評価票  
( 専門評価用 )

評価委員名 ( )

受付番号	主任研究者名	主任研究者の所属機関及び職名
研究課題名		
応募研究分野		

専門的・学術的観点からの評価に当たり考慮すべき事項

- ア 研究目的の達成度(成果) - 計画していた目的を達成したか、計画していた目的を達成できなかった場合、どこに問題があったか
- イ 研究成果の学術的・国際的・社会的意義 - 研究成果の学術的・国際的・社会的意義がどの程度あるか
- ウ 研究成果の発展性 - 研究成果の今後の研究への発展性があるか
- エ 研究内容の効率性 - 研究が効率的に実施されたか

専門学術雑誌への発表、学会での講演、発表など研究成果の公表状況や特許の出願及び取得状況等。

ヒアリングを実施した場合 - 研究開発の結果及び成果と今後の展望等。

総合点  
点中

点

評価委員のコメント

評価できる点
疑問点、その他助言等

研究事業 事後評価票  
(行政評価用)

評価委員名 ( )

受付番号	主任研究者名	主任研究者の所属機関及び職名
研究課題名		
応募研究分野		

行政的観点からの評価に当たり考慮すべき事項

期待される厚生労働行政に対する貢献度等。その他、必要に応じて以下の点も考慮する。

ア 研究目的の達成度（成果）

- ・計画していた目的を達成したか
- ・計画していた目的を達成できなかった場合、どこに問題があったか

イ 研究成果の学術的・国際的・社会的意義

- ・研究成果の学術的・国際的・社会的意義がどの程度あるか

ウ 研究成果の発展性

- ・研究成果の今後の研究への発展性があるか

エ 研究内容の効率性

- ・研究が効率的に実施されたか

専門学術雑誌への発表、学会での講演、発表など研究成果の公表状況や特許の出願及び取得状況等。

ヒアリングを実施した場合 - 研究開発の結果及び成果と今後の展望等。

総合点

点中

点

評価委員のコメント

評価できる点、推進すべき点
疑問点、その他助言等