

3 退職給付（一時金・年金）制度

(1) 退職給付制度の有無及び形態

退職給付（一時金・年金）制度がある企業割合は74.9%となっている。企業規模別にみると、「1,000人以上」が90.1%、「300～999人」が88.8%、「100～299人」が84.7%、「30～99人」が70.1%となっている。産業別にみると、「複合サービス事業」が97.9%と最も高く、次いで「鉱業、採石業、砂利採取業」が97.6%、「電気・ガス・熱供給・水道業」が96.4%となっている。

退職給付制度がある企業について、制度の形態別の企業割合をみると「退職一時金制度のみ」が69.0%、「退職年金制度のみ」が9.6%、「両制度併用」が21.4%となっている。（第16表）

第16表 退職給付（一時金・年金）制度の有無、退職給付制度の形態別企業割合

（単位：％）

| 企業規模・産業・年 | 全企業 ¹⁾ | 退職給付 （一時金・年金） 制度がある企業 ²⁾ | | 退職給付制度の形態 | | | 退職給付 （一時金・ 年金）制度 がない企業 | (再掲) 退職給付制度がある | |
|-------------------|-------------------|---|---------|---------------|--------------|-----------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | | | | 退職一時金 制度のみ | 退職年金 制度のみ | 両制度 併用 | | 退職一時金 制度がある （両制度併 用を含む） | 退職年金 制度がある （両制度併 用を含む） |
| | | | | | | | | | |
| 令和5年調査計 | 100.0 | 74.9 | (100.0) | (69.0) | (9.6) | (21.4) | 24.8 | (90.4) | (31.0) |
| 1,000人以上 | 100.0 | 90.1 | (100.0) | (25.9) | (27.0) | (47.1) | 8.8 | (73.0) | (74.1) |
| 300～999人 | 100.0 | 88.8 | (100.0) | (41.9) | (17.9) | (40.2) | 11.1 | (82.1) | (58.1) |
| 100～299人 | 100.0 | 84.7 | (100.0) | (60.3) | (13.2) | (26.5) | 15.1 | (86.8) | (39.7) |
| 30～99人 | 100.0 | 70.1 | (100.0) | (77.2) | (6.6) | (16.2) | 29.5 | (93.4) | (22.8) |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 100.0 | 97.6 | (100.0) | (82.9) | (4.0) | (13.1) | 2.4 | (96.0) | (17.1) |
| 建設業 | 100.0 | 82.9 | (100.0) | (67.0) | (9.2) | (23.7) | 15.6 | (90.8) | (33.0) |
| 製造業 | 100.0 | 85.6 | (100.0) | (64.4) | (12.0) | (23.6) | 14.2 | (88.0) | (35.6) |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 100.0 | 96.4 | (100.0) | (56.6) | (7.7) | (35.7) | 3.6 | (92.3) | (43.4) |
| 情報通信業 | 100.0 | 74.6 | (100.0) | (48.5) | (17.7) | (33.9) | 24.9 | (82.3) | (51.5) |
| 運輸業、郵便業 | 100.0 | 69.9 | (100.0) | (72.0) | (10.8) | (17.2) | 30.0 | (89.2) | (28.0) |
| 卸売業、小売業 | 100.0 | 77.4 | (100.0) | (64.4) | (11.2) | (24.4) | 22.1 | (88.8) | (35.6) |
| 金融業、保険業 | 100.0 | 92.8 | (100.0) | (35.9) | (27.5) | (36.6) | 6.0 | (72.5) | (64.1) |
| 不動産業、物品賃貸業 | 100.0 | 74.7 | (100.0) | (63.6) | (12.6) | (23.8) | 24.4 | (87.4) | (36.4) |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 100.0 | 87.2 | (100.0) | (50.3) | (11.0) | (38.7) | 12.8 | (89.0) | (49.7) |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 100.0 | 42.2 | (100.0) | (71.6) | (14.0) | (14.4) | 57.8 | (86.0) | (28.4) |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 100.0 | 68.5 | (100.0) | (78.4) | (4.8) | (16.8) | 30.7 | (95.2) | (21.6) |
| 教育、学習支援業 | 100.0 | 87.3 | (100.0) | (77.1) | (6.6) | (16.3) | 12.7 | (93.4) | (22.9) |
| 医療、福祉 | 100.0 | 75.5 | (100.0) | (86.9) | (1.7) | (11.4) | 24.5 | (98.3) | (13.1) |
| 複合サービス事業 | 100.0 | 97.9 | (100.0) | (58.0) | (1.8) | (40.1) | 2.1 | (98.2) | (42.0) |
| サービス業(他に分類されないもの) | 100.0 | 54.4 | (100.0) | (70.9) | (9.3) | (19.8) | 45.6 | (90.7) | (29.1) |
| 平成30年調査計 | 100.0 | 80.5 | (100.0) | (73.3) | (8.6) | (18.1) | 19.5 | (91.4) | (26.7) |

注：1) 「全企業」には、退職給付（一時金・年金）制度の有無が「不明」の企業を含む。

2) () 内の数値は、「退職給付（一時金・年金）制度がある」企業を100とした割合である。

(2) 退職一時金制度の支払準備形態

退職一時金制度がある企業について、支払準備形態（複数回答）別の企業割合をみると、「社内準備」が56.5%、「中小企業退職金共済制度」が42.0%、「特定退職金共済制度」が9.9%となっている（第17表）。

第17表 退職一時金制度の支払準備形態別企業割合

(単位：%)

| 企業規模・年 | 退職一時金制度がある企業 ¹⁾²⁾ | | 退職一時金制度の支払準備形態（複数回答） | | | |
|----------|------------------------------|-------|----------------------|-------------|-----------|------|
| | | | 社内準備 | 中小企業退職金共済制度 | 特定退職金共済制度 | その他 |
| 令和5年調査計 | [90.4] | 100.0 | 56.5 | 42.0 | 9.9 | 9.7 |
| 1,000人以上 | [73.0] | 100.0 | 91.6 | - | 3.7 | 8.3 |
| 300～999人 | [82.1] | 100.0 | 79.6 | 14.9 | 6.8 | 13.0 |
| 100～299人 | [86.8] | 100.0 | 66.4 | 35.3 | 8.4 | 11.1 |
| 30～99人 | [93.4] | 100.0 | 49.6 | 48.5 | 11.0 | 8.9 |
| 平成30年調査計 | [91.4] | 100.0 | 57.0 | 44.0 | 11.5 | 10.5 |

注：1) [] 内の数値は、退職給付（一時金・年金）制度がある企業のうち、「退職一時金制度がある」企業割合である。

2) 「退職一時金制度がある企業」には、「両制度併用」を含む。

(3) 退職年金制度の支払準備形態

退職年金制度がある企業について、支払準備形態（複数回答）別の企業割合をみると、「厚生年金基金（上乗せ給付）」が19.3%、「確定給付企業年金（CBPを含む）」が44.3%、「確定拠出年金（企業型）」が50.3%となっている（第18表）。

第18表 退職年金制度の支払準備形態別企業割合

(単位：%)

| 企業規模・年 | 退職年金制度がある企業 ¹⁾²⁾ | | 退職年金制度の支払準備形態（複数回答） | | | |
|----------|-----------------------------|-------|---------------------|------------------|-------------|---------|
| | | | 厚生年金基金（上乗せ給付） | 確定給付企業年金（CBPを含む） | 確定拠出年金（企業型） | 企業独自の年金 |
| 令和5年調査計 | [31.0] | 100.0 | 19.3 | 44.3 | 50.3 | 3.0 |
| 1,000人以上 | [74.1] | 100.0 | 6.6 | 62.0 | 70.9 | 5.0 |
| 300～999人 | [58.1] | 100.0 | 9.9 | 55.6 | 58.3 | 1.9 |
| 100～299人 | [39.7] | 100.0 | 15.2 | 48.1 | 49.5 | 1.6 |
| 30～99人 | [22.8] | 100.0 | 26.5 | 36.2 | 45.8 | 3.9 |
| 平成30年調査計 | [26.7] | 100.0 | 20.0 | 43.3 | 47.6 | 3.8 |

注：1) [] 内の数値は、退職給付（一時金・年金）制度がある企業のうち、「退職年金制度がある」企業割合である。

2) 「退職年金制度がある企業」には、「両制度併用」を含む。

(4) 退職一時金制度の見直し

退職一時金制度について、過去3年間に見直しを行った企業割合は7.9%となっている。

過去3年間に見直しを行った企業について、退職一時金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が30.0%と最も高くなっている。

退職一時金制度について、今後3年間に見直しを行う予定がある企業割合は6.7%となっている。

今後3年間に見直しを行う予定がある企業について、退職一時金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が34.2%と最も高くなっている。（第19表）

第19表 退職一時金制度の見直し内容別企業割合

| (単位：%) | | | | | | |
|-------------------|---|-----------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----|
| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職一時金制度の 見直しを行った・ 行う予定がある企業 ¹⁾ | 退職一時金制度の見直し内容（複数回答） | | | | |
| | | 新たに導 入又は既 存のもの の他に 設置 | 全部又は一 部を年金へ 移行 | 他の退職一 時金制度へ 移行 | 退職一時金 制度の廃 止・脱退 | |
| [過去 3 年 間] | | | | | | |
| 令和5年調査計 | [7.9] | 100.0 | 30.0 | 7.7 | 7.3 | 1.5 |
| 1,000人以上 | [9.4] | 100.0 | 2.8 | 20.4 | 2.9 | - |
| 300~999人 | [12.0] | 100.0 | 14.9 | 11.2 | 4.1 | 2.2 |
| 100~299人 | [7.8] | 100.0 | 23.4 | 5.8 | 4.1 | 0.6 |
| 30~99人 | [7.4] | 100.0 | 35.5 | 7.2 | 8.9 | 1.7 |
| 平成30年調査計 | [9.3] | 100.0 | 28.8 | 7.7 | 10.6 | 2.3 |
| [今後 3 年 間] | | | | | | |
| 令和5年調査計 | [6.7] | 100.0 | 34.2 | 12.4 | 9.7 | 6.6 |
| 1,000人以上 | [9.7] | 100.0 | 8.2 | 13.8 | 2.8 | - |
| 300~999人 | [8.2] | 100.0 | 19.8 | 13.9 | 15.5 | 3.5 |
| 100~299人 | [7.2] | 100.0 | 22.8 | 13.4 | 4.0 | 5.0 |
| 30~99人 | [6.3] | 100.0 | 41.2 | 11.8 | 11.3 | 7.8 |
| 平成30年調査計 | [7.4] | 100.0 | 33.6 | 7.2 | 6.1 | 1.9 |

(単位：%)

| (単位：%) | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|-------------------|-------|------|---------------------------|-------------|------|
| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職一時金制度の見直し内容（複数回答） | | | | | | |
| | 算定基礎 額の算出 方法の 変更 | 特別加 算制度 の導入 | 支 給 率 | | 退職一時金を縮小又は 廃止し毎月の給与を拡大 | | その他 |
| | | | 増加 | 減少 | 労働者 一律 | 労働者 の選択制 | |
| [過去 3 年 間] | | | | | | | |
| 令和5年調査計 | 17.8 | 5.5 | 21.3 | 5.1 | 7.2 | 3.3 | 14.6 |
| 1,000人以上 | 30.3 | 4.3 | 9.1 | 14.1 | 1.6 | - | 28.7 |
| 300~999人 | 24.0 | 4.2 | 17.8 | 16.0 | 5.1 | 2.4 | 18.7 |
| 100~299人 | 24.0 | 2.9 | 34.4 | 3.3 | 1.7 | 5.6 | 22.9 |
| 30~99人 | 14.3 | 6.5 | 18.1 | 3.6 | 9.5 | 2.8 | 10.7 |
| 平成30年調査計 | 16.9 | 1.8 | 17.7 | 9.7 | 2.2 | 2.6 | 17.6 |
| [今後 3 年 間] | | | | | | | |
| 令和5年調査計 | 18.9 | 5.3 | 28.6 | 4.0 | 3.6 | 3.7 | 19.3 |
| 1,000人以上 | 29.1 | 2.7 | 10.7 | 2.3 | - | - | 43.3 |
| 300~999人 | 32.1 | 2.3 | 14.7 | 5.0 | 3.5 | 0.6 | 25.2 |
| 100~299人 | 16.8 | 2.6 | 21.9 | 2.8 | 1.0 | - | 23.8 |
| 30~99人 | 17.4 | 6.8 | 33.5 | 4.4 | 4.7 | 5.6 | 15.9 |
| 平成30年調査計 | 14.2 | 1.6 | 25.2 | 7.4 | 1.4 | 2.1 | 12.6 |

注：1) [] 内の数値は、全企業に対する「退職一時金制度の見直しを行った・見直しを行う予定がある」企業割合である。

(5) 退職年金制度の見直し

退職年金制度について、過去3年間に見直しを行った企業割合は4.0%となっている。

過去3年間に見直しを行った企業について、退職年金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が37.6%と最も高くなっている。

退職年金制度について、今後3年間に見直しを行う予定がある企業割合は3.8%となっている。

今後3年間に見直しを行う予定がある企業について、退職年金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が41.3%と最も高くなっている。（第20表）

第20表 退職年金制度の見直し内容別企業割合

（単位：％）

| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職年金制度の 見直しを行った・ 行う予定がある企業 ¹⁾ | | 退職年金制度の見直し内容（複数回答） | | | | | |
|-------------------------|--|-------|-------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------------|
| | | | 新たに導入 又は既存のもの の他に 設置 | 全部又は一部 を退職一時金 へ移行 | 他の年金 制度へ 移行 | 年金制度の廃 止 | 年金支給 期間の 延長 | 年金支給 期間の 短縮 |
| [過去 3 年 間] 令和5年調査計 | [4.0] | 100.0 | 37.6 | 12.8 | 6.5 | - | 4.2 | 0.4 |
| 1,000人以上 | [12.2] | 100.0 | 27.9 | 0.4 | 10.9 | - | 3.0 | 4.3 |
| 300～999人 | [8.1] | 100.0 | 35.0 | 11.4 | 16.8 | - | 0.9 | 0.8 |
| 100～299人 | [4.2] | 100.0 | 24.9 | 7.0 | 13.2 | - | 4.8 | - |
| 30～99人 | [3.3] | 100.0 | 44.3 | 16.7 | 1.0 | - | 4.9 | - |
| 平成30年調査計 | [5.1] | 100.0 | 30.8 | 11.0 | 32.0 | 5.3 | 1.5 | 1.7 |
| [今後 3 年 間] 令和5年調査計 | [3.8] | 100.0 | 41.3 | 4.2 | 17.3 | 0.3 | 2.9 | 0.5 |
| 1,000人以上 | [11.1] | 100.0 | 15.8 | - | 14.2 | - | 2.6 | - |
| 300～999人 | [7.9] | 100.0 | 27.4 | 3.9 | 10.9 | 1.8 | 0.6 | 3.7 |
| 100～299人 | [3.4] | 100.0 | 37.6 | 4.1 | 7.8 | - | 4.1 | - |
| 30～99人 | [3.3] | 100.0 | 48.2 | 4.7 | 22.0 | - | 3.1 | - |
| 平成30年調査計 | [2.6] | 100.0 | 52.7 | 4.2 | 10.7 | 2.8 | 1.6 | 2.5 |

（単位：％）

| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職年金制度の見直し内容（複数回答） | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------------------|-------|-----|--------------------------|-------------|------|
| | 算定基礎 額の算出 方法の 変更 | 特別加算 制度の 導入 | 賃金や物価上昇 率に伴う給付水 準の見直し制度 を導入 | 支 給 率 | | 退職年金を縮小又は 廃止し毎月の給与を拡大 | | その他 |
| | | | | 増加 | 減少 | 労働者 一律 | 労働者 の選択制 | |
| [過去 3 年 間] 令和5年調査計 | 7.8 | 1.2 | - | 11.6 | 5.3 | 5.5 | 2.7 | 22.6 |
| 1,000人以上 | 14.1 | 0.9 | - | 13.8 | 5.8 | - | - | 36.7 |
| 300～999人 | 14.2 | 1.7 | - | 10.1 | 1.6 | 3.8 | 1.5 | 19.5 |
| 100～299人 | 20.1 | - | - | 13.3 | 1.6 | 3.3 | 3.3 | 25.4 |
| 30～99人 | 0.7 | 1.5 | - | 11.1 | 7.6 | 7.5 | 3.1 | 20.6 |
| 平成30年調査計 | 11.4 | 2.0 | 2.9 | 7.2 | 2.0 | 0.6 | 4.7 | 6.4 |
| [今後 3 年 間] 令和5年調査計 | 4.3 | 0.1 | 1.9 | 9.1 | 0.3 | 0.2 | 2.3 | 29.0 |
| 1,000人以上 | 15.2 | - | 0.9 | 17.4 | 4.2 | - | - | 42.8 |
| 300～999人 | 14.9 | 0.6 | 5.8 | 6.9 | 0.6 | 1.2 | 3.0 | 33.2 |
| 100～299人 | 6.6 | - | 5.3 | 8.7 | - | - | - | 33.1 |
| 30～99人 | - | - | - | 8.9 | - | - | 3.1 | 25.4 |
| 平成30年調査計 | 8.7 | 2.4 | 1.7 | 9.2 | 4.6 | 1.8 | 1.8 | 18.1 |

注：1) [] 内の数値は、全企業に対する「退職年金制度の見直しを行った・見直しを行う予定がある」企業割合である。