

3 退職給付（一時金・年金）制度

(1) 退職給付制度の有無及び形態

退職給付（一時金・年金）制度がある企業割合は80.5%となっている。企業規模別にみると、「1,000人以上」が92.3%、「300～999人」が91.8%、「100～299人」が84.9%、「30～99人」が77.6%となっている。産業別にみると、「複合サービス事業」が96.1%と最も高く、次いで「鉱業、採石業、砂利採取業」が92.3%、「電気・ガス・熱供給・水道業」が92.2%となっている。

退職給付制度がある企業について、制度の形態別の企業割合をみると「退職一時金制度のみ」が73.3%、「退職年金制度のみ」が8.6%、「両制度併用」が18.1%となっている。（第17表）

第17表 退職給付（一時金・年金）制度の有無、退職給付制度の形態別企業割合

（単位：％）

| 企業規模・産業・年 | 全企業 | 退職給付制度の有無 | | | | | 退職給付 （一時金・ 年金）制度 がない企業 | （再掲） 退職給付制度がある | |
|--------------------------------------|-------|-----------------------------------|---------|---------------|--------------|----------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| | | 退職給付 （一時金・年金） 制度がある企業 1) | | 退職給付制度の形態 | | | | 退職一時金 制度がある （両制度併 用を含む） | 退職年金 制度がある （両制度併 用を含む） |
| | | 退職給付 （一時金・年金） 制度がある企業 1) | （ 数値 ） | 退職一時金 制度のみ | 退職年金 制度のみ | 両制度併用 | | | |
| 平成30年調査計 | 100.0 | 80.5 | (100.0) | (73.3) | (8.6) | (18.1) | 19.5 | (91.4) | (26.7) |
| 1,000人以上 | 100.0 | 92.3 | (100.0) | (27.6) | (24.8) | (47.6) | 7.7 | (75.2) | (72.4) |
| 300～999人 | 100.0 | 91.8 | (100.0) | (44.4) | (18.1) | (37.5) | 8.2 | (81.9) | (55.6) |
| 100～299人 | 100.0 | 84.9 | (100.0) | (63.4) | (12.5) | (24.1) | 15.1 | (87.5) | (36.6) |
| 30～99人 | 100.0 | 77.6 | (100.0) | (82.1) | (5.4) | (12.5) | 22.4 | (94.6) | (17.9) |
| 鉱業、採石業、砂利採取業 | 100.0 | 92.3 | (100.0) | (78.8) | (6.1) | (15.1) | 7.7 | (93.9) | (21.2) |
| 建設業 | 100.0 | 87.5 | (100.0) | (70.5) | (7.3) | (22.2) | 12.5 | (92.7) | (29.5) |
| 製造業 | 100.0 | 88.4 | (100.0) | (69.8) | (9.7) | (20.5) | 11.6 | (90.3) | (30.2) |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 100.0 | 92.2 | (100.0) | (47.6) | (14.9) | (37.5) | 7.8 | (85.1) | (52.4) |
| 情報通信業 | 100.0 | 86.1 | (100.0) | (51.4) | (18.0) | (30.5) | 13.9 | (82.0) | (48.6) |
| 運輸業、郵便業 | 100.0 | 71.3 | (100.0) | (74.8) | (5.2) | (20.0) | 28.7 | (94.8) | (25.2) |
| 卸売業、小売業 | 100.0 | 78.1 | (100.0) | (65.1) | (12.9) | (22.1) | 21.9 | (87.1) | (34.9) |
| 金融業、保険業 | 100.0 | 88.6 | (100.0) | (39.4) | (19.2) | (41.4) | 11.4 | (80.8) | (60.6) |
| 不動産業、物品賃貸業 | 100.0 | 81.5 | (100.0) | (70.6) | (7.5) | (21.8) | 18.5 | (92.5) | (29.4) |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 100.0 | 86.8 | (100.0) | (57.6) | (15.7) | (26.7) | 13.2 | (84.3) | (42.4) |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 100.0 | 59.7 | (100.0) | (81.0) | (9.0) | (10.1) | 40.3 | (91.0) | (19.0) |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 100.0 | 65.3 | (100.0) | (86.1) | (5.0) | (8.9) | 34.7 | (95.0) | (13.9) |
| 教育、学習支援業 | 100.0 | 86.5 | (100.0) | (79.9) | (0.6) | (19.5) | 13.5 | (99.4) | (20.1) |
| 医療、福祉 | 100.0 | 87.3 | (100.0) | (88.6) | (3.8) | (7.6) | 12.7 | (96.2) | (11.4) |
| 複合サービス事業 | 100.0 | 96.1 | (100.0) | (63.2) | (4.4) | (32.5) | 3.9 | (95.6) | (36.8) |
| サービス業(他に分類されないもの) | 100.0 | 68.6 | (100.0) | (79.6) | (7.3) | (13.1) | 31.4 | (92.7) | (20.4) |
| 平成30 [※] 年調査計 ²⁾ | 100.0 | 77.8 | (100.0) | (70.9) | (9.8) | (19.3) | 22.2 | (90.2) | (29.1) |
| 平成25年調査計 | 100.0 | 75.5 | (100.0) | (65.8) | (11.6) | (22.6) | 24.5 | (88.4) | (34.2) |

注：1) ()内の数値は、「退職給付（一時金・年金）制度がある」企業を100とした割合である。

2) 「平成30[※]年調査計」は、「常用労働者30人以上である会社組織の民営企業」で、「複合サービス事業」を含まない集計であり、平成25年調査と時系列で比較する場合には、こちらを参照されたい。

(2) 退職一時金制度の支払準備形態

退職一時金制度がある企業について、支払準備形態（複数回答）別の企業割合をみると、「社内準備」が57.0%、「中小企業退職金共済制度」が44.0%、「特定退職金共済制度」が11.5%となっている（第18表）。

第18表 退職一時金制度の支払準備形態別企業割合

(単位：%)

| 企業規模・年 | 退職一時金制度がある企業 1)2) | | 退職一時金制度の支払準備形態（複数回答） | | | |
|--------------------------------------|----------------------|-------|----------------------|---------------------|---------------|------|
| | | | 社内準備 | 中小企業 退職金 共済制度 | 特定退職金 共済制度 | その他 |
| 平成30年調査計 | [91.4] | 100.0 | 57.0 | 44.0 | 11.5 | 10.5 |
| 1,000人以上 | [75.2] | 100.0 | 91.4 | 0.5 | 2.6 | 8.9 |
| 300～999人 | [81.9] | 100.0 | 81.6 | 15.1 | 9.0 | 7.6 |
| 100～299人 | [87.5] | 100.0 | 67.9 | 36.5 | 9.5 | 9.7 |
| 30～99人 | [94.6] | 100.0 | 49.8 | 50.8 | 12.7 | 11.1 |
| 平成30 [*] 年調査計 ³⁾ | [90.2] | 100.0 | 60.6 | 49.7 | 9.5 | 4.1 |
| 平成25年調査計 | [88.4] | 100.0 | 64.5 | 46.5 | 7.5 | 3.9 |

注：1) [] 内の数値は、退職給付（一時金・年金）制度がある企業のうち、「退職一時金制度がある」企業割合である。

2) 「退職一時金制度がある企業」には、「両制度併用」を含む。

3) 「平成30^{*}年調査計」は、「常用労働者30人以上である会社組織の民営企業」で、「複合サービス事業」を含まない集計であり、平成25年調査と時系列で比較する場合には、こちらを参照されたい。

(3) 退職年金制度の支払準備形態

退職年金制度がある企業について、支払準備形態（複数回答）別の企業割合をみると、「厚生年金基金（上乗せ給付）」が20.0%、「確定給付企業年金（CBPを含む）」が43.3%、「確定拠出年金（企業型）」が47.6%となっている（第19表）。

第19表 退職年金制度の支払準備形態別企業割合

(単位：%)

| 企業規模・年 | 退職年金制度がある企業 1)2) | | 退職年金制度の支払準備形態（複数回答） | | | |
|--------------------------------------|---------------------|-------|-----------------------|--------------------------|---------------------|-------------|
| | | | 厚生年金 基金 (上乗せ給付) | 確定給付 企業年金 (CBPを含む) | 確定拠出 年金 (企業型) | 企業独自 の年金 |
| 平成30年調査計 | [26.7] | 100.0 | 20.0 | 43.3 | 47.6 | 3.8 |
| 1,000人以上 | [72.4] | 100.0 | 7.2 | 62.4 | 63.9 | 4.5 |
| 300～999人 | [55.6] | 100.0 | 9.7 | 59.7 | 50.6 | 3.3 |
| 100～299人 | [36.6] | 100.0 | 13.6 | 49.2 | 46.6 | 2.7 |
| 30～99人 | [17.9] | 100.0 | 30.5 | 30.0 | 44.5 | 4.6 |
| 平成30 [*] 年調査計 ³⁾ | [29.1] | 100.0 | 17.1 | 45.0 | 50.6 | 3.3 |
| 平成25年調査計 | [34.2] | 100.0 | 44.8 | 35.6 | 35.9 | 2.8 |

注：1) [] 内の数値は、退職給付（一時金・年金）制度がある企業のうち、「退職年金制度がある」企業割合である。

2) 「退職年金制度がある企業」には、「両制度併用」を含む。

3) 「平成30^{*}年調査計」は、「常用労働者30人以上である会社組織の民営企業」で、「複合サービス事業」を含まない集計であり、平成25年調査と時系列で比較する場合には、こちらを参照されたい。

(4) 退職一時金制度の見直し

退職一時金制度について、過去3年間に見直しを行った企業割合は9.3%となっている。

過去3年間に見直しを行った企業について、退職一時金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が28.8%と最も多くなっている。

退職一時金制度について、今後3年間に見直しを行う予定がある企業割合は7.4%となっている。

今後3年間に見直しを行う予定がある企業について、退職一時金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が33.6%と最も多くなっている。（第20表）

第20表 退職一時金制度の見直し内容別企業割合

（単位：％）

| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職一時金制度の 見直しを行った・ 行う予定がある 企業 1) | | 退職一時金制度の見直し内容（複数回答） | | | |
|--------------------------------------|---|-------|-----------------------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| | | | 新たに導 入又は既 存のもの の他に 設置 | 全部又は一 部を年金へ 移行 | 他の退職一 時金制度へ 移行 | 退職一時金 制度の廃 止・脱退 |
| | | | | | | |
| [過去3年間] | | | | | | |
| 平成30年調査計 | [9.3] | 100.0 | 28.8 | 7.7 | 10.6 | 2.3 |
| 1,000人以上 | [11.3] | 100.0 | 8.6 | 18.7 | 6.0 | 2.6 |
| 300～999人 | [10.1] | 100.0 | 17.8 | 14.4 | 12.4 | - |
| 100～299人 | [8.7] | 100.0 | 27.1 | 5.2 | 5.1 | - |
| 30～99人 | [9.4] | 100.0 | 31.3 | 7.2 | 12.2 | 3.1 |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | [8.8] | 100.0 | 29.5 | 10.0 | 9.4 | 1.5 |
| 平成25年調査計 | [11.3] | 100.0 | 22.7 | 9.2 | 29.0 | 3.2 |
| [今後3年間] | | | | | | |
| 平成30年調査計 | [7.4] | 100.0 | 33.6 | 7.2 | 6.1 | 1.9 |
| 1,000人以上 | [9.4] | 100.0 | 13.1 | 14.3 | 3.9 | - |
| 300～999人 | [7.0] | 100.0 | 7.1 | 17.0 | 12.3 | 2.0 |
| 100～299人 | [5.9] | 100.0 | 28.7 | 7.0 | 11.4 | 2.3 |
| 30～99人 | [7.9] | 100.0 | 38.0 | 6.1 | 4.4 | 1.9 |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | [7.0] | 100.0 | 39.2 | 9.1 | 4.8 | 0.6 |
| 平成25年調査計 | [6.8] | 100.0 | 25.5 | 4.8 | 10.2 | 3.0 |

| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職一時金制度の見直し内容（複数回答） | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------|-------|------|---------------------------|-------------|------|
| | 算定基礎 額の算 出方法の 変更 | 特別加 算制度 の導入 | 支 給 率 | | 退職一時金を縮小又は 廃止し毎月の給与を拡大 | | その他 |
| | | | 増加 | 減少 | 労働者 一律 | 労働者 の選択制 | |
| [過去3年間] | | | | | | | |
| 平成30年調査計 | 16.9 | 1.8 | 17.7 | 9.7 | 2.2 | 2.6 | 17.6 |
| 1,000人以上 | 30.4 | - | 7.4 | 10.3 | - | - | 20.7 |
| 300～999人 | 20.4 | 2.3 | 20.3 | 17.6 | - | - | 20.6 |
| 100～299人 | 30.9 | 4.2 | 18.6 | 11.1 | 3.2 | 0.2 | 7.8 |
| 30～99人 | 11.9 | 1.2 | 17.5 | 8.3 | 2.2 | 3.7 | 19.9 |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | 17.1 | 2.4 | 22.0 | 4.5 | 2.4 | 3.5 | 19.7 |
| 平成25年調査計 | 14.2 | 2.5 | 12.8 | 8.7 | 0.1 | 0.0 | 12.4 |
| [今後3年間] | | | | | | | |
| 平成30年調査計 | 14.2 | 1.6 | 25.2 | 7.4 | 1.4 | 2.1 | 12.6 |
| 1,000人以上 | 26.8 | 3.2 | 4.3 | 22.4 | 2.5 | - | 19.9 |
| 300～999人 | 24.1 | 2.9 | 15.6 | 17.6 | 3.3 | 2.6 | 11.5 |
| 100～299人 | 25.1 | 7.8 | 18.8 | 8.1 | 4.4 | 4.4 | 19.2 |
| 30～99人 | 10.2 | - | 28.4 | 5.7 | 0.5 | 1.5 | 10.9 |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | 14.7 | 1.0 | 26.8 | 1.3 | 1.6 | 2.5 | 12.9 |
| 平成25年調査計 | 21.1 | 0.7 | 15.2 | 5.7 | 1.4 | 0.1 | 19.4 |

注：1) [] 内の数値は、全企業に対する「退職一時金制度の見直しを行った・見直しを行う予定がある」企業割合である。

2) 「平成30^{*}年調査計」は、「常用労働者30人以上である会社組織の民営企業」で、「複合サービス事業」を含まない集計であり、平成25年調査と時系列で比較する場合には、こちらを参照されたい。

(5) 退職年金制度の見直し

退職年金制度について、過去3年間に見直しを行った企業割合は5.1%となっている。

過去3年間に見直しを行った企業について、退職年金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「他の年金制度へ移行」が32.0%と最も多くなっている。

退職年金制度について、今後3年間に見直しを行う予定がある企業割合は2.6%となっている。

今後3年間に見直しを行う予定がある企業について、退職年金制度の見直し内容（複数回答）別の企業割合をみると、「新たに導入又は既存のもの他に設置」が52.7%と最も多くなっている。（第21表）

第21表 退職年金制度の見直し内容別企業割合

（単位：％）

| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職年金制度の 見直しを行った・ 行う予定がある 企業 1) | | 退職年金制度の見直し内容（複数回答） | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-------|-----------------------------------|-------------------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------------|--|
| | | | 新たに導 入又は既 存のもの の他に 設置 | 全部又は一部 を退職一時金 へ移行 | 他の年金 制度へ 移行 | 年金制度の廃 止 | 年金支給 期間の 延長 | 年金支給 期間の 短縮 | |
| [過去 3 年 間] | | | | | | | | | |
| 平成30年調査計 | [5.1] | 100.0 | 30.8 | 11.0 | 32.0 | 5.3 | 1.5 | 1.7 | |
| 1,000人以上 | [15.1] | 100.0 | 25.9 | 3.4 | 27.6 | 1.6 | - | 2.5 | |
| 300～999人 | [8.7] | 100.0 | 34.0 | 1.6 | 37.6 | 3.0 | - | - | |
| 100～299人 | [4.7] | 100.0 | 31.8 | 8.7 | 32.1 | 3.9 | - | - | |
| 30～99人 | [4.5] | 100.0 | 30.3 | 14.6 | 31.4 | 6.6 | 2.5 | 2.5 | |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | [5.5] | 100.0 | 32.9 | 12.4 | 26.8 | 5.5 | 1.7 | 1.9 | |
| 平成25年調査計 | [7.1] | 100.0 | 19.3 | 10.2 | 49.1 | 7.3 | 0.3 | 0.7 | |
| [今後 3 年 間] | | | | | | | | | |
| 平成30年調査計 | [2.6] | 100.0 | 52.7 | 4.2 | 10.7 | 2.8 | 1.6 | 2.5 | |
| 1,000人以上 | [9.6] | 100.0 | 22.7 | 6.7 | 24.1 | 3.7 | 2.0 | 4.2 | |
| 300～999人 | [5.1] | 100.0 | 41.7 | 1.3 | 22.3 | - | - | 5.1 | |
| 100～299人 | [3.1] | 100.0 | 27.8 | 7.0 | 20.7 | 4.6 | - | - | |
| 30～99人 | [2.0] | 100.0 | 72.6 | 3.2 | 0.5 | 2.6 | 2.6 | 2.6 | |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | [2.7] | 100.0 | 51.7 | 4.5 | 12.1 | 3.1 | 1.6 | 2.7 | |
| 平成25年調査計 | [2.5] | 100.0 | 25.7 | 1.7 | 10.4 | 9.6 | 2.7 | 0.2 | |

| 見直しの時期、 企業規模・年 | 退職年金制度の見直し内容（複数回答） | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------|--------------------------------------|-------|-----|--------------------------|-------------|------|
| | 算定基礎 額の算出 方法の 変更 | 特別加算 制度の 導入 | 賃金や物価上昇 率に伴う給付水 準の見直し制度 を導入 | 支 給 率 | | 退職年金を縮小又は 廃止し毎月の給与を拡大 | | その他 |
| | | | | 増加 | 減少 | 労働者 一律 | 労働者 の選択制 | |
| [過去 3 年 間] | | | | | | | | |
| 平成30年調査計 | 11.4 | 2.0 | 2.9 | 7.2 | 2.0 | 0.6 | 4.7 | 6.4 |
| 1,000人以上 | 11.7 | - | - | 4.0 | 7.8 | - | - | 22.0 |
| 300～999人 | 5.7 | 1.8 | - | 10.1 | 3.9 | - | - | 9.6 |
| 100～299人 | 11.9 | 1.6 | 0.2 | 4.2 | 4.1 | - | 0.2 | 4.1 |
| 30～99人 | 12.4 | 2.5 | 4.6 | 7.9 | 0.2 | 0.9 | 7.6 | 4.7 |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | 12.8 | 2.3 | 3.2 | 8.0 | 1.6 | 0.6 | 5.4 | 6.8 |
| 平成25年調査計 | 9.4 | 0.1 | 0.8 | 1.2 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 10.2 |
| [今後 3 年 間] | | | | | | | | |
| 平成30年調査計 | 8.7 | 2.4 | 1.7 | 9.2 | 4.6 | 1.8 | 1.8 | 18.1 |
| 1,000人以上 | 16.4 | 4.1 | 4.1 | 10.7 | 6.7 | 5.0 | 5.0 | 18.5 |
| 300～999人 | 12.7 | 0.8 | - | 0.6 | 2.4 | - | - | 19.7 |
| 100～299人 | 11.6 | 2.2 | - | 0.1 | 8.2 | - | - | 26.8 |
| 30～99人 | 5.0 | 2.6 | 2.6 | 15.7 | 3.2 | 2.6 | 2.6 | 13.5 |
| 平成30 [*] 年調査計 ²⁾ | 10.6 | 2.5 | 1.8 | 10.7 | 4.8 | 2.0 | 2.0 | 14.0 |
| 平成25年調査計 | 5.0 | 0.5 | 0.1 | 5.3 | 4.4 | 0.1 | 0.2 | 38.2 |

注：1) [] 内の数値は、全企業に対する「退職年金制度の見直しを行った・見直しを行う予定がある」企業割合である。

2) 「平成30^{*}年調査計」は、「常用労働者30人以上である会社組織の民営企業」で、「複合サービス事業」を含まない集計であり、平成25年調査と時系列で比較する場合には、こちらを参照されたい。