

主 文

本件再審査請求を却下する。

理 由

- 1 再審査請求人（以下「請求人」という。）は、労働保険再審査請求書を当審査会に提出し、再審査請求に及んだ。
- 2 本件再審査請求に至る経過は、次のとおりである。
 - (1) 請求人は、労働基準監督署長（以下「監督署長」という。）が平成○年○月○日付けで請求人に対してした労働者災害補償保険法（昭和22年法律第50号）による療養補償給付を支給しない旨の処分（以下「原処分」という。）を不服として、労働者災害補償保険審査官（以下「審査官」という。）に審査請求をしたが、審査官はこれを棄却したので、請求人は、更にこの決定を不服として、当審査会に再審査請求（以下「第1回再審査請求」という。）をした。
 - (2) 当審査会は、請求人の第1回再審査請求について、平成○年○月○日付けでこれを棄却し（以下「第1回裁決」という。）、請求人に第1回再審査請求に係る裁決書の謄本を送付した。しかし、請求人は、同一の原処分の取消しについて、平成○年○月○日付けで再審査請求（以下「第2回再審査請求」という。）を行ったため、当審査会は、同年○月○日付けでこれを却下し、請求人に第2回再審査請求に係る裁決書の謄本を送付した。
- 3 請求人は、本件再審査請求において、原処分の取消しを求めているが、原処分の取消しについては、第1回裁決において既に判断しており、一事不再理により、当審査会において重ねて審理することはできないものである。

なお、労働保険審査官及び労働保険審査会法（昭和31年法律第126号。以下「労審法」という。）第38条第3項は「第1項に規定する再審査請求においては、原処分をした行政庁を相手方とする。」と規定しており、当審査会の審理の対象は監督署長がなした原処分の当否であるので、当審査会がした上記の裁決について、当審査会において、審理の対象とすることは許されない。

したがって、本件再審査請求は不適法なものであり、かつ、性質上その欠陥を補正することができないものであると判断する。

- 4 以上のおりであるから、請求人の本件再審査請求は、労審法第50条において準用する同法第10条の規定により却下すべきものである。

よって主文のおり裁決する。