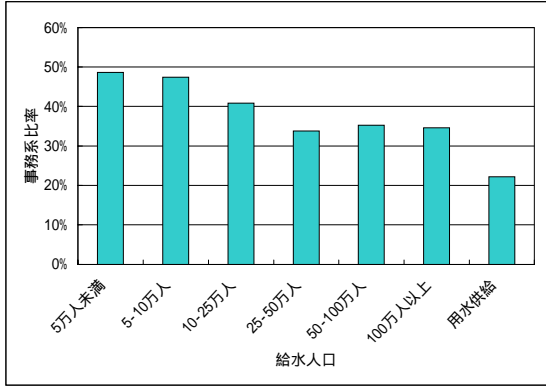


6.5 アンケート結果（人員内訳）

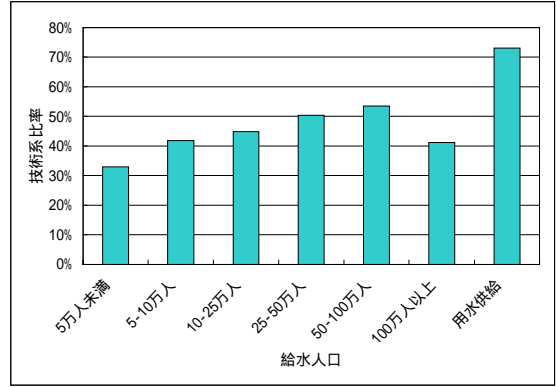
事務系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 48.66% |
| 5-10万人 | 47.35% |
| 10-25万人 | 40.81% |
| 25-50万人 | 33.81% |
| 50-100万人 | 35.28% |
| 100万人以上 | 34.57% |
| 用水供給 | 22.20% |



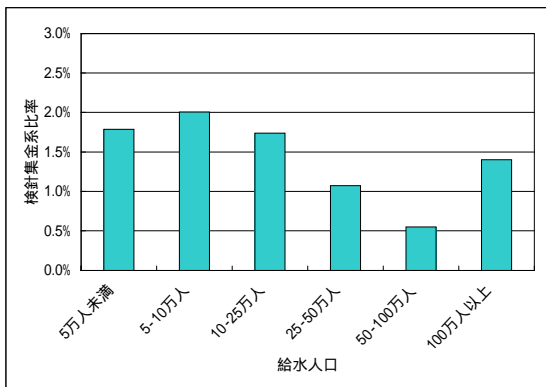
技術系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 32.90% |
| 5-10万人 | 41.81% |
| 10-25万人 | 44.88% |
| 25-50万人 | 50.39% |
| 50-100万人 | 53.49% |
| 100万人以上 | 41.14% |
| 用水供給 | 73.01% |



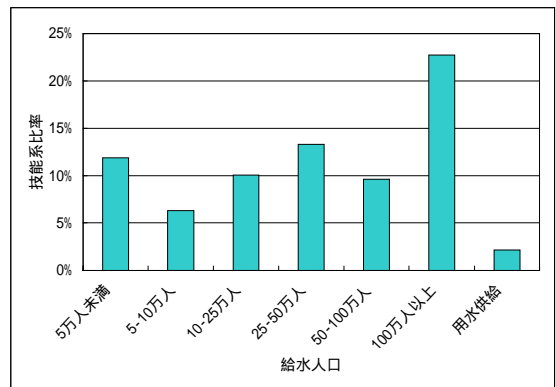
検針集金系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 1.78% |
| 5-10万人 | 2.00% |
| 10-25万人 | 1.74% |
| 25-50万人 | 1.07% |
| 50-100万人 | 0.55% |
| 100万人以上 | 1.40% |



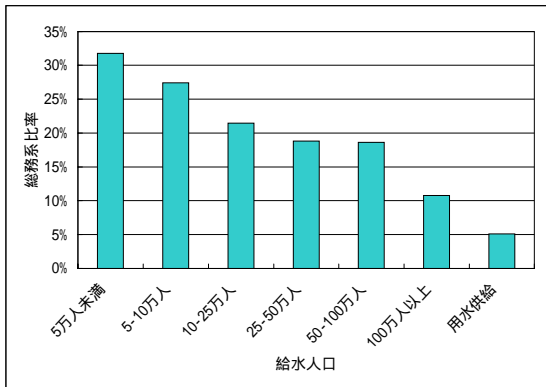
技能系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 11.89% |
| 5-10万人 | 6.31% |
| 10-25万人 | 10.05% |
| 25-50万人 | 13.30% |
| 50-100万人 | 9.63% |
| 100万人以上 | 22.71% |
| 用水供給 | 2.16% |



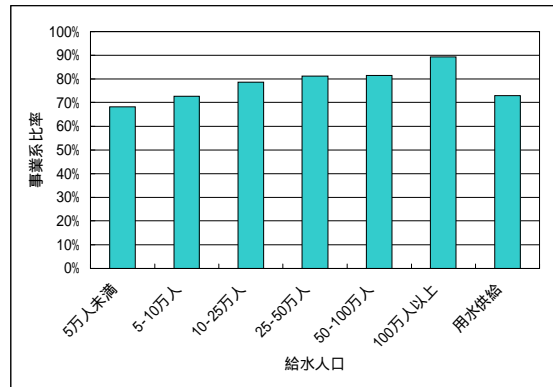
總務系比率

| 給水人口 | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 31.77% |
| 5-10万人 | 27.40% |
| 10-25万人 | 21.45% |
| 25-50万人 | 18.79% |
| 50-100万人 | 18.62% |
| 100万人以上 | 10.78% |
| 用水供給 | 5.09% |



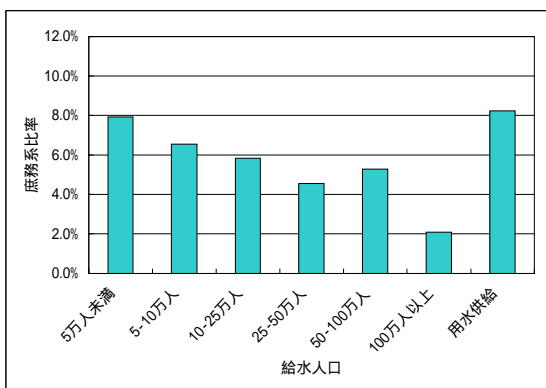
事業系比率

| 給水人口 | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 68.23% |
| 5-10万人 | 72.60% |
| 10-25万人 | 78.55% |
| 25-50万人 | 81.21% |
| 50-100万人 | 81.38% |
| 100万人以上 | 89.22% |
| 用水供給 | 72.91% |



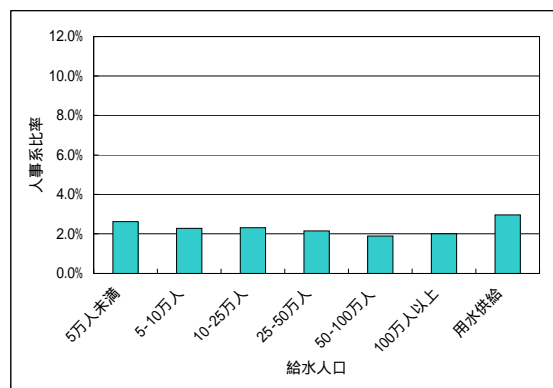
庶務系比率

| 給水人口 | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 7.93% |
| 5-10万人 | 6.54% |
| 10-25万人 | 5.84% |
| 25-50万人 | 4.55% |
| 50-100万人 | 5.28% |
| 100万人以上 | 2.10% |
| 用水供給 | 8.23% |



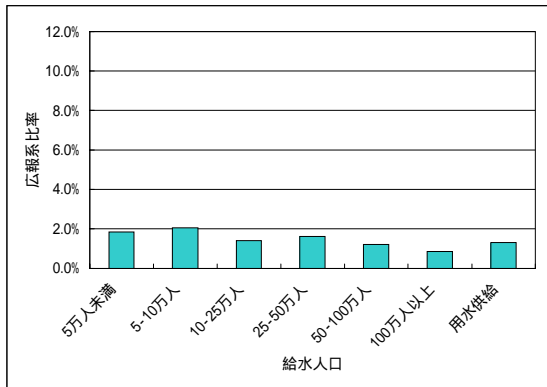
人事系比率

| 給水人口 | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 2.63% |
| 5-10万人 | 2.28% |
| 10-25万人 | 2.31% |
| 25-50万人 | 2.15% |
| 50-100万人 | 1.88% |
| 100万人以上 | 2.00% |
| 用水供給 | 2.97% |



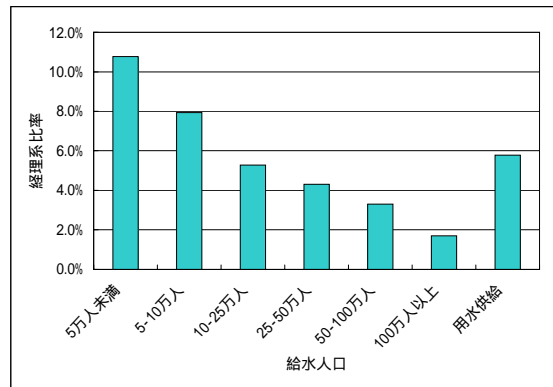
広報系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 1.83% |
| 5-10万人 | 2.06% |
| 10-25万人 | 1.41% |
| 25-50万人 | 1.61% |
| 50-100万人 | 1.22% |
| 100万人以上 | 0.86% |
| 用水供給 | 1.31% |



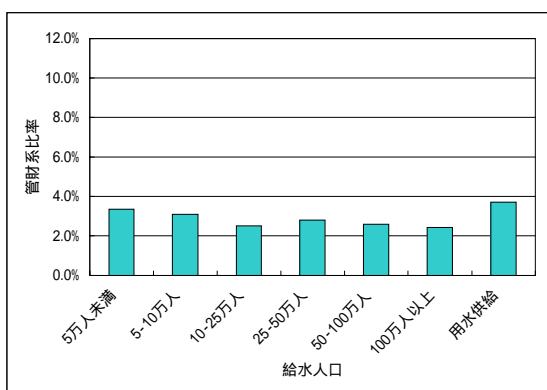
経理系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 10.78% |
| 5-10万人 | 7.94% |
| 10-25万人 | 5.27% |
| 25-50万人 | 4.30% |
| 50-100万人 | 3.30% |
| 100万人以上 | 1.69% |
| 用水供給 | 5.78% |



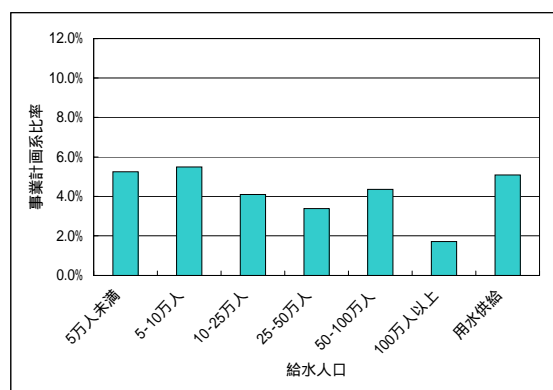
管財系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 3.36% |
| 5-10万人 | 3.09% |
| 10-25万人 | 2.51% |
| 25-50万人 | 2.80% |
| 50-100万人 | 2.59% |
| 100万人以上 | 2.42% |
| 用水供給 | 3.71% |



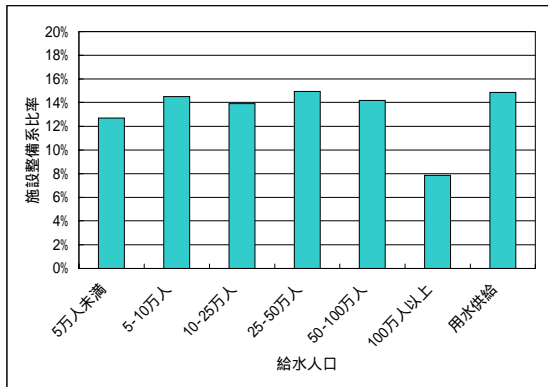
事業計画系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 5.24% |
| 5-10万人 | 5.49% |
| 10-25万人 | 4.09% |
| 25-50万人 | 3.38% |
| 50-100万人 | 4.36% |
| 100万人以上 | 1.72% |
| 用水供給 | 5.09% |



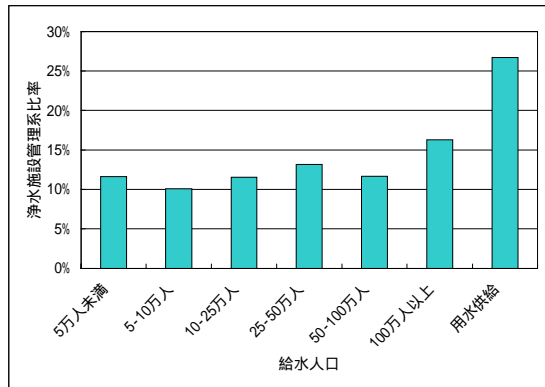
施設整備系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 12.69% |
| 5-10万人 | 14.51% |
| 10-25万人 | 13.92% |
| 25-50万人 | 14.92% |
| 50-100万人 | 14.17% |
| 100万人以上 | 7.85% |
| 用水供給 | 14.84% |



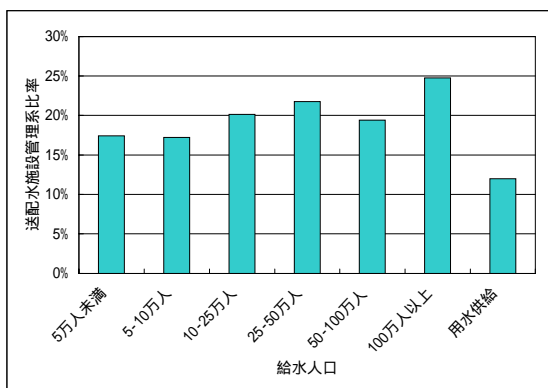
浄水施設管理系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 11.64% |
| 5-10万人 | 10.09% |
| 10-25万人 | 11.53% |
| 25-50万人 | 13.18% |
| 50-100万人 | 11.67% |
| 100万人以上 | 16.30% |
| 用水供給 | 26.69% |



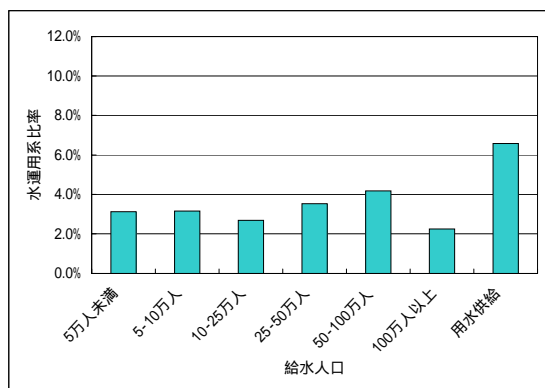
送配水施設管理系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 17.42% |
| 5-10万人 | 17.20% |
| 10-25万人 | 20.12% |
| 25-50万人 | 21.76% |
| 50-100万人 | 19.43% |
| 100万人以上 | 24.74% |
| 用水供給 | 11.98% |



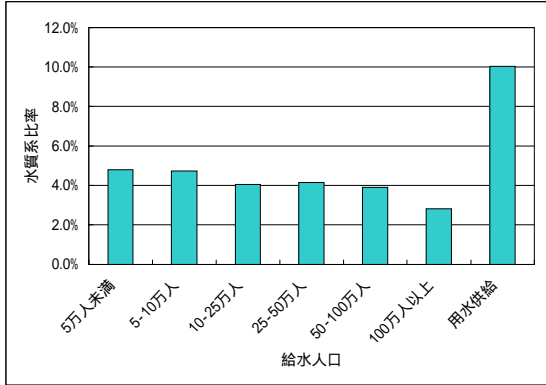
水運用系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 3.13% |
| 5-10万人 | 3.15% |
| 10-25万人 | 2.68% |
| 25-50万人 | 3.53% |
| 50-100万人 | 4.17% |
| 100万人以上 | 2.26% |
| 用水供給 | 6.58% |



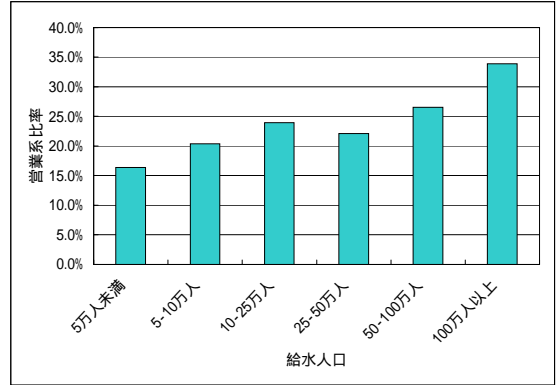
水質系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 4.80% |
| 5-10万人 | 4.72% |
| 10-25万人 | 4.06% |
| 25-50万人 | 4.14% |
| 50-100万人 | 3.90% |
| 100万人以上 | 2.82% |
| 用水供給 | 10.03% |



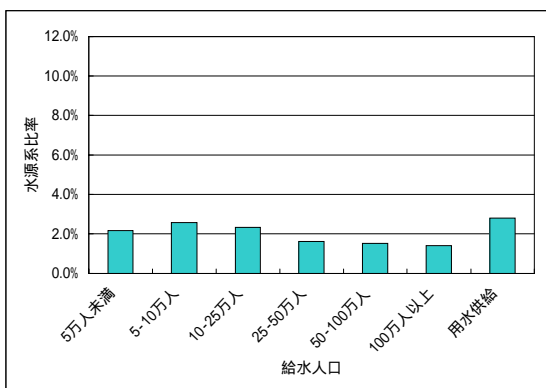
営業系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 16.39% |
| 5-10万人 | 20.35% |
| 10-25万人 | 23.91% |
| 25-50万人 | 22.06% |
| 50-100万人 | 26.51% |
| 100万人以上 | 33.85% |



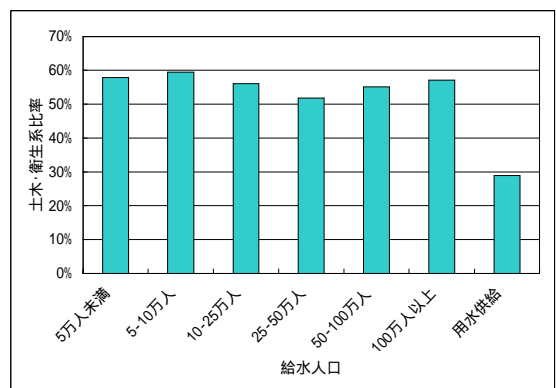
水源系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 2.16% |
| 5-10万人 | 2.57% |
| 10-25万人 | 2.34% |
| 25-50万人 | 1.62% |
| 50-100万人 | 1.51% |
| 100万人以上 | 1.40% |
| 用水供給 | 2.80% |



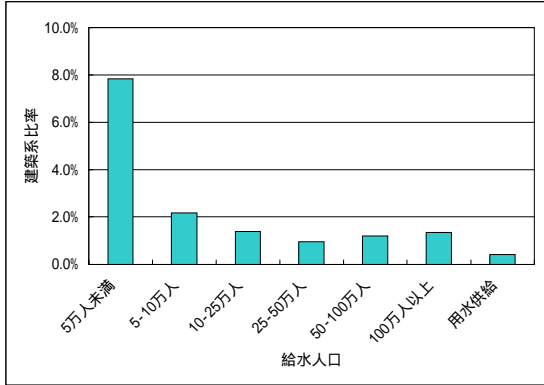
土木・衛生系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 57.83% |
| 5-10万人 | 59.50% |
| 10-25万人 | 56.06% |
| 25-50万人 | 51.82% |
| 50-100万人 | 55.06% |
| 100万人以上 | 57.05% |
| 用水供給 | 28.89% |



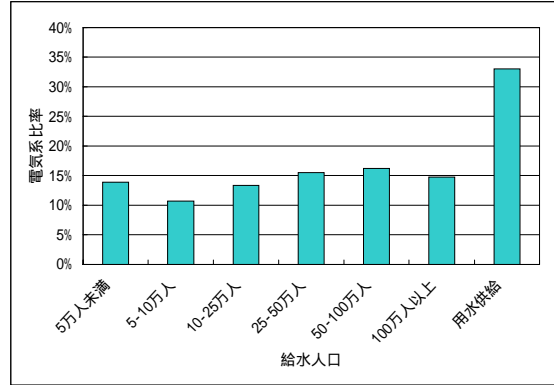
建築系比率

| | 比率 |
|----------|-------|
| 5万人未満 | 7.83% |
| 5-10万人 | 2.18% |
| 10-25万人 | 1.38% |
| 25-50万人 | 0.95% |
| 50-100万人 | 1.20% |
| 100万人以上 | 1.34% |
| 用水供給 | 0.42% |



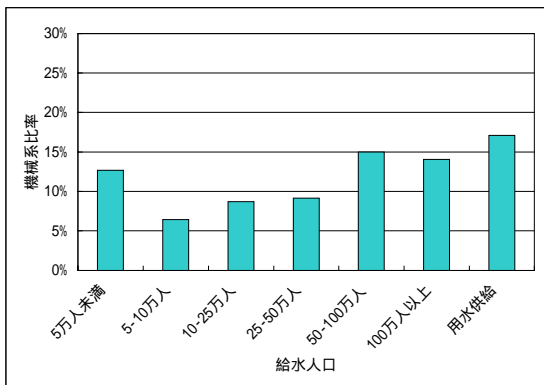
電気系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 13.86% |
| 5-10万人 | 10.67% |
| 10-25万人 | 13.33% |
| 25-50万人 | 15.47% |
| 50-100万人 | 16.21% |
| 100万人以上 | 14.75% |
| 用水供給 | 33.03% |



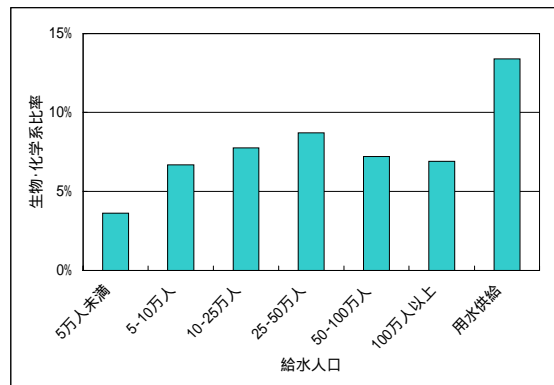
機械系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 12.65% |
| 5-10万人 | 6.42% |
| 10-25万人 | 8.71% |
| 25-50万人 | 9.14% |
| 50-100万人 | 15.01% |
| 100万人以上 | 14.07% |
| 用水供給 | 17.10% |



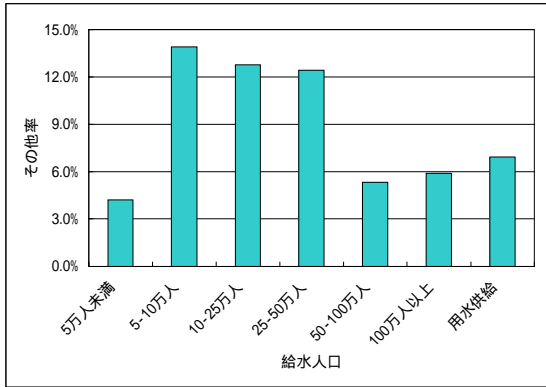
生物・化学系比率

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 3.61% |
| 5-10万人 | 6.69% |
| 10-25万人 | 7.76% |
| 25-50万人 | 8.70% |
| 50-100万人 | 7.20% |
| 100万人以上 | 6.91% |
| 用水供給 | 13.38% |



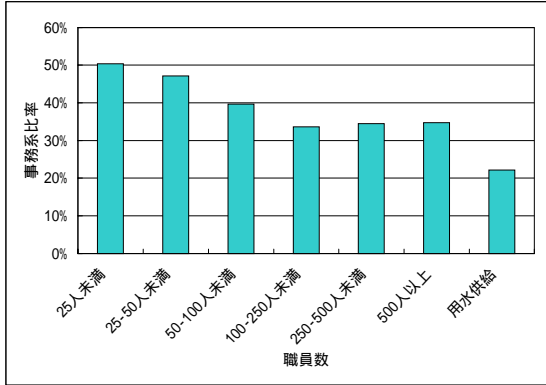
その他

| | 比率 |
|----------|--------|
| 5万人未満 | 4.22% |
| 5-10万人 | 13.91% |
| 10-25万人 | 12.76% |
| 25-50万人 | 12.42% |
| 50-100万人 | 5.32% |
| 100万人以上 | 5.89% |
| 用水供給 | 6.92% |



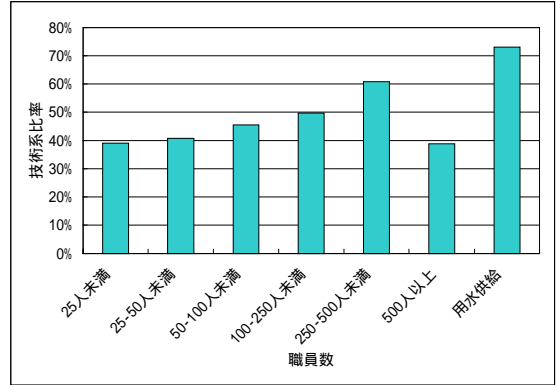
事務系比率

| 職員數 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未滿 | 50.38% |
| 25-50人未滿 | 47.17% |
| 50-100人未滿 | 39.68% |
| 100-250人未滿 | 33.61% |
| 250-500人未滿 | 34.45% |
| 500人以上 | 34.73% |
| 用水供給 | 22.20% |



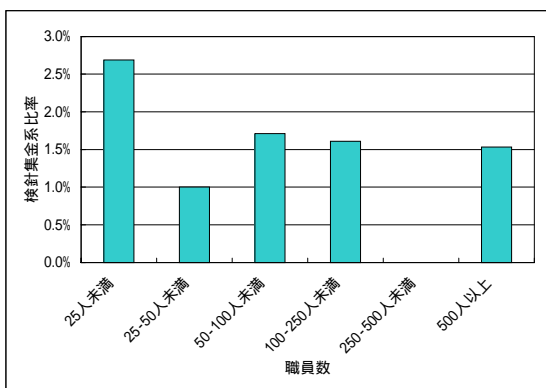
技術系比率

| 職員數 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未滿 | 39.12% |
| 25-50人未滿 | 40.72% |
| 50-100人未滿 | 45.55% |
| 100-250人未滿 | 49.67% |
| 250-500人未滿 | 60.76% |
| 500人以上 | 38.78% |
| 用水供給 | 73.01% |



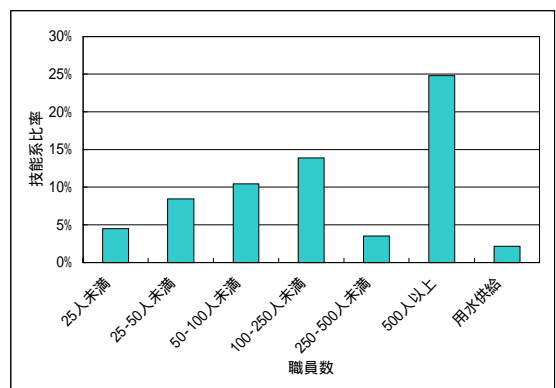
檢針集金系比率

| 職員數 | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未滿 | 2.69% |
| 25-50人未滿 | 1.00% |
| 50-100人未滿 | 1.71% |
| 100-250人未滿 | 1.61% |
| 250-500人未滿 | 0.00% |
| 500人以上 | 1.53% |



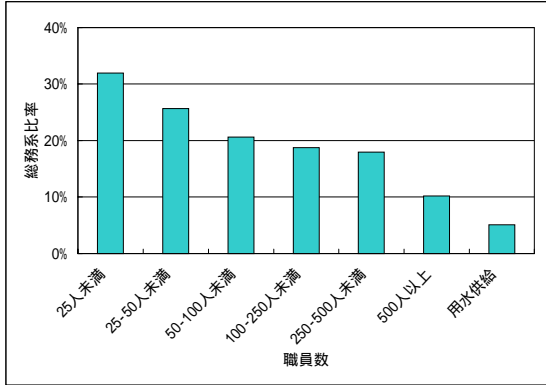
技能系比率

| 職員數 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未滿 | 4.51% |
| 25-50人未滿 | 8.42% |
| 50-100人未滿 | 10.44% |
| 100-250人未滿 | 13.88% |
| 250-500人未滿 | 3.49% |
| 500人以上 | 24.82% |
| 用水供給 | 2.16% |



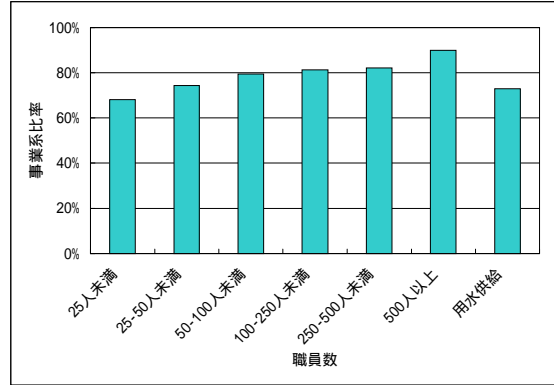
總務系比率

| 職別 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未滿 | 31.92% |
| 25-50人未滿 | 25.65% |
| 50-100人未滿 | 20.59% |
| 100-250人未滿 | 18.71% |
| 250-500人未滿 | 17.93% |
| 500人以上 | 10.16% |
| 用水供給 | 5.09% |



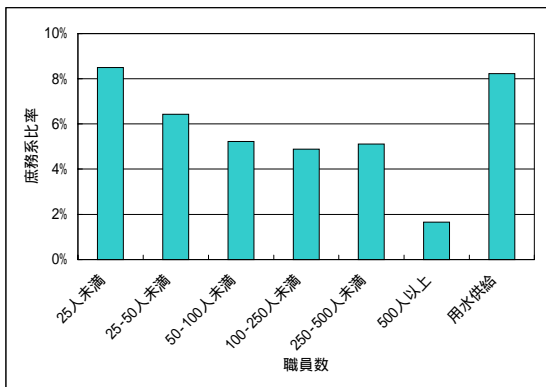
事業系比率

| 職別 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未滿 | 68.08% |
| 25-50人未滿 | 74.35% |
| 50-100人未滿 | 79.41% |
| 100-250人未滿 | 81.29% |
| 250-500人未滿 | 82.07% |
| 500人以上 | 89.84% |
| 用水供給 | 72.91% |



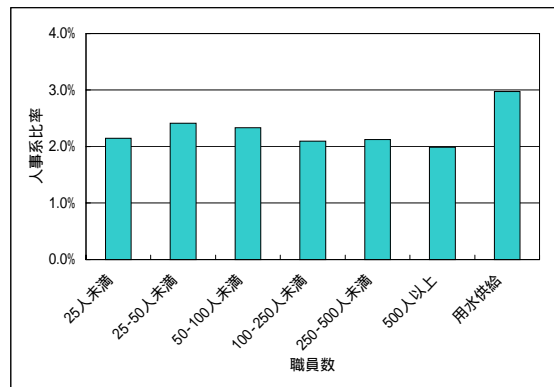
庶務系比率

| 職別 | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未滿 | 8.49% |
| 25-50人未滿 | 6.43% |
| 50-100人未滿 | 5.23% |
| 100-250人未滿 | 4.88% |
| 250-500人未滿 | 5.10% |
| 500人以上 | 1.66% |
| 用水供給 | 8.23% |



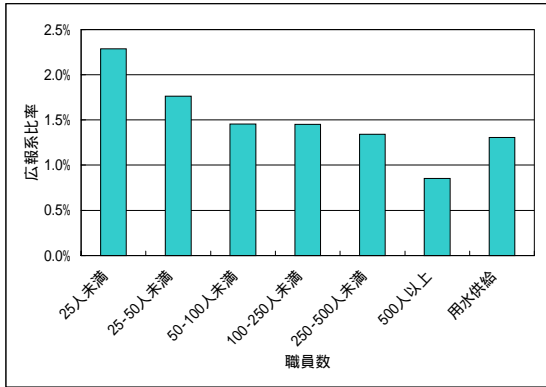
人事系比率

| 職別 | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未滿 | 2.15% |
| 25-50人未滿 | 2.41% |
| 50-100人未滿 | 2.33% |
| 100-250人未滿 | 2.10% |
| 250-500人未滿 | 2.12% |
| 500人以上 | 1.98% |
| 用水供給 | 2.97% |



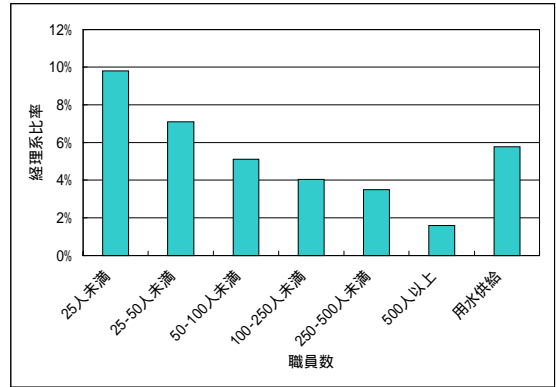
広報系比率

| | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 2.28% |
| 25-50人未満 | 1.76% |
| 50-100人未満 | 1.45% |
| 100-250人未満 | 1.45% |
| 250-500人未満 | 1.34% |
| 500人以上 | 0.85% |
| 用水供給 | 1.31% |



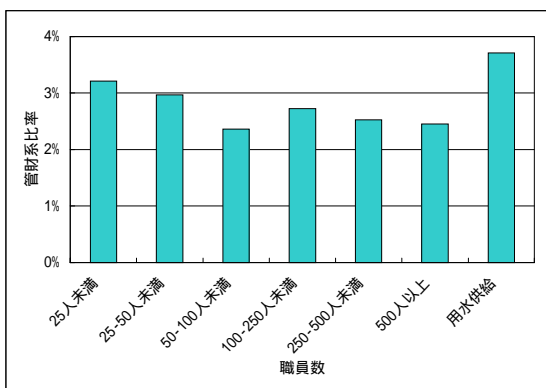
経理系比率

| | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 9.80% |
| 25-50人未満 | 7.09% |
| 50-100人未満 | 5.12% |
| 100-250人未満 | 4.03% |
| 250-500人未満 | 3.50% |
| 500人以上 | 1.60% |
| 用水供給 | 5.78% |



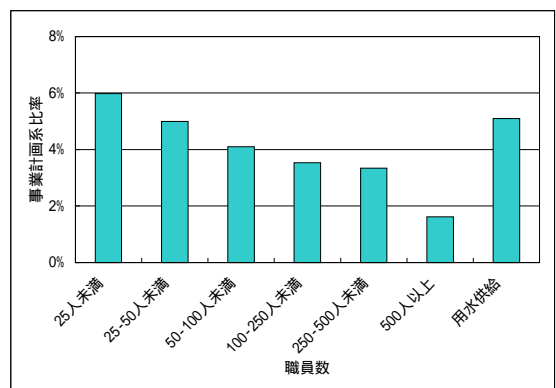
管財系比率

| | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 3.21% |
| 25-50人未満 | 2.97% |
| 50-100人未満 | 2.36% |
| 100-250人未満 | 2.72% |
| 250-500人未満 | 2.53% |
| 500人以上 | 2.45% |
| 用水供給 | 3.71% |



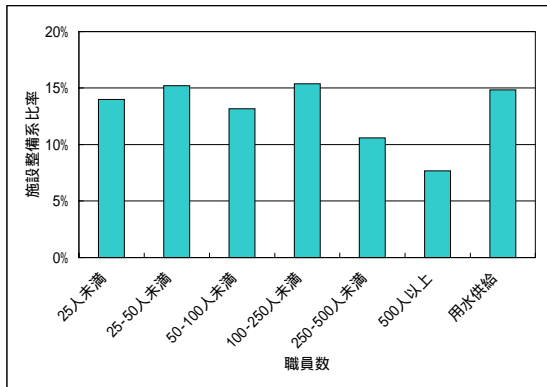
事業計画系比率

| | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 5.98% |
| 25-50人未満 | 4.99% |
| 50-100人未満 | 4.10% |
| 100-250人未満 | 3.53% |
| 250-500人未満 | 3.34% |
| 500人以上 | 1.61% |
| 用水供給 | 5.09% |



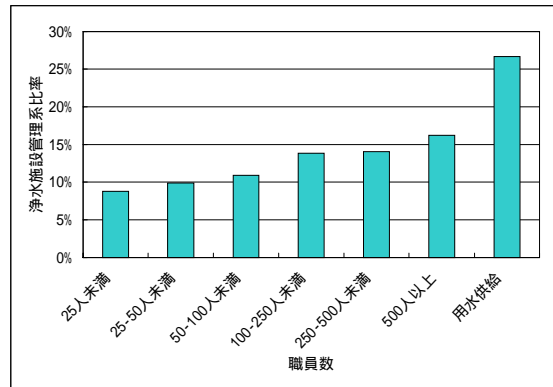
施設整備系比率

| | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 13.99% |
| 25-50人未満 | 15.20% |
| 50-100人未満 | 13.17% |
| 100-250人未満 | 15.37% |
| 250-500人未満 | 10.58% |
| 500人以上 | 7.67% |
| 用水供給 | 14.84% |



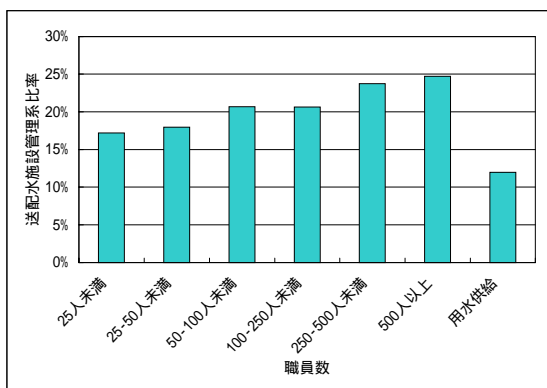
浄水施設管理系比率

| | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 8.79% |
| 25-50人未満 | 9.87% |
| 50-100人未満 | 10.93% |
| 100-250人未満 | 13.84% |
| 250-500人未満 | 14.05% |
| 500人以上 | 16.21% |
| 用水供給 | 26.69% |



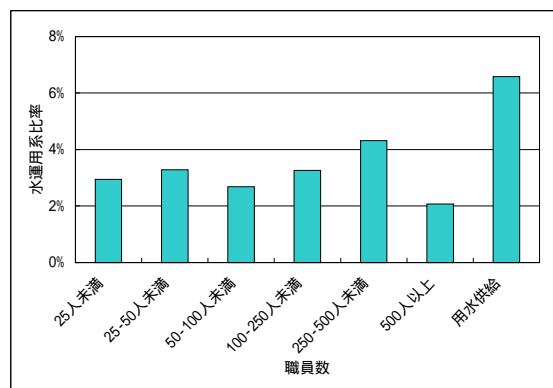
送配水施設管理系比率

| | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 17.20% |
| 25-50人未満 | 17.98% |
| 50-100人未満 | 20.70% |
| 100-250人未満 | 20.64% |
| 250-500人未満 | 23.74% |
| 500人以上 | 24.70% |
| 用水供給 | 11.98% |



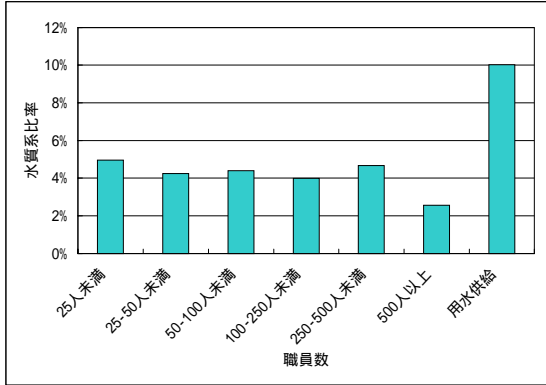
水運用系比率

| | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 2.95% |
| 25-50人未満 | 3.28% |
| 50-100人未満 | 2.68% |
| 100-250人未満 | 3.25% |
| 250-500人未満 | 4.32% |
| 500人以上 | 2.07% |
| 用水供給 | 6.58% |



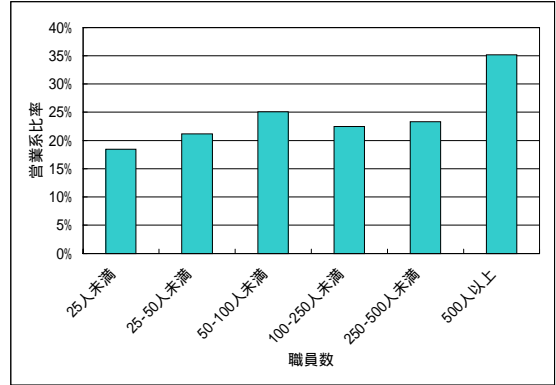
水質系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 4.95% |
| 25-50人未満 | 4.24% |
| 50-100人未満 | 4.40% |
| 100-250人未満 | 3.99% |
| 250-500人未満 | 4.67% |
| 500人以上 | 2.56% |
| 用水供給 | 10.03% |



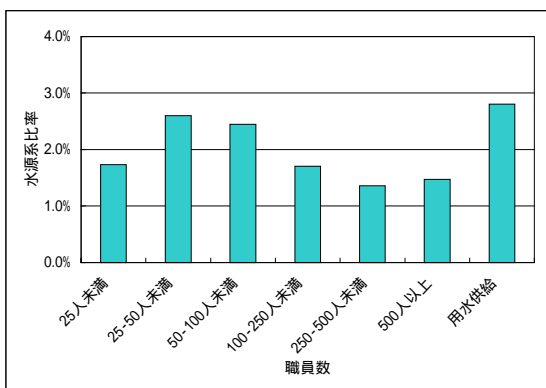
営業系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 18.48% |
| 25-50人未満 | 21.17% |
| 50-100人未満 | 25.08% |
| 100-250人未満 | 22.49% |
| 250-500人未満 | 23.35% |
| 500人以上 | 35.15% |



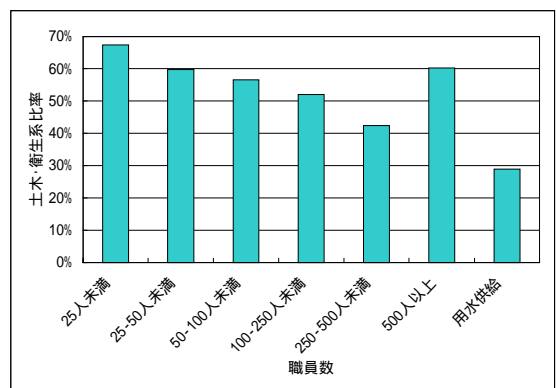
水源系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 1.73% |
| 25-50人未満 | 2.60% |
| 50-100人未満 | 2.45% |
| 100-250人未満 | 1.70% |
| 250-500人未満 | 1.36% |
| 500人以上 | 1.47% |
| 用水供給 | 2.80% |



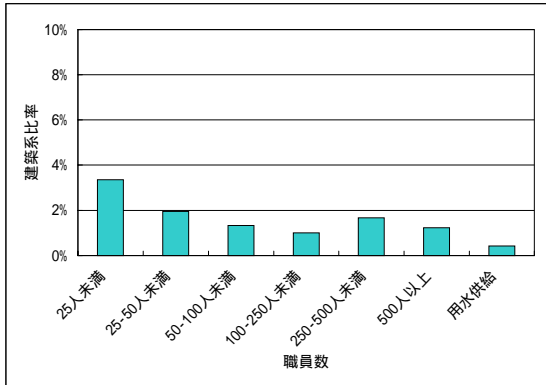
土木・衛生系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 67.40% |
| 25-50人未満 | 59.73% |
| 50-100人未満 | 56.58% |
| 100-250人未満 | 52.03% |
| 250-500人未満 | 42.40% |
| 500人以上 | 60.26% |
| 用水供給 | 28.89% |



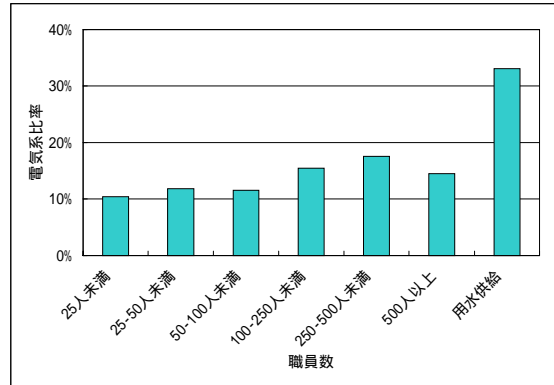
建築系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|-------|
| 25人未満 | 3.35% |
| 25-50人未満 | 1.94% |
| 50-100人未満 | 1.34% |
| 100-250人未満 | 1.00% |
| 250-500人未満 | 1.66% |
| 500人以上 | 1.23% |
| 用水供給 | 0.42% |



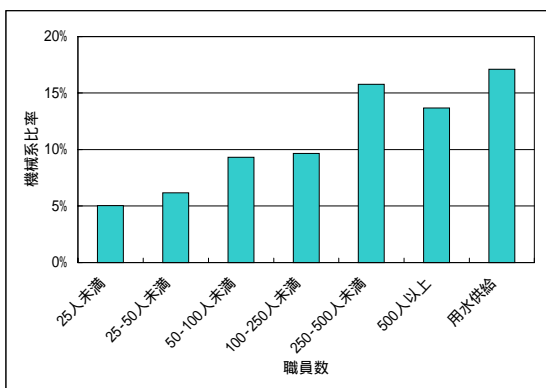
電気系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 10.44% |
| 25-50人未満 | 11.80% |
| 50-100人未満 | 11.56% |
| 100-250人未満 | 15.44% |
| 250-500人未満 | 17.54% |
| 500人以上 | 14.47% |
| 用水供給 | 33.03% |



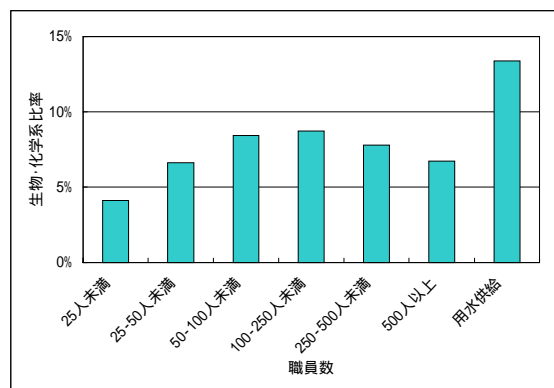
機械系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 5.03% |
| 25-50人未満 | 6.18% |
| 50-100人未満 | 9.30% |
| 100-250人未満 | 9.64% |
| 250-500人未満 | 15.78% |
| 500人以上 | 13.67% |
| 用水供給 | 17.10% |



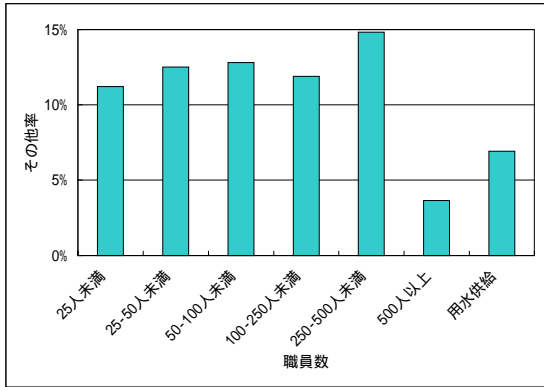
生物・化学系比率

| 項目 | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 4.12% |
| 25-50人未満 | 6.61% |
| 50-100人未満 | 8.43% |
| 100-250人未満 | 8.73% |
| 250-500人未満 | 7.79% |
| 500人以上 | 6.73% |
| 用水供給 | 13.38% |



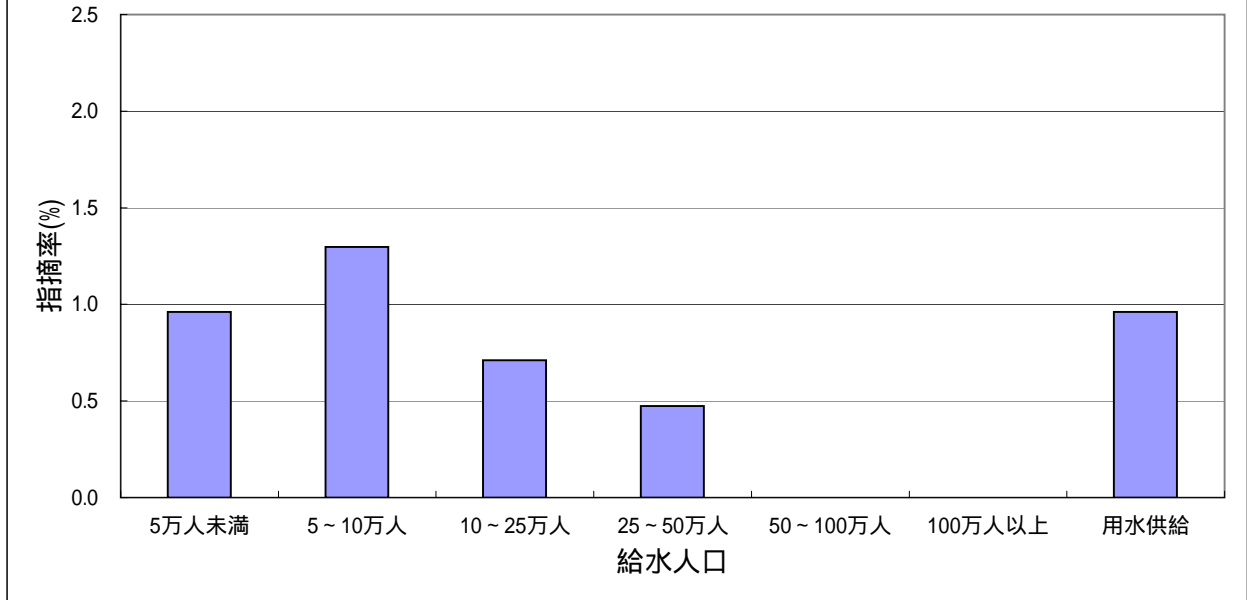
その他

| | 比率 |
|------------|--------|
| 25人未満 | 11.21% |
| 25-50人未満 | 12.51% |
| 50-100人未満 | 12.80% |
| 100-250人未満 | 11.88% |
| 250-500人未満 | 14.83% |
| 500人以上 | 3.65% |
| 用水供給 | 6.92% |

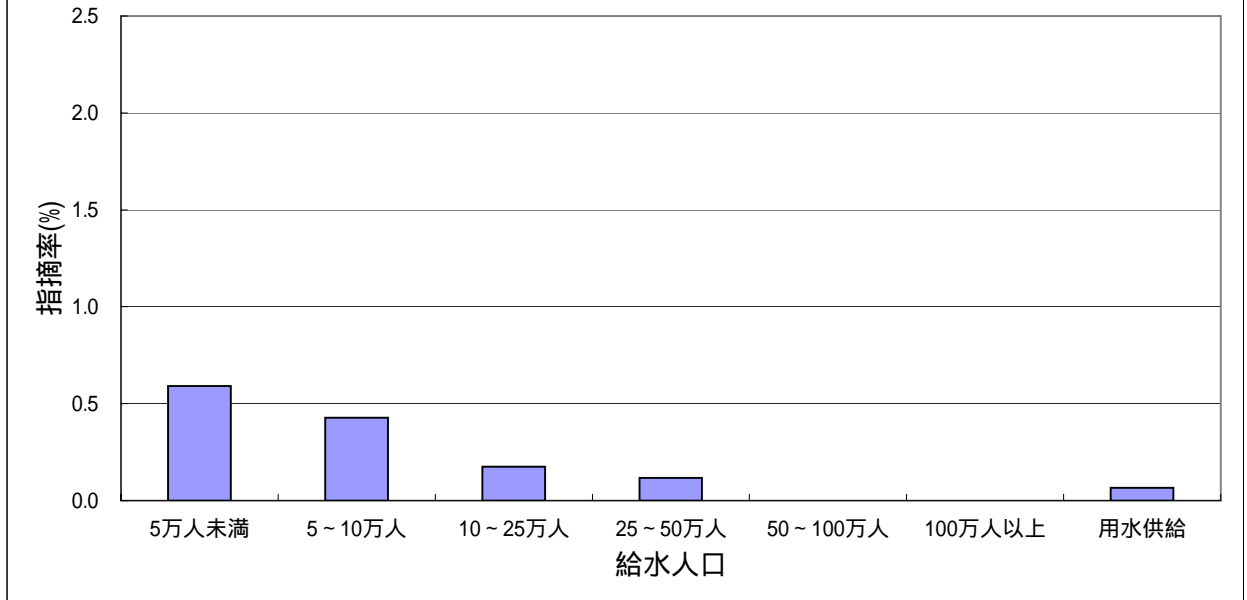


6.6 立入検査指摘件数分析データ

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 資格に関すること(立入検査項目数:16)



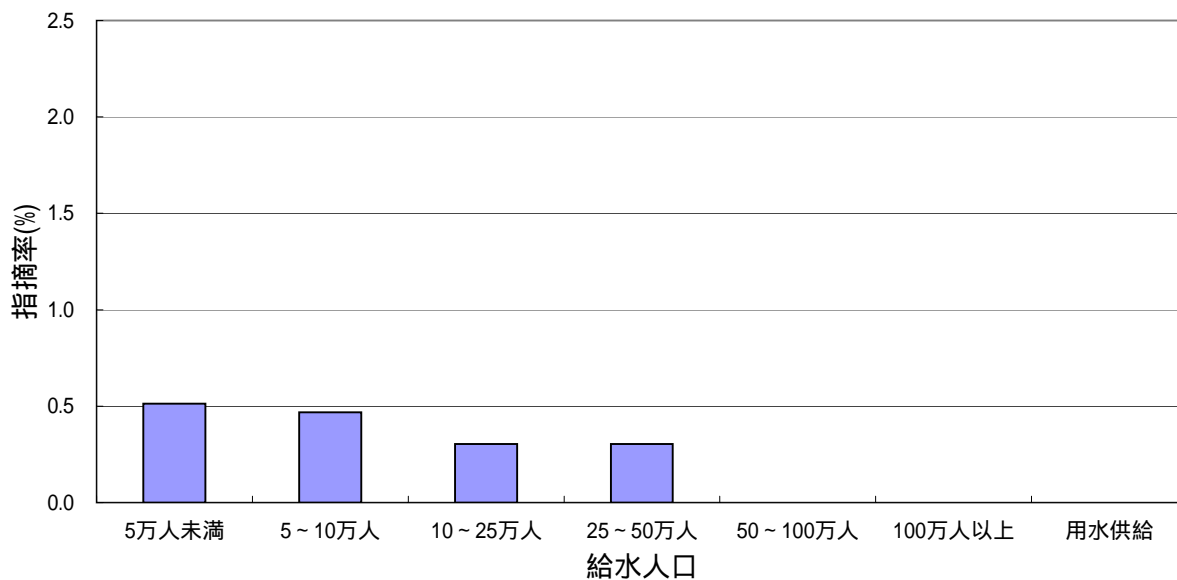
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 認可等に関すること(立入検査項目数:13)



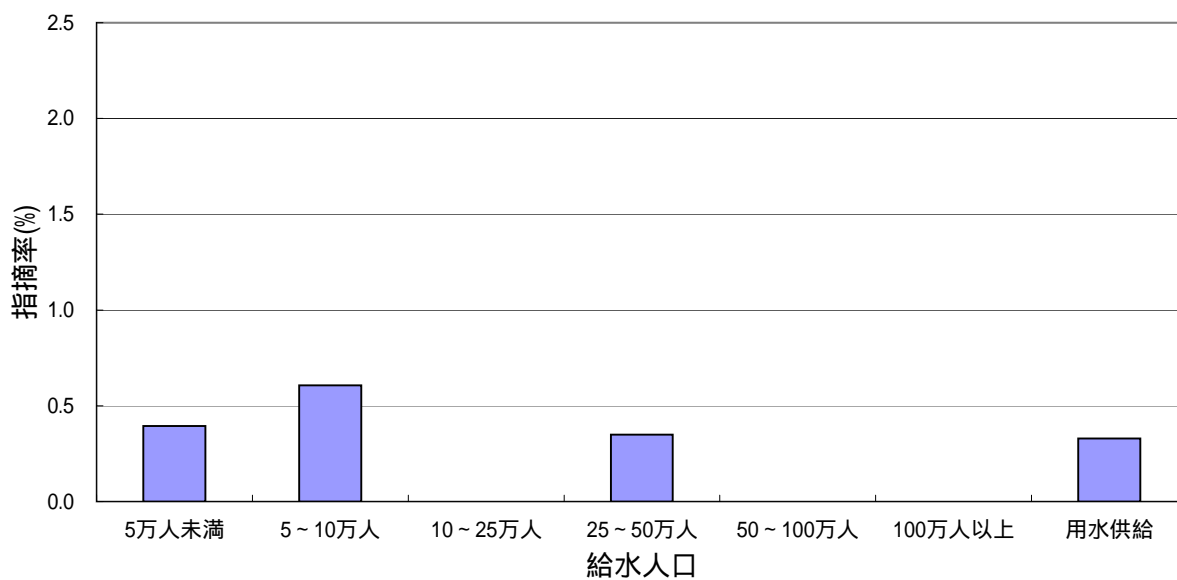
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 水道施設管理に関すること(立入検査項目数:5)



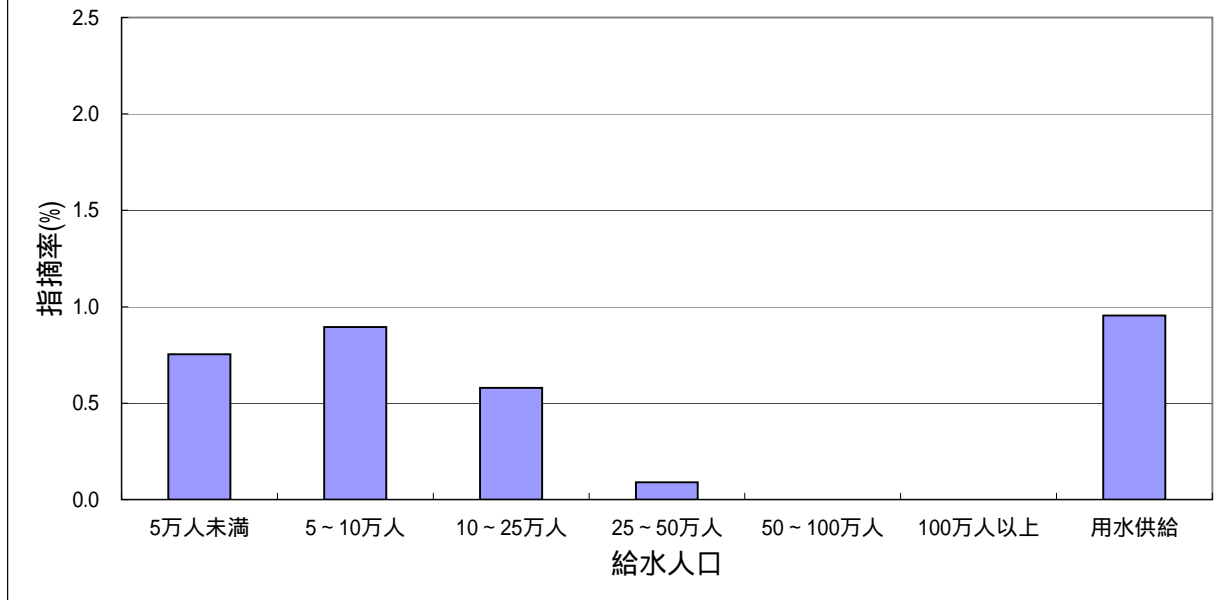
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 衛生管理に関すること(立入検査項目数:13)



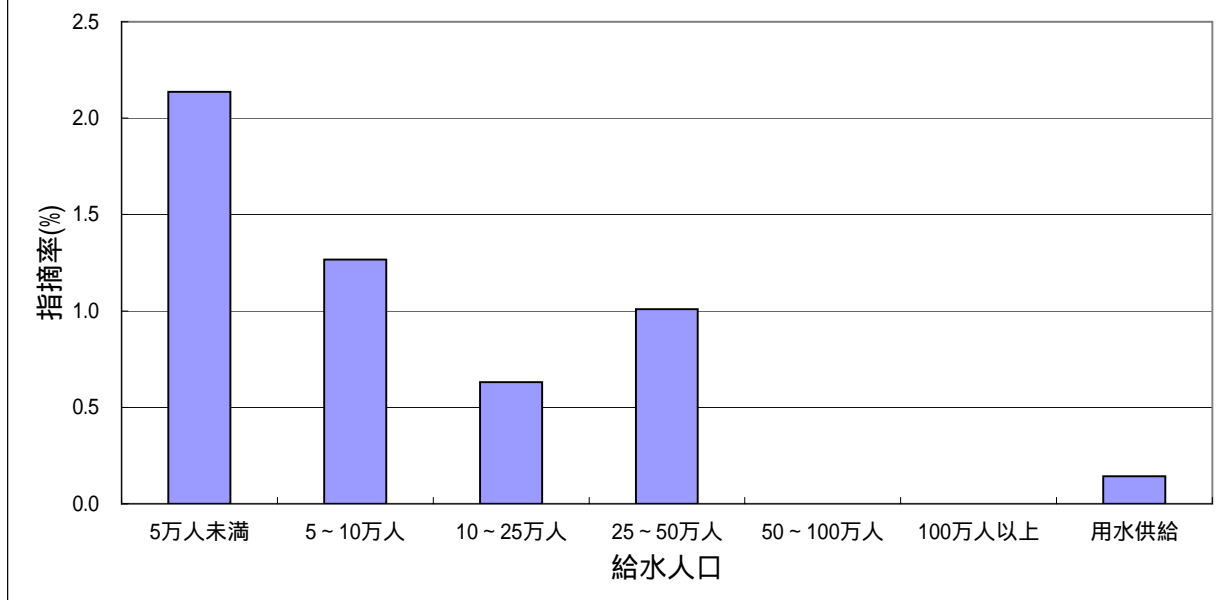
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 水質検査に関すること(立入検査項目数:17)



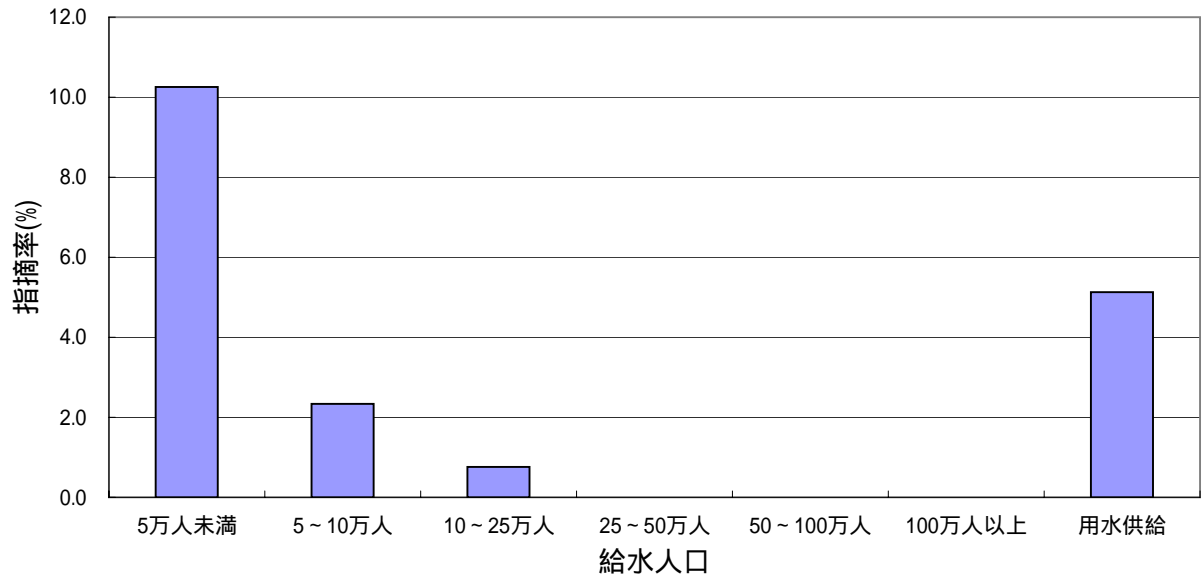
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 水質管理に関すること(立入検査項目数:6)



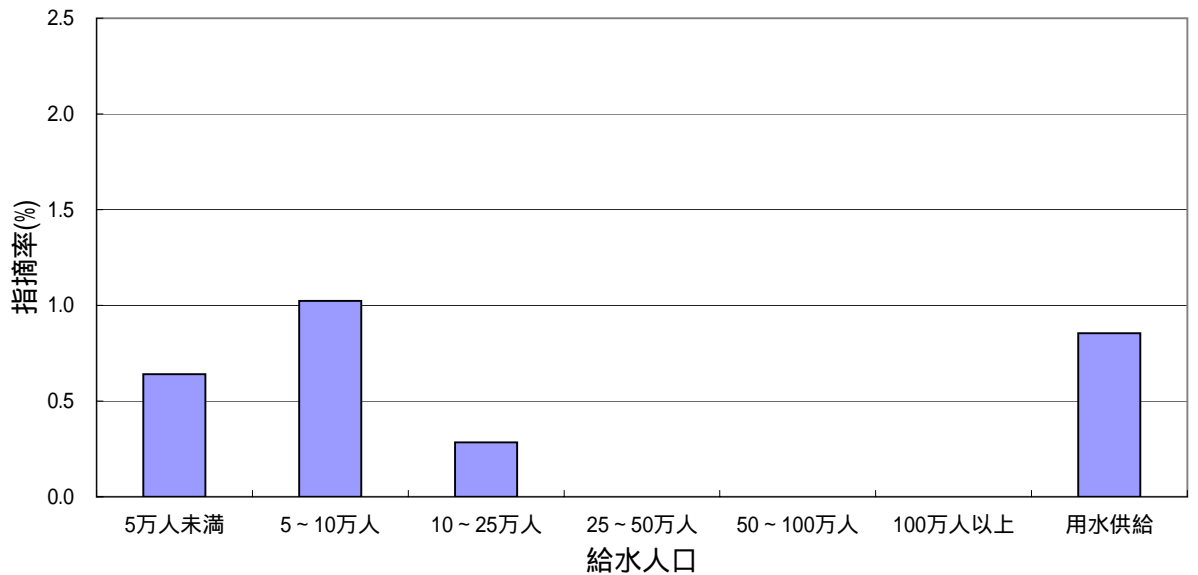
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 危機管理対策に関すること(立入検査項目数:1)



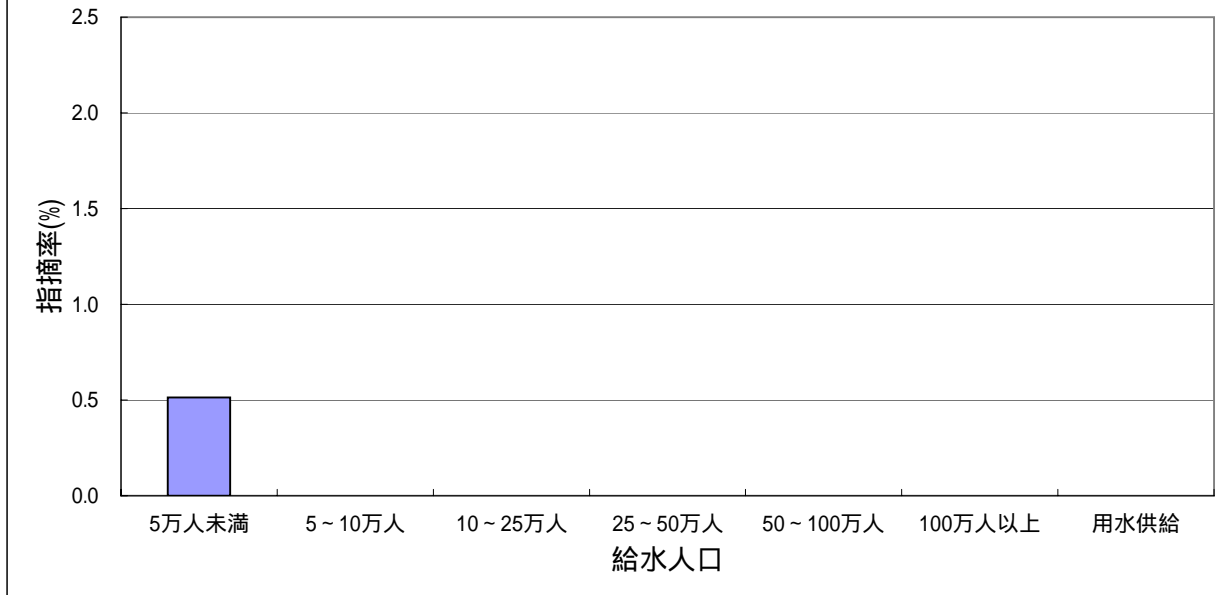
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 住民対応に関すること(立入検査項目数:8)



事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

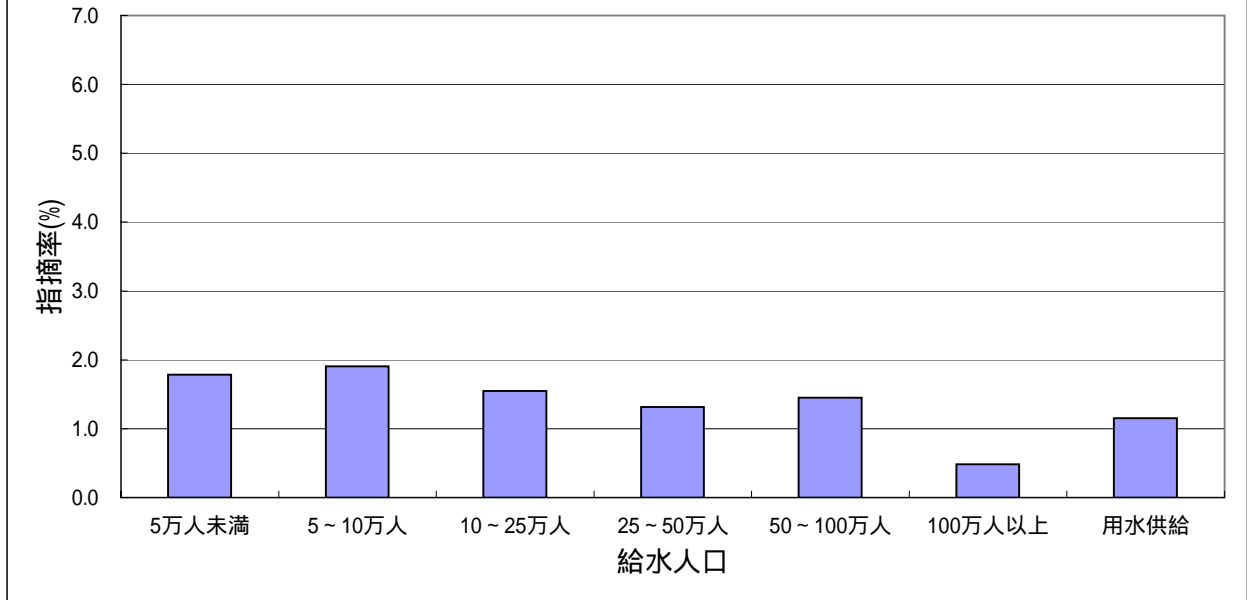
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 文書 資源・環境に関すること(立入検査項目数:5)



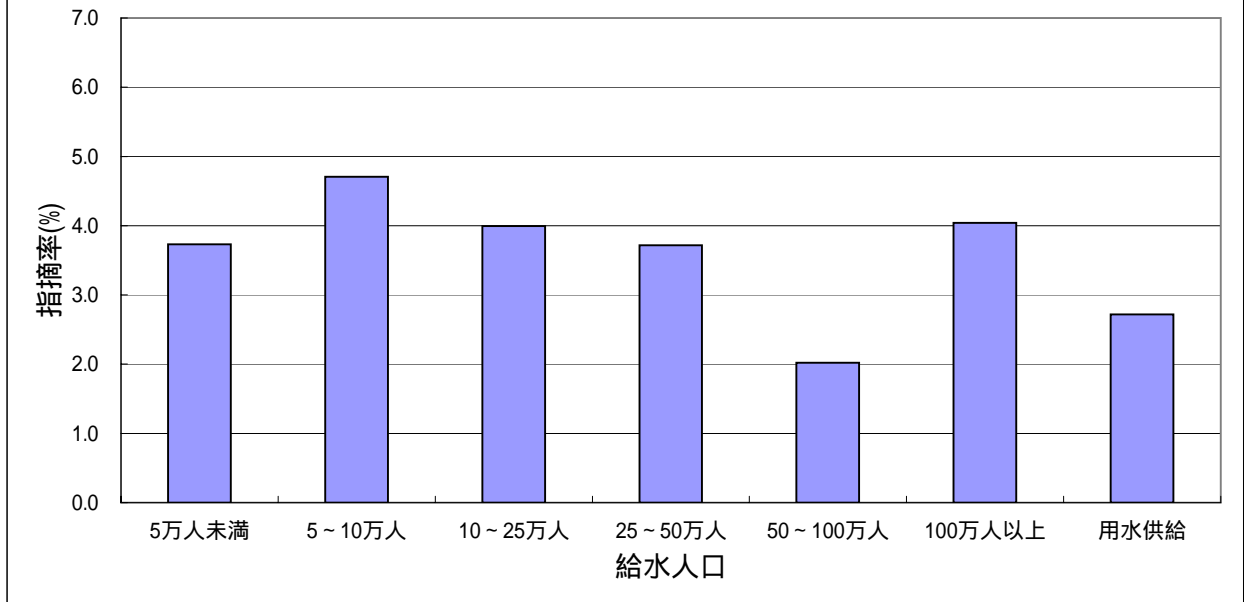
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
口頭 資格に関すること(立入検査項目数:23)



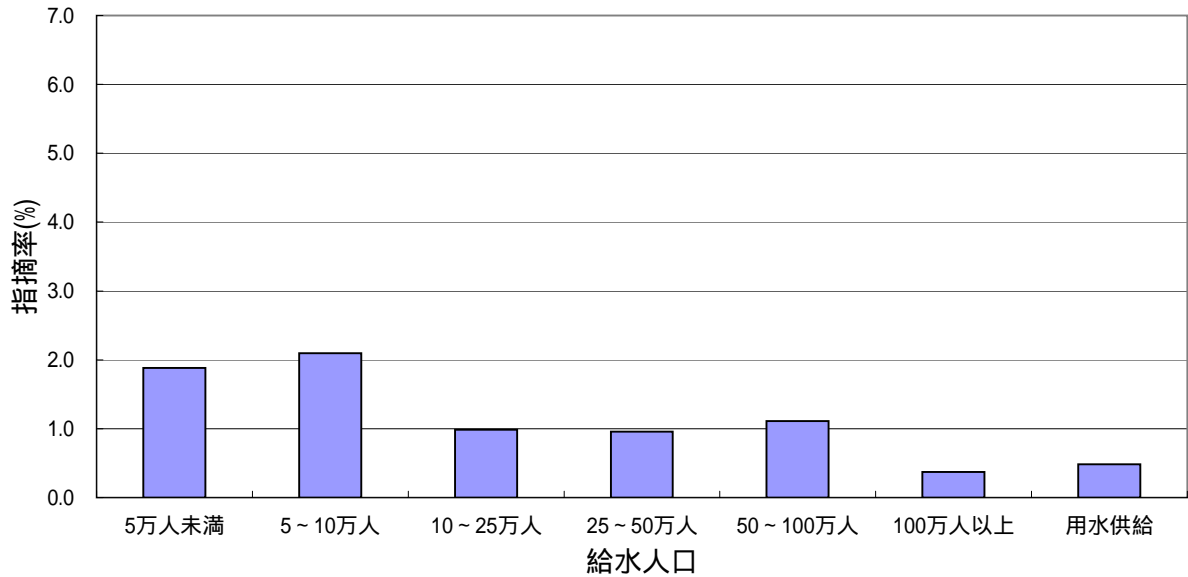
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
口頭 認可等に関すること(立入検査項目数:11)



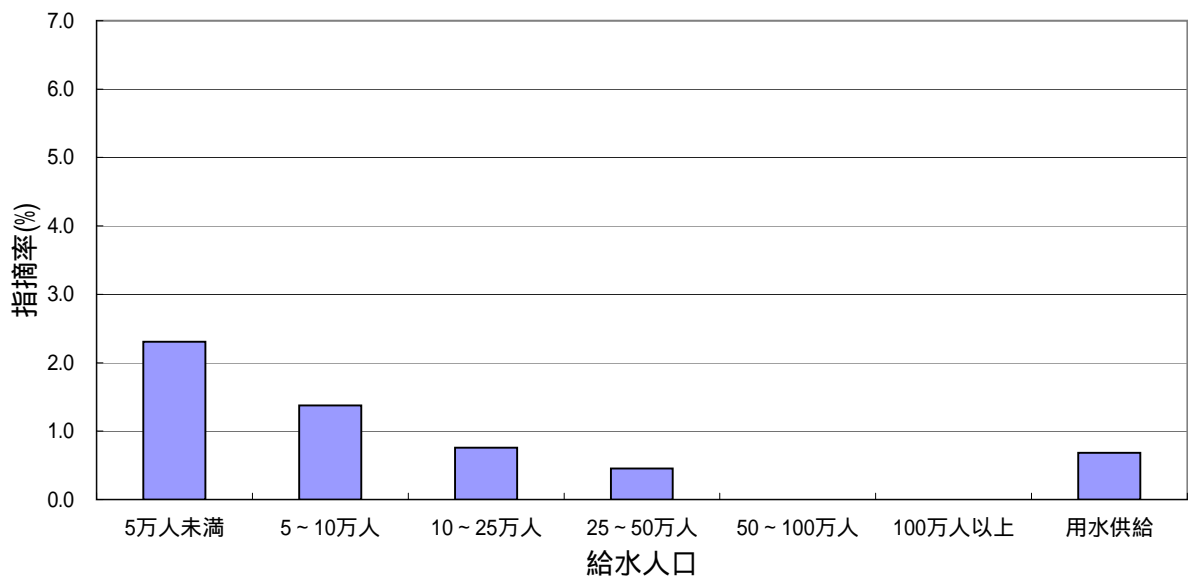
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 口頭 水道施設管理に関すること(立入検査項目数:30)

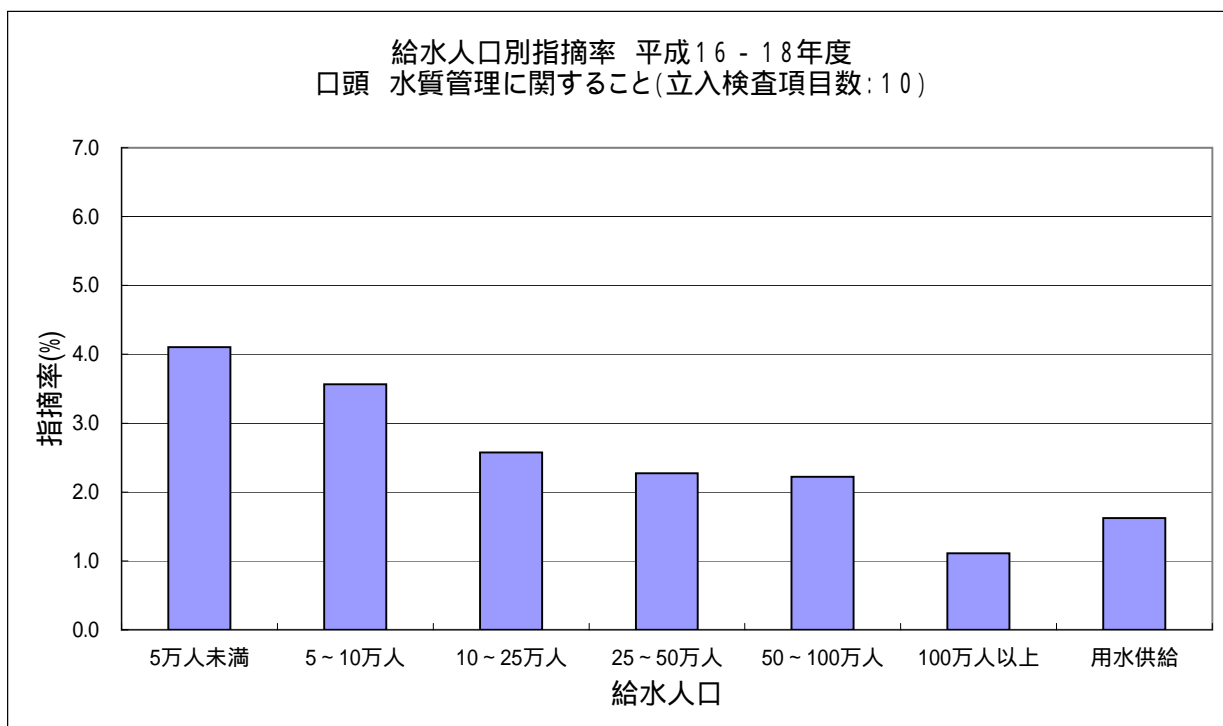
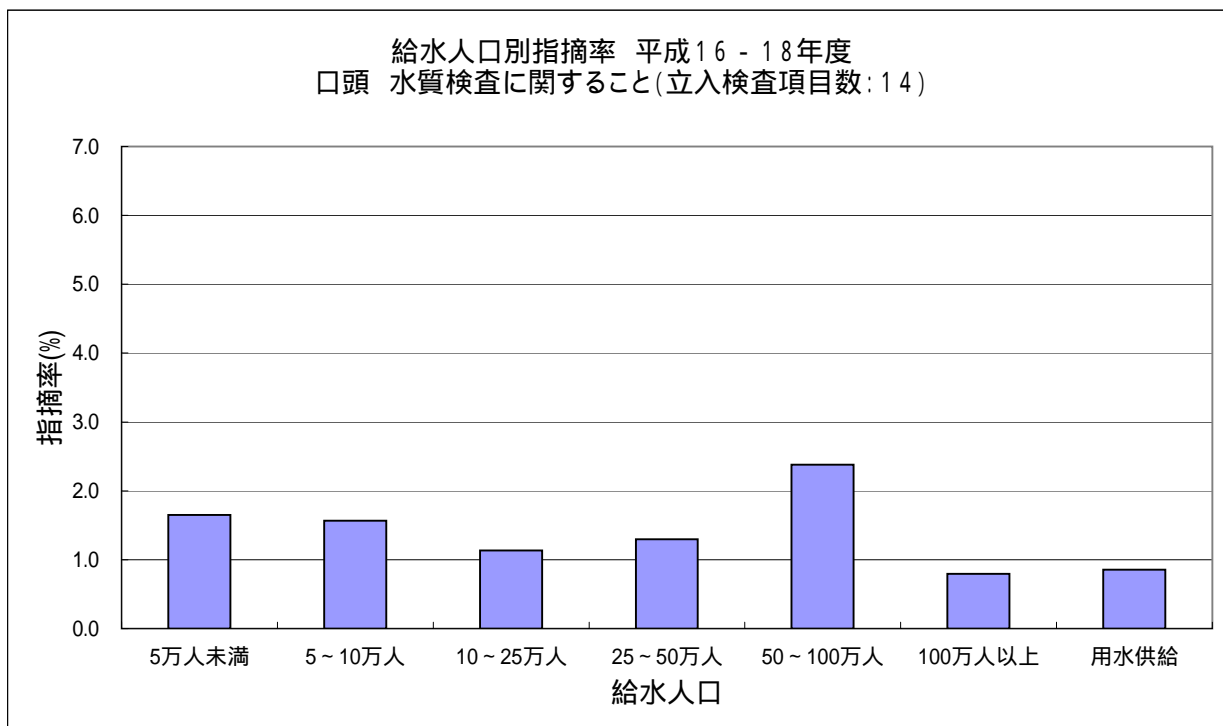


給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 口頭 衛生管理に関すること(立入検査項目数:10)



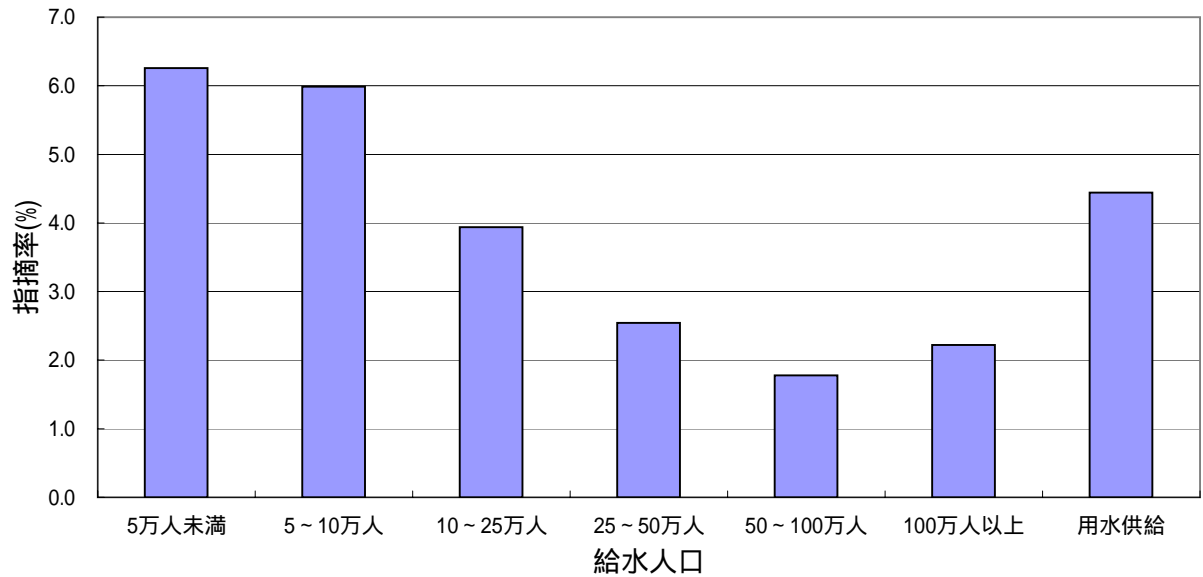
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

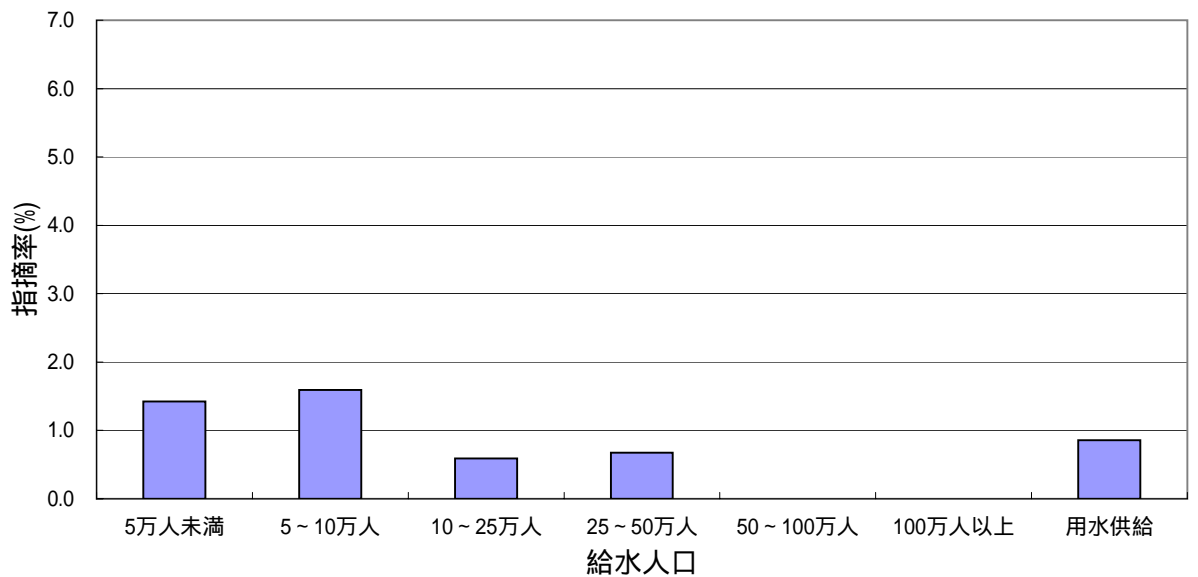


事業体数(3カ年累計)
 5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 口頭 危機管理対策に関すること(立入検査項目数: 25)



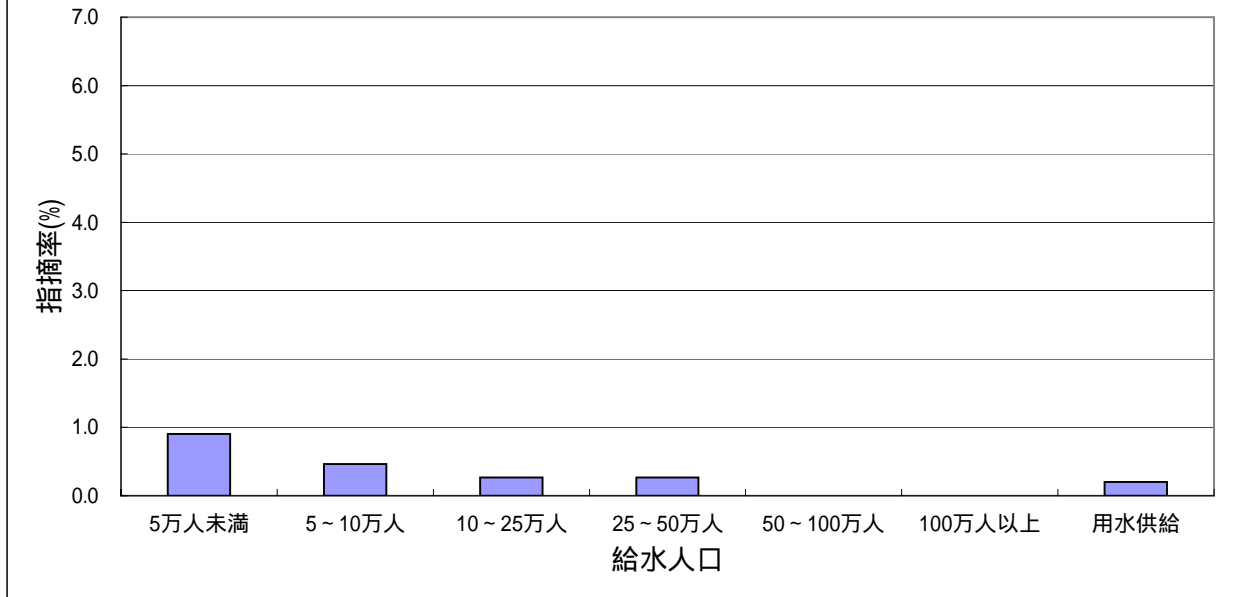
給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 口頭 住民対応に関すること(立入検査項目数: 9)



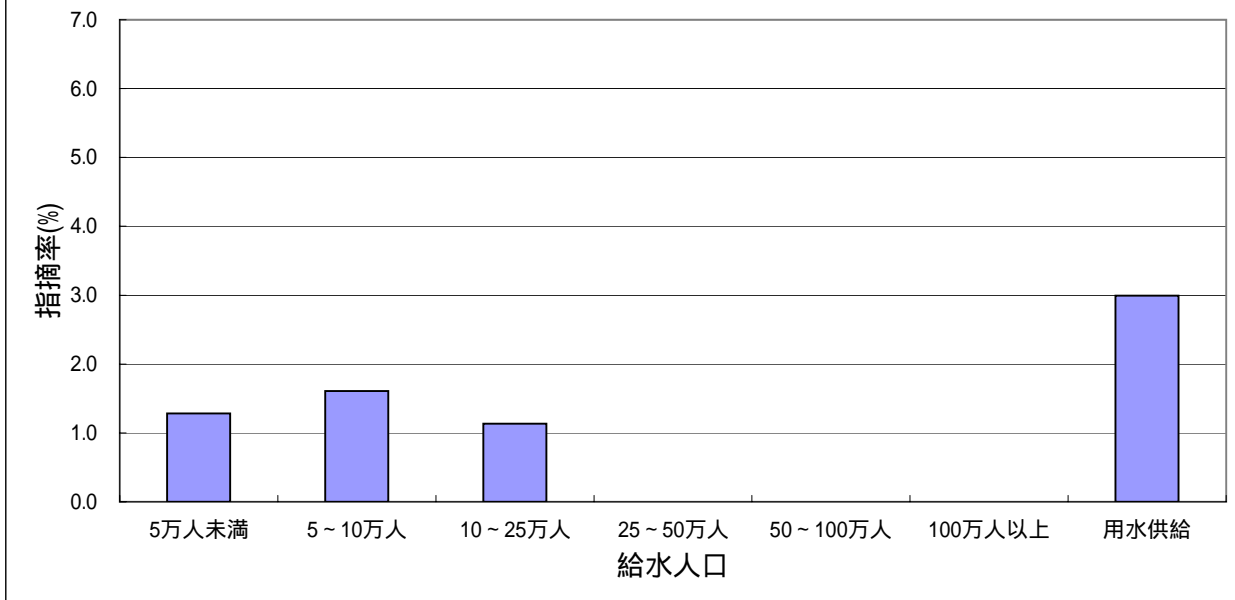
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 口頭 資源・環境に関すること(立入検査項目数:17)



給水人口別指摘率 平成16 - 18年度
 口頭 地域水道ビジョンに関すること(立入検査項目数:2)



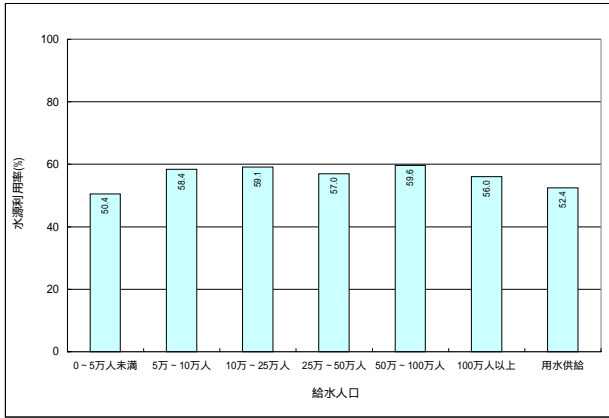
事業体数(3カ年累計)

5万人未満:13 5~10万人:114 10~25万人:44 25~50万人:22 50~100万人:3 100万人以上:3 用水供給:39

6.7 水道統計分析データ

1001 水源利用率 (%)

水源利用率 (%) = (一日平均配水量 (m3/日) / 確保している水源水量 (m3/日)) × 100

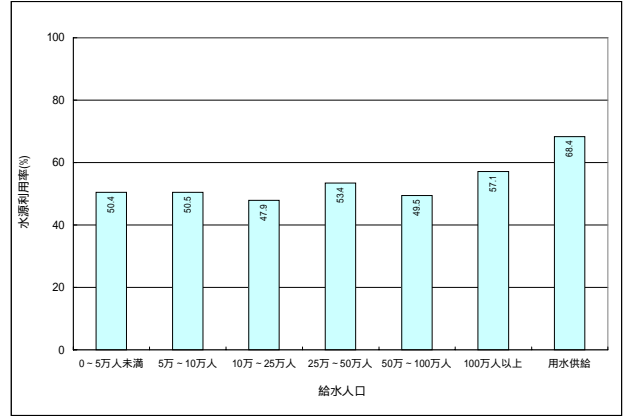


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向) : 1003原水有効利用率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

1002 水源余裕率 (%)

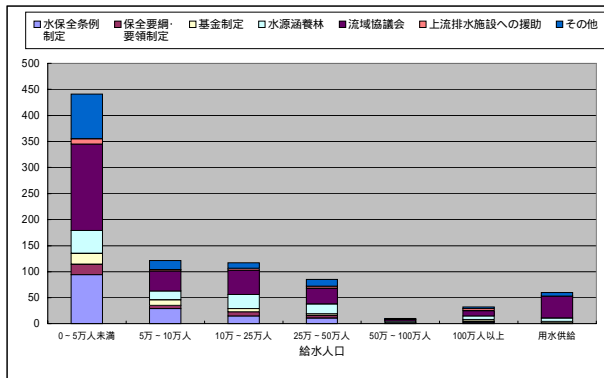
水源余裕率 (%) = [(確保している水源水量 (m3/日) / 一日最大配水量 (m3/日)) - 1] × 100



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向) : 1001水源利用率(x)
 1003原水有効利用率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

水道水源の保全の取組状況

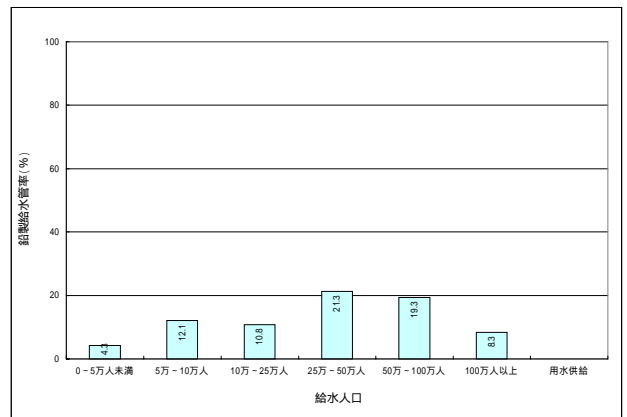


出典:水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 : x
 関連指標(傾向) :
 特記事項 :
 傾向の考察 :

1117 鉛製給水管率

鉛製給水管率 (%) = (鉛製給水管使用件数(件) / 給水件数(件)) × 100

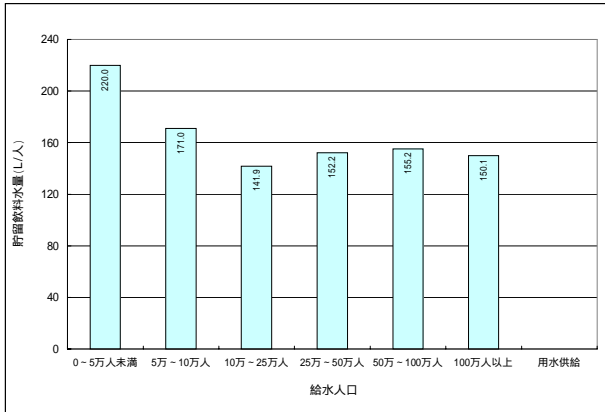


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向) :
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2001 給水人口一人当たり貯留飲料水量(L/人)

給水人口一人当たり貯留飲料水量(L/人)
 = [(配水池総容量(緊急貯水槽容量は除く)(m3) × 1/2
 + 緊急貯水槽容量(m3)) / 給水人口(人)] × 1,000

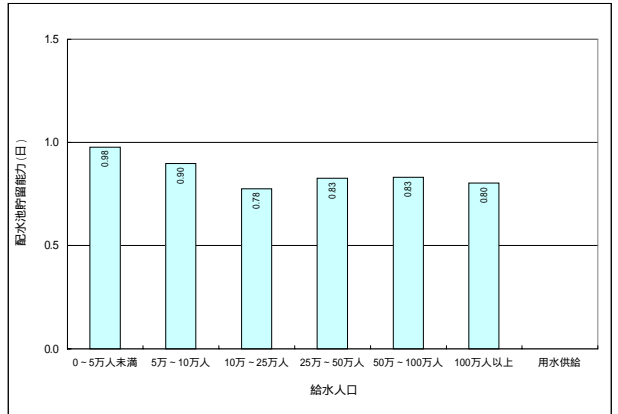


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向): 2205給水拠点密度()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2004 配水池貯留能力(日)

配水池貯留能力(日) = 配水池総容量(m3) / 一日平均配水量(m3/日)

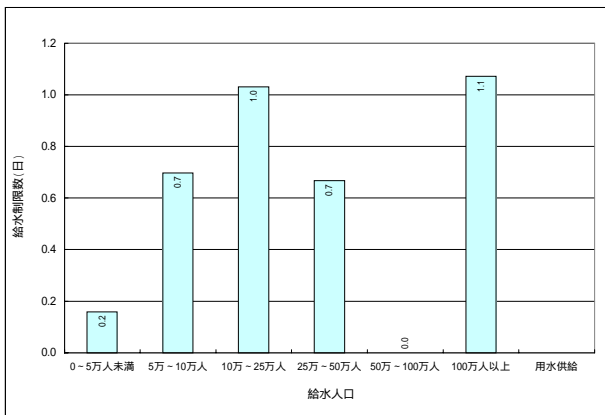


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): 2001給水人口一人当たり貯留飲料水量(×)
 特記事項 : 緩やかな傾向ではあるが、規模が小さいほど良好な傾向を示す。
 傾向の考察 : 配水池総容量 / 一日平均配水量で表される指標である。分子である配水池総容量は施設の規模、分母の一日平均配水量は給水人口に比例する指標と考えられる。施設の規模にはある程度の大きさが必要のため、給水人口が少ない場合には給水量に見合うよりも大きな規模の施設となるため。

2005 給水制限数(日)

給水制限数(日) = 年間給水制限日数(日)

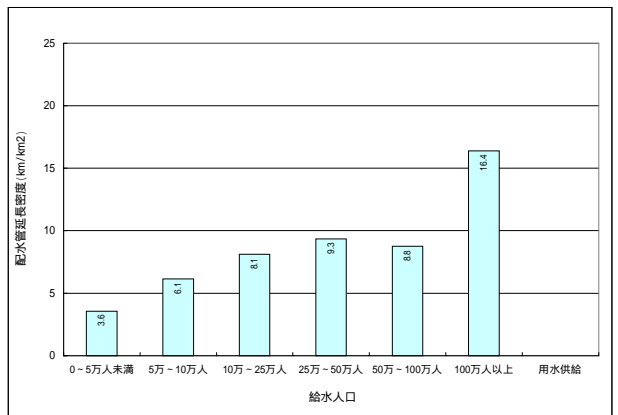


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向): 5109断水・濁水時間(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2007 配水管延長密度

配水管延長密度(km/km2) = 配水管延長(km) / 給水区域面積(km2)

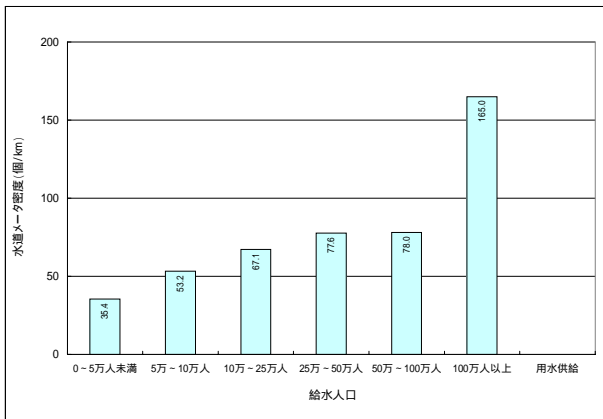


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): 2006普及率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 : 大規模事業者ほど人口密度が高く、効率的なため、道路、需要者の配置等の条件によるため、広域化のメリットはない。

2008 水道メータ密度

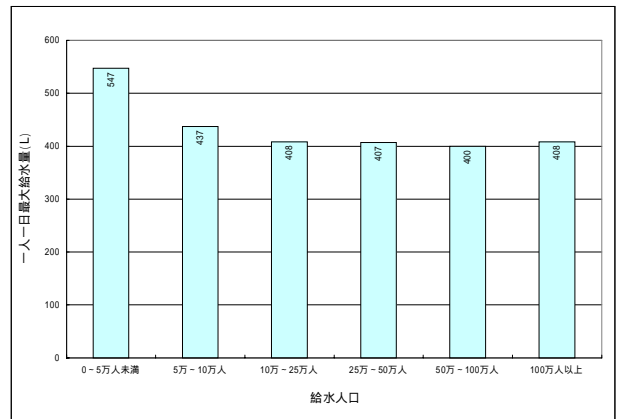
水道メータ密度(個/km) = 水道メータ数(個)/配水管延長(km)



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):2006普及率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者ほど人口密度が高く、効率的なため、道路、需要者の配置等の条件によるため、広域化のメリットはない。

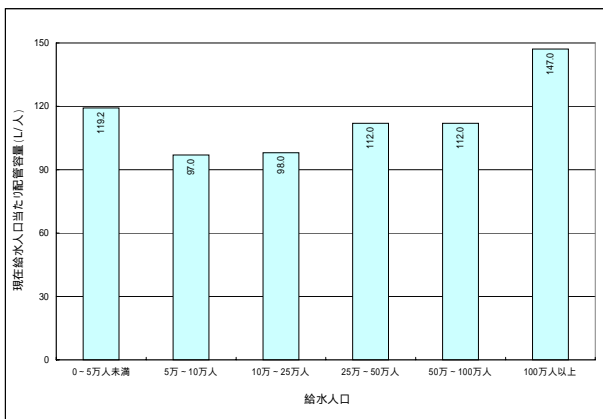
一人一日最大給水量



出典:水道統計要覧(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :一日最大給水量は給水人口に比例して多くなるわけではない。

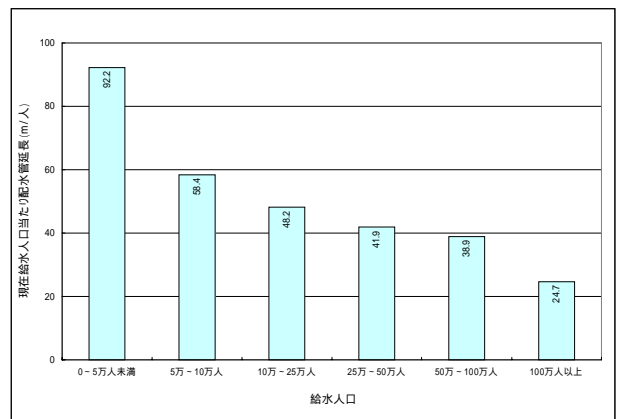
現在給水人口あたり配管容量



出典:水道統計(平成16年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

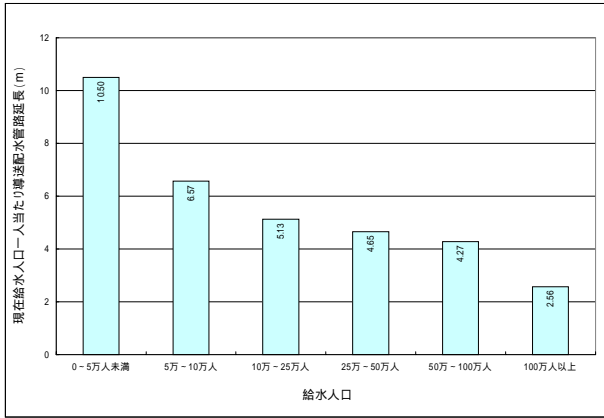
現在給水人口あたり配水管延長



出典:水道統計(平成16年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者ほど人口密度が高く、効率的なため、道路、需要者の配置等の条件によるため、広域化のメリットはない。

現在給水人口一人当たり導送配水管路延長

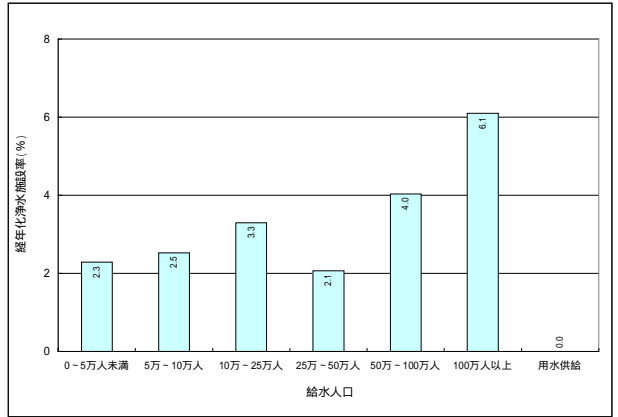


出典:水道統計要覧(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者ほど人口密度が高く、効率的なため、道路、需要者の配置等の条件によるため、広域化のメリットはない。

2101 経年化浄水施設率

経年化浄水施設率(%)
 = (法定耐用年数を超えた浄水施設能力(m³/日)/全浄水施設能力(m³/日)) × 100

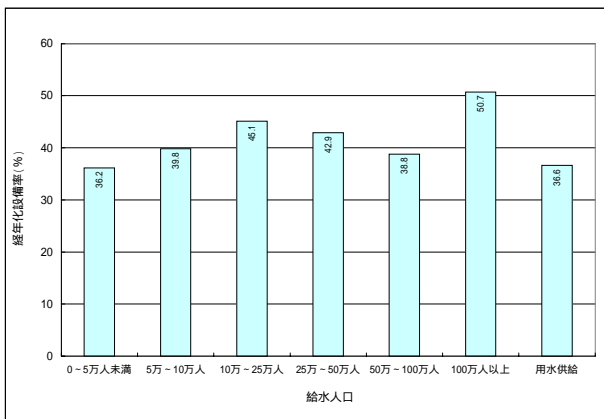


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):2003浄水予備力確保率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者は創設年度が古く、経年化施設の割合が多くなる。

2102 経年化設備率

経年化設備率(%)
 = (経年化年数を超えている電気・機械設備数(台)/電気・機械設備の総数(台)) × 100

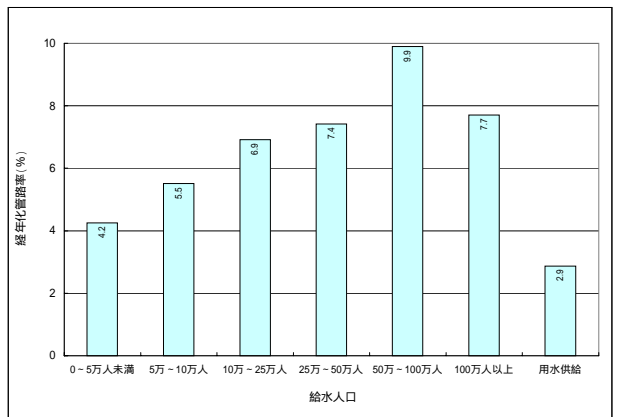


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):2003浄水予備力確保率(-)
 2101経年化浄水施設率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2103 経年化管路率

経年化管路率(%) = (法定耐用年数を超えた管路延長(km)/管路総延長(km)) × 100

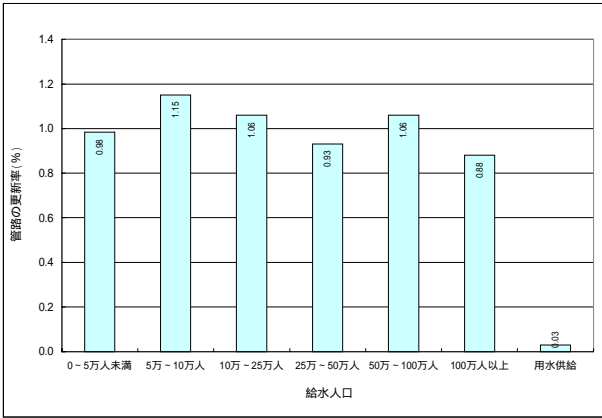


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):5103管路の事故割合(×)
 特記事項 :50-100万人が最大となる
 傾向の考察 :大規模事業者は創設年度が古いので、広域化による経年管解消は直接的にはできないが、要員の確保・財政の健全化が可能であれば、経年管解消計画策定等により、長期的には改善が期待できる。

2104 管路の更新率

管路の更新率(%) = (更新された管路延長(km) / 管路総延長(km)) × 100

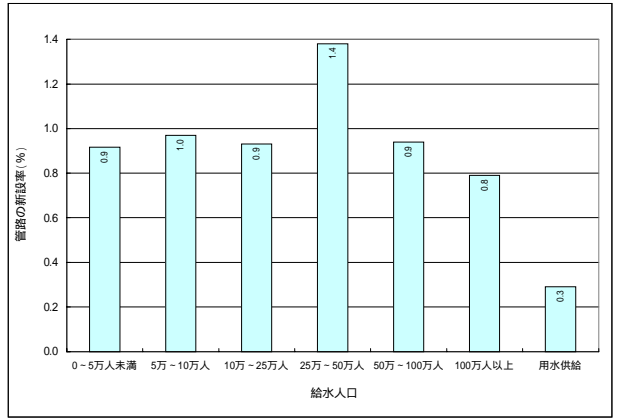


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):5103管路の事故割合(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者は、この指標の分母である管路総延長の値が大きくなるため、更新率は相対的に低くなる。

2107 管路の新設率

管路の新設率(%) = (新設管路延長(km) / 管路総延長(km)) × 100

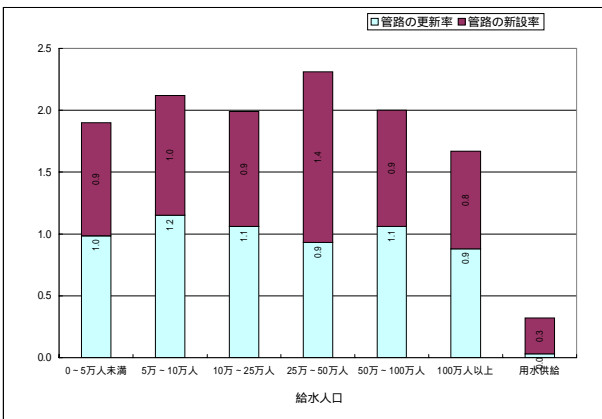


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):5103管路の事故割合(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2104+2107 管路の更新率 + 管路の新設率

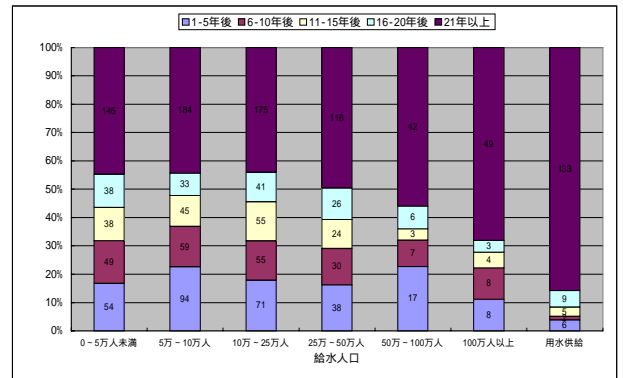
2104+2107 管路の更新率 + 管路の新設率(%) = (更新された管路延長 + 新設管路延長 / 管路総延長) × 100



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

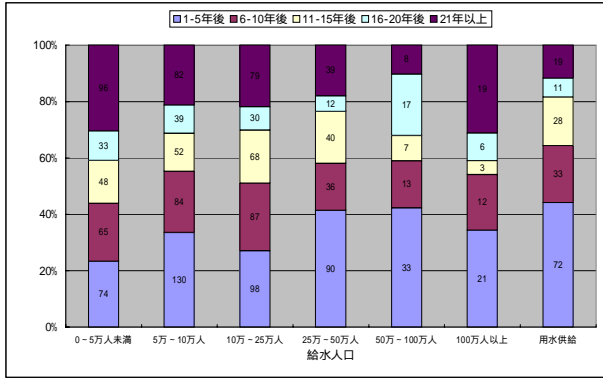
構造物の更新必要性



出典:水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :小規模事業者ほど、1-5年後に構造物の大規模更新が必要とされる浄水場の割合が多い。
 傾向の考察 :

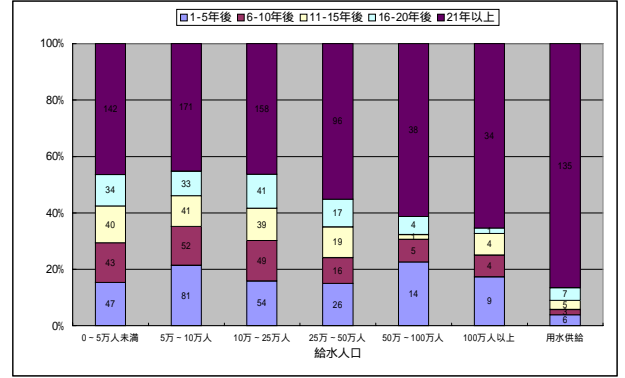
機械電気設備の更新必要性



出典:水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

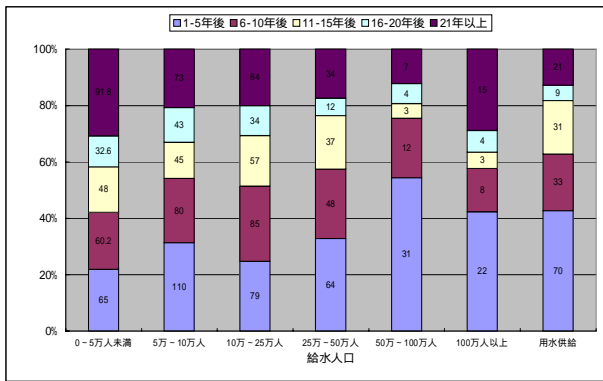
構造物の更新予定



出典:水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

機械電気設備の更新予定

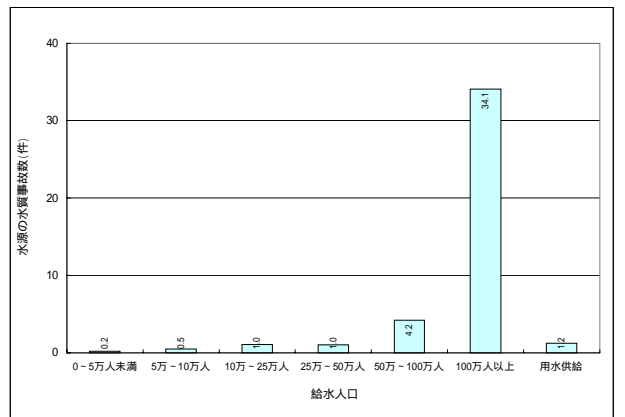


出典:水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2201 水源の水質事故数(件)

水源の水質事故数(件) = 年間水源水質事故件数(件)

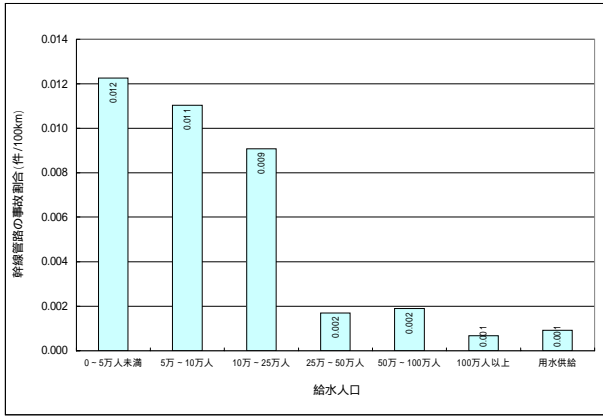


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):5101浄水場事故割合(x)
 特記事項 :100万人以上が突出して多い
 傾向の考察 :特定の事業者の突出したデータに引っ張られているだけであり、実際は特に傾向が現れている指標ではない。

2202 幹線管路の事故割合(件/100km)

幹線管路の事故割合(件/100km) = (幹線管路の事故件数 / 幹線管路延長(km)) × 100

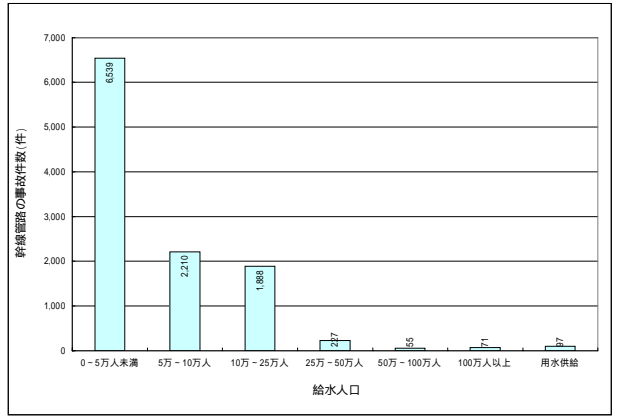


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):5103管路の事故割合(×)
 特記事項 :25万人以上で急激に小さくなる
 傾向の考察 :大規模事業者の方が管路更新が進んでおり、老朽管路が少ないため、広域化による幹線管路の事故割合減少は直接的にはできないが、要員の確保・財政の健全化が可能であれば、長期的には耐久性向上計画策定等による改善が期待できる。

2202-1 幹線管路の事故件数(件)

幹線管路の事故件数(件) = 幹線管路の事故割合(件)

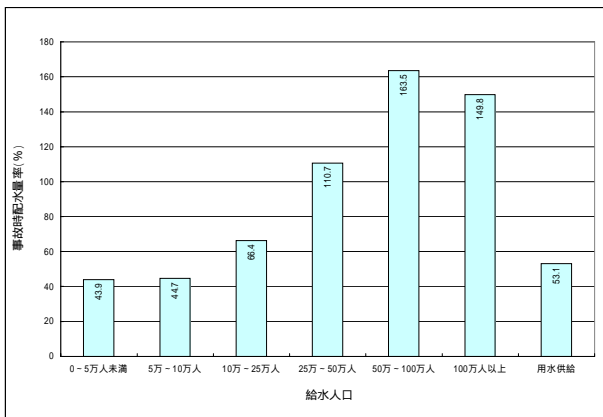


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者では管路の適切な維持管理や更新が進んでいるため、事故が少ない。広域化による幹線管路の事故件数減少は直接的にはできないが、要員の確保・財政の健全化が可能であれば、長期的には耐久性向上計画策定等による改善が期待できる。

2203 事故時配水量率(%)

事故時配水量率(%) = (事故時配水量(m3/日) / 一日平均配水量(m3/日)) × 100

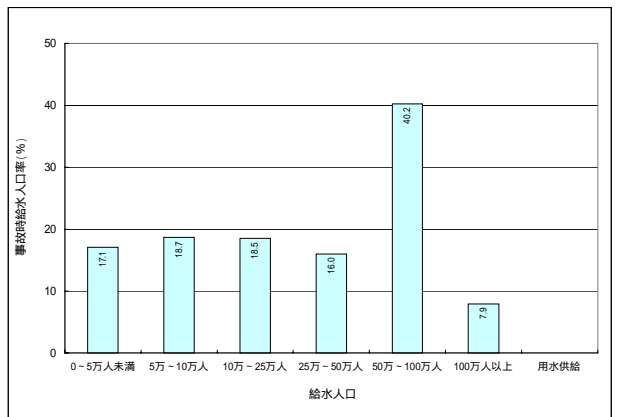


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):2204事故時給水人口率(×)
 関連指標(傾向):2205給水拠点密度()
 特記事項 :
 傾向の考察 :小規模事業者では一つの浄水場またはポンプ場に依存する割合が高くなるため、広域化に伴い系統間の相互融通等により事故時にも配水可能な水量が増大することが期待できる。

2204 事故時給水人口率(%)

事故時給水人口率(%) = (事故時給水人口(人) / 給水人口(人)) × 100

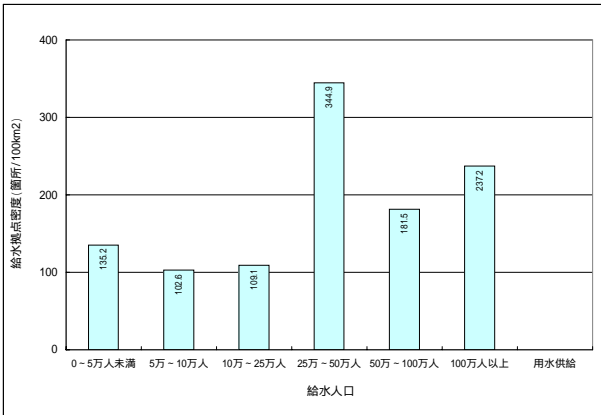


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):2203事故時配水量率()
 関連指標(傾向):2205給水拠点密度()
 特記事項 :50-100万人が最大だが、逆に、100万人以上では最小となる
 傾向の考察 :

2205 給水拠点密度(箇所/100km²)

給水拠点密度(箇所/100km²)
 = (配水池・緊急貯水槽数(箇所)/給水区域面積(km²)) × 100

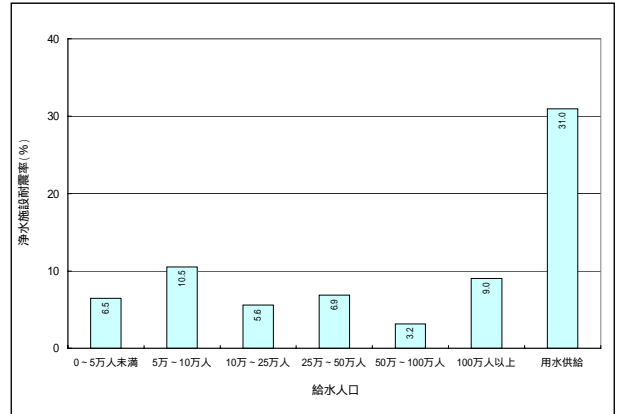


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):2001給水人口一人当たり貯留飲料水量(×)
 特記事項 :25-50万人が最大となる
 傾向の考察 :大規模事業者ほど人口密度が高いため、給水拠点密度もそれに比例して高くなる。

2207 浄水施設耐震率(%)

浄水施設耐震率(%)
 = (耐震対策の施されている浄水施設能力(m³/日)/全浄水施設能力(m³/日)) × 100

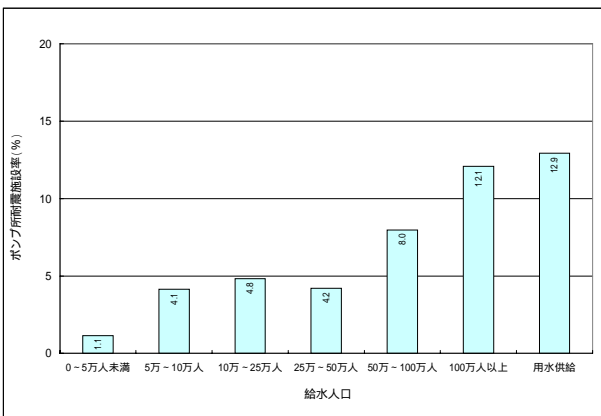


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):2210管路の耐震化率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2208 ポンプ所耐震施設率(%)

ポンプ所耐震施設率(%)
 = (耐震対策の施されているポンプ能力(m³/日)/全ポンプ能力(m³/日)) × 100

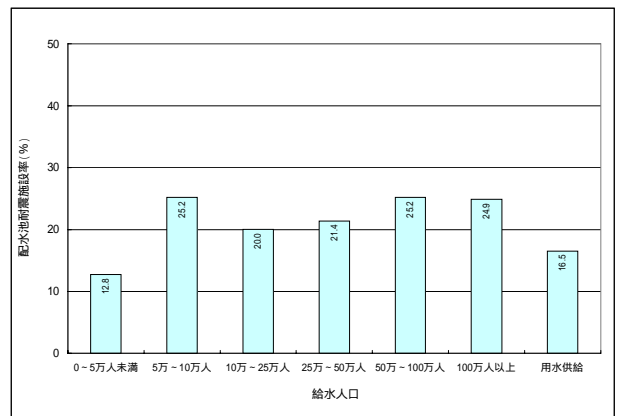


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):2210管路の耐震化率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が耐震に対する考え方が進んでいる。

2209 配水池耐震施設率(%)

配水池耐震施設率(%)
 = (耐震対策の施されている配水池容量(m³)/配水池総容量(m³)) × 100

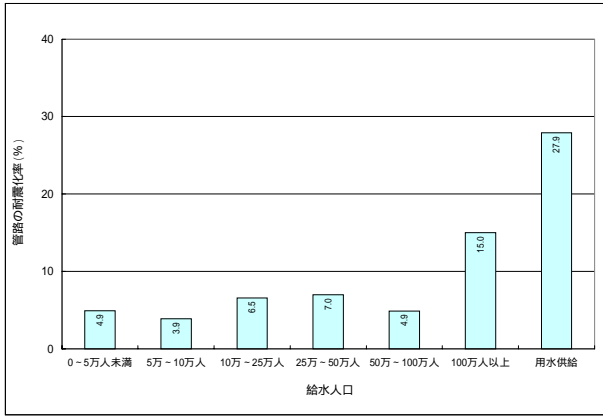


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):2208ポンプ所耐震施設率()
 特記事項 :2210管路の耐震化率()
 傾向の考察 :

2210 管路の耐震化率 (%)

管路の耐震化率 (%) = (耐震管延長 (km) / 管路総延長 (km)) × 100

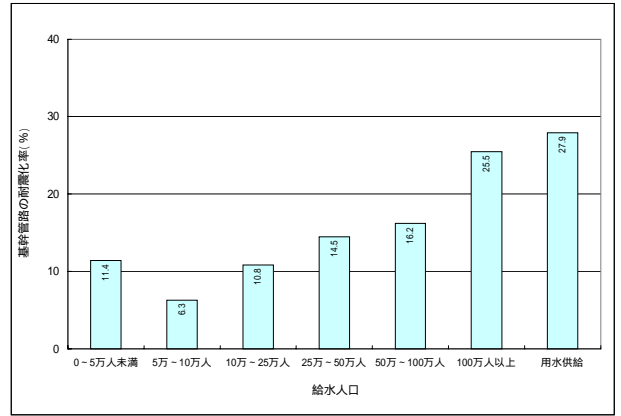


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):2207浄水施設耐震率(×)
 2208ポンプ所耐震施設率(×)
 2209配水池耐震施設率(×)
 特記事項 :100万人以上が突出して多い。
 傾向の考察 :大規模事業者の方が耐震に対する考え方が進んでいる。
 広域化による管路の耐震化は直接的な関係はないが、要員の確保・
 財政の健全化が可能であれば、長期的には耐震化計画策定等による改善が期待できる。

2210-1基幹管路の耐震化率 (%)

基幹管路の耐震化率 (%) = 耐震管延長 / 管路総延長 × 100

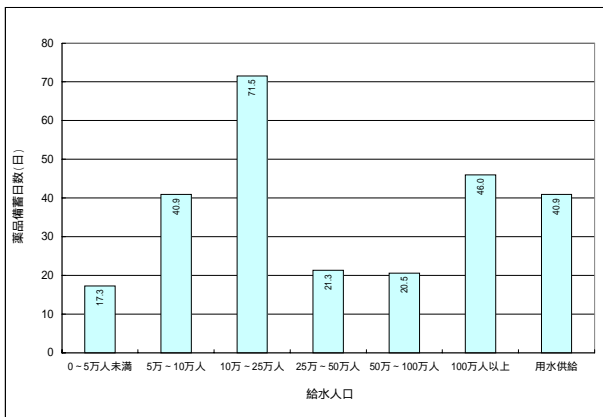


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が耐震に対する考え方が進んでいる。
 広域化による管路の耐震化は直接的な関係はないが、要員の確保・
 財政の健全化が可能であれば、長期的には耐震化計画策定等による改善が期待できる。

2211 薬品備蓄日数(日)

薬品備蓄日数(日) = 平均薬品貯蔵量(t又はkL) / 一日平均使用量(t/日又はkL/日)

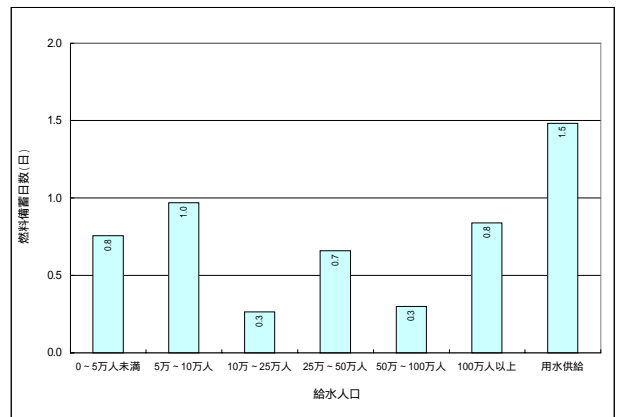


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):5101浄水場事故割合(×)
 特記事項 :10-25万人が突出して多い
 傾向の考察 :

2212 燃料備蓄日数(日)

燃料備蓄日数(日) = 平均燃料貯蔵量(t又はkL) / 一日使用量(t/日又はkL/日)

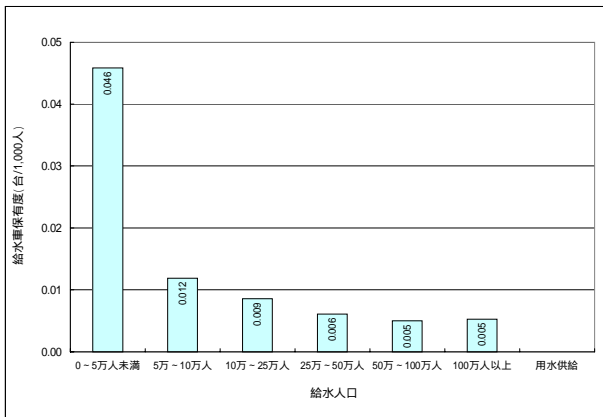


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):2216自家用発電設備容量率(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

2213 給水車保有度(台/1,000人)

給水車保有度(台/1,000人) = (給水車数(台) / 給水人口(人)) × 1,000

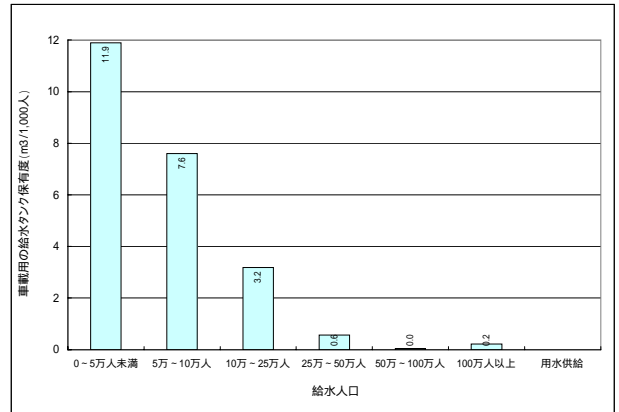


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): 2205給水拠点密度()
 特記事項 :
 傾向の考察 : 給水人口が多くなっても、給水車はそれに比例して保有できるわけではないため。

2215 車載用の給水タンク保有度(m³/1,000人)

車載用の給水タンク保有度(m³/1,000人)
 = (車載用給水タンクの総容量(m³) / 給水人口(人)) × 1,000

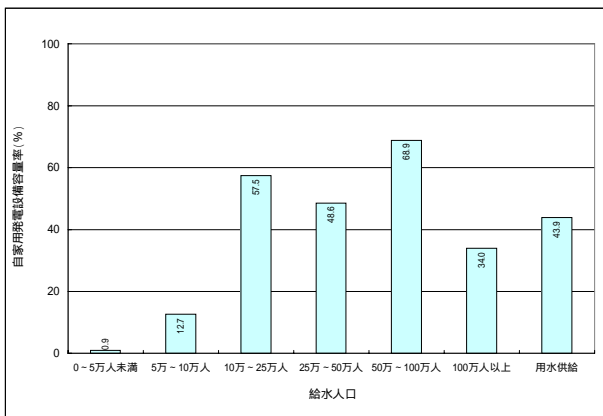


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 給水人口が多くなっても、車載用給水タンクはそれに比例して保有できるわけではないため。

2216 自家用発電設備容量率(%)

自家用発電設備容量率(%)
 = (自家用発電設備容量(kW) / 当該設備の電力総容量(kW)) × 100

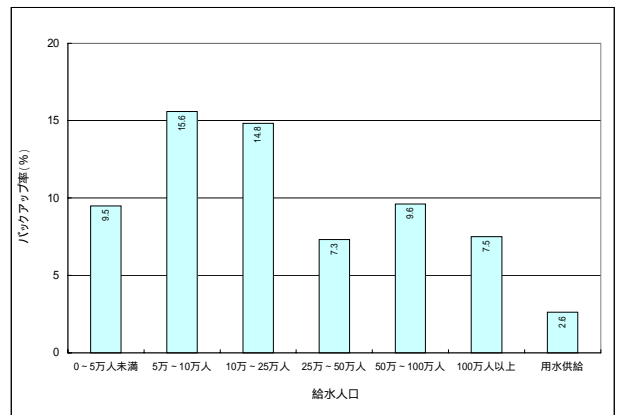


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向): 2212燃料備蓄日数(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

バックアップ率(%)

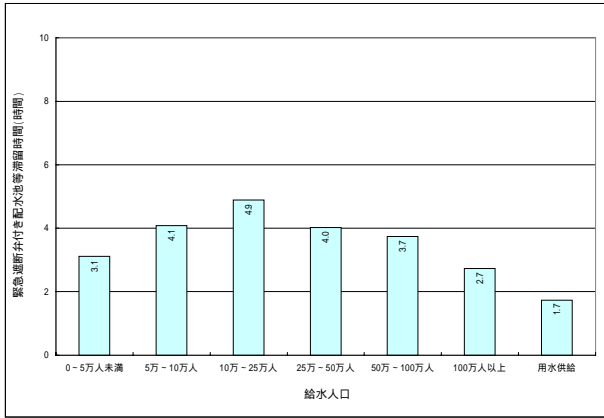
バックアップ率(%) = バックアップ可能水量 / 一日最大給水量 × 100



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 大規模事業者では一日最大給水量が多くなり、それに合ったバックアップ可能水量が確保できなくなるため。

緊急遮断弁付き配水池等滞留時間(時間)

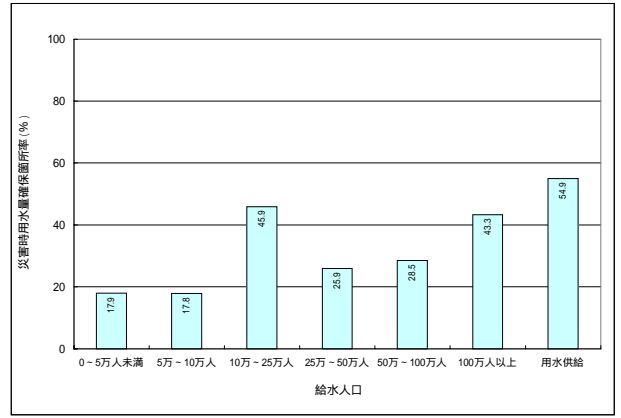


出典:水道ビジョン基礎データ集(平成15年度)、水道ビジョンフォローアップ調査報告書(平成16年度)水道統計(平成15年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 緊急遮断弁は配水池への流入流出管の事故により配水池内の水の流失の恐れのある場所に設置するもので、その構造により必要性が異なる。(自然流下方式には必要)大規模事業体ほど、平坦な都市部にあり、自然流下方式が少ないため緊急遮断弁付き配水池の割合が少なくなる。

災害時用水量確保箇所率(%)

災害時用水量確保箇所率(%) = 災害時用水量確保箇所数 / 配水池等箇所数 × 100

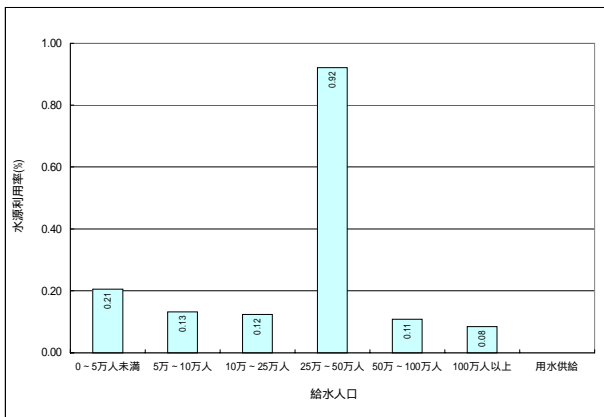


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 10-25万人にもピークがある
 傾向の考察 : 大規模事業体の方が災害に対する対応が進んでいる。

一人当たり災害時確保可能水量(m3/人)

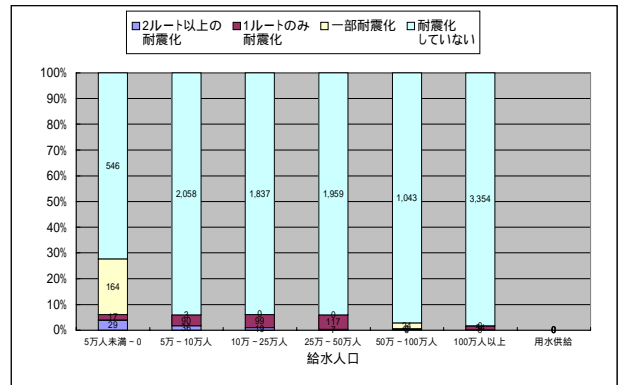
一人当たり災害時確保可能水量(m3/人) = 災害時確保可能水量 / 給水人口



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 25-50万人が突出して多い
 傾向の考察 : 給水人口が多くなればその分一人当たりの災害時確保可能水量は減少するが、そのバランスは25-50万人が最適になると考えられる。

避難施設、病院、応急給水施設への管路は耐震化になっているか

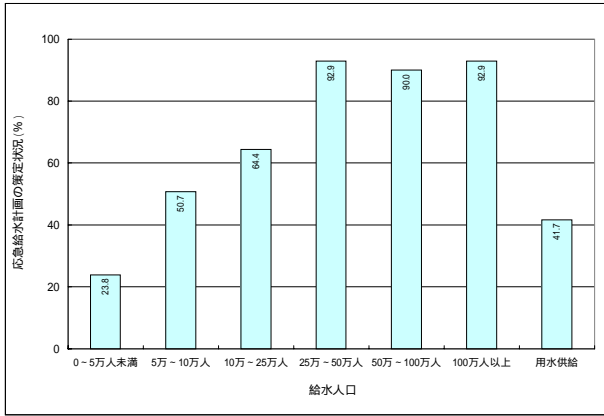


出典:水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 2ルート以上、1ルートのみ、一部分の耐震化までを含んだ割合
 傾向の考察 : 小規模事業体の方が高くなっているが、この給水人口規模でも10%未満であり、ほとんど耐震化されていない。

応急給水計画の策定状況 (%)

応急給水計画の策定状況 (%) = 応急給水計画策定事業数 / 全事業数

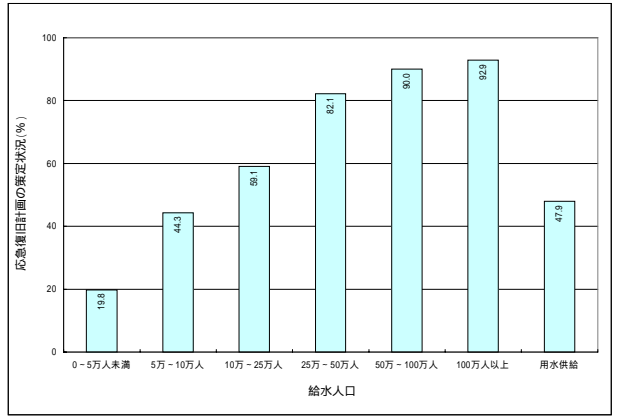


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 広域化により担当職員の副出が見込まれるため、計画策定等の改善が期待できる。

応急復旧計画の策定状況 (%)

応急復旧計画の策定状況 (%) = 応急復旧計画策定事業数 / 全事業数

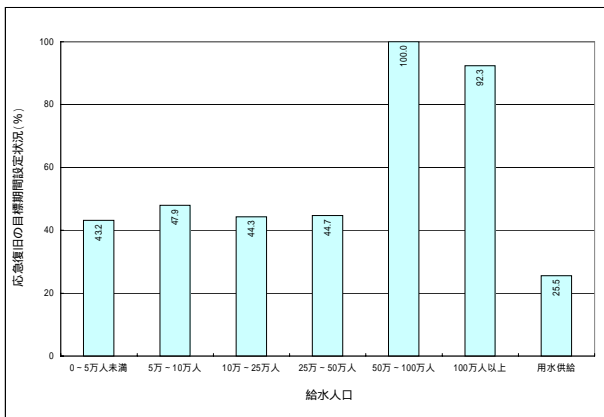


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 広域化により担当職員の副出が見込まれるため、計画策定等の改善が期待できる。

応急復旧の目標期間設定状況

応急復旧の目標期間設定状況 (%) = 応急復旧計画策定事業数 / 全事業数

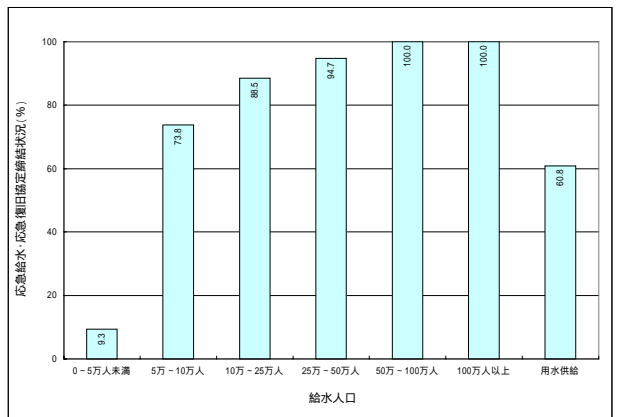


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :50万人以下はほぼ一定、50万人以上で急激に大きくなる
 傾向の考察 :

応急給水・応急復旧協定締結状況

応急給水・応急復旧協定締結状況 (%) = 応急給水・応急復旧協定締結事業数 / 全事業数

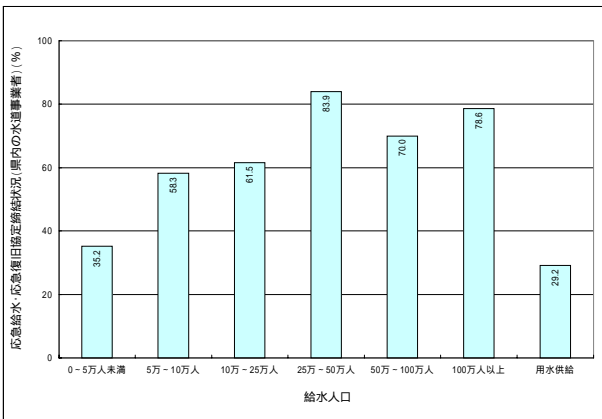


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 広域化により担当職員の副出が見込まれるため、協定の協議が行え改善が期待できる。

応急給水・応急復旧協定締結状況(県内の水道事業者)(%)

応急給水・応急復旧協定締結状況(%) = 応急給水・応急復旧協定締結事業数 / 全事業数

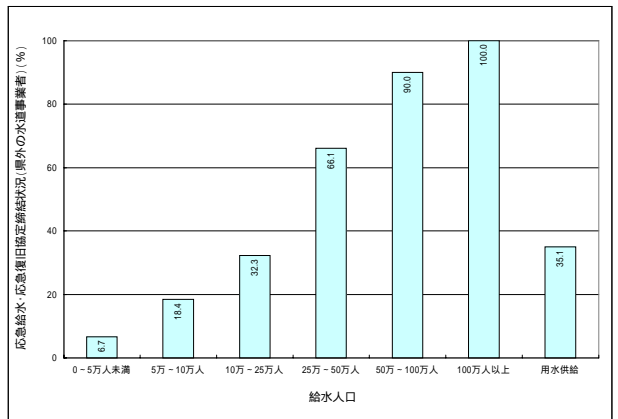


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :最大は25-50万人
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 広域化により担当職員の副出が見込まれるため、協定の協議が行え改善が期待できる。

応急給水・応急復旧協定締結状況(県外の水道事業者)(%)

応急給水・応急復旧協定締結状況(%) = 応急給水・応急復旧協定締結事業数 / 全事業数

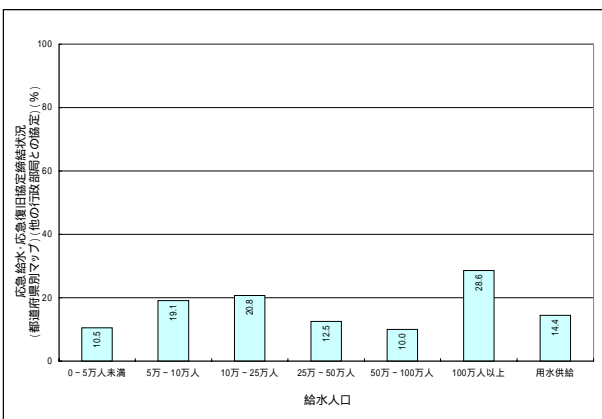


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 広域化により担当職員の副出が見込まれるため、協定の協議が行え改善が期待できる。

応急給水・応急復旧協定締結状況(都道府県別マップ)(他の行政部局との協定)(%)

応急給水・応急復旧協定締結状況(%) = 応急給水・応急復旧協定締結事業数 / 全事業数

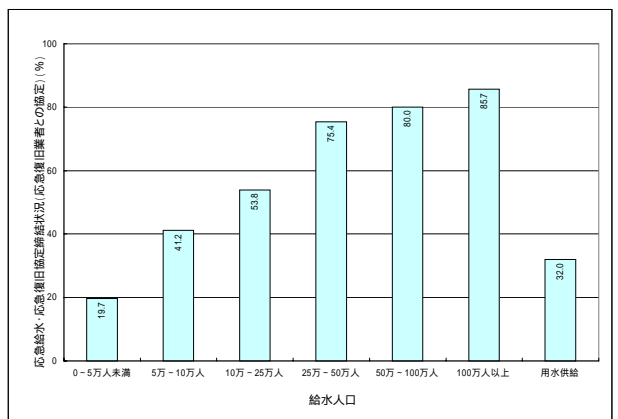


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :100万人以上が最も大きい
 傾向の考察 :

応急給水・応急復旧協定締結状況(応急復旧業者との協定)(%)

応急給水・応急復旧協定締結状況(%) = 応急給水・応急復旧協定締結事業数 / 全事業数

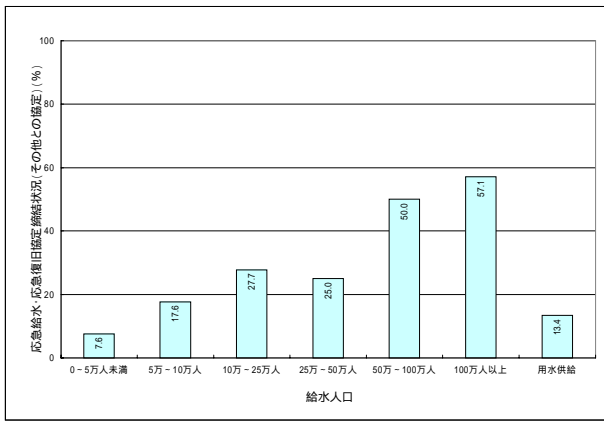


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 広域化により担当職員の副出が見込まれるため、協定の協議が行え改善が期待できる。

応急給水・応急復旧協定締結状況(その他の協定)(%)

応急給水・応急復旧協定締結状況(%) = 応急給水・応急復旧協定締結事業数 / 全事業数

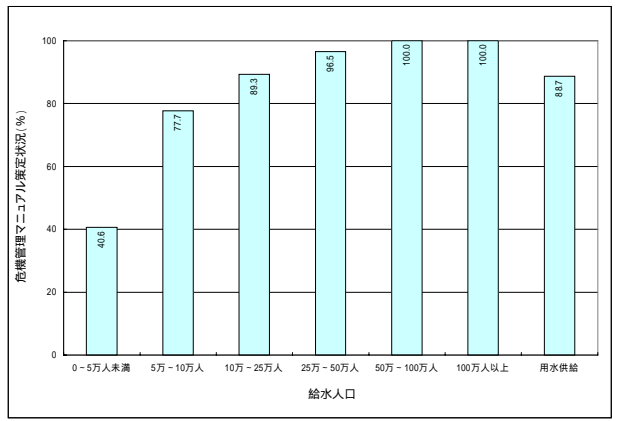


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、協定の協議が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況(%)

危機管理マニュアル策定状況(%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

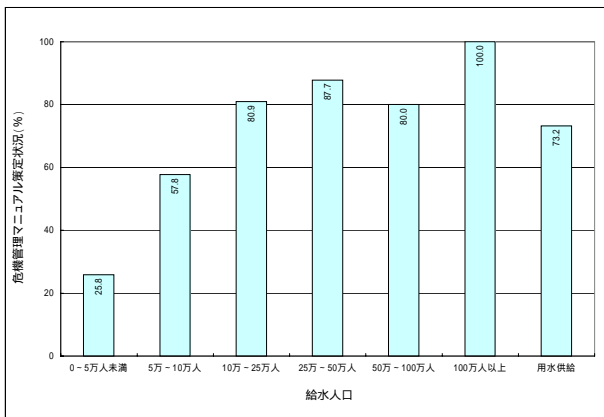


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況(%)
(地震対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況(%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

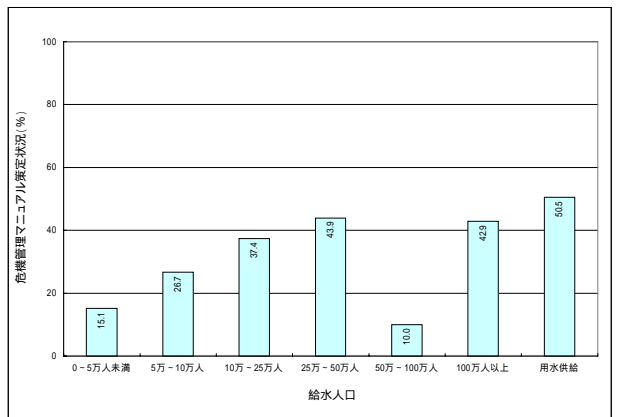


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況(%)
(洪水対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況(%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

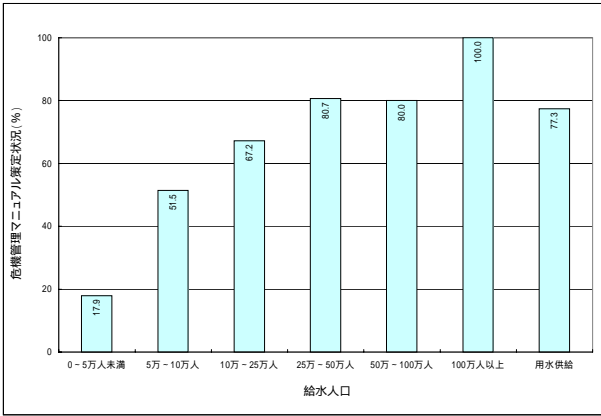


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :50-100万人では大きく下がる
 傾向の考察 :

危機管理マニュアル策定状況 (%) (水質事故対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

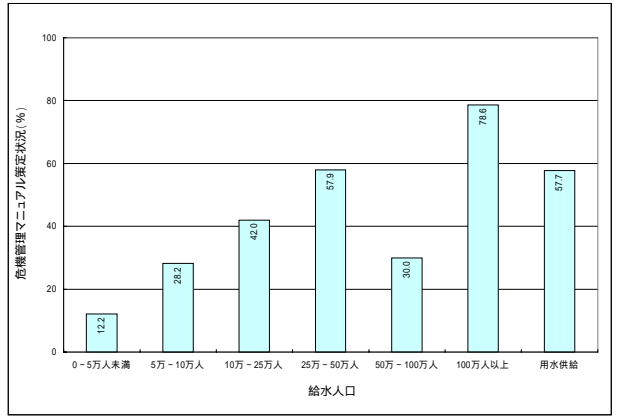


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の副出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況 (%) (設備事故対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

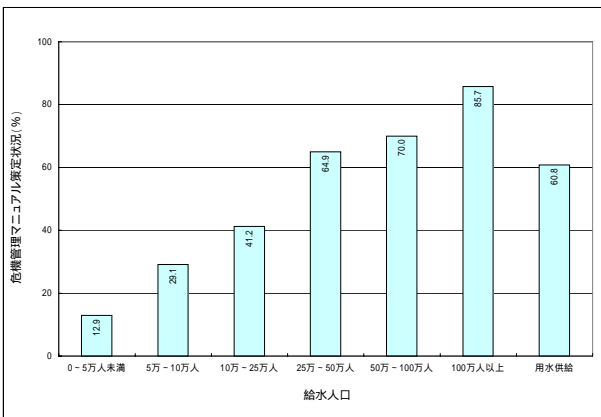


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 50-100万人では大きく下がる
 傾向の考察 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の副出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況 (%) (管路事故対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

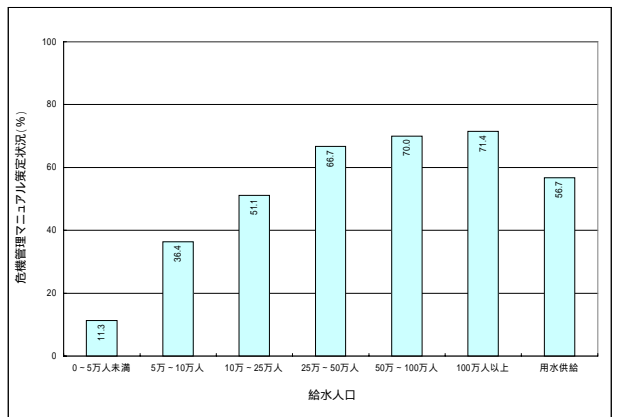


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により職員数の増が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況 (%) (停電対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

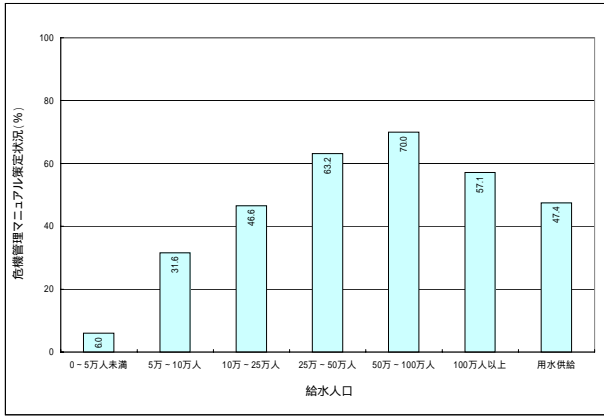


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の副出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況 (%) (テロ対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

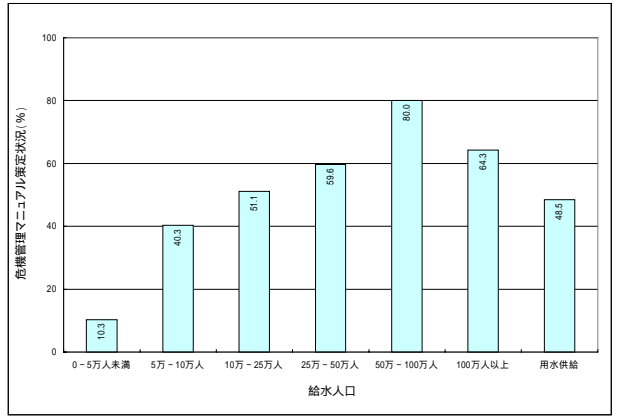


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): ピークは50-100万人
 特記事項 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 傾向の考察 : 広域化により担当職員の創出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況 (%) (湯水対策マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

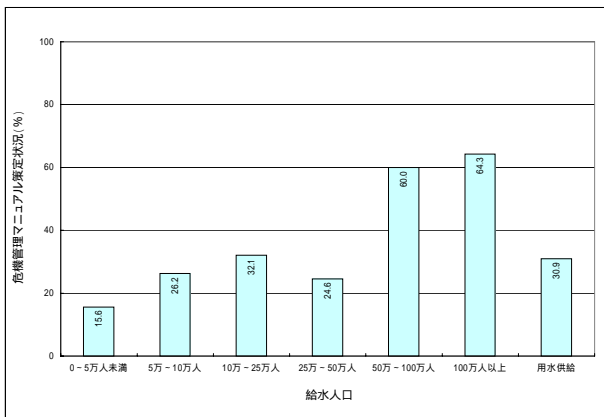


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): ピークは50-100万人
 特記事項 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 傾向の考察 : 広域化により担当職員の創出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

危機管理マニュアル策定状況 (%) (その他マニュアル)

危機管理マニュアル策定状況 (%) = 危機管理マニュアル策定事業数 / 全事業数

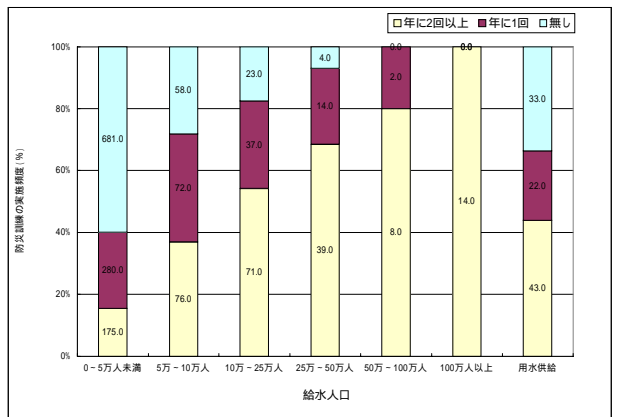


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 傾向の考察 : 広域化により担当職員の創出が見込まれるため、マニュアル検討が行え改善が期待できる。

防災訓練の実施頻度 (%)

防災訓練の実施頻度 (%) = 防災訓練実施事業数 / 全事業数

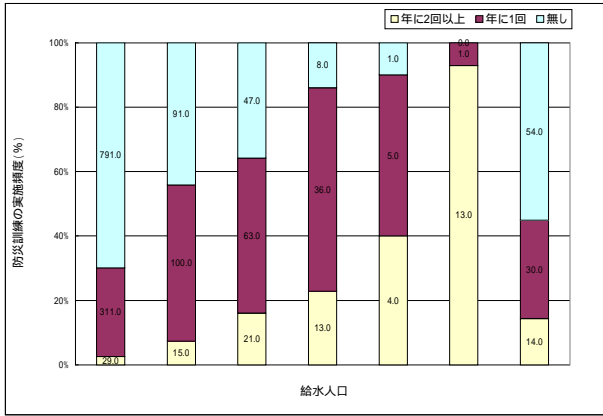


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。
 傾向の考察 : 広域化により担当職員の創出が見込まれるため、訓練実施の検討が行え改善が期待できる。

防災訓練の実施頻度 (%) (地震訓練)

防災訓練の実施頻度 (%) = 防災訓練実施事業数 / 全事業数

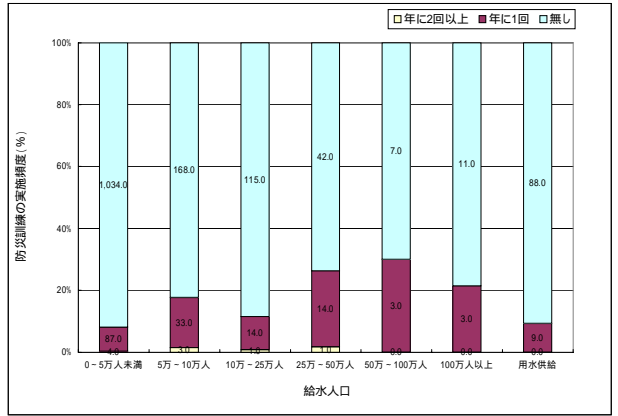


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、訓練実施の検討が行え改善が期待できる。

防災訓練の実施頻度 (%) (風水害訓練)

防災訓練の実施頻度 (%) = 防災訓練実施事業数 / 全事業数

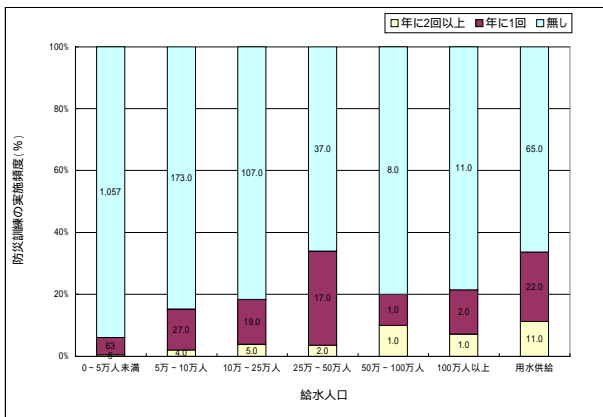


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

防災訓練の実施頻度 (%) (施設事故訓練)

防災訓練の実施頻度 (%) = 防災訓練実施事業数 / 全事業数

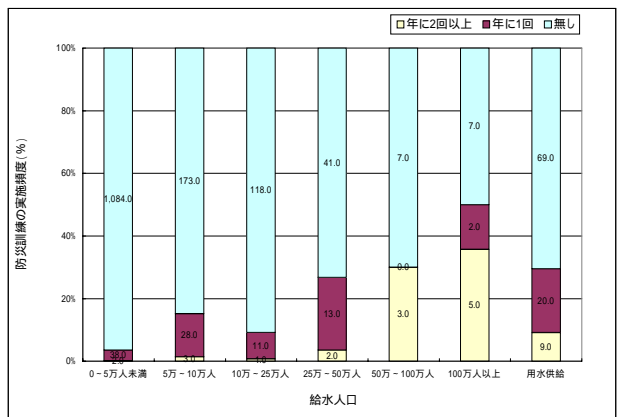


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

防災訓練の実施頻度 (%) (水質事故訓練)

防災訓練の実施頻度 (%) = 防災訓練実施事業数 / 全事業数

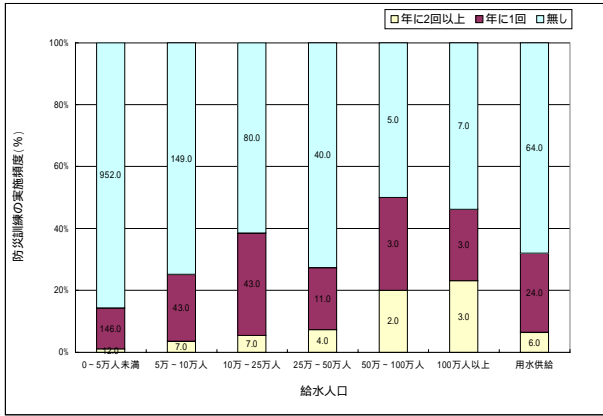


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者の方が非常時の危機対応に対する考え方が進んでいる。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、訓練実施の検討が行え改善が期待できる。

防災訓練の実施頻度 (%) (その他訓練)

防災訓練の実施頻度 (%) = 防災訓練実施事業数 / 全事業数

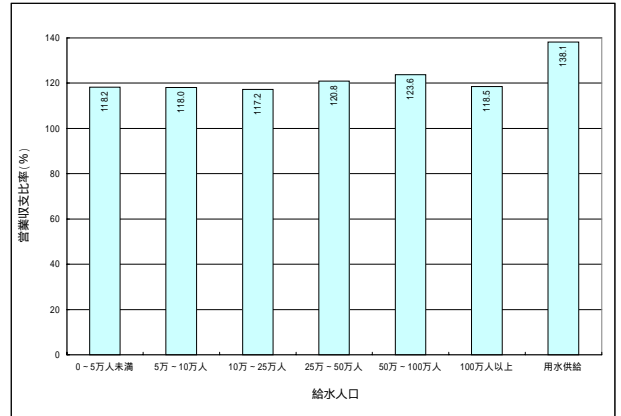


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3001 営業収支比率

営業収支比率 (%) = (営業収益(円) / 営業費用(円)) × 100

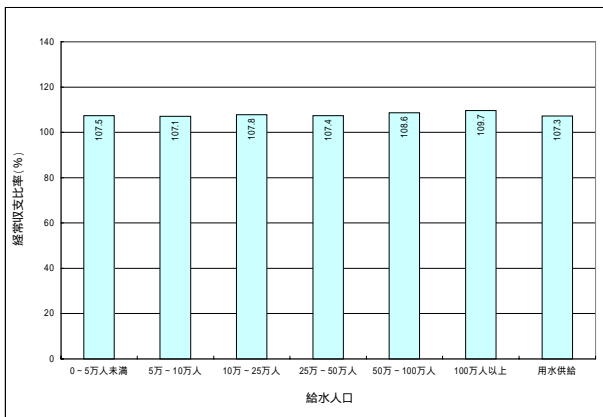


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3002経常収支比率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3002 経常収支比率

経常収支比率 (%) = ((営業収益(円) + 営業外収益(円)) / (営業費用(円) + 営業外費用(円))) × 100

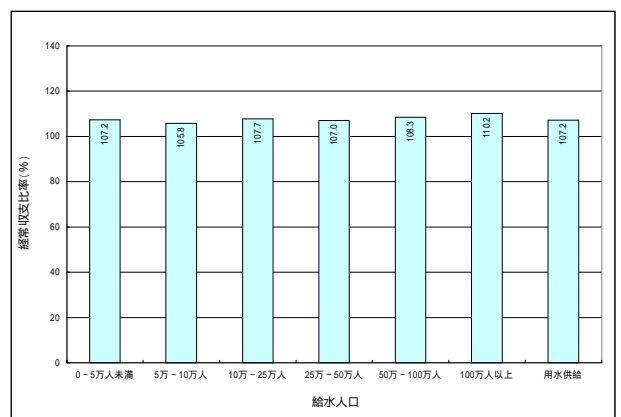


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3001営業収支比率(×)
 特記事項 :規模が大きいほど良好な傾向を示しているが非常に緩やかな傾向であり、
 ほぼ一定とも考えられる。
 傾向の考察 :小規模事業体は事業効率が悪い、水道料金が上げられない等で
 赤字経営となっているため、
 広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3003 総収支比率

総収支比率 (%) = (総収益(円) / 総費用(円)) × 100

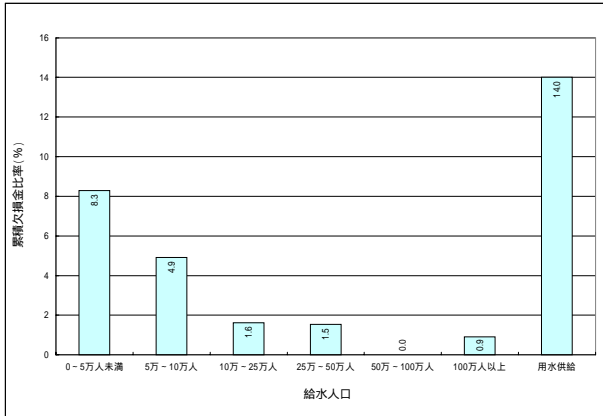


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3001営業収支比率(×)
 特記事項 :規模が大きいほど良好な傾向を示しているが非常に緩やかな傾向であり、
 ほぼ一定とも考えられる。
 傾向の考察 :小規模事業体は事業効率が悪い、水道料金が上げられない等で
 赤字経営となっているため、
 広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3004 累積欠損金比率

累積欠損金比率(%) = [累積欠損金(円) / (営業収益(円) - 受託工事収益(円))] × 100

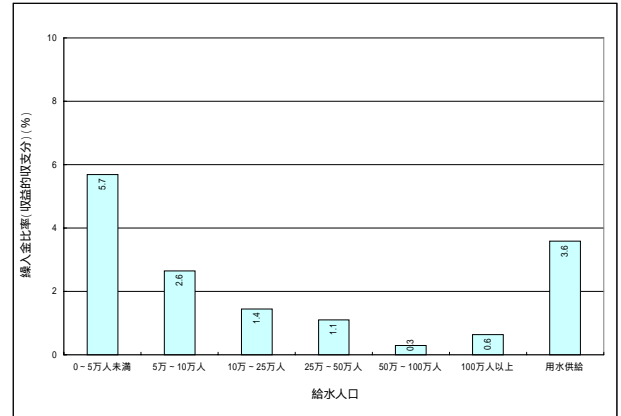


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 小規模事業者は事業効率が悪い、水道料金が上げられない等で赤字経営となっているため、広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3005 繰入金比率(収益的収支分)

繰入金比率(収益的収支分)(%) = (損益勘定繰入金(円) / 収益的収入(円)) × 100

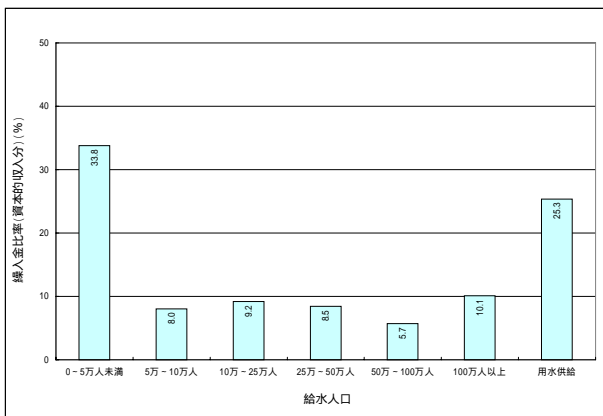


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): 3006繰入金比率(資本的収入分)(%)
 特記事項 :
 傾向の考察 : 小規模事業者は収益的収支の不足分を一般会計等からの繰入れでまかなっている傾向があるため、広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3006 繰入金比率(資本的収入分)

繰入金比率(資本的収入分)(%) = (資本勘定繰入金(円) / 資本的収入(円)) × 100

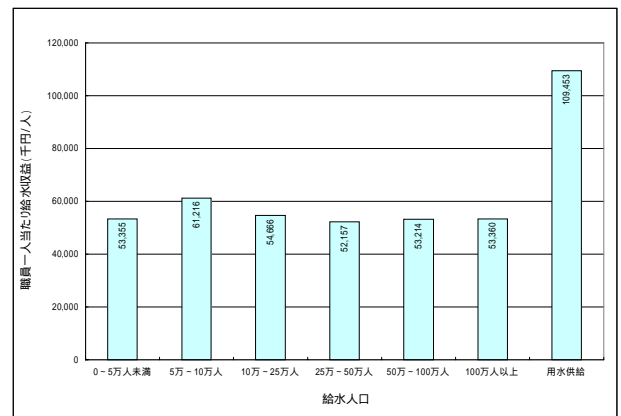


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向): 3005繰入金比率(収益的収入分)(%)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3007 職員一人当たり給水収益

職員一人当たり給水収益(千円/人) = (給水収益(円) / 損益勘定所属職員数(人)) / 1,000

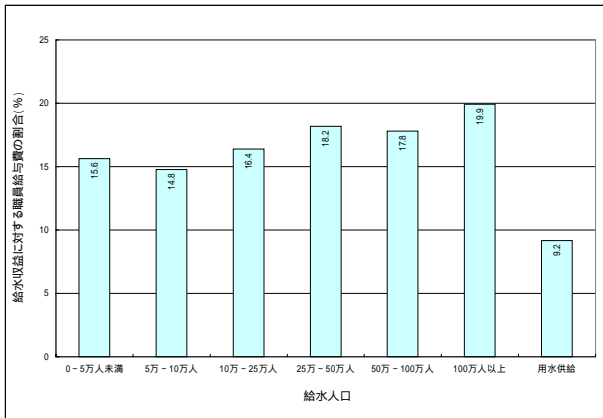


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向): 3008給水収益に対する職員給与費の割合(%)
 3109職員一人当たり配水量()
 特記事項 :
 傾向の考察 : 25-50万人が最も低くなっているが、人口規模による差は小さく、ほぼ一定といえる。広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3008 給水収益に対する職員給与費の割合

給水収益に対する職員給与費の割合(%) = (職員給与費(円)/給水収益(円)) × 100

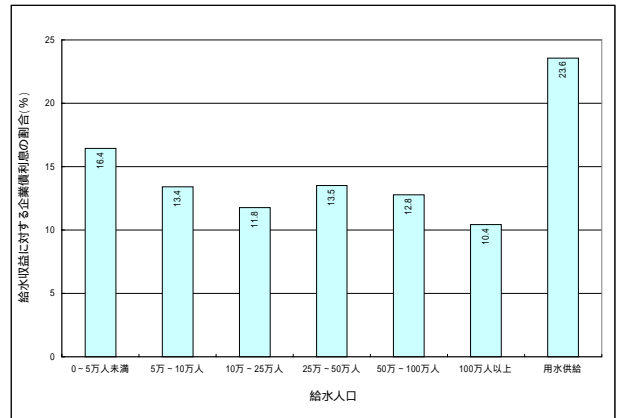


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3007職員一人当たり給水収益()
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者は直営率が高いため、相対的な職員数が多くなる。
 広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3009 給水収益に対する企業債利息の割合

給水収益に対する企業債利息の割合(%) = (企業債利息(円)/給水収益(円)) × 100

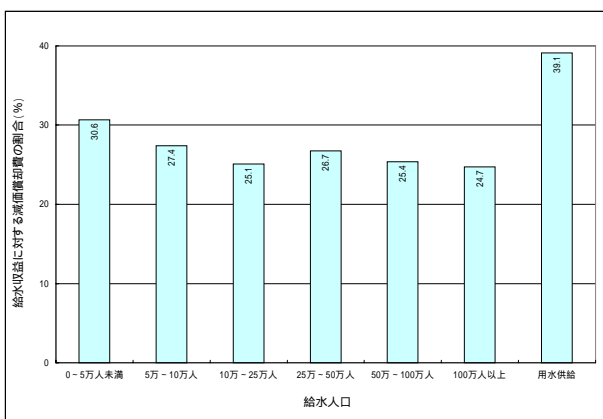


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3010給水収益に対する減価償却費の割合()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3010 給水収益に対する減価償却費の割合

給水収益に対する減価償却費の割合(%) = (減価償却費(円)/給水収益(円)) × 100

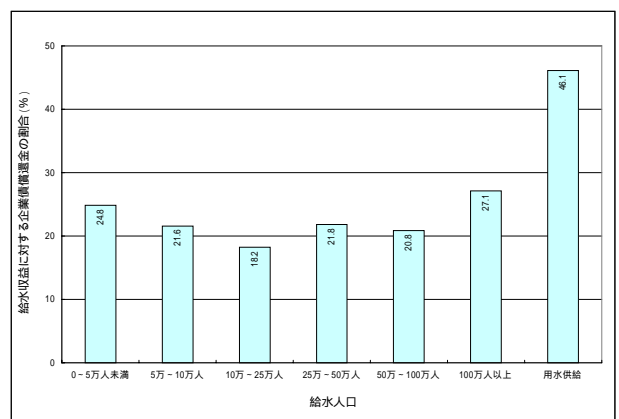


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3009給水収益に対する企業債利息の割合(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者のスケールメリットにより、固定資産に対する収益が相対的に多くなる。
 広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3011 給水収益に対する企業債償還金の割合

給水収益に対する企業債償還金の割合(%) = (企業債償還金(円)/給水収益(円)) × 100

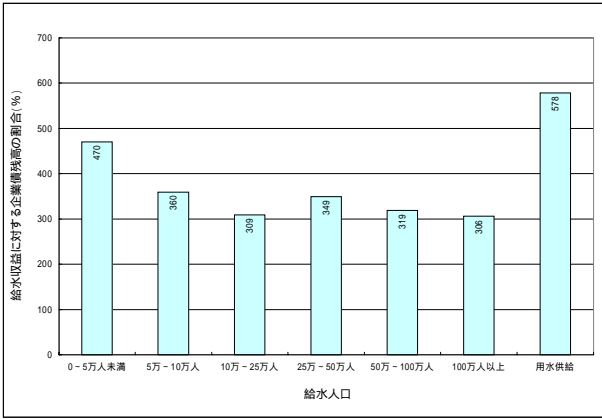


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3009給水収益に対する企業債利息の割合(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3012 給水収益に対する企業債残高の割合

給水収益に対する企業債残高の割合(%) = (企業債残高(円) / 給水収益(円)) × 100

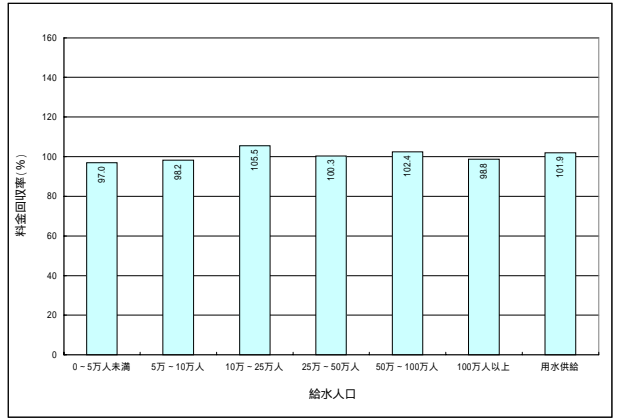


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3009給水収益に対する企業債利息の割合(×)
 3011給水収益に対する企業債償還金の割合(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 : 小規模事業体は給水収益が少ないため、
 広域化による業務の効率化、人員削減を図ることで改善が期待できる。

3013 料金回収率(給水にかかる費用のうち水道料金で回収する割合)

料金回収率(%) = (供給単価(円/m3) / 給水原価(円/m3)) × 100

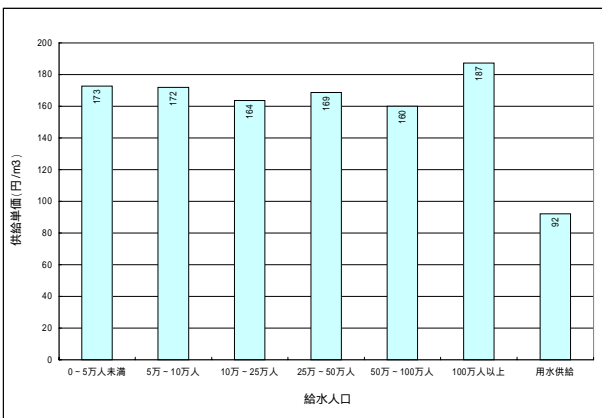


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3002経常収支比率()
 3014供給単価(×)
 3015給水原価(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3014 供給単価

供給単価(円/m3) = 給水収益(円) / 有収水量(m3)

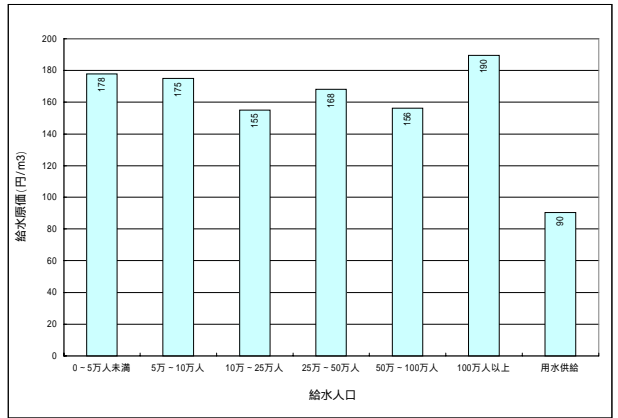


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3002経常収支比率()
 3013料金回収率(×)
 3015給水原価(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3015 給水原価

給水原価(円/m3) = [経常費用(円) - (受託工事費(円) + 材料及び不用品売却原価(円) + 附帯事業費(円))] / 有収水量(m3)

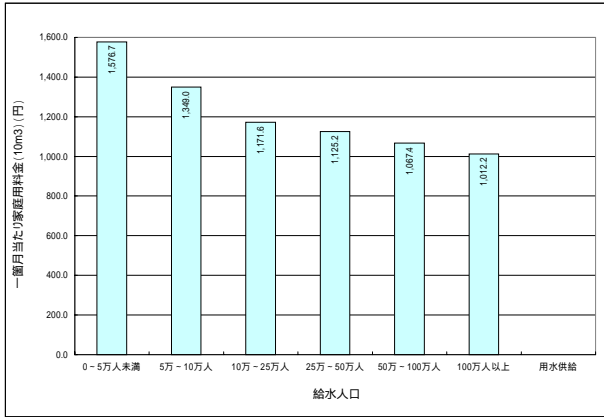


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3002経常収支比率()
 3013料金回収率(×)
 3014供給単価(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3016 一箇月当たり家庭用料金(10m3)

1箇月当たり家庭用料金(10m3)(円)
 =1箇月当たりの一般家庭用(口径13mm)の基本料金(円)+10m3使用時の従量料金(円)

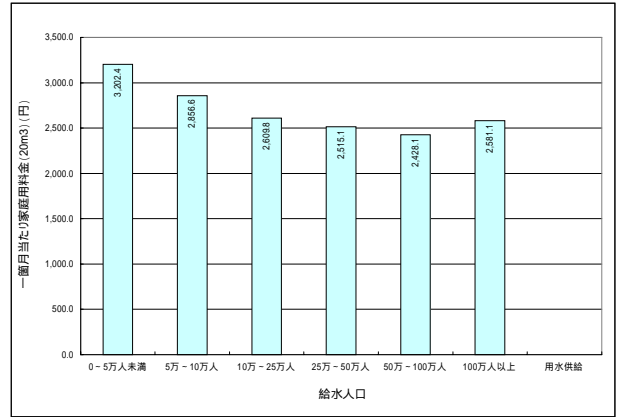


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3017 1箇月当たり家庭用料金(20m3)(円)
 特記事項 :
 傾向の考察 :事業体規模が大きいほど、供給する水量が多いことによるスケールメリットが出る。

3017 一箇月当たり家庭用料金(20m3)

1箇月当たり家庭用料金(20m3)(円)
 =1箇月当たりの一般家庭用(口径13mm)の基本料金(円)+20m3使用時の従量料金(円)

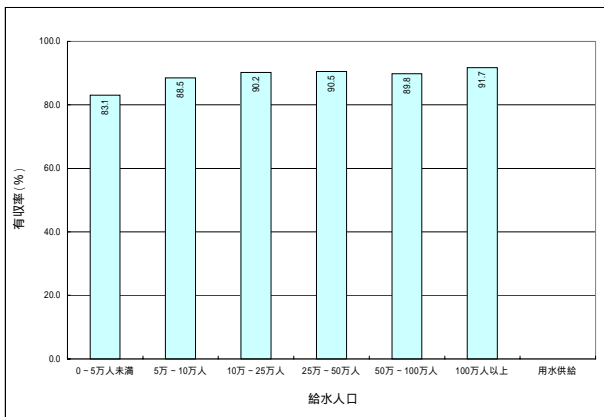


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3016 1箇月当たり家庭用料金(10m3)(円)
 特記事項 :最低は50-100万人
 傾向の考察 :事業体規模が大きいほど、供給する水量が多いことによるスケールメリットが出る。

3018 有収率(%)

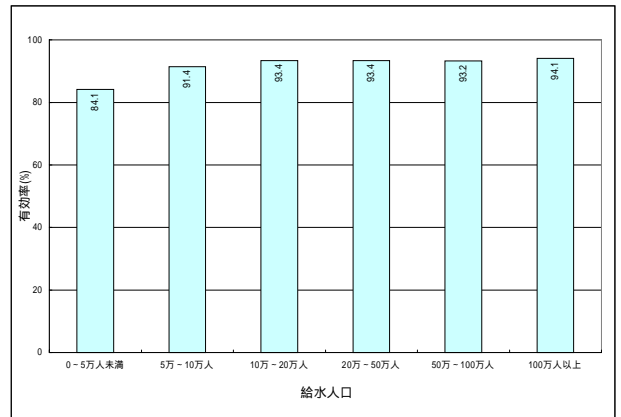
有収率(%)=(有収水量(m3)/給水量(m3))×100



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):5017漏水率(%)
 特記事項 :
 傾向の考察 :小規模事業体では管路の適切な維持管理(漏水防止対策)や更新が進んでおらず、老朽化による漏水が多くなり、有収率が低下していると考えられる。管路の適切な維持管理(漏水防止対策等)、更新が必要であり、広域化と直接には結びつかないが、要員の確保・財政の健全化が可能であれば、対策計画策定要員が確保できれば将来的な効果は期待できる。

有効率

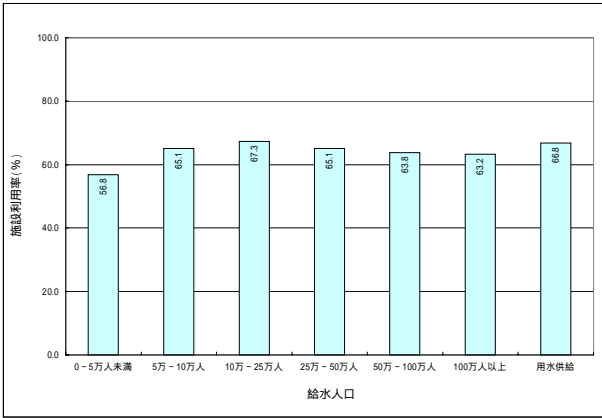


出典:水道統計要覧(平成17年度)

傾向 :×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3019 施設利用率

施設利用率(%) = (一日平均給水量(m³/日)/一日給水能力(m³/日)) × 100

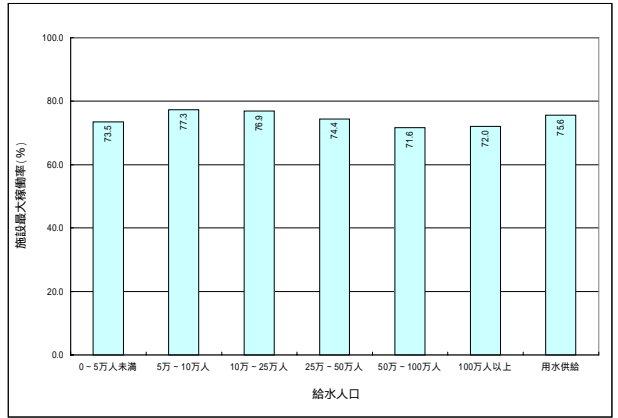


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3020施設最大稼働率()
 特記事項 :10-25万人が最大となる
 傾向の考察 :大規模事業者ほど低くなるが、非常に緩やかな傾向であり、ほぼ一定といえる。

3020 施設最大稼働率

施設最大稼働率(%) = (一日最大給水量(m³/日)/一日給水能力(m³/日)) × 100

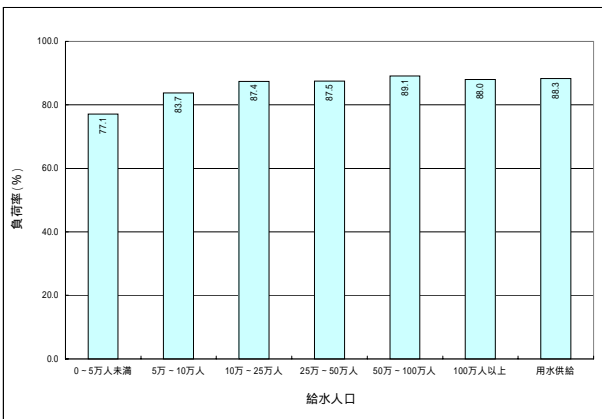


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3019施設利用率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者ほど低くなるが、非常に緩やかな傾向であり、ほぼ一定といえる。

3021 負荷率

負荷率(%) = (一日平均給水量(m³/日)/一日最大給水量(m³/日)) × 100

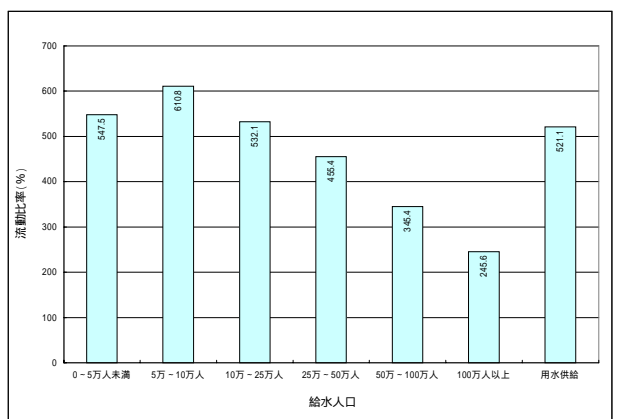


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3019施設利用率()
 特記事項 :最大は50-100万人
 傾向の考察 :給水人口が少なければ、個々の需要変動が全体に大きく響くため、負荷変動が大きくなる。需要者の水使用形態により定まるものであり、広域化による効果は考えにくい。

3022 流動比率

流動比率(%) = (流動資産(円)/流動負債(円)) × 100

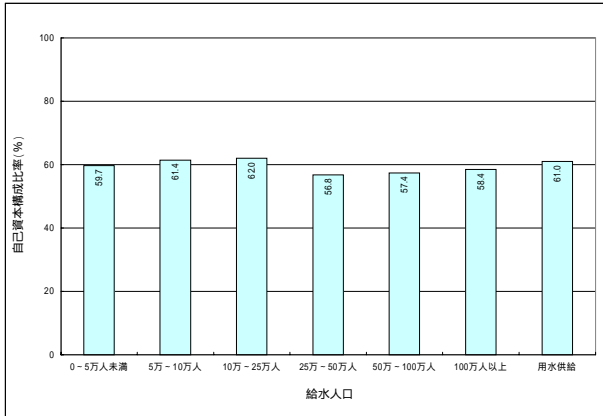


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :水道事業は現金収入が多く、流動資産が大きいため、この指標の評価には余り意味がない。小規模事業者は流動負債が相対的に小さいため、流動比率が大きくなる。

3023 自己資本構成比率

自己資本構成比率(%) = [(自己資本金(円) + 剰余金(円)) / 負債・資本合計(円)] × 100

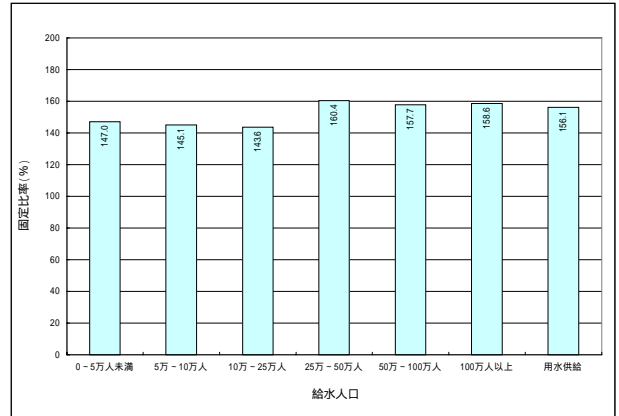


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3024固定比率(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3024 固定比率

固定比率(%) = [固定資産(円) / (自己資本金(円) + 剰余金(円))] × 100

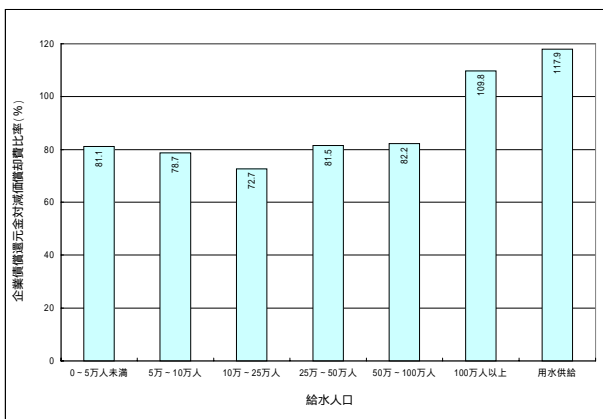


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3023自己資本構成比率(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3025 企業債償還元金対減価償却費比率

企業債償還元金対減価償却費比率(%)
 = (企業債償還元金(円) / 当年度減価償却費(円)) × 100

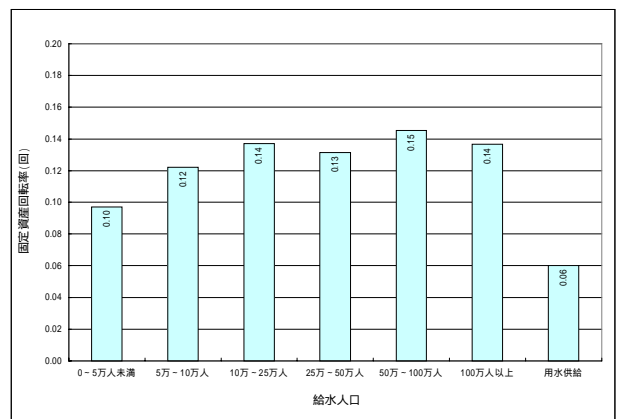


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 企業債による設備投資が大規模事業者の方が多くことによると考えられる。

3026 固定資産回転率

固定資産回転率(回)
 = (営業収益(円) - 受託工事収益(円)) / ((期首固定資産(円) + 期末固定資産(円)) / 2)

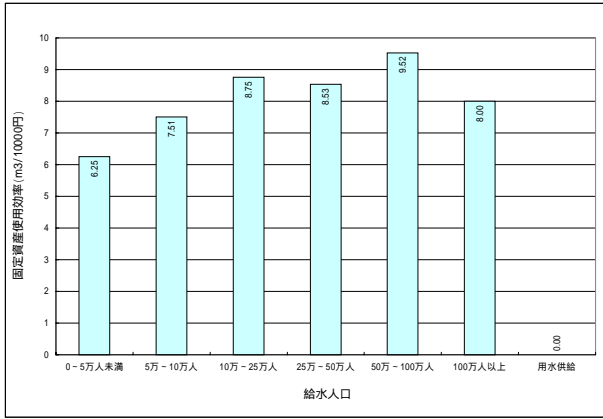


出典:水道統計(平成17年度、平成16年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3019施設利用率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3027 固定資産使用効率

固定資産使用効率(m³/10,000円) = (給水量(m³) / 有形固定資産(円)) × 10,000

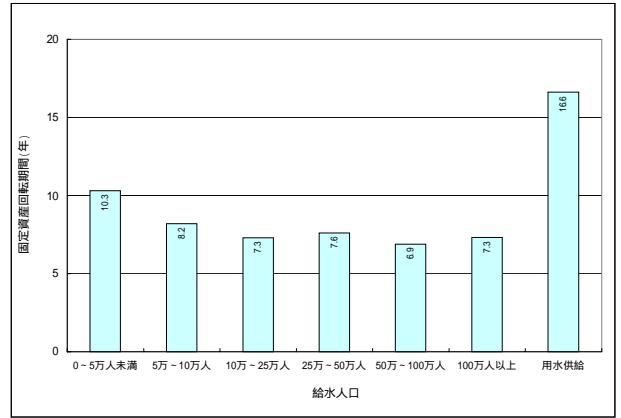


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3019施設利用率()
 特記事項 :
 傾向の考察 :

固定資産回転期間

固定資産回転期間(年) = 期末固定資産 / (営業収益 - 受託工事収益)

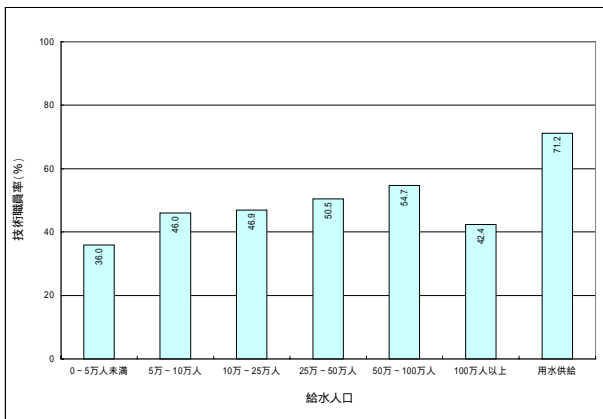


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):3026固定資産回転率(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

3105 技術職員率

技術職員率(%) = (技術職員総数(人) / 全職員数(人)) × 100

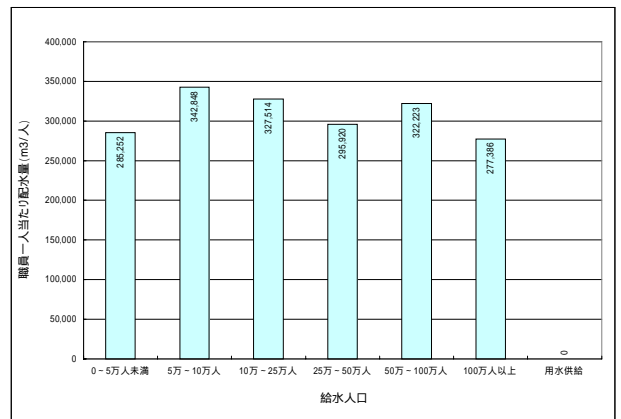


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):5009浄水場第三者委託率(-)
 特記事項 :50-100万人がピークで100万人以上ではやや下がる
 傾向の考察 :

3109 職員一人当たり配水量

職員一人当たり配水量(m³/人) = 年間配水量(m³) / 全職員数(人)

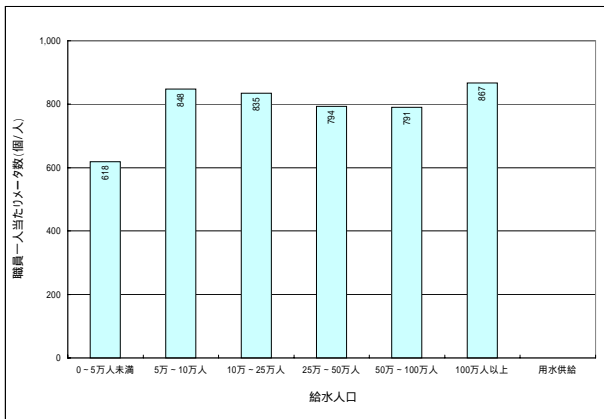


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3110職員一人当たりメータ数()
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業者は直営率が高いため、相対的な職員数が多くなる

3110 職員一人当たりメータ数

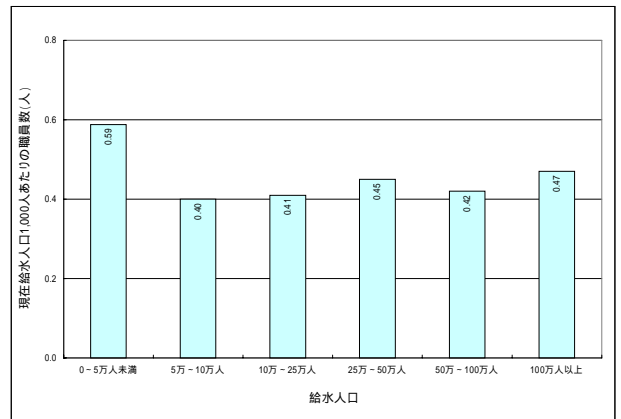
職員一人当たりメータ数(個/人) = 水道メータ数(個)/全職員数(人)



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):3109職員一人当たり配水量()
 特記事項 :100万人以上では大きくなる
 傾向の考察 :大規模事業体ほど低くなるが、非常に緩やかな傾向であり、ほぼ一定といえる。
 大規模事業体は直営率が高いため、相対的な職員数が多くなる。

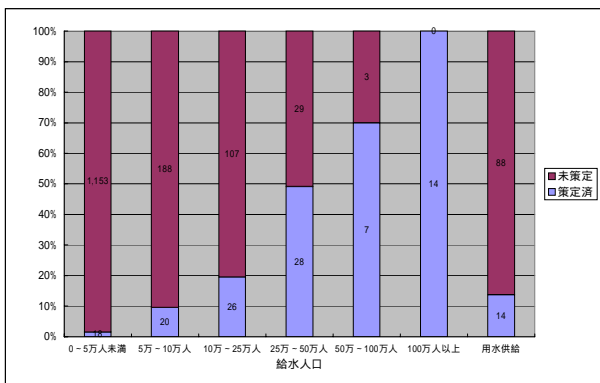
現在給水人口1,000人あたりの職員数



出典:水道統計要覧(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

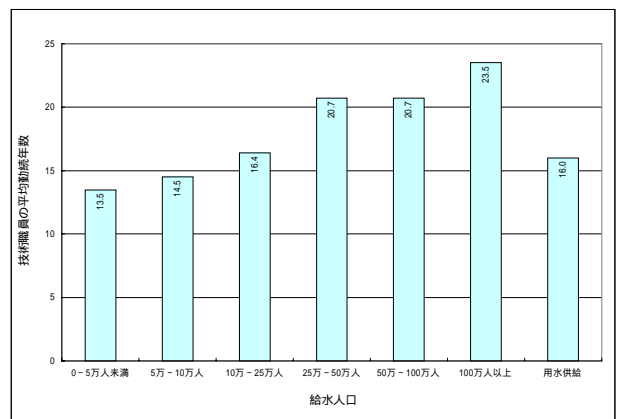
水道ビジョンの策定状況



出典:厚生労働省健康局水道課(平成19年4月1日現在)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業体の方が水道ビジョンに対する取り組みが進んでいる。
 広域化により担当職員の創出が見込まれるため、計画策定等の改善が期待できる。

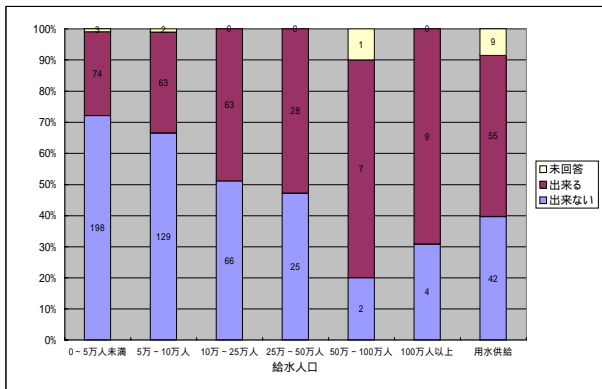
技術職員の平均勤続年数



出典:厚生労働省健康局水道課

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :大規模事業体では水道局の組織自体が大きいので、局内での異動はあっても水道を離れることはあまり無い。
 それに対し、小規模事業体では、水道の組織が小さく、所属市町村内の水道以外の部局との間での異動があるため。

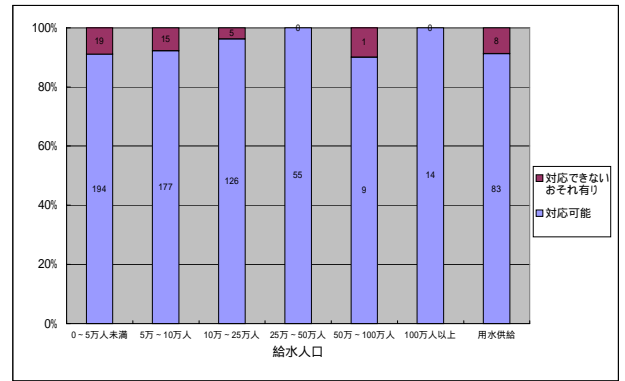
現在の技術力による将来の事業運営



出典：水道ビジョン基礎データ集(平成15年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 小規模事業者では技術職員が少なく、技術力に対して不安を感じている。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、計画策定等の改善が期待できる。

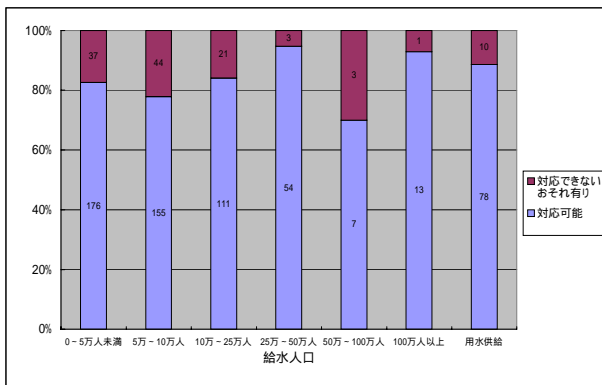
現在と同程度の水準の水道水を安定供給するための業務遂行能力(5年後)



出典：水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

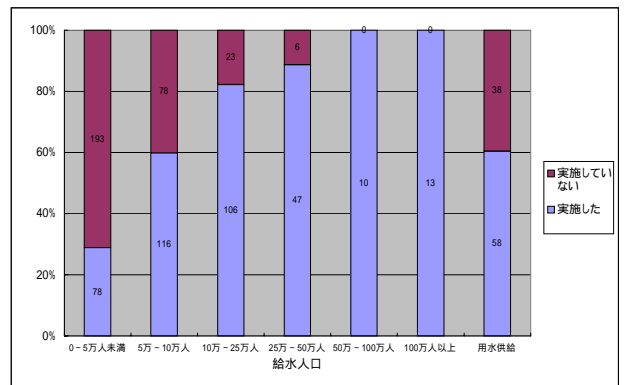
現在と同程度の水準の水道水を安定供給するための業務遂行能力(10年後)



出典：水道ビジョンを踏まえたアンケート調査結果(平成18年度、厚生労働省)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

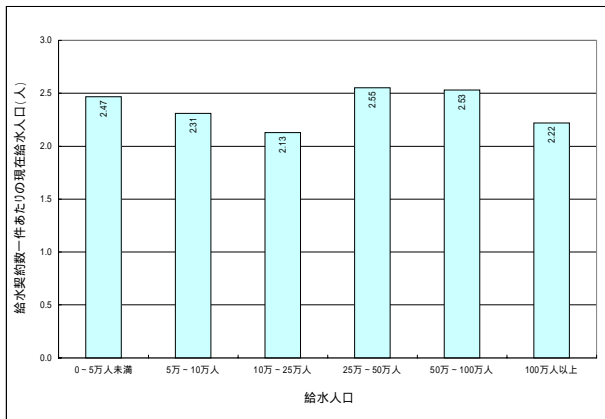
水質検査の計画及び結果等に関する広報活動の実施状況



出典：水道ビジョン基礎データ集(平成15年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 小規模事業者では広報活動に係る人員確保が困難。広域化により担当職員の創出が見込まれるため、計画策定等の改善が期待できる。

給水契約数一件あたりの現在給水人口

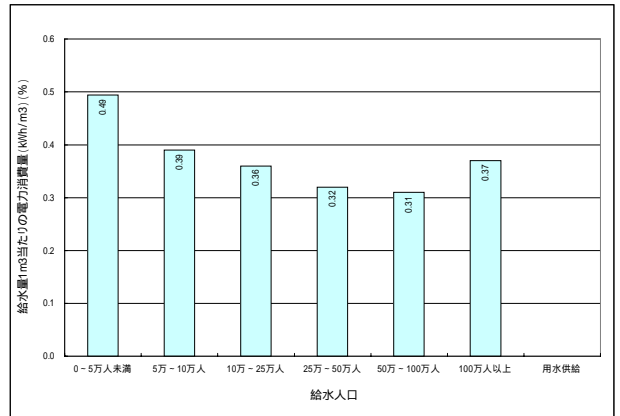


出典:水道統計要覧(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

4001 給水量1m3当たり電力消費量

配水量1m3当たり電力消費量(kWh/m3) = 全施設の電力使用量(kWh)/年間配水量(m3)

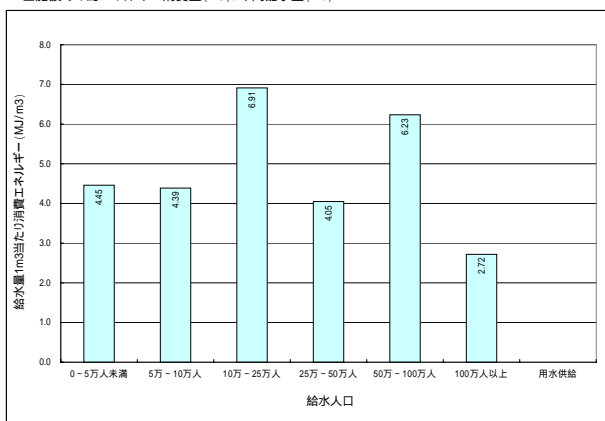


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):4002配水量1m3当たり消費エネルギー(x)
 特記事項 :50-100万人が最小
 傾向の考察 :事業体規模が大きいほど、供給する水量が多いことによるスケールメリットが出る(配水ポンプの大容量化、配管ロス減少など)
 現状の施設条件によるため、広域化による効果はない、

4002 給水量1m3当たり消費エネルギー

配水量1m3当たり消費エネルギー(MJ/m3)
 = 全施設での総エネルギー消費量(MJ)/年間配水量(m3)

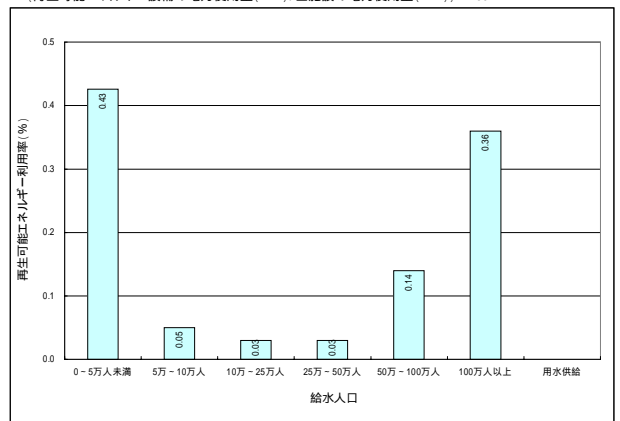


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):4006配水量1m3当たり二酸化炭素(CO2)排出量(x)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

4003 再生可能エネルギー利用率

再生可能エネルギー利用率(%)
 = (再生可能エネルギー設備の電力使用量(kWh)/全施設の電力使用量(kWh)) x 100

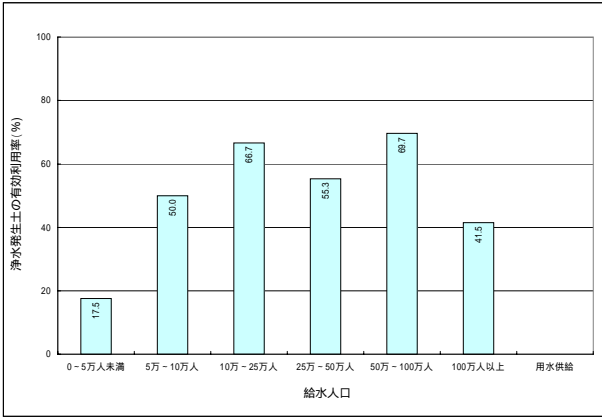


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

4004 浄水発生土の有効利用率

浄水発生土の有効利用率(%) = (有効利用土量(t-DS) / 浄水発生土量(t-DS)) × 100

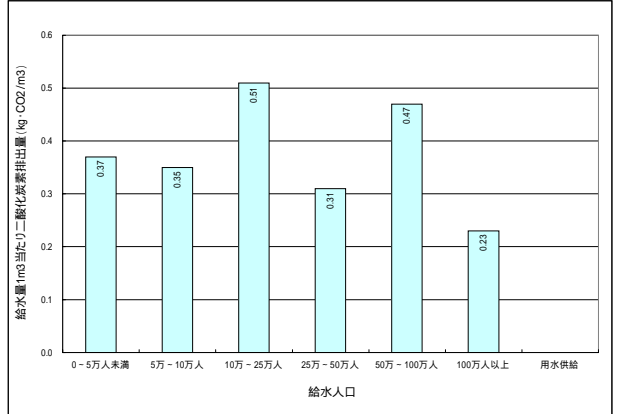


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):4005建設副産物のリサイクル率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

4006 給水量1m3当たり二酸化炭素排出量

配水量1m3当たり二酸化炭素(CO2)排出量(g-CO2/m3)
 = [総二酸化炭素(CO2)排出量(t-CO2/年) / 年間配水量(m3)] × 10⁶

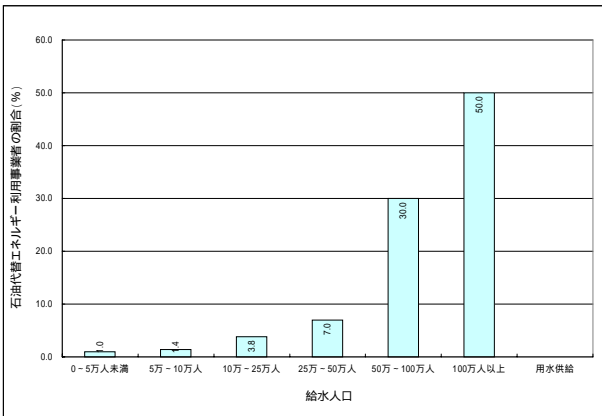


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):4001配水量1m3当たり電力消費量(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

石油代替エネルギー利用事業者の割合

石油代替エネルギー利用事業者の割合(%) = (石油代替エネルギー利用事業者数 / 水道事業者数) × 100

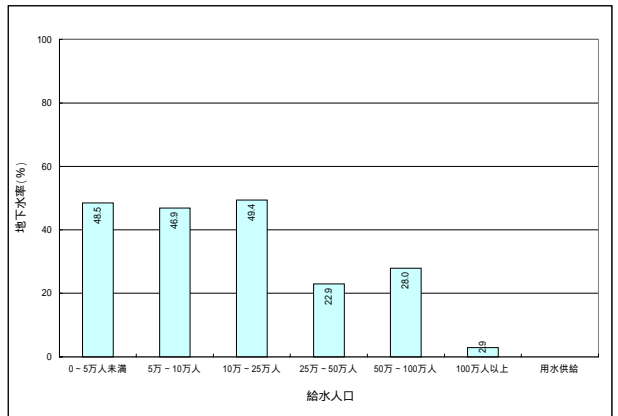


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :50万人以上で急激に増える
 傾向の考察 :石油代替エネルギーを利用するためにはそれだけ幅広い技術力が必要となり、技術職員の多い大規模事業者でなければ対応できない。現状の施設条件によるため、広域化による効果はない。

4101地下水率(%)

地下水率(%) = (地下水揚水量(m3) / 水源利用水量(m3)) × 100

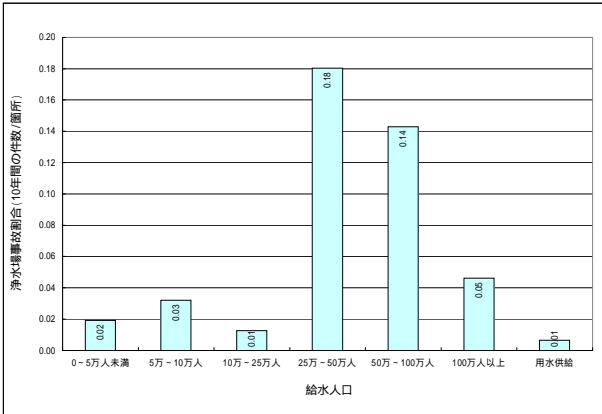


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):1001水源利用率(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

5101 浄水場事故割合(10年間の件数/箇所)

浄水場事故割合(10年間の件数/箇所)
= 10年間の浄水場停止事故件数(件)/浄水場総数(箇所)

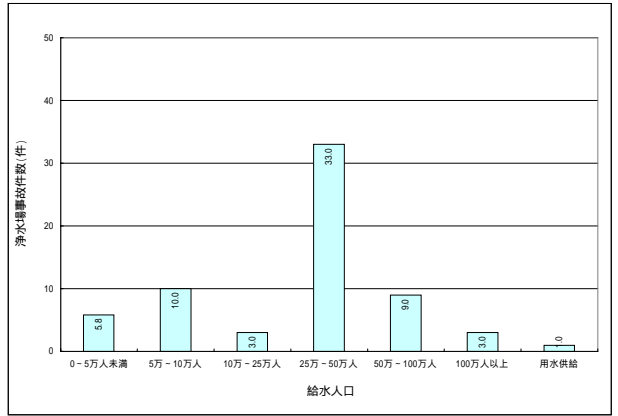


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
関連指標(傾向): 2201水源の水質事故数()
特記事項 : 25-100万人が突出して多い
傾向の考察 :

5101-1 浄水場事故件数(件)

浄水場事故件数(件) = 1年間の浄水場停止事故件数

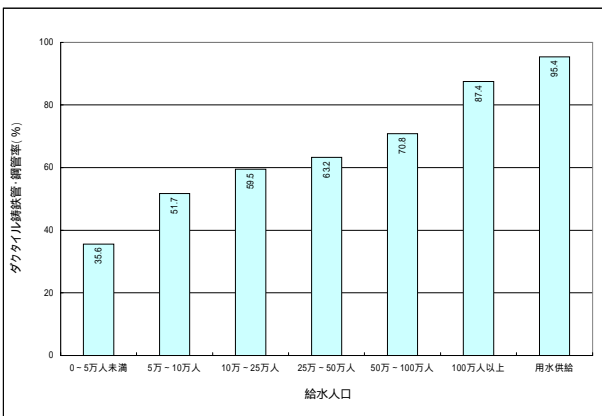


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
関連指標(傾向):
特記事項 : 25-50万人が突出して多い
傾向の考察 :

5102 ダクタイル鋳鉄管・鋼管率(%)

ダクタイル鋳鉄管・鋼管率(%)
= ((ダクタイル鋳鉄管延長(km) + 鋼管延長(km)) / 管路総延長(km)) x 100

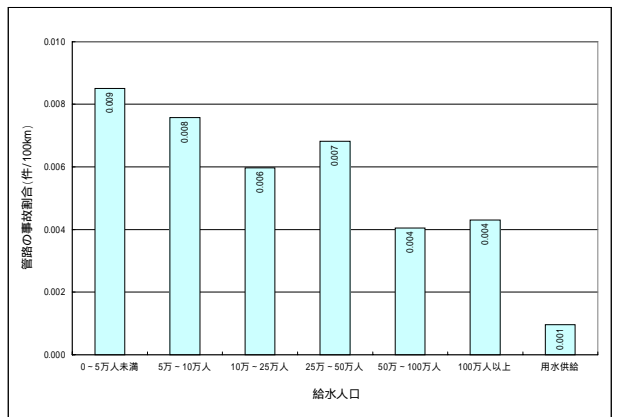


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
関連指標(傾向): 5103管路の事故割合(x)
5104鉄製管路の事故割合(-)
特記事項 :
傾向の考察 : 大規模事業者の方が耐震に対する考え方が進んでおり、それに伴って管路更新も進んでいるため、更新時により強度の高い管を導入する傾向にある。広域化によるダク化率の向上は直接的にはできないが、要員の確保・財政の健全化が可能であれば、長期的には指標の改善が期待できる。

5103 管路の事故割合(件/100km)

管路の事故割合(件/100km) = (管路の事故件数) / 管路総延長(km) x 100

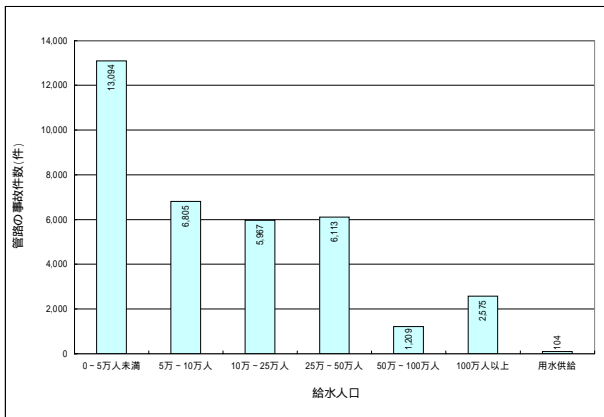


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
関連指標(傾向): 2210管路の耐震化率()
5102ダクタイル鋳鉄管・鋼管率()
特記事項 :
傾向の考察 :

5103-1 管路の事故件数(件)

管路の事故件数(件) = 管路の事故件数

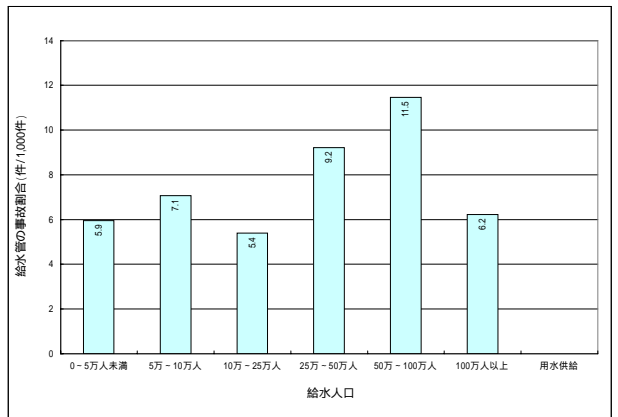


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 事故ののべ件数のため、母数の異なる事業体規模間での評価は意味がない
 傾向の考察 :

5106 給水管の事故割合(件/1,000件)

給水管の事故割合(件/1,000件) = (給水管の事故件数(件)/給水件数(件)) × 1,000

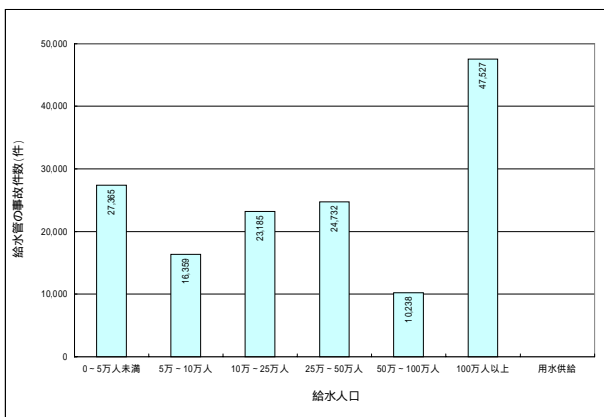


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向): 5107漏水率(x)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

5106-1 給水管の事故件数(件)

給水管の事故件数(件) = 給水管の事故件数

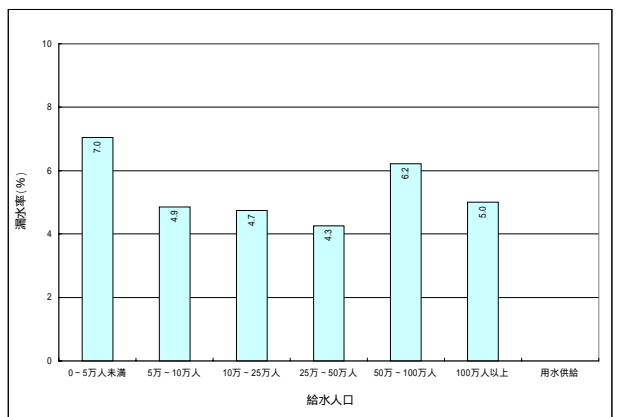


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 : 50-100万人ではやや下がる
 傾向の考察 : 大規模事業体の方が絶対的な給水件数が多いため。

5107 漏水率

漏水率(%) = (年間漏水量(m3)/年間配水量(m3)) × 100

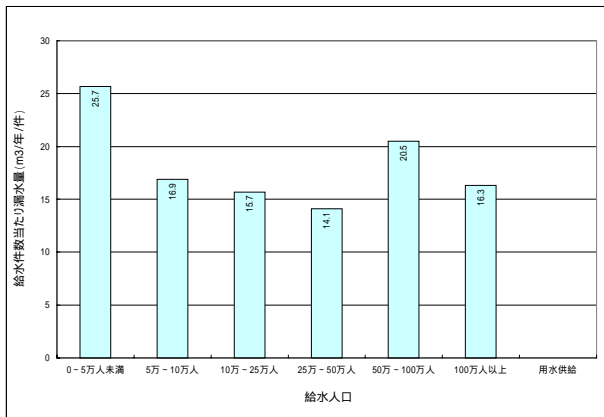


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : x
 関連指標(傾向): 5108給水件数当たり漏水量(x)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

5108 給水件数当たり漏水量

給水件数当たり漏水量(m³/年/件) = 年間漏水量(m³) / 給水件数(件)

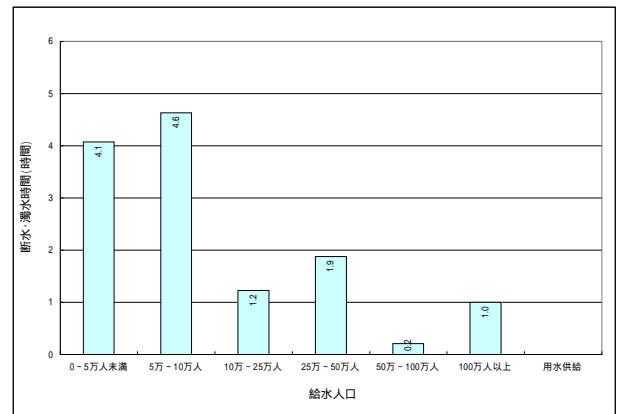


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向): 5107漏水率(×)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

5109 断水・濁水時間(時間)

断水・濁水時間(時間) = (断水・濁水時間(時間) × 断水・濁水区域給水人口(人)) / 給水人口(人)

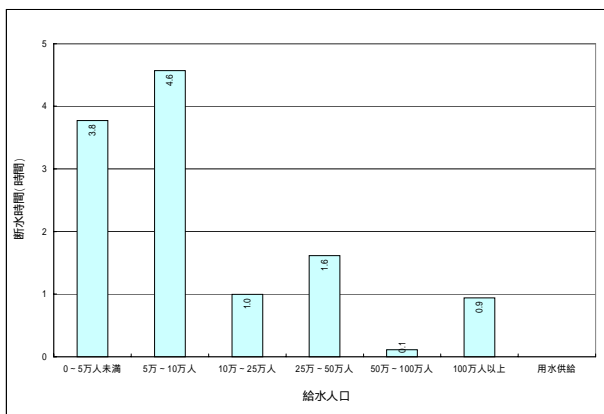


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向): 5001給水圧不達正率(-)
 特記事項 :
 傾向の考察 :

5109-1 断水時間(時間)

断水時間(時間) = 断水時間 × 断水区域給水人口 / 給水人口

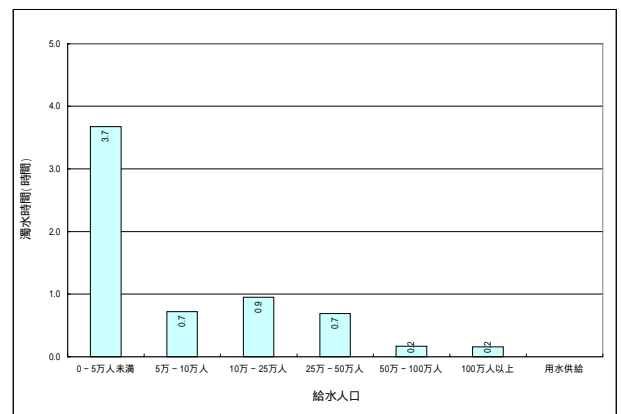


出典:水道統計(平成17年度)

傾向 : ×
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 :

5109-2 濁水時間(時間)

濁水時間(時間) = 濁水時間 × 濁水区域給水人口 / 給水人口



出典:水道統計(平成17年度)

傾向 :
 関連指標(傾向):
 特記事項 :
 傾向の考察 : 小規模事業者の方が管路内夾雑物対策等の管路管理が不足しているため、広域化により担当職員の副出が見込まれ、維持管理の適正化が図られると考えられるため、濁水時間の短縮も期待できる。

