

0.5 mg/kg 体重/日	・全身筋肉振戦、歩行失調、散瞳、流涎、瞳孔の対光反射遅延、嘔吐、強直性痙攣	・死亡（1例）* ・全身筋肉振戦、歩行失調、散瞳、流涎、瞳孔の対光反射遅延、嘔吐、強直性痙攣 ・体重増加抑制
0.25 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし

* : 統計学的有意差はないが毒性と判断した。

(3) 85 日間亜急性毒性試験（イヌ）<参考データ>

ビーグル犬（一群雌雄各2匹）を用いた混餌（原体：0、0.25、0.50、1.0及び4.0/2.0⁴ mg/kg 体重/日）投与による85日間亜急性毒性試験が、1年間慢性毒性試験[12. (1)]の用量設定試験として実施された。本試験では病理組織学的検査等が実施されていないことから、食品安全委員会では参考データとして取り扱った。

各投与群で認められた毒性所見は表33に示されている。

4.0/2.0 mg/kg 体重/日投与群では、検体投与に起因する一般状態の悪化、体重及び摂餌量減少、活動性低下が認められたため、投与開始6週後に全例が切迫と殺された。また、同群の雌1例では、4.0 mg/kg 体重/日投与期間中、振戦、衰弱、運動失調、軽度の見当識障害等が認められたが、投与量が2.0 mg/kg 体重/日に引き下げられた後は、症状は認められなかった。

本試験において、1.0 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で全瞳孔対光反射消失が認められたので、無毒性量は雌雄とも0.50 mg/kg 体重/日であると考えられた。

(参照41)

表33 85日間亜急性毒性試験（イヌ）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
4.0/2.0 mg/kg 体重/日	・切迫と殺（全例） ・体重及び摂餌量減少	・切迫と殺（全例） ・体重及び摂餌量減少
1.0 mg/kg 体重/日以上	・瞳孔対光反射消失	・瞳孔対光反射消失
0.50 mg/kg 体重/日以下	毒性所見なし	毒性所見なし

12. 慢性毒性試験及び発がん性試験

(1) 1年間慢性毒性試験（イヌ）

ビーグル犬（一群雌雄各6匹）を用いた混餌（原体：0、0.25、0.5及び1.0 mg/kg 体重/日：平均検体摂取量は表34参照）投与による1年間慢性毒性試験が実施さ

⁴ 検体は、試験開始時は0、6、13、25及び100 ppm の濃度で混餌投与されたが、100 ppm 投与群では顕著な摂餌量減少及び毒性所見が認められたため、試験開始20日後に検体投与を中断して基礎飼料を給餌し、試験開始29日後から、混餌濃度を50 ppm として検体を投与した。また、6、13及び25 ppm 投与群では、摂餌量の減少が認められたため、投与開始9週後以降、混餌濃度をそれぞれ8、17及び32 ppm とした。

れた。

表 34 1年間慢性毒性試験（イヌ）の平均検体摂取量

投与群	0.25 mg/kg 体重/日	0.5 mg/kg 体重/日	1.0 mg/kg 体重/日
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄 0.24	0.49	0.94
	雌 0.24	0.48	0.95

各投与群で認められた毒性所見は表 35 に示されている。

本試験において、0.5 mg/kg 体重/日以上投与群の雌雄で瞳孔対光反射消失等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 0.25 mg/kg 体重/日（雌雄：0.24 mg/kg 体重/日）であると考えられた。（参照 42）

表 35 1年間慢性毒性試験（イヌ）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
1.0 mg/kg 体重/日	・死亡又は切迫と殺（3 例）* ・体重増加抑制、摂餌量減少 ・BUN、Cre、TP 減少、ALP 増加	・体重増加抑制、摂餌量減少 ・BUN、Cre、減少
0.5 mg/kg 体重/日 以上	・瞳孔対光反射消失、減弱化 ・Alb 減少	・瞳孔対光反射消失、減弱化 ・Alb 減少
0.25 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし

*：統計学的有意差はないが毒性と判断した。

（2）2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 65 匹）を用いた混餌（原体：0、0.75、1.5 及び 2.0 mg/kg 体重/日：平均検体摂取量は表 36 参照）投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

表 36 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）の平均検体摂取量

投与群	0.75 mg/kg 体重/日	1.5 mg/kg 体重/日	2.0 mg/kg 体重/日
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄 0.7	1.5	2.0
	雌 0.8	1.5	2.1

対照群と投与群で死亡率に有意な差は認められなかった。

ラットの代謝試験において、雌の脂肪組織における消失半減期が他の組織よりも長く、雄の脂肪組織よりも長い傾向がみられたことから、PBPK (Physiologically-based pharmacokinetic) モデリング手法を用いて雌雄ラットの脂肪組織中濃度のシミュレーションを実施した結果、血液中濃度は雄の方が高

く、脂肪中濃度は雌の方が高く推移する傾向が認められた。

各投与群で認められた毒性所見は表 37 に示されている。

検体投与に関連して発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかつた。

本試験において、2.0 mg/kg 体重/日投与群の雄で振戦及び体重減少が、1.5 mg/kg 体重/日投与群の雌 1 例で振戦とその後の死亡が認められたので、無毒性量は雄で 1.5 mg/kg 体重/日、雌で 0.75 mg/kg 体重/日 (0.8 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は認められなかつた。(参照 43)

表 37 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験 (ラット) で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
2.0 mg/kg 体重/日	・振戦、体重減少による切迫と殺 (2 例) *	・振戦、体重減少による死亡又は切迫と殺 (3 例) * ・ALP 増加
1.5 mg/kg 体重/日以上	1.5 mg/kg 体重/日以下 毒性所見なし	・振戦、体重減少による死亡 (1 例) *、**
0.75 mg/kg 体重/日		毒性所見なし

* : 統計学的有意差はないが毒性と判断した。

** : 投与開始後 62 週に振戦が認められ、100 週目に死亡した。

(3) 21 か月間発がん性試験 (マウス)

ICR マウス (一群雌雄各 74 匹) を用いた混餌 (原体: 0、2.0、4.0 及び 8.0 mg/kg 体重/日 : 平均検体摂取量は表 38 参照) 投与による 21 か月間発がん性試験が実施された。

表 38 21 か月間発がん性試験 (マウス) の平均検体摂取量

投与群		2.0 mg/kg 体重/日	4.0 mg/kg 体重/日	8.0 mg/kg 体重/日
平均検体摂取量 (mg/kg 体重/日)	雄	2.0	4.1	8.1
	雌	2.1	4.2	8.3

8.0 mg/kg 体重/日投与群の雄で死亡率の増加が認められた。死亡又は切迫動物ではリンパ腫及びアミロイド沈着が認められたが、最終解剖時で増加しなかつたことから、検体投与による影響ではないと考えられた。

各投与群で認められた毒性所見は表 39 に示されている。検体投与に関連して発生頻度の増加した腫瘍性病変は認められなかつた。

本試験において、8.0 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で体重増加抑制等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 4.0 mg/kg 体重/日 (雄: 4.1 mg/kg 体重/日、雌: 4.2 mg/kg 体重/日) であると考えられた。発がん性は認められなかつた。(参照 44)

表39 21カ月間発がん性試験（マウス）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
8.0 mg/kg 体重/日	・死亡率増加 ・皮膚炎、脾臓外造血、骨髄増生 ・体重増加抑制	・振戦 ・体重増加抑制
4.0 mg/kg 体重/日以下	毒性所見なし	毒性所見なし

13. 生殖発生毒性試験

(1) 2世代繁殖試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 30 匹）を用いた強制経口（原体：0、0.05、0.12 及び 0.40 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油）投与による 2 世代繁殖試験が実施された。P 世代親動物は 2 回交配、出産させ（児動物：F_{1a}、F_{1b}）、F_{1b} を F₁ 世代の親動物とし、2 回交配、出産させた（児動物：F_{2a}、F_{2b}）。

各投与群で認められた毒性所見は表 40 に示されている。

親動物では、検体投与の影響は認められなかった。児動物では、0.40 mg/kg 体重/日投与群で出生日の死亡児数増加等が認められた。乳汁中濃度測定試験 [15. (1)⑦]において、アバメクチンが乳汁に高濃度で認められたことから、哺育児は乳汁を介して高濃度のアバメクチンに暴露されたと考えられた。また、アバメクチンの毒性発現は P-糖タンパク (ABCB1) との関連があり、出生直後の P-糖タンパク (ABCB1) 量の違いによって、親動物より児動物でアバメクチンに対する感受性が高くなっていると考えられた。

本試験における無毒性量は、親動物で雌雄とも本試験の最高用量 0.40 mg/kg 体重/日、児動物で雌雄とも 0.12 mg/kg 体重/日であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。（アバメクチンの毒性発現と P-糖タンパク (ABCB1) との関連については、[15.] 参照）（参照 45）

表40 2世代繁殖試験（ラット）で認められた毒性所見

投与群	親：P、児：F _{1a} 、F _{1b}		親：F _{1b} 、児：F _{2a} 、F _{2b}	
	雄	雌	雄	雌
親動物 0.40 mg/kg 体重/日以下	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし	毒性所見なし
児動物 0.40 mg/kg 体重/日	・出生日の死亡児数増加 ・生後 7、14 日及び 21 日生存率減少 ・同腹児数減少/同腹児死亡率増加 ・同腹児体重減少 ・削瘦、吸乳しない児動物増加		・出生日の死亡児数増加 ・生後 7、14 日及び 21 日生存率減少 ・同腹児体重減少 ・削瘦、吸乳しない児動物増加、衰弱 ・網膜皺壁の形成（雌）	
	毒性所見なし		毒性所見なし	

(2) 発生毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌 25 匹）の妊娠 6～19 日に強制経口（原体：0、0.4、0.8 及び 1.6 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油）投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物及び胎児で検体投与の影響は認められなかった。

なお、用量設定試験では、最高用量の 2.0 mg/kg 体重/日において体重減少、振戦等を呈して死亡する例が認められた。

本試験における無毒性量は、母動物及び胎児で本試験の最高用量 1.6 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかった。（参照 46）

(3) 発生毒性試験（ウサギ）

NZW ウサギ（一群雌 18 匹）の妊娠 6～27 日に強制経口（原体：0、0.5、1.0 及び 2.0 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油）投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物では、2.0 mg/kg 体重/日投与群で体重増加抑制、摂餌量及び飲水量の減少が認められた。

胎児では、2.0 mg/kg 体重/日投与群で口蓋裂、臍帶ヘルニア、前肢内反足、胸骨分節の異常、腰椎の異常及び骨化遅延が認められた。これらの変化は、母動物の摂餌量の減少及び顕著な体重増加抑制による二次的な影響であり、胎児に対する検体の直接作用によるものではないと考えられた。

本試験における無毒性量は、母動物及び胎児で 1.0 mg/kg 体重/日であると考えられた。（参照 47）

(4) 発達神経毒性試験（ラット）①

Wistar ラット（一群雌 30 匹）の妊娠 7 日～哺育（分娩後）22 日に強制経口（原体：0、0.12、0.2 及び 0.4 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油）投与して、発達神経毒性試験が実施された。

親動物では、0.2 mg/kg 体重/日以上投与群で、妊娠期間中に体重及び摂餌量増加が認められたが、毒性所見とは考えられなかった。

児動物では、全投与群の雄並びに 0.12 及び 0.2 mg/kg 体重/日投与群の雌で生後 5～22 日に体重増加が、0.4 mg/kg 体重/日投与群の雄及び 0.2 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で生後 29～63 日に低体重が認められた。また、0.2 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で臍開口遅延が認められたが、低体重に伴った二次的変化であると考えられた。

本試験において、母動物で検体投与に関連した毒性所見が認められず、0.2 mg/kg 体重/日以上投与群の児動物で低体重等が認められたので、無毒性量は母動物で本試験の最高用量 0.4 mg/kg 体重/日、児動物で 0.12 mg/kg 体重/日であると考えられた。神経毒性は認められなかった。（参照 62）

(5) 発達神経毒性試験（ラット）②

Wistar ラット（一群雌 30 匹）の妊娠 7 日～哺育（分娩後）22 日に強制経口（原体：0、0.12、0.2 及び 0.4 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油）投与して、発達神経毒性試験が実施された。

親動物では、全投与群で、妊娠期間中に体重及び摂餌量増加が認められたが、毒性所見とは考えられなかった。0.4 mg/kg 体重/日投与群で摂餌量減少及び雄の同腹児重量の減少が認められた。

児動物では、0.4 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で矮小児、脱水、振戦等が認められ、これらの個体は離乳前に切迫と殺された。その結果、0.4 mg/kg 体重/日投与群では試験動物数が不足し、生後 38 日で試験を打ち切った。0.2 mg/kg 体重/日投与群の雌雄で生後 5 日に体重増加が、全投与群の雌雄で生後 8～63 日に低体重が認められた。また、0.12 及び 0.2 mg/kg 体重/日投与群の雌で膣開口遅延が認められたが、低体重に伴った二次的変化であると考えられた。

本試験において、0.4 mg/kg 体重/日投与群の母動物で雄の同腹児重量減少等が、0.12 mg/kg 体重/日以上投与群の児動物で低体重等が認められたので、無毒性量は母動物で 0.2 mg/kg 体重/日、児動物で 0.12 mg/kg 体重/日未満であると考えられた。発達神経毒性は認められなかった。（参照 63）

14. 遺伝毒性試験

アバメクチンの細菌を用いた復帰突然変異試験、チャイニーズハムスター V79 細胞を用いた遺伝子突然変異試験、チャイニーズハムスター卵巣由来細胞（CHO-WBL）を用いた *in vitro* 染色体異常試験並びにマウスを用いた小核試験及び *in vivo* 染色体異常試験が実施された。

試験結果は表 41 に示されており、すべて陰性であった。したがって、アバメクチンに遺伝毒性はないものと考えられた。（参照 48～52）

表 41 遺伝毒性試験結果概要（原体）

試験	対象	処理濃度・投与量	結果
<i>in vitro</i>	復帰突然変異試験 <i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、TA102、 TA1535、TA1537 株) <i>Escherichia coli</i> (WP2 <i>uvrA</i> 株)	313～5,000 µg/L レート (+/-S9)	陰性
	遺伝子突然変異試験 チャイニーズハムスター V79 細胞 (HGPRT 遺伝子)	①25.4～42.3 µg/mL (+S9) 2.54～5.1 µg/mL (-S9) ②25.4～42.3 µg/mL (+S9) 0.254～5.1 µg/mL (-S9)	陰性
	染色体異常試験 チャイニーズハムスター卵巣由来細胞 (CHO-WBL)	4.23～21.2 µg/mL (+S9) 8.45～30 µg/mL (-S9)	陰性

<i>in vivo</i>	小核試験 ICR マウス (骨髄細胞) (一群雄 5 囂)	4、8、16 mg/kg 体重 (単回経口投与)	陰性
	染色体異常 試験 ICR マウス (骨髄細胞) (一群雄 8~12 囂)	1.2、4.0、12.0 mg/kg 体重 (単回経口投与)	陰性

注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

代謝物[b]の細菌を用いた復帰突然変異試験が実施され、試験結果は表 42 に示されており、陰性であったので、代謝物[b]に遺伝毒性はないものと考えられた。

(参照 53)

表 42 復帰突然変異試験結果概要 (代謝物[b])

被験物質	対象	処理濃度	結果
代謝物[b]	<i>S. typhimurium</i> (TA97a、TA98、 TA100、TA1535 株) <i>E. coli</i> (WP2、WP2 <i>uvrA</i> 、 WP2 <i>uvrA</i> / <i>pKM101</i> 株)	10~3,000 µg/ℓ ネト (+/-S9)	陰性

注) +/-S9 : 代謝活性化系存在下及び非存在下

15. その他の試験

(1) 毒性発現に関するメカニズム試験

1970年代に実施したCF-1マウスを用いたアバメクチンの後述の発生毒性試験 [15. (2)①及び②<参考データ>]においては、

- ① 死亡した母動物で、死亡前に全身性の振戦、昏睡が観察されたが、生存個体では高用量群でも検体投与の影響は見られず、また、死亡率の用量相関性について、再現性が見られない。
- ② 胎児に口蓋裂が誘発される。

といった特徴が認められたとして、1980年代に、開発者らによって、動物実験が繰り返され、8, 9-Z異性体（代謝物[b]）においても、CF-1マウスに対するアバメクチンの毒性影響の特徴が再現された。

その後、1990年代に、Schinkel⁵らによって、アバメクチンの類縁化合物であるイベルメクチンが多薬剤抵抗性（MDR）に関与するP-糖タンパク（ABCB1）の基質になること及び遺伝的にP-糖タンパク（ABCB1）が欠損した個体は、イベルメクチンに高感受性を示すことが確認された。これらのことから、CF-1マウス及びその他の生物種を用いて、P-糖タンパク（ABCB1）とアバメクチンの毒性発現の関係を検討する試験が実施された。

① アバメクチンの毒性の比較（CF-1マウス及びICRマウス）

CF-1マウス及びICRマウスにアバメクチンを5日間連続強制経口（原体：0及び0.8mg/kg体重/日、溶媒：ゴマ油）投与し、神経毒性症状の発現を観察する試験が実施された。

試験群は表43に示されている。

表43 試験群構成

試験群	①	②	③	④
マウス系統	CF-1		ICR	
アバメクチン投与量 (mg/kg 体重/日)	0	0.8	0	0.8
匹/群	雌雄各5匹	雄：49匹 雌：50匹	雌雄各5匹	雌雄各5匹

投与後瀕死状態の個体は切迫と殺し、生存個体は最終投与4日後に一部をと殺した。いずれの個体も大脳皮質、小脳及び空腸を摘出し、免疫組織化学的染色及びウエスタンプロット法でP-糖タンパク（ABCB1）を検出した。

瀕死個体は、試験群②の雄12例及び雌5例で認められた。瀕死個体は、雄1

⁵ Schinkel et al., Disruption of the mouse mdr1a P-glycoprotein gene leads to a deficiency in the blood-brain barrier and to increased sensitivity to drugs, Cell Vol.77, 491-502, May 20. 1994

例を除き P-糖タンパク (ABCB1) の発現がいずれの組織でも認められなかつた。雄 1 例では P-糖タンパク (ABCB1) は検出されたが発現程度は低かつた。

その他の試験群では、瀕死個体は認められず、調べたいずれの個体でも P-糖タンパク (ABCB1) が検出された。検出された P-糖タンパク (ABCB1) は CF-1 マウスより ICR マウスで発現の程度が高い傾向が認められた。

また、試験群②の生存個体のうちと殺されなかつた個体 (一群雌雄各 5 匹／アバメクチン低感受性個体) 並びに試験群③及び④とは別の ICR マウス (一群雌雄各 5 匹又は雌 10 匹) を用い、アバメクチンを単回経口 (原体 : 1.0、2.5、5.0 及び 10.0 mg/kg 体重、溶媒 : ゴマ油) 投与する試験が実施された。

アバメクチン低感受性個体の CF-1 マウスでは、5.0 mg/kg 体重以上投与群では、軽度の振戦及び失調性歩行が認められたが、死亡や瀕死状態は認められなかつた。ICR マウスでは検体投与の影響は認められなかつた。

CF-1 マウスと ICR マウスの毒性発現の差は、P-糖タンパク (ABCB1) の発現の差と一致すると考えられた。(参照 57)

② 発生毒性試験(アバメクチン感受性又は非感受性の CF-1 マウス:8, 9-Z 異性体)

CF-1 マウスの個体ごとのアバメクチン投与に対する感受性の違いと、胎児における口蓋裂発生の関係を検討するために、CF-1 マウスを用いた発生毒性試験が実施された。

雌の CF-1 マウスにアバメクチン 0.4 mg/kg 体重を単回経口投与後、痙攣などの神経症状を示した個体は感受性亜群、示さなかつた個体は非感受性亜群と分類された。

非感受性亜群の CF-1 マウス (一群雌 25 匹) の妊娠 6~15 日に、アベルメクチン B1a の 8, 9-Z 異性体 (代謝物 [b] : アバメクチンと同等の毒性を有する) を強制経口 (0、0.5、1.0 及び 1.5 mg/kg 体重/日、溶媒 : ゴマ油) 投与する試験が実施された。また、感受性亜群の CF-1 マウス (18 匹、対照群 4 匹) にも、妊娠 6~15 日に代謝物 [b] を強制経口 (0.2~1.0 mg/kg 体重/日、溶媒 : ゴマ油) 投与する発生毒性試験が実施された。いずれの投与群も、生存個体は妊娠 18 日にと殺された。

感受性亜群の投与量は、投与開始時に 0.2 mg/kg 体重/日であったが、試験開始 4 日目より 0.3、0.5、1.0 mg/kg 体重/日と徐々に増加させた。1.0 mg/kg 体重/日投与後に臥位、活動低下等が認められたため、2 日間投与を中止した。症状の悪化により、18 匹中 12 例が切迫と殺されたが、生存個体はその後試験終了時まで 0.75 mg/kg 体重/日で投与された。

非感受性亜群の母動物では、検体投与の影響は認められなかつた。

感受性亜群の母動物では、投与終了時 (妊娠 15 日) まで生存した個体が 6 例であったが、うち 2 例は妊娠 17 日に死亡又は瀕死状態で切迫と殺された。また、感受性亜群では体重増加抑制及び摂餌量減少が認められた。

母動物の大脳及び小脳の免疫組織化学的染色の結果から、感受性亜群では大脳及び小脳に P-糖タンパク (ABCB1) の発現は認められなかった。非感受性亜群ではいずれの個体も大脳及び小脳に P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認められた。

児動物では、感受性亜群で胎児死亡增加が認められ、妊娠 18 日に生存の妊娠動物 4 例中、生存胎児が観察されたのは 1 例であった。非感受性及び感受性いずれの亜群でも、口蓋裂の発生が増加した。口蓋裂の発生頻度は表 44 に示されている。その他、検体投与に関連した外表、内臓及び骨格の変異增加は認められなかった。

脳において P-糖タンパク (ABCB1) が発現しない CF-1 マウスでは、アバメクチン及び代謝物 [b] の毒性が強く現れることが示された。また、脳で P-糖タンパク (ABCB1) が発現している母動物であっても、胎児の口蓋裂は代謝物 [b] の投与量に依存して増加することが示された。（参照 58）

表 44 口蓋裂発生頻度

感受性	対照群		投与群		
	非感受性	感受性	非感受性		感受性
投与量	0	0	0.5	1.0	1.5 0.2~1.0*
投与開始時の母動物数	25	4	25	25	25 18
妊娠 18 日生存母動物数	22	4	24	23	25 4
総胎児数	273	43	295	294	307 11
口蓋裂 発生数	7	0	13	21	61 5
発生率 (%)	2.4	0	4.4	6.9	20 45

* : 投与開始時は、0.2 mg/kg 体重/日であったが、試験開始 4 日目より 0.3、0.5、1.0 mg/kg 体重/日と徐々に増加させた。

③ P-糖タンパク (ABCB1) 遺伝子型と口蓋裂発生の関連性の検討

(CF-1 マウス : 8, 9-Z 異性体)

CF-1 マウスは、*mdrla* の発現が均一でなく、P-糖タンパク (ABCB1) 欠損 (遺伝子型 : -/- 型) の個体と、それ以外の発現型 (遺伝子型 : +/+ 型、 +/- 型) の個体が存在する。

胎児の遺伝子型と 8, 9-Z 異性体 (代謝物 [b]) の毒性発現の程度の関連を検討するために、P-糖タンパク (ABCB1) 遺伝子の遺伝子型を確認した CF-1 マウスを交配し、妊娠した雌マウス (一群 12 匹) の妊娠 6~15 日に代謝物 [b] を強制経口 (0 及び 1.5 mg/kg 体重/日、溶媒 : ゴマ油) 投与する発生毒性試験が実施された。

母動物では、死亡例はなく、検体投与の影響は認められなかった。

胎児に対する検体投与の影響としては、口蓋裂のみが認められた。各群の口蓋

裂発生頻度は表 45 に示されている。

表 45 交配に用いたマウスの遺伝子型及び期待される胎児の遺伝子型の割合

期待する 胎児の遺伝子型	対照群(+/+)		対照群(-/-)		投与群(+/+)		投与群(+/+)		投与群(-/-)	
交配ペアの遺伝子	♀+/-	♂+/-	♀-/-	♂-/-	♀+/+	♂+/+	♀+/-	♂+/-	♀+/-	♂-/-
胎児の遺伝子型の 理論上の割合	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-
25 : 50 : 25	0 : 0 : 100	100 : 0 : 0	50 : 50 : 0	0 : 50 : 50						
代謝物[b]の投与量 (mg/kg 体重/日)	0				1.5					
検査胎児数	108		105		141		125		127	
口蓋裂発生数 (発生率 (%))	1 (0.83)		0 (0)		0 (0)		18 (12)		80 (58)	

注) 代謝物[b]は交配雌の妊娠 6~15 日に投与。

遺伝子型 -/- の個体に対する代謝物[b]の毒性は極めて強いことから、投与群の雌は+/-型又は+/-型のみを用いた。

また、各群 4~6 腹について胎児の遺伝子型を解析し、口蓋裂の有無を確認した。胎児の遺伝子型の解析結果及び胎児遺伝子型ごとの口蓋裂発生率は表 46 に示されている。

胎児の遺伝子型が+/-では口蓋裂の発生は認められず、遺伝子型が-/-の場合、口蓋裂の発生率は 100% 近かった。

表 46 胎児遺伝子型の解析結果及び胎児遺伝子型ごとの口蓋裂発生率 (%)

群	対照群(+/+)		対照群(-/-)		投与群(+/+)		投与群(+/+)		投与群(-/-)			
交配ペアの遺伝子	♀+/-	♂+/-	♀-/-	♂-/-	♀+/+	♂+/+	♀+/-	♂+/-	♀+/-	♂-/-		
胎児の遺伝子型 の理論上の割合	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-	+/- : +/+ : -/-		
25 : 50 : 25	0 : 0 : 100		100 : 0 : 0		50 : 50 : 0		0 : 50 : 50					
遺伝子検査した 胎児数(腹数)	66 (5)		50 (4)		39 (4)		72 (6)		60 (5)			
胎児の遺伝子型 ごとの匹数	+/+	+/+	-/-	+/+	+/+	-/-	+/+	+/+	-/-	+/+	+/+	-/-
	15	32	19	0	0	50	39	0	0	31	41	0
口蓋裂発生数	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	16	-
(発生率 (%))	0	0	0	-	-	0	0	-	-	0	39.0	-
											44.8	96.8

* : 発生率 = (口蓋裂が認められた胎児数) / (胎児の遺伝子型ごとの匹数) × 100 (%) で示した。

さらに、対照群(+/+)及び投与群(-/-)の 4 母動物の胎児各 10 匹 (各群胎児 10 匹) について頭部及び胎盤の免疫組織化学的検査が実施され、遺伝子型+/-及び-/-の胎児のほとんどで脳及び胎盤組織中に P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認めら

れた。一方、遺伝子型-/-の個体では、P-糖タンパク (ABCB1) が検出された（免疫染色で染色された）個体も認められたが、明らかに少なかった。いずれの個体も、口蓋組織における P-糖タンパク (ABCB1) の発現は認められなかつた。

本試験の結果、遺伝子型+/+又は+/-の母動物に代謝物[b]を投与した場合、母動物に投与の影響は認められなかつた。胎児への影響がみられたのは、口蓋裂の発生増加のみであった。このことから、口蓋裂の発生率と胎児の *mdrla* の遺伝子型には関連があることが示された。P-糖タンパク (ABCB1) は口蓋では発現せず、胎盤での発現が認められたため、胎盤に発現した P-糖タンパク (ABCB1) により、代謝物[b]の胎児への暴露量が調整され、口蓋裂の発生と関連している可能性が示唆された。（参照 59）

④ P-糖タンパク (ABCB1) 遺伝子型と口蓋裂発生の関連性の検討

(ICR マウス : 8, 9-Z 異性体)

mdrla の欠損がないことが知られている ICR マウスにおける 8, 9-Z 異性体(代謝物[b]) の影響を検討するために、ICR マウス（一群雌 22 匹）の妊娠 6～15 日に代謝物[b]を強制経口 (0、0.75、1.5 及び 3.0 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油) 投与する発生毒性試験が実施された。

母動物に死亡例はなく、その他の検体投与の影響も認められなかつた。

胎児に検体投与の影響は認められなかつた。口蓋裂は、0.75、1.5 及び 3.0 mg/kg 体重/日投与群でそれぞれ 2、1 及び 4 例認められたが（発生率はそれぞれ 0.73、0.31 及び 1.4%）、明確な用量相関性は認められず、また、いずれも背景データの範囲内 (0～3.7%) であったことから、発生頻度に検体投与の影響はないと考えられた。

母動物及び交配した雄動物の遺伝子解析の結果、すべての個体で P-糖タンパク (ABCB1) 遺伝子型は+/+ であった。

以上より、CF-1 マウスで認められた代謝物[b]投与による口蓋裂は ICR マウスでは再現されず、P-糖タンパク (ABCB1) の遺伝的な発現の有無が発生毒性の発現に影響することが示された。（参照 60）

⑤ 動物体体内運命試験 (CF-1 マウス : アバメクチン及び関連化合物)

CF-1 マウスにおけるアバメクチン及び関連化合物⁶について、CF-1 マウスの遺伝子型による体内運命の違いを検討するための試験が実施された。

アベルメクチン骨格の 5 位の水素を ³H で標識したアバメクチン B1a 及びエマメクチン B1a 並びにアベルメクチン骨格の 22 及び 23 位の炭素を ³H で標識したイベルメクチン B1a を、それぞれ所定量の非標識化合物（アバメクチン、エマメ

⁶ エマメクチン (4"-デオキシ-4"- (エピメチルアミノ) アベルメクチン B1a 安息香酸塩) は農薬、イベルメクチン (22,23-ジヒドロアベルメクチン B1a) は、動物用医薬品（寄生虫駆除剤等）又は医薬品（駆虫剤）として用いられる。

クチン安息香酸塩及びイベルメクチン) で希釈して CF-1 マウス (一群雌 4 匹) に単回強制経口投与する体内運命試験が実施された。投与量は、アバメクチンは 0.1 及び 0.2 mg/kg 体重、エマメクチンは 0.1 mg/kg 体重、イベルメクチンは 0.2 mg/kg 体重とされた。(溶媒: ゴマ油)

CF-1 マウスは、P-糖タンパク (ABCB1) 遺伝子型に関して+/+又は-/-型の個体を用いた。

それぞれの投与群における血中及び血漿中濃度推移は表 47 及び表 48 に示されている。-/-型における血中 C_{max} は、+/+型の 1.4~2.3 倍であった。

また、尿及び糞中排泄率について表 49 に示されている。主要排泄経路はいずれも糞中であり、-/-型では+/+型よりも糞中排泄率が低下した。いずれの化合物も、ほぼ同様の体内動態を示すと考えられた。(参照 61)

表 47 血中放射能濃度推移

投与化合物	アバメクチン				エマメクチン		イベルメクチン	
投与量 (mg/kg 体重)	0.1		0.2		0.1		0.2	
遺伝子型	+/+	-/-	+/+	-/-*	+/+	-/-	+/+	-/-
T _{max} (時間)	4	12	4	—	8	12	8	8
C _{max} (μg/g)	0.010	0.023	0.28	—	0.013	0.019	0.015	0.030
T _{1/2} (時間)	—	—	—	—	18.6	37.6	—	—

注) 放射能濃度は、それぞれ親化合物換算(標識及び非標識親化合物を含む)

— : データなし、又は計算されず

* : 毒性のため途中で試験を中止した。

表 48 血漿中放射能濃度推移

投与化合物	アバメクチン				エマメクチン		イベルメクチン	
投与量 (mg/kg 体重)	0.1*		0.2		0.1		0.2	
遺伝子型	+/+	-/-	+/+	-/-**	+/+	-/-	+/+	-/-
T _{max} (時間)	—	—	4	—	8	12	8	8
C _{max} (μg/g)	—	—	0.050	—	0.026	0.034	0.032	0.056
T _{1/2} (時間)	—	—	—	—	19.5	—	—	—

注) 放射能濃度は、それぞれ親化合物換算濃度(標識及び非標識親化合物を含む)

— : データなし、又は計算されず

* : 試料調整ミスのためデータ得られず。

** : 毒性のため途中で試験を中止した。

表 49 投与後 96 時間の尿及び糞中排泄率 (%TAR : 親化合物換算値[#])

投与化合物	アバメクチン		エマメクチン		イベルメクチン	
投与量 (mg/kg 体重)	0.2		0.1		0.2	
遺伝子型	+/+	-/-*	+/+	-/-	+/+	-/-
尿	0.57	—	0.56	2.06	0.17	1.16
糞	95.0	—	89.5	62.6	95.0	69.3
ケージ洗浄液	0.14	—	0.18	1.38	0.23	0.61
合計	95.7	—	90.3	66.0	95.4	71.0

注) # : 標識及び非標識親化合物を含む

— : データなし

* : 毒性のため途中で試験を中止した。

⑥ 胎児及び新生児における P-糖タンパク (ABCB1) の発現 (ラット)

ラットを用いた 2 世代繁殖試験 [13. (1)]において、新生児の死亡率の増加が認められた。ラット新生児へのアバメクチンの毒性発現と P-糖タンパク (ABCB1) の発現との関係を検討するために、SD ラット (妊娠雌 36 匹、非妊娠雌 4 匹) を用いた P-糖タンパク (ABCB1) 発現確認試験が実施された。

妊娠 20 日の妊娠雌 4 例をと殺し、各雌及び各腹の胎児雌雄各 1 例の脳及び空腸が試料として採取された。母動物については、子宮も採取された。非妊娠雌 2 例からも子宮が採取された。

残りの妊娠雌は自然分娩させ、生後 2~20 日の新生児の脳及び空腸が試料として採取された。

妊娠 20 日の母動物では、子宮、脳及び空腸で P-糖タンパク (ABCB1) の発現が確認されたが、非妊娠雌では P-糖タンパク (ABCB1) の発現は認められなかった。

胎児・新生児では、空腸での P-糖タンパク (ABCB1) の発現は生後 8 日より前では認められなかった。生後 8 日で発現が確認され、以後日齢に伴い発現量が増したが、生後 20 日においても、成熟動物に比べ空腸における発現量は少ないと考えられた。脳では、胎児期~生後 20 日のいずれの時期でも P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認められたが、成熟動物での発現量を 100% とすると、生後 11 日以前では 10% 以下であり、生後 14 日で 19.1%、離乳する生後 20 日では 89.0% と日齢に伴って P-糖タンパク (ABCB1) の増加が認められた。

母動物にアバメクチンを投与した場合、新生児は乳汁を介してアバメクチンに暴露される。本試験の結果より、ラット胎児及び新生児において P-糖タンパク (ABCB1) 発現量が少ないことが、新生児への重篤な毒性影響につながった可能性が示唆された。特に、新生児では空腸の P-糖タンパク (ABCB1) の発現が未完成であることから、アバメクチンの吸収が促進され、血液中に多量のアバメクチンが存在することになると考えられた。(参照 64)

⑦ 乳汁中のアベルメクチンB1a濃度測定試験（ラット）

母動物にアベルメクチンB1aを経口投与した際の乳汁中のアベルメクチンB1a濃度を検討するために、ラット（系統不明、一群雌3匹）の妊娠7日～哺育（分娩後）18日に¹⁴Cで標識したアベルメクチンB1a（標識位置不明）を混餌（2、5及び10 ppm、検体摂取量：0.19、0.45及び0.79 mg/kg 体重/日）投与又は強制経口（0.16、0.4及び0.8 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油）投与する試験が実施された。なお、10 ppm混餌投与群及び0.8 mg/kg 体重/日強制経口投与群のみ、哺育（分娩後）11日で投与終了とされた。

10 ppm混餌投与群の児動物で死亡数が増加し、死亡例の多くは生後6～11日に認められた。混餌投与群及び強制経口投与群いずれも児動物で体重増加抑制が認められ、投与量が多いほど顕著であった。

各投与群の母動物及び児動物体内放射能濃度は表50に示されている。母動物では放射能濃度は血漿中より乳汁中で高かった。脳中の放射能濃度は血漿中より低く、脳への移行は少ないと考えられた。児動物の血漿中放射能濃度はいずれの時期も母動物の血漿中濃度より高く、放射能濃度の高い乳汁に暴露されたためと考えられた。児動物の脳中放射能濃度は親動物の脳における濃度の約5～7倍であった。これは、児動物が高濃度の乳汁に暴露されただけでなく、体内におけるP-糖タンパク（ABCB1）の発現が未熟なため、検体が脳中に容易に達したためと考えられた。（参照65）

表50 母動物及び児動物体内放射能濃度

投与 経路	投与量	分娩後 日数	母動物 (μg/g)			児動物 (μg/g)	
			血漿	乳汁	脳	血漿	脳
混餌	2ppm	4	0.025	0.085	—	—	0.018
		18	0.033	0.183	0.006	0.067	0.033
	5ppm	4	0.079	0.303	—	—	0.055
		18	0.085	0.348	0.013	0.204	0.093
強制 経口	10ppm	4	0.109	0.525	—	—	0.104
		11	0.067	—	—	—	—
	0.16 mg/kg 体重/日	4	0.033	0.083	—	0.050	0.022
		18	0.028	0.097	0.005	0.050	0.023
	0.4 mg/kg 体重/日	4	0.088	0.556	—	0.126	0.080
		18	0.087	0.512	0.015	0.193	0.085
	0.8 mg/kg 体重/日	4	0.177	0.683	—	0.228	0.110
		11	0.155	0.709	0.023	0.274	0.135

注) — : 試料採取せず

⑧ 哺育児における血漿中濃度測定（ラット）

ラット哺育児にアバメクチンを投与した際の血漿中濃度推移を検討するため、8～42日齢のWistarラット（雌、匹数不明）にアバメクチンを強制経口投与（原

体 : 0.16 及び 0.4 mg/kg 体重、溶媒 : ゴマ油) する試験が実施された。

血漿中濃度推移は表 51 に示されている。

8 日齢のラットに投与した際の血漿中濃度は、離乳後 (22 及び 42 日齢) の 2 倍程度高くなった。22 日齢と 42 日齢の血漿中濃度推移には差は認められなかつた。(参照 66)

表 51 血漿中濃度推移

動物の日齢 (日)	8		22		42	
投与量 (mg/kg 体重)	0.16	0.4	0.16	0.4	0.16	0.4
T _{max} (時間)	12	12	6	6	6	8
C _{max} (ng/g)	39.1	78.6	17.4	37.5	16.6	34.6
AUC(ng/mL)	1,160	2,380	103	852	218	690

⑨ P-糖タンパク (ABCB1) の免疫組織化学的染色 (サル) ①

靈長類における P-糖タンパク (ABCB1) の発現を検討するために、幼若アカゲザル (1~2 歳、雌雄各 4 匹) の脳、肝臓及び空腸を用いて免疫組織化学的染色が実施され、P-糖タンパク (ABCB1) の発現について検討された。

雌雄ともいずれの組織でも P-糖タンパク (ABCB1) が検出された。染色の濃さは、肝臓の毛細胆管が最も濃く、次いで大脳及び小脳毛細血管の内皮細胞並びに空腸刷子縁の順であった。

幼若アカゲザルはアベルメクチン類に対する感受性が比較的低いことが知られているが、その理由として P-糖タンパク (ABCB1) が関与していることが示唆された。(参照 67)

⑩ P-糖タンパク (ABCB1) の免疫組織化学的染色 (サル) ② [1995 年、非 GLP]

靈長類における P-糖タンパク (ABCB1) の発現を検討するために、妊娠アカゲザル (雌 9 匹) の胎盤、子宮内膜、胎児の脳及び小腸を用いて免疫組織化学的染色が実施され、P-糖タンパク (ABCB1) の発現について検討された。

母動物の胎盤及び子宮内膜では P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認められ、胎児でも小腸には発現は認められなかったものの、大脳、小脳及び橋/小脳脚で P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認められた。

幼若アカゲザルはアベルメクチン類に対する感受性が比較的低いことが知られているが、その理由として胎児期から脳に P-糖タンパク (ABCB1) が十分発現していることが関与していることが示唆された。(参照 68)

⑪ アベルメクチン類の強制経口毒性及び血中濃度測定試験（サル）

[1985年、GLP]

靈長類におけるアベルメクチン類の毒性量を検討するために、アカゲザル（一群雌雄各2匹）にアバメクチン原体及びイベルメクチン原体を強制経口投与する試験が実施された。投与は2~3週おきに1回ずつ計13回行われ、投与回ごとに投与量を0.2 mg/kg 体重から増加し、最終投与時には24.0 mg/kg 体重とされた（溶媒：ゴマ油）。また、投与17、24及び29週の投与後に、経時的に血中濃度が測定された。

死亡例はなかった。アカゲザルにおけるアベルメクチン類の急性経口 LD₅₀ 値は24 mg/kg を上回ると考えられ、ラットやマウスと比較して高い値であった。

投与による症状が認められた最低用量は表52に示されている。

最も感受性の高い所見は嘔吐であり、最小毒性量は2.0 mg/kg 体重と考えられた。

表52 アバメクチン又はイベルメクチン投与による症状が認められた最低投与量

投与化合物 (mg/kg 体重)	アバメクチン	イベルメクチン
24	・鎮静化	・鎮静化
12		・散瞳
8		
6	・散瞳	
4		
2	・嘔吐	・嘔吐
1	毒性所見なし	毒性所見なし

また、本試験結果とイベルメクチン（医薬品）をヒトに投与した際の臨床所見を比較した結果は、表53に示されている。（参照69）

表53 アカゲザル及びヒトの血漿中濃度と臨床所見の比較

投与量 (mg/kg 体重)	血漿中濃度及び臨床所見		
	アカゲザル		ヒト
	アバメクチン	イベルメクチン	イベルメクチン (医薬品)
24	・嘔吐、散瞳、鎮静化 (390 ng/mL)	・嘔吐、散瞳、鎮静化 (680 ng/mL)	
8	・嘔吐 (150 ng/mL)	・嘔吐 (270 ng/mL)	
6.6~8.6*			嘔吐、散瞳、鎮静化 (不明)

2	・嘔吐 (76 ng/mL)	・嘔吐 (110 ng/mL)	
0.2**	毒性所見なし (未測定)	毒性所見なし (未測定)	中毒所見なし (20 ng/mL)

* : ヒトでの中毒症状が報告された用量

** : イベルメクチン（医薬品）のヒトにおける臨床処方量

() : 血漿中濃度、／ : 試験結果又は報告なし

(2) 発生毒性試験 (CF-1 マウス)

CF-1 マウスを用いた発生毒性試験において胎児に口蓋裂がみられた原因是、胎児の一部に、P-糖タンパク (ABCB1) 遺伝子欠損個体 [mdrla (-/-) 個体] が存在したためと考えられた。

欠損個体では、アベルメクチン類を基質とする薬物トランスポーターである P-糖タンパク (ABCB1) が、体内の諸臓器（脳、腸管、胎盤等）に発現しないため、このような個体では、投与されたアベルメクチン類は速やかに吸収され、胎盤を介して胎児に異常を誘発すると考えられた。このことから、CF-1 マウスを用いた発生毒性試験 [15. (2) ①～⑥] は参考データとした。

① 発生毒性試験 (CF-1 マウス : アベルメクチン B1a) ①<参考データ>

CF-1 マウス（一群雌 25 匹）の妊娠 6～15 日にアベルメクチン B1a を強制経口 (0、0.1、0.2、0.4 及び 0.8 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物では、いずれの投与群でも死亡例が認められ、例数は 0.1、0.2、0.4 及び 0.8 mg/kg 体重/日投与群でそれぞれ 1、3、6 及び 8 例であった。死亡個体はいずれも死亡前に振戦及び昏睡が観察された。生存個体に検体投与の影響は認められなかった。アベルメクチン B1a の胚致死作用及び胎児発育抑制作用は認められなかった。

口蓋裂の発生頻度は、表 54 に示されている。（参照 70）

表 54 口蓋裂発生頻度

投与群 (mg/kg 体重/日)	0	0	0.1	0.2	0.4	0.8
検査生存胎児数/腹数	292/23	270/23	261/22	227/19	244/19	199/16
口蓋裂発生胎児数/腹数	0	0	0	0	5/2	10/4

② 発生毒性試験 (CF-1 マウス : アベルメクチン B1a) ②<参考データ>

CF-1 マウス（一群雌 20 匹）の妊娠 6～15 日にアベルメクチン B1a を強制経口 (0、0.1、0.2、0.4 及び 0.8 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物では、0.2 mg/kg 体重/日投与群を除く投与群に死亡例が認められ、例数は 0.1、0.4 及び 0.8 mg/kg 体重/日投与群でそれぞれ 1、3 及び 2 例であった。死亡個体はいずれも死亡前に振戦及び昏睡が観察された。生存個体に検体投与の影響は認められなかった。アベルメクチン B1a の胚致死作用及び胎児発育抑制作用は認められなかった。

口蓋裂の発生頻度は、表 55 に示されている。（参照 71）

表 55 口蓋裂発生頻度

投与群 (mg/kg 体重/日)	0	0	0.1	0.2	0.4	0.8
検査生存胎児数/腹数	184/16	234/19	195/16	242/20	165/14	199/16
口蓋裂発生胎児数/腹数	0	1/1	1/1	0	4/2	5/4

③ 妊娠動物毒性試験 (CF-1 マウス : 8, 9-Z 異性体) ①<参考データ>

CF-1 マウス (一群雌 11~13 匹) の妊娠 6~15 日に 8, 9-Z 異性体 (代謝物[b]) を強制経口 (0 及び 1.5 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

試験開始時は、投与量は 0、1.5、3.0、6.25、12.5、25.0 及び 50.0 mg/kg 体重/日とされたが、初回投与後、3.0 mg/kg 体重/日以上投与群で各群 2~3 例の死亡が認められたため、最終的に投与群は 1.5 mg/kg 体重/日投与群のみとなった。

母動物では、投与群で死亡例が妊娠 8 日目に 1 例認められた。また、同群で一過性の体重増加抑制が認められた。

口蓋裂の発生頻度は、表 56 に示されている。（参照 72）

表 56 口蓋裂発生頻度

投与群 (mg/kg 体重/日)	0	1.5
検査生存胎児数/腹数	163/13	83/7
口蓋裂発生胎児数/腹数	0	24/4

④ 妊娠動物毒性試験 (CF-1 マウス : 8, 9-Z 異性体) ②<参考データ>

CF-1 マウス (一群雌 11~13 匹) の妊娠 6~15 日に 8, 9-Z 異性体 (代謝物[b]) を強制経口 (0、0.05、0.10、0.50 及び 1.0 mg/kg 体重/日、溶媒：ゴマ油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物では、1.0 mg/kg 体重/日投与群で 1 例が死亡し、0.5 mg/kg 体重/日投与群で 1 例が振戦及び昏睡が認められたため切迫と殺された。

胎児では、いずれの投与群でも対照群より着床後胚死亡率が高かったが、用量相関性は認められなかった。0.10 mg/kg 体重/日以上投与群で口蓋裂の発生が認められた。発生頻度は表 57 に示されているが、用量相関性が明確でなく、検体

投与の影響によるものか判断されなかった。(参照 73)

表 57 口蓋裂発生頻度

投与群 (mg/kg 体重/日)	0	0.05	0.10	0.50	1.0
検査生存胎児数/腹数	136/12	104/12	115/11	90/9	91/11
口蓋裂発生胎児数/腹数	0	0	13/3	1/1	7/4

⑤ 発生毒性試験 (CF-1 マウス : 8, 9-Z 異性体) ①<参考データ>

CF-1 マウス (一群雌 25 匹) の妊娠 6~15 日に 8, 9-Z 異性体 (代謝物[b]) を強制経口 (0、0.015、0.03 及び 0.06 mg/kg 体重/日、溶媒: ゴマ油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物では、死亡例は認められず、各検査項目に検体投与の影響は認められなかった。

胎児では、0.015 mg/kg 体重/日投与群の 1 例で口蓋裂が認められた。その他の検査項目に検体投与の影響は認められなかった。(参照 74)

⑥ 発生毒性試験 (CF-1 マウス : 8, 9-Z 異性体) ②[1986 年、GLP] <参考データ>

CF-1 マウス (一群雌 25 匹) の妊娠 6~15 日に 8, 9-Z 異性体 (代謝物[b]) を強制経口 (0、0.015、0.03、0.1 及び 0.5 mg/kg 体重/日、溶媒: ゴマ油) 投与して、発生毒性試験が実施された。

母動物では、0.5 mg/kg 体重/日投与群の 1 例に活動性の低下及び着色流涙が認められ、瀕死状態となったため切迫と殺された。それ以外に検体投与の影響は認められなかった。

胎児では、全投与群で口蓋裂の発生が認められた。発生頻度は表 58 に示されている。

0.015 及び 0.03 mg/kg 体重/日投与群で各 1 例認められた口蓋裂は、高用量群において同型の奇形が高頻度に観察されていることから、投与の影響であると考えられた。(参照 75)

表 58 口蓋裂発生頻度

投与群 (mg/kg 体重/日)	0	0.015	0.03	0.1	0.5
検査生存胎児数/腹数	261/23	283/24	238/23	279/24	233/23
口蓋裂発生胎児数/腹数	0	1/1	1/1	6/1	24/6

以上より、CF-1 マウスの胎児で認められた口蓋裂増加は本系統マウスに P-糖タンパク (ABCB1) が遺伝子的に低いマウスが含まれていることが、重篤な毒性影響につながっていると考えられた。P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認められ

ている ICR マウスでは、アベルメクチンの毒性発現は軽減され、催奇形性は認められなかった。また、ラット新生児及び胎児では P-糖タンパクの発現量が低いことが、ラット新生児の死亡率増加等重篤な毒性発現影響に関連していると考えられた。一方、サルでは、幼若時から脳での P-糖タンパク (ABCB1) の発現が認められた。

ヒトの成人では、脳毛細血管、肝臓、腎臓、腸管、副腎及び胎盤に P-糖タンパク (ABCB1) が発現し、多くの薬物を基質とする多薬剤抵抗性の役割を担っており、胎盤ではステロイドホルモンの輸送にも関与していることが知られている (参照 77 及び 78)。また、造血系の幹細胞にも発現し、この場合は幹細胞を毒物から守っていると考えられている (参照 79)。妊娠中は、妊娠前期に胎盤の合胞体性栄養膜細胞に P-糖タンパク (ABCB1) が発現し、胎児を保護している (参照 78 及び 80)。妊娠中期からは胎児の脳、腎臓、肝臓、副腎、肺、心臓等に P-糖タンパク / mRNA (ABCB1) が発現し、その程度は胎児の成長とともに増し、出生後は成人期を通して認められる (参照 77、81~84)。また、最新の知見では、胎生初期に P-糖タンパク (ABCB1) が側脳室の神経上皮細胞及び脳室帯 / 脳室下帯の神経幹 / 前駆細胞に発現したという報告もある (参照 79)。

なお、現在のところ、ヒトにおいて P-糖タンパク (ABCB1) の遺伝的欠損に起因する医薬品等の毒性は報告されていない。

III. 食品健康影響評価

農薬及び動物用医薬品「アバメクチン」は、ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準が設定されている。本剤について、参考に挙げた資料を用いて食品健康影響評価を実施した。

¹⁴Cで標識されたアバメクチンを用いたラットの動物体内運動試験において、アバメクチンの主要成分であるアベルメクチン B1a 及びアベルメクチン B1b は、いずれも単回経口投与 4~8 時間後に C_{max} に達した。T_{1/2} はアベルメクチン B1a で 19~35 時間、アベルメクチン B1b で 9~21 時間であった。吸収されたアベルメクチン B1a は胆汁を経由せずに消化管に排泄及び糞中に排泄されることが確認されたこと、静脈内投与時の T_{max} 時点での組織中放射能が経口投与後とほぼ同じであることから、アベルメクチン B1a は消化管からほぼ完全に吸収されると推測された。アベルメクチン B1a 及び B1b のいずれも単回経口投与後 168 時間に 93% TAR 以上が尿及び糞中に排泄され、主な排泄経路は糞中であった。P-糖タンパク (ABCB1) を欠損している CF-1 マウスの実験から、その発現レベルが本剤の体内動態に関連していることが示された。アベルメクチン B1a は、体内では副腎、脂肪、肝臓及び脾臓に比較的高濃度に分布した。ラットにおけるアベルメクチン B1a 及び B1b の主要代謝経路は、脱メチル化、水酸化、オレアンドロシル環の開裂及び酸化反応を経て進行するものと考えられた。

トマト、セルリー、わた及びかんきつを用いた植物体内運動試験が実施された。代謝物として [b]、[c]、[d]、[h] 及び [o] が存在した。

野菜及び茶を用いて、アベルメクチン B1a 及び B1b 並びに代謝物 [b] を分析対象化合物とした作物残留試験が実施された。アベルメクチン B1a 及び B1b 並びに代謝物 [b] の合計の最高値は、最終散布 7 日後に収穫した茶（荒茶）の 0.481 mg/kg であった。

牛、山羊及び羊を用いた家畜体内薬物動態試験及び残留試験並びに豚を用いた残留試験が実施された。牛（皮下投与）、山羊（経口投与）及び羊（経口投与）の肝臓、腎臓、筋肉及び脂肪中においては、アベルメクチン B1a が主要な残留物であると考えられた。

各種毒性試験結果から、アバメクチン投与による影響は主に神経症状（振戦、散瞳等）に認められた。アバメクチンは、GABA アゴニストとして作用し、その結果、塩素イオンの膜透過性が増加し、神経細胞及び筋細胞に過分極を生じることにより、振戦、痙攣等を発現すると考えられた。これらの変化のいずれも用量相関性を示し、かつ閾値の認められる変化であると考えられた。発がん性、繁殖能に対する影響及び遺伝毒性は認められなかつた。

ウサギを用いた発生毒性試験において、口蓋裂、臍帶ヘルニア、前肢内反足、胸骨分節の異常、腰椎の異常及び骨化遅延が認められたが、これらの変化は母動物の摂餌量の減少及び顕著な体重増加抑制による二次的な影響であると考えられ、胎児に対する検体の直接作用によるものではないと判断された。

イヌを用いた 18 週間亜急性毒性及び 1 年間慢性毒性試験において検体投与直後に観察された死亡は、投与に起因するものである。これらの個体に報告されているような遺伝的変異が関連している可能性も否定できないが、死亡に至る機序については明

らかにはならなかった。

CF・1 マウスを用いた発生毒性試験において胎児に口蓋裂がみられたが、その原因は胎児の一部にP-糖タンパク(ABCB1)遺伝子欠損個体が存在したためと考えられ、評価の対象とはしなかった。ラットを用いた2世代繁殖試験において新生児の死亡率の増加がみられたが、その原因是胎児及び新生児においてP-糖タンパク(ABCB1)発現量が少ないことが新生児への重篤な毒性影響につながったと考えられた。

P-糖タンパク(ABCB1)の発現が認められたICRマウスでは、アベルメクチン類の毒性発現は軽減され、催奇形性は認められなかった。また、サルでもP-糖タンパク(ABCB1)の発現が認められた。

ヒトでは妊娠前期には胎盤、妊娠中期以降は胎児体内及び出生後は成人期を通してP-糖タンパク(ABCB1)の発現が認められる。また、現在のところ、ヒトにおいてP-糖タンパク(ABCB1)の遺伝的欠損に起因する医薬品等の毒性は報告されていない。

代謝物[b]は、アベルメクチンB1aから光異性化により生成され、植物体内運命試験及び水中光分解試験のみで認められた。以上より、農産物中の暴露評価対象物質をアバメクチン及び代謝物[b]と設定した。

各試験における無毒性量及び最小毒性量は表59に示されている。

表 59 各試験における無毒性量及び最小毒性量

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考①
ラット	90 日間 亜急性 毒性試験	0,0.4、1.6、4.0	雌雄：1.6	雌雄：4.0	雌雄：軽微な振戦、 爪先歩行等
	2 年間 慢性毒性/ 発がん性 併合試験	0,0.75、1.5、2.0	雄：1.5 雌：0.8	雄：2.0 雌：1.5	雄：振戦及び発育不 全 雌：死亡及び振戦 (発がん性は認め られない)
	2 世代 繁殖試験	0,0.05、0.12、 0.40	親動物 P 雌雄及び F ₁ 雌雄：0.4 児動物 F ₁ 雌雄及び F ₂ 雌雄：0.12	親動物 P 雌雄及び F ₁ 雌雄：— 児動物 F ₁ 雌雄及び F ₂ 雌雄：0.4	親動物：毒性所見な し 児動物：出生日の死 亡児数増加 (繁殖能に対する 影響は認められな い)
	発生毒性 試験	0,0.4、0.8、1.6	母動物及び胎児：1.6	母動物及び胎児：—	母動物及び胎児：毒 性所見なし (催奇形性は認め られない)
	発達神経 毒性試験①	0, 0.12、0.2、0.4	母動物：0.4 児動物：0.12	母動物：— 児動物：0.2	母動物：毒性所見な し 児動物：低体重等 (神経毒性は認め られない)
	発達神経 毒性試験②	0, 0.12、0.2、0.4	母動物：0.2 児動物：0.12 未満	母動物：0.4 児動物：0.12	母動物：同腹児重量 減少 児動物：低体重等 (発達神経毒性は 認められない)
マウス	21 か月間 発がん性 試験	0,2.0、4.0、8.0	雄：4.1 雌：4.2	雄：8.1 雌：8.3	雌雄：体重增加抑制 等 (発がん性は認め られない)
ウサギ	発生毒性 試験	0,0.5、1.0、2.0	母動物及び胎児： 1.0	母動物及び胎児： 2.0	母動物：体重增加抑 制等 胎児：口蓋裂等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日)	最小毒性量 (mg/kg 体重/日)	備考 ¹⁾
イヌ	18週間 亜急性 毒性試験	0、0.25、0.5、2.0、 8.0	雌雄：0.25	雌雄：0.5	雌雄：全身筋肉振戦 等
	1年間 慢性毒性 試験	0、0.25、0.5、1.0	雌雄：0.24	雄：0.49 雌：0.48	雌雄：瞳孔対光反射 消失等

注) - : 最小毒性量が設定できなかった。

1) 備考に最小毒性量で認められた所見の概要を示す。

各試験で得られた無毒性量のうち最小値は、ラットを用いた2世代繁殖試験の0.12 mg/kg 体重/日であった。一方、ラットを用いた発達神経毒性試験② [13. (5)]においては、無毒性量が得られず、最小毒性量は0.12 mg/kg 体重/日であった。発達神経毒性試験① [13. (4)]においては、0.12 mg/kg 体重/日で無毒性量が得られたこと、より長期の繁殖試験 [13. (1)]においても0.12 mg/kg 体重/日で体重に影響は認められず無毒性量が得られたことから、発達神経毒性試験②の最小毒性量0.12 mg/kg 体重/日は無毒性量に近いと考えられた。また、これらの試験の用量設定も考慮すれば、最小毒性量を用いたことによる追加の安全係数は2とすることが妥当と考えられた。

したがって、食品安全委員会は、ラットを用いた発達神経毒性試験②の最小毒性量である0.12 mg/kg 体重/日を根拠として安全係数200で除した0.0006 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

ADI	0.0006 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	発達神経毒性試験
(動物種)	ラット
(期間)	妊娠7日～哺育(分娩後) 22日
(投与方法)	強制経口投与
(最小毒性量)	0.12 mg/kg 体重/日
(安全係数)	200

暫定基準値が定められた品目を含めた暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際に確認することとする。

<別紙1：代謝物/分解物略称>

記号	略称	化学名
[b]	NOA 427011 8,9-Z異性体	8,9-ZアベルメクチンB1a
[c]	NOA 448111	8a-オキソ-アベルメクチンB1a
[d]	NOA 448112	8aヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[e]	NOA 457465	4-ヒドロキシ,8a-オキソ-アベルメクチンB1a
[f]	NOA 457464	4,8a-ジヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[g]	24aOH NOA 439245	24a-ヒドロキシメチルアベルメクチンB1a
[h]	3"DM	3"-Oデスマチル-アベルメクチンB1a
[i]	27OH	27-ヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[j]	3"DM,24aOH	3"-Oデスマチル, 24a-ヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[k]	3"DM,27OH	3"-Oデスマチル, 27-ヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[l]	3"DM,4aOH	3"-Oデスマチル, 4a-ヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[m]	DO,3"DM,4aOH	デスオレアンドロシル, 3"-Oデスマチル, 4a-ヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[n]	28OH	28-ヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[o]		((2S,4S,6S,8R,9S)-8-sec-ブチル-4-ヒドロキシ-9-メチル-1,7-ジオキサ-スピロ[5.5]ウンデカ-10-エン-2-イル)-酢酸
[p]	2-Epi-NOA422601 DT1	2-エピ-アベルメクチンB1a
[q]	DT4	1,18-ジヒドロキシ-アベルメクチンB1a
[r]	DT3	アベルメクチンB1aの誘導体

<別紙2：検査値等略称>

略称	名称
ai	有効成分量 (active ingredient)
Alb	アルブミン
ALP	アルカリホスファターゼ
BUN	血液尿素窒素
C _{max}	血漿及び血漿中放射能最高濃度
Cre	クレアチニン
GABA	γ-アミノ酪酸
Ht	ヘマトクリット値
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
MC	メチルセルロース
PHI	最終使用から収穫までの日数
T _{1/2}	半減期
TAR	総投与(処理)放射能
T _{max}	最高濃度到達時間
TP	総蛋白質
TRR	総残留放射能

<別紙3：作物残留試験成績>

作物名 (分析部位) 実施年	試 験 圃 場 数	使 用 量 (g ai/ha)	回 数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)									
					アベルメクチン B1a		アベルメクチン B1b		代謝物[b]		合計			
					最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値
公的分析機関														
ねぎ (茎葉) 2005年度	1	108	3	3	0.0098	0.0096	<0.0005	<0.0005	0.0008	0.0008	0.011	0.011		
				7	0.0040	0.0040	<0.0005	<0.0005	0.0005	0.0005	0.005	0.005		
				14	0.0006	0.0006	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.002	0.002		
	1	25.2～ 46.8	3	3	0.0029	0.0028	<0.0005	<0.0005	0.0005	0.0005	0.004	0.004		
				7	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.002	<0.002		
				14	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.002	<0.002		
社内分析機関														
ピーマン (果実) 2006年度	1	108	3	3	0.0160	0.0148	0.0008	0.0008	<0.0005	<0.0005	0.018	0.017		
				7	0.0143	0.0128	0.0007	0.0007	<0.0005	<0.0005	0.016	0.014		
				14	0.0006	0.0006	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.002	0.002		
	1	25.2～ 46.8	3	3	0.0036	0.0036	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	0.005	0.005		
				7	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.002	<0.002		
				14	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.0005	<0.002	<0.002		
公的分析機関														
なす (果実) 2006年度	1	72	3	1	0.044	0.044	0.004	0.004	0.005	0.005	0.053	0.053		
				7	0.009	0.009	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.015	0.015		
				14	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
	1	108	3	1	0.076	0.075	0.006	0.006	0.004	0.004	0.086	0.085		
				7	0.038	0.037	0.003	0.003	0.004	0.004	0.045	0.044		
				14	0.008	0.008	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.014	0.014		
社内分析機関														
すいか (果実) 2006年度	1	72	3	1	0.062	0.060	0.006	0.006	0.010	0.010	0.078	0.076		
				7	0.018	0.018	<0.003	<0.003	0.005	0.005	0.026	0.026		
				14	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
	1	108	3	1	0.089	0.088	0.009	0.009	0.007	0.007	0.105	0.104		
				7	0.044	0.044	0.004	0.004	0.008	0.008	0.056	0.056		
				14	0.010	0.010	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.016	0.016		
公的分析機関														
なす (果実) 2006年度	1	108	3	1	0.014	0.014	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.020	0.020		
				7	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				14	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
	1	108	3	1	0.038	0.038	0.003	0.003	<0.003	<0.003	0.044	0.044		
				7	0.009	0.008	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	0.015	0.014		
				14	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
社内分析機関														
すいか (果実) 2006年度	1	108	3	1	0.023	0.022	0.003	0.003	<0.002	<0.002	0.028	0.027		
				7	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				14	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
	1	108	3	1	0.031	0.030	0.004	0.004	<0.002	<0.002	0.037	0.036		
				7	0.008	0.008	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.012	0.012		
				14	0.002	0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.006	0.006		
公的分析機関														
すいか (果実) 2006年度	1	108	3	1	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				3	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				7	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
	1	108	3	1	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				3	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				7	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
社内分析機関														
すいか (果実) 2006年度	1	108	3	1	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				3	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				7	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
	1	108	3	1	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				3	0.003	0.003	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.007	0.007		
				7	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		

作物名 (分析部位) 実施年	試 験 圃 場 数	使用量 (g ai/ha)	回 数 (回)	PHI (日)	残留値(mg/kg)									
					アベルメクチン B1a		アベルメクチン B1b		代謝物[b]		合計			
					最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値	最高値	平均値		
公的分析機関														
メロン (果実) 2006 年度	1	108	3	1	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				3	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				7	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
	1			1	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				3	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
				7	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.009	<0.009		
社内分析機関														
茶 (荒茶) 2006 年度	1	108	3	1	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				3	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				7	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
	1			1	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				3	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		
				7	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	<0.006	<0.006		

注) 試験にはすべて乳剤を用いた

・一部に定量限界未満を含むデータの合計、平均を計算する場合は定量限界値を検出したものとして計算した。

・すべてのデータが定量限界未満の場合は定量限界値の平均に<を付して記載した。

<別紙4：推定摂取量>

作物名	残留値 (mg/kg)	国民平均 (体重:53.3 kg)		小児 (1~6歳) (体重:15.8 kg)		妊婦 (体重:55.6 kg)		高齢者 (65歳以上) (体重:54.2 kg)	
		ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)	ff (g/人日)	摂取量 (μg/人日)
ねぎ	0.009	11.3	0.102	4.5	0.041	8.2	0.074	13.5	0.122
ピーマン	0.080	4.4	0.352	2.0	0.160	1.9	0.152	3.7	0.296
ナス	0.032	4.0	0.128	0.9	0.029	3.3	0.106	5.7	0.182
すいか	0.008	0.1	0.001	0.1	0.001	0.1	0.001	0.1	0.001
茶	0.270	3.0	0.810	1.4	0.378	3.5	0.945	4.3	1.161
合 計			1.392		0.608		1.277		1.762

- 注) • 残留値は、申請されている使用時期・回数のうち、各試験区の平均残留値の最大値を用いた
(参照 別紙3)。
- ff: 平成10年～12年の国民栄養調査(参照 57～59)の結果に基づく農産物摂取量(g/人日)
 - 摂取量: 残留値及び農産物摂取量から求めたアベルメクチンB1a、B1b及び[b] (合量)の推定摂取量(μg/人日)
 - メロンのデータはすべて定量限界未満であったため、摂取量の計算に含めていない。

<参考>

- 1 食品、添加物等の規格基準（昭和34年厚生省告示第370号）の一部を改正する件（平成17年11月29日付け平成17年厚生労働省告示第499号）
- 2 食品健康影響評価について（平成19年4月9日付け厚生労働省発食安第0409004号）
- 3 農薬抄録アベルメクチン（殺虫剤）（平成20年3月21日改訂）：シンジェンタジャパン株式会社、2007年、一部公表予定
- 4 ラットにおける代謝試験（アベルメクチンB1aの吸収、分布、消失及び排泄）（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2001年、未公表
- 5 ラットにおける代謝試験（アベルメクチンB1bの吸収、分布、消失及び排泄）（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2003年、未公表
- 6 ラットにおける代謝試験（アベルメクチンB1a反復投与後の吸収、分布、消失及び排泄）（GLP対応）：
- 7 ラットにおける代謝試験（代謝物同定および代謝経路の検討）（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2003年、未公表
- 8 トマトにおける代謝試験（温室試験）（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2003年、未公表
- 9 セルリーにおける代謝試験（GLP対応）：Florida大学農薬研究センター（米国）、1988年、未公表
- 10 棉における代謝試験（GLP対応）：Merck Sharp and Dohme Research Labs（米国）、1986年、未公表
- 11 かんきつにおける代謝試験：Merck（米国）、1984年、未公表
- 12 ¹⁴C標識アベルメクチンB1aの好気及び嫌気的土壤中運命試験（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2001年、未公表
- 13 アベルメクチンB1aの土壤吸着脱着試験（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2001年、未公表
- 14 アベルメクチンB1aの火山灰土壤における吸脱着試験（GLP対応）：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2006年、未公表
- 15 アベルメクチンB1aの加水分解(GLP)対応：Syngenta Crop Protection AG(スイス国)、2001年、未公表
- 16 アベルメクチンB1aの水中光分解（GLP）対応：Syngenta Crop Protection AG（スイス国）、2001年、未公表
- 17 アベルメクチンB1aの滅菌自然水における水中光分解試験（GLP対応）：Jealott's Hill International Research Centre, Syngenta（英国）、2006年、未公表
- 18 土壤残留性試験：シンジェンタ ジャパン株式会社、2006年、未公表
- 19 作物残留性試験成績：シンジェンタ ジャパン株式会社、2005～2006年、未公表
- 20 生体機能への影響に関する試験（GLP対応）：Syngenta Central Toxicology Laboratory（英国）、2006年、未公表
- 21 ラットを用いた急性経口毒性試験（GLP対応）：Covance Laboratories（米国）、2001

年、未公表

- 22 ラットを用いた急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1981 年、未公表
- 23 雌マウスを用いた急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985 年、未公表
- 24 雌マウスを用いた急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985 年、未公表
- 25 ラットを用いた急性経皮毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985 年、未公表
- 26 ウサギを用いた急性経皮毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1983 年、未公表
- 27 ウサギを用いた急性経皮毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1984 年、未公表
- 28 ラットにおける急性吸入毒性試験 (GLP 対応) : Covance Laboratories (英国)、2001 年、未公表
- 29 ラットにおける急性吸入毒性試験 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2003 年、未公表
- 30 アベルメクチン B1a のラットおよびマウスを用いた急性経口毒性試験 : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1977 年、未公表
- 31 アベルメクチン B1b のマウスを用いた急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985 年、未公表
- 32 8,9-Z アベルメクチン B1a のマウスを用いた急性経口毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1986 年、未公表
- 33 ラットを用いた経口投与による急性神経毒性試験 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2006 年、未公表
- 34 ウサギにおける皮膚一次刺激性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1981 年、未公表
- 35 ウサギを用いた眼一次刺激性試験 (GLP 対応) : Covance Laboratories (米国)、2000 年、未公表
- 36 ウサギを用いた眼一次刺激性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1981 年、未公表
- 37 モルモットにおける皮膚感作性試験 (Maximization 法) (GLP 対応) : Covance Laboratories、2001 年、未公表
- 38 マウスを用いた皮膚感作性試験 (局所リンパ節試験法) (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2006 年、未公表
- 39 ラットを用いた 13 週間経口投与による亜急性毒性/神経毒性併合試験 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2006 年、未公表
- 40 イヌを用いた 18 週間反復経口投与毒性試験 : Merck Sharp & Dohme Research

Laboratories (米国)、1976年、1982年、未公表

- 41 イヌを用いた 85 日間反復経口投与毒性試験 : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1984年、未公表
- 42 イヌを用いた 52 週間反復経口投与毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1987年、未公表
- 43 ラットを用いた飼料混入投与による慢性毒性/発がん性併合試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985年、未公表
- 44 マウスを用いた試料混入投与による慢性毒性/発がん性併合試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985年、未公表
- 45 ラットを用いた 2 世代繁殖試験 (GLP 対応) : Argus Research Laboratories 及び Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1984年、未公表
- 46 ラットにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1985年、未公表
- 47 ウサギにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1982年、未公表
- 48 細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : Syngenta Crop Protection AG (スイス国)、2001年、未公表
- 49 チャイニーズハムスターの V79 細胞を用いた *in vitro* 遺伝子突然変異試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1983年、未公表
- 50 チャイニーズハムスター培養卵巣細胞を用いた *in vitro* 染色体異常試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1986年、未公表
- 51 マウスの骨髄を用いた *in vivo* 小核試験 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2006年、未公表
- 52 マウスの骨髄細胞を用いた *in vivo* 染色体異常試験 (GLP 対応) : SRI International (米国)、1983年、未公表
- 53 8,9-Z アベルメクチン B1a の細菌を用いた復帰変異試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1988年、未公表
- 54 アバメクチン 毒性に関する考察 : シンジェンタ ジャパン株式会社、2009年、未公表
- 55 アバメクチンの食品健康影響評価に係る資料追加提出について : シンジェンタジャパン株式会社、2010年、未公表
- 56 アバメクチン 毒性に関する考察 : シンジェンタ ジャパン株式会社、2010年、未公表
- 57 CF-1 マウス及び CD-1 マウスを用いたアバメクチン単回経口投与後の毒性の比較 : Merck Research Laboratories (米国)、1994年、未公表
- 58 8,9-isomer (アベルメクチン B1 の光分解物) を用いた催奇形性試験、CF-1 マウスにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1996年、未公表
- 59 8,9-isomer (アベルメクチン B1 の光分解物) を用いた催奇形性試験、p-糖蛋白遺伝子を調べた CF-1 マウスにおける発生毒性試験 : Merck Sharp & Dohme Research

- Laboratories (米国)、1996年、未公表
- 60 8,9-isomer (アベルメクチン B1 の光分解物) を用いた催奇形性試験、CD-1 マウスにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1996年、未公表
- 61 動物体体内運命試験 アバメクチン、エマメクチンおよびイベルメクチンの CF-1 マウスにおける代謝試験 (GLP 対応) : Central Toxicology Laboratory (英国) : 2008年、未公表
- 62 ラットを用いた経口投与による発達神経毒性試験-1 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2005年、未公表
- 63 ラットを用いた経口投与による発達神経毒性試験-2 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2007年、未公表
- 64 ラット胎児及び新生児における p-糖蛋白の発現: Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1995年、未公表
- 65 ラットを用いたアベルメクチン B1a の乳汁中濃度測定試験 : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2005年、未公表
- 66 ラット哺育児における血中濃度測定 (GLP 対応) : Syngenta Central Toxicology Laboratory (英国)、2006年、未公表
- 67 アカゲザルの P-糖蛋白の免疫組織化学的染色 : Merck Institute for Therapeutic Research (米国)、1995年、未公表
- 68 アカゲザルの P-糖蛋白の免疫組織化学的染色 : Merck Institute for Therapeutic Research (米国)、1995年、未公表
- 69 アバメクチン及びイベルメクチンのサルにおける急性経口毒性及び血中濃度測定試験 (GLP 対応) : Merck Institute for Therapeutic Research (米国)、1985年、未公表
- 70 CF-1 マウスにおける催奇形性試験 : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1976年、未公表
- 71 CF-1 マウスにおける催奇形性試験 : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1977年、1986年、未公表
- 72 CF-1 マウスにおける妊娠動物毒性試験 : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1986年、未公表
- 73 CF-1 マウスにおける妊娠動物毒性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1986年、未公表
- 74 CF-1 マウスにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1986年、未公表
- 75 CF-1 マウスにおける催奇形性試験 (GLP 対応) : Merck Sharp & Dohme Research Laboratories (米国)、1986年、未公表
- 76 農薬抄録アバメクチン (殺虫剤) (平成 22 年 7 月 23 日改訂) : シンジェンタジャパン 株式会社、2010年、一部公表予定
- 77 Kalken et al., Multidrug Resistance Gene (P-Glycoprotein) Expression in the Human

- Fetus. *American Journal of Pathology* Vol. 141, No. 5, 1992.
- 78 Macfarland et al.. Stage-specific distribution of P-glycoprotein in first-trimester and full-term human placenta. *Histochemical Journal* 26, 417-423 (1994).
- 79 Yamamoto A, et al.. ABCB1 is predominantly expressed in human fetal neural stem/progenitor cells at an early development stage. *J Neurosci Res.* 2009 Sep;87(12):2615-23.
- 80 Sun M, et al.. Expression of the multidrug resistance P-glycoprotein, (ABCB1 glycoprotein) in the human placenta decreases with advancing gestation. *Placenta.* 2006 Jun-Jul;27(6-7):602-9. Epub 2005 Sep 6.
- 81 Daood M, et al.. ABC transporter (P-gp/ABCB1, MRP1/ABCC1, BCRP/ABCG2) expression in the developing human CNS. *Neuropediatrics.* 2008 Aug;39(4):211-8. Epub 2009 Jan 22.
- 82 Schumacher U, et al.. The multidrug-resistance P-glycoprotein (Pgp, MDR1) is an early marker of blood-brain barrier development in the microvessels of the developing human brain. *Histochem Cell Biol.* 1997 Aug;108(2):179-82.
- 83 Virgintino D, et al.. Fetal blood-brain barrier P-glycoprotein contributes to brain protection during human development. *J Neuropathol Exp Neurol.* 2008 Jan;67(1):50-61.
- 84 Fakhoury M, et al.. mRNA expression of MDR1 and major metabolising enzymes in human fetal tissues. *Drug Metab Pharmacokinet.* 2009;24(6):529-36.
- 85 国民栄養の現状－平成 10 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2000 年
- 86 国民栄養の現状－平成 11 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2001 年
- 87 国民栄養の現状－平成 12 年国民栄養調査結果－：健康・栄養情報研究会編、2002 年
- 88 JECFA: "Abamectin": Residues of some veterinary drugs in animals and foods. FAO Food and Nutrition Paper 41-8. (1996)
- 89 EMEA: Committee for Veterinary Medicinal Products "ABAMECTIN" Summary Report (1), 2000
- 90 APVMA: Japanese Positive List Response in Support of Australian MRLs for ABAMECTIN, 2007 (未公表)
- 91 EMEA: Committee for Veterinary Medicinal Products "ABAMECTIN" Summary Report (2), 1999

**アバメクチンの食品健康影響評価に関する審議結果（案）
についての御意見・情報の募集結果について**

1. 実施期間 平成23年10月6日～平成23年11月4日

2. 提出方法 インターネット、ファックス、郵送

3. 提出状況 2通

4. コメントの概要及びそれに対する農薬専門調査会及び動物用医薬品専門調査会の回答

御意見・情報の概要	専門調査会の回答
<p>【意見1】</p> <p>本件評価書案第61ページによると、ラットを用いた発達神経毒性試験(2)では、無毒性量が得られなかつたが、(1)では、得られたとのことです。この場合、試験するラットの数を増やす、与える物質の量の区分を細かくする、観察を綿密に行う等の措置をとり、より精密な再実験を行うべきだと思います。そして、それにより無毒性量が得られれば、その無毒性量により安全係数を100としてADIを設定し、得られないのであれば、アバメクチンは、少量でも有害な物質であつて、ADIは0とするべきだと思います。</p>	<p>【回答1】</p> <p>ラットを用いた発達神経毒性試験について、農薬専門調査会及び動物用医薬品専門調査会は、ラットを用いた発達神経毒性試験②[13.(5)]においては、無毒性量が得られず、最小毒性量は0.12 mg/kg 体重/日であったが、発達神経毒性試験①[13.(4)]においては、0.12 mg/kg 体重/日で無毒性量が得られたこと、より長期の繁殖試験[13.(1)]においても0.12 mg/kg 体重/日で体重に影響は認められず無毒性量が得られたことから、発達神経毒性試験②の最小毒性量0.12 mg/kg 体重/日は無毒性量に近いと判断しました。また、これらの試験の用量設定も考慮すれば、最小毒性量を用いたことによる追加の安全係数は2とすることが妥当と判断しました。</p>
<p>【意見2】</p> <p>科学的データの質の高い資料です。資料から下記の意見を述べさせていただきます。</p> <p>(1)ADI値を膨大な毒性データから割り出しているにも拘わらず、食品に野菜類の残留値の方が高い値が提示されている。つまり、殺菌・殺虫剤として優れた効果を示す当該農薬の残留値がADI値よりも低くなるよう、企業側と使用者側と協議し、国民への安心できる野菜供給</p>	<p>【回答2】</p> <p>農薬専門調査会及び動物用医薬品専門調査会では、ADIに基づく管理が適切に行われれば、安全性は担保されると考えております。いただいたご意見に関してはリスク管理にかかる内容であるため、リスク管理機関である厚生労働省、農林水産省にお伝えいたします。</p>

に努力・工夫が必要と感じました。

(2) 畜産経済動物においても、ADI値ぎりぎりのデータが散見されます。当該農薬が常態的に使用されているのであれば、牧草類あるいは飼料を介した畜産経済動物における安心できる残留値を提示できるよう努めてください。海外における市場での無差別実測値のデータの方が信頼できると感じます。

(3) いづれにしても、生殖・発生毒性や発生神経毒性データを鑑みると、国民の健康に関わる観点からすれば、行政側としては、上述した案件に充分注意を払うべきと感じました。