事業実績経年資料

(平成15事業年度~平成22事業年度)



■ 効率的かつ効果的な業務運営体制の整備

【組織のスリム化等】#1

[業務運営体制の整備]

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
〇福祉経営指導室及び医療経	〇福祉貸付部福祉審査課及び	○業務移行準備室の設置(年金	○年金貸付部の設置(業務承継	○心身障害者扶養保険事業見	〇福祉医療経営指導業務の充	○監査の公正性・中立性・透明	○年金貸付部の債権管理業務
営指導室を統合して新たに	調査役を再編して福祉業務	住宅融資等債権管理回収業	した承継年金住宅融資等債	直し検討のための体制整備	実強化を図るため経営支援	性を高めるための組織再編	の効率化(住宅収納課を年金
経営指導課を設置し、併せて	課及び福祉審査課を設置	務等の承継準備)	権管理回収業務等の業務推	(扶養保険課及び資金課に係	室を新設	(監査室を理事長直属に配	業務課に統合)
業務管理課を設置	○情報普及課及び情報整備課	○管理部債権課の体制強化	進体制整備)	長・主査を配置)		置)	○大阪支店の福祉医療貸付の
○情報調査部調査広報課の調	を再編して情報企画課とW	○企画指導部経営指導課の体	○情報事業部情報システム化			○福祉医療貸付の債権管理業	契約業務の効率化(福祉契約
査機能を企画指導部調査室	AMNET事業課を設置	制強化	の体制強化			務の効率化(収納課と管理課	課と医療契約課を統合)
へ移管し、広報機能を総務部			○医療貸付部医療審査課の体			を統合)及び強化(調査役の	
総務課へ移管			制強化			新設)	
〇大阪支店融資相談課及び福						○基金助成審査業務の効率化	
祉貸付部福祉審查課融資相						のための体制整備(計画課と	
談係の体制整備						振興課を統合・再編し基金支	
						援課を新設)	
						〇平成21年4月より機構横断	
						的プロジェクト「民間活動応	
						援本部」を立上げ	

[組織のスリム化]

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	○監査部の廃止	○保険部の廃止	○課長ポストの削減	○課長代理ポストの削減	○課長ポストの削減	○課長ポストの削減	○理事ポストの削減
_	○基金事業部次長の廃止		〇課長代理ポストの削減				○課長ポストの削減
_	○基金事業部事業課の廃止						
	〇共済部契約課の廃止						

【経営企画会議等の運営】#2

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○経営企画会議を設置し、10	「会議を設置し、10 │ ○経営企画会議を 18 回開催 │ ○経営企画会議を 1		〇経営企画会議を 13 回開催	○経営企画会議を 13 回開催	〇経営企画会議を 14 回開催	〇経営企画会議を 14 回開催	〇経営企画会議を 16 回開催
回開催	○補助金の交付金化、金利体系	○金利の見直し、年金住宅融資	○機構の組織・業務の見直し、	〇独立行政法人整理合理化計	○福祉医療機構経営理念の策	〇平成 21 年度重点目標の指	○平成 22 年度重点目標の指
○業務の進捗状況等の管理を	の見直し、スペシャルオリン	等債権管理回収業務等の承	次期中期計画の策定に向け	画、次期中期計画の策定に向	定、第1期中期計画の業績評	示、平成 21 補正予算対応の	示、事業仕分けを踏まえた機
ルール化	ピックス等に迅速に対応	継、経営指導事業の見直し等	た検討等に迅速に対応	けた検討、年金・労災担保貸	価の検討、リスク管理債権の	検討、民間活動応援本部の活	構改革案の検討、お客さまの
	〇経営企画会議でQMSのマネ	に迅速に対応		付金利の見直し等に迅速に	発生要因の分析・検証、広報	動報告、年金・労災担保貸付	声制度の検討・実施、年金・
	ジメントレビューを開始	〇経営企画会議でQMSのマネ		対応	のあり方に関する検討、年	金利の検証等に迅速に対応	労災担保貸付金利の検証等に
		ジメントレビューを実施			金・労災担保貸付金利の見直		迅速に対応
					し等に迅速に対応		

【業務間の連携強化】#3

	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	〇リスク管理債権発生要因解	〇民間活動応援本部において	○平成23年1月から2つのプ
	析作業チームや組織横断的	利用者の要望等を聴取する	ロジェクトチームを立上げ、
	な4つのプロジェクトチー	とともに、機構の特長や専門	機構の総合力の強化を図るた
	ムを立上げ、機構の特長や専	性を活かしつつ、業務間の連	めの検討を実施
	門性を活かしつつ、業務間の	携を強化し、業務の効率的な	○顧客等から広く意見・要望等
◆第2期中期目標期間からの目標◆	連携を強化し、効率的な運営	運営を実施	を収集する「お客さまの声」
	を実施		制度を創設(平成22年7月)
			○東日本大震災の被災者に対│
			し、機構ホームページにて特
			別措置を周知。特別相談窓口
			を設置し、土日・祝日でも対
			応できる態勢を整備

■ 業務管理(リスク管理)の充実

【品質マネジメントシステムの運用等】#4

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
OISO 部会を設置し、QMS 構	〇業務プロセスの文書化作業	○平成 17年4月にISO9001	OQMS の定着・高度化を実施	OQMS 内部監査等を活用し、	OISO9001 の認証更新	OQMS 内部監査等を活用し、	OQMS 内部監査等を活用し、
築の準備を開始	等を行い、平成 16年 11月	認証取得	・マネジメントセッションを	業務の質の向上や効率化等	OISO9001:2008(新規格)	教育訓練の効果的運用や顧	是正予防処置の充実、事務リ
○業務革新プロジェクトを開	から QMS の運用を開始	OQMS の定着・高度化を実施	行い業務管理における課	に関する改善点や事務リス	への移行審査を受審し移行	客満足度調査の活性化等、業	スクの等を抽出した上で、フ
始	〇平成 17年3月に認証取得の	・マネジメントレビュー、内部	題を整理	ク等を抽出した上で、フォロ	登録を完了	務の質の向上や効率化に関	ォローアップを行うととも
	ために審査登録機関の審査	監査の実施による継続的	・職員の能力向上を図るた	ーアップを行うことにより		する改善点、事務リスク等を	に、同監査において業務改善
	を受診	な改善の実施	め、新しい力量管理体系を	継続的改善活動を推進	QMS 文書の改訂(業務フロ	抽出した上で、フォローアッ	に資する提案等を行うこと
	〇業務革新プロジェクトによ	・QMS の課題抽出及び対応策	構築	〇福祉医療代理貸付業務及び	ーの簡素化等)を実施	プを行うことにより継続的	により継続的改善活動を推
	り 71 項目について業務改	の検討のために職員の意	・代理貸付業務及び承継年金	承継年金住宅融資等債権管	OQMS 内部監査等を活用し、	改善活動を推進	進
	善を実施	識調査を実施	住宅融資等債権管理回収		教育訓練の効果的運用や顧	〇各部における業務改善の更	
		・苦情対応、サービスの監視測	業務等においてQMSの運	ISO9001の認証を追加取得	客満足度調査の活性化等、業	なる活性化を目的に、係員を	認を平成22年10月に実施
		定の充実など継続的改善	用開始	OISO9001の認証継続審査を	務の質の向上や効率化に関	対象にしたQMS研修を開催	〇災害等の発生により業務の
		に資する仕組みづくり		受審し、平成20年4月に認	する改善点や事務リスク等	〇リスク・危機管理に関する基	継続に重大な影響を受ける
		・業務革新プロジェクトによ		証更新予定	を抽出した上で、フォローア	本的な事項を定めた「リス	リスクに対応するため、平成
		り 193 項目について業務		○業務改善活動の活性化等を	ップを行うことにより継続	ク・危機管理基本方針」を平	23年2月に事業継続計画を
		改善を実施		目的とし、「改善アイデア提	的改善活動を推進	成 21 年 10 月に策定	策定
				案制度」を創設		〇「リスク・危機管理基本方針」	〇違反行為を未然に防止する
						に基づき、平成 21 年 10 月	こと及び違反行為発生時に
						に「リスク管理委員会」を設	適切に対応するため、平成
						置し、平成 22 年3月に「リ	22年4月に「独立行政法人
						スク対応計画」を策定	福祉医療機構法令等の遵守
							に関する規程」を制定
							〇平成22年4月にコンプライ
							アンス委員会を設置すると
							ともに、同年 12月に内部通
							報制度を創設
							○業務や職場環境に関する意
							見、要望、提案、苦情などを
							常時聴取し、積極的に業務や
							職場環境の改善をはかるた
							め 平成22年6月より「職
							員意見箱」の運用を開始

【業務管理手法の改善等】#6

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○企画指導部に業務管理課を	○事業部門ごとに業務目標を	O人事評価制度及びQMS を活	〇経営企画会議において業務	○経営企画会議において業務	○経営企画会議において、各事	○経営企画会議において、各事	○経営企画会議において、各事
新設し、中期計画等の実施状	設定し、人事評価制度及び	用して事業部門ごとに業務	進捗状況及び業務上の課題	進捗状況及び業務上の課題	業の主要指標数値に基づく	業の主要指標数値に基づく	業の主要指標数値に基づく
況の管理を開始	QMS を活用した業務管理を	目標を設定し、毎月の経営企	対応状況等についてマネジ	対応状況等についてマネジ	業務進捗状況の報告を実施。	業務進捗状況の報告を実施。	業務進捗状況の報告を実施。
○経営企画会議の下に業務管	開始	画会議において業務の進捗	メントレビューを行い、目標	メントレビューを行い、目標	また、業務上の課題対応状況	また、業務上の課題対応状況	また、業務上の課題対応状況
理委員会を設置	○管理会計導入の調査・研究を	状況のマネジメントレビュ	達成に向けた業務管理を実	達成に向けた業務管理を実	等についてマネジメントレ	等についてマネジメントレ	等についてマネジメントレ
	開始	ーを行い、目標達成に向けた	施	施	ビューを行い、目標達成に向	ビューを行い、目標達成に向	ビューを行い、目標達成に向
		業務管理を実施	○管理会計導入に向けて、1現	〇各事業の費用対効果測定実	けた業務管理を実施	けた業務管理を実施	けた業務管理を実施
		○管理会計導入に向けて、活動	業部門で試行的に費用対効	施のための基礎データ収集	○平成 19 年度実績に基づく、	○平成 20 年度実績に基づく、	〇平成 21 年度実績に基づく、
		コスト分析手法の確立を図	果分析を実施	を行い、分析手法を整理	業務活動単位での費用(人件	業務活動単位での費用(人件	業務活動単位での費用(人件
		るため、2 現業部門でコスト			費) 対効果分析(コスト分析)	費)対効果分析(コスト分析)	費)対効果分析(コスト分析)
		分析を実施			を実施	を実施	を実施

	_								
【ALM システムの活用】#	7								
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度		
OALM 部会を設置し、ALM 管	OALM の月次管理モデルの本	OALM の月次モデルを活用	OALM の月次モデルを活用し	OALM の月次モデルを活用し	OALM の月次モデルを活用し	OALM の月次モデルを活用し	OALM の月次モデルを活用し		
理体制を整備	格運用を開始し、貸付条件の	し、繰上げ償還の影響等を分	て、平成 17 年度決算データ	て、平成 18年度決算データ	て、平成 19 年度決算データ	て、平成 20 年度決算データ	て、平成 21 年度決算データ		
OALM の月次管理モデルを構	変更の影響等を分析し、予算	析するとともに、ALM の分	に基づくマチュリティラダ	に基づくマチュリティラダ	に基づくマチュリティラダ	に基づくマチュリティラダ	に基づくマチュリティラダ		
築し、機構の財務分析を開始	編成等に活用	析結果も活用しつつ、平成	一分析、財投機関債発行方針	一分析、財投機関債発行方針	一分析、財投機関債発行方針	一分析、財投機関債発行方針	一分析、デュレーションギャ		
		17年6月に超長期(20年	の決定等を実施	の決定等を実施	の決定等を実施	の決定等を実施	ップ分析、平成 23 年度予算		
		償還)の財投機関債を機構と	〇「リスク管理債権比率推計モ	〇「リスク管理債権比率推計モ	〇「リスク管理債権比率推計モ	〇「リスク管理債権比率推計モ	要求(償還期間を30年に延		
		して初めて発行	デル」については、データの	デル」については、データの	デル」については、精度、活	デル」を活用し、クレジット	長)及び財投機関債発行方針		
		〇これまで蓄積してきたリス	更新を行うとともに、運用上	更新及び分析を実施	用性向上のため、リスク管理	スプレッドを算定するとと	の決定等を実施		
		ク債権データをもとに、「リ	の留意点、課題等を踏まえ運		債権データベースを整備。当	もに、運転資金融資のクレジ	○「リスク管理債権比率推計モ		
		スク管理債権将来推計モデ	用マニュアルを作成		該データを活用し、クレジッ	ットスプレッドを試算	デル」を活用し、リスク管理		
		ル」を試行的に構築			トスプレッドを試算		債権比率の推計を実施		
	=+D-1	- 							
【個人情報保護の徹底及び情	育報セキュリティ刈束の分	美』#8							
					平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度		
					○情報セキュリティ対策基準	○個人情報保護マニュアルを	10個、悸起皮鑵フェュカルの		
					及び実施手順の見直しを実	平成 21 年 10 月に策定し全	○個人情報保護マニュアルの 遵守状況を把握するために、		
					施	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調		
					施 ○情報セキュリティに関する	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調 査を実施		
					施	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 〇個人情報の複製、送付等に係	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調 査を実施 ○個人情報保護マニュアルの		
	◆ 筆:	2期中期日標期間からのE	∃樗◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 ○個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調 査を実施 ○個人情報保護マニュアルの 見直しを行うとともに、個人		
	◆ 第2	2期中期目標期間からのE	目標◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 ○個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員 に対し実施	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調 査を実施 ○個人情報保護マニュアルの 見直しを行うとともに、個人 情報保護の取組強化として、		
	◆ 第2	2期中期目標期間からのE	目標◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 ○個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員 に対し実施 ○情報セキュリティに関する	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調査を実施 の個人情報保護マニュアルの 見直しを行うとともに、個人情報保護の取組強化として、 個人情報保護方針を策定		
	◆ 第2	2期中期目標期間からのE	∄標◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成 21 年 10 月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 〇個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員 に対し実施 〇情報セキュリティに関する 職員研修を実施	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調 査を実施 ○個人情報保護マニュアルの 見直しを行うとともに、個人 情報保護の取組強化として、 個人情報保護方針を策定 ○e-ラーニング形式による情		
	◆ 第 <i>2</i>	2期中期目標期間からの目	∄標◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成21年10月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 〇個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員 に対し実施 〇情報セキュリティに関する 職員研修を実施 〇情報セキュリティ対策の実	遵守状況を把握するために、職員に対してアンケート調査を実施 ○個人情報保護マニュアルの見直しを行うとともに、個人情報保護の取組強化として、個人情報保護方針を策定 ○e-ラーニング形式による情報セキュリティ研修を実施		
	◆ 第 <i>2</i>	2期中期目標期間からの目	目標◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成21年10月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 〇個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員 に対し実施 〇情報セキュリティに関する 職員研修を実施 〇情報セキュリティ対策の実 施状況に関する自己点検調	遵守状況を把握するために、 職員に対してアンケート調 査を実施 ○個人情報保護マニュアルの 見直しを行うとともに、個人 情報保護の取組強化として、 個人情報保護方針を策定 ○e-ラーニング形式による情 報セキュリティ研修を実施 ○情報セキュリティ対策の実		
	◆ 第2	2期中期目標期間からのE	目標◆		施 ○情報セキュリティに関する	平成21年10月に策定し全 役職員に周知するとともに 職員研修を実施 〇個人情報の複製、送付等に係 る個人情報自己点検を職員 に対し実施 〇情報セキュリティに関する 職員研修を実施 〇情報セキュリティ対策の実	遵守状況を把握するために、職員に対してアンケート調査を実施 ○個人情報保護マニュアルの見直しを行うとともに、個人情報保護の取組強化として、個人情報保護方針を策定 ○e-ラーニング形式による情報セキュリティ研修を実施		

■ 業務・システムの効率化と情報化の推進

【業務・システム最適化計画に基づく効率化等】#9

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
		〇情報化統括責任者(CIO)及	○業務・システムの最適化計画	○業務・システムの最適化計画	OWAMNETシステムのシ	OWAMNET 次期システムの	OWAM NET については、厚
		び情報化統括責任者(CIO)	を策定するための業者と契	の策定・公表	ステム刷新に向け、次期シス	設計・開発をはじめとした	生労働省省内事業仕分けの
		補佐官の設置	約を締結	○WAMNET システムの業	テムの設計・開発業者を一般	「ハードウェア・ソフトウェ	結果、並びに、独立行政法人
		○業務・システムの最適化計画	〇最適化対象システムの監査	務・システム最適化計画に基	競争入札(総合評価落札方	ア、ネットワーク、運用施	の事務・事業の見直しの基本
		を策定するための業者の選	及び刷新可能性調査を実施	づく、次期システムの設計・	式)により選定し、設計・開	設・設備」納入事業者及び「運	方針(平成22年12月7日
		定	(システム監査指摘事項の	開発等のための工程管理支	発を開始	用・保守」事業者の調達を一	閣議決定)に基づき、見直し
			対応)	援業者との契約締結	〇退職手当共済事業、年金担保	時中断	が必要なコンテンツの検討
			・システム監査指摘事項対応	〇情報化統括責任者(CIO)補	貸付事業及び承継年金住宅	○福祉医療貸付事業の事業報	を実施
			方針、対応スケジュールを	佐官等を活用した職員のI	融資等債権管理回収業務に	告書等の電子報告システム	○退職手当共済事業、年金担保
_	<u>_</u>		策定	Tリテラシーの向上を図る	係る情報システムについて、	の機能改善を図り利用率が	貸付事業及び承継年金住宅
			・業務委託にかかる定例会報	ための研修を実施	委託業者を一般競争入札に	大幅に向上 (5.9 % ⇒	融資等債権管理回収業務に
			告様式、納品物報告様式を	○システム監査指摘事項への	より選定	55.3%)	係る入力作業等の委託業務
			統一	対応として、平成 18 年度に	〇情報化統括責任者(CIO)補	○退職手当共済電子届出シス	調達の支援実施
			〇情報化統括責任者(CIO)補	統一した業務委託にかかる	佐官等を活用した職員のI	テムの機能改善を図り利用	○福祉医療貸付事業の事業報
			佐官を活用した職員のIT	定例会報告様式、納品物報告	Tリテラシーの向上を図る	率が向上(75%⇒79%)	告書等の電子報告システム
			リテラシーの向上を図るた	様式の運用実施	ための研修を実施		の機能改善を図り利用率が
			めの研修を実施				向上(55%⇒64%)
							○退職手当共済電子届出シス
							テムの機能改善を図り利用
							率が向上(79%⇒81%)

【情報化推進体制の強化等】#11

◆第2期中期目標期	月间かりの日標 🕻

平成 20 年度 ○情報化統括責任者(CIO)を ○情報化統括責任者(CIO)を ○情報化統括責任者(CIO) 中心として、情報化統括責任 者(CIO)補佐官の支援を受 けて、福祉医療情報ネットワ ークシステムの設計・開発業 者について総合評価落札方 式による調達を実施すると ともに、情報システムに係る 委託契約内容等の適正化を 実施

平成 21 年度 中心として、情報化統括責任 者(CIO)の支援を受けて、 業務・システム最適化計画の 適正な実施、情報システムに 係る調達仕様書・委託契約内 容等の適正化及び平成 22 年 度情報化推進計画の策定等 情報化を推進

平成 22 年度 及び情報化統括責任者(CI O)補佐官を中心として平成 23 年度情報化推進計画等を

■ 経費の節減

【随意契約の適正化】#15

区分	(参考)平成18年度実績		平成19年度実績		平成20年度実績		平成21年度実績		平成22年原	度実績	(参考)随意契約等見直し計画	
	件 数	金 額	件 数	金 額	件 数	金 額	件 数	金額	件 数	金 額	件 数	金 額
競争入札等	(27.6%)	(9.0%)	(42.1%)	(16.7%)	(47.4%)	(34.3%)	(59.7%)	(78.4%)	(69.4%)	(41.7%)	(59.0%)	(77.7%)
脱手八代号	21件	2.8億円	40件	5億円	37件	15.8億円	37件	29.7億円	34件	6.8億円	46件	35.7億円
企画競争・公募	(1.3%)	(1.2%)	(5.3%)	(2.6%)	(24.4%)	(11.7%)	(33.9%)	(20.9%)	(16.3%)	(30.8%)	(33.3%)	(14.5%)
正回脱争・乙奏	1件	0.4億円	5件	0.8億円	19件	5.4億円	21件	7.9億円	8件	5.0億円	26件	6.7億円
競争性のある契約	(28.9%)	(10.2%)	(47.4%)	(19.3%)	(71.8%)	(46.0%)	(93.6%)	(99.3%)	(85.7%)	(72.5%)	(92.3%)	(92.2%)
(小計)	22件	3.1億円	45件	5.8億円	56件	21.1億円	58件	37.6億円	42件	11.7億円	72件	42.4億円
競争性のない	(71.1%)	(89.8%)	(52.6%)	(80.7%)	(28.2%)	(54.0%)	(6.4%)	(0.7%)	(14.3%)	(27.5%)	(7.7%)	(7.8%)
随意契約	54件	27.5億円	50件	24.4億円	22件	24.8億円	4件	0.2億円	7件	4.5億円	6件	3.6億円
合 計	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)	(100%)
	76件	30.6億円	95件	30.2億円	78件	46.0億円	62件	37.9億円	49件	16.2億円	78件	46.0億円

【業務方法の改善等による事務効率化】#16

【 耒務 川 本 の 以 苦 寺 に よ る 等	表務力法の改善寺による事務効率化】#10											
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度					
○りん議・決裁システムを開発	○旅費の請求及び執行管理の	○長寿・子育て・障害者基金事	○長寿・子育て・障害者基金事	○長寿・子育て・障害者基金事	○事業報告書電子報告システ	○業務の効率化、経費節減、エ	○郵便料金、電気使用料、コピ					
	ための出張旅費システムを	業における助成手続きの電	業における電子申請の範囲	業における電子申請等シス	ムの導入により、決算等の機	コ対策等の観点から各種取	ー関係経費及び旅費等の見					
	導入	子化に向けて準備を進めた。	と仕組みについて検討	テムの開発に着手	構貸付先事業報告書データ	組を実施しコストを削減	直しを実施しコストを削減					
	○加除式の例規集をデータベ	〇退職手当共済事業における	○退職手当共済事業における	〇退職手当共済事業における	の電子送信の試行を実施	○事業報告書電子報告システ	〇年金担保貸付事業及び労災					
	ース化した Web 版例規検索	請求書等作成支援システム	掛金納付対象職員届にかか	電子届出システムへの施設	〇回収業務における事務効率	ムによる事業報告書データ	年金担保貸付事業において、					
	システムの運用開始	の運用開始	る電子申請システムを構築	等新設届・申出書にかかる機	化を進めるため、口座振替導	の電子送信を本格的に実施	リーフレットを一本化する					
				能追加	入の準備を実施	〇福祉医療貸付事業について	ことにより、作成に係る事務					
				〇福祉医療貸付事業の事業報	○利用者負担の軽減の観点か	は、貸付金の回収に当たっ	を効率化					
				告書等電子報告システムの	ら、融資の申込書類に関する	て、事務の効率化を図るた	○退職手当共済事業において、					
				開発に着手	不備・不足調査に基づく改訂	め、平成 21 年 4 月から口座	共済契約者及び機構の事務					
				〇次期中期目標期間における	や契約に関する事務手続き、	振替制度を導入	負担軽減のために、未利用者					
				機構の行う事業・業務の情報	関係書類の再評価を行い、簡	〇年金担保貸付事業について	に対する利用促進を実施し、					
				化を計画的かつ合理的に進	素化などにより効率化を実	は、利用者の要望に応じ奇数	利用者数が増加					
				めるための情報化推進計画	施	月回収を中止することによ						
				及び平成20年度の実施計画	〇 事業報告書電子報告シス	り、回収業務等の効率化を実						
				を策定	テムに連動可能な、「経営参	現						
					考指標」作成システムを稼働							
	•	I.	I.	1	1							

【一般管理等の節減】

①一般管理費、福祉保健医療情報サービス事業費等

《予算と実績の推移》

▽ 4>	平成 14 年度	第1期目標	(平成 14 年度比▲13%)	⇒ 第1期実績(平成 ²	14年度比▲13.1%:5,13	31 百万円)
	平成 14 年反	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度
一般管理費等(目標値)	5,901 百万円	2,889 百万円	5,618 百万円	5,456 百万円	5,295 百万円	5,133 百万円
対14年度比(目標値)	100.0%	49.0%	95.2%	92.5%	89.7%	87.0%
対予算執行率(実績)	_	97.5%	96.1%	97.6%	98.3%	99.88%

(注) 平成 15 年度は6ヶ月分を計上、また、特殊要因経費は除く。

②労災年金担保貸付事業に係る一般管理費、労災年金担保貸付業務経費等

《予算と実績の推移》

区分	平成 16 年度	第1期目標	票(平成 16 年度比▲9%)	⇒ 第1期実績(平成	16年度比▲15.8%:30	百万円)
	平成 10 年度	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度
一般管理費等(目標値)	36 百万円			35 百万円	34 百万円	33 百万円
対16年度比(目標値)	100.0%	_	_	97.0%	94.0%	91.0%
対予算執行率(実績)	_			94.3%	81.8%	92.0%

③承継年金住宅融資等債権管理回収業務及び承継教育資金貸付けあっせん業務に係る一般管理費及び業務経費等(承継年金住宅融資等債権管理回収業務に係る金融機関及び債権回収会社への業務委託費並びに抵当権移転登記経費並びに承継教育資金貸付けあっせん業務に係る転貸法人への業務委託費を除く。) 《予算と実績の推移》

区分	,	平成 18 年度	第1期目標	〔平成 18 年度比▲3%〕	⇒ 第1期実績(平成	18年度比▲6.3%:1,31	3百万円)
		平风10 年度	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度
一般管理費等(目	目標値)	1,402 百万円					1,360 百万円
対18年度比(目	目標値)	100.0%	_	_	_	_	97.0%
対予算執行率(劉	実績)	_					96.5%

【福祉医療貸付事業費の削減】

《予算と実績の推移》

E /\	亚帝人在东	第1期数値目	標:平成 14 年度比▲5%	⇒ 第1期実績(平成 ²	14年度比▲19.2%:68,4	192 百万円)
	平成 14 年度 	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度
事業費(予算額)	84,748 百万円	38,840 百万円	77,275 百万円	75,958 百万円	73,106 百万円	72,031 百万円
対 1 4 年 度 比	100.0%	_	91.2%	89.6%	86.3%	85.0%
決 算 修 正 額	_	38,745 百万円	75,850 百万円	73,295 百万円	71,111 百万円	68,492 百万円
対 1 4 年 度 比	_	_	89.5%	86.5%	83.9%	80.8%

(注) 平成 15 年度は、6 ヶ月分を計上

【一般管理等の節減】#17

《予算と実績の推移》

V 4	平成 19 年度		第2期目]標(平成 19 年度比▲15	5.5%)
	平成19年度		平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
一般管理費等(目標値)	6,319 百万円	◆第2期中期目標期間からの目標◆	6,123 百万円	5,927 百万円	5,403 百万円
一般管理費等(実 績)	_		5,768 百万円	5,534 百万円	4,936 百万円
対19年度比(削減率)	_		▲ 8.7%	▲ 12.4%	▲21.9%

■ 福祉医療貸付事業(福祉貸付事業)

【福祉貸付事業の実績】#20

_ <u> </u>																																
施設の種類		平成 15	5 年度			平成 1	6 年度			平成 1	7 年度			平成 1	8年度			平成 1	9 年度			平成 2	0 年度			平成2	1 年度			平成2	2 年度	
旭設の建筑	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合
	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%
老人福祉 関係施設	589	50.9	197,054	86.3	453	52.2	185,903	88.2	330	43.3	126,701	84.2	326	38.5	110,600	82.6	344	49.9	103,796	86.6	291	45.4	75,976	78.2	262	37.5	84,075	74.8	639	44.6	208,894	80.5
うち特養	361	31.2	171,050	74.9	322	37.1	168,820	80.1	276	36.2	115,836	76.9	256	30.2	101,145	75.5	239	34.6	90,480	239	182	28.4	64,014	65.9	182	26.0	71,865	63.9	502	35.0	194,641	75.0
児童福祉													(10)	(1.2)	(170)	(0.1)	(2)	(O.3)	(90)	(O.1)												
関係施設	323	27.9	16,528	7.2	301	34.7	17,494	8.3	231	30.3	12,158	8.1	270	31.8	13,112	9.8	216	31.3	11,272	9.4	218	34.0	12,834	13.2	302	43.2	20,287	18.0	587	41.0	37.338	14.3
うち保育所	289	25.0	12,436	5.4	272	31.4	13,889	6.6	205	26.9	9,363	6.2	234	27.6	10,998	8.2	196	28.4	9,492	196	198	30.9	11,313	11.6	277	39.6	18,095	16.1	538	37.5	33,177	12.8
障害者福祉									(18)	(2.4)	(65)	(O.O)	(118)	(13.9)	(1,538)	(1.1)	(62)	(9.0)	(768)	(0.6)	(24)	(3.7)	(158)	(0.2)	(16)	(2.3)	(98)	(O.1)	(4)	(O.3)	(27)	(O.O)
関係施設	232	20.1	12,437	5.4	105	12.1	5,185	2.5	193	25.3	10,466	7.0	247	29.1	9,435	7.0	127	18.4	4,190	3.5	127	19.8	7,786	8.0	125	17.9	7,589	6.8	167	11.7	10,417	4.1
その他施設	13	1.1	2,324	1.0	8	0.9	2,114	1.0	8	1.0	1,212	0.8	5	0.6	771	0.6	3	0.4	647	0.5	5	0.8	556	0.6	10	1.4	495	0.4	39	2.7	2,890	1.1
					-		-		(18)	(2.4)	(65)	(O.O)	(128)	(15.1)	(1,708)	(1.3)	(64)	(9.3)	(858)	(0.7)	(24)	(3.7)	(158)	(0.2)	(16)	(2.3)	(98)	(O.1)	(4)	(O.3)	(27)	(O.O)
	1,157	100.0 2	228,343	100.0	867	100.0	210,696	100.0	762	100.0	150,537	100.0	848	100.0	133,918	100.0	690	100.0	119,905	100.0	641	100.0	97,153	100.0	699	100.0	112,446	100.0	1,432	100.0	259,539	100.0

(注1)複数の施設を一体的に整備する場合、その件数は主たる施設をもって1件と計上している。

(注 2) 平成 17 年度の障害者福祉関係施設と合計欄、平成 18 年度及び平成 19 年度の児童及び障害者福祉関係施設と合計欄、平成 20 年度から平成 22 年度の障害者福祉関係施設と合計欄の上段 ()は、「つなぎ資金」の再掲である。

【利用者サービスの向上】#23

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
〇福祉貸付単独申込み用の借	〇福祉貸付単独申込み用の借	○補助金の交付金化に伴う改	○申込書の不備事項等の分析	○申込書の不備事項等の分析	○保育所の借入申込書類につ	○事業計画の早期段階から融	○利用者の事務負担軽減のた
入申込書及び様式、添付書類	入申込書の使用開始	正に合わせて、様式及び添付	を行い、「作成要領」につい	及び利用者へのアンケート	いて、政策優先度が高いこと	資相談に応じ、各種の助言を	め借入申込書類等の簡素化
の見直しの検討	○様式及び添付書類の見直し	書類の全般的な見直しを実	て回答集の追加や視覚的に	調査の結果を踏まえ、借入申	及び貸付リスクの低いこと	実施	を実施
	の実施	施	も分かりやすい内容への見	込書類等の簡素化及び電子	を踏まえて、書類の大幅な減	○「融資のポイント(ガイドラ	
		〇「借入申込書類の作成要領」	直しを実施	媒体化を実施	量化と事務手続きの迅速化	イン)」を作成して自治体の	ームの実態調査について」を
		を分かりやすく利便性の高			の方針策定	担当者へ説明したほか、機構	作成してホームページに公
		い内容に改正				ホームページに公開	開
							○事業計画の早期段階から融
							資相談に応じ、各種の助言を
							実施
							○「融資のポイント(ガイドラ
							イン)」を作成して借入申込
							者、関係機関等へ説明し、審
							査の要点等について積極的
># > + > + × + = + - + > - + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + + = + = + + = + = + + =							に周知
)借入申込を希望している社	○各都道府県市の実務担当者	○各都道府県市の実務担当者	〇各都道府県市の実務担当者				
会福祉法人に対する融資説	を対象とした説明会を開催	を対象とした説明会を開催	を対象とした説明会を開催	を対象とした説明会を開催	を対象とした説明会を開催	を対象とした説明会を開催	が主催するセミナー等にお
明会等を開催	し、事業計画、融資方針及び	し、事業計画、融資方針及び	し、事業計画及び融資方針等	し、事業計画及び融資方針等	し、事業計画及び融資方針等	し、事業計画及び融資方針等	いて、融資制度の案内や個別
〔2回開催、参加278法人〕	老人福祉施設等に係る特別	交付金対象事業に係る融資	について説明	について説明	について説明	について説明	融資相談等を実施
	貸付実施要領を説明	の取扱いについて説明		○機構及び福祉関係団体などが主なれる。		○機構及び福祉関係団体などが主体するとも、第15年	
				が主催するセミナー等にお	ては、開催時期を3月に前倒	が主催するセミナー等において、副盗制等の客中が周別	
				いて、融資制度の案内や個別	しして実施	いて、融資制度の案内や個別	
				融資相談等を実施	○機構及び福祉関係団体などが主催するセミナー等にお	融資相談等を実施	
					が主催するセミナー等において、動物制度の客内が個別		
					いて、融資制度の案内や個別		
					融資相談等を実施		

【協調融資制度の充実】#24

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○協調融資制度を導入してい	○介護関連施設等の資金調達	○平成 18 年 3 月末までに	○平成 19 年 3 月末までに	〇平成 20 年 3 月末までに	○協調融資の対象を介護関連	○協調融資制度の周知を図る	○平成 23 年 3 月末現在で
る政策金融機関の実態につ	が円滑に行われるように、平	177 の金融機関と覚書を締	197 の金融機関と覚書を締	212 の金融機関と覚書を締	施設等から、福祉貸付事業全	ため、パンフレットを地方公	276 の金融機関と覚書を締
いて調査を実施	成 16 年 7 月に民間金融機	結	結	結	体に拡大	共団体等に配布	結
	関との協調融資制度を構築	○平成 17 年度審査案件のう	〇平成 18 年度審査案件のう	〇平成 19 年度審査案件のう	〇平成 21 年 3 月末現在で	〇平成 22 年 3 月末現在で	○平成 22 年度審査案件のう
	し、覚書の締結を開始	ち、186 件が協調融資制度	ち、172 件が協調融資制度	ち、185 件が協調融資制度	244 の金融機関と覚書を締	255 の金融機関と覚書を締	ち、273 件が協調融資制度
	○平成 17年3月末までに72	を利用	を利用	を利用	結	結	を利用
	の金融機関と覚書を締結				〇平成 20 年度審査案件のう	〇平成 21 年度審査案件のう	○協調融資制度への理解を深
					ち、163 件が協調融資制度	ち、122 件が協調融資制度	めるため、覚書締結金融機関
					を利用	を利用	への説明会を開催

【審査業務の事務処理期間短縮】#25

		第1期目標(120日以内)				第2期目標(75日以内)	
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
99 🖯	90 🖯	56 ⊟	51 日	32 ⊟	35 ⊟	38 ⊟	34 ⊟

【資金交付業務の事務処理期間短縮】#25

全ての案件について目標の営業日以内に資金交付《参考~各年度の資金交付件数》

		第1期目標(20営業日以内)				第2期目標(15営業日以内)	
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
1,007件	2,153件	1,859件	1,862 件	1,347件	1,221 件	1,148件	1,726件

■ 福祉医療貸付事業(医療貸付事業)

【医療貸付事業の実績】#26

施設の種		平成1:	5年度			平成 1	6年度			平成 1	7年度			平成1	8年度			平成 1	9年度			平成2	〇年度			平成2	1 年度			平成 2	2 年度	
類	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合	件数	割合	金額	割合												
	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%	件	%	百万円	%												
病 院	168	28.8	141,957	58.4	158	30.9	150,703	61.3	86	26.1	81,532	59.8	67	26.0	73,421	65.3	64	29.9	58,989	67.0	49	30.2	45,964	70.4	43	26.1	59,483	75.5	118	47.0	158,846	80.9
診 療 所	259	44.3	14,705	6.0	224	43.7	14,143	5.8	164	49.9	9,460	6.9	135	52.3	7,013	6.2	106	49.5	5,657	6.4	81	50.0	4,074	6.2	88	53.3	4,114	5.2	51	23.1	2,682	1.4
介護老人保健施設	151	25.9	86,606	35.6	124	24.2	80,321	32.7	76	23.1	44,389	32.5	56	21.7	32,097	28.5	42	19.6	23,184	26.3	32	19.8	15,271	23.4	33	20.0	15,082	19.2	68	27.9	33,773	17.2
その他	6	1.0	56	0.0	6	1.2	553	0.2	3	0.9	1,057	0.8	- 1	-	- 0	-	2	1.0	215	0.3	-	1	- 0	-	1	0.6	80	0.1	5	2.0	932	0.5
合 計	584		243,324	100.0	512		245,720	100.0	329		136,438	100.0	258		112,531	100.0	214	100.0	88,045		162	100.0	65,309	100.0	165	100.0	78,759	100.0	242	100.0	196,233	100.0

- (注1) 平成15年度については、金融環境の変化に伴う運転資金に対する緊急融資分(764件、10,195.4百万円)は除く。平成16年度については、金融環境の変化に伴う運転資金に対する緊急融資分(9件、155.5百万円)は除く。
- (注2) 平成18年度については、療養病床の再編成に伴う運転資金に対する融資分(22件、1,264.0百万円)は除く。平成19年度については、療養病床の再編成に伴う運転資金に対する融資分(7件、559.0百万円)は除く。
- (注3) 平成20年度については、療養病床の再編成並びに経営環境変化に伴う運転資金(153件、5,589.2百万円)及び療養病床の転換支援策に係る運転資金(1件、30.0百万円)は除く。
- (注4)平成21年度については、経営環境変化に伴う運転資金(505件、40,441.8百万円)及び出産育児一時金等の制度見直しに伴う運転資金(166件、4,246.5百万円)は除く。
- (注5)平成22年度については、経営環境変化に伴う運転資金(101件、12,336.4百万円)、出産育児一時金等の制度見直しに伴う運転資金(48件、1,052.5百万円)及び療養病床の転換支援策に係る運転資金(2件、85.0百万円)は除く。

【利用者サービスの向上】#33

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	○医療貸付単独申込み用の借	○医療貸付単独申込み用の借	○借入申込書類の不備不足箇	O「借入申込書」のCD-RO	○借入申込書の不備不足箇所	○パンフレット(融資のごあん	○借入申込書の添付書類につ
	入申込書の検討	入申込書の使用開始	所のデータ分析を行い、借入	M版の配布	のデータ分析に加え、アンケ	ない) の作成において、借入	いて全 33 項目のうち、28
		○複数書類の一本化等による	申込書及び作成要領の見直	〇借入申込書類の不備不足箇	ートの実施及び書類の必要	申込者が、より具体的に事業	項目について電子媒体での
		簡素合理化	しに反映	所のデータ分析を行い、借入	性の再評価を行い、借入申込	計画を検討できるよう、事業	提出を可能とし、提出書類の
				申込書及び作成要領の見直	書及び作成要領の見直しに	計画の策定、着手から完成ま	削減が図れるよう改善
				しに反映	反映	での流れと機構の融資手続	
_					○「借入申込書」のファイル形	きを組み合わせた一連のフ	
					式を改善	□一図を掲載	
					○貸付承認申請書の不備不足		
					箇所のデータ分析を行い、貸		
					付承認申請書の見直しに反		
					映		
○融資相談会の開催	○融資相談会の開催	○融資相談会の開催	○融資相談会の開催	○融資相談会の開催	○融資相談会の開催	○融資相談会の開催	○融資相談会の開催
〔7回、相談件数99件〕	〔14回、相談件数 166件〕	〔15回、相談件数 148件〕	〔14回、相談件数 171件〕	〔14回、相談件数 115件〕	〔14回、相談件数 130件〕	〔14回、相談件数 161件〕	〔14回、相談件数 126件〕
(半年間の実績)	〇受託金融機関業務研修会議	○受託金融機関業務研修会議	○個別訪問融資相談 17件	○個別訪問融資相談8件	○個別訪問融資相談 23 件	○個別訪問融資相談 17件	○個別訪問融資相談 10件
	の開催	の開催	〇受託金融機関業務研修会議	〇経営セミナー会場における	〇経営セミナー会場における	○経営セミナー会場における	○経営セミナー会場における
	〔2回、参加 183 金融機関〕	〔2 回、参加 173 金融機関〕	の開催	融資相談 41 件	融資相談 44 件	融資相談 65 件	融資相談 37 件
			〔2回、参加 163 金融機関〕	〇受託金融機関業務研修会議	○県・医療関係団体主催説明会	○受託金融機関業務研修会議	○受託金融機関業務研修会議
				の開催	における融資相談 11 件	の開催	の開催
				〔2回、参加 159 金融機関〕	〇受託金融機関業務研修会議	〔2 回、勿 119金融機関〕	〔2 回、参加125金融機関〕
				〇受託金融機関業務打合会議	の開催	○「設計・建築」、「経営」等の	○「設計・建築」、「経営」等の
				の開催	〔2回、参加 133 金融機関〕	相談に対する専門的な相談	相談に対する専門的な相談
				〔2回 参加 144 金融機		9件	6件
				関〕	相談に対する専門的な提案		○事業計画検討中の者を直接
					10件		訪問して専門的なアドバイ
							スを実施 96 件
							○関係団体に赴き、融資制度の
							PRを実施 17件

【審査業務の事務処理期間短縮】#34

		第1期目標(90日以内)	第2期目標(45日以内)				
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
75日	39 ⊟	41 ⊟	41 ⊟	39 ⊟	38 ⊟	33 ⊟	22日

【資金交付業務の事務処理期間短縮】#34

全ての案件について目標の営業日以内に資金交付《参考~各年度の資金交付件数》

_		**************************************						
			第1期目標(20営業日以内)	第2期目標(15営業日以内)				
	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	846件	1,242 件	905件	677件	543件	470件	1,019件	478件

■ 福祉医療貸付事業(債権管理)

【新規融資額の縮減】#36

区分	平成 17 年度
目標値	_
実 績	4,026 億円
削減率	_

◆第2期中期目標期間からの目標◆

第2期数値目標:平成 17 年度実績比▲20%											
平成 20 年度 平成 21 年度 平成 22 年度											
3,501 億円	3,237 億円	2,598 億円									
1,576 億円	1,846 億円	3,061 億円									
▲ 60.9%	▲ 54.1%	▲ 24.0%									

【利差益の確保】#37

金利差 0.029% 0.175% 0.086% 0.062% 0.073% 0.093% 0.044% 0.160% 利差額 17百万円 440百万円 198百万円 90百万円 86百万円 63百万円 36百万円 101百万円	区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
利 差 額 17 百万円 440 百万円 198 百万円 90 百万円 86 百万円 63 百万円 36 百万円 101 百万円	金利差	0.029%	0.175%	0.086%	0.062%		0.093%	0.044%	
	利 差 額	17百万円	440 百万円	198 百万円		86 百万円	63 百万円	36 百万円	

【貸付	対象等の見直し】#38						
\(\sigma\)	分 平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
<u>区</u> 福祉貸付	a 児童養護施設、身体障害者療護施設及び養護者人ホームの大学 を解消整備事業に係る無利子貸付の廃止 b 一般有料者人ホームに係る融資率の引下げ(70%→30%) c 老人福祉関係施設等に係る特別貸付の実施	a 元金償還据置期間(2年以内) の導入に伴い、原則として無利子 りにはいる。 の導入に伴い、原則として無利子 りにはいる。 の導入に発養した。 のでは、原則とのが表表では、 のでは、ののでは、 のでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 のののでは、 ののでは、	a 備及所属 (1) を表している。 本語 (1) を表している。 (1) を表している。 (2) を表している。 (3) を表している。 (4) を表している。 (5) を表している。 (6) を表	a 転換 する では できます できます できます できます できます できます できます できます	a 転げ に営の という で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	中成21年度 a の は 保育 で と で と で と で と で と で と で と で と で と で	a かけい では、
医療貸付	₹ 災害復旧のために必要な場合に 〒 限定	引下げ及び貸付利率の見直し 「調剤専門薬局」及び「主と過 で調剤を行う薬局」に対する 率の引下げ で 医療で引き者養成施設に対する を療で引きてでいる。 質額の特例の対象から除外 e 社会福祉法人のみに認められていたがの機械購入のみに認めらいでは、から除外 がいたがい機械が変からに認めらいでは、から除外 がいた病床の増床、なる長期運転 資金を融資対象から除外	資率の引上げ及び貸付金利の引 下げ	a 介護者人保健施設の新築資金 及び増改を受けるに整備である。 を受けるでは、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに、 のに	等へ転換する病院又は診療所に 対する長期運転資金として、療養 病床転換支援資金融資制度を創 設 b 療養病床の介護老人保健施設 への転換事業に対する融資率の 引上げ及び貸付金利の引下げ C アスベスト対策事業に対する	a a アスベスト対策事業に対するの 別事業に対するの 別事業に対するの 別事業に対するの 別事業に対するの 別事業に対するの 別事業に対するの 別事業に対する の 別度の では、	a 都道所県が作成で、

【リスク管理債権比率】#42

	· -								
区分			第1期目標(2		第2期目標(1.56%以内)				
区分	平成 15 年 9 月末	平成16年3月末	平成17年3月末	平成 18年3月末	平成 19年3月末	平成20年3月末	平成21年3月末	平成22年3月末	平成23年3月末
リスク管理債権比率	1.53%	1.50%	1.53%	1.23%	1.50%	2.02%	2.97%	2.49%	2.67%
破綻先債権	0.18%	0.21%	0.14%	0.09%	0.18%	0.24%	0.24%	0.21%	0.15%
6 ケ月以上延滞債権	0.64%	0.49%	0.49%	0.49%	0.57%	0.83%	1.10%	0.82%	0.87%
3 ケ月以上延滞債権	0.08%	0.09%	0.03%	0.02%	0.20%	0.19%	0.14%	0.09%	0.09%
貸出条件緩和債権	0.62%	0.70%	0.87%	0.63%	0.55%	0.77%	1.49%	1.37%	1.56%
リスク管理債権	46,802 百万円	47,537 百万円	51,109 百万円	42,328 百万円	51,229 百万円	68,311 百万円	96,173 百万円	78,176 百万円	83,521 百万円
総貸付残高	3,066,237 百万円	3,176,431 百万円	3,341,797 百万円	3,435,572 百万円	3,420,990 百万円	3,374,592 百万円	3,242,262 百万円	3,145,216 百万円	3,133,470 百万円
	46,802 百万円	47,537 百万円	51,109 百万円	42,328 百万円	51,229 百万円	68,311 百万円	96,173 百万円	78,176百万円	

■ 福祉医療経営指導事業

【集団経営指導(セミナー)の開催実績】#43

[開催内容の告知]

		第1期目標(2か月前)		第2期目標(10週間前)			
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
73.	8日 68.1日	64.9 ⊟	65.4 ⊟	68.4 🛭	70.1 日	70.0 ⊟	65.8 ⊟

(注) 平成 15年度は、15年10月から16年3月までの実績

[延べ受講者数]

		第1期目標(9,600人以上)		第2期目標(12,600人以上))		
		第1期目標(5,000人以上)	20年度計画(2,520人以上)	21 年度計画(2,520 人以上)	22 年度計画(2,520 人以上)		
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
1,722 人	2,015人	2,754人	2,706人	2,608人	2,952人	3,421 人	3,518人
		第1期合計 11,805人				第2期合計 9,891人	

(注) 平成 15年度は、15年10月から16年3月までの実績

[満足度指標]

		第1期目標(65ポイント以上)		第2期目標(65ポイント以上)			
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
65.8 ポイント	67.2 ポイント	68.8 ポイント	66.6 ポイント	72.3 ポイント	71.6 ポイント	74.7 ポイント	76.1 ポイント

(注) 平成 15 年度は、15 年 10 月から 16 年 3 月までの実績

【個別経営診断メニューの多様化】#44

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○特別養護老人ホームの経営	○特別養護老人ホーム及びケ	○病院の経営診断項目に「損益	○簡易経営診断を新設し、メニ	○重症心身障害児施設など障	○老人デイサービスセンター	○老人デイサービスセンター	○平成23年度の認可保育所に
の参考指標の開発に着手	アハウスの経営の参考指標	分岐点比率」及び「借入金比	ューの拡充を実施	害者施設数種類について簡	(試行的に実施)及び一般療	については、経営指標案を作	係る簡易経営診断の導入に
	を開発し、個別経営診断を開	率」を追加し、個別経営診断	○障害者支援施設について、サ	易経営診断を試行	養中間型病院の簡易経営診	成し、顧客からの意見聴取を	向けた準備を実施
	始	を開始	ンプルデータによる暫定的	○実地調査診断においてレセ	断を開始	実施	
	○病院の経営指標項目として	○障害者支援施設の参考指標	な経営指標を算出	プト分析を試行		○特別養護老人ホーム併設型	
	「損益分岐点比率」及び「借	について検討				のデイサービスセンターに	
	入金比率」の追加を検討					ついては、特別養護老人ホー	
						ムと一体的に診断すること	
						が妥当との方向性を得た	

【経営指標の対象施設の拡大】#44

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○調査研究能力の充実強化の	○特別養護老人ホーム及びケ	○障害者支援施設の参考指標	○障害者支援施設について、サ	○デイサービスについて諸経	○認知症グループホーム、保育	〇保育所については、分析項目	○新たに認可保育所の経営指
ため、情報調査部の調査機能	アハウスの参考指標を作成	について検討	ンプルデータによる暫定的			の整理を行い、経営指標を試	標を策定
を企画指導部に移管	し、平成 16年 12月に公表		な経営指標を算出	析参考指標」に参考として収	を開始し、参考指標を試行的	作	
				載	に作成	〇障害者自立支援法に係る事	
						業については、今後の法改正	
						等の動向を踏まえ改めて検	
						a 寸	

【個別経営診断の実績】#45

			第1期目標(150件以上)	第2期目標(1,400件以上)				
区分			第 1 朔日悰(TOO 仟以工)			20 年度計画(280 件以上)	21 年度計画(280 件以上)	22年度計画(280件以上)
	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
診断件数	18件	40件	42件	280件	541 件	1,142件	1,273件	1,293件
うち福祉	6件	24 件	19件	191 件	380件	1,070 件	1,179件	1,191件
うち医療	12件	16件	23 件	89件	161 件	72 件	94 件	102件

(注) 平成 15 年度は、15 年 10 月から 16 年 3 月までの実績

【個別経営診断の平均処理期間短縮】#47

		第1期目標(60日以内)	第2期目標(50日以内)				
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
57.1 日	45.7日	39.3 ⊟	5.3 ⊟	13.1 ⊟	30.8 ⊟	35.8 ⊟	32.9 日

【経営改善支援事業への重点化・施設経営者等に対する情報提供】#46、49			
	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	○経営改善支援事業の実施に	〇過去 5 年における実地調査	○実地調査を伴う経営診断先
	向け、今後 5 年間の間で構	先(13法人)に対するフォ	(3 施設) におけるアンケー
	築・開発していくべき事項を	ローアップ調査を実施し、経	ト調査結果等に基づき、実地
	年次計画として整理	営診断項目の見直しを実施	調査を伴う経営診断報告書
	〇緩和ケア病床を有する病院	○「高齢者施設の建設費及び借	の見直しを実施
	や救護施設など施設の経営	入金に関する一考察」の施設	○経営セミナーにおいて、機構
	実態についての調査を合計	開設セミナーでのデータ提	情報発信強化のため、経営指
◆第2期中期目標期間からの目標◆	4グループに対して実施	示、経営分析指標を軸にした	標の解説等の機構講義時間
	○高齢者医療福祉施設の建設	各種経営セミナーでの詳細	数を増大
	コストの改善に係る研究を	解説など、機構独自の「経営	○経営の優良事例、改善事例と
	実施	情報」を広く提供	なり得る医療施設(一般病
		O WAM NET を活用し	院)へ訪問し、具体的な取り
		「WAMNET コラム」を立	組み等についてのヒアリン
		上げ、機構としての解説など	グを実施
		の掲載を開始(平成21年度	
		3回掲載)	

【集団経営指導における収支相償】#50

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
受講料収入	30,600 千円	28,000 千円	31,296 千円	28,432 千円	25,552 千円	28,628 千円	32,306 千円	34,328 千円
開催必要経費	25,112 千円	24,607 千円	25,287 千円	23,477 千円	23,262 千円	26,013 千円	30,038 千円	30,485 千円
差引き	5,488 千円	3,393 千円	6,009 千円	4,955 千円	2,290 千円	2,615 千円	2,268 千円	3,843 千円

【個別経営診断における収支相償】#50

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
診断料収入		1,085 千円	1,120 千円	5,575 千円	6,453 千円	10,701 千円	12,746 千円	14,621 千円
必要経費	_	946 千円	692 千円	2,922 千円	3,160 千円	4,486 千円	4,063 千円	3,349 千円
差引き		139 千円	428千円	2,653 千円	3,293 千円	6,215 千円	8,682 千円	11,272 千円

■ 社会福祉振興助成事業

【助成事業の審査・採択】#52

(単位:件、百万円)

,,,,,	~~~ —		1537 (2)																			\— I <u>—</u>		3137
	平成16年度分助成 (平成15年採択)		(平成15年採択)		平成16年度分助成 平成17年度分助成 (平成15年採択) (平成16年採択)			平成18年度分助成 (平成17年採択)		平成19年度分助成 (平成18年採択)			平成20年 (平成19			平成21年度分助成 (平成20年採択)								
区分	要!	望	採 (採択率	R :%)	要	望	採 (採択 ^図	択 20%)	要	望	採 (採択率		要	望	採(採択率	択 ^図 %)	要	望	採 (採択率	択 ¤%)	要:	望	採 技	
	事業数	金 額	事業数	金額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額	事業数	金 額
一般分	168	2,984	149	2,436	159	2,052	146	1,627	167	2,292	159	1,887	173	2,311	162	1,739	175	2,130	166	1,610	180	2,184	174	1,709
一版力			(88.7)	(81.6)			(91.8)	(79.3)			(95.2)	(82.3)			(93.6)	(75.2)			(94.9)	(75.6)			(96.7)	(78.2)
特別分	225	863	62	224	439	1,605	65	236	334	1,217	81	297	480	2,157	105	438	381	1,484	75	326	468	1,844	87	374
רעוימפו			(27.6)	(26.0)			(14.8)	(14.7)			(24.3)	(24.4)			(21.9)	(20,3)			(19.7)	(22.0)	1		(18.6)	(20.3)
地方分	1,068	1,635	556	894	1,127	1,696	577	861	960	1,221	617	1,004	1,303	2,095	766	1,238	1,293	2,103	698	1,136	1,260	2,075	708	1,168
רורואו			(52.1)	(54.7)			(51.2)	(50.8)			(64.3)	(82.2)			(58.8)	(59.1)			(54.0)	(54.0)	Ī		(56.2)	(56.3)
特別																					260	943	34	157
助成																					200	943	(13.1)	(16.6)
合 計	1,461	5,483	767	3,554	1,725	5,353	788	2,724	1,461	4,731	857	3,188	1,956	6,563	1,033	3,415	1,849	5,717	939	3,072	2,168	7,046	1,003	3,407
			(52.5)	(64.8)			(45.7)	(50.9)			(58.7)	(67.4)			(52.8)	(52.0)			(50.8)	(53.7)			(46.3)	(48.4)

(注) 平成 19 年度の助成には複数年助成事業を含む。

(単位:件、百万円)

区 分 先進的・独創的活動支援事業 地域活動支援事業 障害者スポーツ支援事業 合 計

◆平成22年度分助成から新たに社会福祉振興助成事業となったことに伴い区分変更◆

要望 採択(採択率%) 事業数 金額 事業数 金額 948 6,348 290 1,64 (30,6) (25,9 1,273 2,176 672 1,08 (52,8) (49,9) 200 775 101 41 (50,5) (53,6) (50,5) (53,6)	平成22年度分助成 (平成21·22年採択)										
948 6,348 290 1,64 (30,6) (25,9 1,273 2,176 672 1,08 (52,8) (49,9) 200 775 101 41											
(30,6) (25,9) 1,273 2,176 672 1,08 (52,8) (49,9) 200 775 101 41											
1,273 2,176 672 1,08 (52.8) (49.0 200 775 101 41	-1										
(52.8) (49.0 200 775 101 41	9)										
200 775 101 41	Ö										
	3)										
(50.5) (53.0	1										
(00.0)	C(C										
2,421 9,299 1,063 3,13	2										
(43.9) (33.	7)										

【重点助成分野の設定・採択】

区分	平成 16 年度助成分 (平成 15 年採択)	平成 17 年度助成分 (平成 16 年採択)	平成 18 年度助成分 (平成 17 年採択)	平成 19 年度助成分 (平成 18 年採択)	平成 20 年度助成分 (平成 19 年採択)	平成 21 年度助成分 (平成 20 年採択)	平成 22 年度助成分 (平成 21·22 年採択)
分 野 数	5項目	5項目	5項目	6 項目	9項目	17項目	4項目
重点助成分野	88 事業	121 事業	141 事業	277 事業	596 事業	532 事業	116事業

(注1) 平成19年度及び平成20年度の助成事業数には、複数年助成事業を含む

(注2) 平成22年度助成分は、新しい助成事業(社会福祉振興助成事業)へ移行したことから、重点助成分野の項目が大きく変更となった。

【特定非営利活動法人等への助成】#55

区 分
全助成事業数(a)
特定非営利活動法人等が行う事業(b)
占有率(b/a)

◆平成22年度分助成から新たに社会福祉振興助成事業となったことに伴い設定した目標◆

第2期目標(80%以上) 平成 22 年度助成分

(平成 22・23 年採択)

1,063 事業 872 事業 82.0%

【各種提出書類の様式の見直し等】#56

平成 15 年度	平成 16 年度	半成 1 / 年度		平成 19 年度	平成 2O 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○助成先団体、社会福祉協議会	○機構ホームページから応募		○審査部会委員に対し、審査資	〇電子申請システム、電子図書		○助成先団体等の事務負担軽	○助成金要望書から交付申請、
に対し、電子申請ニーズ等に	書類等の様式のダウンロー	機構ホームページに設置し、	料のダウンロードを可能とす	館に係る第一次開発の構築を	し、本格運用を開始	減を図るため、利用者の操作	完了報告書、事後評価までの
関する調査を実施し、課題等	ドを可能にした。	書式等のダウンロード、手引	るサイトを設置し審査を効率	行い、試行運用に向けた動作	○特別分助成金の交付申請書	性が向上するよう操作説明の	各種提出書類の様式の見直し
を整理	〇助成先団体の IT 環境等につ	きの閲覧を可能とし、利便性	化	確認まで実施	及び概算払請求書にかかる電	見直しを実施	を実施
	いて調査を実施し、課題等を	を増大	○社会福祉協議会に対し、受付	〇助成団体から提出されるフ	子申請システムを本格稼働。	〇平成 19 事業年度分助成事業	○各種提出書類について、電子
	整理	〇他の助成団体等が行ってい	処理簿と推薦総括表等のダウ	ォローアップ調査票につい	さらに、追加して助成金交付	のフォローアップ調査に係る	媒体での提出を促進するた
		る電子申請等について調査	ンロードを可能とするサイト		要望書及び事業完了報告書等	電子申請を平成21年7月よ	め、助成先団体だけが閲覧で
		を実施し、問題点を整理	を設置し利便性を向上	組みを構築し利便性を向上	にかかるシステム開発を行	り試行的に運用を開始	きるホームページを開設し、
			〇助成団体から提出される自		い、本格稼働。		様式のダウンロードが可能と
			己評価書について、web上				なるよう整備
			で提出できる仕組みを構築し				
			利便性を向上				

【助成金交付までの平均処理期間短縮】#57

		第1期目標(30日以内)	第2期目標(30日以内)				
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
45.5 ⊟	29.2 ⊟	27.5 ⊟	19.8 🛭	22.2 🖯	20.4 🖯	15.3 🖯	28.7日

【助成事業の事後評価の実施・事後評価の結果の反映】#58、59

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
事後評価の対象	〇平成 14 年度分助成事業	〇平成 15 年度分助成事業	〇平成 16 年度分助成事業	〇平成 17 年度分助成事業	〇平成 18 年度分助成事業	〇平成 19 年度分助成事業	〇平成 20 年度分助成事業	〇平成 21 年度分助成事業
自 己 評 価	○全助成事業の 98.3%につ	○全助成事業について実施	○全助成事業について実施	○全助成事業について実施	〇全助成事業について実施	○全助成事業について実施	〇全助成事業について実施	○全助成事業について実施
	いて実施							
ヒアリング評価	○85 事業(全助成事業の	○94 事業(全助成事業の	○104 事業(全助成事業の	○106 事業(全助成事業の	○101 事業(全助成事業の	○126 事業(全助成事業の	○116 事業(全助成事業の	○100 事業(全助成事業の
	10.1%) について実施	11.6%)について実施	14.0%) について実施	13.8%)について実施	12.1%)について実施	12.5%)について実施	12.5%) について実施	10.2%)について実施
書 面 評 価	○全助成事業を対象に実施	○全助成事業を対象に実施	○全助成事業を対象に実施	〇全助成事業を対象に実施	〇全助成事業を対象に実施	○全助成事業を対象に実施	○全助成事業を対象に実施	○全助成事業を対象に実施
	〇中間とりまとめは、平成	○中間とりまとめは、平成	〇中間とりまとめは、平成	〇中間とりまとめは、平成	〇中間とりまとめは、平成	〇中間とりまとめは、平成	〇中間とりまとめは、平成	〇中間とりまとめ(助成事業
	16 年度助成事業の選定	17 年度助成事業の選定	18 年度助成事業の選定	19 年度助成事業の選定	20 年度助成事業の選定方	21 年度助成事業の選定方	22 年度助成事業の選定方	の選定に当たっての評価
事後評価の反映	方針に反映	方針に反映	方針に反映	方針に反映	針に反映	針に反映	針に反映	部会からの提案) 及び最終
学及計画の及以	○最終報告は、平成 17年度	〇最終報告は、平成 18 年度	〇最終報告は、平成 19 年度	〇最終報告は、平成20年度	〇最終報告は、平成 21 年度	〇最終報告は、平成 22 年度	〇最終報告は、平成 23 年度	
	分助成事業の募集要領に	分助成事業の募集要領に	分助成事業の募集要領に	分助成事業の募集要領に	分助成事業の募集要領に	分助成事業の募集要領に	分助成事業の選定方針に	年度分助成事業の選定方
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	反映	反映	反映	反映予定	反映予定	反映予定	反映予定	針に反映予定
評価結果の公開	〇平成 16 年 3 月 26 日に	○平成 17 年 3 月 29 日に	〇平成 18 年 3 月 27 日に	〇平成 19 年 3 月 26 日に	○平成20年3月27日に	〇平成 21 年 3 月 27 日に	〇平成 22 年 3 月 26 日に	〇平成 23 年 3 月 25 日に
	ホームページで公開	ホームページで公開	ホームページで公開	ホームページで公開	ホームページで公開	ホームページで公開	ホームページで公開	ホームページで公開
	○優れた事業として 24 事	○優れた事業として 30 事	〇優れた事業として 32 事	〇優れた事業として 35 事	〇優れた事業として 37 事	〇優れた事業として 21 事	〇優れた事業として 21 事	○優れた事業として 11 事
	業を選出	業を選出	業を選出	業を選出	業を選出	業を選出	業を選出	業を選出
優れた事業の選出	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌での	○ホームページ、広報誌、事
及10/00学来00层田	公開、高齢者福祉活動支援	公開、ラジオ番組、在宅福	公開、ラジオ番組、全国紙、	公開、ラジオ番組、全国紙、	公開、ラジオ番組、全国紙、	公開、ラジオ番組、全国紙、	公開、ラジオ番組、事業報	業報告会で紹介
	セミナーで紹介	祉活動支援セミナーで紹	在宅福祉活動支援セミナ	長寿・子育て・障害者基金	長寿・子育て・障害者基金	長寿・子育て・障害者基金	告会で紹介	
		介	ーで紹介	セミナーで紹介	セミナーで紹介	セミナーで紹介		

【職員の専門性の向上】#62

Z4442		-						
	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
С	有識者を講師とした研修会	○有識者を講師とした研修会	○有識者を講師とした研修会	○有識者を講師とした研修会	○有識者を講師とした研修会	○有識者を講師とした勉強会	〇民間活動支援強化プロジェ	○助成対象事業に関連したテ
	を2日間実施	を2日間実施	を3回実施	を4回実施	を3回実施	を8回実施	クトにおいて、今日的な福祉	ーマについて、専門家を招
			○福祉関係制度・施策に関する				課題を把握するための勉強	き、勉強会を2回実施
			研修を3回実施				会を3回実施	・権利擁護、成年後見
							〇日本社会事業大学の協力を	・児童虐待
							得て、社会福祉の体系的な知	○国庫補助金の適正な運用を
							識の習得を目的とした勉強	図るため、財務省の法令担当
							会を4回実施	者を講師とした「補助金等適
								正化法に関する勉強会」を実
								施

【助成事業の利用者満足度】#64

ربد	孩 学未 ♥ス利用 日心足及	1 #04	
	区分		第2期目標(70%以上)
			平成 22 年度助成分
	アンケート回答団体数	◆平成 22 年度分助成から新たに設定した目標◆	441 団体
	アンケート調査総数(a) 「満足」の回答数(b)		41,854件 39,894件
i.	満足度(b/a)		95.3%
-			

■ 退職手当共済事業

【退職手当金給付事務の平均処理期間短縮】#67

ΓZ Δ			第1期目標(75日以内)				第2期目標(75日以内)	
丛 分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
平均事務処理期間	93.7日	101.7日	84.2 ⊟	91.7日	61.7 ⊟	44.8 ⊟	37.6 ⊟	39.0 ⊟
国等の補助金の予算制約の影響を除外 した場合の平均事務処理期間(注1)	43.7 ⊟	71.6日	57.2 ⊟	67.1 日	54.5 ⊟	_	<u>—</u>	_

支給人員数	60,050人	65,932 人	71,023人	73,791 人	83,967人	76,570人	63,704 人	62,717人
効率化係数(注2) (予算制約の影響を除外した場合)(注1)	<u>—</u>	100.0	74.2	83.7	59.8	_	_	<u>—</u>

⁽注1)第1期中期目標期間の評価の視点において、国等の補助金等の予算制約の影響を考慮するとの定めがあり記載していたが、第2期中期目標期間の評価の視点においては、その定めがなくなったため記載していない。

【提出書類の電子届出化等】#70

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○退職手当金請求書等を機構	○請求書等作成支援システム	○請求書等作成支援システム	○平成 19 年度の稼動に向け、	○電子届出システムの運用開	○電子届出システムに退職届	○利用者アンケート結果を踏	0
ホームページからプリント	の構築と試験運用の実施	の本格運用の開始	WAM NET のネットワーク	始	を作成する機能を追加	まえ、システムを改善	○利用者アンケート結果を踏
アウトできるように措置		○利用者負担の軽減の観点か	環境を活用した掛金納付対	(利用率 45%)	○電子届出システムに未提出	○電子届出システムに加入届	まえ、システムを改善した結
		ら、届出様式の統合、提出書	象職員届の電子届出システ	○利用者アンケートを踏まえ	者情報を表示する機能を追	の機能を追加	果、電子届出システム利用率
		類や記載事項の簡素化を実	ムを構築	たシステムの機能追加	力O	○電子化されていない届出書	81%に向上
		施		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	○利用者アンケートを踏まえ	類について費用対効果を考	○電子届出システム利用者の
				囲を新設届・申出書にも拡大	たシステム改善	慮し機能を追加	うち 89%が事務負担が軽減
					○施設等新設届・申出書につい	○添付書類の見直しを行い、W	されたと回答
					て、電子届出システムでの運	AM NET上で確認できる	
					用開始	場合、添付書類を省略できる	
					○請求書・退職届について、二	取扱いに変更	
					次元バーコードを付加した	○電子届出システム利用者の	
					作成支援システムの運用開	うち 88%が事務負担が軽減	
					始	されたと回答	

【業務指導等の強化】#71

-140000 0 0 02102 .									
X	分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
業務委託契約者との事務	打合会	16年2月に開催	17年2月に開催	17年10月・ 18年2月に開催	19年2月に開催	20年2月に開催	21年2月に開催	22年2月に開催	23年2月に開催
実務者研修会への職員	派遣都道府県	31 都府県	31 都府県	47都道府県	34 都道府県	46 都道府県	31 都道府県	4O 都道府県	35 都道府県
派遣による実務指導	派遣延べ回数	39 🗆	36 🛮	67 🛮	41 🗆	53 🛮	35 🛮	55 🛮	42 🛽

⁽注) 平成 18 年度から、実務者研修会を開催した都道府県において共済契約者を直接訪問して制度改正後の事務処理等を適正に行うよう個別指導を行った。(平成 20 年度 13 件、平成 21 年度 14 件)

⁽注2) 効率化係数は、平成 16 年度実績を 100 とした場合における、各年度の係数を算出(平成 15 年度は半期のみの実績であり基準年度として適切でない。)

■ 心身障害者扶養保険事業

【各資産ごとの対ベンチマーク収益率との差】#76

					平成20年度			平成21年度			平成22年度	
	区	分		ベンチマーク 収益率	運用実績	ベンチマーク差	ベンチマーク 収益率	運用実績	ベンチマーク差	ベンチマーク 収益率	運用実績	ベンチマーク差
_	玉	債券		1.34%	1.38%	0.04%	2.04%	1.92%	▲0.12%	1.81%	1.85%	0.04%
一個	内	株式	◆第2期中期目標期間からの目標◆	▲34.78%	▲34.81%	▲0.03%	28.47%	28.47%	0.00%	▲9.23%	▲9.22%	0.01%
証券	外	債券		▲ 7.17%	▲ 7.52%	▲0.34%	0.18%	0.03%	▲0.15%	▲ 7.54%	▲ 7.53%	0.01%
,3	玉	株式		▲ 43.32%	▲43.59%	▲0.27%	46.75%	45.13%	▲ 1.63%	2.41%	2.17%	▲0.23%
短	期	資 産		0.32%	0.54%	0.22%	0.08%	0.18%	0.11%	0.07%	0.10%	0.04%
茖	夏合バン	チマーク		▲ 5.67%	▲ 5.89%	▲0.21%	7.35%	5.70%	▲1.65%	0.18%	0.35%	0.18%

(注)平成20年度から、従前の運用に係る「5:3:2規制」を廃止し、長期的に維持すべき資産構成割合(基本ポートフォリオ)を策定して運用を行うなど、運用の見直しを行っている。

【基本ポートフォリオの見直し】#81

区分		平成 20	O 年度	平成 21	1年度	平成 22	2年度
		基本ポートフォリオ	乖離許容幅	基本ポートフォリオ	乖離許容幅	基本ポートフォリオ	乖離許容幅
国内債券		71.6%	±8%	71.6%	±8%	71.6%	±8%
国 内 株 式	◆第2期中期目標期間からの目標◆	7.8%	±5%	7.8%	±5%	7.8%	±5%
外 国 債 券		7.8%	±5%	7.8%	±5%	7.8%	±5%
外 国 株 式		7.8%	±5%	7.8%	±5%	7.8%	±5%
短 期 資 産		5.0%	±4%	5.0%	±4%	5.0%	±4%

【事務担当者会議の開催】#89

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
)2 回開催	○2 回開催	○2 回開催	○2 回開催	○2 回開催	○2回開催	○1回開催	○1回開催
)地方公共団体向けの「事務の	○保険料免除者の現況調査を	〇保険料免除者等の年金等の	〇年金等の請求漏れや受給者	〇年金等の請求漏れや受給者	〇年金等の請求漏れや受給者	○地方公共団体の意向を反映	〇地方公共団体の意向を反映
手引き」を作成し、配布	実施し、調査結果に基づき地	請求漏れを防止するためパ	の届出漏れを防止するため	の届出漏れを防止するため	の届出漏れを防止するため	し、1か所(1回)でより効	し、1か所(1回)でより効
	方公共団体に対し適正な事	ンフレットを作成し、加入者	リーフレットを作成し、全加	リーフレットを作成し、全加	リーフレットを見直し、作成	率的に開催	率的に開催
	務処理を依頼	等に周知	入者及び全受給者に周知	入者、全年金管理者及び全受	〇申込者(被保険者)告知書、	○事業の実施主体である地方	○事前アンケートにより把握
		○保険料免除開始時期確認資	OWAM NETに事務担当者	給者に周知	障害診断書について、記入の	公共団体を訪問し意見交換、	した参加者のニーズに応え
		料の提供開始	専用のコーナーを開設し、電		際に分かりづらい点につい	情報交換等を実施	て、地方公共団体相互の連携
			子媒体による様式(一部)提		て解消するため等様式の改		強化のための意見交換、情報
			供を開始		正を実施(平成21年4月施	要事項説明書等の見直しを	交換の拡充
					(一行)	行い、様式を改定	○顧客保護の観点から、顧客に
						○制度周知のためパンフレッ	とっての不利益情報(年金が
						トを作成し、地方公共団体に	支給されない場合)について
						配布するよう依頼	利益情報と同様に周知徹底
							するため、パンフレットの見
							直しを実施
							○事業の実施主体である地方
							公共団体を訪問し意見交換、
							情報交換等を実施

■ 福祉保健医療情報サービス事業(WAM NET事業)

【提供情報の質の向上】#90

77		,						
	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	OWAMNET の満足度アンケ	○サイト内検索機能の追加及	〇キーワード検索及び介護保	〇行政資料のファイル名に日	〇就労支援事業を行っている	○福祉医療政策の動向を踏ま	○都道府県や国と連携を図り	○都道府県や国と連携を図り
	ート調査を実施し、コンテン	び「人材採用・研修」情報等	険・支援費事業者検索の機能	付を追加し、ファイルのダウ	障害福祉サービス事業者の		最新の情報を迅速に提供	最新の情報を迅速に提供
	ツの見直しを検討	の追加	拡充	ンロードの利便性を向上	優良事例を紹介するコンテ	改定に関する情報をピック	○福祉医療政策の動向を踏ま	○厚生労働省で開催された審
		OL モード公式サイトへの登録	〇インターネット対応テレビ	〇コミュニティサイトのメニ	ンツを開設	アップし、情報を集約して分	え、診療報酬改定に関する情	議会等の議事内容について、
		によるアクセス方法の拡大	向けのサイトの開設	ュー画面をリニューアルし、	○ⅠD・パスワードの再発行及		報をピックアップし、情報を	
				操作性を向上	び中止届のシステム処理を	○福祉ビジネス情報を構築し、	集約して、分かりやすく提供	
					簡略し利用者の利便性を向	福祉用具に関する情報を提	するなど利用者の利便性の	報を充実
					上	供	向上を実現	

【利用者数及び利用者満足度の向上】#91

[アクセス件数]

			第1期目標(700万件以上)		第2期目標(1,400万件以上)			
	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
ľ	617万件	773 万件	1,436 万件	1,578 万件	1,343 万件	1,354 万件	1,412 万件	1,349 万件

[利用機関登録数]

		第1期目標(5万件以上)		第2期目標(7.5万件以上)			
		第1朔日標(3万件以上)	20年度計画(6.8万件以上)	21 年度計画(7.2 万件以上)	22年度計画(8.2万件以上)		
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
42,814 機関	46,030 機関	52,664 機関	63,479 機関	66,902 機関	69,754 機関	80,583 機関	83,149 機関

[利用者満足度]

		弟之期数但目標:90%以上	
◆第2期中期目標期間からの目標◆	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	90.4%	90.3%	90.2%

【WAM NET基盤の活用】#92

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○「看護師等養成所運営報告シ	〇平成 17年度からの運用に向	○平成 17年4月から「看護師	○退職手当共済事業の掛金届	○基金事業における助成金の	○基金事業における助成金の	OWAMNET基盤を活用し	○業務の効率化を図るための
ステム」等の構築に当たって	けて「看護師等養成所報告管	等養成所報告管理システム」	について、WAMNET 基盤を	申込み並びに福祉医療貸付	申込み並びに福祉医療貸付	た電子届出システムの利用	電子届出システムの円滑な
の WAMNET の活用につい	理システム」を WAMNET	を WAMNET 上で運用開始	活用した電子届出の仕組み	事業における事業報告書の	事業における事業報告書の	率向 上 (福祉医療貸付事業の	運用の推進(電子届出の利用
て検討	上に構築	〇平成 18年3月から「児童・	を構築	受領について、WAMNET	受付について、WAMNET	事業報告書 55.3%(前年度	率:退職手当共済 81%(前
	OWAMNET の更なる利活用	婦人相談所ネットワークシ	○精神保健福祉士養成施設の	基盤を活用した電子届出の	基盤を活用した電子届出の	5.9%)、退職手当共済事業の	年度 79%)、福祉医療貸付事
	について検討	ステム」を WAMNET 上で	事業報告システムの構築等	仕組みの構築に着手	仕組みの構築	掛金届等 75% (前年度	業の事業報告書 64%(前年
		運用開始	について検討			79%)	度 55%)

【広告収入等の自己収入の拡大】#93

	第	1 期数値目標:収入の確保を目指	वि		第2期数	7値目標:中期の最終年度 1,500	万円以上
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
OWAMNET を利活用した収	○バナー広告の試行運用を実	○バナー広告の本格運用によ	〇バナー広告により 7,560 千	〇バナー広告により 7,560 千	〇バナー広告により 7,581 千	〇バナー広告により 6,531 千	〇バナー広告により 10,269
入確保の基本方針を策定	施の上、平成17年3月から	り 2,628 千円の収入を計上	円の収入を計上	円の収入を計上	円の収入を計上	円の収入を計上	千円の収入を計上
	有料広告の掲載を開始	○介護保険業務管理ソフトの	○介護保険業務管理ソフトの	〇介護保険業務管理ソフトの	〇介護保険業務管理ソフトの	〇介護保険業務管理ソフトの	〇介護保険業務管理ソフトの
	(実績額 84千円)	広告掲載を平成18年2月か	広告掲載を本格的に開始し、	広告掲載により、3,502 千	広告掲載により、3,334 千	広告掲載により、3,181 千	広告掲載により、3,208 千
		ら開始し、252 千円の収入	2,866 千円の収入を計上	円の収入を計上	円の収入を計上	円の収入を計上	円の収入を計上
		を計上	○看護師等養成所報告管理シ	〇看護師等養成所報告管理シ	〇福祉ビジネス情報における	〇福祉ビジネス情報における	〇福祉ビジネス情報における
		○看護師等養成所報告管理シ	ステムに係る受託業務収入	ステムに係る受託業務収入	情報掲載により63千円の収	情報掲載により 1,008 千円	情報掲載により 756 千円の
		ステムに係る受託業務収入	として 9,000 千円を計上	として 9,000 千円を計上	入を計上	の収入を計上	収入を計上
		として 9,000 千円を計上			〇看護師等養成所報告管理シ	○看護師等養成所報告管理シ	○看護師等養成所報告管理シ
					ステムに係る受託業務収入	ステムに係る受託業務収入	ステムに係る受託業務収入
					として 9,000 千円を計上	として 9,000 千円を計上	として 12,387 千円を計上

■ 年金担保貸付事業及び労災年金担保貸付事業

【利率設定方式の見直し】#94

[年金担保貸付事業]

[十亚担体貝]] 争未]							
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
〇会計基準の変更に伴い貸倒	○平成 15 年度の欠損金の解消	〇四半期毎に収支状況等の分	○従来、四半期毎に実施してい	○平成 19 年度は、収支状況等	○独立行政法人整理合理化計	○独立行政法人整理合理化計	○独立行政法人整理合理化計
引当金の積み増しが必要と	及び急激な金利変動リスク	析を行った結果、現行の金利	た収支状況等の分析・検証を	の分析・検証を 5 回、金利	画に基づく運営費交付金の	画に基づく運営費交付金の	画に基づく運営費交付金の
なり、平成 16年1月から貸	に対応するため、平成 16年	設定方法を維持	2ヶ月毎に実施	設定等の分析・検証を3回、	廃止及び貸付原資の自己調	廃止及び貸付原資の自己調	廃止及び貸付原資の自己調
付金利の 0.1%の引上げを実	4月から「財務を安定化する	〇年度末において黒字を確保	○平成 17年 10月から導入し	計8回実施	達化を踏まえ、業務運営コス	達化を踏まえ、業務運営コス	達化を踏まえ、業務運営コス
施	ためのコスト」として貸付金		た定額償還方式に伴う費用	〇平成19年6月に平成18年	トを適切に貸付金利に反映	トを適切に貸付金利に反映	トを適切に貸付金利に反映
〇年度末において欠損金が発	利の 0.1%引上げを実施		の増加と財投金利に連動し	度決算及び財投機関債の発	〇平成 20 年度は、収支状況等	〇平成 21 年度は、収支状況等	〇平成 22 年度は、収支状況及
生	○資金調達期間と運用期間の		た貸付金利の上昇による収	行状況を踏まえた金利検証	の分析・検証を 5 回、金利	の分析・検証を 5 回、金利	び金利設定等の分析・検証を
	ミスマッチによる金利リス		益の増加という要因を踏ま	を行い、貸付金利の上限の撤	設定等の分析・検証を4回、	設定等の分析・検証を3回、	3回実施
	クを回避するため、平成 16		え金利水準について検証し、	廃を決定するとともに、9月	計 9 回の金利水準の検証を	計8回の金利水準の検証を	○平成22年6月に平成21年
	年4月から下限金利を設定		平成 18 年 10 月から、暫定	には平成20年度から運営費	実施	実施	度決算を踏まえた金利検証
	○年度末において黒字を確保		的に貸付金利の上昇を抑制	交付金を廃止することに伴	〇平成20年6月に平成19年	〇平成21年6月に平成20年	を行うとともに、10月には
			する措置を実施	う平成 19年度の影響を考慮	度決算を踏まえた金利検証	度決算を踏まえた金利検証	平成22年度貸付状況を踏ま
				した金利設定の検証を行い、	を行うとともに、9月には平	を行うとともに、10月には	えた金利設定の検証を行い、
				現状の金利設定の維持を決	成20年度貸付状況を踏まえ	平成 21年度貸付状況を踏	また、1 月には財投機関債の
				定	た金利設定の検証を行い、ま	まえた金利設定の検証を行	発行状況等を踏まえた金利
					た、1 月には財投機関債の発	い、また、1 月には財投機関	設定の検証を行い、金利の引
					行状況を踏まえた金利設定	債の発行状況や制度見直し	き下げを決定
					の検証を行い、現状の金利設	の内容を踏まえた金利設定	
					定の維持を決定	の検証を行い、金利の引き下	
						げを決定	
[労災年金担保貸付事	業]						
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
	○業務移管を機に必要最小限	〇平成 17年度においては、四	○従来、四半期毎に実施してい	〇平成 19 年度は、収支状況等	○独立行政法人整理合理化計	○独立行政法人整理合理化計	○独立行政法人整理合理化計
	の範囲で業務経費を金利に	半期毎に収支状況を分析し、	た収支状況等の分析・検証を	の分析・検証を 5 回、金利	画に基づく運営費交付金の	画に基づく運営費交付金の	画に基づく運営費交付金の
	オンコストするとともに、下	特に第 4 四半期においては	2ヶ月毎に実施	設定等の分析・検証を3回、	廃止を踏まえ、業務運営コス	廃止を踏まえ、業務運営コス	廃止を踏まえ、業務運営コス
	限金利を設定	定額償還方式の導入に伴う	〇平成 17年 10月から導入し	計8回実施	トを適切に貸付金利に反映	トを適切に貸付金利に反映	トを適切に貸付金利に反映
	○年度末において黒字を確保	コスト変動に着目して金利	た定額償還方式に伴う費用	〇平成19年6月に平成18年	〇平成 20 年度は、収支状況等	〇平成 21 年度は、収支状況等	〇平成 22 年度は、収支状況及
		設定方法を検証した結果、制	の増加と貸付金利の動向を	度決算を踏まえた金利検証	の分析・検証を 5 回、金利	の分析・検証を 5 回、金利	び金利設定等の分析・検証を

を行うとともに、9月には平

成20年度からの運営費交付

金を廃止することに伴う平

成19年度の影響を考慮した

金利設定の検証を行い、現状

の金利設定の据置きを決定

設定等の分析・検証を4回、

〇平成20年6月に平成19年

度決算を踏まえた金利検証

を行うとともに、9月には平

成20年度貸付状況を踏まえ

た金利設定の検証を行い、ま

た、1月には年金担保貸付事

業と併せて金利設定の検証

を行い、現状の金利設定の据

実施した。

置きを決定

計 9 回の金利水準の検証を

設定等の分析・検証を3回、

○平成21年6月に平成20年

度決算を踏まえた金利検証

を行うとともに、10月には

平成 21年度貸付状況を踏

まえた金利設定の検証を行

い、また、1月には制度見直

しの内容を踏まえた金利設

定の検証を行い、現状の金利 設定の据置きを決定 3回実施

据置きを決定

度決算を踏まえた金利検証

を行うとともに、10月には 平成22年度貸付状況を踏ま

えた金利設定の検証を行い、

また、1月には年金担保貸付

事業と併せて金利設定の検

証を行い、現状の金利設定の

計8回の金利水準の検証を | 〇平成22年6月に平成21年

踏まえ金利水準について検

証し、平成 18年10月から、

貸付金利の下限を 0.7%か

ら 0.9%に引き上げ、黒字を

確保した。

(注) 労災年金担保貸付事業は、平成16年4月から実施している。

度変更に伴いオンコスト対

象経費の増加が認められた

ことから、平成 18 年度から

下限金利を0.6%から0.7%

なお、貸付債権の状況悪化

に伴い、貸倒引当金の繰入れ

が見込額以上に増加したこ

と等により当期損失(4,926

千円)が発生した。

へ引き上げることとした。

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
一 一	01 万円単位で償還額を設定 できる定額償還方式の導入 を検討し、平成17年10月 からの実施を決定		〇平成 17年 10月より導入した定額償還方式について、周知するとともに、申込窓口における推奨の徹底	○昨年度に引き続き、定額償還 方式について、周知するとと もに、申込窓口における推奨 の徹底	○昨年度に引き続き、定額償還 方式について、周知するとと もに、申込窓口における推奨 の徹底 ○平成 21 年度の実施に向け て、厚生労働省等関係機関と 協議検討を実施	○奇数月に支給される年金に いわゆる「さかのぼり年金」 が多く含まれることから、平 成21年7月から奇数月回収 を中止	○平成22年2月の制度取扱更について、受託金融機関取扱窓口に周知を図るこ等により、利用者にとって要な資金を融資し、無理のい返済となるように配慮た審査等を実施の平成22年2月に導入した済期間中生活困窮に原る貸付条件変更を承認の制度運営の実態把握をすため、借入申込者に対してアンケート調査を実施し、の結果を機構ホームペー
							において公表
『付制度の周知】#97							
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
一ムページによる周知	○リーフレット、ポスター、ホームページによる周知 ○違法年金担保融資被害事例 集を作成し、配布	ームページによる周知	ームページによる周知 ○全国民生委員大会、被害者救 済団体等の大会における広 報活動の実施	ムページによる周知 ○東京都消費生活総合センタ 一広報誌「東京くらしねっ と」における広報の実施	ムページによる周知	ムページによる周知	ムページによる周知 ○ホームページ、リーフレッ 等に多重債務者に対する 門相談機関への相談の勧助 相談先等を明記
託金融機関に対する事務	。 ・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○事務取扱書を刷新し、受託金融機関に配布○受託金融機関事務打合会議を4回開催(参加率58%)		○借入申込書に受託金融機関が審査すべきチェック項目を盛り込む改正を実施 ○制度改正に対応した事務取扱書を作成し、受託金融機関に配布 ○「事務のポイント」をリニューアル ○受託金融機関事務打合会議を6回開催(参加率80%)	用制限等に対応した対応要 領の作成及び金融機関チェックリスト等の改正 〇受託金融機関事務打合会議 を7回開催(参加率約80%)	○借入申込書及び金融機関チェックリスト等の改正 ○受託金融機関事務打合会議 を全国 7 か所8回開催(参加率約62%)するとともに 受託業務に関する門答集を 作成し、全受託金融機関に配布	○受託金融機関事務打合会議を全国 7 か所8回開催(参加率約69%)し、事務取扱の制度周知を徹底 ○受託金融機関事務打合会議を承継年金住宅融資等債権管理回収業務と合同で開催し事務の効率化を実施	○制度取扱変更の内容を周知するため、10月から11月までの間に受託金融機関事務打合会議を全国7か所9回開催(参加率約75.7%)し、事務取扱の制度周知を徹底 ○受託金融機関事務打合会議を承継年金住宅融資等債権管理回収業務と合同で開催し事務の効率化を実施	○受託金融機関事務打合会を全国7か所9回開催(多率約71.6%) し、事務即の制度周知を徹底 ○受託金融機関事務打合会を承継年金住宅融資等債管理回収業務と合同で開し事務の効率化を実施

	務処理方法の問題点の洗い出し】#99 第1期数値目標: 1 週間短縮 平成 21 年度 平成 16 年度 平成 17 年度 平成 18 年度 平成 19 年度 平成 19 年度 平成 20 年度							
平成2	1 年度	平成 16 年度		平成 18 年度	平成 19 年度		2期数値目標:平成 19 年度より知	平成 22 年度
_	_	〇受託金融機関に対するアンケート調査及び電算業務委託会社等との調整を行い、平成17年10月実施に向けてシステム開発を実施	○電算処理システムの試行を 経て、平成17年10月貸付 分から事務処理期間を5日 間短縮した事務処理方法を 導入	○平成 17年 10 月から事務処 理機関の短縮により、平成 18 年度における事務処理期 間は概ね3週間で中期計画 を達成 ○平成 18年 10 月より償還剰 余金等の振込データの電子 化を実施	○平成 19年 10月から、任繰 剰余金の振込データの電子 化を図り、事務の効率化等を 実施	○平成21年3月から、任繰剰 余金の振込の早期化を実施 ○借入申込から貸付実行まで の事務処理方法の問題点に ついて検討	〇取扱変更に伴い、借入申込から貸付までの事務処理方法 の問題点について検討を実 施	○借入申込から貸付実行ま の事務処理方法の問題点 ついて検討し、資料のスリ 化などを実施
承継年金	往宅融資等	等債権管理回収業務						
資付先の財務が	分析・保証機	機関等の評価等】#100、1	IO1					
平成 1	5年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
-			_	○転貸法人、住宅生活協同組合について財務状況の分析評価を実施。住宅生活協同組評価を実施。住宅に応じ受託をでいて必要に応じ受託をでいて債権保全措置をできる受託金融機関にでいてないが、保証人の変更、追加関に、保証人の変更、追加関に保証人の変更、追加関に保証を受託金融機関にでいて、担保物件について、担保物件について、担保物件について、担保物件に係る抵当権の一部解除をに際し、適切に担保評価等を行って対応	る受託金融機関について財務状況の分析評価を実施。また、保証人の状況調査を行い、保証人の変更、追加等の保全措置を受託金融機関に指示	○転貸法人、住宅生活協同組合の財務分析を実施。転貸法人、について、必要ある個別法するととでは、解散等が考えられる生協については、受託金機関と債権譲渡等を検討○全額債務保証を行っついる受託金融機関にを受託金融機関にを実施を、保証人の変更、追加機関に、保証人の変更、追加機関に指示	の財務分析を実施。転貸法人について、必要に応じてヒアリングを実施するとともに、解散等が考えられる生協については、受託金融機関と債権譲渡等を検討 〇全額債務保証を行なっている受託金融機関について財務状況の分析評価を実施。また、保証人の状況調査を行	○転貸法人、住宅生活協同組 の財務分析を実施。転貸 について、個別ヒア 実施するとともに、解 考えられる生協についで 受託金融機関と債権 を実施 ○全額債務保証を行いい 受託金融機関にをついて 受託金融機関にある で記えの分析にのので に、保証人の変更、融機関 に、保証人の変更、融機関 に、保証人の変更、融機関 に、保証者を受託金融機関
オ発伏況等を	勘案した白己							
	5年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
_		_	_	○貸付金の自己査定基準を策定し、貸付先の財務状況等を勘案した自己査定を実施し、 貸付先の財務状況等を勘案 した自己査定を行い、貸倒引当金を適正に計上	○貸付金の自己査定基準に基 づき、貸付先の財務状況等を 勘案した債権分類を行い、貸 倒引当金を適正に計上	づき、貸付先の財務状況等を	づき、貸付先の財務状況等を	○貸付金の自己査定基準に づき、貸付先の財務状況等 勘案した債権分類を行い、 倒引当金を適正に計上
	↑ ₩₩₩₩	\+51 +4.0.4						
R証履行能力(東ボイフ 矢舟	亚代 10 年度	亚弗 40 年度	亚弗 20 年度	亚弗 0.4 年度	正式22年
平	5 年度 	平成 16 年度 —	平成 17 年度 —	平成 18 年度 〇ローン保証会社について、関係法人を通じた情報や決算書等により財務分析を実施し、保証会社の状況を確認	平成 19 年度 〇ローン保証会社について、債権格付け会社による格付及び関係法人を通じた情報や決算書等の徴求により保証履行能力の確認を実施	平成 20 年度	平成 21 年度 〇ローン保証会社について、債権格付け会社による格付及び関係法人を通じた情報や決算書等の徴求により保証履行能力の確認を実施	平成 22 年度

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
			て、債権譲渡又は代位弁済に より全額回収 〇民事再生法が申し立てられ た貸付先について、質権実行に よる回収措置を実施 〇ローン返済困窮者について、	協1法人について、債権譲渡により全額回収 〇ローン返済困窮者について、 542 件の返済特例措置及び 87 件の民事再生法の適用による返済条件の変更を実施 〇中越沖地震等の被災者に係る返済条件変更措置について、	○解散を予定している住宅生協2法人について、機構債権の受託金融機関への債権譲渡又は転貸債権の受託る級債権譲渡による領しまりでは、538件の返済困窮者について、538件の返済特別措置及びの出手が、びのおりによる返済条件の時間である。とは、100円では、	により債権を回収 〇ローン返済困窮者について、 1,206 件の返済特例措置及 び60件の民事再生法の適用 による返済条件の変更を実施	〇解散を予定している3貸先に対して、機構債権の受金機関への債権を回収の一ン返済困の活動を持続のでは、1,619件の民事中のではよるをでは、1,619件の民事中のではよるをではないのでは、1,619件の民事中のでは、1,619件の民事中のでは、1,619件の民事中のでは、1,619件の民事中のでは、1,619件の民事中のでは、1,619件の民事をでは、1,619件の民事をでは、1,619件の民事をでは、1,619件の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をでは、1,619中の民事をのは、1,619中の民事
							公表
賃権への対応】#107							公表
権への対応】#107 平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	公表 平成 22 年度
	平成 16 年度	平成 17 年度 —		○延滞債権について、受託金融 機関に対し、貸付先に対する 督促等を行なうように指導 するとともに、長期延滞等債 権について、保証人の調査を 行なうよう指示するほか、保 証機関又は保証人に対する		○長期延滞債権について、受託	公表
	_	平成 17 年度	〇延滞債権について、受託金融機関に対し、貸付先に対する 督促等を行なうように指導するとともに、長期延滞等債権について、保証人の調査及び物件処分による回収が必要であると認められる案件を選定のうえ、具体的な指示により、保証履行請求及び担保物件の処分等を実施し、早	○延滞債権について、受託金融 機関に対し、貸付先に対する 督促等を行なうように指導 するとともに、長期延滞等債 権について、保証人の調査を 行なうよう指示するほか、保 証機関又は保証人に対する 保証履行請求及び担保物件 の処分等を実施し、早期の回	○長期延滞債権について、受託 金融機関に対し保証人の調 査、支払督促等の指示を行う とともに、保証機関又は保証 人に対する保証履行請求を	○長期延滞債権について、受託 金融機関に対し保証人の調 査、支払督促等の指示を行う とともに、保証機関又は保証 人に対する保証履行請求を	平成 22 年度 〇長期延滞債権について、受金融機関に対し保証人の査、支払督促等の指示を行とともに、保証機関又は例人に対する保証履行請求
平成 15 年度 ————————————————————————————————————	_	平成 17 年度	〇延滞債権について、受託金融機関に対し、貸付先に対する 督促等を行なうように指導するとともに、長期延滞等債権について、保証人の調査及び物件処分による回収が必要であると認められる案件を選定のうえ、具体的な指示により、保証履行請求及び担保物件の処分等を実施し、早	〇延滞債権について、受託金融機関に対し、貸付先に対する 督促等を行なうように指導するとともに、長期延滞等債権について、保証人の調査を 行なうよう指示するほか、保証機関又は保証人に対する 保証履行請求及び担保物件の処分等を実施し、早期の回収に努めた。	○長期延滞債権について、受託 金融機関に対し保証人の調 査、支払督促等の指示を行う とともに、保証機関又は保証 人に対する保証履行請求を	○長期延滞債権について、受託 金融機関に対し保証人の調 査、支払督促等の指示を行う とともに、保証機関又は保証 人に対する保証履行請求を	平成 22 年度 〇長期延滞債権について、受金融機関に対し保証人の査、支払督促等の指示を行とともに、保証機関又は保人に対する保証履行請求

■ 承継教育資金貸付けあっせん業務

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
_	_	_	○受託機関への再委託業務の 変更に併せて、受託機関用手 引書の改訂版を作成・配布	〇平成20年度からのあっせん	○平成20年度からあっせん業務を休止したことから、ホームページにより周知を図るとともに、あっせん業務休止に対する照会等に対して適切に対応	〇平成 20 年度からあっせん業 務を休止したことから、ホー	○平成20年度からあっせん業 務を休止したことから、ホー

■ 財務内容の改善に関する事項

【予算、収支計画及び資金計画】#110、111

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
一般勘定	当期損失が発生 独法化による適用会計 基準の変更に伴い、貸倒 引当金繰入が予算見込額 を超えたため	利益も損失も発生せず	利益も損失も発生せず	当期利益が発生 独法化の際に発生した 繰越欠損金の補填のため の交付金が措置されたこ とにより、当期利益が発生	当期利益が発生 運営費交付金の未執行 分を当期利益として計上	利益も損失も発生せず	利益も損失も発生せず	当期損失が発生 旧基金勘定の平成 21 年度末利益剰余金を国庫 納付したことに伴い臨時 損失が発生したため。
基金勘定	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	当期損失が発生 助成事業数の増加等に より助成金額が増加した 結果、当期損失が発生	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)
共済勘定	当期損失が発生 国の補正予算に伴う都 道府県の補助金の入金が 翌年度にずれ込んだため	当期損失が発生 国の補正予算に伴う都 道府県の補助金の入金が 翌年度にずれ込んだ	利益が発生 都道府県の補助金の入 金のずれ込み額が前年度 より少なかったため	利益が発生 都道府県の補助金の入 金のずれ込み額が前年度 より少なかったため	利益が発生 都道府県の補助金の入 金のずれ込み額を当期利 益として計上	利益も損失も発生せず	利益も損失も発生せず	利益も損失も発生せず
保険勘定	当期損失が発生 運用利回りが予定利率 を下回ったこと等のため	当期損失が発生 運用利回りが予定利率 を下回ったこと等のため	利益が発生(黒字) 運用利回りが予定利率 を上回ったため	当期損失が発生 運用利回りが予定利率 を下回ったこと等のため	当期損失が発生 運用利回りが予定利率 を下回ったこと等のため	利益が発生(黒字) 制度改正による責任準 備金を戻入し、臨時利益を 計上したため	利益が発生(黒字) 運用利回りが予定利率 を 上回ったため	当期損失が発生 運用利回りが予定利率 を下回ったこと等のため
年金担保 貸付勘定	当期損失が発生 独法化による適用会計 基準の変更に伴い、貸倒 引当金繰入が予算見込額 を超えたため	当期利益により欠損金を解 消	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	当期損失が発生 中期目標期間中に損益 を均衡させるよう、貸付 金利を引き下げたため。
労災年金 担保貸付勘定	_	利益が発生(黒字)	当期損失が発生 貸付債権の状況悪化に 伴い、貸倒引当金の繰入 れが見込額以上に増加し たこと等に対し、当該経 費見合いの利息収入を確 保することができなかっ たために、当期損失 (4,926千円)が発生し た。	当期利益により欠損金を解 消	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)
承継債権管理回 収勘定	_	-	_	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)	利益が発生(黒字)
承継教育資金貸付 けあっせん勘定	_	_	_	利益も損失も発生せず	利益が発生(黒字)	休止	休止	休止

【運営費交付金以外の収入の確保】#112

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
経営指導事業収入	15,787 千円	29,580 千円	33,203 千円	35,035 千円	33,588 千円	39,329 千円	45,053 千円	48,949 千円
WAMNET 事業収入	<u> </u>	84 千円	11,880千円	19,427 千円	20,062 千円	19,978 千円	19,720 千円	26,620 千円

【財投機関債の発行等による資金調達】#113

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
一般勘定	200 億円	300 億円	790 億円	500 億円	200 億円	100 億円	100 億円	200 億円
(年限)	(3年債、5年債)	(5年債、10年債)	(10年債、20年債)	(10年債、20年債)	(10 年債)	(10年債)	(10年債)	(10年債)
年担勘定	200 億円	300 億円	400 億円	400 億円	470 億円	540 億円	340 億円	590 億円
(年限)	(3年債)	(3年債)	(3年債)	(3 年債)	(3 年債)	(3年債)	(3年債)	(3年債)

【短期借入金の実績】#114

区分	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
借入額	4,944 百万円	5,314 百万円	5,010 百万円	1,014 百万円	64 百万円	7,560 百万円	132,492 百万円	238,080 百万円
年度末残高	4,944 百万円	5,314 百万円	5,010 百万円	1,014 百万円	64 百万円	0 百万円	25,950 百万円	31,590 百万円

■ その他業務運営に関する重要事項

【人事評価制度の運用】#117

平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
〇人事評価制度の試行を実施	〇平成16年4月から人事評価	〇人事評価の結果を賞与の支	○人事評価結果の反映の拡大	○人事評価結果の反映の拡大	○人事評価結果の反映の拡大	〇人事評価の結果を昇給、賞与	〇人事評価の結果を昇給、賞与
○人事評価制度の導入に向け	制度を本格導入	給等に反映	○過去2か年半の評価結果の	〇人事評価制度の適正な運用	○人事評価結果に基づく新た	の支給等に反映	の支給等に反映
て職員研修を 10 回実施	○制度の定着を図るため職員	○制度の運用の向上を図るた	分析	を図るため職員研修を実施	な昇給制度(査定昇給制度)	○平成22年度に向けた評価方	○職員の努力とその成果を評
	研修を6回実施	め職員研修等を6回実施	○評価結果の分析を踏まえた	○人事評価に関する苦情処理	を導入	法の見直し	価に一層反映するための仕
			人事評価制度の見直し	実施要領を制定			組みを新たに導入
			〇人事評価制度の見直しに関				
			する説明会を実施				

【研修の充実】#118

3/11/2/2/11/11/0							
平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
○専門研修	〇研修体系の見直しを行い、	○職員へのアンケート調査の	○職員へのアンケートの結果	○研修体系の見直し	○部門別の専門研修	○研修体系の見直し	○研修体系の見直し
内部研修 14 回	「専門研修」に加えて、「能	結果を参考にして、研修メニ	を参考にして、研修メニュー	○部門別の専門研修	· 内部研修 47 回	○部門別の専門研修	○部門別の専門研修
外部研修 55 回	力開発研修」を創設	ューを充実	の充実を図ったほか満足度	・内部研修 63 回	· 外部研修 75 回	・内部研修 54 回	・内部研修 67 回
	○専門研修	○専門研修	の高かった講師を全職階に	・外部研修 44 回	○職階毎の能力開発研修	・外部研修 85 回	・外部研修 86 回
	・内部研修 30 回	・内部研修 33 回	充当	○職階毎の能力開発研修	・公開セミナー 29 コース 74 人	○職階毎の能力開発研修	〇職階毎の能力開発研修
	・外部研修 50 回	・外部研修 64 回	○専門研修	・公開セミナー 11 コース 49 人	・通信教育 20]-ス 59 人	・公開セミナー 26 コース 72 人	・公開セミナー 19 コース 40 人
	〇能力開発研修	〇能力開発研修	・内部研修 36 回	・通信教育 25 コース 82 人	〇若手職員勉強会	・通信教育 16 コース 41 人	・通信教育 17 コース 33 人
	・集合研修 7 回 184 人	・集合研修 7回 185人	・外部研修 73 回	〇若手職員勉強会	・外部講師等による研修	〇若手職員勉強会	〇若手職員勉強会
	・公開セミナー 7 コース 19 人	・公開セミナー8コース 14 人	〇能力開発研修	・外部講師等による研修	22 🛽	・外部講師等による研修	・外部講師等による研修
	・通信教育 12 コース 50 人	・通信教育 12 コース 67 人	・集合研修 9 回 207 人	27 🛽		14 🗆	12 🛮
			・公開セミナー 7 コース 11 人	・経営指導実務研修会 6 回			
			・通信教育 12 コース 80 人				

【人員に係る指標】#119

区分			第1期目標(100%以内)	第2期目標(100%以内)				
	平成 15 年度	平成 16 年度	平成 17 年度	平成 18 年度	平成 19 年度	平成 20 年度	平成 21 年度	平成 22 年度
各年度末指標(A)	264 人	265 人	265人	299人	299人	299人	299 人	299人
年度末職員数(B)	254人	252人	250人	270人	256人	250人	260 人(再雇用職員 3 人を含む)	254 人 (再雇用職員 3 人を含む)
比率(B/A)	96.2%	95.1%	94.3%	90.3%	85.6%	83.6%	87.0%	84.9%