

「原爆体験者等健康意識調査報告書」等に関する検討会における

これまでの主な指摘事項

1 心身の健康影響について

- 被爆区分ごと(直接被爆、入市被爆、救護被爆)、あるいは地域ごと(指定地域、未指定地域)に、黒い雨を体験した者と体験していない者の健康影響を比較すべきではないか。
- より客観的な比較対照群を検討すべきではないか。
- 黒い雨を体験し、手帳をまだもらっていない人と、適当なコントロールとを比較すべきではないか。
- 地域による群の設定などのより客観的な群設定を行うべきではないか。
- 黒い雨の体験以外にも、原爆体験に関する複数の指標を曝露指標として影響を検証してはどうか。
- データ解析の段階をより細かく検証すべきではないか。
- 国民代表値などとの比較も検討すべきではないか。
- 一般的に考えられている科学的な弱点を検討した上で、今回の報告が論理的に正しいことの根拠を示していただきたい。

2 黒い雨の降雨時間の地理分布について

- 回答者の内訳を検証すべきではないか。
- データの内容、確からしさをより詳しく検証すべきではないか。
(例 同じ地域で異なる降雨時間を示す回答、降雨開始時間ごとの回答の分布)
- 降ったと回答した者と降っていないと回答した者の分布を比較すべきではないか。