

諸外国の政策評価について

米国連邦政府の政策評価

- 1993年Government Performance and Results Act (GPRA) 成立
- 全ての政府機関(省庁、研究所等)に適用
- 向こう3-5年間の達成目標を含む戦略計画の策定
- 戦略計画に沿って年次業績目標の設定
- 前年度の目標達成の程度に関する年次報告書の作成
- 定期的な事業評価を行い、事業毎に成功・失敗を判断
- 業績に基づいて予算を増減

米国公衆衛生実績基準プログラム(1)

(National Public Health Performance Standard Program)

- CDC(疾病管理予防センター)が主体となり、州保健部局連合会、市郡保健部局連合会、公衆衛生協会等の協力で、1998年開発開始、2002年発表
- 4つの目的:
公衆衛生システムの・・・
 1. 実績の標準(基準)レベルを提示
 2. 構造とプロセスのデータを系統的に収集・分析
 3. 実績の質を改善
 4. 保健活動の科学的基盤を強化

注)ここでいう公衆衛生システムとは、単に行政の衛生部門にとどまらず、関係する全ての公的機関、医療機関、教育機関、NGO、ボランティア団体などが含まれる

米国公衆衛生実績基準プログラム(2)

(National Public Health Performance Standard Program)

- ・ 3つの評価レベル
 - ①州レベル、②郡市レベル、③郡市管理機関レベル
- ・ ①～③について、10項目の基本公衆衛生サービスに基づき、評価基準を各1～4項目設定
- ・ それぞれの評価基準について、さらに数項目の判断基準があり、それらを【なし、最低限、中程度、顕著に、最大限】の5段階で評価(合議で実施)。
- ・ 評価者は、①～③で異なるが、例えば①の場合、州政府機関、病院、保険者、市民団体、高等教育機関、経営者団体、環境団体、郡市保健担当者等

米国公衆衛生実績基準プログラムの評価項目一覧

①州のシステム評価

②郡市のシステム評価

③郡市の管理機関評価

Essential Services	State Public Health System Assessment	Local Public Health System Assessment	Local Public Health Governance Assessment
<p>1. Monitor health status to identify community health problems.</p> <p>地域の健康問題を明らかにするために健康状態をモニタリングする</p>	<p>1.1 Planning and Implementation</p> <p>1.1.1 Surveillance and monitoring programs</p> <p>1.1.2 Health data products accessible to data users</p> <p>1.1.3 State health profile</p> <p>1.1.4 Disease reporting system</p> <p>1.1.5 Protection of personal health information</p> <p>1.2 State-Local Relationships</p> <p>1.2.1 Assistance in interpretation and use of health data</p> <p>1.2.2 Uniform set of timely community-level health data</p> <p>1.2.3 Assistance with local information and monitoring systems</p> <p>1.3 Performance Management and Quality Improvement</p> <p>1.3.1 Review effectiveness in monitoring efforts</p> <p>1.3.2 Active performance management</p> <p>1.4 Public Health Capacity and Resources</p> <p>1.4.1 Commit financial resources</p> <p>1.4.2 Coordinate system-wide organizational efforts</p> <p>1.4.3 Workforce expertise</p>	<p>1.1 Population-Based Community Health Profile</p> <p>1.1.1 Community health assessment</p> <p>1.1.2 Community health profile (CHP)</p> <p>1.1.3 Community-wide use of community health assessment or CHP data</p> <p>1.2 Current Technology to Manage and Communicate Population Health Data</p> <p>1.2.1 State-of-the-art technology to support health profile databases</p> <p>1.2.2 Access to geocoded health data</p> <p>1.2.3 Use of computer-generated graphics</p> <p>1.3 Registries</p> <p>1.3.1 Maintenance of and/or contribution to population health registries</p> <p>1.3.2 Use of information from population health registries</p>	<p>1.1 Oversight for Community Health Status Monitoring</p> <p>1.1.1 Assessment of resources for community health status monitoring</p> <p>1.1.2 Promotion of community participation in collecting, analyzing, and disseminating community health status data</p> <p>1.1.3 Support activities for effective health status monitoring from population health registries</p>

ミネソタマイルストーン(1)

(ミネソタ州行政評価)

- 1991年開始
- 州民に、州の将来像を尋ねて素案作成
→州民、NGO、教育機関からコメント
- 4カテゴリー(人々、コミュニティと民主主義、
経済、環境)、19目標、70指標を用いた評価
方式
- 住民、コミュニティ、行政が目標達成への道
筋をたどることができる

ミネソタマイルストーン(2)

(「健康」に関連するもの)

目標「全ての子ども達は健康で、学校で学ぶ準備ができている」

指標8. 低出生体重

指標9. スケジュール通りの予防接種

指標10. 就学前の幼児の発育

目標「ミネソタ州民は健康である」

指標15. 健康保険

指標16. 乳児死亡率

指標17. 平均寿命

指標18. 早死

指標19. 喫煙・たばこ使用

指標20. 自殺

オレゴンシャインズ (Oregon Shines) (1) (オレゴン州行政評価)

- ・ 1989年Oregon Progress Board(議長:州知事)設置
- ・ 1991年議会承認、1993年最初の進捗報告書
- ・ 2回改訂(現在、オレゴンシャインズⅢ)
- ・ 3目標、8分野、91指標を用いた評価
- ・ 指標設定の基準
 - ①社会全体をカバー
 - ②3目標に関連
 - ③努力ではなく結果を強調
 - ④測定可能
 - ⑤比較可能
 - ⑥政策に生かせる
 - ⑦州民に理解可能

オレゴンシャインズ (Oregon Shines) (2) (「健康」に関する指標)

指標39. 十代妊娠

指標40. 出産前ケア

指標41. 乳児死亡率

指標42. 予防接種

指標43a. HIV新規感染者数

指標43b. 人口10万対HIV感染者

指標44. 成人非喫煙者数

指標45. 予防可能な死

指標46. 主観的健康度

指標47. 手ごろな価格の保育サービス

指標48. 利用可能な保育サービス

英国の政策評価（政府が実施するもの）

【評価方法】

・ 実施評価

- (1) 実験的方法（ランダム化比較試験、回帰分断デザイン、マッチングモデル、単純事前事後比較モデルなど）
- (2) 準実験的方法（時系列モデルなど）
- (3) 質的評価（フォーカスグループインタビュー、デルファイ法など）

【評価制度】

・ 実績管理制度

「公共サービス協定 (PSA)」とその下位目標の「サービス供給合意 (DSA)」に基づく行政評価システム

英国の公共サービス合意(PSA)

- ・ 業績管理の枠組み
- ・ 各省庁が今後3年間で達成すべきアウトカム目標を財務省との協議で決定
- ・ 目的→目標→業績目標→指標 の構造
- ・ 2007年改訂で、30PSA、153指標を設定
- ・ 2007年以降、省庁完結型から省庁横断型PSAへ
→政府全体の優先順位に基づいて策定
- ・ 財務省の組織がPSAについてモニタリング、評価
→首相、財務相に直接報告