

# チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：糖尿病 その他（肥満症）

時期：急性期 維持期・生活期

## 医療機関名

四谷メディカルキューブ、東京都千代田区2番町7-7

## チーム（取組）の名称

肥満外科治療チーム

<○>病棟（チーム）配置型チーム <○>組織横断型チーム <○>相互補完型

## チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど

Goal : ・ 肥満及び肥満に起因する疾患の改善及び完治  
→ QOL (Quality of Life) の向上、患者が満足すること

## チームによって得られる効果

### <○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

具体的に…

- ① 患者の声(患者との会話、クレーム、ニーズ等)を常に大切にして、カンファレンスにて話し合い、患者にとって良いシステムとなるように工夫している。
- ② 各職種が専門性を持った関わりをすることで、患者のニーズに対して的確且つ、迅速に対応可能となっている。

### <○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

患者の身体的心理的社会的背景を詳細に各職種がアセスメントし、EBMに則り、常に最新且つ最良の医療が出来る体制を整え、最終的には患者自身が自分自身の意思で決定できる様に工夫している。

### <○>医療が患者の「生活」につながっている。

肥満という病態そのものが、生活と密接に関わっている為、生活習慣改善、人間関係等々の相談にも応じられる体制を整えている。初回相談時より、患者本人だけでなく、患者家族、又はその他支援者を巻き込んだ支援を行い、手術前後の不安がない様に工夫している。さらに社会生活上の課題があった場合にはソーシャルワーカーが相談に応じられるように体制を整えている。

## チーム構成職種と役割

### ■チームA(診療チーム)

外科医：手術を安全に行う。

内科医：手術前後の体重及び合併疾患(DM・HT・SASなど)のコントロールを行う。

麻酔科医：手術前後の麻酔管理及び疼痛管理

看護師（外来・手術室・病棟）：手術を安全且つ迅速に行う為のサポート業務

管理栄養士：手術前後の栄養及び食事管理

薬剤師：手術前後の薬剤管理

運動療法士：手術前後の運動管理

**■チーム B(サポートチーム)**

→ 患者のニーズ、クレーム(意見等)に積極的に耳を傾け、安全且つ安心して受けられる様に患者及び家族をサポートするチーム。明確に役割が区分されている訳ではない。ただし、業務は区分されている。

MSW：生活全般に関しての不安及び疑問解消。サポートグループの組織、患者のマネージメント。

管理栄養士：手術前後の食生活についての不安及び疑問解消。

看護師：治療(手術及び、手術前後の処置など)全般に関しての不安及び疑問解消。

家族：患者自身の最も身近な存在として、治療及び治療前後の本人の状況理解、心理的サポート。

**■チーム C (患者会・マスコミ・市民等)**

MSW：病院と地域の活動及び社会資源等をつなげる役割

治療後の患者 家族 友人 職場 社会制度 (医療保険等)

**チームの運営プロセス****＜O＞患者の要望の聴取・患者の診療への参画(患者がチームの一員となっている)**

SW が全患者のインテーク面接を行い、心理社会的背景の把握、治療にあたっての具体的な目標の確認、設定を行う。その結果をチームが聞き、治療後に成果が継続するかどうか、を話し合っ治療を行える可能性について検討している。

**＜O＞高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている**

週 1 回 (木曜日) のカンファレンス。及び、各専門職が EBM,EBP に基づいた発言、実践を行うことを心がけている。

**＜O＞患者がチームの一員となっている**

患者もチームの一員としての認識が持てる様、インテーク面接時より説明及び、エンパワーメントを行っている。また、スタッフも患者自身の力を信じて、接している。

**＜O＞各メディカルスタッフは情報が共有されている。**

週 1 回 (木曜日) のカンファレンスにて常に患者の動向・意向を確認している。

また、電子カルテにて記録、急を要する場合には院内 PHS にて連携を取り合い、迅速に対応できる体制(院内システム)を整えている。

**＜O＞診療計画を客観的に根拠(エビデンス)で患者に示している(患者がチームの一員となっている)**

EBM に基づき、治療におけるメリット・デメリットを全て開示した上で、患者に最終的な決定権を持つてもらっている。

**＜O＞患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある**

いくつもの選択肢から患者自身がメリット・デメリットを理解し、選択できるシステムを構築している。

**＜O＞治療自体が生活につながっている**

患者の治療目的は、手術を行うことや減量ということではなく、生活の質の改善そのものである。例とすると、足が組めるようになる。ユニクロの服が着れるようになる。など。患者自身が各々の生活目標を立ててそれに向かって努力している。スタッフはその目標達成をサポートする役割でいる。

**＜O＞家族のサポートやケア**

患者同様、家族に対してもよりよい結果が出るように家族システム理論を活用して、家族も治療前後にフォロー、サポートしている。

**備考****■情報の共有化の方法や特徴****■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象**

それぞれの専門性を活かした業務を割り振る。誰でも出来る様な業務はみんなで分担して行っている。

**■達成度の評価方法、結果の抽出・**

International center of excellence 認定 (申請中)

満足度尺度（世界で広範に用いられているもの、QOL（SF-36、IW-QOL）・治療満足度）  
費用対効果（経済学者をチームに入れて評価）  
入院日数（バリエーションの発生率、過去の論文との比較検討）  
治療効果（体重減少、合併疾患治癒率・改善率…等々、諸外国との比較検討）  
その他⇒非常に長くなるので割愛するが、どの結果も世界各国と比較してもよい結果。

■**該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項**

業務の分担方法が非常に重要かと思う。専門職が専門職としても仕事をすることで効率的且つ効果的な支援となる。誰でも出来る様な仕事(PCへの単純入力等)は、分担するなどの方法で対策をとる。

## 評価

### □ 構造評価

- 【 ○ 】 明確なチームの目標をもっているか？
- 【 ○ 】 目標達成のために必要な職種がそろっているか？
- 【 ○ 】 治療のエビデンスがあるか？
- 【 ○ 】 情報共有システムをもっているか？

### □ プロセス評価

- 【 ○ 】 最新の技術、知識を提供しているか？
  - 【 ○ 】 患者が、個別性に合わせた選択をしているか？
  - 【 ○ 】 治療後の生活につながっているか？
  - 【 ○ 】 金儲け主義になっていないか？
  - 【 ○ 】 情報共有ができていないか？
  - 【 ○ 】 カンファレンスを行っているか？
  - 【 ○ 】 心理面をケアしているか？
  - 【 ○ 】 生活面をケアしているか？
  - 【 ○ 】 家族をケアしているか？
  - 【 △ 】 チーム医療教育をしているか・受けているか？
- ただし、常にチームメンバー全員が向上する様に、チーム全体で考える作業はしている。  
また、国内外の学会等に積極的に発表及び参加し、チーム医療について積極的に学習している。
- 【 ○ 】 フォローアップ評価をしているか？

### □ アウトカム評価

- 【 ○ 】 目標が達成できたか？
- 【 ○ 】 重症化を予防できたか？
- 【 ○ 】 疾病の早期発見ができたか？
- 【 ○ 】 回復促進 再発予防 生活問題の軽減ができたか？
- 【 ○ 】 患者・家族に安全な医療の提供ができたか？
- 【 ○ 】 患者の満足度 家族の満足度は向上できたか？
- 【 ○ 】 医師の負担軽減できたか？
- 【 ○ 】 スタッフの満足度は向上できたか？

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：糖尿病

時期： 急性期 維持期・生活期

<b>医療機関名</b>
<b>チーム（取組）の名称</b> 糖尿病医療推進委員会 ＜ ＞病棟（チーム）配置型チーム      ＜○＞組織横断型チーム      ＜＞相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b> 以下の病院理念に準ずる 1. 患者さまの立場に立った医療を行います。 2. 地域の中核病院として、医療水準の向上に努め、質の高い医療を提供します。 3. 地域の医療機関、保健・福祉との連携を密にし、市民の健康を守ります。 4. 職員の教育・研修の充実を図ります。 5. 経営基盤の確立に努め、医療環境の変化に対応します。  特に1～3について重点が置かれている 1については、患者教室の際に、参加者からアンケートをとり、理解度・満足度や講義内容等を評価し、定例会議にて検討を加え、次回以降に活かしております。 2については、糖尿病に関する最新の知識・技術の向上に努めております。 3については、「伊丹糖尿病フォーラム」の企画・運営を、市の医師会や、市内の各病・医院と協力して行っております。2回の内の1回は、コメディカルスタッフが中心となって企画しております。 その他、年度ごとにも、目標を立てております。(例えば、「糖尿病学会近畿地方会での発表」など)
<b>チームによって得られる効果</b> <b>＜○＞患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている</b> 患者教室の際に、参加者からアンケートをとり、理解度・満足度や講義内容等を評価し、定例会議にて検討を加え、次回以降に活かす <b>＜○＞患者自身の最良の医療の選択が促進されている。</b> 糖尿病に関する最新の知識・技術の向上 <b>＜○＞医療が患者の「生活」につながっている。</b>

## チーム構成職種と役割

### **■チーム A(診療チーム)**

医師、慢性疾患専門看護師、看護師(病棟・外来)、管理栄養士、薬剤師、臨床検査技師、視能訓練士、歯科衛生士、理学療法士、事務職員(医事課職員)

\*日本糖尿病療養指導士の有資格者も14名在籍し、糖尿病医療への充実度は高い

### **■チーム B(サポートチーム)**

### **■チーム C (患者会・マスコミ・市民等)**

## チームの運営プロセス

### **<O>患者の要望の聴取・患者の診療への参画(患者がチームの一員となっている)**

患者教室の際に、参加者からアンケートをとる

### **<O>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている**

医師や看護師、薬剤師の所へ勉強会の案内などが届いた場合には、当チームのメンバーにもその情報が伝達

### **<O>患者がチームの一員となっている**

患者教室

### **<O>各メディカルスタッフは情報が共有されている。**

月に1度の定例会議を開催

その他にも、随時、連絡を取り合い、情報交換

### **<O>診療計画を客観的に根拠(エビデンス)で患者に示している**

現在、糖尿病教育入院クリニカルパス(以下、パス)は、新規に作成最中

### **<O>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある**

### **<O>治療自体が生活につながっている**

### **<O>家族のサポートやケア**

## 備考

### **■情報の共有化の方法や特徴**

月に1度の定例会議を開催していますが、その他にも、随時、連絡を取り合い、情報交換しております。(例えば、栄養指導の場面で運動療法の質問が出て、管理栄養士では返答できない場合、その場で私のPHSに電話がかかってきて、質問にお答えする、等です)

また、医師や看護師、薬剤師の所へ勉強会の案内などが届いた場合には、当チームのメンバーにもその情報が伝達されます。

### **■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象**

当チームの定例会議の司会・書記は、全メンバーにて回り持ち  
事務職員が議事録の保管など、事務的作業

患者会については、管理栄養士が実務を担当

当チーム程、多職種が関わっている糖尿病チームはないと思う

### **■達成度の評価方法、結果の抽出・**

患者教室に関しては、アンケート結果をもとに評価し、改善

平均在院日数、患者満足度の評価などは、新規パス施行後に実施する予定。

### ■ 該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

歴史的に、当院は古くから糖尿病医療に力を入れていたのですが、実は、以前は理学療法士への期待はそれほど大きいものではありませんでした。“運動”は糖尿病治療の三本柱の一つですが、例えば「ただ歩けばいい」と言った具合に、専門性を活かせるものではないとの誤解がありました。（これは現在でも、他の多くの施設でも聞かれる事であります。）

当院において、この認識が変わったきっかけは、私が日本糖尿病療養指導士の資格を取り、当チームに関わるようになってからです。運動に対する患者さん達の関心は高く、そのような方々の、運動に関する各種の疑問に対して、看護師や管理栄養士、また、糖尿病専門医でさえも答えられない事が多くありました。そのような場合に、私に相談があり、代わって疑問にお答えする事が何度かありました。その後、その患者さん達の運動(運動実践に関してだけでなく、疑問に対する答えも含めて)に対する満足度が非常に高いものであると、当チームのスタッフが、それぞれの指導場面(看護指導や栄養指導など)で聞くそうであります。ここから、「運動に関しては、理学療法士でなければ！」の認識が出来上がって来ました。(事実、当院の慢性疾患専門看護師は、糖尿病運動療法の講義を大学などでも行っている程の知識を持っておりますが、その彼女にも、上記「運動に関しては、やっぱり理学療法士でなければ！」と言われております。)

チーム医療において、他職種をリスペクトする事は、個々のモチベーションも上がる為、非常に大切な事であると考えております。(私も当然、当チームのメンバーの専門性に敬意を表しております。)

また、チーム医療において、最も重要な事は、“情報の共有”および“知識の共有”であると思っております。“情報の共有”に関しては、上記の定例会議の他、当院は電子カルテシステムを採用しておりますので、看護記録や栄養指導記録、また、当然ながら医師の診断記録もリアルタイムで情報入手する事が出来ます。

“知識の共有”とは、例えば、私は理学療法士ではありますが、糖尿病に関する薬物の知識や、栄養に関する事など、糖尿病に関わりの無い理学療法士では、まず知らないであろうレベルの知識を持っていると自負しております。また、当チームの看護師、管理栄養士、薬剤師などの他のスタッフも、糖尿病運動療法に対する、ある程度高度な知識を持っております。これにより、糖尿病療養生活における患者さんの各種の疑問に対して、簡単な事柄ならば、チームの誰であっても答える事が出来ます。勿論、専門的な事柄は、その専門スタッフに即座に相談して、解決いたしております。これも、チームでの連携があつてこそ成せる技だと思っております。この事は、患者さんの治療に対する満足度アップにも大きく貢献していると考えております。

理学療法士は、運動の専門家です。当然“糖尿病”の運動療法に対しても、十分に専門性を活かせる職種である事は、私自身の経験上、間違いありません。また私の当チームへの参画後、呼吸療法チームや、がん緩和チームへの理学療法士の参画がなされ、当院においては、「運動については、理学療法士へ！」の流れが出来上がって来ております。

是非とも、他の施設におきましても、糖尿病に限らず、「運動に関しては理学療法士へ！」の流れが出来上がって欲しいと、切に願っております。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：糖尿病

時期： 急性期 維持期・生活期

<b>医療機関名</b> 東京都
<b>チーム（取組）の名称</b> 糖尿病チーム 〈〉病棟（チーム）配置型チーム    〈○〉組織横断型チーム    〈〉相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b> 糖尿病患者のストレスを軽減しながら、長期的な視野の基に合併症を予防すること
<b>チームによって得られる効果</b> <u>〈〉患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている</u> <u>〈〉患者自身の最良の医療の選択が促進されている。</u> <u>〈○〉医療が患者の「生活」につながっている。</u>
<b>チーム構成職種と役割</b> <b>■チーム A(診療チーム)</b> 医師（専門医と非専門医）・管理栄養士・健康運動指導士・薬剤師・看護師・検査技師・理学療法士
<b>■チーム B(サポートチーム)</b>
<b>■チーム C (患者会・マスコミ・市民等)</b>
<b>チームの運営プロセス</b> <u>〈○〉患者の要望の聴取・患者の診療への参画(患者がチームの一員となっている)</u> 患者会で多職種によるお悩み相談会も不定期ですが、年間3～4回行っている。 <u>〈○〉高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている</u> 毎週1回医師と栄養士が中心となり、毎回異なったテーマと内容のDM教室を開催し、健康運動指導士・薬剤師・看護師・検査技師・理学療法士も交代で参加している。 <u>〈〉患者がチームの一員となっている</u> <u>〈○〉各メディカルスタッフは情報が共有されている。</u> 教室終了後に入院と外来で問題がある患者のカンファレンスを行っています <u>〈〉診療計画を客観的に根拠(エビデンス)で患者に示している</u>

業務範囲は日本糖尿病療養指導士認定機構が毎年作成している糖尿病療養指導ガイドに準じている

**<>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある**

**<O>治療自体が生活につながっている**

年間2回、栄養士・医師・患者会（病院糖尿病友の会）で料理教室を実施。

**<>家族のサポートやケア**

**備考**

**■情報の共有化の方法や特徴**

**■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象**

**■達成度の評価方法、結果の抽出**

定期的に参加者にアンケートを実施している。

**■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項**

当院は250床強の地域密着型の民間病院なので、スタッフは常にギリギリであるため、全職種が一同に会することはできないので、DM教室の終了時にその時に必要な職種だけが集まり、カンファレンスを行っている。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：糖尿病

時期： 急性期 維持期・生活期

<b>医療機関名</b> 兵庫県
<b>チーム（取組）の名称</b> 糖尿病チーム ＜○＞病棟（チーム）配置型チーム    ＜○＞組織横断型チーム    ＜○＞相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b> 糖尿病患者のストレスを軽減しながら、長期的な視野の基に合併症を予防すること 学会ガイドライン、および最新の知見に基づいた医療の提供を心がけている。 そのために、チーム全体で患者の治療方針や患者教育の進捗状況等に関する情報を全体カンファレンスを通じて共有している。のみならず、チーム全体でスキルアップを図り、よりよい医療を提供するように心がけている。
<b>チームによって得られる効果</b> <u>＜＞患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている</u> <u>＜＞患者自身の最良の医療の選択が促進されている。</u> <u>＜○＞医療が患者の「生活」につながっている。</u>
<b>チーム構成職種と役割</b> <b>■チーム A(診療チーム)</b> 大まかな役割分担 医師：患者治療、 看護師：インスリン自己注射、 薬剤師：薬剤指導、 管理栄養士：栄養指導 歯科衛生士：口腔保健指導、 理学療法士：運動指導、 臨床検査技師：自己血糖測定
<b>■チーム B(サポートチーム)</b>
<b>■チーム C (患者会・マスコミ・市民等)</b>

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画(患者がチームの一員となっている)

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

糖尿病教室：2週で5回。

糖尿病スクール：月1回。

口腔保健指導：原則として糖尿病入院患者全員。1回30分を一人につき平均3回。

<>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

全体カンファレンス：有、週1回

<>診療計画を客観的に根拠(エビデンス)で患者に示している

<>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<>家族のサポートやケア

## 備考

■情報の共有化の方法や特徴

■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

■達成度の評価方法、結果の抽出

退院時にアンケート形式で、患者教育の達成度などを調査している。また、糖尿病教室・スクールなどでも、アンケート調査を実施し、今後の講義の参考としている。

口腔保健指導を通じて患者教育を実施するのみならず、そのデータを収集し研究会・学会発表を通じて啓蒙活動をしていくように心がけている。

。

■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：糖尿病

時期： 急性期 維持期・生活期

<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">医療機関名</div> 千葉県
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チーム（取組）の名称</div> 糖尿病チーム <>病棟（チーム）配置型チーム    <○>組織横断型チーム    <>相互補完型
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</div> 検診等でスクリーニングされる耐糖能異常疑い患者に対する一次予防をはじめ、二次・三次予防を積極的にすすめることによって周辺地域における糖尿病の発症予防と糖尿病治療の更なる改善を目指す
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チームによって得られる効果</div> <>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている <>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。 <>医療が患者の「生活」につながっている。
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チーム構成職種と役割</div> ■チーム A(診療チーム) 内科医師、歯科医師、精神科医、看護師、薬剤師、臨床検査技師、理学療法士、事務職
■チーム B(サポートチーム)
■チーム C (患者会・マスコミ・市民等)
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チームの運営プロセス</div> <>患者の要望の聴取・患者の診療への参画(患者がチームの一員となっている) <○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている クリニカルパスを使用し各職種が担当部分の指導 教育入院終了後には、月1回開催されている生活習慣病予防チーム定例会にて対象者に対する問題点や今後の課題等を検討している。 <>患者がチームの一員となっている <○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。 指導内容や問題点を手書きでパスに記載し情報の共有化を図る。指導する職種だけでなく病棟 NS へ

の申し送りも兼ねている。

外来指導においては電子カルテ、指導記録を記載をすることで情報の共有化を行っている。

<> 診療計画を客観的に根拠(エビデンス)で患者に示している

<> 患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<O> 治療自体が生活につながっている

<> 家族のサポートやケア

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

それぞれの専門職が専門分野について指導を担当する。指導の状況を把握し指導の調整をとるために総括糖尿病療養指導士（以下、CDE）がいる。精神科医による心理テストを行っているのは精神科専門病院である、当院の特徴である。

外来指導では、担当 CDE が主に指導を行い、医師の指示に応じて各専門分野の指導を行っている。また、担当 CDE が必要に応じて他職種の指導を依頼し全ての職種でサポートできるような体制をとっている。

### ■達成度の評価方法、結果の抽出

教育入院は3日間で行われるが、ほとんどの患者において、退院後の HbA1c の改善がみられている。退院後は外来にて指導を継続している。指導介入群は指導開始 10 ヶ月で平均 HbA1c-1.5%の改善がみられている。

### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

療養指導開始3ヶ月までは、多くの患者において HbA1c の改善がみられたが6ヶ月以降再度 HbA1c の上昇がみられた患者も少なくない。治療において血糖の上下はよくみられるが、コントロールが不良になる前に効果的な指導を行い良好なコントロールを保てるように継続的な指導を行う必要がある。一方で指導患者が増加し続けるためマンパワー不足等の問題もある。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：心筋梗塞

時期： 急性期

<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">医療機関名</div> <p>(A 県)</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チーム（取組）の名称</div> <p>急性期心筋梗塞病棟チーム（CCU 病棟、循環器病、心臓リハビリテーション）</p> <p>&lt;O&gt;病棟（チーム）配置型チーム    &lt; &gt;組織横断型チーム    &lt; &gt;相互補完型</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</div> <p>ハートセンターとして、国際標準の高度医療提供、救急医療の地域貢献、チーム医療での質の高い医療を提供する。 「生命の尊厳」を重んじ、病める人を癒す愛ある医療を提供する。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チームによって得られる効果</div>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チーム構成職種と役割</div> <p>医師（循環器内科、心臓血管外科、精神科）：診断と治療および治療目標の設定                  看護師：退院に向けた病棟生活の支援、治療目標に即した社会環境などの評価・アセスメント                  理学療法士：早期離床の実施、心機能と運動機能に応じた運動機能に応じた運動強度の許容範囲の評価・アセスメント                  作業療法士：社会復帰に向けた上肢機能および精神機能の評価・アセスメント                  言語聴覚療法士：嚥下機能の評価・アセスメント                  薬剤師：治療目標に即した服薬指導                  管理栄養士：治療目標に即した栄養指導                  臨床工学技士：診断と治療に即した医療機器の管理・メンテナンス                  MSW：治療目標に即した社会支援などの評価・アセスメント                  メディカルクラーク：診断と治療の補助、患者・家族とのO面談調整                  医事課：診断と治療に関する診療報酬情報の提供・援助</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </div>
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </div>

## チームの運営プロセス

### 情報の共有化の方法や特徴

#### 週 1 回 ハートセンターカンファレンスの実施

退院・転院などの情報を交換し共有する

#### 2 週に 1 回 心筋梗塞カンファレンス

入院受け待ちから外来受け待ちへの情報を交換し共有する

#### 週 1 回 心臓外科・リハカンファレンス

進行速度・退院・転院などの情報を交換し共有する

#### 共通 ADL シート

患者・家族・医療スタッフが相互に進行状況を共有する

#### 症例検討会

必要に応じて関連職種がミニカンファレンスを開き情報を交換し共有する

#### 勉強会

特定職種からの一方通行な勉強会ではなく、講師側と受講側を相互に受け持ち情報を交換し共有する

## 備考

### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

心筋梗塞に対しては以前よりチームでのアプローチを実施済みで、前後比較できるデータはないが、CABG では、次の発表をしている。

チームアプローチ導入前後の比較で

合併症 34.5% VS 20.8%

離床日数 4.6±2.8 VS 3.3±1.4

トイレ歩行開始 8.1±4.0 VS 5.0±1.8

入院期間 37.7±15.4 VS 26.4±7.0

全てにおいて有意差があり、改善している。

(2003. 第 9 回日本心臓リハビリテーション学会での報告)

### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

## 評価

### □ 構造評価

- 明確なチームの目標をもっているか？
- 目標達成のために必要な職種がそろっているか？
- 治療のエビデンスがあるか？
- 情報共有システムをもっているか？

### □ プロセス評価

- 最新の技術、知識を提供しているか？
- 患者が、個別性に合わせた選択をしているか？
- 治療後の生活につながっているか？
- 金儲け主義になっていないか？
- 情報共有ができていないか？

- カンファレンスを行っているか？
  - 心理面をケアしているか？
  - 生活面をケアしているか？
  - 家族をケアしているか？
  - チーム医療教育をしているか・受けているか？
  - フォローアップ評価をしているか？
- アウトカム評価
- 目標が達成できたか？
  - 重症化を予防できたか？
  - 疾病の早期発見ができたか？
  - 回復促進 再発予防 生活問題の軽減ができたか？
  - 患者・家族に安全な医療の提供ができたか？
  - 患者の満足度 家族の満足度は向上できたか？
  - 医師の負担軽減できたか？
  - スタッフの満足度は向上できたか？

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：心筋梗塞

時期： 急性期、慢性期

<b>医療機関名</b>	群馬県
<b>チーム（取組）の名称</b>	急性期心筋梗塞病棟チーム、慢性期心筋梗塞チーム
<b>&lt;〇&gt;病棟（チーム）配置型チーム &lt; &gt;組織横断型チーム &lt; &gt;相互補完型</b>	
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b>	<p>専門医師、スタッフの適正配置により「心疾患24時間救急」対応可能な態勢を取る。 重症、高齢、救急、多疾患有病（整形外科、消化器外科）の心疾患に対して最適な医療を提供する。 心臓リハビリテーションを中心とした1次予防から2次予防、3次予防に積極的に取り組む。</p>
<b>チームによって得られる効果</b>	
<b>チーム構成職種と役割</b>	<p>(院内すべての職種、病院全体で「病院プラン」を策定し取り組んでいる。)</p> <p>医師、看護師、理学療法士、作業療法士、管理栄養士、薬剤師、臨床検査技師、診療放射線技師、臨床工学技士、健康運動指導士、医療事務ほか、</p> <p>リハビリテーションに関する事項</p> <p>理学療法士：すべての疾患別リハにおいて、離床、基本動作練習、運動療法、呼吸リハ</p> <p>作業療法士：ADL・LADL 動作練習、嚥下リハ、コミュニケーション練習、ペースメーカーリハ</p> <p>看護師：生活指導</p> <p>医師：診断と治療および治療目標の設定</p>
<b>チームの運営プロセス</b>	<p><b>情報の共有化の方法や特徴</b></p> <p>電子カルテを利用しての情報の共有化とその迅速化</p> <p>クリティカルパスの積極的導入</p> <p>カンファレンスは、各病棟、各部署で行っている</p> <p>課内カンファレンスは、毎日実施</p> <p>各病棟ミニカンファレンス、申し送り：毎日実施</p> <p>リハ医カンファレンス：週1回実施</p>

## ICU カンファレンス:週1回実施

### 備考

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

各部署において「病院プラン」に沿った、目標設定、具体的施策、振り返りを行っている。

全職員を対象に、個人管理シート（目標設定と具体的取組）を作成し、半年毎に振り返りを行っている。

患者に対しては、各部署に関するアンケート調査を常時行なっている。

収支、取り扱い患者数、入院日数などの各種実績を月例報告され、すべての職員が把握可能である。

#### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

多くの職種がお互いの職務・職域を理解し、お互いにリスペクトすることが重要である。

診療や看護などの標準化のために、より積極的にクリティカルパスの活用と充実を図る必要がある。

## 評価

### □ 構造評価

- 明確なチームの目標をもっているか？
- 目標達成のために必要な職種がそろっているか？
- 治療のエビデンスがあるか？
- 情報共有システムをもっているか？

### □ プロセス評価

- 最新の技術、知識を提供しているか？
- 患者が、個別性に合わせた選択をしているか？
- 治療後の生活につながっているか？
- 金儲け主義になっていないか？
- 情報共有ができていないか？
- カンファレンスを行っているか？
- 心理面をケアしているか？
- 生活面をケアしているか？
- 家族をケアしているか？
- チーム医療教育をしているか・受けているか？
- フォローアップ評価をしているか？

### □ アウトカム評価

- 目標が達成できたか？
- 重症化を予防できたか？
- 疾病の早期発見ができたか？
- 回復促進 再発予防 生活問題の軽減ができたか？

- 【 】 患者・家族に安全な医療の提供ができたか？
- 【 】 患者の満足度 家族の満足度は向上できたか？
- 【 】 医師の負担軽減できたか？
- 【 】 スタッフの満足度は向上できたか？

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：脳卒中・廃用症候群

時 期：回復期

### 医療機関名

医療法人社団 輝生会 (初台リハビリテーション病院 船橋市立リハビリテーション病院)

### チーム(取組)の名称

回復期リハビリテーション病棟チーム

<〇>病棟(チーム)配置型チーム < >組織横断型チーム < >相互補完型

### チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど

高齢者や障害をもたれた方々が再び輝いた楽しい人生を送れるように

「人間の尊厳」の保持 「主体性・自己決定権」の尊重 「地域リハビリテーション」の推進  
「ノーマライゼーション」の実現 「情報」の開示(患者・家族が納得する医療の提供)

### チームによって得られる効果

<〇>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

具体的に

< >患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

<〇>医療が患者の「生活」につながっている。

### チーム構成職種と役割

#### ■チームA(診療チーム)

リハビリテーション医：

看護師：ケアワーカー PT OT ST SW 管理栄養士 (薬剤師)

#### ■チームB(サポートチーム)

SW 管理栄養士

非常勤ドクター

#### ■チームC(患者会・マスコミ・市民等)

患者会 各自治体障害者センター 就労支援センター スポーツセンター

介護保険サービス(ケアマネジャー ディケア ディサービス 訪問介護 訪問リハ等)

## チームの運営プロセス

### <O>患者の要望の聴取・患者の診療への参画(患者がチームの一員となっている)

SWが全員患者のインテーク面接を行い、心理社会的背景の把握、リハビリの希望をうかがう。治療方針の説明後、患者・家族のうけとめを確認し、納得いかない点についてチームへフィードバックし治療方針の調整を行う

### <O>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

病棟配属職種(Dr NS CW PT OT ST SW 管理栄養士 薬剤師)は、自ら患者・家族と会い、必要な治療・援助を検討し、自らカンファレンスで提案し、ドクターをリーダーとしたチームで総合的に治療方針を立案する。

### <△>患者がチームの一員となっている

患者が意思を表明できない状態にあることが多いため、家族に代弁をゆだねることもある。が、原則は患者が治療方針を聞く面談には同席してもらうこととなっている。

### <O>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

電子カルテにて、全職種が全員のカルテを閲覧可能。

朝・夕の申し送りは全職種で合同で行う。

1名の患者に対して、月1回の定例カンファレンスと月1回のみカンファレンスが開催される。ミニカンファレンスでは所属チーム全員で治療方針を検討する。そのほか、嚥下ミーティング、転倒転落ミーティングなどが月1回所属チーム全体で開催される。

### <O>診療計画を客観的に根拠(エビデンス)で患者に示している(患者がチームの一員となっている)

カンファレンスでは、チームによるリハビリテーション総合実施計画書が作成され、その計画書を患者・家族に手渡して治療方針を説明、同意を得る(サインをしていただく)

### <O>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

患者は、希望があれば、病院内のほかのドクターに、治療方針について相談する権利が保障されている。

ドクターからの治療方針説明に参加、万一納得できない場合に、申し出がしやすいよう、病棟チームマネジャーやソーシャルワーカーが説明には同席している。

### <O>治療自体が生活につながっている

入院前からもとの生活状況を(SWが)把握し、チーム全体で共有して治療計画を立てる。

入院中に退院後の生活を患者・家族と共に考え、家庭訪問、家屋改修、外泊訓練を実施、家庭訪問時からはSWが地域と連携し、ケアマネジャーや地域関係機関を交えて協議を開始、退院時には退院後の生活のアウトラインが決定している。

退院前から退院時には、診療情報や退院時サマリーをケアマネジャー・関係機関に提供。

どうしても自宅退院ができない場合も、SWが中心となり、生活の場を施設や病院ですぐすための情報収集、情報提供、相談援助が蜜に行われている。

### <O>家族のサポートやケア

家族看護に力を入れている。

ソーシャルワーカーが家族との相談窓口となっている。

家族はリハビリには本人が了承すればいつでも同席でき、直接PT OT STの話を聴く機会がある

管理栄養士が栄養相談を必要時行っている。

退院後に必要なサービスの情報は全ての職種がそれぞれに考え、チームで協議の上、情報提供を行っている

当事者の会を必要時SWから紹介している。

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

リハビリテーションとチーム医療に特化した電子カルテシステムを活用(当院の開設にあわせて開発されたもの)

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

各職種がすべて病棟に配属されていることでチームアプローチが実践しやすいシステムとなっている。

医師を含め、全員が「さん」呼称、全員が同じユニフォーム(医師も白衣を着ない)ことで、ヒエラルキーを排除しようとしている。

職種ごとの部屋が一切無く、職種間の壁をなくすようにしている。

新採用研修、2年次、3年次研修、サブマネジャー研修などの病院の全体研修は、かならず多職種合同でおこなっている(卒後の関連職種連携研修となっている)。その際、ワークショップを取り入れ、多職種間で話し合いができる、他職種のことを理解する機会が多い。研修担当部署(教育研修局)自体が多職種チームで形成されている。

### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

船橋市立リハビリテーション病院では、退院後1ヶ月、3ヶ月、6ヶ月のフォローアップ(外来)を実施。

年1回の満足度調査実施

### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

## 評価

### □ 構造評価

- 【○】 明確なチームの目標をもっているか?
- 【○】 目標達成のために必要な職種がそろっているか?
- 【○】 治療のエビデンスがあるか?
- 【○】 情報共有システムをもっているか?

### □ プロセス評価

- 【】 最新の技術、知識を提供しているか?
- 【○】 患者が、個別性に合わせた選択をしているか?
- 【○】 治療後の生活につながっているか?
- 【○】 金儲け主義になっていないか?
- 【○】 情報共有ができているか?
- 【○】 カンファレンスを行っているか?
- 【○】 心理面をケアしているか?
- 【○】 生活面をケアしているか?
- 【○】 家族をケアしているか?
- 【○】 チーム医療教育をしているか・受けているか?
- 【△】 フォローアップ評価をしているか?

### □ アウトカム評価

- 【○】 目標が達成できたか?

- 【    】重症化を予防できたか？
- 【    】疾病の早期発見ができたか？
- 【 ○】回復促進 再発予防 生活問題の軽減ができたか？
- 【 ○】患者・家族に安全な医療の提供ができたか？
- 【 ○】患者の満足度 家族の満足度は向上できたか？
- 【    】医師の負担軽減できたか？
- 【    】スタッフの満足度は向上できたか？

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：脳卒中

時期： 回復期

医療機関名	神奈川県
チーム（取組）の名称	脳卒中回復期リハビリテーションチーム
<○>病棟配置型チーム < >組織横断型チーム <○>相互補完型	
チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ すべての障害がある人を、各ライフステージにおける多様なニーズに応じた社会参加を支援</li> <li>・ 医療と福祉の連携</li> <li>・ 多機関および地域と連携した高度専門リハ病院の機能を発揮</li> </ul>
チームによって得られる効果	<p>&lt;○&gt;患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている</p> <p>具体的に</p> <p>&lt;○&gt;患者自身の最良の医療の選択が促進されている。</p> <p>&lt;○&gt;医療が患者の「生活」につながっている。</p> <p>&lt; &gt;その他：</p>
チーム構成職種と役割	<p>■チームA（診療チーム）</p> <p>医師、看護師、管理栄養士（栄養士）PT、OT、ST、体育指導員、職能指導員、ソーシャルワーカー、など</p>
■チームB（サポートチーム）	臨床心理士
■チームC（患者会・マスコミ・市民等）	

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

具体的に

（脳損傷病棟の場合）入院当日に患者さんとの顔合わせ後 10 分ほどのミーティング、毎週 1 回入院中の患者さん全員の様子を共有する会議（20 分程度）、入院 4 週間後・8 週間後に評価結果や訓練経過を各スタッフが報告するケース会議（患者さんひとり 20 分程度）。家族との情報共有として、脳損傷についての知識伝達とフリートークを組み合わせた家族との懇談会を実施（病棟主催で月 1 回 2 時間、Dr・PT もしくは OT、心理士が参加）。すべてクリニカルパスに基づき実施。

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

< >患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

< >診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

< >患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

< >治療自体が生活につながっている

< >家族のサポートやケア

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

基本は定期的なカンファレンス

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

主治医の指示または各スタッフ同士での個別検討。

①平日の毎朝、訓練開始前に 15 分「スケジュール確認訓練」を上記多職種で実施。（実施主体は病棟、運営サポートは心理士）②月 1 回夕方、患者さん 5～6 名とスタッフ同数で近所の喫茶店へ外出。

### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

年に数回、患者満足度調査を実施。改善すべき点を抽出し改善に努めている。

### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：脳卒中

時期： 急性期

<b>医療機関名</b>	千葉県
<b>チーム（取組）の名称</b>	脳卒中回復期チーム
	<input type="checkbox"/> 病棟配置型チーム <input type="checkbox"/> 組織横断型チーム <input checked="" type="checkbox"/> 相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全で質の高い医療の提供</li> <li>・常に高いゴールを目指す、挑戦する医療</li> <li>・切れ目のないリハビリテーションサービスの提供</li> <li>・科学的証拠に基づいた医療・科学的証拠を作り出す医学の実践</li> <li>・良質な医療者を社会に提供するための教育の充実</li> </ul>
<b>チームによって得られる効果</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている <small>具体的に</small> <input checked="" type="checkbox"/> 患者自身の最良の医療の選択が促進されている。  <input checked="" type="checkbox"/> 医療が患者の「生活」につながっている。  <input type="checkbox"/> その他：
<b>チーム構成職種と役割</b>	<b>■チームA（診療チーム）</b> 医師（リハ専門医、神経内科専門医、整形外科専門医）、看護師、ケアワーカー、管理栄養士（栄養士）、薬剤師、PT、OT、ST、臨床検査技師、放射線技師
	<b>■チームB（サポートチーム）</b> MSW、クラーク、研究員
	<b>■チームC（患者会・マスコミ・市民等）</b>

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）  
具体的に

院内は各種カンファレンスによる。院外他機関とは、退院時カンファレンス、県内の地域連携パス、医療情報提供書、経過報告書

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

< >診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

< >患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

< >家族のサポートやケア

## 備考

■情報の共有化の方法や特徴

<院内>

新患カンファ（病院全体で週1回）

ケースカンファ（全患者、患者ごと月1回、担当スタッフ参加）

患者データベース（別称：リハビリマネジメントシステムを計画中）、

看護師申し送りにリハスタッフ参加

NST 回診と会議

ネームバンドの色や車いすにカラーテープ貼付により安静度（移乗・排泄・歩行の自立度）を表示

日常の情報交換、看護部リハ部間連絡ノート（動作や介助方法、訓練道具の貸し出し等々）、病棟訓練連絡ノート、等々

<他機関>

退院時カンファ（介護保険サービス提供者との情報交換）、千葉県共用脳卒中連携パス、医療情報提供書、経過報告書

■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象  
法律内の範囲で実施する。

■達成度の評価方法、結果の抽出・

・FIM、FIM Gain、FIM Efficiency、日常生活機能評価

・患者・家族アンケート

・各種機能評価 ・安静度評価（当院独自の評価）

■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

チーム医療にとって、統一した評価基準を持つこと、情報の共有化と伝達が重要と考え

る。

1) 現在当院ではリハビリマネジメントシステムを開発中である。算定・スケジュール管理に留まらずこれまでのカンファレンスに加え、看護師・セラピストの勤務が不規則であり、チーム全員が揃った情報交換の場がなかなか作りにくい現状において、日常的な情報を各チームの全てが書き込み、閲覧できることで、情報の共有とすばやい対応が可能となること、またデータベースとして、成果を数値化することで科学的な根拠を作り出すことができる。

2) 各病院共回復期リハ病院においては、院内のチーム医療は確立されてきている。現在、千葉県では脳卒中パスを全県共用型にする検討が重ねられている。急性期・回復期・維持期の各職種が一人の患者さんの発症から自宅まで、さらに再発時の急性期までを捉えている。

パスというツールにより、急性期・回復期・維持（生活）期が情報を共有することが可能となり、より適切な医療を継続できると考えられる。在宅ではかかりつけ医に留まらず、CMや通所リハとも情報共有が可能となり、一人の患者に対する最大のチームとなることが可能となる。また今後、歯科医師、薬剤師、管理栄養士との連携も検討されている。

パスが完成するとデータベース化も可能となり、千葉県の脳卒中患者の統計・分析等だけでなく、それぞれの職種においても活かされることが期待できる。

リハシステム、パス共に、システムの構築、統一にはかなりの資金と必要とするため、加算や補助金等の対策が必要と思われる。但し県あるいは全国でデータベース化するには、各病院、独自で作成ではなく、配布という形で統一することも必要ではないかと考える。

またPC入力は、医師、看護師、セラピストの入力時間の短縮化は病院運営の重要な課題である。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：脳卒中

時期： 急性期 回復期

医療機関名

栃木県

チーム（取組）の名称

急性期から回復期の一連のチーム医療

<○>病棟配置型チーム < >組織横断型チーム <○>相互補完型

チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど

1. 病院の使命と地域社会への貢献：患者中心の急性期および慢性期医療を提供すると共に、地域住民の健康増進に務め、他施設とも積極的に協力する。
2. 研修・教育：常に最新、最良の医療レベルを堅持し、職員は絶えず自己研鑽に励み、後進の教育に力を尽くす。
3. 患者の尊厳、守秘義務および診療情報の管理：患者の尊厳を重視、配慮すると同時に守秘義務を厳守し、カルテなど患者情報を完備する。
4. 医療事故と感染症対策：医療事故防止と感染症などの合併症の併発予防に最善を尽くす。
5. 救急医療の充実：二次救急医療と小児救急医療の一層の強化充実に努める。

チームによって得られる効果

<○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

具体的に

<○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

<○>医療が患者の「生活」につながっている。

同じ病院内に回復期病棟があるので、急性期発症を受け入れた患者の必要性に応じて、院内で適切に転棟でき、患者さんと家族には安心感がある。

< >その他：

< >その他：

### チーム構成職種と役割

#### ■チーム A（診療チーム）

医師（各種内科専門医・脳神経外科医）・看護師・介護福祉士・薬剤師・理学療法士・作業療法士・言語聴覚士・管理栄養士・臨床工学技士。

#### ■チーム B（サポートチーム）

#### ■チーム C（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

< > 患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）  
具体的に

<○> 高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○> 患者がチームの一員となっている

<○> 各メディカルスタッフは情報が共有されている。

< > 診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

< > 患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○> 治療自体が生活につながっている

< > 家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

- ・病棟 & 必要関連職種との週 1 回の合同カンファレンス。
- ・カンファレンスにおける簡単な事例検討シートの利用。
- ・クリニカルパスの利用。

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

現在、検討しながらすすめているところであり、その都度の話し合いで決めている。

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

満足度評価については、妥当性のあるものがなく困難な状況。

#### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：脳卒中

時期： 維持期・生活期

<b>医療機関名</b>	富山県
<b>チーム（取組）の名称</b>	在宅支援型生活援助チーム
	< >病棟配置型チーム    <○>組織横断型チーム    <○>相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b>	入院や外来、往診、訪問リハビリをとおり、日常のカゼ・生活習慣病から人生の終末期医療まで誠意を尽くし診療いたします。
<b>チームによって得られる効果</b>	<○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている 具体的に <○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。  <○>医療が患者の「生活」につながっている。  < >その他：  < >その他：
<b>チーム構成職種と役割</b>	■チームA（診療チーム） 医師、看護師、管理栄養士、放射線技師、薬剤師、PT、OT、ケアマネージャー
	■チームB（サポートチーム）
	■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）  
具体的に

患者さんを交えた職種間のコミュニケーション交流がある。

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

< >診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

< >家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

週1回のカンファレンス、退院前の在宅サービス事業者を交えてのサービス担当者会議を実施。

訪問リハビリでは、医師と訪問リハビリのカルテを同一用紙に記入しており、当院を担当医にしている利用者に関しては対面での情報交換のみならず交互に記入された診療内容を通しての情報交換を光に行っていた。また、68床、従業員が約80名という小規模病院の特徴をいかし、インフォーマルな形での日常的な情報交換を行っていた。

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

医療依存度が高く、療養型病院、老健、特養等すべての施設から入院・入所を断られた事例を、当院入院後、当院の外来・訪問フォローにて在宅生活に移行していますが、客観的な評価や結果の抽出は検討中。

#### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：脳卒中

時期： 急性期

**医療機関名**

福岡県

**チーム（取組）の名称**

脳血管障害急性期サポート

< >病棟配置型チーム    < >組織横断型チーム    <○>相互補完型

**チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど**

患者さんに満足され、医療人も満足する医療の提供ができる病院を目指す、

**チームによって得られる効果**

<○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

具体的に

チーム評価にアンケートを実施するなど、意見を反映できるような取り組みをしている。

< >患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

< >医療が患者の「生活」につながっている。

<○>その他：

DPCによる評価がある程度可能であるが、現状では実施していない。

< >その他：

**チーム構成職種と役割**

■チームA（診療チーム）

医師、看護師（認定看護師）、管理栄養士（栄養士）、薬剤師、PT、OT、ST、臨床検査技師、歯科衛生士、精神保健福祉士、社会福祉士（対象によりチーム構成が変わることがある）

■チームB（サポートチーム）

■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

具体的に

カンファレンスによる合意形成と情報の共有が基本となり、多職種で協働・連携を取る体制を構築している。

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

カンファレンスによる合意形成と情報の共有が基本となり、多職種で協働・連携を取る体制を構築している。

<○>患者がチームの一員となっている

カンファレンスによる合意形成と情報の共有が基本となり、多職種で協働・連携を取る体制を構築している。

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

カンファレンスによる合意形成と情報の共有が基本となり、多職種で協働・連携を取る体制を構築している。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

カンファレンスによる合意形成と情報の共有が基本となり、多職種で協働・連携を取る体制を構築している。

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

カンファレンスによる合意形成と情報の共有が基本となり、多職種で協働・連携を取る体制を構築している。

< >治療自体が生活につながっている

< >家族のサポートやケア

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

電子カルテなどの情報共有はもちろん、チームの基本的合意の形成は定期的なカンファレンスにより行われる。

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

カンファレンスによる方針に沿って、各職種の役割を分担する。

### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

各科などにより行われていることもあるが、一括して把握はできていない（現状では、把握するシステムがない）。

### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項



■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

チームの運営プロセス

< >患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）  
具体的に

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

備考

■情報の共有化の方法や特徴

カンファレンス開催（1/週） 随時病棟、リハ室での情報交換

■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

あくまでそれぞれの専門領域の範囲にて業務を行うが、他職種の知識、技術、業務を把握しておく。また医療安全の観点から、臨機応変にお互いの業務を共有しあう文化が存在すること。

■達成度の評価方法、結果の抽出

チームメンバーの満足度調査、患者アウトカム測定（入院日数、リハ日数、NIHSS, mRS, FIM,）

■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

チームの目的、目標が明確であること。リーダーシップが存在すること。情報共有ができるコミュニケーションが成立していること。チームメンバーが目標達成のため積極的に関与していること。患者アウトカムがすぐれていること。チーム医療を通してメンバーが成長していくプロセスが存在すること。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（            ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

<b>医療機関名</b> 四国がんセンター（愛媛県松山市）
<b>チーム（取組）の名称</b>  <○>病棟配置型チーム    <○>組織横断型チーム    <○>相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b>  理念：患者の立場にたち、人格を尊重し、科学と信頼に基づいた最良のがん医療を提供する
<b>チームによって得られる効果</b> <○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている  <○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。  <○>医療が患者の「生活」につながっている。  < >その他：  < >その他：
<b>チーム構成職種と役割</b> ■チームA（診療チーム） 医師、薬剤師、看護師、臨床検査技師、放射線技師、栄養士、理学療法士、臨床心理士、SMW、診療情報管理士、メディカルクラーク、事務職員
■チームB（サポートチーム）
■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

各診療科カンファレンス（毎週）、がん TV カンファレンス（毎週）、各種医療者向け勉強会（ほぼ毎週）、クリニカルパスの活用

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

チームで実施する業務は各専門分野の職員が一堂に会して定例ミーティングまたは定例会議を開催し、役割分担を決める。会議議事はイントラネットで全職員に情報共有する。

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

- 費用効果、入院日数などは、毎月月末に、幹部会議、管理診療会議で報告後に、イントラネットで全職員に情報共有する。
- 院内に投書箱を設置して患者・家族の意見を聴取し、回答を外来に掲示する。イントラネットで全職員にも情報共有する。

#### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

「チーム医療」は、医療現場のみに存在するのではなく、サポートを行うチームや社会資源からなるチームにも存在するという考え方が米国 MDA のがん医療チームにあります。米国の考えが全て良いとは言えませんが大変参考になっています。



## ■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<O>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<O>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<O>患者がチームの一員となっている

<O>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<O>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<O>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<O>治療自体が生活につながっている

<O>家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

リンパ浮腫外来は、毎週水曜日と木曜日の午後に行っており、看護師・理学療法士共に兼務体制で行っている。水曜日は看護師セラピスト1名、木曜日は看護師セラピスト2名が担当で、それぞれ理学療法士とペアで行っている。

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

リンパ浮腫外来は、看護師・理学療法士とペアで行っている。現在、当院のセラピストの人数は看護師6名、理学療法士3名である。ペアで行う利点は、理学療法士の立場で運動療法や日常生活動作の指導をより専門的に行えることや、現在、理学療法士は男性で、看護師は女性であることから、患者の性別によって対応できることである。

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

職種間で医療連携し、治療期間を運動療法が運動器リハビリテーションで算定できる最長5ヶ月間としている。浮腫の状態が重度の場合は、主治医により、再度治療の依頼が出され、5ヶ月間延長となる。治療終了後もリンパ浮腫相談室で相談を受け入れ、弾性着衣の更新日を目途にリンパ浮腫外来で浮腫の状態をチェックしフォローできる体制としている。

#### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

原発巣手術時の入院中の予防指導は、リンパ浮腫指導管理料で算定している。外来でのリンパ浮腫予防教室と相談室は無料である。外来と入院での複合的理学療法は、自費診療とはせず、運動療法の部分のみを外来では運動器リハビリテーション、入院ではがんリハビリテーションとして保険診療で算定している。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名  取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

<p><b>医療機関名</b></p> <p>東京歯科大学市川総合病院 歯科・口腔外科（匿名希望）、千葉県                  東京歯科大学口腔がんセンター（匿名希望）、千葉県                  所在地は同じですが、組織は別です</p>
<p><b>チーム（取組）の名称</b></p> <p>食道がんチームアプローチ  <input type="checkbox"/>病棟配置型チーム <input type="checkbox"/>組織横断型チーム <input type="checkbox"/>相互補完型</p>
<p><b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b></p> <p>&lt;理念&gt;愛と科学で済世を                  &lt;基本方針&gt;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 地域の中核病院として、常に良質で高度な全人的医療を提供します。</li> <li>2. 歯科医学および一般医学の発展のため、診療、教育、研究で貢献します。</li> <li>3. 病める人の立場を尊重し、個人情報を守秘するとともに、医療の透明性を堅持します。</li> <li>4. 医療事故の防止に組織および個人として最大限の努力を払います。</li> <li>5. 関連する他の医療、保健、福祉機関との円滑な連携を図ります。</li> <li>6. 医療を通じて、自己を研鑽し向上に努めます。</li> </ol>
<p><b>チームによって得られる効果</b></p> <p>&lt;O&gt;患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている</p> <p>&lt;O&gt;患者自身の最良の医療の選択が促進されている。</p> <p>&lt;O&gt;医療が患者の「生活」につながっている。</p> <p>&lt; &gt;その他：</p> <p>&lt; &gt;その他：</p>
<p><b>チーム構成職種と役割</b></p> <p>■チームA（診療チーム）                  医師（外科、麻酔科、リハビリテーション科）、歯科医師、ICU病棟看護師、一般病棟看護師、                  歯科衛生士、PT、ST、</p>
<p>■チームB（サポートチーム）</p>

## ■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

< >家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

口腔がんセンター単独では、特定の患者に関しては、共有する申し送り帳を活用することもあります。主としては、電子カルテにて情報を共有化しています。口腔外科と他科・病棟との情報の共有は、全て電子カルテです。本年1月より、新しい電子カルテシステムが運用され、医科・歯科一体型の電子カルテになりました。当院のオリジナルの電子カルテであり、他の職種からも歯科電子カルテが見やすく、見落とされることが少なくなりました。また、歯科電子カルテから、医科で行っている内容が、同時進行で見られるため、情報の共有が行いやすく改善されました。口腔がんセンターは、関連職種も含めて、1回／週の外来カンファレンスを行っています。食道がんチームは、3回／年が定例のカンファレンスですが、症例に応じて、メンバーが招集されます。チームで関わる該当患者に関しては、患者毎に、医師から歯科医師に依頼があり、歯科医師から指示を受けて実施しています。

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

各職種の専門性を尊重するとともに、お互いの職能を理解するように努めています。また、歯科衛生士養成校の学生に、臨床実習時（選択実習）から、NSTの構成メンバーの下で見学を主とした実習を行っています。

各職種間では、専門性を生かした役割分担をしていますが、部分部分では重複しながら行う事が、シームレスなチーム医療になると考えています。

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出

食道がんチームでは、術後肺炎の評価（血液データ、画像所見、痰の培養、熱発の有無 etc.）、在院日数の比較などを行っています。口腔がんセンターでは、患者本人と家族に対してのアンケート調査。病院として、入院患者、外来患者に対する満足度アンケート調査を毎年行い、改善を図っている。

#### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

各職種が業務内容を明示し、専門性を相互に理解し、尊重し合う事が肝要と考えます。

歯科衛生士が、消化器の入り口である口腔を専門的口腔清掃により清潔に保持し、口腔内の環境を良好に保つ事が、経口感染予防の決め手になります。また、口から食べることができるように、口腔内を清潔にし、摂食・嚥下の訓練も行います。患者が、周りの人と一緒に、楽しく食べることができるようになるためには、歯科医師との連携による歯科衛生士のサポートが不可欠であると考えます。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名  取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（            ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">医療機関名</div> 金沢医療センター
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チーム（取組）の名称</div> ISARC キャンサーボード  <○>病棟配置型チーム    <○>組織横断型チーム    <   >相互補完型
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</div> 進行、再発がんに対する総合的な治療戦略を構築して患者に最適な医療を提供する
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チームによって得られる効果</div> <○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている  <○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。  <○>医療が患者の「生活」につながっている。  <   >その他：  <   >その他：
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">チーム構成職種と役割</div> ■チームA（診療チーム） 各診療科医師、病理医、研修医、看護師、薬剤師、臨床検査技師、診療情報管理士、 地域医療機関の医師
■チームB（サポートチーム）
■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

がん登録の際に、カルテ上の記載で曖昧な場合が多く迷うことがあった。しかし、カンサーボードに参加することにより、主治医から電子カルテを使っての症例報告を聞くことで参考になっている。また、多くの医師が参加するので医師とコミュニケーションがよりスムーズになりがん登録作業の充実が図られた。がん登録を行って疑問に思うことや解らないことをこのカンサーボードで主治医に聞くようにしている。カンサーボードでは、症例報告のほかに主治医から他科の医師に治療方針の相談が行われることもある。放射線科医師の意見、外科医師の意見、内科系医師の意見を参考に、相談があった症例に最善と思われる治療方針を決定する。後日、その症例の結果報告も行われる。別に、薬剤師から抗がん剤についての情報提供が行われることもある。診療情報管理士からはスライドを使い、がん登録シートの記載方法についての説明やがん登録項目の解釈について説明、さらに、登録がもれやすいがんの登録啓蒙、がん登録件数の報告を行っている。このようにカンサーボードに参加することで一方通行であった医師と診療情報管理士がつながり、双方向で情報提供できるようになった。また、今までは医師が個別に行っていた予後調査を診療情報管理士が行うこととなり、胃癌、大腸癌、乳癌などの予後調査を行ったが、乳癌に関しては追跡率 100%という結果で協力することができた。

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

### ■該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項

院内がん登録の目的は、当院を受診されたがん患者の情報を収集、整理することである。カンサーボードで医師にがん登録の啓蒙を行うことで外来、入院を含む院内がん登録の情報がまとまってきた。がん登録することにより、当院はどのがん腫が多いのかなど、今まで収集、提供できなかった情報を病院全体の情報として発信していく事が可能となった。このがん登録の情報は、国はもとより、地方自治体および当院のがん医療を考えていく上で重要な資料となる。今後は収集したがん情報を医師だけではなく患者にフィードバックできるようにさらにがん登録データの質の向上に努める必要があると考える。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（                    ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

<p><b>チーム（取組）の名称</b></p> <p>埼玉社会保険病院 埼玉県さいたま市</p> <p style="text-align: center;">&lt;○&gt;病棟配置型チーム    &lt;○&gt;組織横断型チーム    &lt;   &gt;相互補完型</p>
<p><b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b></p> <p>病院理念 1, 生命倫理の尊重 2, 真実の追求 3, 誠心誠意</p> <p>① 適切で良質な医療の提供                  ② 個人の人格、価値観を最大限に尊重した医療                  ③ 詳しい医療情報の提供と十分な説明                  ④ プライバシーの保護                  ⑤ 検査、治療法などに対する自己決定権の尊重</p>
<p><b>チームによって得られる効果</b></p> <p>&lt;○&gt;患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている</p> <p>&lt;○&gt;患者自身の最良の医療の選択が促進されている。</p> <p>&lt;○&gt;医療が患者の「生活」につながっている。</p> <p>&lt;   &gt;その他：</p> <p>&lt;   &gt;その他：</p>
<p><b>チーム構成職種と役割</b></p> <p>■チームA（診療チーム）</p> <p>医師（外科、内科、麻酔科、精神科） 看護師、薬剤師、栄養士、ソーシャルワーカー、臨床心理士、事務員</p>
<p>■チームB（サポートチーム）</p>
<p>■チームC（患者会・マスコミ・市民等）</p>

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

カンファレンスは週1回の病棟ラウンド時に症例ごとに病棟スタッフを交えながら行う。話し合われた内容はカルテに残す。ラウンド時の様子は緩和ケアチームノートで1冊用意し、看護局長室に保管、閲覧可能。チームの運営、院内教育などに関しては月1回の定例会議で取り上げる。がん、緩和に関する学会に参加した場合も報告し、広く情報を共有する。急な会議や連絡事項などは院内メールを用いて情報を流している。

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

- 主治医、当該病棟スタッフを中心に置き、コンサルテーションを行うチームとして存在。治療の中心はあくまでも主治医である。
- 「話を聞いて欲しい」という方がおられた場合、認定看護師、ソーシャルワーカー、臨床心理士が赴く場合があるが、その方のニーズに合いそうな職種が担当し、場合によっては他職種に引き継ぐ。
- 患者さんが亡くなられたあとのデスカンファレンスを主催し、関わりの振りかえりを行う。デスカンファレンスはスタッフの残された思いを語る場でもあるので、臨床心理士がなるべく入るようにしている。
- 院内緩和ケアマニュアルを執筆し、より各職種が担う部分の役割分担を明確にした。  
地域に対する講演会も行い、医師会の Dr からの紹介などを受け、地域連携がスムーズに行われる
- ための橋渡しを緩和ケアチームの講演会が担った。特に精神科医が常駐し、カウンセリングも行われている施設であることはポイントとしてあげられている。「緩和ケアチームがある」ということでの紹介や、自らまたは家族が選んでの受診もある。
- がんに関する診療報酬点数の新設などがあると、事務担当者が説明を定例会議で行い、それに沿った保険請求を行うべく、研修体制などを整備する。

### ■達成度の評価方法、結果の抽出

- 現在のところはっきりした指標、評価方法は使えていないが、さまざまな職種が関わることで家族が「出来る限りのことをしてやれた」と思ってもらえるようで、退院後に挨拶にお見えになる場

合にそのようなことをおっしゃってくださることが多い。(こういう方に対してアンケートは取りにくいのが現状) 病棟スタッフが自分たちだけで抱え込むのではなく、他に頼るべきチームがあるということで、病棟スタッフの安定に繋がる。(アンケート計画中)

- 緩和ケアチームによる院内研修会を年1回設けているが、終了後に内容についてわかりやすかったかどうかなどのアンケートを行う。

■**該当施設からのアドバイスや意見など参考になる事項**

- 遺族ケアがどうしても後手になるので、ソーシャルワーカーが相談を必要とする家族の相談を受け入れ、精神科依頼やカウンセリングが必要な方がおられたら紹介するシステムとなっている。
- 緩和ケア専従の医師看護師がいるわけではなく、緩和ケア病棟もない病院として出来る限りのことを努力していく。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（ ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

**医療機関名**

九州大学病院（福岡県福岡市東区）

**チーム（取組）の名称**

＜○＞病棟配置型チーム    ＜○＞組織横断型チーム    ＜ ○ ＞相互補完型

**チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど**

理念：患者さんに満足され、医療人も満足する医療の提供ができる病院を目指します。

**チームによって得られる効果**

＜○＞患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

＜○＞患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

＜○＞医療が患者の「生活」につながっている。

＜ ○ ＞その他：

＜ ○ ＞その他：

**チーム構成職種と役割**

■チームA（診療チーム）

医師、看護師、認定看護師、理学療法士、作業療法士、栄養士、臨床検査技師、歯科衛生士、薬剤師、  
 精神保健福祉士、社会福祉士

なお、開催カンファにより適宜参加スタッフ変更あり

■チームB（サポートチーム）

■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

緩和ケア委員会：月1

- ・カンファレンス：心臓リハビリテーション（1/週）
- ・腫瘍カンファ：毎週2回、脳外科カンファ

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

- ・乳がん術後患者に関する、看護師（病棟・外来）と作業療法士での情報共有・役割分担

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

患者・家族：科によってアンケート実施

満足度：科により、行っている科があるかもしれないが、把握していない。

費用効果：把握していない。

入院日数：DPCにおいては、ある程度調査可能

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（ ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

**医療機関名**

松阪中央総合病院 三重県松阪市

**チーム（取組）の名称**

＜○＞病棟配置型チーム    ＜○＞組織横断型チーム    ＜ ○ ＞相互補完型

**チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど**

病院の理念：地域の期待に応え、安全で安心な医療の提供

**チームによって得られる効果**

＜○＞患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

＜○＞患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

＜○＞医療が患者の「生活」につながっている。

＜ ○ ＞その他：

＜ ○ ＞その他：

**チーム構成職種と役割**

■チームA（診療チーム）

医師（精神神経科・麻酔科・リハビリテーション科）、専門看護師、各病棟担当看護師、薬剤師、臨床心理士、社会福祉士、精神保健福祉士、管理栄養士、理学療法士、作業療法士

■チームB（サポートチーム）

■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

## チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

## 備考

### ■情報の共有化の方法や特徴

- ①緩和ケア委員会での情報交換、症例検討会（月1回） ②専門看護師によるラウンド（随時）  
③がん相談窓口での相談業務（随時）と内容報告（月1回） ④緩和ケア勉強会（月1回） ⑤カルテ

### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

- ①がん相談窓口からの要請に対しては、相談内容により各専門職種が対応を行う。内容の選別は、社会福祉士が窓口となり関係部門へ振り分ける ②入院患者さまからの要請は、専門看護師が中心に対応策を検討し、必要に応じ各専門職に振り分ける ③治療に関しては、治療目的により麻酔科・精神神経科・リハビリテーション科医師が対応し、主治医と連携し進めていく
- ・緩和ケアマニュアルにより、一般的な業務分担はあるが、細部まで記載されているものではなく概念的なものに留まっています。
  - ・チームのメンバーを固定することにより、職種間の相互理解は進んできていますが、数年間固定にする必要があり、相互の役割理解ができるメンバーを育成するためには、時間を要します。

### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

- ・年2回の患者様アンケートの実施
- ・入院日数は、データを取っていますが、疾患別のデータは不十分
- ・DPC疾患群でのデータ調査は可能
- ・費用効果は不明

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（                      ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

<b>医療機関名</b> 静岡県立静岡がんセンター
<b>チーム（取組）の名称</b>  <○>病棟配置型チーム    <○>組織横断型チーム    <   >相互補完型
<b>チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</b> 【理念】 がんを上手に治す 患者さんと家族を徹底支援する 成長を進化を継続する
<b>チームによって得られる効果</b> <○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている  <○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。  <○>医療が患者の「生活」につながっている。  <   >その他：  <   >その他：
<b>チーム構成職種と役割</b> ■チームA（診療チーム） 総長、院長、医師、看護師、コメディカル（治療・診断系の技師、心理療法士、臨床心理士、MSW、栄養士、臨床工学技士、PT、OT、ST、CLS など）、ボランティアさん
■チームB（サポートチーム）
■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

各種カンファレンス（頭頸科カンファレンス、整形外科カンファレンス、呼吸器カンファレンス、症例カンファレンス、デスカンファレンスなど）委員会（リハスタッフがかかわっている会議では、病院管理会議、転倒転落会議、外来ナースミーティング、栄養委員会、チーム医療推進委員会、感染対策委員会、レジデント委員会、電子カルテ委員会などなど）

科内新患カンファレンス、職員会議、部門内カンファレンス、外科系カンファレンスなど

定期的な業務報告会、

電子カルテ、電子カルテ掲示板、電子カルテに搭載されたメッセージツール、院内メールにて

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（ ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

**医療機関名**

東札幌病院 北海道札幌市

**チーム（取組）の名称**

<O>病棟配置型チーム    <O>組織横断型チーム    < >相互補完型

**チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど**

①患者さんのQOLを尊重した医療、②チーム医療、③根治的医療から終末期医療までの総合的癌医療、④施設から在宅まで総合的な医療、を提供するということになっています。

**チームによって得られる効果**

<O>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている

<O>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。

<O>医療が患者の「生活」につながっている。

< >その他：

< >その他：

**チーム構成職種と役割**

■チームA（診療チーム）

医師・看護師・薬剤師・管理栄養士・MSW・作業療法士・音楽療法士・チャプレン・ボランティア  
 コーディネーター・ボランティアスタッフ・事務職員・放射線技師・各専門/認定看護師・訪問看護師・  
 ケアマネージャー・ホームヘルパー

■チームB（サポートチーム）

■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

電子化はされていないが、カルテの一元化の徹底。入院時や在宅支援、その他定期的な多職種でのカンファレンスが、各病棟で毎日のように行なわれています。週1回の院長回診時には、他職種が共に回診し、患者さんに迅速に対応できるように努めています。ツールはSTAS-J、臨床倫理検討シート（当院のもの）、糖尿病では糖尿病ビリーフ質問表が使用されています。

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

業務範囲などは、明確ではない気がします。患者さんとの関わりなどで、問題が生じればその都度共有、話し合い、それぞれに出来るアプローチをしています。

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

十分に評価出来ていないと思います。定期的に、患者さん・看護師の満足度調査は行なわれています。入院日数に関して、糖尿病では糖尿病専門看護委員会（多職種で構成）があり、パスのバリエーションの調査。



■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

チームの運営プロセス

<O>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<O>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<O>患者がチームの一員となっている

<O>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<O>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<O>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<O>治療自体が生活につながっている

<O>家族のサポートやケア

備考

■情報の共有化の方法や特徴

- ・病棟 & 必要関連職種との週1回の合同カンファレンス。
- ・カンファレンスにおける簡単な事例検討シートの利用。
- ・クリニカルパスの利用。

■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

チーム医療に対する新たな考え方は当院ではあまり馴染みがなく、試み自体が開始されたばかりのため、各職種の業務範囲や役割などは明確になっておらず、手探りの状態にあります。

■達成度の評価方法、結果の抽出・

満足度に関しては妥当な評価方法がなく、行われていません。

- ・病院の上層部（経営陣）は費用効果のみに目がいてしまうようです。

## チーム医療の具体的実践事例

提出委員名 取出 涼子 委員  
(チーム医療推進協議会)

対象疾患：がん、心筋梗塞、糖尿病、脳卒中、その他（                      ）  
 時期：急性期 回復期 維持期・生活期

<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">医療機関名</div> 富山県
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チーム（取組）の名称</div>  <p style="text-align: center;">                     &lt;○&gt;病棟配置型チーム    &lt;○&gt;組織横断型チーム    &lt;   &gt;相互補完型                 </p>
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チームの目的・ミッション・ビジョン・ゴールなど</div>  入院や外来、往診、訪問リハビリをとおり、日常のカゼ・生活習慣病から人生の終末期医療まで誠意を尽くし診療いたします。
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チームによって得られる効果</div> <○>患者の望むことを把握し、治療方針に取り入れている  <○>患者自身の最良の医療の選択が促進されている。  <○>医療が患者の「生活」につながっている。  <   >その他：  <   >その他：
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">チーム構成職種と役割</div> ■チームA（診療チーム） 医師、看護師、管理栄養士、放射線技師、薬剤師、理学療法士、作業療法士、ケアマネージャー
■チームB（サポートチーム）

## ■チームC（患者会・マスコミ・市民等）

### チームの運営プロセス

<○>患者の要望の聴取・患者の診療への参画（患者がチームの一員となっている）

<○>高い専門性を持つメディカルスタッフが連携し適切に補完し合っている

<○>患者がチームの一員となっている

<○>各メディカルスタッフは情報が共有されている。

<○>診療計画を客観的に根拠（エビデンス）で患者に示している（患者がチームの一員となっている）

<○>患者と共に、患者にとっての個別、かつ最良の治療方法を選択する方法がある

<○>治療自体が生活につながっている

<○>家族のサポートやケア

### 備考

#### ■情報の共有化の方法や特徴

週1回のカンファレンス、退院前の在宅サービス事業者を交えてのサービス担当者会議を実施。訪問リハビリでは、医師と訪問リハビリのカルテを同一用紙に記入しており、当院を担当医にしている利用者に関しては対面での情報交換のみならず交互に記入された診療内容を通しての情報交換を光に行なっていた。また、68床、従業員が約80名という小規模病院の特徴をいかし、インフォーマルな形での日常的な情報交換を行なっていた。

また、腎不全の患者会の忘年会や旅行に医師や看護師、検査技師、理学療法士、作業療法士、臨床工学士、医療事務など様々な職種が参加し、患者さんを交えて様々な職種間の本音や意見を語り合うことでコミュニケーションをとっていた。

#### ■業務範囲や役割分担の方法、その他に参考になる事象

在宅の糖尿病患者や褥瘡患者、末期がん患者、透析患者の栄養管理に対しては、実際の食事を訪問リハビリ時に確認し、利用者やその家族の認知機能や栄養管理に対する理解状況などを医師や管理栄養士・看護師に報告・連携し、できる限り在宅生活が継続できるよう総合的なアプローチ方針の再検討を行なった。

#### ■達成度の評価方法、結果の抽出・

医療依存度が高く、療養型病院、老健、特養等すべての施設から入院・入所を断られた事例を、当入院後、当院の外来・訪問フォローにて在宅生活に移行しています。