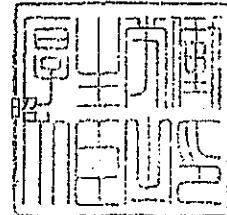


厚生労働省発食安0723第1号
平成22年7月23日

薬事・食品衛生審議会
会長 望月正隆 殿

厚生労働大臣 長妻



諮詢書

食品衛生法（昭和22年法律第233号）第11条第1項の規定に基づき、
下記の事項について、貴会の意見を求めます。

記

次に掲げる農薬の食品中の残留基準設定について

ジクロスマ



平成22年8月18日

薬事・食品衛生審議会
食品衛生分科会長 岸 玲子 殿

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会
農薬・動物用医薬品部会長 大野 泰雄

薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会
農薬・動物用医薬品部会報告について

平成22年7月23日付け厚生労働省発食安0723第1号をもって諮問された、食品衛生法（昭和22年法律第233号）第11条第1項の規定に基づくジクロスマニラムに係る食品規格（食品中の農薬の残留基準）の設定について、当部会で審議を行った結果を別添のとおり取りまとめたので、これを報告する。

(別添)

ジクロスマ

今般の残留基準の検討については、食品中の農薬等のポジティブリスト制度導入時に新たに設定された基準値（いわゆる暫定基準）の見直しについて食品安全委員会において食品健康影響評価がなされたことを踏まえ、農薬・動物用医薬品部会において審議を行い、以下の報告を取りまとめるものである。

1. 概要

(1) 品目名：ジクロスマ [Diclosulam (ISO)]

(2) 用途：除草剤

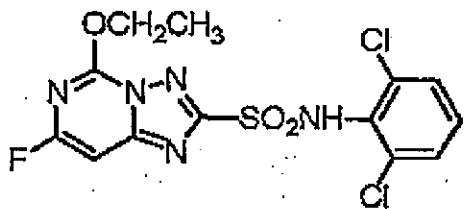
ジクロスマはトリアゾロピリミジン環を有する除草剤である。植物体内での分岐鎖アミノ酸の生合成酵素であるアセトラクテートシンターゼを阻害する。

(3) 化学名

2',6'-dichloro-5'-ethoxy-7-fluoro[1,2,4]triazolo[1,5-c]pyrimidine-2-sulfonanilide
(IUPAC)

N-(2,6-dichlorophenyl)-5'-ethoxy-7-fluoro[1,2,4]triazolo[1,5-c]pyrimidine-2-sulfonanilide (CAS)

(4) 構造式及び物性



分子式 C₁₃H₁₀Cl₂FN₅O₃S

分子量 406

水溶解度 6mg/L (25°C)

分配係数 log₁₀P_{ow} = 0.85 (pH7)

(米国評価書より)

2. 適用の範囲及び使用方法

本剤は、国内では農薬登録がなされていない。

本剤の海外における適用の範囲及び使用方法は以下のとおり。

【海外における使用方法（米国）】84%顆粒水和剤

作物名	適用雑草	使用量	使用時期	使用方法
らっかせい	オナモミ、シロザ、カヤツリグサ科、ヒュ属 パルマアマランス、アメリカキシゴジカ、アオビュ、ホナガアオゲイトウ、アノダクリスタータ、トウダイグサ属、ベルベットリーフ	0.016～ 0.024lb ai/A	播種前2週間～ 播種後2日間	散布
大豆		0.024～ 0.032lb ai/A	播種前2週間～ 播種後2日間	散布

3. 作物残留試験

(1) 分析の概要

①分析対象の化合物

ジクロスマム

②分析法の概要

試料からアセトン又はアセトン・0.1mol/L 塩酸(9:1)で抽出し、濃縮乾固した後、リン酸緩衝液(pH7)に溶解し、イソオクタン又はヘキサンで洗浄して脱脂する。塩酸酸性としてC18ミニカラムで精製した後、トリメチルシリルジアゾメタンでメチル化する。N-エチルジクロスマム(内標)を含むトルエンに転溶し、ガスクロマトグラフ/質量分析計(GC/MS)を用いて定量する。

定量限界：0.01ppm 検出限界：0.003ppm

(2) 作物残留試験結果

海外で実施された作物残留試験の結果の概要については別紙1を参照。

4. ADIの評価

食品安全基本法(平成15年法律第48号)第24条第2項の規定に基づき、食品安全委員会にて意見を求めたジクロスマムに係る食品健康影響評価について、以下のとおり評価されている。

無毒性量：5mg/kg 体重/day (発がん性は認められなかった。)

(動物種) ラット

(投与方法) 混餌

(試験の種類) 慢性毒性/発がん性併合試験

(期間) 2年間
安全係数: 100
ADI : 0.05mg/kg 体重/day

5. 諸外国における状況

JMPRにおける毒性評価はなされておらず、国際基準も設定されていない。米国、カナダ、欧州連合(EU)、オーストラリア及びニュージーランドについて調査した結果、米国において大豆、らっかせいに基準値が設定されている。

6. 基準値案

- (1) 残留の規制対象
ジクロスラムとする。

食品安全委員会による食品健康影響評価においては、農産物中の暴露評価対象物質としてジクロスラム(親化合物のみ)を設定している。

米国評価書においては、農産物中の暴露評価対象物質としてジクロスラム(親化合物のみ)を設定している。

(2) 基準値案

別紙2のとおりである。

(3) 暴露評価

各食品について基準値案の上限までジクロスラムが残留していると仮定した場合、国民栄養調査結果に基づき試算される、1日当たり摂取する農薬の量(理論最大1日摂取量(TMDI))のADIに対する比は、以下のとおりである。詳細な暴露評価は別紙3参照。

なお、本暴露評価は、各食品分類において、加工・調理による残留農薬の増減が全くないとの仮定の下に行った。

	TMDI / ADI (%) <small>注)</small>
国民平均	0.0
幼小児(1~6歳)	0.1
妊婦	0.0
高齢者(65歳以上)	0.0

注) TMDI試算は、基準値案×各食品の平均摂取量の総和として計算している。

- (4) 本剤については、平成17年11月29日付け厚生労働省告示第499号により、食品一般の成分規格⁷に食品に残留する量の限度(暫定基準)が定められているが、今般、残留基準の見直しを行うことに伴い、暫定基準は削除される。

(別紙1)

ジクロスラム海外作物残留試験一覧表(米国)

農作物	試験 圃場数	試験条件			最大残留量 ^{注1)} (ppm)
		剤型	使用量・使用方法	経過日数	
大豆	24	84%顆粒水和剤	0.031-0.047 lb ai/A 発芽前又は発芽後処理	125-158日	<0.003(#[^{注2)} (n=81)
らっかせい	11	84%顆粒水和剤	0.055 lb ai/A (0.031+0.024 lb ai/A) 発芽前及び発芽後処理	16-32日	<0.003(#[^{注2)} (n=22)

注1) 最大残留量：当該農薬の申請の範囲内で最も多量に用い、かつ最終使用から収穫までの期間を最短とした場合の作物残留試験（いわゆる最大使用条件下の作物残留試験）を実施し、それぞれの試験から得られた残留量。（参考：平成10年8月7日付け「残留農薬基準設定における暴露評価の精密化に関する意見具申」）

注2) (#[^{注2)})これらの作物残留試験は、申請の範囲内で試験が行われていない。なお、適用範囲内で実施されていない作物残留試験については、適用範囲内で実施されていない条件を斜体で示した。

農薬名

ジクロスマ

(別紙2)

農産物名	基準値 案 ppm	基準値 現行 ppm	登録 有無	参考基準値		作物残留試験成績 ppm
				国際 基準 ppm	外国 基準値 ppm	
大豆 らっかせい	0.02 0.02	0.02 0.02		0.020 0.020	アメリカ アメリカ	[<0.003,<0.003](米国) [<0.003](米国)

平成17年11月29日厚生労働省告示第499号において新しく設定した基準値については、網をつけて示した。

(別紙3)

ジクロスマ推定摂取量 (単位: $\mu\text{g}/\text{人}/\text{day}$)

食品群	基準値案 (ppm)	国民平均 TMDI	幼小児 (1~6歳) TMDI	妊婦 TMDI	高齢者 (65歳以上) TMDI
			0.7	0.9	1.2
大豆	0.02	1.1	0.7	0.9	1.2
らつかせい	0.02	0.0	0.0	0.0	0.0
計		1.1	0.7	0.9	1.2
ADI比 (%)		0.0	0.1	0.0	0.0

TMDI: 理論最大1日摂取量 (Theoretical Maximum Daily Intake)

(参考)

これまでの経緯

- 平成17年11月29日 残留農薬基準告示
平成19年 6月 5日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請
平成20年12月11日 食品安全委員会委員長から厚生労働大臣あてに食品健康影響評価について通知
平成22年 7月23日 薬事・食品衛生審議会への諮問
平成22年 7月30日 薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会農薬・動物用医薬品部会

● 薬事・食品衛生審議会食品衛生分科会農薬・動物用医薬品部会

[委員]

青木 宙	東京海洋大学大学院海洋科学技術研究科教授
生方 公子	北里大学北里生命科学研究所病原微生物分子疫学研究室教授
○大野 泰雄	国立医薬品食品衛生研究所副所長
尾崎 博	東京大学大学院農学生命科学研究科教授
加藤 保博	財団法人残留農薬研究所理事
斎藤 貢一	星葉科大学薬品分析化学教室准教授
佐々木 久美子	元国立医薬品食品衛生研究所食品部第一室長
佐藤 清	財団法人残留農薬研究所理事・化学部長
志賀 正和	元農業技術研究機構中央農業総合研究センター虫害防除部長
豊田 正武	実践女子大学生活科学部食生活科学科教授
永山 敏廣	東京都健康安全研究センター医薬品部長
松田 りえ子	国立医薬品食品衛生研究所食品部長
山内 明子	日本生活協同組合連合会組織推進本部長
山添 康	東北大学大学院薬学研究科医療薬学講座薬物動態学分野教授
吉池 信男	青森県立保健大学健康科学部栄養学科教授
由田 克士	大阪市立大学大学院生活科学研究科教授
鶴渕 英機	大阪市立大学大学院医学研究科都市環境病理学教授

(○:部会長)

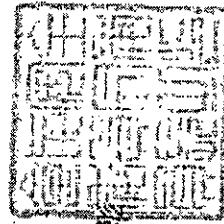
答申（案）

ジクロストラム

食品名	残留基準値 ppm
大豆	0.02
らうかせい	0.02

厚生労働大臣
舛添 類一

厚生省 第 136 号
平成 20 年 12 月 11 日



食品安全委員会
委員長 見上

食品安全委員会の結果の通知について

平成 19 年 6 月 5 日付け厚生労働省令第 0605007 号をもって厚生労働大臣から食品安全委員会に意見を求められたジクロスマニ酸銀塗料の結果は下記のとおりです。そこで、食品安全基本法（平成 15 年法律第 48 号）第 23 条第 2 款の規定に基づき通知します。

なお、食品安全委員会の結果は別添のとおりです。

記

ジクロスマニ酸銀塗料の一回摂取許容量を 0.05 mg/kg 体重/日と設定する。

農薬評価書

ジクロスラム

2008年12月

食品安全委員会

目 次

	頁
○審議の経緯	3
○食品安全委員会委員名簿	3
○食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿	3
○要約	5
 I. 評価対象農薬の概要	6
1. 用途	6
2. 有効成分の一般名	6
3. 化学名	6
4. 分子式	6
5. 分子量	6
6. 構造式	6
7. 開発の経緯	6
 II. 安全性に係る試験の概要	7
1. 動物体内運命試験	7
(1) 排泄	7
(2) 体内分布	8
(3) 代謝物同定・定量	8
(4) 畜産動物における薬物動態	9
2. 植物体内外運命試験	10
(1) らっかせい及びだいす	10
(2) 輪作作物	11
3. 土壤中運命試験	11
(1) 好気的土壤中運命試験	11
(2) 土壤吸着試験	11
4. 水中運命試験	11
(1) 加水分解試験	11
(2) 水中光分解試験	12
(3) 好気的及び嫌気的水中運命試験	12
5. 土壤残留試験	12
6. 作物残留試験	12
7. 一般薬理試験	12
8. 急性毒性試験	12
(1) 急性毒性試験	12
(2) 急性神經毒性試験	12
9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験	12

10. 亜急性毒性試験	13
(1) 90日間亜急性毒性試験（ラット）	13
(2) 90日間亜急性毒性試験（イヌ）	13
(3) 21日間亜急性経皮毒性試験（ウサギ）	14
11. 慢性毒性試験及び発がん性試験	14
(1) 1年間慢性毒性試験（イヌ）	14
(2) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験（ラット）	15
(3) 2年間発がん性試験（マウス）	15
12. 生殖発生毒性試験	16
(1) 2世代繁殖試験（ラット）	16
(2) 発生毒性試験（ラット）	16
(3) 発生毒性試験（ウサギ）	16
13. 遺伝毒性試験	17
 III. 食品健康影響評価	18
・別紙1：代謝物/分解物略称	20
・別紙2：検査値等略称	21
・参照	22

<審議の経緯>

2005年 11月 29日 残留農薬基準告示（参照 1）
2007年 6月 5日 厚生労働大臣より残留基準設定に係る食品健康影響評価について要請（厚生労働省発食安第 0605007 号）、
関係書類の接受（参照 2~6）
2007年 6月 7日 第 193 回食品安全委員会（要請事項説明）（参照 7）
2007年 12月 19日 第 10 回農薬専門調査会確認評価第三部会（参照 8）
2008年 10月 15日 第 44 回農薬専門調査会幹事会（参照 9）
2008年 11月 6日 第 261 回食品安全委員会（報告）
2008年 11月 6日 より 12月 5日 国民からの御意見・情報の募集
2008年 12月 9日 農薬専門調査会座長より食品安全委員会委員長へ報告
2008年 12月 11日 第 266 回食品安全委員会（報告）
（同日付け厚生労働大臣へ通知）

<食品安全委員会委員名簿>

見上 彪（委員長）
小泉直子（委員長代理）
長尾 拓
野村一正
畠江敬子
廣瀬雅雄
本間清一

<食品安全委員会農薬専門調査会専門委員名簿>

(2008年 3月 31日まで)

鈴木勝士（座長）	三枝順三	西川秋佳
林 真（座長代理）	佐々木有	布柴達男
赤池昭紀	代田眞理子**	根岸友惠
石井康雄	高木篤也	平塚 明
泉 啓介	玉井郁巳	藤本成明
上路雅子	田村廣人	細川正清
臼井健二	津田修治	松本清司
江馬 真	津田洋幸	柳井徳磨
大澤貢寿	出川雅邦	山崎浩史
太田敏博	長尾哲二	山手丈至
大谷 浩	中澤憲一	與語靖洋
小澤正吾	納屋聖人	吉田 緑

小林裕子

成瀬一郎*

若栗 忍

* : 2007年6月30日まで

** : 2007年7月1日から

(2008年4月1日から)

鈴木勝士(座長)

林 真(座長代理)

相磯成敏

赤池昭紀

石井康雄

泉 啓介

今井田克己

上路雅子

臼井健二

太田敏博

大谷 浩

小澤正吾

川合是彰

小林裕子

佐々木有

代田眞理子

高木篤也

玉井郁巳

田村廣人

津田修治

津田洋幸

長尾哲二

中澤憲一

永田 清

納屋聖人

西川秋佳

布柴達男

根岸友惠

根本信雄

平塚 明

藤本成明

細川正清

堀本政夫

松本清司

本間正充

柳井徳磨

山崎浩史

山手丈至

與語靖洋

吉田 緑

若栗 忍

要 約

トリアゾロピリミジン環を有する除草剤である「ジクロスマ」(CAS No.145701-21-9)について、各種資料(米国等)を用いて食品健康影響評価を実施した。

評価に供した試験成績は、動物体内運命(ラット、ヤギ及びニワトリ)、植物体内運命(らっかせい、だいす等)、土壤中運命、水中運命、急性毒性(ラット)、亜急性毒性(ラット及びイヌ)、慢性毒性(イヌ)、慢性毒性/発がん性併合(ラット)、発がん性(マウス)、2世代繁殖(ラット)、発生毒性(ラット及びウサギ)、遺伝毒性試験等である。

試験結果から、ジクロスマ投与による影響は、主に肝臓及び腎臓に認められた。発がん性、繁殖能に対する影響、催奇形性及び遺伝毒性は認められなかった。

各試験で得られた無毒性量の最小値は、ラットを用いた2年間慢性毒性/発がん性併合試験の 5 mg/kg 体重/日であったので、これを根拠として、安全係数100で除した 0.05 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

I. 評価対象農薬の概要

1. 用途

除草剤

2. 有効成分の一般名

和名：ジクロストラム

英名：diclosulam (ISO名)

3. 化学名

IUPAC

和名：2',6'-ジクロロ-5-エトキシ-7-フルオロ[1,2,4]

トリアゾロ[1,5-*c*]ピリミジン-2-スルホニアミド

英名：2',6'-dichloro-5-ethoxy-7-fluoro[1,2,4]

triazolo[1,5-*c*]pyrimidine-2-sulfonanilide

CAS (No.145701-21-9)

和名：N(2,6-ジクロロフェニル)-5-エトキシ-7-フルオロ[1,2,4]

トリアゾロ[1,5-*c*]ピリミジン-2-スルホニアミド

英名：N(2,6-dichlorophenyl)-5-ethoxy-7-fluoro[1,2,4]

triazolo[1,5-*c*]pyrimidine-2-sulfonamide

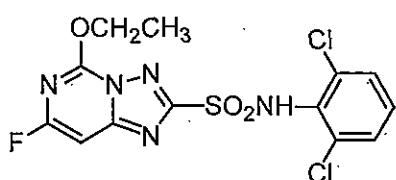
4. 分子式

C₁₃H₁₀Cl₂FN₅O₃S

5. 分子量

406

6. 構造式



7. 開発の経緯

ジクロストラムは、ダウ・アグロサイエンス社により開発されたトリアゾロピリミジン環を有する除草剤である。作用機序は、分枝鎖アミノ酸（バリン、ロイシン及びイソロイシン）の植物体内での生合成酵素であるアセトラクテートシンターゼの阻害である。

日本では農薬として登録されておらず、ポジティブリスト制度導入に伴う暫定基準値が設定されている。

II. 安全性に係る試験の概要

米国資料(2000年)等を基に、毒性に関する主な科学的知見を整理した。(参考2~5)

各種運命試験(II.1~4)は、ジクロスラムのフェニル基の炭素を均一に¹⁴Cで標識したもの([phe-¹⁴C]ジクロスラム)及びトリアゾロピリミジン環の7及び9位の炭素を¹⁴Cで標識したもの([tri-¹⁴C]ジクロスラム)を用いて実施された。放射能濃度及び代謝物濃度は特に断りがない場合はジクロスラムに換算した。代謝物/分解物略称及び検査値等略称は別紙1及び2に示されている。

1. 動物体体内運命試験

(1) 排泄

Fischerラット(一群雌雄各5匹)に[phe-¹⁴C]ジクロスラムを5mg/kg体重(以下、[1.]において「低用量」という。)または500mg/kg体重(以下、[1.]において「高用量」という。)で単回経口投与、非標識のジクロスラムを低用量で14日間連続投与後、[phe-¹⁴C]ジクロスラムを低用量で単回経口投与(反復投与群)、またはFischerラット(雄4匹)に[tri-¹⁴C]ジクロスラムを低用量で単回経口投与し、排泄試験が実施された。

すべての投与群において投与後72時間に総投与放射能(TAR)の89.6~95.0%が回収された。

全投与群において、排泄は比較的速やかで、投与後24時間以内に73.7~86.9%TARが尿及び糞中に排泄された。尿中排泄における放射能の消失半減期は低用量群で7.6~9.6時間、高用量群で10.8~12.1時間であった。

尿及び糞中排泄率は表1に示されている。

低用量群の雄においては、尿中と糞中にはほぼ同等量の放射能が排泄されたが、雌においては尿中の放射能濃度は糞中の約3倍であり、性差が認められた。高用量群においては、尿中排泄率が低用量群に比べ減少した。非標識体の前投与及び標識位置による差は認められなかった。低用量群においては、腎排泄から吸収率は雄で40%、雌で65%であった。(参照2)

表1 尿及び糞中排泄率(%TAR)

投与量	試料	雄	雌
5 mg/kg 体重	尿	39.4~44.4	62.1~68.1
	糞	42.2~47.6	22.9~26.4
500 mg/kg 体重	尿	6.2	11.6
	糞		81.9~84.9

(2) 体内分布

排泄試験[1. (1)]で得られた臓器・組織内を用いて、体内分布試験が実施された。

[phe-¹⁴C]ジクロスマ投与 72 時間後のカーカス及び組織中に残存する放射能は、1.1%TAR 以下であった（雄：0.3~1.1%TAR、雌：0.2~0.7%TAR）。低用量群、高用量群とも、肝臓以外の組織及び血液中放射能濃度は雌よりも雄の方がわずかに高かった（1~1.8 倍）。肝臓においては、低用量群の雄は雌の 4 倍、高用量群の雄は雌の 2 倍高かった。[phe-¹⁴C]ジクロスマを投与した群では雌雄とも、放射能濃度は腎臓、血液、肝臓（雄のみ）で高く、脳、脂肪、脾臓及び筋肉で低かった。非標識体の前投与は組織及び血液中濃度に影響を与えることはなかった。投与量は 100 倍に増加したにもかかわらず、組織中濃度は 20~50 倍の増加であった。

[tri-¹⁴C]ジクロスマを投与した雄では、肝臓、筋肉、皮膚及び精巣以外の組織及び血液中濃度が、[phe-¹⁴C]ジクロスマを投与した雄より高かった（2.6~2.8 倍）。組織における分布も異なっていた。[tri-¹⁴C]ジクロスマを投与した雄では、血液、腎臓、骨、肺及び脾臓で高く、筋肉、皮膚、脳及び精巣で低かった。

ジクロスマの代謝において性差が認められた（高用量投与群の雌における雄より高い尿中排泄率、雄における高代謝率、雄の肝臓における比較的高い放射能濃度）ことは、90 日間亜急性毒性試験で認められた性差（雄では 100~1,000 mg/kg 体重/日投与群、雌では 1,000 mg/kg 体重/日投与で肝臓に病理組織学的所見が認められた）と関連するものと考えられた。（参照 2）

(3) 代謝物同定・定量

排泄試験[1. (1)]で得られた尿及び糞を用いて、代謝物同定・定量試験が実施された。

尿及び糞中における代謝物は表 2 に示されている。

低用量群の雄における主要代謝物は F（合計 34.5~43.8%TAR）であり、主に糞中に多く排泄された（24.4~34.2%TAR）。親化合物の排泄率は低く（合計 12.8~23.5%TAR）、尿中（9.0~11.4%TAR）と糞中（2.8~12.1%TAR）とほぼ同等であった。尿中では、その他に G（ジクロスマのシステイン抱合体）及び H（F の硫酸/グルクロン酸抱合体）が主要代謝物として検出され、I（G の硫黄が酸化された化合物）が微量代謝物として検出された。

低用量群の雌においては、親化合物が主に尿中から検出された（32.2~33.7%TAR）。代謝物 F の尿中における排泄率（10.7~13.6%TAR）は雄（7.2~10.6%TAR）と同等であったが、糞中排泄率は雄の 1/5~1/4 であった（雄：24.4~34.2%TAR、雌：6.7~8.1%TAR）。雌の尿中では、その他に G と I が雄より多く検出されたが、H は検出されなかった。

高用量群においては、雌雄とも糞中排泄率が高く、そのほとんど

(78.3~78.8%TAR) が親化合物であった。雌雄とも尿中において F がそれぞれ 1.8 及び 4.6%TAR 検出されたが、その他の代謝物は 1.1%TAR 以下であった。(参照 2)

ラット体内におけるジクロスマの主要代謝経路はフェニル基の水酸化による F の生成であると考えられた。

表 2 尿及び糞中における代謝物 (%TAR)

投与量	性別	試料	ジクロスマ	代謝物
5 mg/kg 体重	雄	尿	9.0~11.4	F(7.2~10.6), H(6.3~6.9), G(5.2~5.5), I(0.4~0.7)
		糞	2.8~12.1	F(24.4~34.2)
	雌	尿	32.2~33.7	F(10.7~13.6), G(8.5~10.6), I(4.5~6.3)
		糞	7.5~14.2	F(6.7~8.1)
500 mg/kg 体重	雄	尿	3.6~6.1	F(4.6)、その他(<1.1)
	雌	尿		F(1.8)、その他(<1.1)
	雌雄	糞	78.3~78.8	その他(<1.1)

(4) 畜産動物における動物体内運命試験

①ヤギ

泌乳期ヤギ（品種、匹数不明）に [phe-¹⁴C]ジクロスマまたは [tri-¹⁴C]ジクロスマを投与して、動物体内運命試験が実施された。

乳汁中の残存率は極めて低く、蓄積を示すデータはなかった。腎臓と肝臓のみにおいて、代謝物同定可能な量の放射能が認められた。肝臓において親化合物が総残留放射能 (TRR) の 17.9~19.0% 及び E が 13.1~18.2%TRR 検出された。腎臓においては親化合物が主要成分として検出され、[tri-¹⁴C]ジクロスマ投与においてのみ、B が微量代謝物として検出された。(参照 2)

表 3 肝臓及び腎臓における代謝物 (%TRR、()内は μg/g)

標識体	肝臓		腎臓	
	ジクロスマ	代謝物	ジクロスマ	代謝物
[phe- ¹⁴ C]ジクロスマ	19 (0.014)	E : 18.2 (0.014)	48 (0.052)	—
[tri- ¹⁴ C]ジクロスマ	17.9 (0.008)	E : 13.1 (0.007)	37.6 (0.058)	B : 4.6 (0.007)

②ニワトリ

産卵期ニワトリ（品種、匹数不明）に [phe-¹⁴C]ジクロスマまたは [tri-¹⁴C]ジクロスマを投与して、動物体内運命試験が実施された。

放射能濃度は皮膚 (0.224~0.225 μg/g) 及び肝臓 (0.179~0.193 μg/g) で高く、脂肪 (0.011~0.014 μg/g) 及び筋肉 (0.026~0.035 μg/g) では低かった。卵において最も高かったのは、両標識体とも投与 5 日後の 0.023 μg/g で

あった。

最終的に組織中放射能の73%TRR以上及び卵中の放射能の50~60%TRRについて同定が可能であった。組織中における主要化合物は親化合物であり、残留量は表4に示されている。Bが[tri-¹⁴C]ジクロスマ投与した群の肝臓、筋肉及び卵から8.3~17.6%TRR(0.002~0.023 μg/g)検出された。F(推定)がすべての試料から痕跡程度(≤3%TRR、≤0.007 μg/g)検出された。(参照2)

表4 ジクロスマの各部位における残留量

部位	残留放射能	
	%TRR	μg/g
肝臓	23~27	0.042~0.053
筋肉	50~66	0.017
皮膚	79~88	0.178~0.199
脂肪	62~94	0.006~0.013
卵	35~37	0.008

ヤギとニワトリの代謝試験の結果から、ジクロスマは主にエトキシ基のO-脱エチル化及びスルホンアミド結合の加水分解により代謝されると考えられた。

2. 植物体内部運命試験

(1) らっかせい及びだいず

[phe-¹⁴C]ジクロスマまたは[tri-¹⁴C]ジクロスマを用いて、らっかせいは雑草の発生前に78 g ai/haを散布した後、種を植えた直後に52 g ai/haを土壤混和し、だいずには158 g ai/ha(圃場)または350 g ai/ha(温室)を土壤混和して植物体内運命試験が実施された。

親化合物は、だいず茎葉(forage)及び成熟した子実からは検出されなかった。だいず茎葉では、圃場においては38日後に0.071 mg/kgの検出があり、その約43%TRRが代謝物D等を含み、温室においては21日後に0.410 mg/kgの検出があり、その約51%TRRが代謝物C及びDであった。このようにだいず茎葉からは主要代謝物としてDが、微量代謝物としてCが検出された。

らっかせいにおいては、[phe-¹⁴C]ジクロスマ処理試料より[tri-¹⁴C]ジクロスマ処理試料において放射能が高かった。このことから、親化合物のトリアゾロピリミジン環を有する土壤分解物が、アニリン部位を有する分解物よりもらっかせいの植物体に選択的に吸収されたと考えられた。らっかせい茎葉(forage)及び成熟した子実中に種々の代謝物が0.01 mg/kg未満検出されたが、親化合物は検出されなかった。(参照2)

(2) 輪作作物

[phe-¹⁴C]ジクロスマまたは[tri-¹⁴C]ジクロスマを土壤処理後、輪作作物（小麦、ばれいしょ、レタス、ふだんそう）を栽培し、各作物における植物体内運命試験が実施された。いずれの後作物においても前作収穫後（期間）（PBI）120日で、親化合物の0.01 mg/kgを超える残留は見られなかった。

[phe-¹⁴C]ジクロスマまたは[tri-¹⁴C]ジクロスマを9.2 g ai/haの用量で土壤処理、PBI 120日後の小麦及びばれいしょにおける残留放射能濃度は低かった（0.05 mg/kg未満）が、[tri-¹⁴C]ジクロスマを処理後のわらでは0.07 mg/kgであった。[phe-¹⁴C]ジクロスマを処理後の小麦及びばれいしょの残留放射能濃度（0.007 mg/kg以下）は、[tri-¹⁴C]ジクロスマ処理後の残留放射能濃度（0.008~0.07 mg/kg）より低かった。[tri-¹⁴C]ジクロスマ処理、PBI 120日後の残留放射能濃度は、ばれいしょの塊茎で0.008 mg/kg、小麦の茎葉(forage)、穀粒及びわらでそれぞれ0.02、0.025及び0.07 mg/kgであった。PBI 120、161及び225日後のレタスについては薬害のため調査できなかった。PBI 225日後のふだんそうにおける残留放射能濃度は0.012~0.024 mg/kgであったが、薬害による矮化が認められた。

小麦及びばれいしょの試料について代謝物の同定を行った。その結果、親化合物は検出されなかった。小麦茎葉及びわらから未同定の代謝物（0.009 mg/kg以下）が水相及び有機溶媒相に認められ、穀粒の水相からは極性成分が0.01 mg/kg認められた。穀粒及びわらの抽出残渣（それぞれ43.3%TRR、0.02 mg/kg未満）の分析の結果、残留放射能は植物体成分（デンプン、リグニン及びセルロース）に取り込まれていた。（参照2）

3. 土壤中運命試験

(1) 好気的土壤中運命試験

ジクロスマの土壤（様々な種類の土壤）における推定半減期は33~65日であった。ジクロスマの土壤中での消失は、主に微生物による分解であった。土壤のpHにはほとんど影響を受けなかった。（参照2、3）

(2) 土壤吸着試験

ジクロスマの有機炭素含有率により補正した吸着係数Kocは55~90であり、移動性が高いと考えられた。（参照2、3）

4. 水中運命試験

(1) 加水分解試験

ジクロスマのpH 5、7及び9の各緩衝液中における加水分解試験が実施された。ジクロスマはpH 5及び7の緩衝液中では安定であり、pH 9の緩衝液中における推定半減期は2日であった。（参照4）

(2) 水中光分解試験

ジクロスマの pH 5 の緩衝液中における、水中光分解試験が実施された。

ジクロスマの推定半減期は 119 日であった。(参照 4)

(3) 好気的及び嫌気的水中運命試験

ジクロスマの好気的及び嫌気的条件下で水中運命試験が実施された。ジ

クロスマの推定半減期は好気的条件下では 107 日、嫌気的条件下では 61 日であった。(参照 2、4)

5. 土壌残留試験

土壌残留試験については、参照した資料には記載がなかった。

6. 作物残留試験

国内における作物残留試験成績は提出されていない。

7. 一般薬理試験

一般薬理試験については、参照した資料には記載がなかった。

8. 急性毒性試験

(1) 急性毒性試験

Fischer ラット及び NZW ウサギ (ともに匹数不明) を用いた急性毒性試験が実施された。ラットの急性経口 LD₅₀ は 5,000 mg/kg 体重超、ウサギの急性経皮 LD₅₀ は 2,000 mg/kg 体重超、ラットの急性吸入 LC₅₀ は 5.04 mg/L 超であった。(参照 2)

(2) 急性神経毒性試験

ラット (一群雌雄各 10 匹) を用いた単回強制経口 (原体 : 0、200、1,000 及び 2,000 mg/kg 体重、溶媒 : MC) 投与による急性神経毒性試験が実施された。観察期間は投与後 2 週間とした。

いずれの投与群においても、神経毒性は認められず、また、検体投与に関連した死亡、臨床症状、体重変化、FOB 及び自発運動の変化、神経病理学的所見は認められなかった。

本試験において、無毒性量は雌雄とも 2,000 mg/kg 体重であると考えられた。(参照 2、5)

9. 眼・皮膚に対する刺激性及び皮膚感作性試験

ウサギを用いた眼及び皮膚刺激性試験が実施された。その結果、眼粘膜に対しわずかな刺激性が認められたが、皮膚に対する刺激性は認められなかった。(参照 2)

モルモットを用いた皮膚感作性試験が実施された結果、皮膚感作性は陰性であった。(参照 2)

10. 亜急性毒性試験

(1) 90 日間亜急性毒性試験(ラット)

Fischer ラット(一群雌雄各 10 匹)を用いた混餌(原体: 0、50、100、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日)投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。対照群及び最高用量群の雌雄各 10 匹は、投与終了後 4 週間の回復期間を設けた。

各投与群で認められた毒性所見は表 5 に示されている。

1,000 mg/kg 体重/日投与群の雌雄において、体重増加抑制が認められ、投与終了時の体重値は対照群と比べ、雄で 19%、雌で 12% 減少していたが、回復期間の後は、雌は対照群と同等となり、雄は対照群より 6% の減少に止まった。

本試験において、100 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で肝細胞肥大等、500 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で体重増加抑制等が認められたので、無毒性量は雄で 50 mg/kg 体重/日、雌で 100 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2、5)

表 5 90 日間亜急性毒性試験(ラット)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
1,000 mg/kg 体重/日	・摂餌量減少	・摂餌量減少 ・肝細胞肥大
500 mg/kg 体重/日 以上	・体重増加抑制	・体重増加抑制 ・肝及び脳比重量増加
100 mg/kg 体重/日 以上	・肝比重量 ¹ 増加 ・肝細胞肥大、多発性肝細胞壊死	100 mg/kg 体重/日以下毒性所見なし
50 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	

(2) 90 日間亜急性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いた混餌(原体: 0、5、25 及び 100/50 mg/kg 体重/日)投与による 90 日間亜急性毒性試験が実施された。最高用量群の 100 mg/kg 体重/日投与群は、動物の健康上の理由及び餌の嗜好性の問題から投与開始 50 日後に 50 mg/kg 体重/日に変更した。

各投与群に認められた毒性所見は表 6 に示されている。

100/50 mg/kg 体重/日投与群の雌では、血液学的検査項目(RBC、Hb 及び Ht の減少)及び血液生化学的検査項目に変化が認められたが、これは同群の

¹ 体重比重量を比重量という(以下同じ)。

動物の一般状態の悪化(削瘦及び体重減少)による二次的変化と考えられた。

100/50 mg/kg 体重/日投与群の雄では腎の比重量の増加が認められたが、絶対重量に変化はなく、他の検査において関連する所見が認められなかつたため、毒性学的意義はないと考えられた。

本試験において、25 mg/kg 体重/日以上投与群の雌雄で小葉中心性肝細胞肥大等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 5 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2、5)

表 6 90 日間亜急性毒性試験(イヌ)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
100/50 mg/kg 体重/日	<ul style="list-style-type: none">・体重增加抑制・摂餌量減少・骨髓顆粒球系細胞及び巨核球増生・脾顆粒球系細胞及び巨核球増生	<ul style="list-style-type: none">・死亡(1匹)・活動性減少、重度筋肉萎縮(2匹)、粘膜蒼白(1匹)・体重增加抑制、体重減少(2匹)・摂餌量減少・ALP、AST、ALT増加・肝比重量増加・肝門脈周囲性単核細胞集簇、小葉中心性肝細胞壊死、肝単細胞壊死・骨髓顆粒球系細胞及び巨核球増生・脾顆粒球系細胞及び巨核球増生・クッパー細胞内ヘモジデリン沈着
25 mg/kg 体重/日以上	<ul style="list-style-type: none">・小葉中心性肝細胞肥大、クッパー細胞内ヘモジデリン沈着	<ul style="list-style-type: none">・小葉中心性肝細胞肥大・腎皮質血管周囲性単核細胞集簇、腎盂炎(リンパ球・形質細胞性)
5 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし

(3) 21 日間亜急性経皮毒性試験(ウサギ)

NZW ウサギ(一群雌雄各 5 匹)を用いた経皮(原体: 0, 100, 500 及び 1,000 mg/kg 体重/日、6 時間/日、5 日間/週)投与による 21 日間亜急性経皮毒性試験が実施された。検体は蒸留水に湿らせ投与した。

投与期間中死亡動物も認められず、臨床症状、体重変化、摂餌量、血液学及び血液生化学的検査、眼検査、臓器重量、肉眼的及び病理組織学的検査において検体投与の影響は認められなかった。

本試験において、無毒性量は雌雄とも 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2)

1.1. 慢性毒性試験及び発がん性試験

(1) 1 年間慢性毒性試験(イヌ)

ビーグル犬(一群雌雄各 4 匹)を用いた混餌(原体: 0, 2, 10 及び 25 mg/kg 体重/日)投与による 1 年間慢性毒性試験が実施された。

投与期間中死亡例は認められず、臨床症状、体重、体重増加量、摂餌量、

食餌効率、血液学及び血液生化学的検査成績、臓器の絶対及び比重量、肉眼的所見及び病理組織学的所見に検体投与の影響は認められなかった。

本試験において、無毒性量は雌雄とも 25 mg/kg 体重/日であると考えられた。(参照 2)

(2) 2年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)

Fischer ラット(一群雌雄各 60 匹)を用いた混餌(原体: 0、5、100、400 mg/kg 体重/日)投与による 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験が実施された。

各投与群に認められた毒性所見は表 7 に示されている。

血液学的検査において、400 mg/kg 体重/日投与群の雌雄及び 100 mg/kg 体重/日投与群の雌で RBC、Hb 及び Ht のわずかながら有意な減少(<5%)が認められた。

腫瘍性病変において、検体投与に関連して発生頻度が増加した病変はなかった。

本試験において、100 mg/kg 体重/日以上投与群の雌雄で体重増加抑制、尿比重減少、尿量増加、腎尿細管変性等が認められたので、無毒性量は雌雄とも 5 mg/kg 体重/日であると考えられた。発がん性は認められなかった。(参照 2、5)

表 7 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験(ラット)で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
400 mg/kg 体重/日	・摂餌量減少	・Cre 増加
100 mg/kg 体重/日 以上	・体重増加抑制 ・Cre 増加 ・尿比重減少、尿量増加 ・腎皮膚境界部尿細管変性、 ・腎孟上皮過形成	・体重増加抑制 ・尿比重減少、尿量増加 ・腎皮膚境界部尿細管変性
5 mg/kg 体重/日	毒性所見なし	毒性所見なし

(3) 2 年間発がん性試験(マウス)

B6C3F1 マウス(一群雌雄各 60 匹)を用いた混餌(原体: 0、50、100、250 及び 500 mg/kg 体重/日)投与による 2 年間発がん性試験が実施された。

各投与群に認められた毒性所見は表 8 に示されている。

本試験において、50 mg/kg 体重/日以上投与群の雄で白内障及び腎尿細管上皮細胞空胞減少、100 mg/kg 体重/日以上投与群の雌で腎尿細管上皮細胞過形成を伴う限局性尿細管拡張が認められたので、無毒性量は雄で 50 mg/kg 体重/日未満、雌で 50 mg/kg 体重/日であると考えられた。発がん性は認められなかった。(参照 2、5)

表8 2年間発がん性試験（マウス）で認められた毒性所見

投与群	雄	雌
100 mg/kg 体重/日 以上	・腎絶対及び比重量減少	・腎皮質尿細管上皮細胞過形成を伴う限局性尿細管拡張
50 mg/kg 体重/日 以上	・白内障 ・腎尿細管上皮細胞空胞減少	50 mg/kg 体重/日において毒性所見なし

1.2. 生殖発生毒性試験

(1) 2世代繁殖試験（ラット）

SD ラット（一群雌雄各 30 匹）を用いた混餌（原体：0、50、500、750 及び 1,000 mg/kg 体重/日）投与による 2 世代繁殖試験が実施された。

いずれの世代の親動物及び児動物においても、検体投与の影響は認められなかった。

本試験において、親動物及び児動物の無毒性量は 1,000 mg/kg 体重/日であると考えられた。繁殖能に対する影響は認められなかった。（参照 2）

(2) 発生毒性試験（ラット）

SD ラット（一群雌 30 匹）の妊娠 6~15 日に強制経口（原体：0、100、500 及び 1,000 mg/kg 体重/日、溶媒：0.5% METHOCEL^{TMA}4M）投与して発生毒性試験が実施された。

母動物において、死亡例はなく、臨床症状、体重、体重増加量及び摂餌量にも検体投与によると思われる影響は認められなかった。また、剖検時の肉眼所見ならびに肝臓及び腎臓重量にも検体投与によると思われる影響は認められなかった。各投与群において、飲水量の有意な増加が認められたが、他に関連する変化が認められなかったことから、その毒性学的意義は乏しいと考えられた。

各投与群における胎児には、検体投与によると思われる影響は認められなかった。

本試験の無毒性量は、母動物及び胎児で 1,000 mg/kg 体重/日と考えられた。催奇形性は認められなかった。（参照 2、5）

(3) 発生毒性試験（ウサギ）

NZW ウサギ（一群雌 20 匹）の妊娠 7~19 日に強制経口（原体：0、65、325 及び 650 mg/kg 体重/日、溶媒：0.5% METHOCEL^{TMA}4M）投与して発生毒性試験が実施された。さらに、この試験で認められた結果の再現性の確認ならびに無毒性量設定のために、NZW ウサギ（一群雌 20 匹）の妊娠 7~19 日に強制経口（原体：0、10、65、325、650 mg/kg 体重/日）投与する試験が実施された。

1 回目の試験において、母動物では、各投与群の動物で流産が認められた。

追加試験においても 325 mg/kg 体重/日以上の投与群で流産が増加した。両試験を合わせると、65 mg/kg 体重/日以上の投与群で流産の頻度が有意に増加したことから、検体投与の影響と考えられた。また、650 mg/kg 体重/日投与群において、統計学的有意差は認められなかつたが、投与期間中の体重増加が低下し、摂餌量にも同様の傾向が認められた（統計解析なし）。両試験とともに、胎児には検体投与によると思われる影響は認められなかつた。流産に先立ち、動物には顕著な摂餌量の減少、排糞減少及び体重増加量減少が認められ、流産はこれらの母動物に認められた毒性の影響と考えられた。

本試験において、65 mg/kg 体重/日以上投与群の母動物で用量に依存した流産の増加が認められたため、無毒性量は、母動物で 10 mg/kg 体重/日、胎児で 650 mg/kg 体重/日であると考えられた。催奇形性は認められなかつた。

（参照 2、5）

1.3. 遺伝毒性試験

ジクロスマムの細菌を用いる復帰突然変異試験、チャイニーズハムスター卵巣由来細胞（CHO）を用いる遺伝子突然変異試験及び染色体異常試験、マウスを用いた小核試験が実施された。試験結果は表 9 に示されている。

細菌を用いる復帰突然変異試験については、十分に高い濃度での試験が実施されていないため評価には不十分であると考えられた。しかし、CHO を用いる遺伝子突然変異試験をはじめ、すべての試験結果が陰性であり、ジクロスマムには生体にとって問題となるような遺伝毒性はないものと考えられた。

（参照 2）

表 9 遺伝毒性試験概要

試験	対象	処理濃度・投与量	結果
in vitro	復帰突然変異試験 <i>Salmonella typhimurium</i> (TA98、TA100、 TA1535、TA1537 株)	0.05~5 µg/PL(-/+S9)	用量不足 のため 判定不能
	遺伝子突然変異試験 (HGPRT 遺伝子) チャイニーズハムスター 卵巣由来細胞 (CHO)	15.6~500 µg/mL(-S9) 7.81~500 µg/mL(+S9)	陰性
	染色体異常試験 ラット (リンパ球)	17~500 µg/mL (-/+S9)	陰性
in vivo	小核試験 マウス (骨髄細胞)	1,250、2,500、5,000 mg/kg 体重 (処理時間: 24、48、72 時間) (単回強制経口投与)	陰性

注) -/+S9 : 代謝活性化系非存在下及び存在下

III. 食品健康影響評価

参考に挙げた資料を用いて、農薬「ジクロスラム」の食品健康影響評価を実施した。

動物体内運命試験の結果、経口投与されたジクロスラムは速やかに吸収、排泄された。ジクロスラムを低用量で単回投与した時、雄では尿中と糞中にほぼ同等量排泄されたが、雌では主に尿中に排泄され、雌雄差が認められた。高用量で投与した時は主に糞中に排泄された。組織内濃度においては、血液、腎臓及び肝臓（雄のみ）で高かった。主要代謝物は、低用量群の雄ではFが糞中に、雌では親化合物が尿中に認められ、高用量群では雌雄とも親化合物が糞中に認められた。

らっかせい及びだいづにおける植物体内運命試験の結果、親化合物は検出されず、だいづの茎葉から主要代謝物としてDが検出された。

各種毒性試験結果から、ジクロスラム投与による影響は、主に肝臓及び腎臓に認められた。発がん性、繁殖能への影響、催奇形性及び生体にとって問題となる遺伝毒性は認められなかった。

各種試験結果から、農産物中の暴露評価対象物質をジクロスラム（親化合物のみ）と設定した。

各試験の無毒性量は表 10 に示されている。

食品安全委員会は、各試験で得られた無毒性量の最小値がラットを用いた 2 年間慢性毒性/発がん性併合試験の 5 mg/kg 体重/日であったことから、これを根拠として安全係数 100 で除した 0.05 mg/kg 体重/日を一日摂取許容量(ADI)と設定した。

ADI	0.05 mg/kg 体重/日
(ADI 設定根拠資料)	慢性毒性/発がん性併合試験
(動物種)	ラット
(期間)	2年間
(投与方法)	混餌
(無毒性量)	5 mg/kg 体重/日
(安全係数)	100

暴露量については、当評価結果を踏まえて暫定基準値の見直しを行う際に確認することとする。

表 10 各試験における無毒性量等

動物種	試験	投与量 (mg/kg 体重/日)	無毒性量 (mg/kg 体重/日) ¹⁾	
			米国	食品安全委員会
ラット	90日間 亜急性 毒性試験	0、50、100、500、 1,000	雄: 50 雌: 100 雄: 肝比重量增加等 雌: 体重增加抑制	雄: 50 雌: 100 雄: 肝細胞肥大等 雌: 体重增加抑制等
	2年間 慢性毒性/ 発がん性併合 試験	0、5、100、400	雄: 5 雌: 5 雌雄: 体重增加抑制、尿比重 減少、尿量增加、腎尿細 管変性等 (発がん性は認められない)	雄: 5 雌: 5 雌雄: 体重增加抑制、尿比重 減少、尿量增加、腎尿細 管変性等 (発がん性は認められない)
	2世代 繁殖試験	0、50、500、750、 1,000	親及び児動物: 1,000 毒性所見なし (繁殖能に対する影響は認 められない)	親及び児動物: 1,000 毒性所見なし (繁殖能に対する影響は認 められない)
	発生毒性 試験	0、100、500、1,000	母動物及び胎児: 1,000 毒性所見なし (催奇形性は認められない)	母動物及び胎児: 1,000 毒性所見なし (催奇形性は認められない)
マウス	2年間 発がん性 試験	0、50、100、250、 500	雄: — 雌: 50 雄: 白内障、腎尿細管上皮細 胞過形成 雌: 腎尿細管上皮細胞過形成 を伴う限局性尿細管拡張 (発がん性は認められない)	雄: — 雌: 50 雄: 白内障、腎尿細管上皮細 胞過形成 雌: 腎尿細管上皮細胞過形成 を伴う限局性尿細管拡張 (発がん性は認められない)
ウサギ	発生毒性 試験	0、10、65、325、 650	母動物: 10 胎児: 650 母動物: 流産 胎児: 毒性所見なし (催奇形性は認められない)	母動物: 10 胎児: 650 母動物: 流産 胎児: 毒性所見なし (催奇形性は認められない)
イヌ	90日間 亜急性 毒性試験	0、5、25、100/50	雄: 5 雌: 5 雌雄: 肝小葉中心性肝細胞肥 大等	雄: 5 雌: 5 雌雄: 肝小葉中心性肝細胞肥 大等
	1年間 慢性毒性 試験	0、2、10、25	雄: 25 雌: 25 雌雄: 毒性所見なし	雄: 25 雌: 25 雌雄: 毒性所見なし
ADI (cRfD)			NOAEL: 5 UF: 100 cRfD: 0.05	NOAEL: 5 SF: 100 ADI: 0.05
ADI (cRfD) 設定根拠資料			ラット 2年間慢性毒性/発が ん性併合試験	ラット 2年間慢性毒性/発が ん性併合試験

NOAEL: 無毒性量 UF: 不確実係数 SF: 安全係数 ADI: 一日摂取許容量 cRfD: 慢性参考量

1): 無毒性量欄には、最小毒性量で認められた主な毒性所見等を記した。

—: 無毒性量を設定できず。

<別紙1：代謝物/分解物略称>

略称	化学名または一般名
B	5-ethoxy-7-fluoro-(1,2,4)triazolo[1,5-c]pyrimidine-2-sulfonamide
C	7S-[3-amino sulfonyl-5-ethoxy-(1,2,4)triazolo[1,5-c]pyrimidinyl]-cysteine
D	7S-[3-amino sulfonyl-5-methoxy-(1,2,4)triazolo[1,5-c]purimidinyl]-cysteine
E	N(2,6-dichlorophenyl)-5-hydroxy-7-fluoro-(1,2,4)triazolo [1,5-c]pyrimidine-2-sulfonamide
F	hydroxyphenyl-diclosulam
G	N-acetyl cystein conjugate of diclosulam
H	sulfate/glucuronide conjugate(s) of F
I	S-oxide of G

<別紙2：検査値等略称>

略称	名称
ai	有効成分量
ALP	アルカリホスファターゼ
ALT	アラニンアミノトランスフェラーゼ (=グルタミン酸ピルビン酸トランスアミナーゼ (GPT))
AST	アスパラギン酸アミノトランスフェラーゼ (=グルタミン酸オキサロ酢酸トランスアミナーゼ (GOT))
Cre	クレアチニン
FOB	機能観察総合評価
Hb	ヘモグロビン (血色素量)
Ht	ヘマトクリット値
LC ₅₀	半数致死濃度
LD ₅₀	半数致死量
MC	メチルセルロース
PBI	前作収穫後 (期間) (Plantback Interval)
RBC	赤血球数
TAR	総投与 (処理) 放射能
TRR	総残留放射能

<参考>

1. 食品、添加物等の規格基準（昭和 34 年厚生省告示第 370 号）の一部を改正する件（平成 17 年 11 月 29 日付、平成 17 年厚生労働省告示第 499 号）
2. US EPA : DICLOSULAM on PEANUTS and SOYBEANS. Human Health Risk Assessment for New Reduced-Risk Insecticide. (2000)
3. The e-Pesticide Manual (14 edn) ver. 4.0 (2006)
4. US EPA : Pesticide Fact Sheet : Diclosulam (2000)
5. US EPA : Federal Register Vol.65, No.46. 12129-12134 (2000)
6. 食品健康影響評価について
(URL : http://www.fsc.go.jp/hyouka/hy/hy-uke-diclosulam_190605.pdf)
7. 第 193 回食品安全委員会
(URL : <http://www.fsc.go.jp/iinkai/i-dai193/index.html>)
8. 第 10 回食品安全委員会農薬専門調査会確認評価第三部会
(URL : http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/kakunin3_dai10/index.html)
9. 第 44 回食品安全委員会農薬専門調査会幹事会
(URL : http://www.fsc.go.jp/senmon/nouyaku/kanjikai_dai44/index.html)

