1. 調査の目的
応急仮設住宅の入居者及び設置している市町村を対象としてアンケート調査を実施し、応急仮設住宅の居住環境を中心とした課題を把握するとともに、講ずべき対応等について整理・検討することを目的とする。

2. 調査の対象
①市町村調査
岩手県、宮城県又は福島県の応急仮設住宅を設置している50市町村（注）を調査の対象とした。

（注）それぞれの県別の調査対象市町村数は以下のとおり。
岩手県：13市町村、宮城県：15市町村、福島県：22市町村

②入居者調査
平成23年8月1日時点で、岩手県、宮城県又は福島県の応急仮設住宅に入居している3,231世帯（注）を調査の対象とした。

（注）各県の団地数（入居済団地数は、3県全体で616カ所）を考慮し、各団地から、その規模に応じて、一定数の世帯を抽出した。それぞれの県別の調査対象世帯数は、以下のとおり。
岩手県：1,108世帯、宮城県：1,373世帯、福島県：750世帯

3. 調査の方法
①市町村調査
各県を通じて、メールにより、調査票を市町村に配布し、市町村に記入いただく方法により行った。

②入居者調査
各県を通じて応急仮設住宅を設置している市町村から、団地ごとに、その規模に応じて、一定数の調査対象世帯を抽出いただき、当該世帯に対して、国から往復郵便にて調査票を配布し、入居者の方に記入いただく方法により行った。
4. 調査結果
（1）市町村調査
①調査回答率
調査対象の全ての市町村（50市町村）が、当該市町村内の全ての団地について回答。各県別の調査団地数は以下のとおり。（表1）

<table>
<thead>
<tr>
<th>岩手県</th>
<th>宮城県</th>
<th>福島県</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>13市町村</td>
<td>15市町村</td>
<td>22市町村</td>
<td>50市町村</td>
</tr>
<tr>
<td>325</td>
<td>410</td>
<td>165</td>
<td>900</td>
</tr>
</tbody>
</table>

②応急仮設住宅の住環境改善の実施（見込み）状況について（表2）

<table>
<thead>
<tr>
<th>岩手県</th>
<th>宮城県</th>
<th>福島県</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>①風、雨よけのための風除室の設置</td>
<td>94</td>
<td>7</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>②手すりやスロープの追加設置</td>
<td>116</td>
<td>18</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>③段差解消のための踏み台設置</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>④砂利道の簡易舗装化</td>
<td>51</td>
<td>9</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>⑤暑さ寒さ対策としての断熱材追加</td>
<td>93</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>⑥玄関網戸の設置</td>
<td>88</td>
<td>16</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>⑦窓の二重ガラス化</td>
<td>139</td>
<td>19</td>
<td>63</td>
</tr>
<tr>
<td>⑧庇（ひさし）の追加設置</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>⑨雨どいの設置</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>⑩外壁への「緑のカーテン」の設置</td>
<td>51</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>⑪多人数世帯に対応した間仕切りの改修</td>
<td>0</td>
<td>20</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>⑫その他</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>⑬未入居のため未実施</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>

③応急仮設住宅の立地状況について
〈団地からの徒歩15分圏内での以下の施設の有無について〉（表3）

<table>
<thead>
<tr>
<th>岩手県 (325団地)</th>
<th>宮城県 (410団地)</th>
<th>福島県 (165団地)</th>
<th>全体 (900団地)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>①日常の買い物をする商店(街)</td>
<td>311 (95.7%)</td>
<td>12 (3.7%)</td>
<td>2 (0.6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>②小中学校</td>
<td>309 (95.1%)</td>
<td>13 (4.0%)</td>
<td>3 (0.9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>③病院・診療所</td>
<td>84 (25.8%)</td>
<td>24 (74.2%)</td>
<td>0 (0.0%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

〈団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での以下の施設の有無について〉（表4）

<table>
<thead>
<tr>
<th>岩手県 (325団地)</th>
<th>宮城県 (410団地)</th>
<th>福島県 (165団地)</th>
<th>全体 (900団地)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>①日常の買い物をする商店(街)</td>
<td>31 (95.7%)</td>
<td>13 (4.0%)</td>
<td>2 (0.6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>②小中学校</td>
<td>30 (95.1%)</td>
<td>13 (4.0%)</td>
<td>3 (0.9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>③病院・診療所</td>
<td>84 (25.8%)</td>
<td>24 (74.2%)</td>
<td>0 (0.0%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
〈上記にいずれも該当しない場合にその対策として講じている（予定も含む）措置〉（表5）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>回答数</td>
<td>44</td>
<td>99</td>
<td>38</td>
<td>181</td>
</tr>
<tr>
<td>構成比</td>
<td>6.3%</td>
<td>15.9%</td>
<td>4.9%</td>
<td>11.5%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（2）入居者調査
① 調査回答率
調査対象の3,231世帯のうち、2,013世帯から回答が寄せられた（回答率：約62%）。各県別の回答世帯数は以下のとおり。（表6）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>調査対象世帯数</th>
<th>回答世帯数</th>
<th>回答数</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>岩手県</td>
<td>1,108</td>
<td>663</td>
<td>59.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城県</td>
<td>1,373</td>
<td>813</td>
<td>59.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>福島県</td>
<td>750</td>
<td>537</td>
<td>71.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>全体</td>
<td>3,231</td>
<td>2,013</td>
<td>62.3%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

② 調査対象世帯の状況
〈世帯人数〉（表7）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>回答数</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>構成比</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

〈世帯構成（複数回答あり）〉（表8）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>回答数</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>割合</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
③調査対象世帯の入居する応急仮設住宅の状況
（入居する応急仮設住宅の間取り）（表10）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1DK</td>
<td>74</td>
<td>92</td>
<td>40</td>
<td>206</td>
</tr>
<tr>
<td>2DK</td>
<td>456</td>
<td>505</td>
<td>338</td>
<td>1,299</td>
</tr>
<tr>
<td>3K</td>
<td>86</td>
<td>158</td>
<td>102</td>
<td>346</td>
</tr>
<tr>
<td>チューブラーム型を除く廃棄可燃物</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>33</td>
<td>43</td>
<td>46</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>813</td>
<td>537</td>
<td>2,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注①）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。
（注②）各項目に係る自由記載欄の主な内容は別添①のとおり。
### 日常の買い物の利便性について（表 12）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>大変良い</td>
<td>37</td>
<td>51</td>
<td>42</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>良い</td>
<td>63</td>
<td>117</td>
<td>91</td>
<td>271</td>
</tr>
<tr>
<td>普通</td>
<td>187</td>
<td>273</td>
<td>229</td>
<td>689</td>
</tr>
<tr>
<td>悪い</td>
<td>236</td>
<td>227</td>
<td>130</td>
<td>593</td>
</tr>
<tr>
<td>ひどく悪い</td>
<td>109</td>
<td>107</td>
<td>24</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>31</td>
<td>38</td>
<td>21</td>
<td>90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>813</td>
<td>537</td>
<td>2,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(調査対象世帯の入居する応急仮設住宅の立地状況)

#### ア 日常の買い物の利便性について
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#### 〈日常の買い物の利便性〉（表 12）<br />

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
</tr>
<tr>
<td>徒歩</td>
<td>97</td>
<td>14.6%</td>
<td>116</td>
<td>14.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>自家用車</td>
<td>470</td>
<td>70.9%</td>
<td>611</td>
<td>75.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>バイク</td>
<td>11</td>
<td>1.7%</td>
<td>8</td>
<td>1.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>自転車</td>
<td>53</td>
<td>8.0%</td>
<td>104</td>
<td>12.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>バス</td>
<td>58</td>
<td>8.7%</td>
<td>23</td>
<td>2.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>タクシー</td>
<td>30</td>
<td>4.5%</td>
<td>29</td>
<td>3.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>鉄道</td>
<td>2</td>
<td>0.3%</td>
<td>0</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>28</td>
<td>4.2%</td>
<td>28</td>
<td>3.4%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>813</td>
<td>537</td>
<td>2,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注①）複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。
（注②）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。

#### 「日常の買い物の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯の主たる移動手段（表 14）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>買い物</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>岩手</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>車あり</td>
<td>284</td>
<td>9</td>
<td>230</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>車なし</td>
<td>72</td>
<td>20</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>369</td>
<td>31</td>
<td>240</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>車あり</td>
<td>275</td>
<td>15</td>
<td>244</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>車なし</td>
<td>50</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>334</td>
<td>27</td>
<td>251</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>福島</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>車あり</td>
<td>138</td>
<td>9</td>
<td>127</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>車なし</td>
<td>16</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>154</td>
<td>15</td>
<td>129</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5
〈日常の買い物の利便性〉への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯が属している団地の市町村調査における立地状況調査の中での位置づけ（表15）

<table>
<thead>
<tr>
<th>買い物</th>
<th>(1) 団地からの徒歩15分圏内での日常の買い物をする商店(街)の有無について</th>
<th>(2) 団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での日常の買い物をする商店(街)の有無について</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>有</td>
<td>無</td>
</tr>
<tr>
<td>岩手</td>
<td>260</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>東あり</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>東なし</td>
<td>72</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>13</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>345</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城</td>
<td>275</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>東あり</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>東なし</td>
<td>50</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>334</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>福島</td>
<td>138</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>東あり</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>東なし</td>
<td>16</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>9</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>154</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

イ 通勤の利便性について
〈通勤の利便性〉（表16）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
</tr>
<tr>
<td>大変良い</td>
<td>20</td>
<td>3.0%</td>
<td>25</td>
<td>3.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>良い</td>
<td>45</td>
<td>6.8%</td>
<td>66</td>
<td>8.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>普通</td>
<td>215</td>
<td>32.4%</td>
<td>293</td>
<td>36.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>悪い</td>
<td>129</td>
<td>19.5%</td>
<td>136</td>
<td>16.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>ひどく悪い</td>
<td>40</td>
<td>6.0%</td>
<td>71</td>
<td>8.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>該当無し</td>
<td>83</td>
<td>12.5%</td>
<td>75</td>
<td>9.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>131</td>
<td>19.8%</td>
<td>147</td>
<td>18.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>100.0%</td>
<td>813</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

＜通勤の主たる移動手段（複数回答あり）＞（表17）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
</tr>
<tr>
<td>徒歩</td>
<td>28</td>
<td>4.2%</td>
<td>32</td>
<td>3.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>自家用車</td>
<td>348</td>
<td>52.5%</td>
<td>481</td>
<td>59.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>バイク</td>
<td>16</td>
<td>2.4%</td>
<td>15</td>
<td>1.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>自転車</td>
<td>24</td>
<td>3.6%</td>
<td>48</td>
<td>5.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>バス</td>
<td>35</td>
<td>5.3%</td>
<td>21</td>
<td>2.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>タクシー</td>
<td>8</td>
<td>1.2%</td>
<td>9</td>
<td>1.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>鉄道</td>
<td>1</td>
<td>0.2%</td>
<td>14</td>
<td>1.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>11</td>
<td>1.7%</td>
<td>13</td>
<td>1.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>813</td>
<td>537</td>
<td>2,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注①）複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。
（注②）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。
通学の利便性について

〈通学（小中学校）の利便性〉（表 18）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>大変良い</td>
<td>17</td>
<td>2.6%</td>
<td>26</td>
<td>3.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>良い</td>
<td>22</td>
<td>3.3%</td>
<td>28</td>
<td>3.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>普通</td>
<td>47</td>
<td>7.1%</td>
<td>71</td>
<td>8.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>悪い</td>
<td>46</td>
<td>6.9%</td>
<td>46</td>
<td>5.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>ひどく悪い</td>
<td>19</td>
<td>2.9%</td>
<td>32</td>
<td>3.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>該当無し</td>
<td>126</td>
<td>19.0%</td>
<td>154</td>
<td>18.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>386</td>
<td>58.2%</td>
<td>456</td>
<td>56.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>100.0%</td>
<td>813</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

〈通学（小中学校以外）の利便性〉（表 19）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
<td>回答数</td>
<td>構成比</td>
</tr>
<tr>
<td>大変良い</td>
<td>4</td>
<td>0.6%</td>
<td>3</td>
<td>0.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>良い</td>
<td>11</td>
<td>1.7%</td>
<td>13</td>
<td>1.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>普通</td>
<td>30</td>
<td>4.5%</td>
<td>50</td>
<td>6.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>悪い</td>
<td>46</td>
<td>6.9%</td>
<td>58</td>
<td>7.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>ひどく悪い</td>
<td>19</td>
<td>2.9%</td>
<td>37</td>
<td>4.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>該当無し</td>
<td>129</td>
<td>19.5%</td>
<td>154</td>
<td>18.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>424</td>
<td>64.0%</td>
<td>456</td>
<td>56.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>100.0%</td>
<td>813</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

〈通学（小中学校）の主たる移動手段（複数回答あり）〉（表 20）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
</tr>
<tr>
<td>徒歩</td>
<td>63</td>
<td>9.5%</td>
<td>52</td>
<td>6.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>自家用車</td>
<td>39</td>
<td>5.9%</td>
<td>93</td>
<td>11.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>バイク</td>
<td>1</td>
<td>0.2%</td>
<td>3</td>
<td>0.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>自転車</td>
<td>12</td>
<td>1.8%</td>
<td>31</td>
<td>3.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>バス</td>
<td>54</td>
<td>8.1%</td>
<td>53</td>
<td>6.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>タクシー</td>
<td>3</td>
<td>0.5%</td>
<td>2</td>
<td>0.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>鉄道</td>
<td>3</td>
<td>0.5%</td>
<td>12</td>
<td>1.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>23</td>
<td>3.5%</td>
<td>13</td>
<td>1.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>100.0%</td>
<td>813</td>
<td>100.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注①）複数回答や無回答があるため、回答数の合計と調査対象世帯数は一致しない。
（注②）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。
「通学（小中学校）の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯の主たる移動手段（表 21）

<table>
<thead>
<tr>
<th>小中学校</th>
<th>主たる移動手段</th>
<th>徒歩</th>
<th>自家用車</th>
<th>バイク</th>
<th>自転車</th>
<th>バス</th>
<th>タクシー</th>
<th>鉄道</th>
<th>その他</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>岩手</td>
<td>車あり</td>
<td>54</td>
<td>9</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>車なし</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>無回答</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>計</td>
<td>65</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>26</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城</td>
<td>車あり</td>
<td>69</td>
<td>6</td>
<td>33</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td>13</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>車なし</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>無回答</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>計</td>
<td>75</td>
<td>6</td>
<td>36</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>福島</td>
<td>車あり</td>
<td>45</td>
<td>8</td>
<td>21</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>車なし</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>無回答</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>計</td>
<td>46</td>
<td>8</td>
<td>22</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

「通学（小中学校）の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯が属している団地の市町村調査における立地状況調査の中でその位置づけ（表 22）

<table>
<thead>
<tr>
<th>小中学校</th>
<th>有</th>
<th>無</th>
<th>無回答</th>
<th>有</th>
<th>無</th>
<th>無回答</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>岩手</td>
<td>54</td>
<td>15</td>
<td>39</td>
<td>0</td>
<td>51</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>65</td>
<td>19</td>
<td>46</td>
<td>0</td>
<td>61</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城</td>
<td>71</td>
<td>29</td>
<td>40</td>
<td>2</td>
<td>35</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>78</td>
<td>34</td>
<td>42</td>
<td>2</td>
<td>60</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>福島</td>
<td>45</td>
<td>19</td>
<td>24</td>
<td>2</td>
<td>39</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>46</td>
<td>20</td>
<td>24</td>
<td>2</td>
<td>40</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
病院・診療所への通院の利便性について

〈病院・診療所への通院の利便性〉（表23）

<table>
<thead>
<tr>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
</tr>
<tr>
<td>大変良い</td>
<td>24</td>
<td>3.6%</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>良い</td>
<td>47</td>
<td>7.1%</td>
<td>83</td>
</tr>
<tr>
<td>普通</td>
<td>264</td>
<td>39.8%</td>
<td>345</td>
</tr>
<tr>
<td>悪い</td>
<td>212</td>
<td>32.0%</td>
<td>238</td>
</tr>
<tr>
<td>ひどく悪い</td>
<td>89</td>
<td>13.4%</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>27</td>
<td>4.1%</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>100.0%</td>
<td>813</td>
</tr>
</tbody>
</table>

〈病院・診療所への通院するための主たる移動手段（複数回答あり）〉（表24）

<table>
<thead>
<tr>
<th>選択肢</th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
</tr>
<tr>
<td>徒歩</td>
<td>57</td>
<td>8.6%</td>
<td>61</td>
<td>7.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>自家用車</td>
<td>447</td>
<td>67.4%</td>
<td>590</td>
<td>72.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>バイク</td>
<td>3</td>
<td>0.5%</td>
<td>7</td>
<td>0.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>自転車</td>
<td>27</td>
<td>4.1%</td>
<td>48</td>
<td>5.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>バス</td>
<td>118</td>
<td>17.8%</td>
<td>72</td>
<td>8.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>タクシー</td>
<td>64</td>
<td>9.7%</td>
<td>68</td>
<td>8.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>鉄道</td>
<td>2</td>
<td>0.3%</td>
<td>11</td>
<td>1.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>その他</td>
<td>27</td>
<td>4.1%</td>
<td>32</td>
<td>3.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>回答数</td>
<td>663</td>
<td>813</td>
<td>537</td>
<td>2,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

〈「病院・診療所への通院の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯の主たる移動手段〉（表25）

<table>
<thead>
<tr>
<th>病院・診療所</th>
<th>主たる移動手段</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>徒歩</td>
</tr>
<tr>
<td>岩手</td>
<td>車あり</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>車なし</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>無回答</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城</td>
<td>車あり</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>車なし</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>無回答</td>
</tr>
<tr>
<td>福島</td>
<td>車あり</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>車なし</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>無回答</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>136</td>
</tr>
</tbody>
</table>
「病院・診療所への通院の利便性」への回答が「悪い」又は「ひどく悪い」と回答している世帯が属している団地の市町村調査における立地状況調査の中での位置づけ（表 26）

<table>
<thead>
<tr>
<th>病院・診療所</th>
<th>(1) 団地からの徒歩15分圏内での病院・診療所の有無について</th>
<th>(2) 団地からバス等の公共交通機関で行ける範囲での病院・診療所の有無について</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>岩手</td>
<td>有/無/無回答</td>
<td>有/無/無回答</td>
</tr>
<tr>
<td>車あり</td>
<td>227/40/187</td>
<td>0/221/5</td>
</tr>
<tr>
<td>車なし</td>
<td>67/13/54</td>
<td>0/60/5</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>7/1/6</td>
<td>0/7/0</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>301/54/247</td>
<td>0/288/10</td>
</tr>
<tr>
<td>宮城</td>
<td>有/無/無回答</td>
<td>有/無/無回答</td>
</tr>
<tr>
<td>車あり</td>
<td>260/80/178</td>
<td>0/218/36</td>
</tr>
<tr>
<td>車なし</td>
<td>55/21/33</td>
<td>1/46/8</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>7/2/5</td>
<td>0/6/1</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>322/103/216</td>
<td>3/270/43</td>
</tr>
<tr>
<td>福島</td>
<td>有/無/無回答</td>
<td>有/無/無回答</td>
</tr>
<tr>
<td>車あり</td>
<td>122/25/88</td>
<td>9/122/4</td>
</tr>
<tr>
<td>車なし</td>
<td>14/4/9</td>
<td>1/13</td>
</tr>
<tr>
<td>無回答</td>
<td>0/0/0</td>
<td>0/0</td>
</tr>
<tr>
<td>計</td>
<td>136/29/97</td>
<td>10/122/4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

⑤今、お困りのこと・心配していることについて（表 27）

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>岩手</th>
<th>宮城</th>
<th>福島</th>
<th>全体</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
<td>割合</td>
<td>回答数</td>
</tr>
<tr>
<td>①経済面</td>
<td>292</td>
<td>44.0%</td>
<td>393</td>
<td>48.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>②仕事（雇用）</td>
<td>122</td>
<td>18.4%</td>
<td>145</td>
<td>17.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>③学校</td>
<td>28</td>
<td>4.2%</td>
<td>51</td>
<td>6.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>④健康面</td>
<td>132</td>
<td>19.9%</td>
<td>192</td>
<td>23.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>⑤近所付合い</td>
<td>60</td>
<td>9.0%</td>
<td>80</td>
<td>9.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>⑥その他</td>
<td>197</td>
<td>29.7%</td>
<td>196</td>
<td>24.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>調査対象世帯数</td>
<td>663</td>
<td>813</td>
<td>537</td>
<td>2,013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

（注①）「割合」は、調査対象世帯数に占める回答数の割合を示している。
（注②）各項目に係る自由記載欄の主な内容は別添②のとおり。