

(参考資料)

目次

1. 生活衛生関係営業の特性・・・・・・・・・・2
2. 生衛法に規定された措置・・・・・・・・・・5
3. 予算・・・・・・・・・・7
4. 税制・・・・・・・・・・25
5. 融資・・・・・・・・・・27
6. 今後の施策の方向性・・・・・・・・・・32

生活衛生関係営業の特性

1 生活衛生関係営業の現状

	事業所数（万件）	従業者数（万人）
生活衛生関係営業	121.0	628.4
理容業	11.8	24.3
美容業	17.6	45.6
クリーニング業	7.8	36.8
浴場業	0.9	9.0
宿泊業	6.2	74.8
興行場	0.3	5.0
食肉販売業	2.2	13.5
飲食店	64.3	379.8
喫茶店	8.1	32.2
その他	1.8	7.3

※総務省「事業所・企業統計調査」より

※その他：洗張業・エステティック業、コインランドリー業など

**生衛業は国民生活から切り離すことのできない事業
全産業 572万件のうち 21%、
全従業者数 5,418万人のうち 12%、
全産業の収入額 151.8兆円のうち 18%（26.9兆円）
（総務省「サービス業基本調査」より）**

2 従業員5人未満の零細事業

	主な5人未満の 事業所数（万件）	5人未満事業所数 の割合（%）
生活衛生関係営業	88.5	73.1
理容業	11.2	95.5
美容業	15.3	86.9
クリーニング業	6.4	82.5
一般公衆浴場	0.4	73.0
喫茶店	6.4	78.6

**生衛業 121万事業所のうち従業員が5人未満の事業所は
73.1%であり極めて零細。長引く厳しい経済状態、国民の二
ーズの多様化の中、事業所の減少も目立つ。**

H13年と比較して、美容業は2千事業所の増であるが、理容業は5千、クリーニング業は1万3千、一般公衆浴場は2千、一般食堂は7千、喫茶店は8千の減。

3 後継者の確保難

生衛業における経営者（店舗責任者）が60歳以上の割合は、浴場業の70%、クリーニング業の66%、飲食店の62%が顕著。（厚生労働省「生活衛生関係営業経営実態調査」より）

生活衛生関係営業の役割について

中小零細が多い生活衛生関係営業は
主に「3つの役割」を担っている。

衛生的サービスの提供

生衛業の役割

○生衛業は国民生活に密着した営業であるため、日頃の衛生面の確保は大変重要



営業施設の衛生水準を確保することにより、消費者が安心して衛生的で快適なサービスを利用できる

地域の雇用確保

生衛業の役割

○生衛業は地域の雇用確保(全産業の12%)や地域経済に地道に貢献



・従業者数628万人で約27兆円規模の事業を展開
・労働集約型で雇用の受け皿となっている

地域社会への貢献

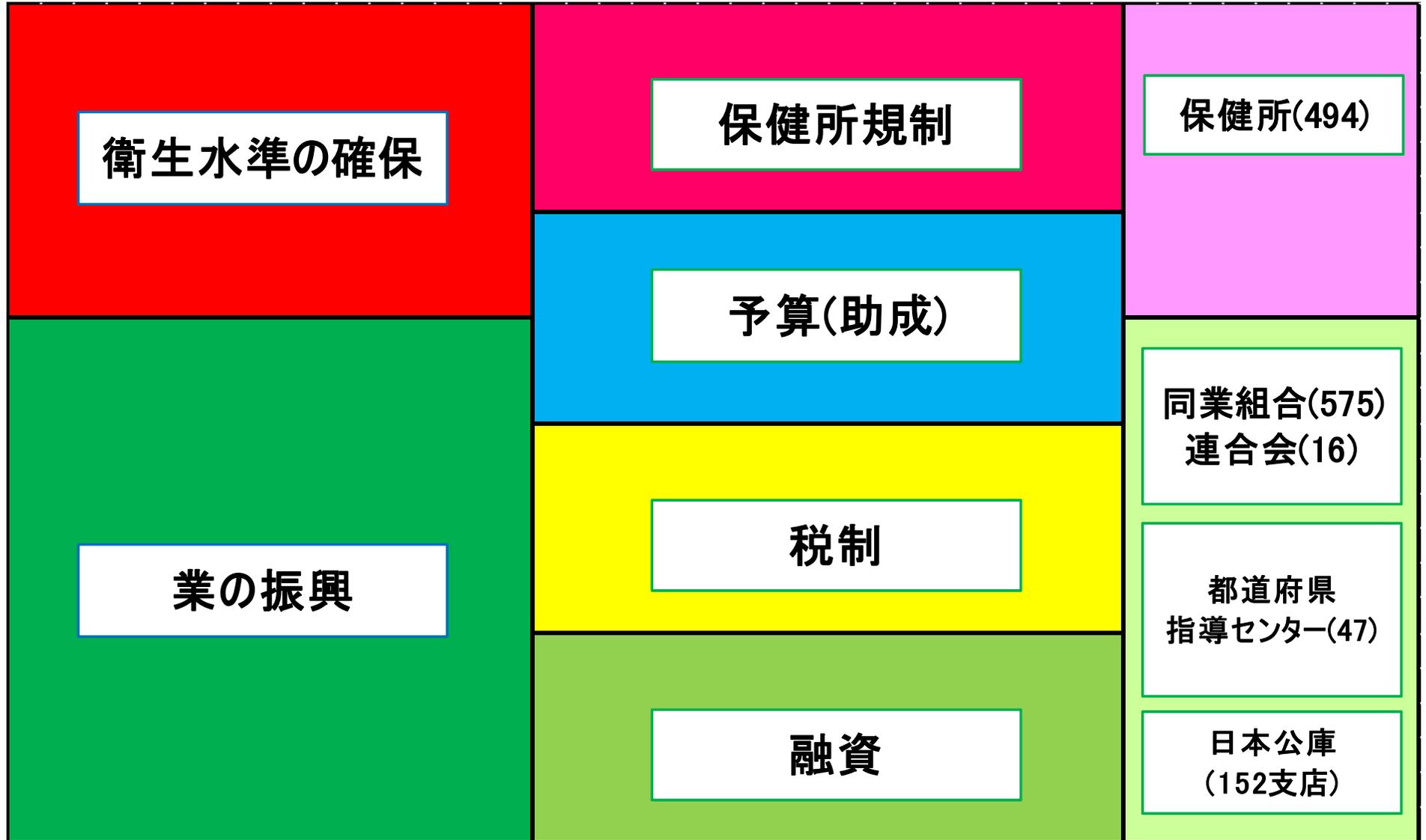
生衛業の役割

○生衛業は地域密着経営であり、地産地消の推進や地域の福祉・健康対策に貢献



・健康入浴事業
・補助犬同伴受入れ
・食品リサイクルの推進
・食育への対応
・「買い物弱者」の増加食い止め、地域のまちづくりへの期待

生活衛生関係営業の規制・振興の枠組み



生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律 (昭和32年6月3日法律第164号) (抄)

(目的)

第1条 この法律は、公衆衛生の見地から国民の日常生活に極めて深い関係のある生活衛生関係の営業について、衛生施設の改善向上、経営の健全化、振興等を通じてその衛生水準の維持向上を図り、あわせて利用者又は消費者の利益の擁護に資するため、営業者の組織の自主的活動を促進するとともに、当該営業における過度の競争がある等の場合における料金等の規制、当該営業の振興の計画的推進、当該営業に関する経営の健全化の指導、苦情処理等の業務を適正に処理する体制の整備、営業方法又は取引条件に係る表示の適正化等に関する制度の整備等の方策を講じ、もつて公衆衛生の向上及び増進に資し、並びに国民生活の安定に寄与することを目的とする。

(助成等)

第63条の2 国及び地方公共団体は、営業者の組織の自主的活動の促進を通じて生活衛生関係営業の衛生水準の維持向上を図り、あわせて利用者又は消費者の利益の擁護に資するため、組合、小組合及び連合会に対して必要な助成その他の援助を行うよう努めなければならない。

生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律 (昭和32年6月3日法律第164号) (抄)

(助成等)

第63条 国は、都道府県が、都道府県指導センターの行う事業に要する経費について補助する場合には、当該都道府県に対し、政令で定めるところにより、予算の範囲内において、当該補助に要する経費の一部を補助することができる。

2 国は、全国指導センターに対し、政令で定めるところにより、予算の範囲内において、その行う事業に要する経費の一部を補助することができる。

(減価償却の特例)

第56条の5 第56条の3第1項の規定による認定を受けた組合又は小組合は、租税特別措置法(昭和32年法律第26号)で定めるところにより、当該認定計画に係る共同施設について特別償却をすることができる。

(資金の確保)

第56条の4 政府は、前条第1項の規定による認定を受けた振興計画(以下「認定計画」という。)に基づく振興事業の実施に必要な資金の確保又はその融通のあつせんに努めるものとする。



予算

生活衛生振興助成費等補助金について

(現状)

○生活衛生同業組合連合会・生活衛生同業組合の健全な発達と衛生水準の向上、消費者(利用者)の利益擁護の観点から生活衛生業の経営の健全化を図ることを目的。

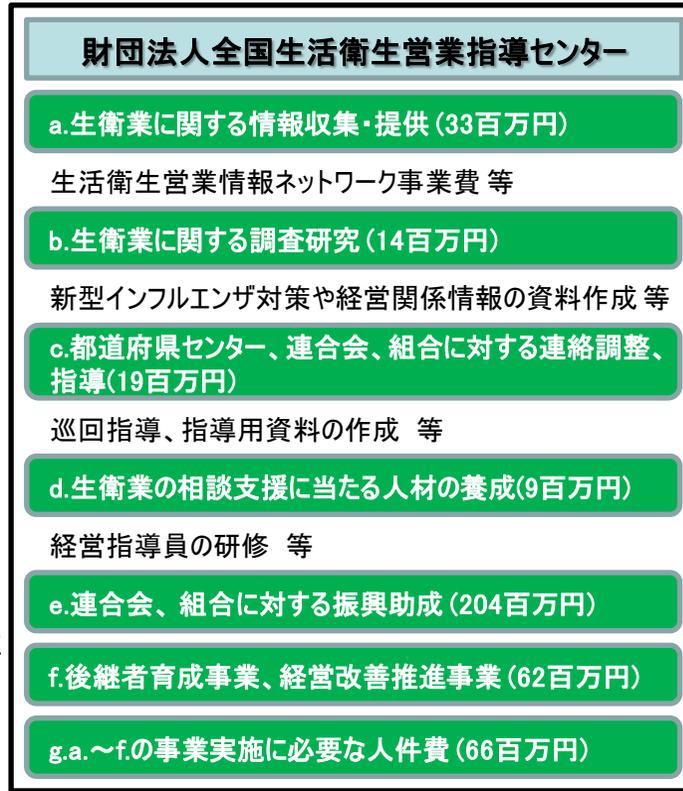
【交付方法】

厚生労働省

【補助金】
※平成22年度予算額
409百万円

※財団法人全国生活衛生営業指導センターは、同法第57条の10に規定する事業として、
○連合会相互の連絡調整を図り、及びその事業について指導すること
○連合会の行う生活衛生関係営業に関する技能の改善向上若しくは審査又は技能者の養成の事業に関し技術的指導を行うことが法人の事業として位置づけられており、連合会に対する指導と助成を一体として実施することが効果的である。

※昭和55年に財団法人全国生活衛生営業指導センターの活動に対する補助規定が、平成12年に組合・連合会に対する助成規定がそれぞれ議員立法により法制化。



【助成費】

生衛組合連合会(16連合会)
都道府県生衛組合(42組合)
204百万円

【指導・評価】

【自主的活動の例】
○クリーニング事故防止のための予防情報提供
○消費者ニーズに応じた新メニューの開発
○旅館・ホテル安心安全検定試験の実施

○振興指針を定める際に適切に反映
○生活衛生業の経営健全化と衛生水準の向上を確保

事業実施のための重点を示すとともに、事業の実施方法に対する指導、進捗中の実地での指導、終了後の評価レビュー、成果の取りまとめや普及啓発まで一体的に実施

【委託費】

【指導・評価】

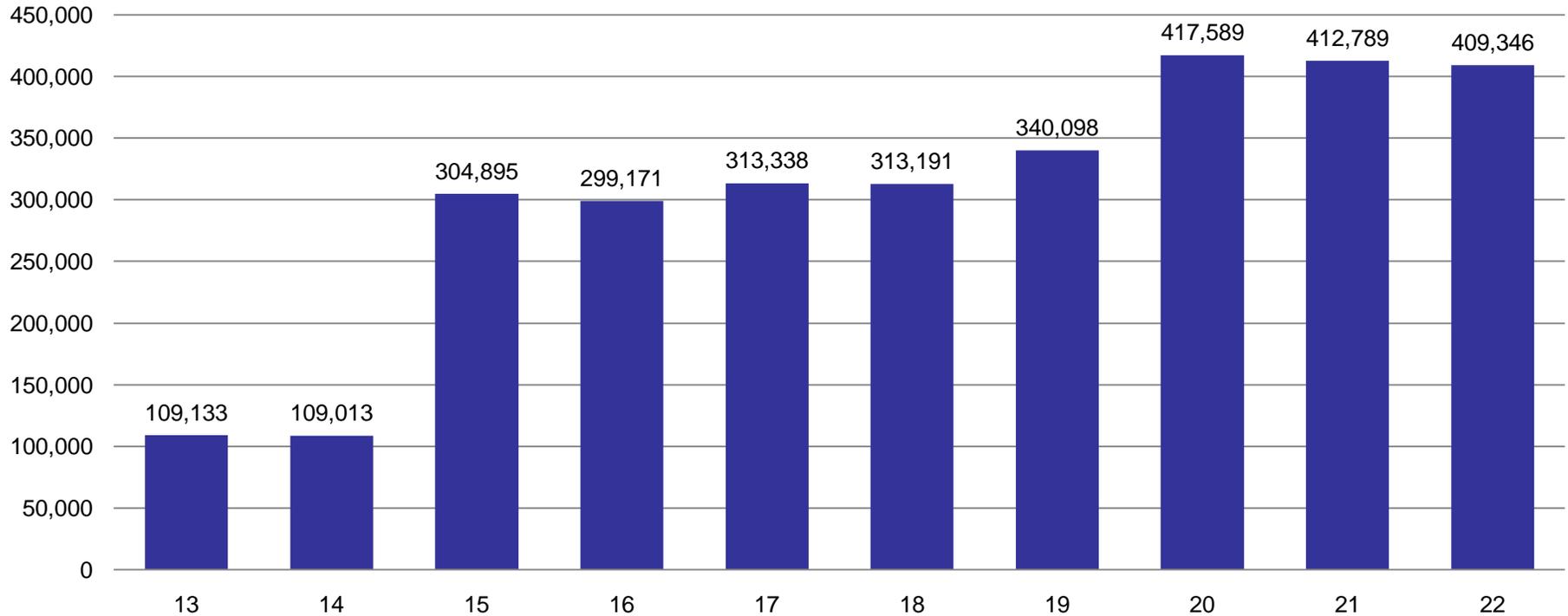
(財)都道府県生活衛生
営業指導センター
62百万円

【事業の例】

○中高生による理容カット体験
○旅館施設におけるインターンシップ体験
○創業者・後継者等育成研修会の実施
○経営改善に資する消費者調査・分析、HP作成

生活衛生振興助成費等補助金予算額推移

(全国生活衛生営業指導センター分)



(単位: 千円)

年度	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
予算額		(99.9%)	(279.7%)	(98.1%)	(104.7%)	(100.0%)	(108.6%)	(122.8%)	(98.9%)	(99.2%)
	109,133	109,013	304,895	299,171	313,338	313,191	340,098	417,589	412,789	409,346

(注) 上段()書きは前年度比

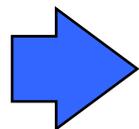
生活衛生営業指導費補助金について

(現状)

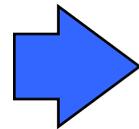
○生衛業の健全な発達と衛生水準の向上、消費者(利用者)の利益擁護の観点から生衛業の経営の健全化を図ることを目的。

【交付方法】

厚生労働省



都道府県



※平成22年度予算額

[補助金]
492百万円
補助率:1/2

[補助金]

※昭和55年に財団法人都道府県生活衛生営業指導センターの活動に対する補助規定が議員立法により法制化。

財団法人都道府県生活衛生営業指導センター

a.衛生の向上・経営の健全化についての相談・指導、
消費者の苦情処理(111百万円)

衛生、融資、税務等の相談・指導

消費者からの苦情対応

b.講習会、講演会、展示会の開催等(25百万円)

介護の基礎知識・身体障害者補助犬に関する講習会

飲食店における受動喫煙対策に関する講習会

クリーニング所におけるリサイクルの推進に関する講習会
等

c.生衛業に関する情報収集・提供(13百万円)

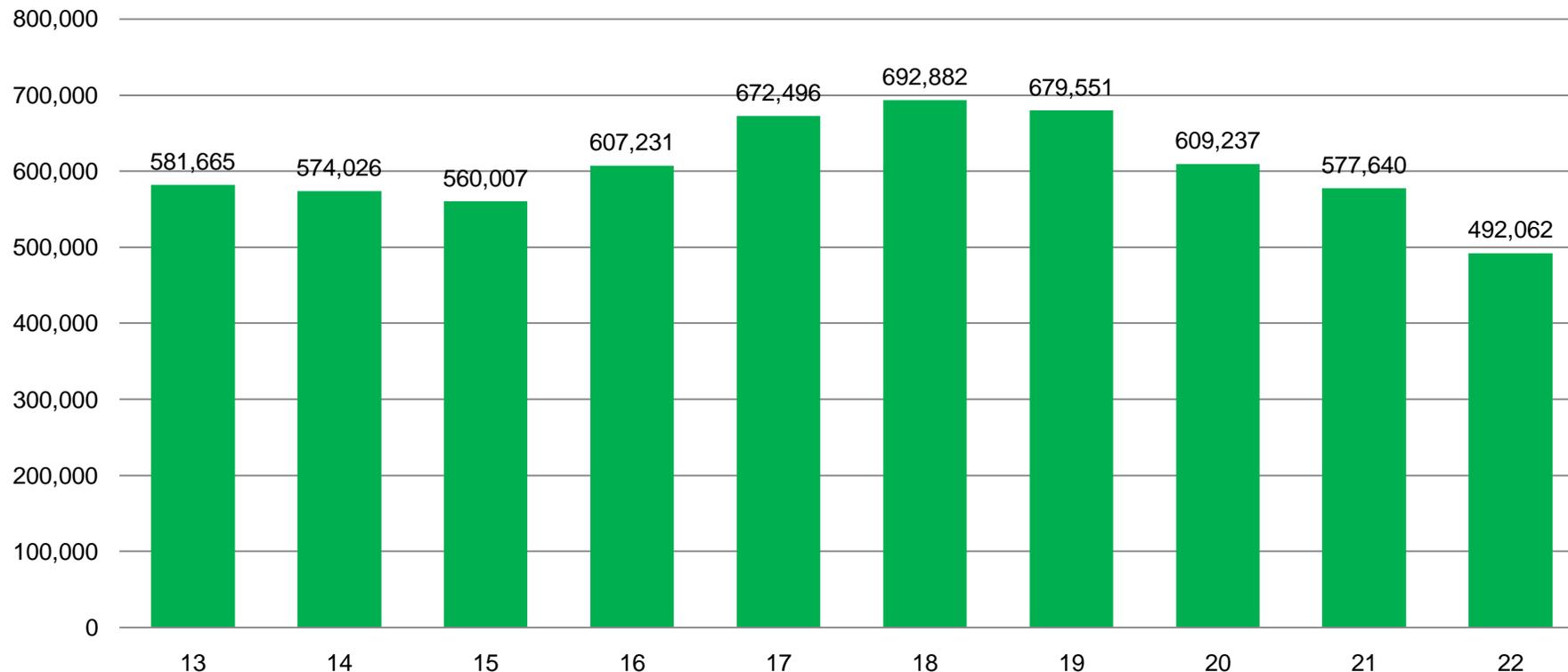
生衛業に関する情報の蓄積、システムの維持管理

d.a.~cの事業実施に必要な人件費(343百万円)

※金額は国費のみ記載

生活衛生営業指導費補助金予算額推移

(都道府県生活衛生営業指導センター分)



(単位: 千円)

年度	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
予算額		(98.7%)	(97.6%)	(108.4%)	(110.7%)	(103.0%)	(98.1%)	(89.7%)	(94.8%)	(85.2%)
	581,665	574,026	560,007	607,231	672,496	692,882	679,551	609,237	577,640	492,062

(注) 上段()書きは前年度比

生活衛生営業関係補助金に対する 行政刷新会議及び行政事業レビューの評価結果[概要]

行政刷新会議の評価結果

生活衛生振興助成費等補助金

WGの評価結果

廃止(説明責任を果たしつつ、政策目標を達成する上でより効果的な仕組みにより行うべき)

廃止5名、自治体・民間1名

国等が実施1名(事業規模縮減)

当該法人が実施1名(事業規模縮減)

[事業の必要性は理解]

- 国が何かしらのサポートを行うべきであること、この事業の目的自体には大きな疑問は持っていない。
- 施策の目的には非常に賛同するものがあり、そのために必要であれば国として税金を使ってやるべき。

[効果測定が不十分]

- 目的が達成されているのかどうかという点についての説明が十分になかった。
- 国民皆さんに必要なといえるほど自信のある説明をいただいていないので、十分な説明と十分な効果測定を行っていただきたい。

行政事業レビューの評価結果

生活衛生営業指導費補助金

評価結果

事業の廃止(直ちに)

事業の廃止(直ちに)3名

事業の廃止(事業の対象者に与える影響に配慮しながら一定期間経過後)2名

国が実施する必要なし(地方公共団体の判断に任せる)1名

国が実施する必要なし(その他(地方+民間))1名
事業は継続するが、更なる見直しが必要1名

[とりまとめコメント]

- 国、自治体、団体等の役割を厳密に精査の上、全体のスキームを立て直すべき。
- 国からの補助は廃止し、その実施については各都道府県生活衛生営業指導センターの判断に委ねる。

[長浜副大臣コメント]

- 生衛法は議員立法により成立していることを踏まえ、政務三役で取扱いを検討する

生活衛生営業関係補助金に対する 行政刷新会議再仕分け(第3弾)評価結果

行政刷新会議の評価結果

平成22年11月15日

生活衛生関係補助金 (3)生活衛生関係営業対策事業費補助金

WGの評価結果

廃止

- ①国の事業として廃止 8名
- ②来年度の予算計上は見送り 3名
- ③予算要求縮減 0名
 - a.半額 0名
 - b.1/3程度を縮減 1名
 - c.その他 0名
- ④予算要求通り 0名

【とりまとめコメント】

- 集計結果を踏まえ、一旦廃止と判定させていただく。多くの評価者が指摘しているように、単なる看板の掛け替えとなっている。
- 改革案を検討していることは説明いただいたが、予算要求している事業内容については、何ら見直しが見られない、見直しは不十分であるという評価である。
- 一旦と申し上げたが、評価基準や、国と県、商工会の機能分担も含めて改革案を検討していただき、事業内容を見直した上で要求していただきたい。

【小林政務官コメント】

- 生衛法が多くの生衛業者の方々の声を受け、議員立法で成立している経過も踏まえ、年末の予算編成には、厚生労働省政務三役でしっかり対応して参りたい。

生活衛生関係補助金の対応方針について

基本的な考え方

- 生活衛生関係営業は、中小零細企業が大部分であるため、生衛法の趣旨（経営の健全化、衛生水準の向上、消費者の利益擁護）を踏まえ、振興と規制が一体となって経営の健全化と衛生水準の向上を図ることが必要。
- 行政刷新会議事業仕分けの評価結果を踏まえ、概算要求内容について、評価基準や国と県、商工会の機能分担も含めた改革案を検討し、事業内容を見直す。

改革案

I 評価指標の設定、事業評価の実施

1. 評価指標の作成
2. 審査・実施・評価プロセスの国（透明性の高いプロセス）での一元管理
3. 厚生労働省に中立的立場の者から構成される「審査・評価委員会（仮称）」を設置

II 国、自治体、団体等の役割を厳密に精査

4. 事業実施団体への直接補助の導入
5. 都道府県センターの経営指導員に適材適所が徹底されるよう、都道府県に要請

III 法の目的（生活衛生関係営業の振興、公衆衛生）に相応しい仕組みへの改革

6. 生活衛生関係営業の振興に意欲のある事業者の意見を反映する仕組みを構築
7. まちおこし推進事業、経営改善推進事業等の廃止

更なる改革事項

○機能分担の明確化

（全国センター）

- ・シンクタンク機能、情報提供機能の強化
- ・危機管理、国際化への対応の支援

（都道府県センター）

- ・消費者保護、後継者育成支援への対応強化
- ・地域の商工会との連携策の検討

（連合会・組合）

- ・自主管理の促進、地域の福祉社会への貢献

○事業の効率化

- ・健康・環境対策等の縮減
- ・人件費の効率化

○受益者支援の拡充

- ・連合会・組合への補助の増

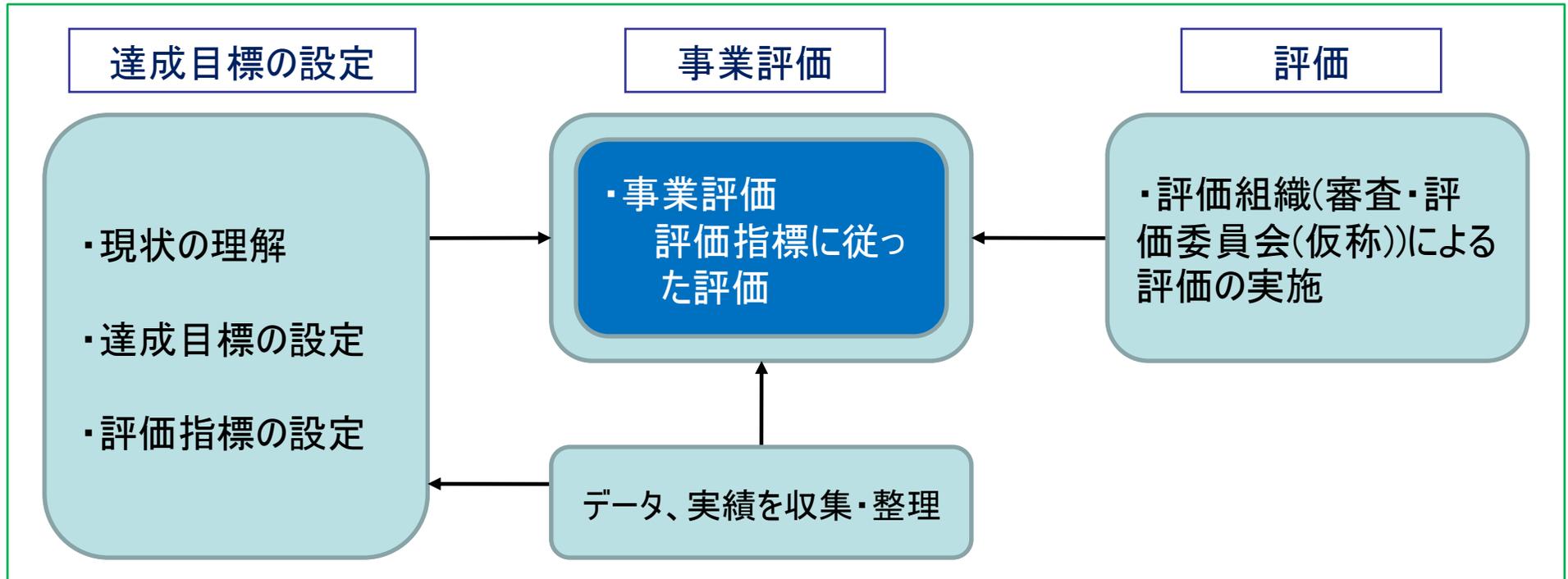
生活衛生関係補助金の機能分担について

実施主体	全国センター	都道府県 (都道府県センター)	連合会・組合	商工会
主な機能	○ シンクタンク機能の強化 ✓ 調査研究基盤の整備による政策提言、事業効果の調査	○ 衛生面の確保 ✓ 生衛業施設の自主点検・自主管理の支援	○ 衛生面の確保 ✓ 口蹄疫・新型インフルエンザ等(食肉業・飲食業等)業界固有の衛生課題への機動的な対応	○ 経営安定化 ✓ 一般的な中小企業施策としての経営安定化の支援策とそれに係る相談・情報提供
	○ 情報提供機能の拡充 ✓ サービス改善について、消費者・事業者への相談・情報提供の強化(インターネットメディアの活用)	○ 雇用の確保 ✓ 生衛業の創業・事業展開の経営相談	○ 地域振興・まちづくり ✓ 地場特産品の振興等地域のニーズへの即応(各都道府県組合)	↓ 厚生労働省所管の生衛業振興施策では、 ○生衛業の衛生水準の維持向上を主目的としており、中小企業支援策とは異なる ○衛生指導と経営指導を一体として行っており、商工会等が行う相談とは異なる効果が期待されている
	○ 都道府県センターの指導・支援 ✓ 質の高い経営指導員の養成による経営指導体制の強化	○ 地域の活性化への貢献 ✓ 「地産地消」、「地域福祉」等のアイデア提供を通じた生衛業の経営の健全化	自主的取組の推進、地域の福祉社会への貢献	
典型的な手法	✓ 統一的なマニュアル作成等を通じた情報分析・提供	✓ 地域のニーズに即した経営指導	✓ 生衛業の各業種の課題・特性に合わせた全国的・地域的な対応	✓ 全業種の課題への全国的・地域的な対応
今回の改革	✓ シンクタンク機能・情報提供機能への集中・重点化	✓ 経営指導体制の強化	✓ 現場に近い連合会、組合等への支援の強化	
	✓ 連合会・組合への助成の廃止	✓ 後継者育成支援の強化	✓ 全国センター経由を廃止し、主体的取組を強化	

・シンクタンク機能の強化
・危機管理、国際化等に県センター、連合会等への支援強化

消費者保護、後継者育成支援への対応強化

事業評価の流れについて(案)



事業評価の主な流れ

- 事業を決定する際に、不断の見直しや改善に資する見地から、事業の目的と手段の対応関係を明示しながら、あらかじめ事業効果に着目した達成目標を設定
- その後、達成目標に対する実績を定期的・継続的に測定。
- 事業が終了した時点で、最終的な実績等を総括し、目標の達成度合いについて評価を行う。

第3回検討会提出改革案(評価指標部分)について

Ⅲ 生衛法の目的に即した支援

[自主事業が通例のもの、補助金事業に馴染む事業、他制度での政策支援が確立した事業]

公共の福祉増進
(企業・業界の利潤追求を超えた事業)

公衆衛生
の向上

自主事業が通例のもの

- ・ 商店街のお祭りへの参加
- ・ 商店街の清掃
- ・ バリアフリーの推進

補助事業の馴染む事業

- ・ 経営指導員に対する指導(事故防止、金融・経営接客サービス等)

補助事業の馴染む事業

- ・ 新型インフルエンザ対策パンフ
- ・ クリーニング事故防止情報提供
- ・ AED等設置促進
- ・ 食用廃油リサイクル
- ・ 補助犬同伴受入れマニュアル

他制度での政策支援が確立した事業等

- ・ 職業能力開発
- ・ カロリー表示、ポリ包装資材の事故回収システム

個別企業の
切磋琢磨

生衛業の
振興

中小・零細
事業支援
(個別企業の努力
に限界がある事業)

自主事業が通例のもの

- ・ 安全、清潔な店舗管理
- ・ マーケティング、販路拡大
- ・ 新商品の開発
- ・ 価格設定

補助事業の馴染む事業

- ・ 後継者育成事業(学生に生活衛生営業への関心を持ってもらう)
- ・ 女性層・ヤングファミリー層への需要拡大(イメージ向上)
- ・ 人材育成事業

他制度での政策支援も実施されている事業

- ・ 高齢者無料入浴(自治体)
- ・ 訪問理容・美容

私的経済活動

評価指標の作成

下記のような各類型に応じて到達目標が現実的で意欲的な事業を採択し、実績を評価する。

	成果指標が明確にし易い事業 [P] パフォーマンス	活動指標が明確にし易い事業 [A] アクティビティ
定量評価(数値目標)が 明確にし易い事業 [1]	(例) ➤ 飲食店における分煙の達成率の向上 (効果測定が最も明確な分類)	(例) 参加者数、活動回数 ➤ 訪問理美容事業(何件の高齢者を訪問したか=成果指標が定性的評価が中心となる類型) (数値的評価と成果との関係について十分な検討を要する分類)
定性的評価が明確にし 易い事業 [2]	(例) ➤ 商店街の活性化への寄与 (傍証となる指標の設定について十分検討を要する分類)	(例) ➤ 研修会テキストの改善 (効果測定が明確にしにくい分類で、相当に丁寧な検討が必要)
100%(完全実施)又は0% (根絶)が所与の目標と なっている事業 各事業者任せでは業界の信用失 墜を招く懸念あり [3] (費用対効果の説明について十分 な検討を要する分類)	(例) ➤ 飲食店の食中毒予防、顧客の酒 気帯び運転根絶 ➤ 事業所内の結核発生の防止	(例) ➤ 感染症予防啓発ポスターの作成

[P1]

成果指標が定量評価(数値目標)で明確にし易い事業

(例)飲食店における分煙の達成率の向上

成果指標:〇〇県内の飲食店における分煙率を〇年間で〇〇%から
〇〇%に引き上げる

活動指標:事業者研修会〇〇回開催、飲食店掲示用ポスターの作成
・配布

[A1]

**活動指標が定量評価(数値目標)で明確にし易いものの、
成果指標は定量評価(数値目標)で明確にしにくい事業**

(例)高齢者訪問理容・美容事業

成果指標:地域の高齢者の快適な生活支援

活動指標:〇〇地区の〇〇人の高齢者宅を〇〇期間内に訪問して理
容・美容を行う

[A2]

成果指標も活動指標も定性的な評価が中心になりがちな事業

(例) ○○研修会のテキストの改善

成果指標: ○○期間内に得られた新しい情報を反映した受講者に役立つテキストの改訂

活動指標: ○○期間内に編集委員会を開催する等の計画に沿ってテキストを改善

[P3]

100% (完全実施) 又は0% (根絶) が所与の目標となっている事業

(例) 飲食店の食中毒予防

成果指標: ○○期間内の食中毒事件発生を阻止する(0件を目標)

活動指標: 活動計画に沿って活動を実施

(注) 有効性、効率性、業界全体の信用確保等の観点から適切な事業内容となるよう確認を要する

生活衛生営業衛生確保・振興補助金 における評価指標等について

全国指導センター

平成22年12月9日
第5回生活衛生関係営業の振興に関する検討会提出資料

事業レベル	事業目標	事業概要	成果指標(例)	活動指標(例)
01 人件費			・業績評価	—
02 指導・研修事業(仮称)	<p>(1)以下の実施により生衛業の振興と衛生水準の維持向上を図る。</p> <p>ア 連合会、都道府県指導センターの健全な運営の確保</p> <p>イ 生衛業全般、全国的な施策の推進</p> <p>ウ 生衛業に対する理解の推進</p> <p>(2)経営指導員、経営特別相談員、生衛組合役職員等の資質の向上を図り、生衛業の衛生水準の維持、経営の安定化を図る。</p>	<p>(指導部分)</p> <p>ア 巡回指導、会議の開催</p> <p>イ 通知等による指導</p> <p>ウ ホームページ、冊子等の広報活動の実施</p> <p>(研修部分)</p> <p>ア 経営指導員研修会の開催</p> <p>イ 経営特別相談員研修会の開催</p> <p>ウ 生衛組合等役職員研修会の開催</p>	<p>(指導部分)</p> <p>・振興計画認定数</p> <p>・食中毒発生件数(組合員・非組合員)</p> <p>・衛生関連事故発生件数</p> <p>・生衛業の経営指標(売上・経常利益率等)</p> <p>・生衛組合組織率</p> <p>(研修部分)</p> <p>・衛生関連事故発生件数</p> <p>・生衛業の経営指標(売上・経常利益率等)</p> <p>・研修受講者満足度</p> <p>・日本政策金融公庫貸付件数</p>	<p>(指導部分)</p> <p>・巡回指導実施回数</p> <p>・会議開催回数</p> <p>・通知等発信件数</p> <p>・広報活動実施回数(部数・回数)</p> <p>・問い合わせ・要望への対応件数</p> <p>(研修部分)</p> <p>・研修会開催回数</p> <p>・受講者数</p>
03 消費者対応事業	生衛業における消費者利益擁護の推進	ア 都道府県センターが適切に消費者等からの相談に対応できるよう、事例集を作成する等により支援する。	・国民生活センターにおける生衛業に関する苦情相談件数	・コールセンターガイドライン策定 ・問い合わせ・相談件数
04 情報ネットワーク事業	生衛業に関する情報の収集、分析、情報発信及び指導体制の効率化を推進することより、生衛業の経営の安定化、衛生水準の向上、業界振興を図る。	ア 情報ネットワーク(HP、各種アプリケーション)の維持運営 イ 新規アプリケーションの開発 ウ インターネットメディアを通じた情報提供の充実	・HPユーザー満足度 ・衛生関連事故発生件数 ・生衛業の経営指標(売上・経常利益率等) ・生衛組合組織率	・HPアクセス数 ・HP更新回数 ・E-mail問い合わせ数 ・メルマガ登録者数 ・動画共有サイト投稿数

生活衛生営業衛生確保・振興補助金 における評価指標等について

全国指導センター

平成22年12月9日
第5回生活衛生関係営業の振興に関する検討会提出資料

事業レベル	事業目標	事業概要	成果指標(例)	活動指標(例)
05 衛生水準確保・振興調査研究費(仮称)	生衛業に関する調査・研究を通じて、生衛業の衛生水準の維持、業界の振興を図る。	生衛業の経営、技術革新、雇用拡充、衛生対策等に関する調査・研究	・利用者満足度 ・衛生関連事故発生件数 ・生衛業の経営指標(売上・経常利益率等)	・調査件数 ・報告書・普及啓発資料作成部数
06 経営安定化事業費(仮称)	連合会の自主的な取り組みを助成支援することにより、業界の振興、経営の安定化、消費者利益の擁護、施策の推進を図る。	ア 連合会・生衛組合の自主的取り組みに対する助成 イ 事業の計画、実施段階において指導の実施	・衛生関連事故発生件数 ・生衛業の経営指標(売上・経常利益率等)	(共通指標) ・事業実施件数 (ミクロ指標) ・研修会開催回数 ・冊子作成部数 ・参加者数 ・参加者満足度
07 効果検証調査費(仮称)	事業の実施状況を定量的に把握(モニタリング)し可視化することにより、政策目的及び政策ニーズを踏まえた事業運営を行う。	学識経験者などを構成員とする有識者会議(審査・評価委員会(仮称))の開催及び評価指標の測定・分析に要する経費。	対象外	対象外

(注)06 経営安定化事業費(仮称)のうち連合会等への助成については国が直接行う

生活衛生営業衛生確保・振興補助金 における評価指標等について

都道府県指導センター

平成22年12月9日
第5回生活衛生関係営業の振興に関する検討会提出資料

事業レベル	事業目標	事業概要	成果指標(例)	活動指標(例)
01 人件費			・業績評価	—
02 相談指導事業	<p>(1)以下の実施により生衛業の振興と衛生水準の維持向上を図る。 ア 生衛業全般、地域的な施策の推進 ウ 生衛業に対する理解の推進</p> <p>(2)質の高い経営指導員、経営特別相談員、生衛組合役職員等による相談や金融・税制の専門家による相談会の開催等により、生衛業の衛生水準の維持、経営の安定化を図る。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・相談室運営 ・税務相談 ・経営指導員指導 ・経営改善資金融資等指導 ・専門家相談会の開催 	<ul style="list-style-type: none"> ・振興計画認定数 ・食中毒発生件数 (組合員・非組合員) ・日本政策金融公庫貸付件数 ・衛生関連事故発生件数 ・生衛業の経営指標 (売上・経常利益率等) 	<ul style="list-style-type: none"> ・相談内容別件数 ・通知等発信件数 ・相談会開催数
03 分野調整等協議会等事業	分野調整事業協議会を設置し、紛争等に関する相談指導及び調整を図る。	分野調整事業協議会を設置し、紛争等に関する相談指導及び調整を図る。	対象外	・協議会開催数
04 情報化整備事業	生衛業に関する情報の収集、分析、情報発信及び指導体制の効率化を推進することにより、生衛業の経営の安定化、衛生水準の向上、業界振興を図る。	ア 情報ネットワーク(HP、各種アプリケーション)の維持運営 イ インターネットメディアを通じた情報提供の充実	<ul style="list-style-type: none"> ・HPユーザー満足度 ・生衛組合組織率 	<ul style="list-style-type: none"> ・HPアクセス数 ・HP更新回数 ・E-mail問い合わせ数 ・メルマガ登録者数 ・動画共有サイト投稿数
05 健康・福祉対策推進事業	<p>ア 感染症の発生と蔓延を防止及び生衛業の特徴を活かした健康づくりを支援することにより、業界の振興、経営の安定化、施策の推進を図る。</p> <p>イ 生衛業の特徴を活かした地域福祉の増進を推進することにより、業界の振興、経営の安定化、施策の推進を図る。</p>	<p>ア 生衛業者に対する介護の基礎知識や身体障害者補助犬に関する講習会の開催</p> <p>イ 近年の新型インフルエンザ、レジオネラ症等の感染症の拡大防止策に関する検討</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・衛生関連事故発生件数 ・生衛業の経営指標 (売上・経常利益率等) 	・事業実施数

生活衛生営業衛生確保・振興補助金 における評価指標等について

都道府県指導センター

平成22年12月9日
第5回生活衛生関係営業の振興に関する検討会提出資料

事業レベル	事業目標	事業概要	成果指標(例)	活動指標(例)
06 消費者 コールセンター 事業	利用者又は消費者の利益の擁護に資するため、苦情処理等の業務を適正に処理する体制の整備する。	一般消費者からサービス・飲食物に関する問い合わせやクレームについて検討し、適切に対応できる体制を整備する。	・国民生活センターにおける生衛業に関する苦情相談件数	・相談内容別件数
07 効果検証 調査費(仮 称)	事業の実施状況を定量的に把握(モニタリング)し可視化することにより、政策目的及び政策ニーズを踏まえた事業運営を行う。	学識経験者などを構成員とする有識者会議(効果検証委員会)の開催及び評価指標の測定・分析に要する経費。	対象外	対象外



税制

平成23年度税制改正大綱(12月16日閣議決定)

生活衛生同業組合等が設置する
共同利用施設に係る特別償却
制度の適用期限の延長
〔法人税〕

共同利用施設の特別償却制度について、特別償却率を6%(現行8%)に引き下げた上、その適用期限を1年延長します。
なお、本制度のあり方については、検討事項に明記します。

※検討事項

共同利用施設の特別償却制度については、現行制度の適用実績が極めて低調であることに鑑み、生活衛生同業組合等の活動状況、本制度の利用状況等の分析、対象設備等に関する検証を踏まえ、制度の抜本的な見直しに向けた検討を行います。

クリーニング業における公害防止用
設備に係る特別償却制度の適用
期限の延長
〔法人税〕

公害防止用設備の特別償却制度について、特別償却率を8%(現行14%)に引き下げるとともに、対象設備のうち指定物質回収設備を中小企業者等が新增設をする指定物質の回収の用に供される装置を含むドライクリーニング機等に見直した上、その適用期限を1年延長します(所得税についても同様とします。)

ホテル・旅館の建物に係る固定資
産評価の見直し〔固定資産税〕

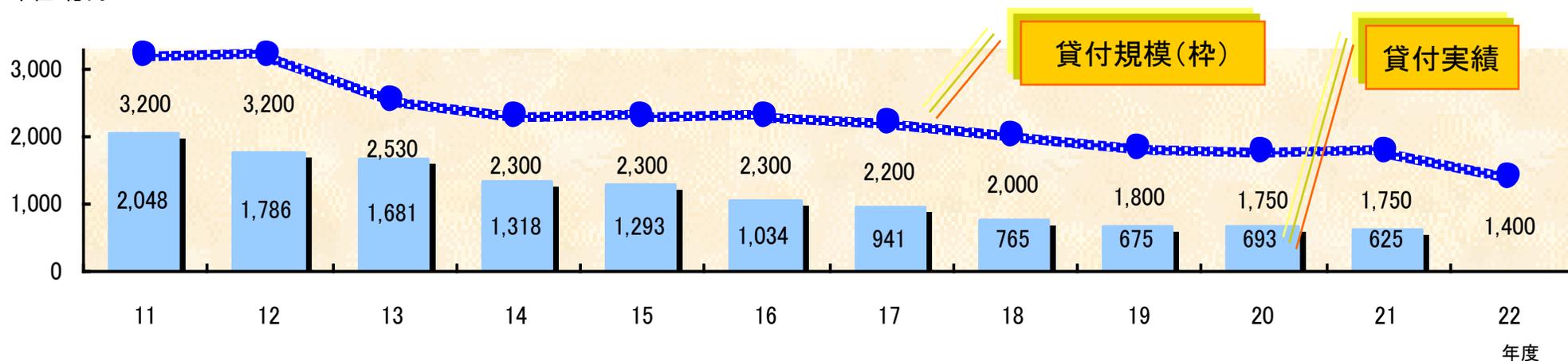
観光立国の観点から重要な役割を果たすホテル・旅館の用に供する家屋に係る固定資産評価については、当該家屋の使用実態等を把握するとともに、家屋類型間の減価状況のバランスを考慮するための実態調査を行うなど、できるだけ速やかに検討を行います。



融資

生活衛生貸付の貸付規模(枠)と貸付実績の推移

単位:億円



(単位:億円、%)

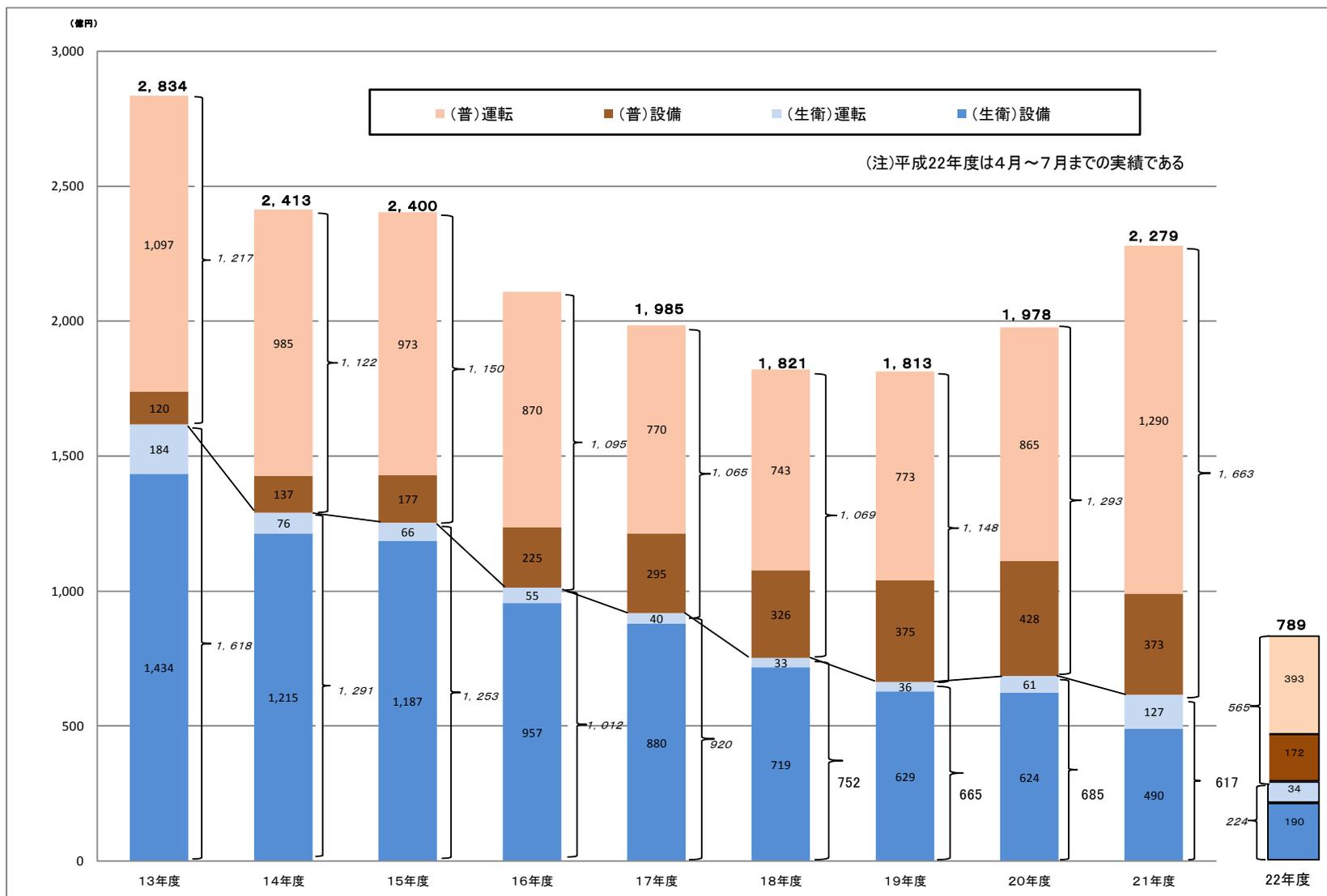
年度	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
貸付規模	(100.0)	(100.0)	(79.1)	(90.9)	(100.0)	(100.0)	(95.7)	(90.9)	(90.0)	(97.2)	(100.0)	(80.0)
衛経	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(90.5)	(100.0)	(100.0)	(89.5)	(88.2)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(46.7)
	210	210	210	190	190	190	170	150	150	150	150	70
貸付実績	(90.1)	(87.2)	(94.1)	(78.4)	(98.1)	(80.0)	(91.0)	(81.3)	(88.2)	(102.7)	(90.1)	
衛経	(88.8)	(86.6)	(86.1)	(85.6)	(95.4)	(76.0)	(96.1)	(81.7)	(89.2)	(127.0)	(93.0)	
	112	97	83	71	68	51	49	40	36	46	42	24

(4月~10月)

- (注) 1 表中()内は対前年比をあらわす。
 2 平成22年度は予算額をあらわす。
 3 「衛経」とは、「生活衛生関係営業経営改善資金特別貸付」の略称である。

減少する生活衛生貸付実績と拡大する資金需要

(生活衛生関係者に対する貸付の規模)



株式会社日本政策金融公庫法案及び株式会社日本政策金融公庫法の施行に伴う関係法律の整備に関する法律案に対する附帯決議

○ 衆議院内閣委員会（平成19年4月24日）【抜粋】

一 新公庫の組織設計・運営に当たっては、業務の態様に応じた区分を明確にして内部組織を編成し、専門能力を有する職員の窓口配置・育成を適切に行うなど、利用者の利便性の維持・向上に努めること。特に、国民一般のうち生活衛生関係営業者については、個人営業者等零細な事業者が多いこと、また、公衆衛生の向上に資することが求められることから、引き続き、融資目的や業務の態様を踏まえた、きめ細かい対応を図ることにより、生活衛生関係営業者が融資や利便性について不安をもつことのないよう、新公庫の運営に当たって十分配慮すること。

○ 参議院内閣委員会（平成19年5月17日）【抜粋】

三. 新公庫の組織設計・運営に当たり、特に、生活衛生関係営業者については、個人営業者等零細な事業者が多いことや公衆衛生の向上に資する事業であることを踏まえ、引き続き、きめ細かい対応が行われるよう、十分に配慮すること。

株式会社日本政策金融公庫生活衛生資金貸付金利体系の現状

(平成22年12月24日現在)

	利率	組員	組員以外
基準利率	5年以内:2.25% 5年超:2.25%~3.65%	振興事業貸付(運転資金) 生活衛生セーフティネット貸付(運転資金) 環境対策等関連施設貸付(運転資金)	一般貸付(設備資金) 衛生環境激変貸付(運転資金)
特別利率① (特別利率A)	基準利率-0.4% 年1.85%~3.25%	振興事業貸付(標準営業約款登録者の運転資金) 振興事業貸付(事業計画書策定者の運転資金)	—
特別利率② (特別利率B)	基準利率-0.65% 年1.60%~3.00%	省エネルギー設備資金(クリーンエネルギー自動車)	省エネルギー設備資金(クリーンエネルギー自動車等) 健康・福祉増進関連事業施設貸付(設備資金) 環境対策等関連施設貸付(設備資金)
特別利率③ (特別利率C)	基準利率-0.9% 年1.35%~2.75%	衛生設備資金 振興事業貸付(設備資金) 省エネルギー設備資金(太陽光発電設備等) 健康・福祉増進関連事業施設貸付(設備資金) 環境対策等関連施設貸付(設備資金) 事業安定等施設貸付(設備資金) 衛生環境激変貸付(運転資金)	衛生設備資金 省エネルギー設備資金(太陽光発電設備等)
振興設備利率 (特別利率D)	基準利率-1.15% 年1.10%~2.20%	振興事業貸付(事業計画書作成者の設備資金)	—
浴場利率 (特別利率E)	基準利率-1.4% 年0.85%~2.25%	浴場施設設備等資金	浴場施設設備等資金
経営改善利率 (特別利率F)	基準利率-0.3% 年1.95%	生活衛生改善貸付(運転資金・設備資金)	生活衛生改善貸付(運転資金・設備資金)

※生活衛生セーフティネット貸付については、売上減少等:基準利率-0.3%、雇用維持・拡大:基準利率-0.2%の取扱は平成23年3月31日まで。



6

今後の施策の方向性

生活衛生関係営業に係る規制・振興方策の現状と改革の方向性

事業振興策の課題

- 税制・融資制度の活用実績の低下
- 日本公庫の位置づけの変更
- 融資・経営指導についての日本公庫と都道府県指導センターの弱い連携

生衛業者の課題

- 営業者の高齢化・後継者確保難、大規模チェーン店の進出
- 経済低迷や消費者ニーズ変化・節約志向による厳しい経営環境
- 多くの事業での事業者数の減少
- 組合組織率の低下

衛生規制の課題

- 保健所指導体制の弱体化
 - ・H 2年4月 850箇所
 - ・H12年4月 594箇所
 - ・H22年4月 494箇所
- 営業者との距離感が拡大

都道府県センター
生衛連合会、生衛組合

事業振興

予算・税制・融資

生活衛生関係営業業者

保健所等
[行政]

衛生規制

改革

改革

改革

事業振興策の改革

- 補助金の不断の改革
- 税制・融資制度の活性化
- 日本公庫と都道府県指導センターの連携強化
- 都道府県指導センターと保健所の連携強化
- 都道府県指導センターと商工会との連携強化

生衛業者の改革

- 活力ある事業者の育成
- 魅力ある組合への誘導

衛生規制の改革

- 保健所の機能強化
 - ・専門的かつ技術的拠点としての機能強化(環境衛生監視員の資質向上等)
- 調査研究の推進
- 情報の共有・管理

「生活衛生関係営業の振興に関する検討会」での対応

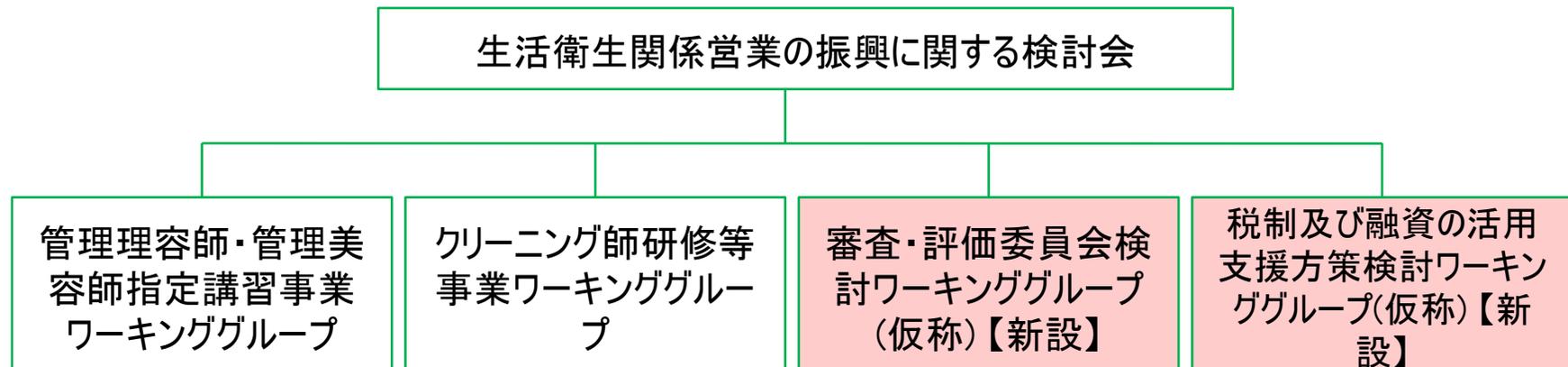
(1) 審査・評価委員会検討ワーキンググループ(仮称)

○行政刷新会議の評価結果を踏まえ、「生活衛生関係営業の振興に関する検討会」において「生活衛生関係補助金の改革案」に係る検討を進め、「審査・評価委員会(仮称)」での対応を盛り込んだことを受け、事業評価制度の実施に向けて、「審査・評価委員会(仮称)」の在り方や事業評価の方法などを検討する。(平成23年3月を目途に結論)

(2) 税制及び融資の活用支援方策検討ワーキンググループ(仮称)

○我が国の国民生活を支える生衛業が、税制及び融資等の政策支援制度を活用して経営の健全化が適切に図れるよう、現状の活用状況を踏まえ、活用支援方策の在り方や有効的な制度の在り方など総合的に検討を進める。(平成23年6～7月を目途に結論)

「生活衛生関係営業の振興に関する検討会」の組織体系



「地域保健対策検討会」での対応

○ 保健所は、対人保健サービスのうち、広域的に行うべきサービス、専門的技術を要するサービス及び多種の保健医療職種によるチームワークを要するサービス並びに対物保健等を実施する第一線の総合的な保健衛生行政機関である。

また、市町村が行う保健サービスに対し、必要な技術的援助を行う。

《対人保健分野》

＜感染症等対策＞

(感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律)
健康診断、患者発生報告等
定期外健康診断、訪問指導、管理検診等

＜エイズ・難病対策＞

エイズ個別カウンセリング
(無料匿名検査を含む)事業
エイズ相談・教育事業等
難病医療相談等

＜精神保健対策＞

(精神保健及び精神障害者福祉に関する法律)
(障害者基本法)
医療・保健・福祉相談、等

＜その他＞

(母子保健法)
(健康増進法)
広域的又は専門的な知識及び技術を要する事業等

《対物保健分野》

＜食品衛生関係＞

(食品衛生法)
営業の許可、営業施設等の監視、指導等

＜生活衛生関係＞

(生活衛生関係営業の運営の適正化及び振興に関する法律
興行場法、公衆浴場法、旅館業法、理容師法、美容師法、クリーニング業法など)
営業の許可、届出、立入検査等

保健所運営協議会
保健所長(医師)

- ・専門的・技術的業務の推進
- ・健康危機管理
- ・市町村への技術的援助・助言
- ・市町村相互間の調整
- ・地域保健医療計画の作成・推進
- ・企画調整
- ・調査・研究

医師 歯科医師 薬剤師 獣医師 保健師 診療放射線技師	臨床検査技師 管理栄養士 栄養士 歯科衛生士 理学療法士 作業療法士	医療社会事業員 精神保健福祉相談員 食品衛生監視員 環境衛生監視員 と畜検査員等
--------------------------------------------	---------------------------------------------------	------------------------------------------------------

＜医療監視等関係＞

(医療法、歯科技工士法、臨床検査技師、衛生検査技師等に関する法律)
病院等、医療法人、歯科技工所、衛生検査所等への立入検査等

○ なお、指定市等の設置する保健所については、健康増進法に基づく健康診査、健康教育等や母子保健法に基づく乳幼児健診等を、これらの業務に加え行っているところもある。

規制・振興方策の総合的推進

規制・振興方策の双方を強化しつつ、連携を強化する仕組みを構築

1. 規制・振興方策の双方を強化

- ✓ ニーズの変化や地域の実情に応じ柔軟かつ機動的な対応ができる衛生対策のあり方や科学的な根拠に基づいた指導方策について検討
- ✓ 予算・税制・融資を一体的に改革し、生活衛生同業組合を中心とした対策の再構築を図る

2. 規制・振興方策の連携を強化

- ✓ 都道府県の規制部門との問題意識の共有により、地域保健対策との連携強化を図る
- ✓ 規制・振興方策の連携を強化するための基盤整備の推進（調査研究の推進、情報の共有・管理）