

1

初期リスク評価書

2

3

4 No. ○○ (初期)

5

6 コバルト及びその化合物
7 (塩化及び硫酸コバルトを除く)

8 (Cobalt)

9

10

目 次

12 本文	1
13 別添 1 有害性総合評価表	○
14 別添 2 有害性評価書	○
15 別添 3 ばく露作業報告集計表	○○
16 別添 4 測定分析法	○○

17

18

19 2010 年 月

20 厚生労働省

21 化学物質のリスク評価検討会

22

1 1 物理的性状等
2 (1) 化学物質の基本情報
3 名 称：コバルト
4 化 学 式：Co
5 分 子 量：58.93(原子量)
6 CAS 番号：7440-48-4
7 労働安全衛生法施行令別表9(名称を通知すべき有害物)第172号(コバルト及びその
8 化合物)
9
10 名 称：酸化コバルト (II)
11 化 学 式：CoO
12 分 子 量：74.93
13 CAS 番号：1307-96-6
14 労働安全衛生法施行令別表9(名称を通知すべき有害物)第172号(コバルト及びその
15 化合物)
16
17 名 称：酸化コバルト (III)
18 化 学 式：Co₂O₃
19 分 子 量：165.86
20 CAS 番号：1308-04-9
21 労働安全衛生法施行令別表9(名称を通知すべき有害物)第172号(コバルト及びその
22 化合物)
23
24 (2) 物理的化学的性状

物質名	コバルト	酸化コバルト (II)	酸化コバルト (III)
外観	銀一灰色の粉末	黒一緑色の結晶あるいは粉末	黒一灰色の結晶性粉末
比重 (水=1)	8.9	5.7~6.7	5.2
沸点	2870°C		
融点	1493°C	1935°C	895°C(分解)
水への溶解性 g/100ml (20°C)	不溶	不溶	不溶

25
26 ○物理的化学的危険性
27 コバルト
28 ア 火災危険性 : 粉塵は空気や酸素と接触すると発火することがある。
29 イ 爆発危険性 : 空気中で粒子が細かく拡散して爆発性の混合気体を生じる。
30 酸化剤やアセチレンと接触すると、火災や爆発の危険性があ
31 る。

1 ウ 物理的危険性:粉末や顆粒状で空気と混合すると、粉塵爆発の可能性がある。
2 エ 化学的危険性 :微細片は、空気あるいはアセチレンに触れると自然発火する
3 ことがある。強力な酸化剤と反応し、火災や爆発の危険をも
4 たらす。

5

6 酸化コバルト（II）

7 ア 火災危険性 :不燃性
8 イ 爆発危険性 :情報なし
9 ウ 物理的危険性 :情報なし
10 エ 化学的危険性 :過酸化水素と反応する。

11

12 酸化コバルト（III）

13 ア 火災危険性 :不燃性
14 イ 爆発危険性 :情報なし
15 ウ 物理的危険性 :情報なし
16 エ 化学的危険性 :過酸化水素と激しく反応する。還元剤と反応する。

17

18 (3) 生産・輸入量、使用量、用途

19 コバルト

20 生産量：2005年：470,875kg、輸出=379,669kg(塊、粉)

21 輸入量：12,772kg(塊、粉)

22 用 途：磁性材料、特殊鋼、超硬工具、触媒

23 製造業者：住友金属鉱山

24

25

26 2 有害性評価（詳細を別添1及び別添2に添付）

27 (1) 発がん性

28 ○発がん性：ヒトに対する発がん性が疑われる。コバルトと炭化タングステン合金
29 については「人に対しておそらく発がん性がある」。

30 根拠：IARCは発がん性を2Bに分類し、コバルトと炭化タングステン合金に
31 については2Aに分類している。

32 ○閾値の有無の判断：閾値なし

33 根拠：コバルトおよびその塩について、エイムス試験陽性であり、また種々の哺乳類
34 細胞や昆虫細胞を用いた系で小核形成、DNA一本鎖切断、姉妹染色分体
35 交換、遺伝子変異などの変異原性および遺伝子障害性を示す数多くの報告
36 がある。従って閾値がないと考える。

37 ○ユニットリスクを用いたリスクレベルの算出（閾値がない場合）

38 情報なし

1 (2) 発がん性以外の有害性

2 ○ 急性毒性：致死性

3 金属コバルト LC₅₀=10 mg/L 1h (ラット)、LD₅₀=6171~8610(mg/kg bw)

4 ○ 皮膚腐食性／刺激性：報告なし

5 ○ 眼に対する重篤な損傷性／刺激性：判断できない

6 ○ 皮膚感作性：あり

7 ○ 生殖毒性：ヒトに対してはなしとの報告。動物実験ではあり

8 ○ 反復投与毒性(生殖・発生毒性/遺伝毒性/発がん性は除く)

9 コバルトの吸入ばく露による肺への影響 (変性、間質性肺炎、X線像異常、肺機能異常など) はヒトで多く報告されている。

12 (3) 許容濃度等

13 ○ACGIH TLV-TWA : 0.02mg/m³ コバルトとして (1994)

14 ○日本産業衛生学会 : 0.05mg/m³, as Co (コバルトおよび無機化合物) (1993)

16 (4) 評価値

17 ○ 一次評価値：評価値なし

18 発がん性の閾値がないとみなされる場合のうち、がんの過剰発生率が算定できない場合であり、定量的なリスクの判定ができないことから、一次評価値なし。
19 であり、ユニットリスクについての情報がなかったことから、一次評価値なし。

21 ○ 二次評価値 : 0.02mg/m³ (コバルトとして) (ACGIH)

22 米国産業衛生専門家会議 (ACGIH) が提言しているばく露限界値 (TLV-TWA)
23 を二次評価値とした。

27 3 ばく露実態評価

28 (1) 有害物ばく露作業報告の提出状況 (詳細を別添3に添付)

29 平成 21 年におけるコバルト及びその化合物 (塩化コバルト及び硫酸コバルトを含む。以下この項において同じ) の有害物ばく露作業報告は、合計 296 事業場から、
30 885 作業についてなされ、作業従事労働者数の合計は 13,742 人 (延べ) であった。
31 また、対象物質の取扱量の合計は約 5.3 万トン (延べ) であった。

33 主な用途と作業は、他の製剤等の製造を目的とした原料としての使用や、触媒として、又は添加剤としての使用として、計量、配合、注入、投入又は小分けの作業、充填又は袋詰めの作業などであった。

36 885 作業のうち、作業時間が 20 時間／月以下の作業が 54%、局所排気装置の設置がなされている作業が 66%、防じんマスクの着用がなされている作業が 25% であった。

1 (2) ばく露実態調査結果

2 ばく露実態調査対象事業場については、有害物ばく露作業報告のあったコバルト
3 及びその化合物を製造し、又は取り扱っている事業場のうち、「労働者の有害物に
4 よるばく露評価ガイドライン」に基づき、ばく露予測モデル（コントロールバンデ
5 ィング）を用いて、ばく露レベルが高いと推定される事業場を選定した。

6 対象事業場においては、作業実態の聞き取り調査を行うとともに、以下の測定分
7 析法により対象作業に従事する労働者の個人ばく露測定を行うとともに、対象作業
8 について作業環境測定基準に基づくA測定及びスポット測定を実施した。

9 また、個人ばく露測定結果については、同ガイドラインに基づき、8時間加重平
10 均濃度（8時間TWA）を算定するとともに、統計的手法を用い最大値の推定を行
11 い、実測値の最大値と当該推定値のいずれか大きい方を最大値とした。

13 ○ 測定分析法（詳細な測定分析法は別添4に添付）

- 14 • 個人ばく露測定：37mmΦメンブランフィルター（AAWP03700・日本ミリポ
15 ア株）（捕集剤にポンプを接続して捕集）
- 16 • 作業環境測定：47mmΦメンブランフィルター（AAWP04700・日本ミリポア
17 株）（捕集剤にポンプを接続して捕集）
- 18 • スポット測定：同上
- 19 • 分析法：黒鉛炉原子吸光法

20 ○ 測定結果

21 ばく露実態調査は、有害物ばく露作業報告のあった事業場のうち7事業場の特
22 定の作業に従事する40人の労働者に対する個人ばく露測定（※）を行うとともに、
23 5単位作業場において作業環境測定基準に基づくA測定を行い、また、43地点に
24 ついてスポット測定を実施した。

25 コバルト及びその化合物の主な用途は「ばく露作業報告対象物質の製造」、「他
26 の製剤等の製造を目的とした原料としての使用」であり、また、主な作業は「充
27 填又は袋詰めの作業」又は「鋳造、溶融又は湯だしの作業」であった。

28 労働者40人の個人ばく露測定結果、8時間TWAの幾何平均値は0.0024mg/m³、
29 最大値は0.974mg/m³（合金鋳造品の原料としての使用で、原料を高周波溶解炉で溶
30 解する作業）であった。また、測定データは対数正規分布していないため参考値と
31 なるが、全データを用いて信頼率90%でデータを区間推定した上限値（上側5%）
32 を求めたところ0.784mg/m³であった。以上より、ばく露濃度は0.974mg/m³となり、
33 二次評価値を大幅に超えている。

34 個人ばく露測定において最大値0.974mg/m³を示した労働者が作業した事業場に
35 おいては、局所排気装置は設置されておらず、高いばく露が確認された可能性がある
36 と考えられる。一方で、呼吸用保護具として防じんマスクを使用している。

37 また、当該事業場でのスポット測定の幾何平均値は6単位作業場のうち、幾何
38 平均値は0.0375mg/m³、最大値は1.25mg/m³であり、いずれも二次評価値を上回っ
39 た。当該物質のスポット測定の最大値は別の事業場の1.71mg/m³であった。

1 A測定において最大値を示した事業場の測定結果は、局所排気装置は設置され
2 ているものの、幾何平均値は $0.0273\text{mg}/\text{m}^3$ 、最大値は $0.598\text{mg}/\text{m}^3$ となり、二次評価
3 値を上回った。

4 ※：個人ばく露測定については、呼吸域でのばく露条件下でのサンプリングで
5 ある。

6

7

8

9 4 リスクの判定及び今後の対応

10 コバルト及びその化合物については、個人ばく露測定では 40 人のうち 4 事業場の
11 8 人(20%)が二次評価値超えであった。当該調査結果からは、多くの事業場で高いば
12 露が発生するリスクは高いと推測される。

13 以上から、コバルト及びその化合物の製造・取扱い事業場におけるリスクは高いと
14 考えられる。当該物質はヒトに対する発がん性が疑われる物質であり、また、特にコ
15 バルトを原料とした合金の鋳造、水酸化コバルト等製品の袋詰め作業については、二
16 次評価値を超えており、高いばく露が認められているので、今後、さらに詳細なリス
17 ク評価が必要である。

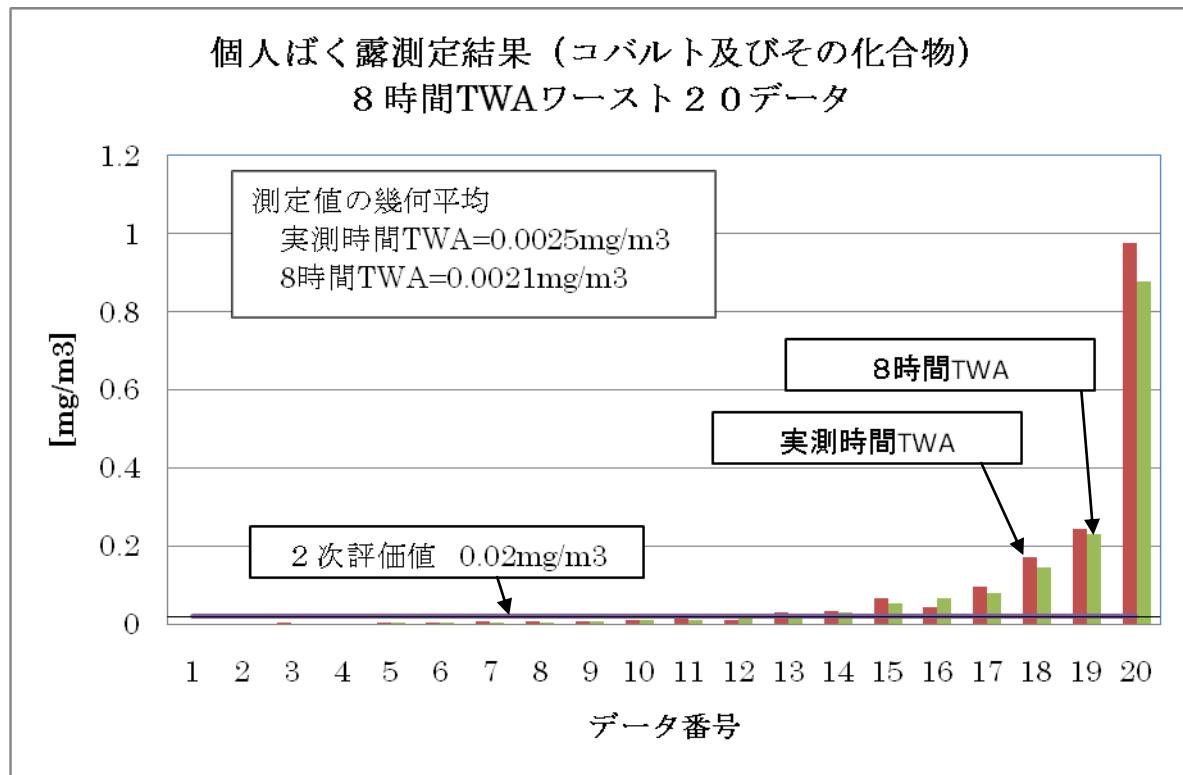
18 また、詳細なリスク評価の実施に関わらず、事業者は当該作業に従事する労働者等
19 を対象として、自主的なリスク管理を行うことが必要と考える。

20

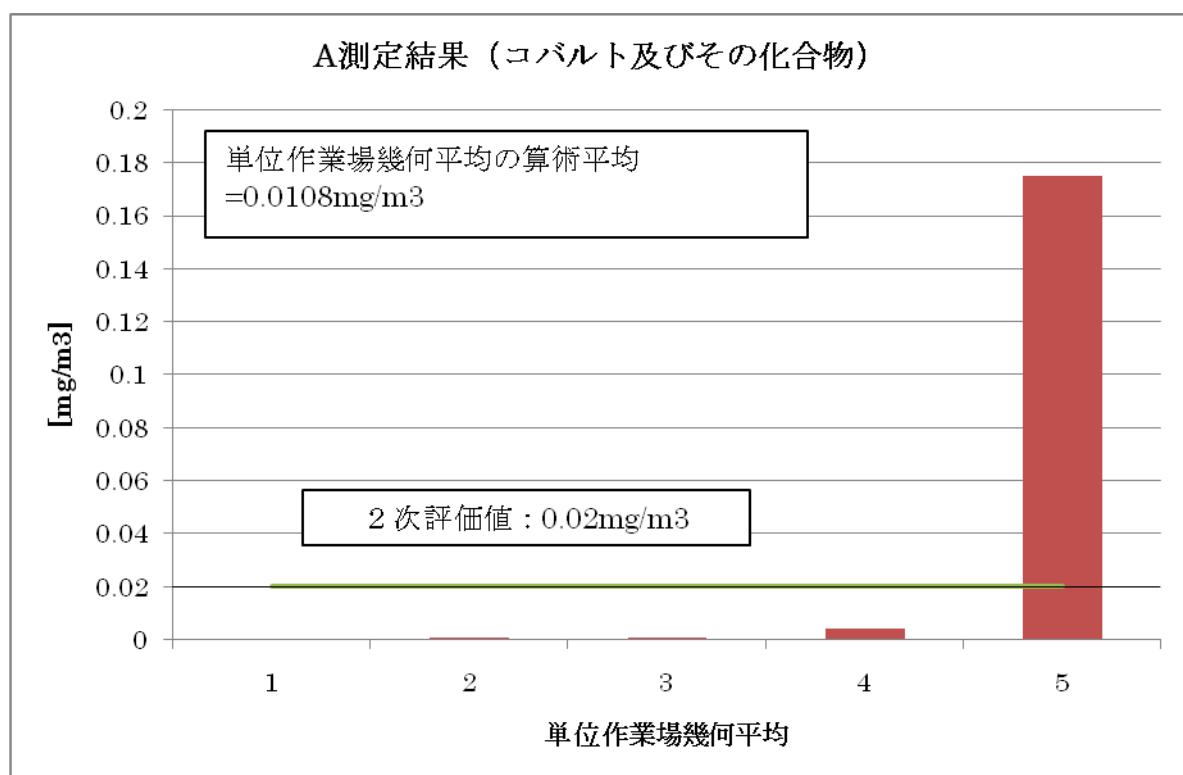
21

22

1
2



3
4



5
6
7

用途	対象 事業場数	個人ばく露測定結果、mg/m ³				スポット測定結果、mg/m ³			作業環境測定結果(A測定準拠)、mg/m ³			
		測定数	平均 (※1)	8時間TWA Aの平均 (※2)	最大値 (※3)	単位 作業場数	平均 (※4)	最大値 (※3)	単位 作業場数	平均 (※5)	標準偏差	最大値 (※3)
コバルト及びその化合物												
1.ばく露作業報告対象物質の製造	4	29	0.001703	0.001546	0.171	30	0.002016	1.71	4	0.004625	4.06	0.598
2.他の製剤等の製造を目的とした原料としての使用	2	7	0.008196	0.005351	0.974	10	0.008084	1.25	0-	-	-	-
9.試験分析用の試薬としての使用	1	8	0.007103	0.005967	0.171	11	0.001295	0.0156	2	0.027304	2.04	0.598
12.その他	1	4	0.000561	0.000474	0.00415	3	0.000458	0.0008	1	0.0004	1.35	0.0009
計		7	0.002477	0.002103	0.9740	54	0.002194	1.71	7	0.0108	2.48	

集計上の注:定量下限未満の値及びこの測定値は測定時の採気量(測定時間×流速)により有効桁数が異なるが集計にはこの値を用いて小数点以下4桁で処理した
※1:測定値の幾何平均値
※2:8時間TWAの幾何平均値
※3:測定値の最大値を表示
※4:短時間作業を作業時間を通じて測定した値の単位作業場ごとの算術平均を代表値とし、その算術平均
※5:単位作業ごとの幾何平均を代表値とし、その平均

1
2
3