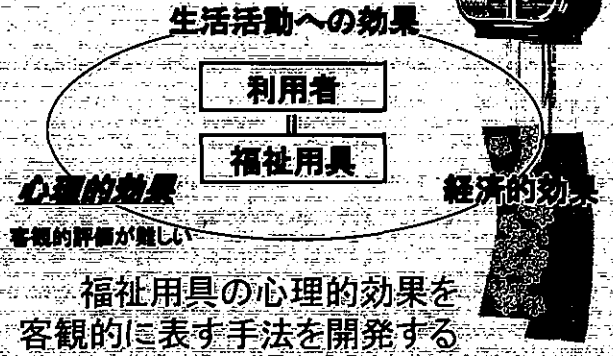


福祉用具の満足度評価スケールの開発 —QUEST簡易版—

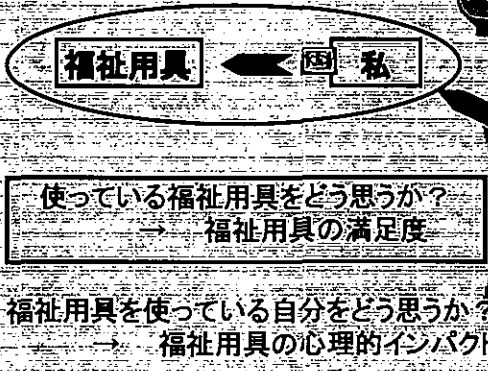
国立身体障害者リハビリテーションセンター研究所
井上剛伸、佐々木一弘、森浩一、酒井奈緒美
信州大学医学部保健学科 上村智子
東京電機大学 塚田敏史
早稲田大学 三瓶美里

研究目的

福祉用具の利用効果



福祉用具心理的評価の2つの視点



福祉用具の満足度を評価するスケール

QUEST (Quebec User Evaluation of Satisfaction with assistive Technology) Ver.2

Item	1	2	3	4	5
1. How satisfied are you with the use of this device?	1	2	3	4	5
2. How useful is this device to you?	1	2	3	4	5
3. How easy is it to use this device?	1	2	3	4	5
4. How comfortable is it to use this device?	1	2	3	4	5
5. How safe is it to use this device?	1	2	3	4	5
6. How reliable is this device?	1	2	3	4	5
7. How easy is it to learn to use this device?	1	2	3	4	5
8. How easy is it to maintain this device?	1	2	3	4	5
9. How easy is it to transport this device?	1	2	3	4	5
10. How easy is it to store this device?	1	2	3	4	5

- ◆ 満足度を測るスケール
- ◆ 用具因子とサービス因子
- ◆ 12項目
- ◆ 5点法(1~5)
- ◆ 自記式
- ◆ 英語の他3カ国語の翻訳版

これを基にした日本語版スケールの開発

QUEST 簡易版の作成

1	2	3	4	5
1. この福祉用具の使いやすさについて、あなたに満足していますか？	2. この福祉用具の役に立ちますか？	3. この福祉用具の使いやすさについて、あなたに満足していますか？	4. この福祉用具の役に立ちますか？	5. この福祉用具の使いやすさについて、あなたに満足していますか？
6. この福祉用具の役に立ちますか？	7. この福祉用具の役に立ちますか？	8. この福祉用具の役に立ちますか？	9. この福祉用具の役に立ちますか？	10. この福祉用具の役に立ちますか？
11. この福祉用具の役に立ちますか？	12. この福祉用具の役に立ちますか？	13. この福祉用具の役に立ちますか？	14. この福祉用具の役に立ちますか？	15. この福祉用具の役に立ちますか？

質問の内容

- ◆ 質問1: 各項目の満足度の点数化(5段階)
1. まったく満足していない 2. あまり満足していない 3. やや満足している 4. 満足している 5. とても満足している
- ◆ 質問2: 質問1の12項目の中から、福祉用具利用者が満足度を評価する上で最も重要だと考える項目を3つ選択する。
- ◆ 質問3: 福祉用具と関連するサービスに対する全体的な満足度の点数化(5段階)
1. まったく満足していない 2. あまり満足していない 3. やや満足している 4. 満足している 5. とても満足している
※ 妥当性の検証用の質問

スケールの標準化

- ◆ 対象用具 : 車いす(手動、電動)、入浴関連用具、排泄関連用具、義足、吃音軽減用具
- ◆ データ収集 : 対面調査
- ◆ 信頼性の検証 : 1週間をおいた再テスト (ピアソン相関係数) 内部一貫性(クロンバック α 係数)
- ◆ 妥当性の検証 : 用具の全体的な満足度(質問3)と QUEST得点(質問1)の相関

※ 本調査は国立身体障害者リハビリテーションセンター倫理委員会の承認を得て行った

被検者の属性

用具	被検者数 (男・女)	年齢	備考
車いす	30(27:3)	33.8±8.5	手動25、電動5
義足	15(12:3)	51.8±13.5	膝義足2、大腿6、下部
入浴・排泄用具	23(12:11)	73.3±8.1	ポータブルトイレ12、尿器・便器4、入浴用いす4、浴槽内いす2、浴槽リフト1
吃音軽減用具	4(1:3)	31.0±13.6	メトロ2、DAF 2

信頼性に関する解析結果

	車いす	義足	入浴・排泄用具	
再テスト	総合得点	0.87	0.96	0.93
	用具得点	0.86	0.90	0.87
	サービス得点	0.86	0.97	0.92
内部一貫性	総合得点	0.92	0.75	
	用具得点	0.88	0.85	
	サービス得点	0.84	0.89	

➡ 高い信頼性が得られた

妥当性に関する解析結果

対象用具: 車いす

	全体的な満足度(質問3)との相関係数
総合得点	0.91
用具得点	0.61
サービス得点	0.74

総合得点については高い相関

➡ 妥当性が得られた

吃音軽減用具の効果と満足度

被験者	非流暢性頻度 (%)		QUEST 用具得点
	使用前	使用后	
A	20	5~25	4.13
B	35	25	4.25
D	27~46	9~13	4.25

効果が見られない被験者の満足度は低い

➡ 妥当性を支持する結果

各項目の検討

項目	手動車いす		電動車いす	
	得点4/5	得点1/2/3	得点4/5	得点1/2/3
調整	45.8%	54.2%	33.3%	66.7%
耐久性	83.3%	16.7%	66.7%	33.3%
簡便さ	66.7%	33.3%	83.3%	16.7%
使い心地	66.7%	33.3%	83.3%	16.7%
有効性	83.3%	16.7%	83.3%	16.7%

➡ 妥当性を支持する結果

まとめ

社員の心理的利用効果の測定
社員の満足度評価システムの評価

QUEST Ver.2 の日本版の作成

新しい入社新卒社員、中途採用社員、職定、非常勤社員

実子不在注 → 高い信頼性が得られた

満足度との比較

効果との比較 → 妥当性を支持する結果が得られた

結果の相関

社員の満足度を定量的に評価できるシステム

