

診療報酬改定の結果検証に係る特別調査（平成 20 年度調査）

外来管理加算の意義付けの見直しの影響調査 結果概要（速報）

1. 目的

- ・ 外来管理加算の意義付けの見直しによる医療機関への影響の把握
- ・ 外来管理加算の意義付けの見直しによる患者への影響の把握

2. 調査対象

- ・ 本調査では、「病院調査」、「診療所調査」、「患者調査」の3つの調査を実施した。各調査の対象は、次のとおりである。
- ・ 病院調査：全国の病院の中から無作為抽出した 1,500 施設。ただし、一般病床数が 200 床未満の病院とした。
- ・ 診療所調査：全国の一般診療所の中から無作為抽出した 2,000 施設。
- ・ 患者調査：上記「病院調査」及び「診療所調査」の対象施設に調査日に来院した患者。ただし、1 施設につき最大 4 名の患者とした。4 名の内訳は、外来管理加算を算定した患者 2 名、外来管理加算を算定しなかった再診の患者*2 名とした。
 - * 「外来管理加算を算定しなかった患者」とは、検査、リハビリテーション、精神科専門療法、処置、手術、麻酔、放射線治療を行っていない再診患者とした。

3. 調査方法

- ・ 対象施設・患者が記入する自記式調査票の郵送配布・回収とした。
- ・ 「病院調査」及び「診療所調査」については、施設属性、外来診療の状況、外来管理加算の算定状況、外来管理加算の意義付けの見直しによる影響、課題等を尋ねる調査票（「病院票」「診療所票」）を配布した。
- ・ 患者調査については、基本属性、通院状況、診察内容に対する満足度、外来管理加算に関する認知度や考え等を尋ねる調査票（「患者票」）を配布した。配布に際しては、上記の「病院調査」及び「診療所調査」の対象施設を通じて行ったが、回収は、各患者から調査事務局宛の専用の返信用封筒にて直接回収した。
- ・ 調査実施時期は平成 20 年 12 月～平成 21 年 1 月。

4. 調査項目

・調査項目は次のとおり。

| 調査区分 | 主な内容 |
|-------|---|
| 病院調査 | <ul style="list-style-type: none">・施設の概要（開設者、許可病床数、職員数、外来担当医師数）・外来診療の状況（外来診療を行っている診療科、主たる診療科、表示している診療時間、外来診療患者延べ人数、初診患者数、再診患者延べ人数、外来管理算定回数）・外来管理加算の算定状況等（算定状況、診療内容、平均診察時間）・外来管理加算の意義付けの見直しによる影響・「懇切丁寧な説明」に対する考え・外来管理加算についての課題等 |
| 診療所調査 | <ul style="list-style-type: none">・施設の概要（開設者、種別、職員数、外来担当医師数）・外来診療の状況（外来診療を行っている診療科、主たる診療科、表示している診療時間、外来診療実日数、実際診療時間、外来診療患者延べ人数、初診患者数、再診患者延べ人数、外来管理算定回数）・外来管理加算の算定状況等（算定状況、診療内容、平均診察時間）・外来管理加算の意義付けの見直しによる影響・「懇切丁寧な説明」に対する考え・外来管理加算についての課題等 |
| 患者調査 | <ul style="list-style-type: none">・属性（性別、年齢、傷病）・通院状況等（受診した診療科、通院頻度、通院期間）・診療内容等の変化の有無・診察状況等（診察時間、診察内容、診察内容に対する満足度・評価、診察時間に対する評価、医師の説明内容についての理解度等）・外来管理加算についての考え等（時間要件についての考え、「懇切丁寧な説明」についての要望、外来管理加算の認知度、要望等） |

5. 結果概要

(1) 回収の状況

図表 1 回収の状況

| | 有効回収数 | 有効回収率 |
|-------|-------|-------|
| 病院調査 | 486 | 32.4% |
| 診療所調査 | 585 | 29.3% |
| 患者調査 | 1,933 | — |

※病院調査・診療所調査については、外来診療を行っていない医療機関を無効票として除き、有効回答とした。

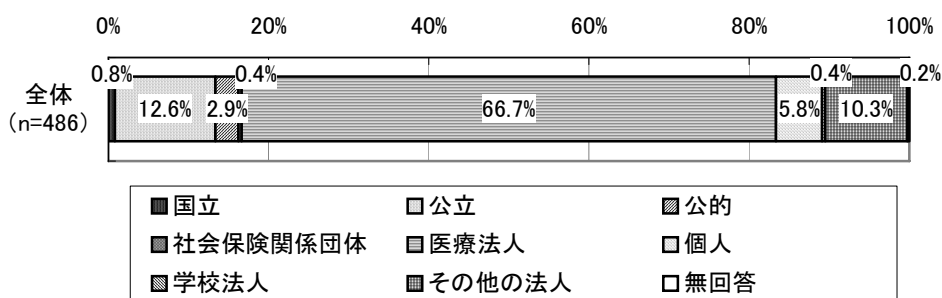
※患者調査については、リハビリテーション・処置などを実施した再診患者を無効票として除き、有効回答とした。

(2) 病院調査・診療所調査の結果概要

1) 施設属性

①病院の施設属性

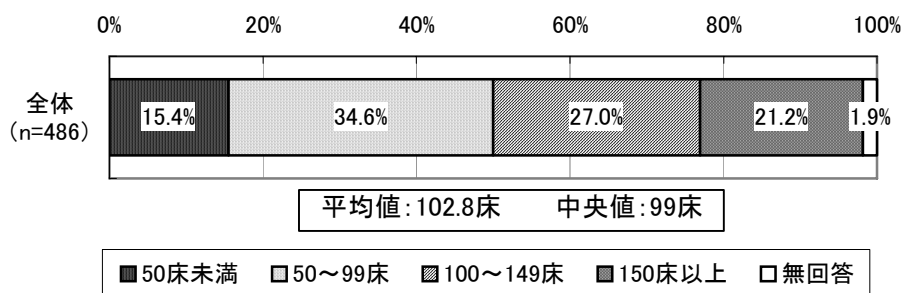
図表 2 病院の開設主体



※参考：開設主体の内訳

| | |
|----------|--|
| 国立等 | 厚生労働省、独立行政法人国立病院機構、国立大学法人、独立行政法人労働者健康福祉機構、その他（国） |
| 公立 | 都道府県、市町村、地方独立行政法人 |
| 公的 | 日本赤十字社、済生会、北海道社会事業協会、全国厚生農業協同組合連合会、国民健康保険団体連合会 |
| 社会保険関係団体 | 全国社会保険協会連合会、厚生年金事業振興団、船員保険会、健康保険組合及びその連合会、共済組合及びその連合会、国民健康保険組合 |
| その他の法人 | 公益法人、社会福祉法人、医療生協、会社、その他の法人 |

図表 3 病院の病床規模



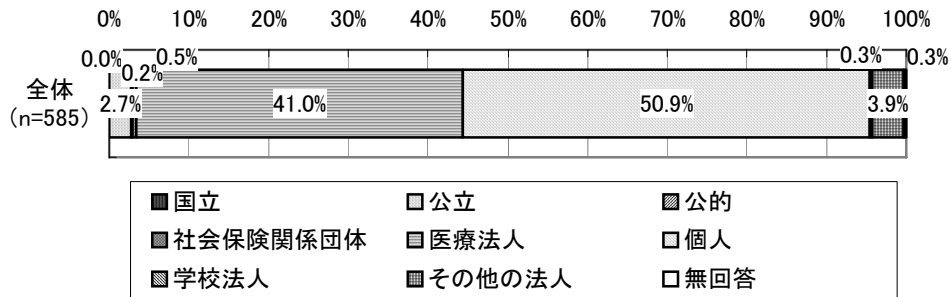
図表 4 病院の職員数（常勤換算）（n=461）

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|---------|------|------|-------|-----|------|
| 医師(人) | 7.6 | 4.8 | 32.5 | 1.0 | 6.4 |
| 歯科医師(人) | 1.6 | 22.9 | 428.8 | 0.0 | 0.0 |
| 薬剤師(人) | 2.4 | 1.6 | 12.5 | 0.0 | 2.0 |
| 看護職員(人) | 45.0 | 30.8 | 150.4 | 0.0 | 39.6 |
| その他(人) | 42.4 | 32.8 | 146.4 | 0.0 | 37.3 |
| 合計(人) | 99.0 | 65.7 | 574.2 | 2.0 | 89.0 |

(注) 歯科医師の人数については歯科大学附属病院等が含まれている。

②診療所の施設属性

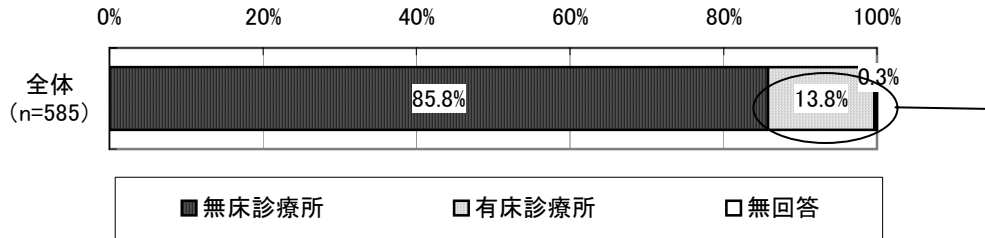
図表 5 診療所の開設主体



※参考：開設主体の内訳

| | |
|----------|--|
| 国立等 | 厚生労働省、独立行政法人国立病院機構、国立大学法人、独立行政法人労働者健康福祉機構、その他（国） |
| 公立 | 都道府県、市町村、地方独立行政法人 |
| 公的 | 日本赤十字社、済生会、北海道社会事業協会、全国厚生農業協同組合連合会、国民健康保険団体連合会 |
| 社会保険関係団体 | 全国社会保険協会連合会、厚生年金事業振興団、船員保険会、健康保険組合及びその連合会、共済組合及びその連合会、国民健康保険組合 |
| その他の法人 | 公益法人、社会福祉法人、医療生協、会社、その他の法人 |

図表 6 診療所の種別



図表 7 有床診療所の許可病床数 (n=80)

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|----------|------|------|------|-----|------|
| 許可病床数(床) | 13.3 | 6.4 | 19.0 | 1.0 | 15.0 |

(注) 許可病床数が不明の施設が 1 施設あったため、これを除いた数で集計した。

図表 8 診療所の職員数 (常勤換算) (n=579)

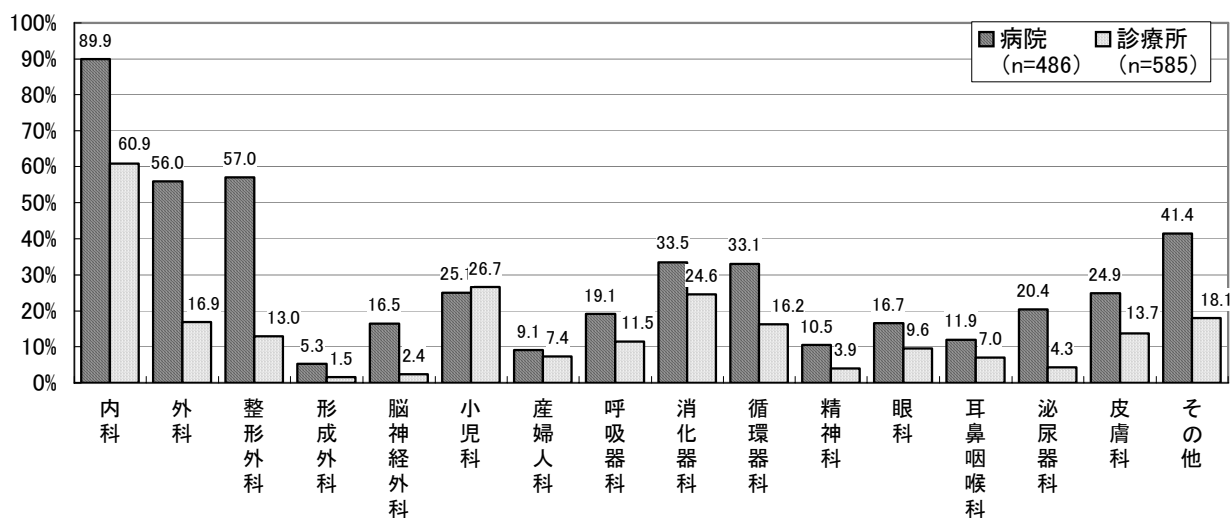
| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|---------|-----|------|------|-----|-----|
| 医師(人) | 1.3 | 1.1 | 18.1 | 0.1 | 1.0 |
| 歯科医師(人) | 0.0 | 0.1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 薬剤師(人) | 0.1 | 0.2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 看護職員(人) | 2.7 | 3.2 | 27.0 | 0.0 | 2.0 |
| その他(人) | 3.6 | 5.0 | 68.0 | 0.0 | 2.5 |
| 合計(人) | 7.6 | 8.2 | 91.0 | 0.1 | 6.0 |

(注) 職員数について無回答の施設が 6 施設あったため、これを除いた数で集計した。

2) 外来診療の状況

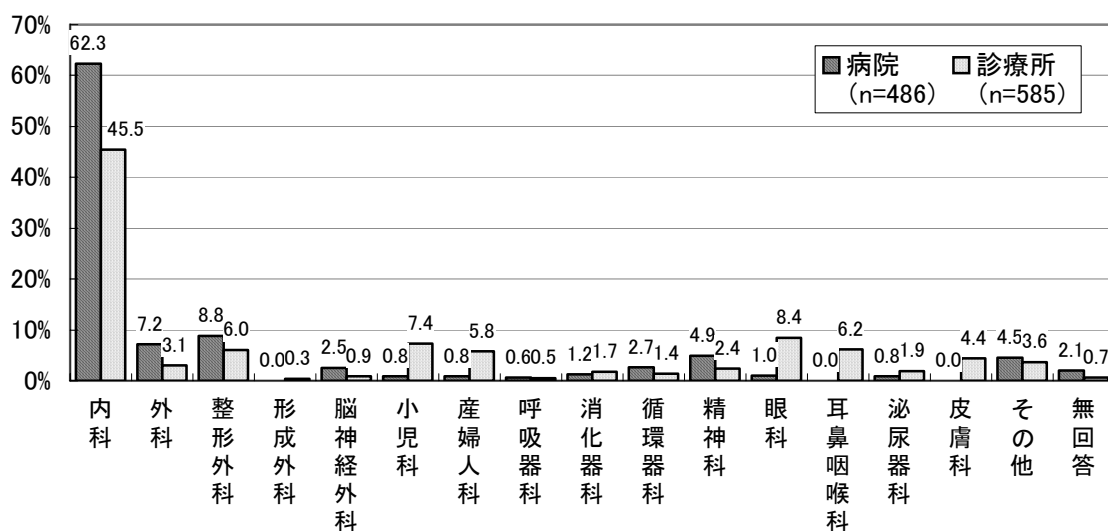
①外来診療を行っている診療科（病院・診療所）

図表 9 外来診療を行っている診療科（複数回答）



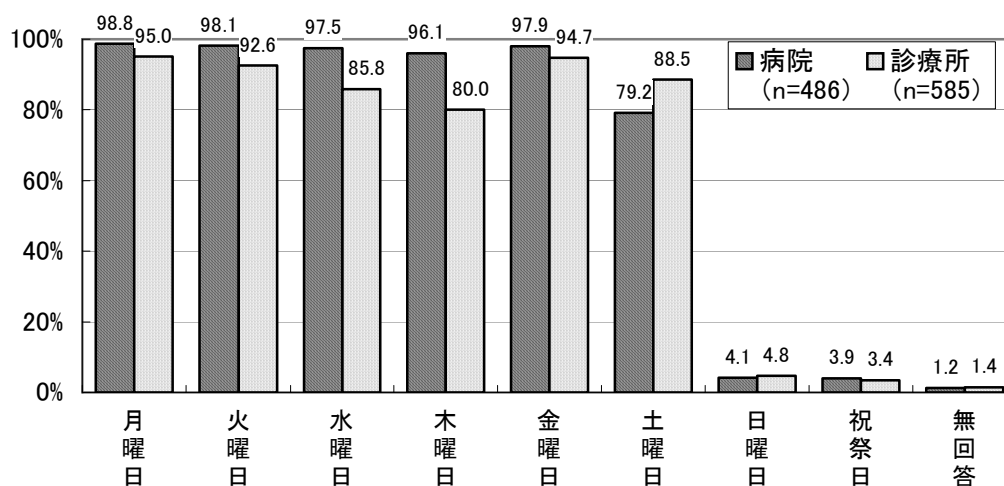
②外来診療を行っている主たる診療科（病院・診療所）

図表 10 外来診療を行っている主たる診療科（単数回答）



③主たる診療科における表示診療時間（病院・診療所）

図表 11 主たる診療科における表示診療曜日



図表 12 主たる診療科における表示診療時間（1週間合計）

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|-------------|------|------|------|-----|------|
| 病院 (n=480) | 36.8 | 10.5 | 66.5 | 8.0 | 38.0 |
| 診療所 (n=577) | 32.6 | 10.4 | 66.0 | 0.8 | 33.5 |

(注) 表示診療時間について無回答の施設が、病院では6施設、診療所では8施設あったため、これを除いた数で集計した。

④診療所における外来診療実日数（平成20年10月1か月間）

図表 13 診療所における外来診療実日数（平成20年10月1か月間）(n=562)

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|------------|------|------|------|-----|------|
| 外来診療実日数(日) | 19.5 | 6.1 | 27.0 | 0.3 | 21.5 |

(注) 外来診療実日数について無回答の施設が、23施設あったため、これを除いた数で集計した。

⑤診療所における医師全員の合計診療時間（平成 20 年 10 月 1 か月間）

図表 14 診療所における医師全員の合計診療時間（平成 20 年 10 月 1 か月間）（n=544）

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|-------------------|-------|-------|---------|-----|-------|
| 医師全員の外来診療時間合計(時間) | 162.7 | 162.9 | 3,182.5 | 3.5 | 150.5 |

(注) ・医師全員の合計診療時間であるため、1 か月の合計時間（24 時間×31 日=744 時間）を超えるものがある。

・医師全員の合計診療時間について無回答の施設が 41 施設あったため、これを除いた数で集計した。

⑥病院・診療所における外来担当医師数（常勤換算）

図表 15 病院・診療所における外来担当医師数（常勤換算）

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|-------------|-----|------|------|-----|-----|
| 病院 (n=408) | 5.9 | 4.9 | 32.5 | 0.4 | 4.4 |
| 診療所 (n=572) | 1.3 | 0.9 | 18.1 | 0.1 | 1.0 |

(注) 外来担当医師数について無回答の施設が、病院では 78 施設、診療所では 13 施設あったため、これを除いた数で集計した。

3) 外来患者数及び外来管理加算算定回数（平成 20 年 10 月 1 か月間）

①診療所における外来患者数及び外来管理加算算定回数（平成 20 年 10 月 1 か月間）

図表 16 診療所における外来患者数及び外来管理加算算定回数(平成 20 年 10 月 1 か月間)
(n=512)

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|------------------|---------|---------|----------|-----|---------|
| ①すべての外来患者延べ人数(人) | 1,227.8 | 1,115.8 | 10,979.0 | 6.0 | 1,015.5 |
| ②初診患者数(人) | 201.6 | 242.8 | 1,683.0 | 0.0 | 109.0 |
| ③再診患者延べ人数(人) | 1,026.3 | 1,012.0 | 9,296.0 | 0.0 | 826.5 |
| ④外来管理加算の算定回数(回) | 420.4 | 507.3 | 6,052.0 | 0.0 | 262.0 |
| ⑤加算算定割合(④/③) | 41.0% | - | - | - | - |

(注) 外来患者数及び外来管理加算算定回数について無回答の施設が 73 施設あったため、これを除いた数で集計した。

②病院における外来患者数及び外来管理加算算定回数（平成 20 年 10 月 1 か月間）

図表 17 病院における外来患者数及び外来管理加算算定回数（平成 20 年 10 月 1 か月間）
平均値 (n=313)

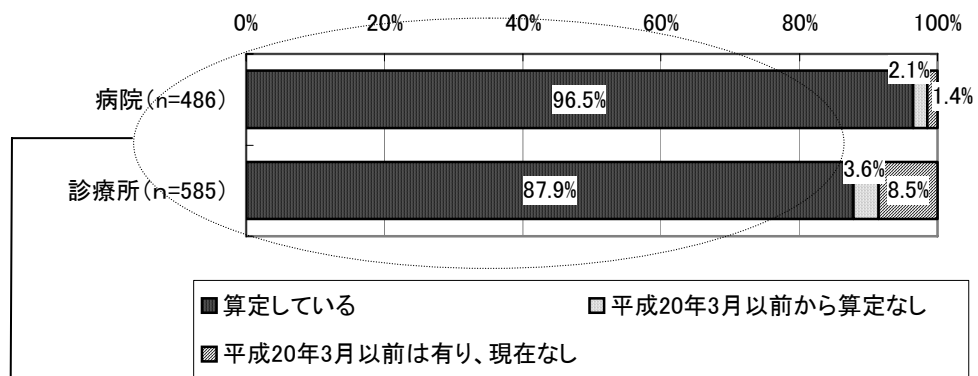
| | ①すべての 外来診療患 者延べ人数 (人) | ②初診患者 数(人) | ③再診患者 延べ人数 (人) | ④外来管理 加算算定回 数(回) | ⑤加算算定 割合 (④/③) |
|-------|--------------------------------|---------------|----------------------|------------------------|----------------------|
| 合計 | 3,027.7 | 347.1 | 2,680.6 | 1,101.6 | 41.1% |
| 内科 | 1,124.2 | 96.7 | 1,027.5 | 568.0 | 55.3% |
| 外科 | 235.0 | 30.6 | 204.4 | 78.6 | 38.5% |
| 整形外科 | 622.2 | 64.4 | 557.8 | 175.9 | 31.5% |
| 形成外科 | 2.1 | 0.5 | 1.6 | 0.5 | 30.9% |
| 脳神経外科 | 91.1 | 13.4 | 77.7 | 40.5 | 52.1% |
| 小児科 | 118.7 | 52.7 | 66.0 | 35.0 | 53.0% |
| 産婦人科 | 43.6 | 7.6 | 36.0 | 12.3 | 34.2% |
| 呼吸器科 | 26.8 | 2.5 | 24.3 | 18.4 | 75.8% |
| 消化器科 | 59.0 | 6.8 | 52.2 | 30.8 | 59.0% |
| 循環器科 | 99.3 | 7.3 | 91.9 | 56.6 | 61.6% |
| 精神科 | 85.5 | 1.8 | 83.7 | 5.2 | 6.2% |
| 眼科 | 131.8 | 21.7 | 110.1 | 2.3 | 2.1% |
| 耳鼻咽喉科 | 49.7 | 9.9 | 39.8 | 6.0 | 15.0% |
| 泌尿器科 | 74.9 | 8.1 | 66.8 | 31.3 | 46.9% |
| 皮膚科 | 43.3 | 8.6 | 34.7 | 19.7 | 56.7% |

(注) 欠損値のないサンプルで集計を行った。

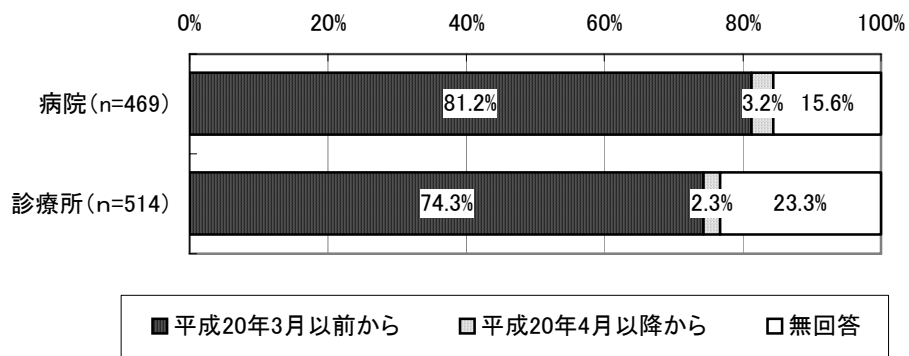
4) 外来管理加算の算定状況（平成20年10月末現在）

①外来管理加算の算定状況（平成20年10月末現在）

図表 18 外来管理加算の算定状況等（平成20年10月末現在）

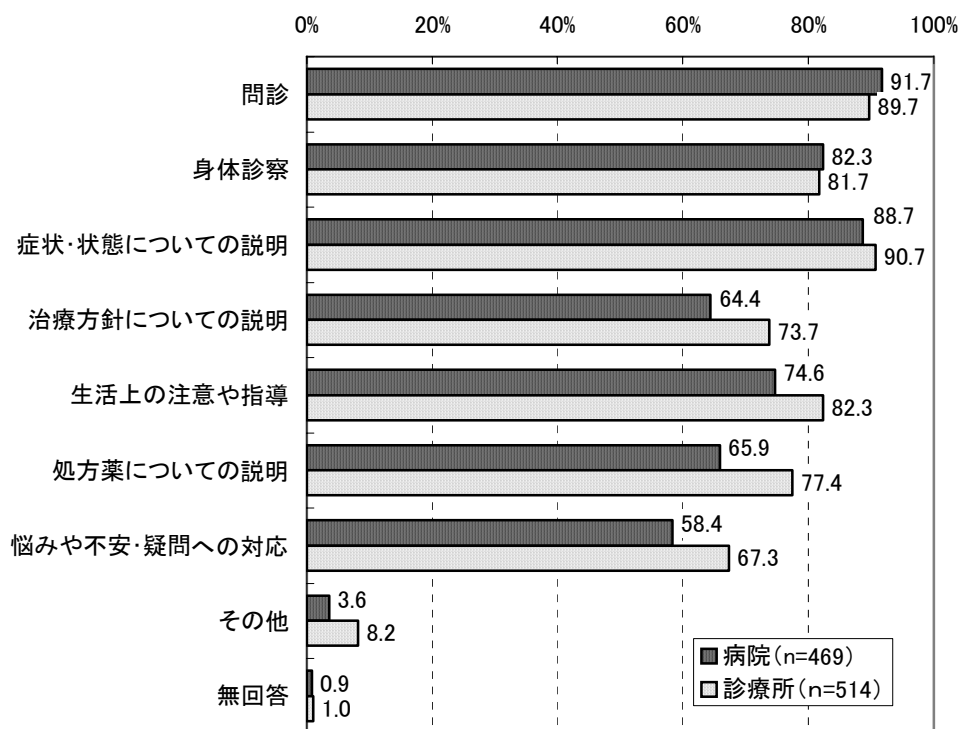


図表 19 外来管理加算の算定開始時期（平成20年10月末現在）



②外来管理加算算定患者に対して必ず行っている診療内容

図表 20 外来管理加算算定患者に対して必ず行っている診療内容（複数回答）



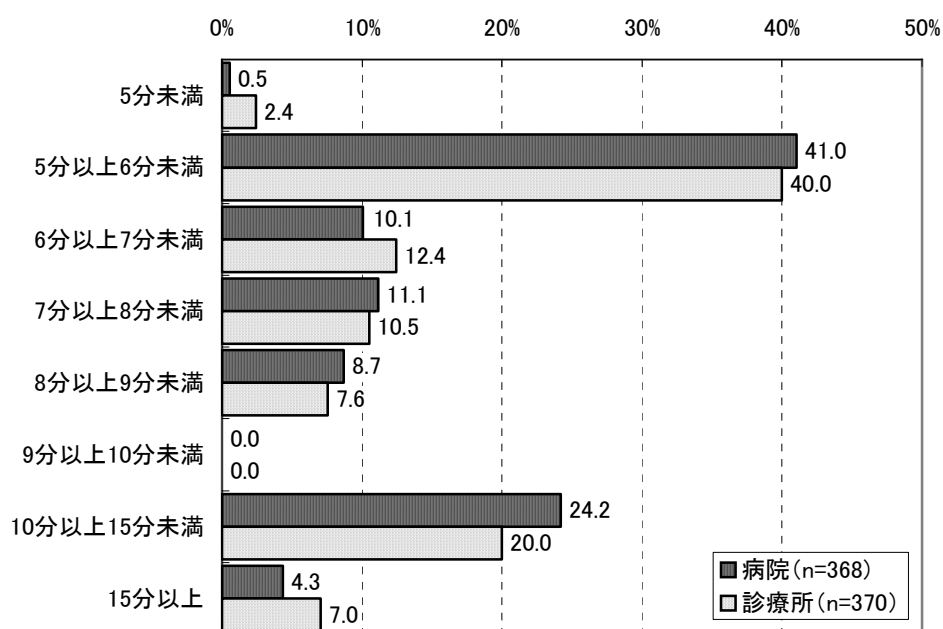
③外来管理加算算定患者 1 人あたりの平均診察時間

図表 21 外来管理加算算定患者 1 人あたりの平均診察時間（分）

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|------------|-----|------|------|-----|-----|
| 病院（n=368） | 7.3 | 3.1 | 30.0 | 1.5 | 6.0 |
| 診療所（n=370） | 7.5 | 3.8 | 45.0 | 1.5 | 6.0 |

（注）有効回答のみで集計を行った。

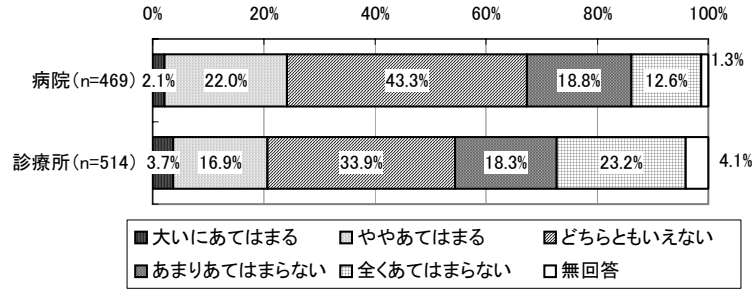
図表 22 外来管理加算算定患者 1 人あたりの平均診察時間・分布



5) 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響

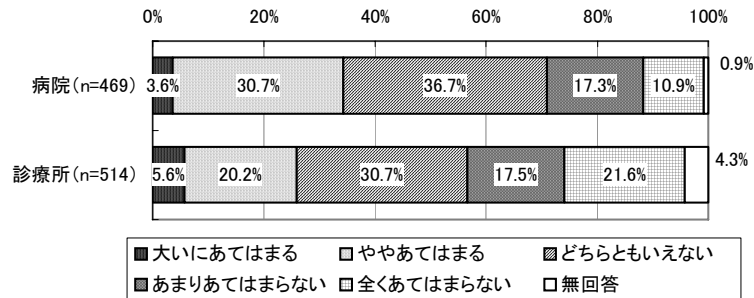
図表 23 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響

「(1)より詳細に身体診察等を行うようになった」



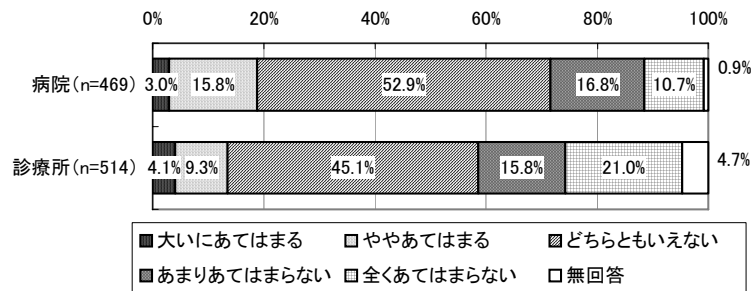
図表 24 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響

「(2)患者に説明をよりわかりやすく、丁寧に行うようになった」

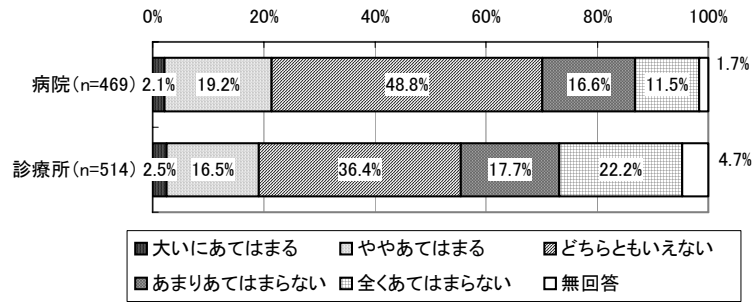


図表 25 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響

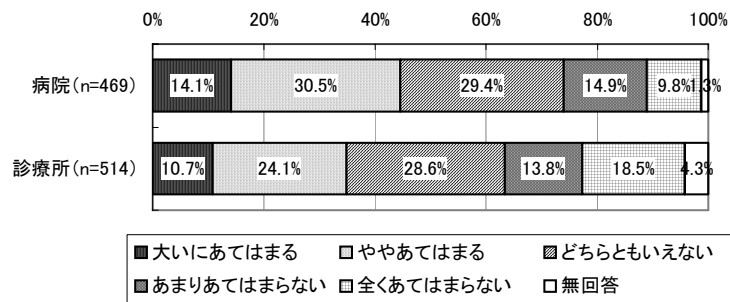
「(3)症状や説明内容に対する患者の理解度が高まった」



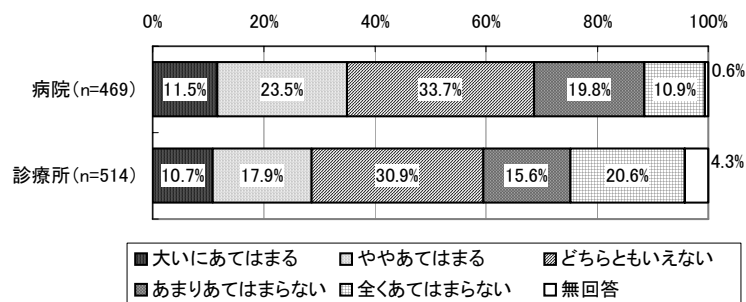
図表 26 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響
「(4) 患者の疑問や不安を汲み取るようになった」



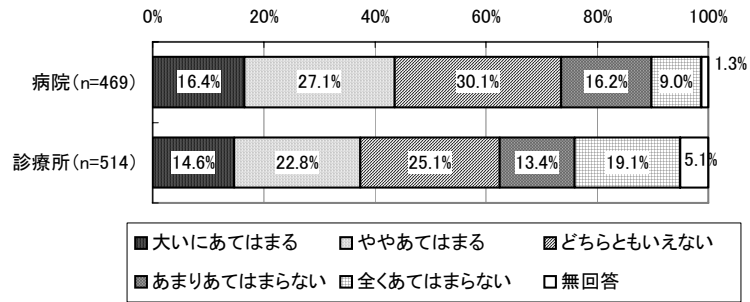
図表 27 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響
「(5) 患者 1 人あたりの診察時間が長くなった」



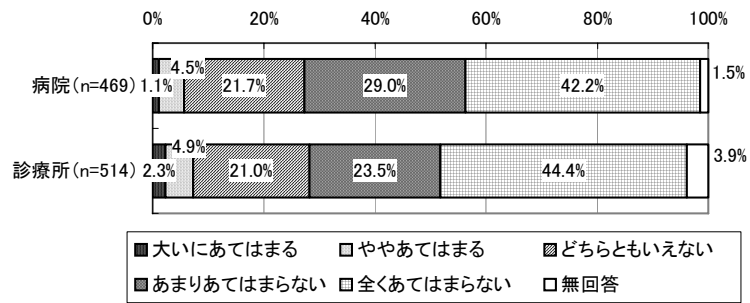
図表 28 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響
「(6) 診療時間の延長が多くなった」



図表 29 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響
「(7) 患者の待ち時間が長くなった」



図表 30 外来管理加算の意義付けの見直しによる影響
「(8) 自己負担が高くなるため、5分以内の診療を求める患者が増えた」



6) 外来管理加算の意義付けの見直しによる経営上の影響（自由記述式）

主な意見は次のとおりである。

（※【病院票】と【診療所票】で大きな違いはみられないため、一まとめた。）

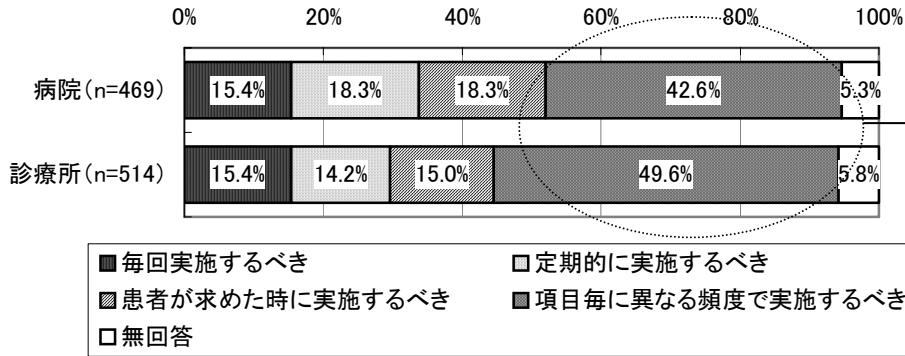
- 外来管理加算を算定できなくなった患者が増えたため、減収となった。
- 従来から診療時間は十分時間をかけているので、特に影響はない。
- 懇切丁寧な説明と5分以上に拘ったため、患者の待ち時間が増え、延べ患者数が減った。
／患者からのクレームが増えた。
- 5分以内の診療を求める患者が増えた。
- 診療時間の延長により、外来部門の残業代が増加した。
- 診療内容は今までと変わらないが、カルテへの記載内容が増えた分、診療時間が長くなり、患者を待たせてしまう結果となっている。
- 小児のみが対象のため、患者・保護者に納得してもらうよう診療をするため、診療時間はもともと長い。今回の改正による影響はない。

など

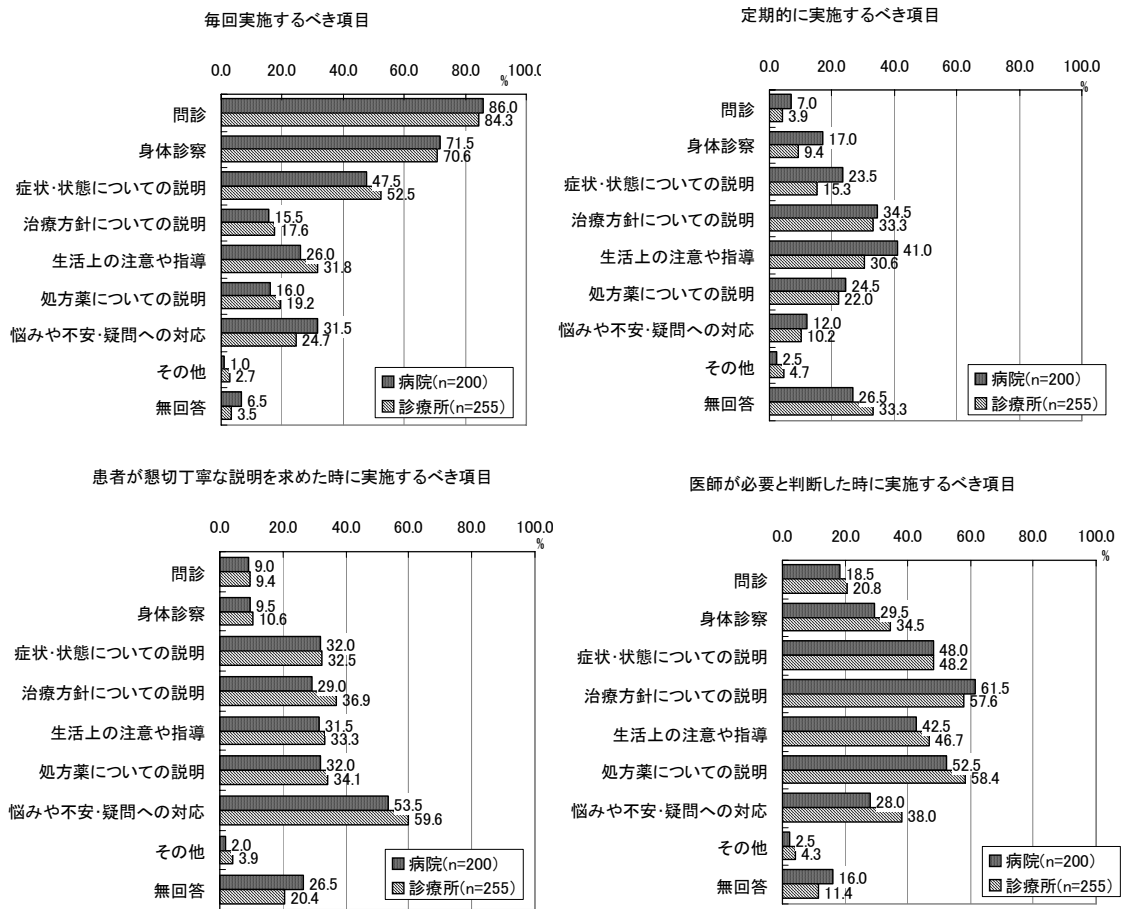
7) 望ましい「懇切丁寧な説明」

①望ましい「懇切丁寧な説明」の内容（病院・診療所）

図表 31 望ましい「懇切丁寧な説明」の内容（病院・診療所）



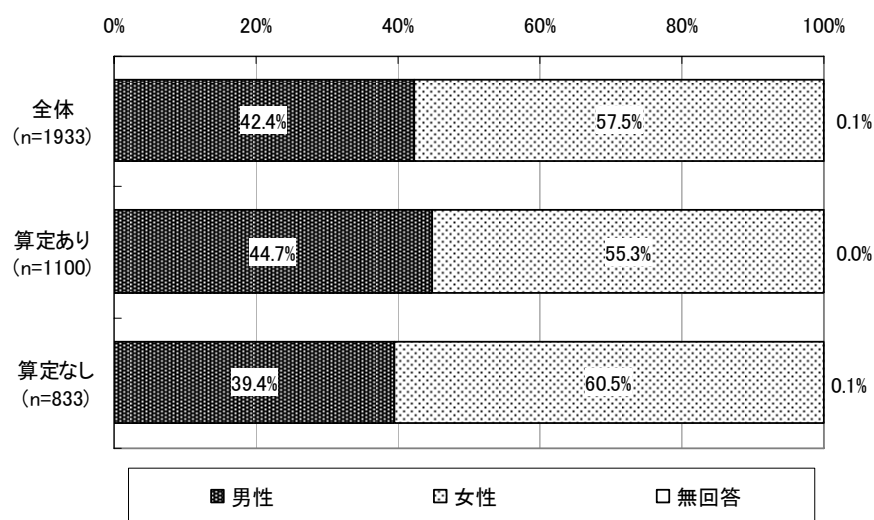
図表 32 頻度別にみた「懇切丁寧な説明」の実施項目



(3) 患者調査の結果概要

①患者の基本属性

図表 33 患者の性別



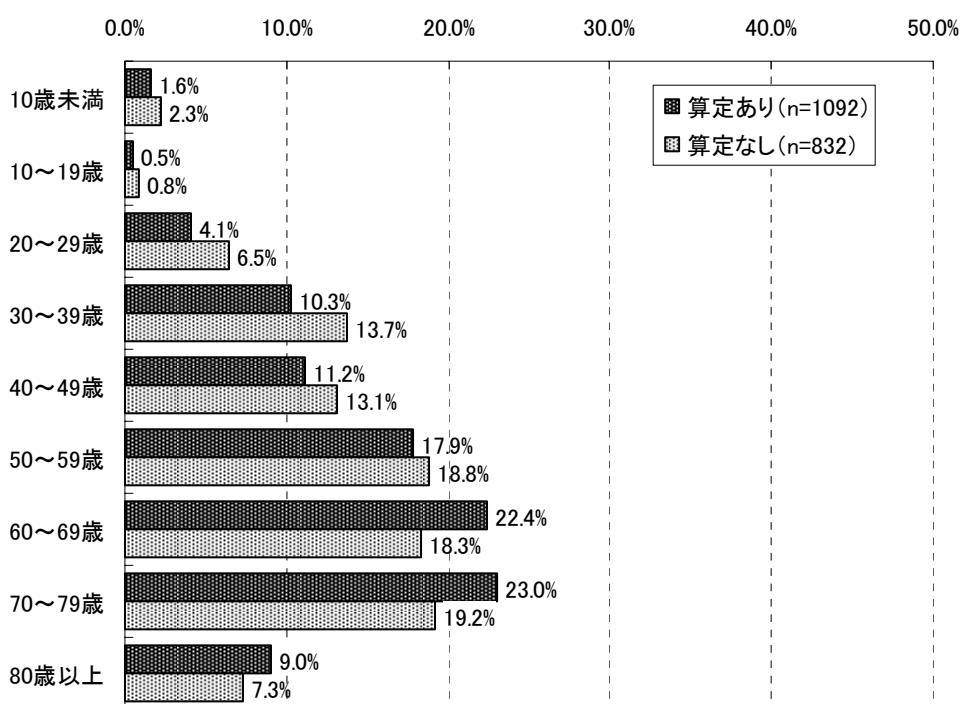
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。以下、同様。

図表 34 患者の年齢（歳）

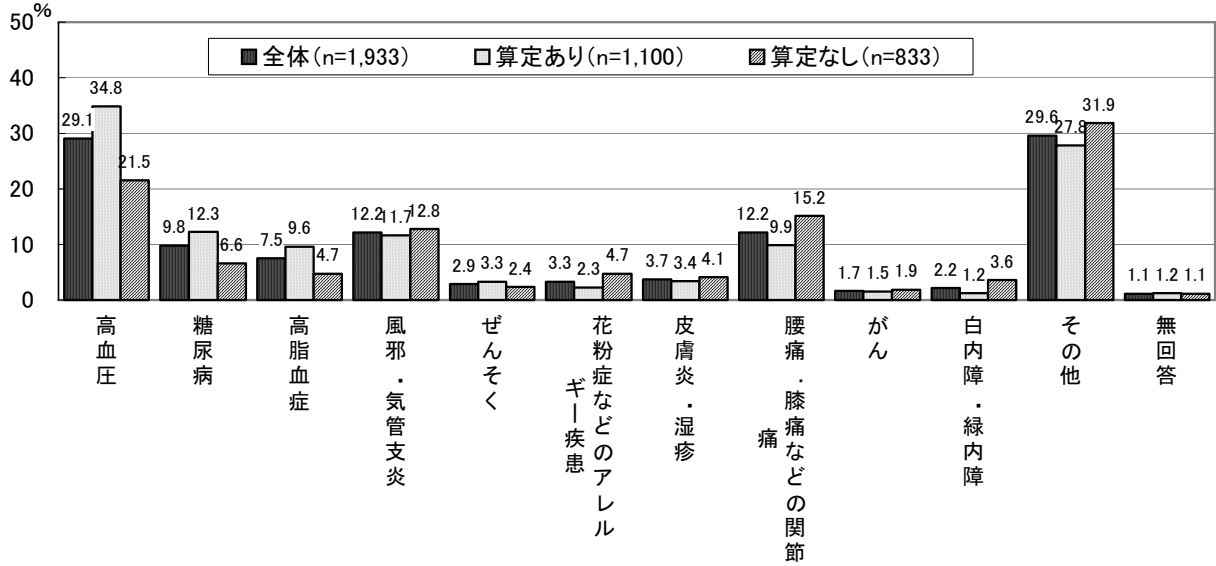
| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|------|------|------|-------|-----|------|
| 全体 | 57.0 | 18.4 | 103.0 | 0.0 | 60.0 |
| 算定あり | 58.5 | 17.9 | 103.0 | 2.0 | 61.0 |
| 算定なし | 54.9 | 18.9 | 99.0 | 0.0 | 57.0 |

※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 35 患者の年齢・分布



図表 36 患者の傷病



※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

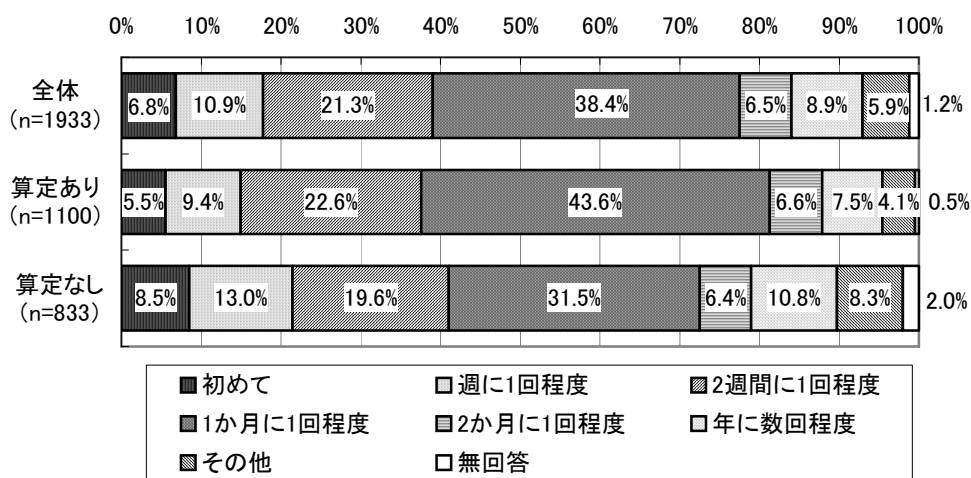
②患者の通院状況

図表 37 受診した診療科

| | 全体 | | 算定あり | | 算定なし | |
|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| | | % | | % | | % |
| 内科 | 1,142 | 59.1 | 720 | 65.5 | 422 | 50.7 |
| 外科 | 87 | 4.5 | 36 | 3.3 | 51 | 6.1 |
| 整形外科 | 183 | 9.5 | 89 | 8.1 | 94 | 11.3 |
| 形成外科 | 9 | 0.5 | 6 | 0.5 | 3 | 0.4 |
| 脳神経外科 | 36 | 1.9 | 22 | 2.0 | 14 | 1.7 |
| 小児科 | 49 | 2.5 | 29 | 2.6 | 20 | 2.4 |
| 産婦人科 | 58 | 3.0 | 29 | 2.6 | 29 | 3.5 |
| 呼吸器科 | 8 | 0.4 | 5 | 0.5 | 3 | 0.4 |
| 消化器科 | 28 | 1.4 | 15 | 1.4 | 13 | 1.6 |
| 循環器科 | 43 | 2.2 | 26 | 2.4 | 17 | 2.0 |
| 精神科 | 28 | 1.4 | 8 | 0.7 | 20 | 2.4 |
| 眼科 | 59 | 3.1 | 14 | 1.3 | 45 | 5.4 |
| 耳鼻咽喉科 | 34 | 1.8 | 9 | 0.8 | 25 | 3.0 |
| 泌尿器科 | 29 | 1.5 | 16 | 1.5 | 13 | 1.6 |
| 皮膚科 | 71 | 3.7 | 39 | 3.5 | 32 | 3.8 |
| その他 | 60 | 3.1 | 32 | 2.9 | 28 | 3.4 |
| 無回答 | 9 | 0.5 | 5 | 0.5 | 4 | 0.5 |
| 合計 | 1,933 | 100.0 | 1,100 | 100.0 | 833 | 100.0 |

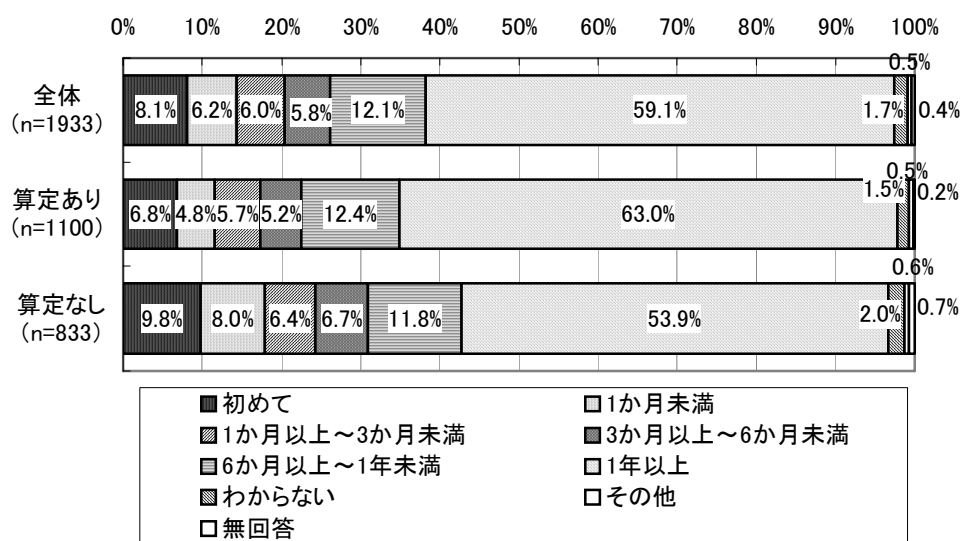
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 38 通院頻度



※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

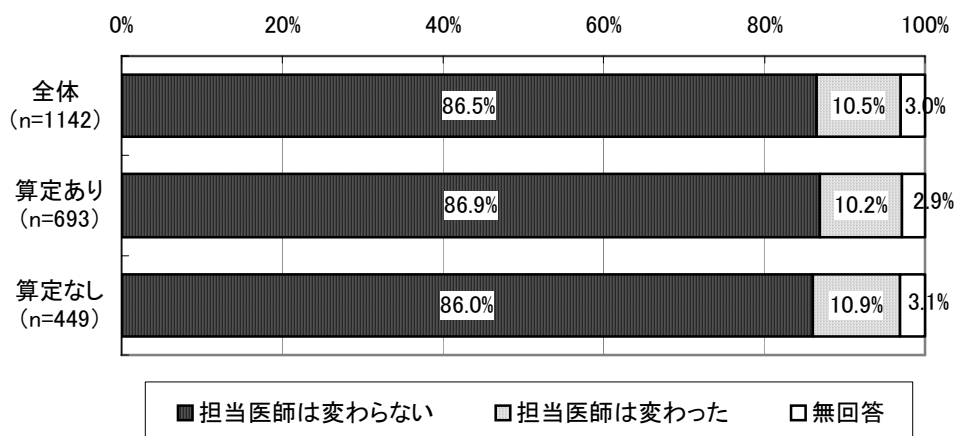
図表 39 通院期間



※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

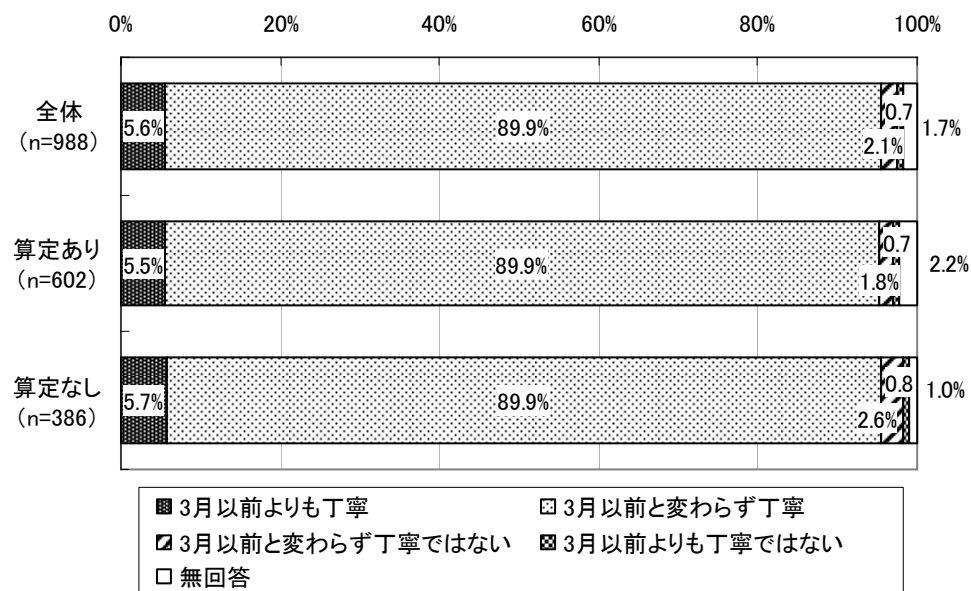
③診察内容等の変化（同じ医療機関に1年以上通院している患者）

図表 40 担当医の変化（同じ医療機関に1年以上通院している患者）



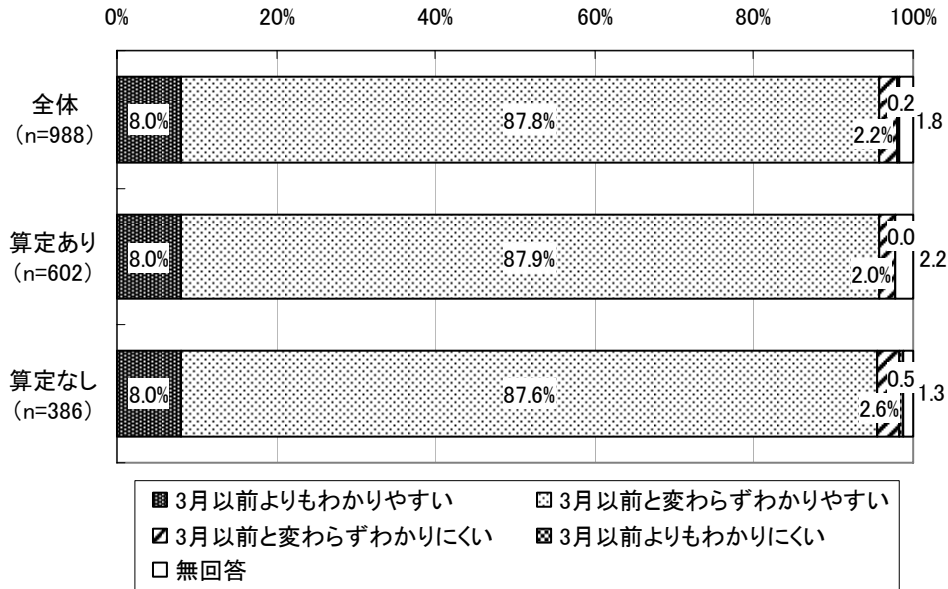
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 41 4月以降の診察内容の変化（問診・身体診察）



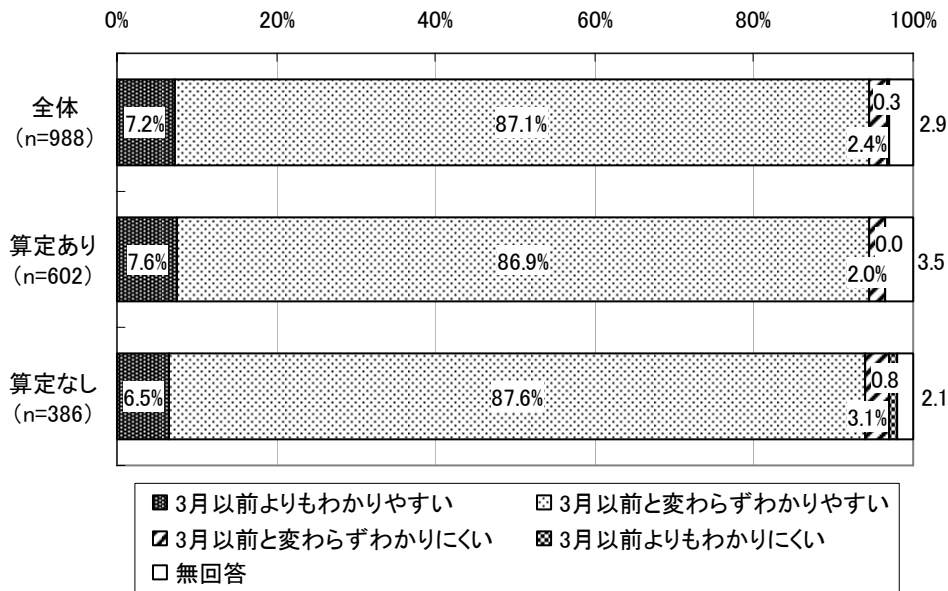
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 42 4月以降の診察内容の変化（症状・状態についての医師からの説明）



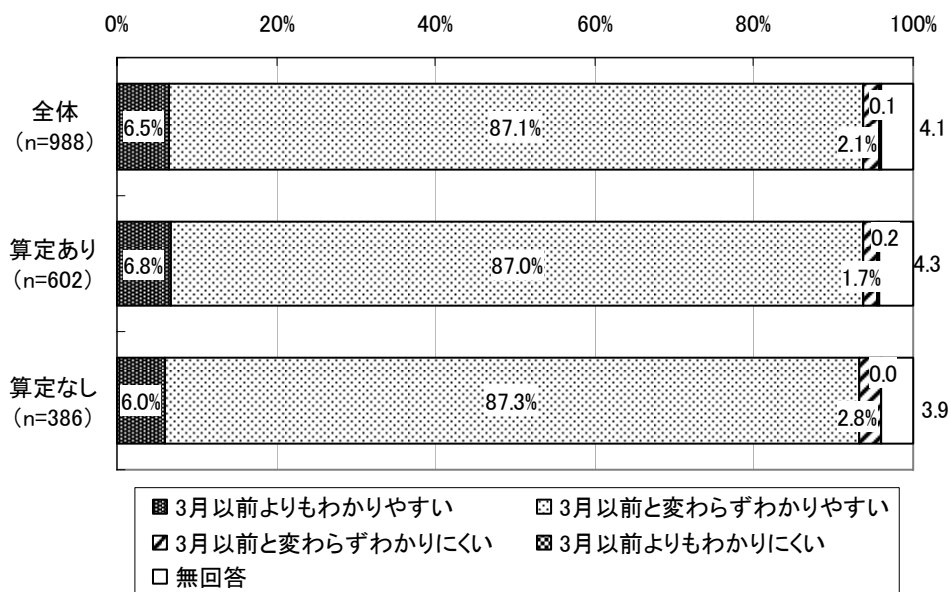
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 43 4月以降の診察内容の変化
（今後の治療方針・生活上の注意や指導についての医師からの説明）



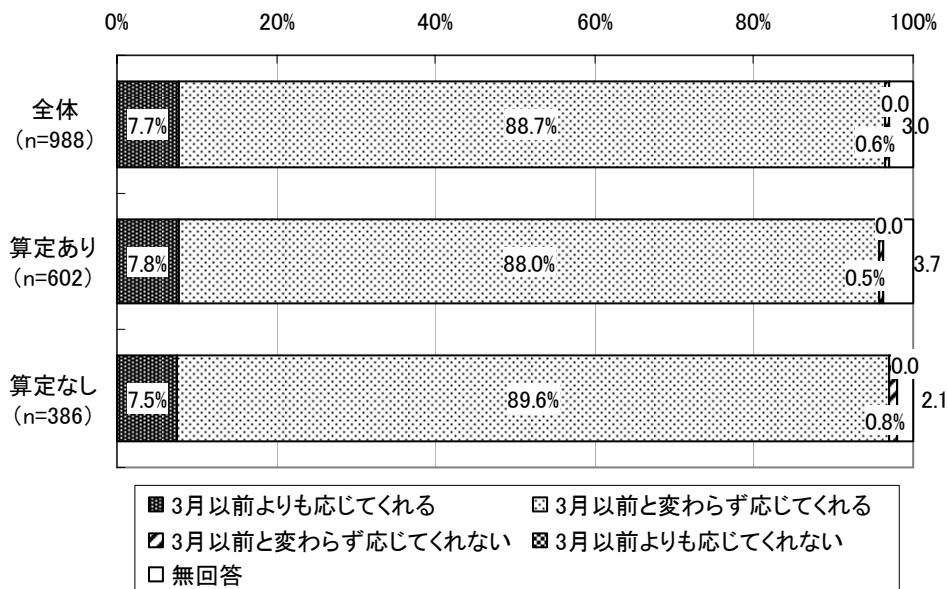
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 44 4月以降の診察内容の変化（処方された薬についての説明）



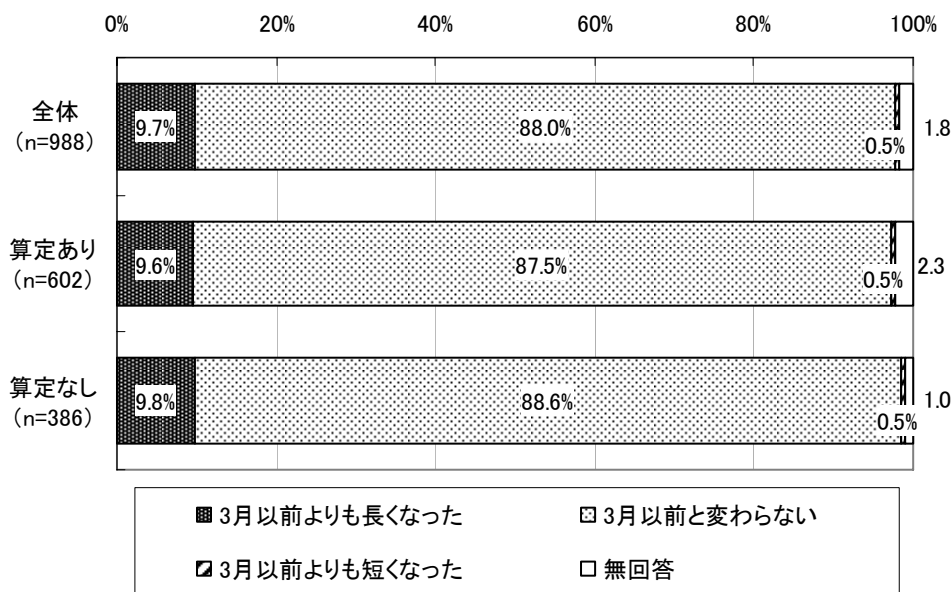
※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 45 4月以降の診察内容の変化（悩みや不安についての相談）

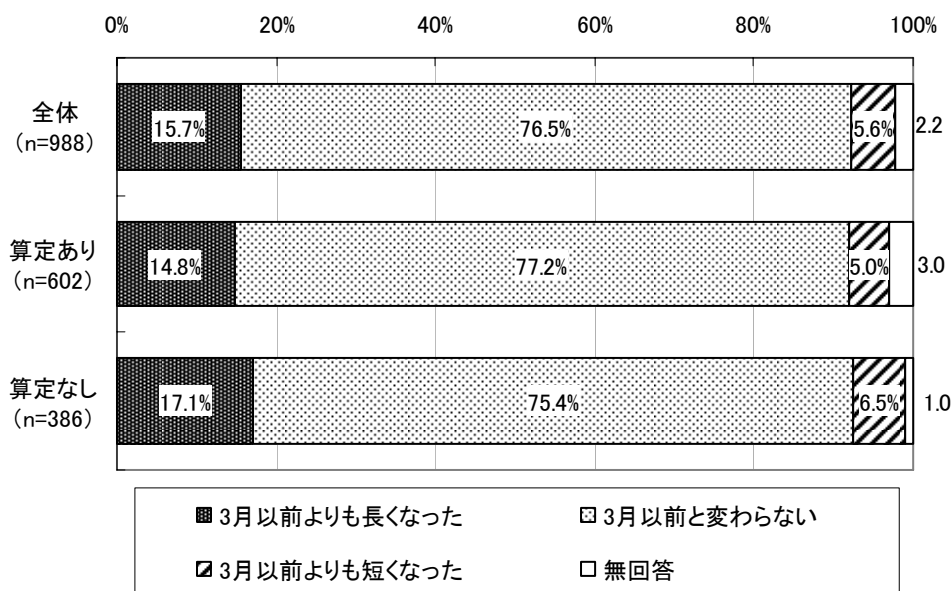


※「算定あり」は外来管理加算を算定した患者、「算定なし」は外来管理加算を算定しなかった患者を表す。

図表 46 4月以降の診察時間（医師が直接診察してくれる時間）の変化



図表 47 診察までの待ち時間の変化



④診察を受けた時の状況

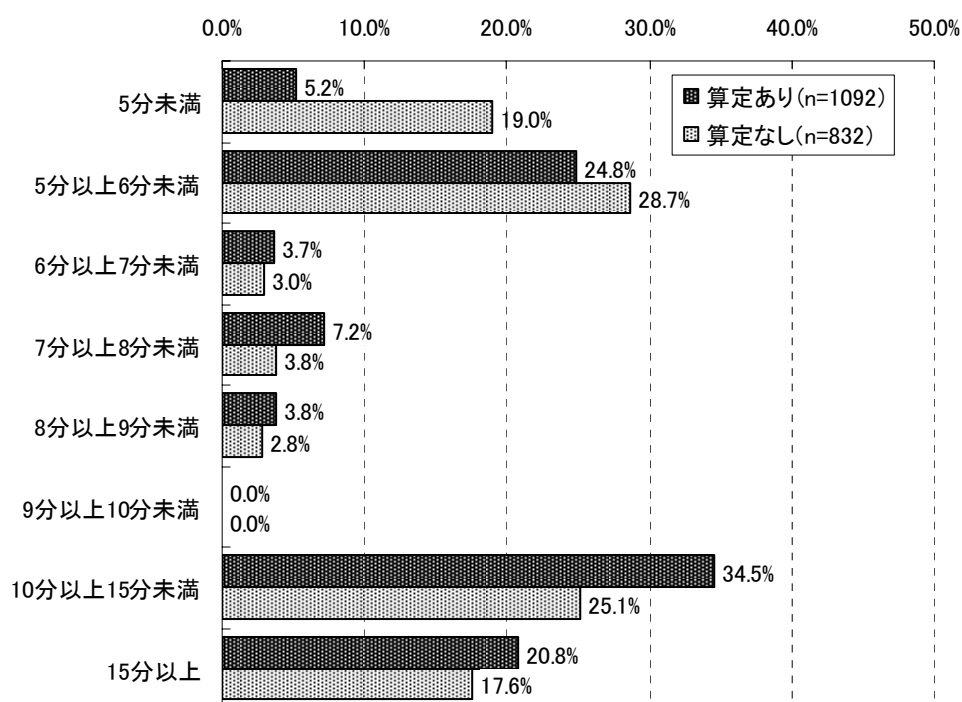
図表 48 診察を受けた時間（分）

| | 平均値 | 標準偏差 | 最大値 | 最小値 | 中央値 |
|--------------|------|------|-------|-----|------|
| 全体 (n=1,270) | 9.9 | 8.6 | 120.0 | 1.0 | 10.0 |
| 算定あり (n=765) | 10.5 | 9.5 | 120.0 | 2.0 | 10.0 |
| 算定なし (n=505) | 8.8 | 6.9 | 60.0 | 1.0 | 6.0 |

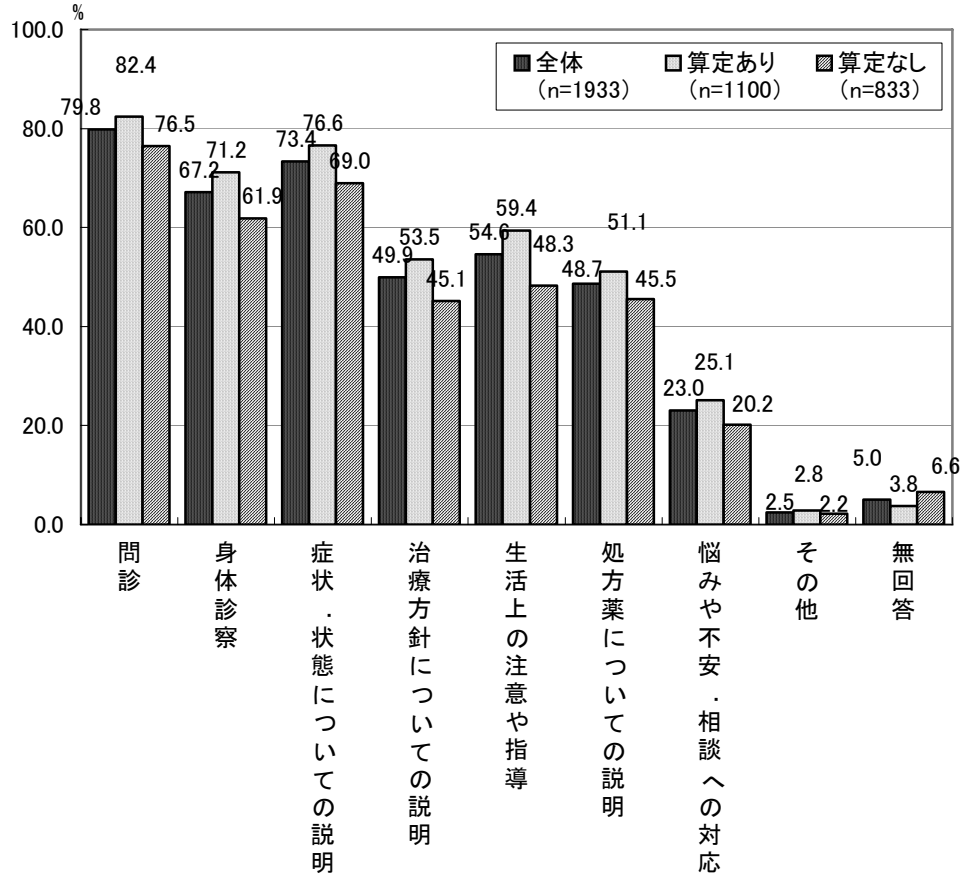
※「診察時間」とは、診察室に入り、医師から直接、問診や身体診察を受けたり、医師へ質問したり、医師から説明を聞いたりした後、診察室を出るまでの時間を指す。

※「わからない」という回答、無回答を除き、集計した。

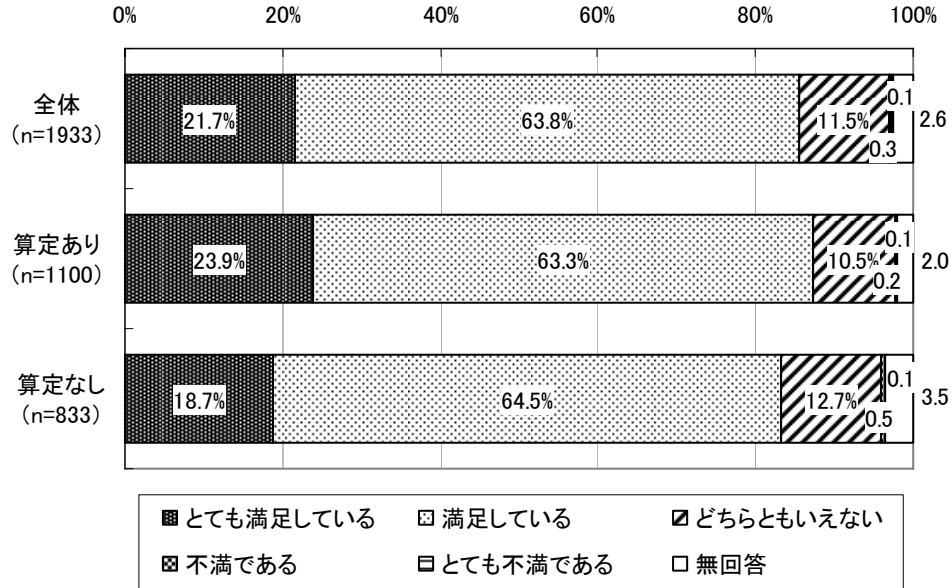
図表 49 診察を受けた時間・分布



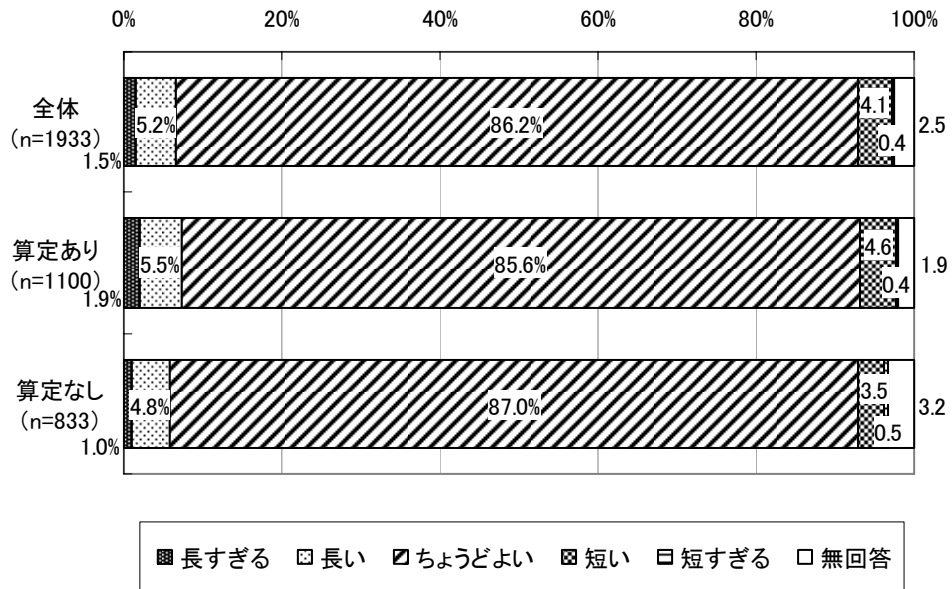
図表 50 医師から受けた診察の内容



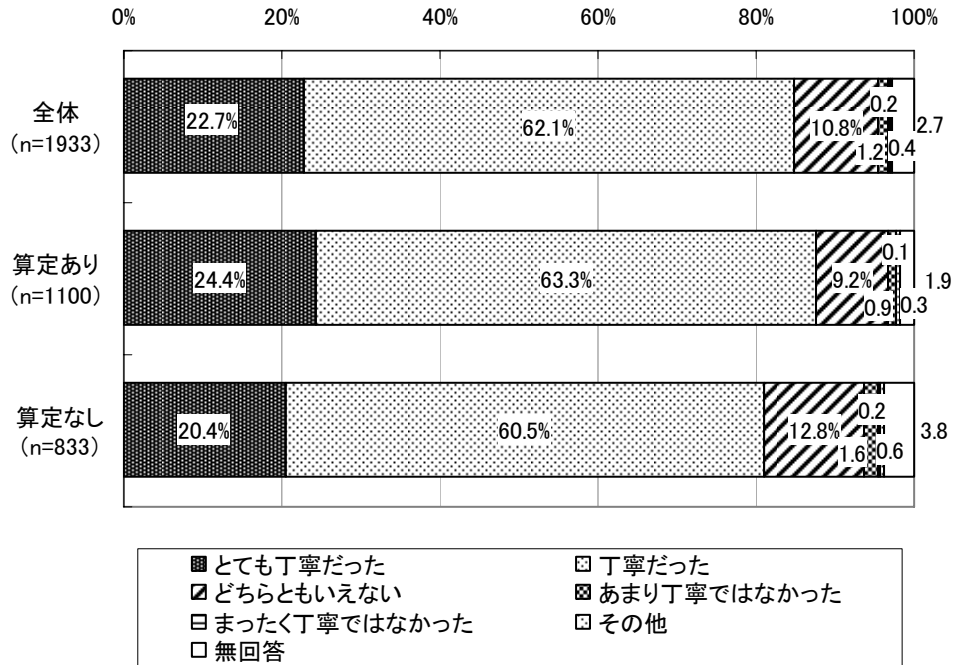
図表 51 診察内容に対する満足度



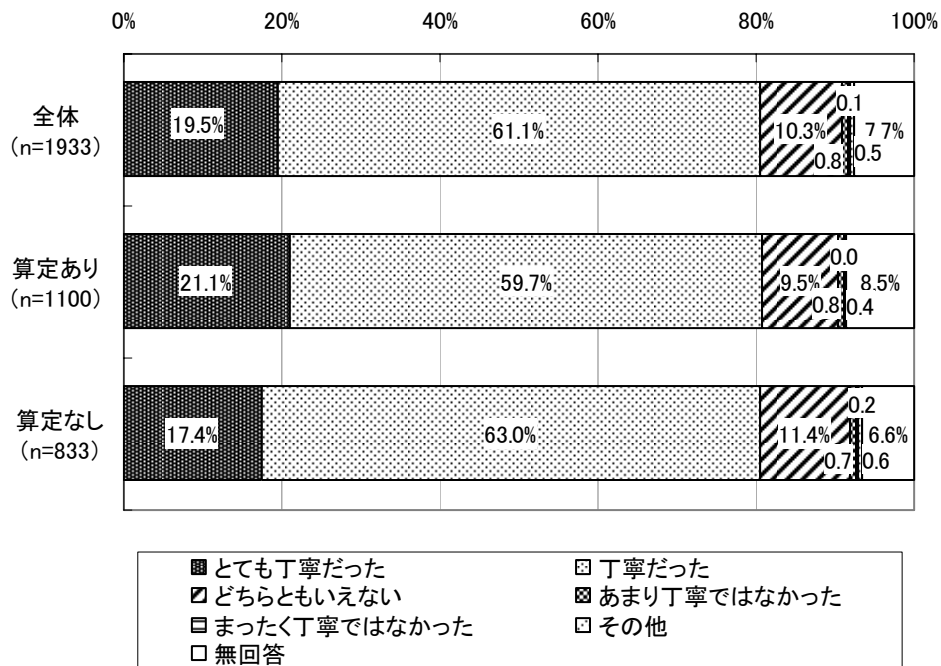
図表 52 診察時間の長さに対する評価



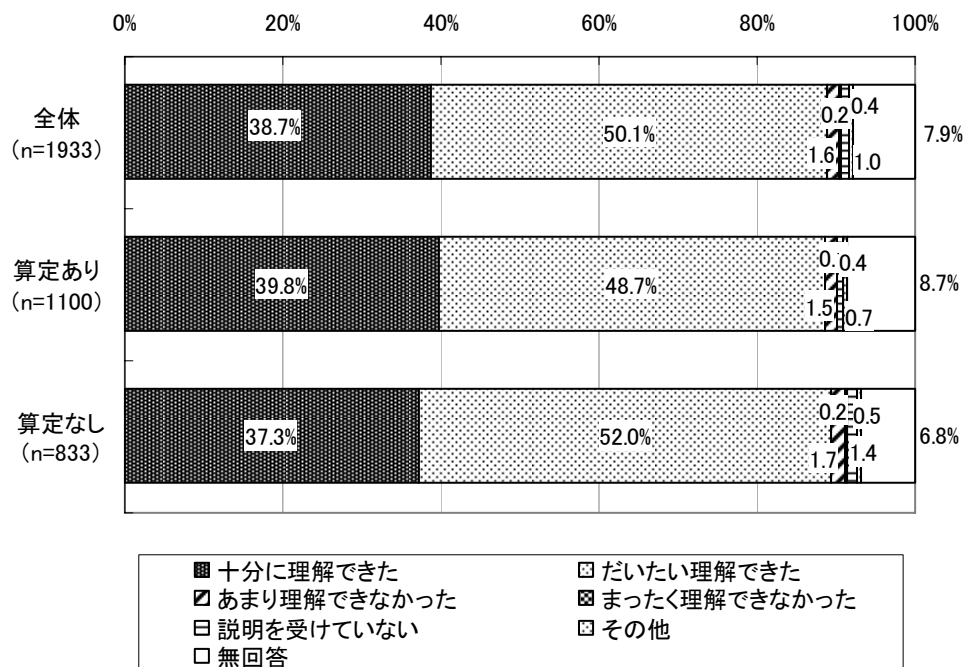
図表 53 医師の問診や身体診察の丁寧さについての評価



図表 54 医師の説明内容の丁寧さについての評価

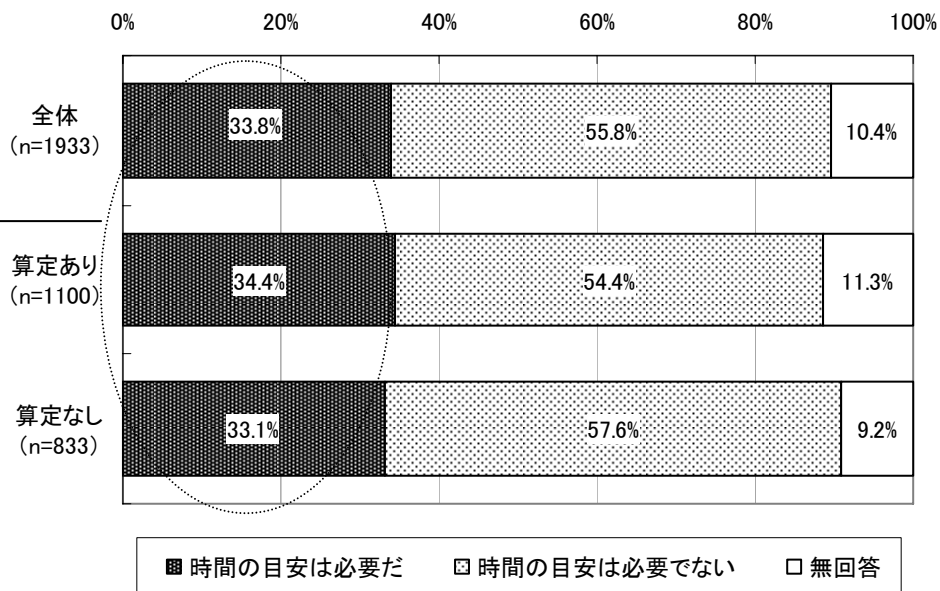


図表 55 医師の説明内容についての理解度

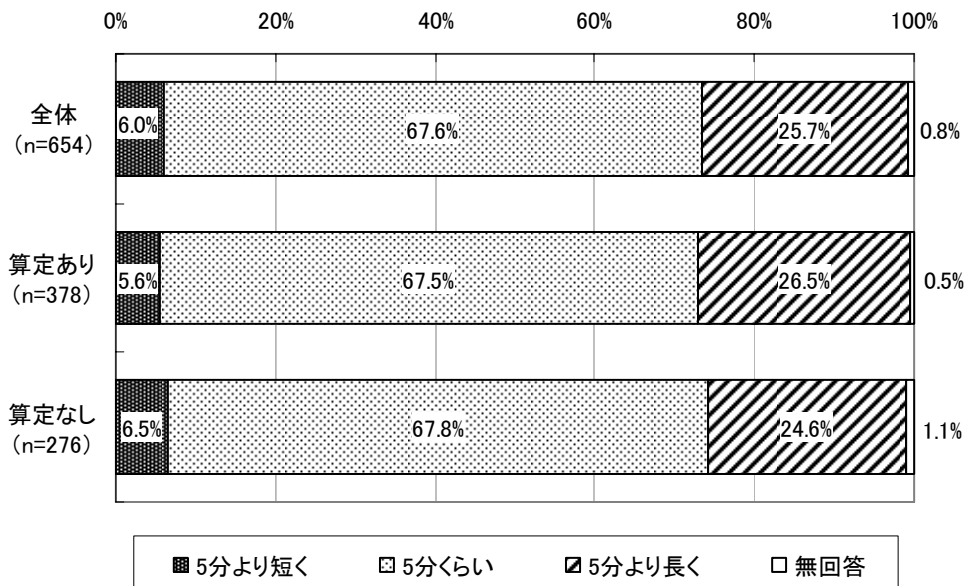


⑤外来管理加算についての考え

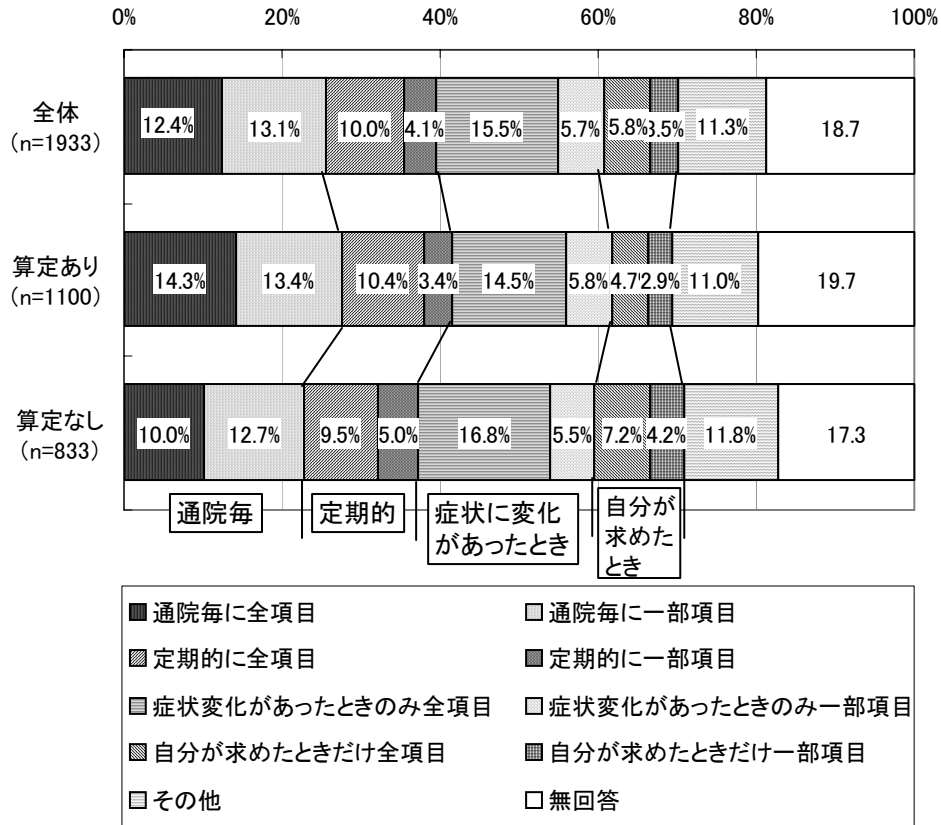
図表 56 外来管理加算の時間の目安についての考え



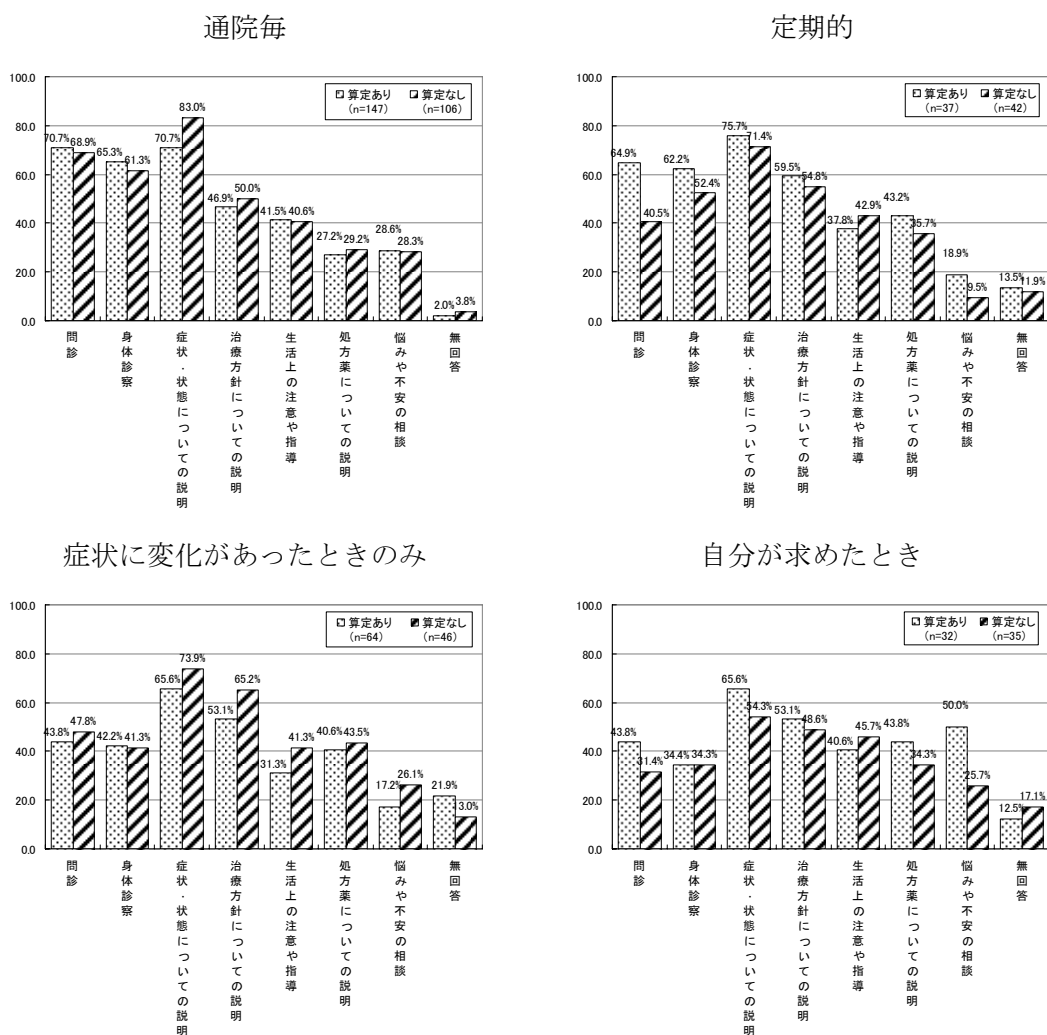
図表 57 時間の目安



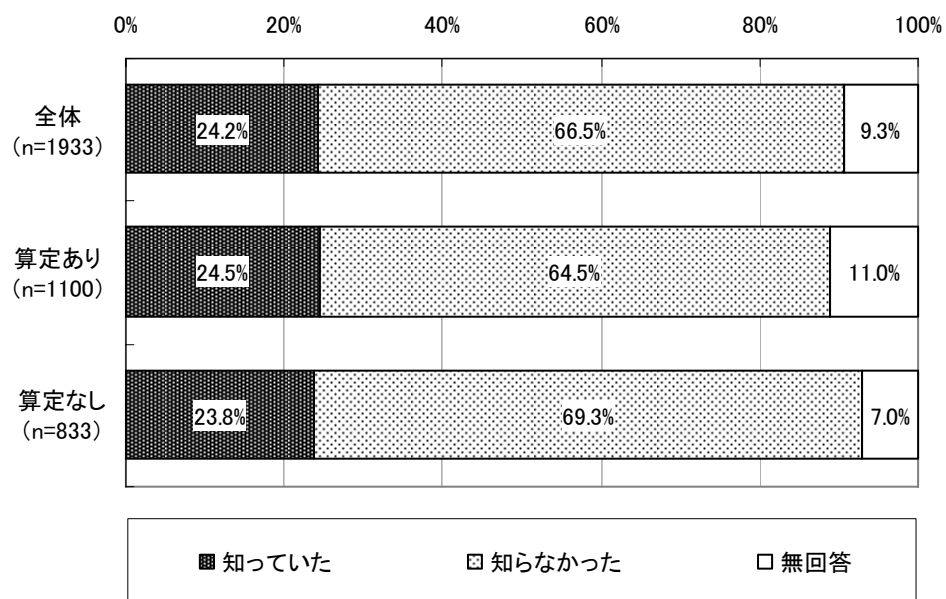
図表 58 「懇切丁寧な説明」についての要望



図表 59 実施してほしい一部項目の内容



図表 60 外来管理加算の認知度



⑥外来管理加算についての意見<自由記述式>

外来管理加算についての患者からの主な意見は次のとおりである。

- 時間で決めるのは無理がある。／時間よりも質や内容が大事。／時間を目安にするのはあまりに機械的で納得できない。
- 生活上の健康管理面での注意、指導面のきめ細かい話は非常に役立っている。
- 待ち時間が短い方がよい。／待ち時間が長すぎる。
- 5分は長いと思う。症状が安定して変わらなければ2～3分ですむところ、毎回5分かけては長い。
- 病気によっては、説明に時間をかけてほしい。
- 時間も大切かもしれないが、ただ長いよりも短くてもきばきとしてくれる方が助かる。／要点だけを手短かに説明してほしい。
- 外来管理加算＝医師の懇切丁寧な説明、であれば患者として求めている大切なことなので必要だが、わざわざ位置づけないと行われたいのはおかしい。
- パソコンを使用して、体調面の変化や薬の副作用等に関しても丁寧に説明を受け、安心が保てる。

など