

## 要介護認定一次判定ロジック見直しの主な経緯

### ○現行の要介護認定一次判定ロジックに関する課題

**課題1** 現行のものは平成13年のデータを使用

・対応方針:最新のデータに基づく一次判定ロジックの構築

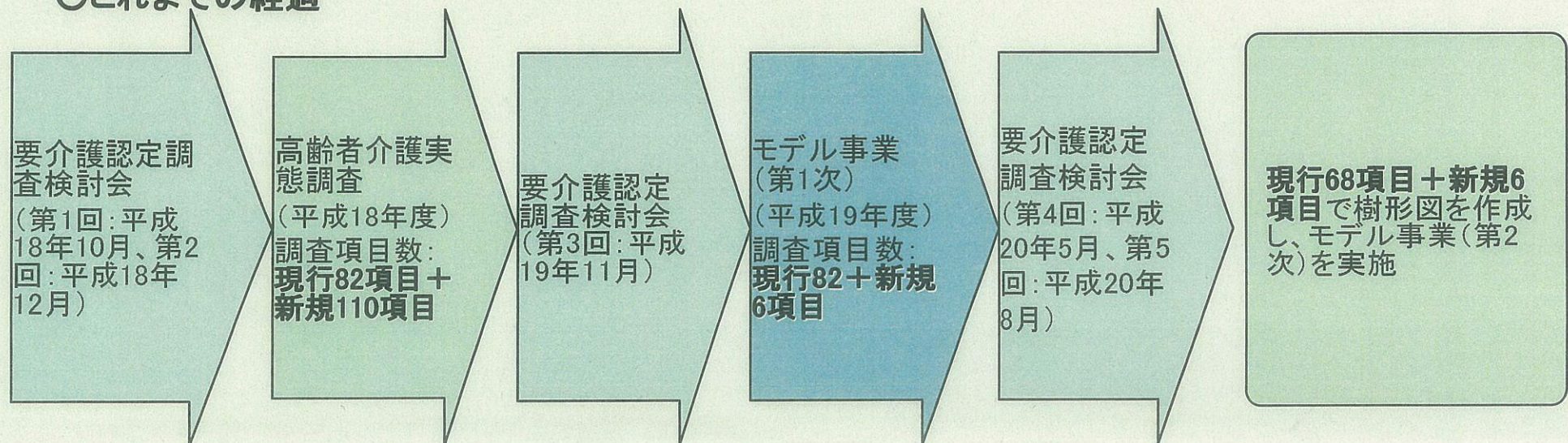
**課題2** 現行は一次判定で「要介護1相当」と判定した上で、介護認定審査会の場で、「認知の具合」「状態の安定性」を基に判定されているが、これは煩雑な上に運用上のバラツキがある

・対応方針:コンピュータ判定による要支援2と要介護1の判別

**課題3** 調査項目が多く煩雑

・対応方針:認定調査の負担軽減の観点から精度が落ちないことを前提に調査項目の見直しを行う

### ○これまでの経過



## 要介護認定モデル事業(第二次)について

- 全市町村で実施
- 従来の認定と新判定ソフトを用いた新しい認定を併用

## モデル事業(第二次)対象者数

各市町村等のモデル事業の対象者数は人口規模に応じて、下記の通り設定した。

- 1万人未満・・・・・・・・・・5人
- 1万人以上5万人未満・・・・・・・・10人
- 5万人以上10万人未満・・・・・・15人
- 10万人以上30万人未満・・・・・・40人
- 30万人以上50万人未満・・・・・・75人
- 50万人以上100万人未満・・・・・・150人
- 100万人以上・・・・・・・・・・300人

# 審査会資料の変更点

- ① 認定調査項目の見直し(82項目→74項目)
- ② 認定調査項目の群分けの再編(7群→5群)
- ③ 認知症高齢者自立度Ⅱ以上の蓋然性(%)の表示
- ④ 状態の安定性の推計結果の表示
- ⑤ 中間評価項目得点表の見直し
- ⑥ 日常生活自立度の組み合わせの削除
- ⑦ 要介護度変更の指標の削除
- ⑧ 要介護認定等基準時間の帯グラフ表示の導入

# 現行の審査会資料(見本)

## 取扱注意

## 介護認定審査会資料

平成20年11月20日 作成  
平成19年 8月20日 申請  
平成19年 8月27日 調査  
平成20年11月20日 審査

合議体番号： 000077 No. 1

被保険者区分： 第1号被保険者 年齢： 84歳 性別： 女  
申請区分： 新規申請 前回要介護度： なし

現在の状況： 居宅（施設利用なし）  
前回認定有効期間： 月間

### 1 一次判定等

(この分数は、実際のケア時間を示すものではない)

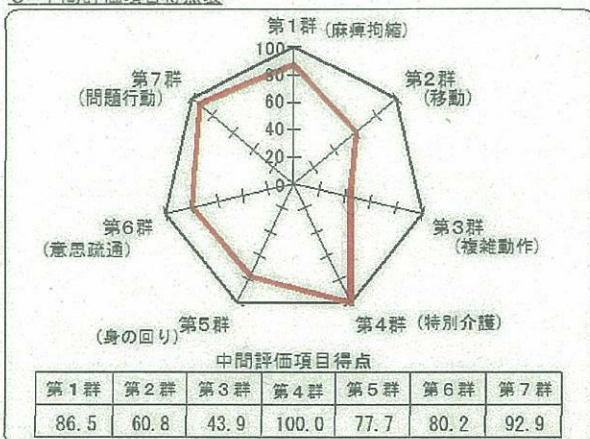
一次判定結果： 要介護1相当

要介護認定等基準時間： 33.9分

| 食事   | 排泄   | 移動   | 清潔保持 | 間接   | 問題行動 | 機能訓練 | 医療関連 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0.7分 | 0.5分 | 1.0分 | 8.6分 | 7.3分 | 4.3分 | 2.4分 | 9.1分 |

警告コード：

### 3 中間評価項目得点表



### 4 日常生活自立度の組み合わせ

障害高齢者自立度： A1 認知症高齢者自立度： I

| 自立 | 要支援1 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |
|----|------|------|------|------|------|------|
| 0% | 10%  | 60%  | 20%  | 10%  | 0%   | 0%   |

### 5 認知機能・廃用の程度の評価結果(維持・改善可能性の審査判定で使用)

認知症高齢者の日常生活自立度

認定調査結果 [ I ] 主治医意見書 [ II a ]

「認知症高齢者の日常生活自立度」の蓋然性評価

| A | B | C | D |
|---|---|---|---|
|   |   |   | ○ |

※「認知症高齢者の日常生活自立度」が「自立～I」の蓋然性が  
A: 75%以上 B: 50%以上75%未満  
C: 25%以上50%未満 D: 25%未満

認定調査結果(廃用の程度に関する調査項目)

|              |            |
|--------------|------------|
| 歩行           | つかまれば可     |
| 移動           | 自立         |
| 日中の生活        | 座っていることが多い |
| 外出頻度         | 週1回以上      |
| 環境・参加の状況等の変化 | ない         |

認知機能・廃用の程度から推定される給付区分

☐ 予防給付相当 ☒ 介護給付相当

### 6 現在のサービス利用状況(なし)

### 2 認定調査項目

| 調査結果                                                                                                                                                                                                                             | ○●                                     | 前回結果                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|---------------------------------|
| 第1群 1 麻痺(左一上肢)<br>(麻痺拘縮)<br>2 拘縮(肩関節)<br>(肘関節)<br>(腕関節)<br>(膝関節)<br>(足関節)<br>(その他)                                                                                                                                               | ある<br>ある                               | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-<br>- |
| 第2群 1 寝返り<br>(移動) 2 起き上がり<br>3 座位保持<br>4 両足での立位<br>5 歩行<br>6 移動                                                                                                                                                                  | つかまれば可<br>つかまれば可<br>自分で支えれば可<br>つかまれば可 | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-      |
| 第3群 1 立ち上がり<br>(複雑動作) 2 片足での立位<br>3 洗身                                                                                                                                                                                           | つかまれば可<br>支えが必要                        | -<br>-                          |
| 第4群 1 じよくそう<br>(特別介護) 2 皮膚疾患<br>3 えん下<br>4 食事摂取<br>5 水排泄<br>6 排便                                                                                                                                                                 | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-             | -<br>-<br>-<br>-<br>-<br>-      |
| 第5群 1 口腔清潔<br>(身の回り) 2 洗頭<br>3 髪切り<br>4 つめ切り<br>5 上衣の着脱<br>6 下着の着脱<br>7 着脱の管理<br>8 衣類の管理<br>9 電話の利用<br>10 日常の意思決定                                                                                                                | 一部介助<br>一部介助<br>一部介助<br>特別な場合以外可       | -<br>○<br>●<br>-                |
| 第6群 1 視力<br>(意思疎通) 2 聴力<br>3 意思の伝達<br>4 指示への反応<br>5 毎日の日課を理解<br>6 生年月日をいう<br>7 短期記憶<br>8 自分の名前をいう<br>9 今の季節を理解<br>10 場所の理解                                                                                                       | やと聞える<br>ときとき通じる                       | -<br>-                          |
| 第7群 1 被害的<br>(問題行動) 2 作話<br>3 幻視幻聴<br>4 感情が不安定<br>5 昼夜逆転<br>6 暴言暴行<br>7 同じ話をする<br>8 大声を出す<br>9 介護に抵抗<br>10 常時の徘徊<br>11 落ち着きな<br>12 外出して戻れない<br>13 一人で出たがる<br>14 収集癖<br>15 火の不始末<br>16 物や衣類を壊す<br>17 不潔行為<br>18 異食行動<br>19 ひどい物忘れ | ときときある<br>ある                           | -<br>-                          |

### 〈特別な医療〉

|         |          |
|---------|----------|
| 点滴の管理   | 気管切開の処置  |
| 中心静脈栄養  | 疼痛の看護    |
| 透析      | 経管栄養     |
| ストーマの処置 | モニター測定   |
| 酸素療法    | じよくそうの処置 |
| レスピレーター | カテーテル    |

モデル事業用審査会資料(見本)

### 取 扱 注 意

台體番号: 003656 No. 1

被保險者姓名：第1号被保險者 年齡：84歲 性別：女  
申請區分：新慶申請 前受養人姓名：女L

## 介護認定審査会資料

現在の状況：居宅（施設利用なし）  
前回認定有効期間： 月間

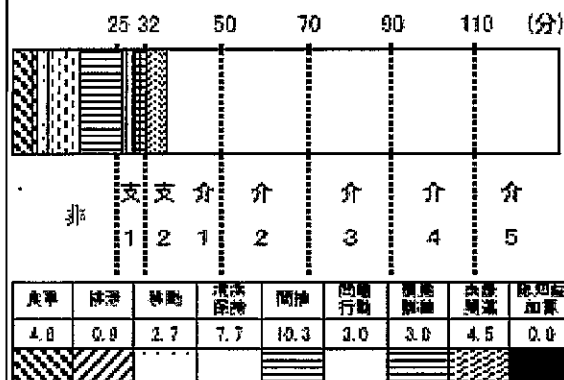
|             |    |
|-------------|----|
| 平成20年11月20日 | 作成 |
| 平成19年 8月20日 | 申請 |
| 平成19年 8月27日 | 調査 |
| 平成20年11月20日 | 審査 |

**1 一般规定**

(この分岐は、実際のケア時間を示すものではない)

一次判定結果：要介牌 1

取介機移字等基準時間 : 36.9分 + 0.0分 = 36.9分



報告コード:

### 3 中醫護理目標

| 第1群  | 第2群   | 第3群   | 第4群  | 第5群  |
|------|-------|-------|------|------|
| 34.4 | 100.0 | 100.0 | 73.6 | 54.9 |

#### 4 日常牛病检查

圖書萬能書檢工庫 : A 3

認知症高齢者自立度

## 5 認知機能・状態の安定性の評価結果

認知症高齢者の日本生活自立度

### 認定調査結果

主治医见著

認知症由立度Ⅱ以上の要然性 : 69.0%

状態の安定性 : 安定

給付区分 : 介護給付

## 6 現在のサーブス利用状況(なし)

## 2 銀行の業務

| 調査結果               |          | 初回結果 |
|--------------------|----------|------|
| 第1群 基本動作・技能動作機能の評価 |          |      |
| 1. 両肩（右—上肢）        |          | -    |
| （右—上肢）             |          | -    |
| （左—下肢）             | ある       | -    |
| （右—下肢）             | ある       | -    |
| （その他）              |          | -    |
| 2. 両膝（両膝部）         |          | -    |
| （左膝部）              |          | -    |
| （右膝部）              |          | -    |
| （その他）              |          | -    |
| 3. 両腕              | つかまれば可   | -    |
| 4. 両足上がり           | つかまれば可   | -    |
| 5. 両膝振替            | 自分で支えれば可 | -    |
| 6. 両足での立位          |          | -    |
| 7. 歩行              | つかまれば可   | -    |
| 8. 両足上がり           | つかまれば可   | -    |
| 9. 片足での立位          | 支えが必要    | -    |
| 10. 両手             |          | -    |
| 11. つめ切り           |          | -    |
| 12. 握力             |          | -    |
| 13. 腕力             | やつと覚え可   | -    |

## 第2群 生活機能(ADL・IADL)の評価

|    |         |   |
|----|---------|---|
| 1  | 修業      | - |
| 2  | 修業      | - |
| 3  | 修業      | - |
| 4  | 食事長     | - |
| 5  | 修業      | - |
| 6  | 修業      | - |
| 7  | 口説清     | - |
| 8  | 修業      | - |
| 9  | 修業      | - |
| 10 | 上座の修業   | - |
| 11 | ズボン等の修業 | - |
| 12 | 修業      | - |

## 第3群 認知機能(記憶・意思疎通)の評価

|    |          |   |
|----|----------|---|
| 1. | 意思の伝達    | - |
| 2. | 当日の日課を通知 | - |
| 3. | 生年月日をいう  | - |
| 4. | 場所を尋ねる   | - |
| 5. | 自分の名前をいう | - |
| 6. | 今の季節を理解  | - |
| 7. | 場所の理解    | - |
| 8. | 気候の理解    | - |
| 9. | 外出して帰れない | - |

#### 第4章 社會的行動の評價

|               |        |   |
|---------------|--------|---|
| 1. 筆書翰        | とぎどきある | - |
| 2. 作 話        |        | - |
| 3. 感情が不安定     |        | - |
| 4. 眠夜逆転       | とぎどきある | - |
| 5. 酒に酔をす      |        | - |
| 6. 大声を出す      |        | - |
| 7. 介護に反抗      |        | - |
| 8. 落ち書きなし     |        | - |
| 9. 一人で出たがる    |        | - |
| 10. 寂無病       |        | - |
| 11. 物や衣服を壊す   |        | - |
| 12. ひどい物取れ    | ある     | - |
| 13. 独り言・独り笑い  |        | - |
| 14. 自分勝手に行動する |        | - |
| 15. 話が通じあらない  |        | - |

## 第5群 社会生活通則に関する群価

|    |           |          |   |
|----|-----------|----------|---|
| 1. | 車の内庫      | 一部介助     | - |
| 2. | 金銭の管理     | 一部介助     | - |
| 3. | 日常の意思決定   | 特別な場合にのみ | - |
| 4. | 集団参加ができない | -        | - |
| 5. | 買い物       | 一部介助     | - |
| 6. | 慣熟な調理     | 一部介助     | - |

●**雙利金寶庫**●

|         |           |
|---------|-----------|
| 白濁の管理   | 無害切開の秘訣   |
| 中心肺動脈   | 痔瘻の看護     |
| 透析      | 経管栄養      |
| ストーマの処置 | モビリティー測定  |
| 股関節痛    | ヒールソールの効果 |
| レスピーター  | カテーテル     |

# 《モデル事業データ分析結果》

## 年齢階級別集計

| 年齢階級  | 報告件数   | 構成比率   | 性別     |        |       |
|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
|       |        |        | 男性     | 女性     | 性別不明  |
| ～65   | 929    | 3.01%  | 510    | 419    | 0     |
| 65～69 | 1,629  | 5.29%  | 804    | 825    | 0     |
| 70～74 | 3,171  | 10.29% | 1,346  | 1,825  | 0     |
| 75～79 | 5,971  | 19.38% | 2,132  | 3,839  | 0     |
| 80～84 | 7,992  | 25.93% | 2,459  | 5,533  | 0     |
| 85～89 | 6,634  | 21.53% | 1,644  | 4,990  | 0     |
| 90～94 | 3,407  | 11.06% | 819    | 2,588  | 0     |
| 95～99 | 968    | 3.14%  | 203    | 765    | 0     |
| 100～  | 116    | 0.38%  | 16     | 100    | 0     |
| 合計    | 30,817 | 100%   | 9,933  | 20,884 | 0     |
| 構成比率  |        |        | 32.23% | 67.77% | 0.00% |

報告市町村等数:1626

| 年齢階級  | モデル事業による一次判定結果 |        |        |        |        |       |       |       |       |
|-------|----------------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
|       | 非該当            | 要支援1   | 要支援2   | 要介護1   | 要介護2   | 要介護3  | 要介護4  | 要介護5  | その他   |
| ～65   | 24             | 144    | 155    | 181    | 155    | 102   | 91    | 77    | 0     |
| 65～69 | 58             | 345    | 299    | 323    | 228    | 144   | 146   | 86    | 0     |
| 70～74 | 86             | 772    | 609    | 628    | 393    | 246   | 275   | 162   | 0     |
| 75～79 | 167            | 1,716  | 1,043  | 1,284  | 662    | 419   | 430   | 250   | 0     |
| 80～84 | 225            | 2,235  | 1,348  | 1,807  | 874    | 619   | 612   | 272   | 0     |
| 85～89 | 154            | 1,524  | 1,005  | 1,707  | 815    | 588   | 545   | 296   | 0     |
| 90～94 | 55             | 520    | 410    | 851    | 475    | 417   | 432   | 247   | 0     |
| 95～99 | 3              | 86     | 62     | 197    | 162    | 156   | 201   | 101   | 0     |
| 100～  | 0              | 1      | 4      | 15     | 18     | 37    | 19    | 22    | 0     |
| 合計    | 772            | 7,343  | 4,935  | 6,993  | 3,782  | 2,728 | 2,751 | 1,513 | 0     |
| 構成比率  | 2.51%          | 23.83% | 16.01% | 22.69% | 12.27% | 8.85% | 8.93% | 4.91% | 0.00% |

| 年齢階級  | モデル事業による二次判定結果 |        |        |        |        |        |       |       |       |
|-------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|
|       | 非該当            | 要支援1   | 要支援2   | 要介護1   | 要介護2   | 要介護3   | 要介護4  | 要介護5  | その他   |
| ～65   | 16             | 118    | 170    | 174    | 162    | 121    | 84    | 82    | 2     |
| 65～69 | 36             | 321    | 291    | 333    | 254    | 167    | 133   | 94    | 0     |
| 70～74 | 80             | 700    | 585    | 609    | 479    | 307    | 236   | 171   | 4     |
| 75～79 | 117            | 1,588  | 1,091  | 1,224  | 757    | 532    | 354   | 295   | 13    |
| 80～84 | 154            | 2,050  | 1,456  | 1,688  | 1,038  | 762    | 517   | 322   | 5     |
| 85～89 | 82             | 1,391  | 1,140  | 1,504  | 970    | 687    | 516   | 339   | 5     |
| 90～94 | 23             | 455    | 470    | 748    | 552    | 454    | 402   | 302   | 1     |
| 95～99 | 0              | 60     | 93     | 167    | 166    | 176    | 180   | 125   | 1     |
| 100～  | 0              | 3      | 2      | 14     | 19     | 35     | 20    | 23    | 0     |
| 合計    | 508            | 6,686  | 5,298  | 6,461  | 4,397  | 3,241  | 2,442 | 1,753 | 31    |
| 構成比率  | 1.65%          | 21.70% | 17.19% | 20.97% | 14.27% | 10.52% | 7.92% | 5.69% | 0.10% |

## ① 現行の審査判定による重軽度変更率（全国、都道府県別）

| 都道府県 | 二次判定結果 - 一次判定結果 |       |       | データ件数   |         |         |        |
|------|-----------------|-------|-------|---------|---------|---------|--------|
|      | 軽度変更            | 変更なし  | 重度変更  | 軽度変更 件数 | 変更なし 件数 | 重度変更 件数 | 対象件数   |
| 北海道  | 9.9%            | 64.7% | 25.4% | 149     | 975     | 383     | 1,507  |
| 青森県  | 11.6%           | 71.5% | 16.9% | 48      | 296     | 70      | 414    |
| 岩手県  | 5.2%            | 70.9% | 23.8% | 18      | 244     | 82      | 344    |
| 宮城県  | 4.3%            | 64.0% | 31.7% | 22      | 329     | 163     | 514    |
| 秋田県  | 5.4%            | 67.9% | 26.6% | 17      | 212     | 83      | 312    |
| 山形県  | 6.9%            | 69.1% | 24.0% | 24      | 242     | 84      | 350    |
| 福島県  | 5.6%            | 70.6% | 23.8% | 39      | 490     | 165     | 694    |
| 茨城県  | 7.4%            | 70.6% | 21.9% | 55      | 522     | 162     | 739    |
| 栃木県  | 6.6%            | 70.1% | 23.3% | 35      | 373     | 124     | 532    |
| 群馬県  | 7.0%            | 69.6% | 23.3% | 41      | 406     | 136     | 583    |
| 埼玉県  | 6.9%            | 68.0% | 25.1% | 95      | 942     | 348     | 1,385  |
| 千葉県  | 6.0%            | 72.9% | 21.1% | 72      | 870     | 252     | 1,194  |
| 東京都  | 5.2%            | 68.8% | 26.0% | 132     | 1,759   | 664     | 2,555  |
| 神奈川県 | 7.4%            | 70.0% | 22.6% | 132     | 1,248   | 404     | 1,784  |
| 新潟県  | 8.8%            | 68.6% | 22.6% | 50      | 389     | 128     | 567    |
| 富山県  | 8.1%            | 69.7% | 22.1% | 22      | 189     | 60      | 271    |
| 石川県  | 8.9%            | 74.3% | 16.8% | 27      | 226     | 51      | 304    |
| 福井県  | 3.0%            | 83.0% | 14.0% | 8       | 220     | 37      | 265    |
| 山梨県  | 5.4%            | 78.8% | 15.8% | 10      | 145     | 29      | 184    |
| 長野県  | 6.0%            | 71.1% | 23.0% | 38      | 452     | 146     | 636    |
| 岐阜県  | 9.7%            | 67.6% | 22.7% | 57      | 396     | 133     | 586    |
| 静岡県  | 5.4%            | 73.6% | 21.0% | 46      | 631     | 180     | 857    |
| 愛知県  | 7.8%            | 70.8% | 21.4% | 127     | 1,154   | 349     | 1,630  |
| 三重県  | 5.7%            | 71.0% | 23.3% | 34      | 423     | 139     | 596    |
| 滋賀県  | 7.8%            | 68.9% | 23.2% | 32      | 282     | 95      | 409    |
| 京都府  | 7.9%            | 70.5% | 21.6% | 29      | 258     | 79      | 366    |
| 大阪府  | 5.4%            | 79.0% | 15.6% | 130     | 1,906   | 377     | 2,413  |
| 兵庫県  | 11.0%           | 68.1% | 20.9% | 146     | 902     | 277     | 1,325  |
| 奈良県  | 7.3%            | 80.8% | 11.9% | 27      | 298     | 44      | 369    |
| 和歌山県 | 11.6%           | 63.1% | 25.3% | 28      | 152     | 61      | 241    |
| 鳥取県  | 13.3%           | 56.3% | 30.4% | 18      | 76      | 41      | 135    |
| 島根県  | 6.7%            | 70.0% | 23.3% | 15      | 156     | 52      | 223    |
| 岡山県  | 6.9%            | 74.2% | 18.9% | 31      | 334     | 85      | 450    |
| 広島県  | 17.1%           | 67.9% | 15.0% | 133     | 530     | 117     | 780    |
| 山口県  | 11.1%           | 61.3% | 27.6% | 46      | 253     | 114     | 413    |
| 徳島県  | 11.2%           | 70.7% | 18.1% | 24      | 152     | 39      | 215    |
| 香川県  | 8.6%            | 71.0% | 20.4% | 16      | 132     | 38      | 186    |
| 愛媛県  | 10.8%           | 56.3% | 32.9% | 46      | 240     | 140     | 426    |
| 高知県  | 7.0%            | 71.6% | 21.4% | 18      | 184     | 55      | 257    |
| 福岡県  | 5.4%            | 74.1% | 20.4% | 54      | 740     | 204     | 998    |
| 佐賀県  | 7.4%            | 68.6% | 24.0% | 17      | 157     | 55      | 229    |
| 長崎県  | 7.1%            | 67.2% | 25.7% | 21      | 199     | 76      | 296    |
| 熊本県  | 5.9%            | 68.8% | 25.3% | 30      | 348     | 128     | 506    |
| 大分県  | 6.9%            | 80.1% | 13.0% | 37      | 432     | 70      | 539    |
| 宮崎県  | 12.5%           | 65.8% | 21.7% | 39      | 206     | 68      | 313    |
| 鹿児島県 | 9.4%            | 69.2% | 21.4% | 51      | 375     | 116     | 542    |
| 沖縄県  | 3.4%            | 80.4% | 16.2% | 12      | 283     | 57      | 352    |
| 全国平均 | 7.8%            | 70.2% | 22.0% | 2,298   | 21,728  | 6,760   | 30,786 |
| 標準偏差 | 2.7             | 5.4   | 4.4   |         |         |         |        |

## ② モデル事業の審査判定による重軽度変更率（全国、都道府県別）

| 都道府県 | 二次判定結果 — 一次判定結果 |       |       | データ件数    |        |          |        |
|------|-----------------|-------|-------|----------|--------|----------|--------|
|      | 軽度変更            | 変更なし  | 重度変更  | 変更件数(軽度) | 変更なし   | 変更件数(重度) | 対象件数   |
| 北海道  | 5.6%            | 78.3% | 16.0% | 85       | 1,181  | 242      | 1,508  |
| 青森県  | 7.7%            | 81.9% | 10.4% | 32       | 339    | 43       | 414    |
| 岩手県  | 2.6%            | 77.6% | 19.8% | 9        | 267    | 68       | 344    |
| 宮城県  | 0.8%            | 82.7% | 16.5% | 4        | 425    | 85       | 514    |
| 秋田県  | 5.1%            | 79.8% | 15.1% | 16       | 249    | 47       | 312    |
| 山形県  | 2.9%            | 80.0% | 17.1% | 10       | 280    | 60       | 350    |
| 福島県  | 4.6%            | 82.7% | 12.7% | 32       | 574    | 88       | 694    |
| 茨城県  | 3.0%            | 83.4% | 13.6% | 22       | 617    | 101      | 740    |
| 栃木県  | 4.3%            | 81.0% | 14.7% | 23       | 431    | 78       | 532    |
| 群馬県  | 3.8%            | 81.8% | 14.4% | 22       | 478    | 84       | 584    |
| 埼玉県  | 5.1%            | 79.6% | 15.3% | 70       | 1,103  | 212      | 1,385  |
| 千葉県  | 2.5%            | 83.6% | 13.9% | 30       | 998    | 166      | 1,194  |
| 東京都  | 3.1%            | 79.1% | 17.8% | 80       | 2,022  | 455      | 2,557  |
| 神奈川県 | 4.1%            | 81.3% | 14.6% | 74       | 1,451  | 260      | 1,785  |
| 新潟県  | 6.0%            | 80.8% | 13.2% | 34       | 458    | 75       | 567    |
| 富山県  | 3.0%            | 75.3% | 21.8% | 8        | 204    | 59       | 271    |
| 石川県  | 5.9%            | 82.9% | 11.2% | 18       | 252    | 34       | 304    |
| 福井県  | 1.9%            | 84.5% | 13.6% | 5        | 224    | 36       | 265    |
| 山梨県  | 2.7%            | 87.5% | 9.8%  | 5        | 161    | 18       | 184    |
| 長野県  | 4.1%            | 80.5% | 15.4% | 26       | 512    | 98       | 636    |
| 岐阜県  | 5.6%            | 84.1% | 10.2% | 33       | 493    | 60       | 586    |
| 静岡県  | 5.7%            | 83.4% | 10.9% | 49       | 716    | 94       | 859    |
| 愛知県  | 5.2%            | 81.8% | 13.0% | 84       | 1,334  | 212      | 1,630  |
| 三重県  | 2.7%            | 83.1% | 14.3% | 16       | 495    | 85       | 596    |
| 滋賀県  | 6.3%            | 80.3% | 13.4% | 26       | 330    | 55       | 411    |
| 京都府  | 4.9%            | 84.4% | 10.7% | 18       | 309    | 39       | 366    |
| 大阪府  | 3.2%            | 84.5% | 12.3% | 78       | 2,030  | 295      | 2,403  |
| 兵庫県  | 8.3%            | 81.4% | 10.3% | 110      | 1,079  | 136      | 1,325  |
| 奈良県  | 7.8%            | 85.1% | 7.0%  | 29       | 315    | 26       | 370    |
| 和歌山県 | 6.2%            | 80.5% | 13.3% | 15       | 194    | 32       | 241    |
| 鳥取県  | 10.4%           | 77.0% | 12.6% | 14       | 104    | 17       | 135    |
| 島根県  | 2.2%            | 83.4% | 14.3% | 5        | 186    | 32       | 223    |
| 岡山県  | 2.4%            | 89.1% | 8.4%  | 11       | 401    | 38       | 450    |
| 広島県  | 7.1%            | 81.4% | 11.5% | 55       | 635    | 90       | 780    |
| 山口県  | 3.6%            | 80.4% | 16.0% | 15       | 332    | 66       | 413    |
| 徳島県  | 3.7%            | 86.5% | 9.8%  | 8        | 186    | 21       | 215    |
| 香川県  | 3.8%            | 83.3% | 12.9% | 7        | 155    | 24       | 186    |
| 愛媛県  | 5.2%            | 80.3% | 14.6% | 22       | 342    | 62       | 426    |
| 高知県  | 7.4%            | 82.5% | 10.1% | 19       | 212    | 26       | 257    |
| 福岡県  | 8.0%            | 80.8% | 11.2% | 80       | 809    | 112      | 1,001  |
| 佐賀県  | 8.4%            | 79.6% | 12.0% | 19       | 179    | 27       | 225    |
| 長崎県  | 6.8%            | 79.4% | 13.9% | 20       | 235    | 41       | 296    |
| 熊本県  | 3.2%            | 81.2% | 15.6% | 16       | 411    | 79       | 506    |
| 大分県  | 5.6%            | 84.9% | 9.5%  | 30       | 457    | 51       | 538    |
| 宮崎県  | 11.2%           | 73.5% | 15.3% | 35       | 230    | 48       | 313    |
| 鹿児島県 | 7.0%            | 76.8% | 16.2% | 38       | 417    | 88       | 543    |
| 沖縄県  | 4.0%            | 87.2% | 8.8%  | 14       | 307    | 31       | 352    |
| 全国平均 | 5.0%            | 81.7% | 13.3% | 1,471    | 25,119 | 4,196    | 30,786 |
| 標準偏差 | 2.2             | 3.0   | 2.9   |          |        |          |        |

# 《モデル事業データ分析結果》

## 現行とモデル事業の二次判定結果の要支援2／要介護1の比率の比較

### ① 現行の二次判定結果の要支援2／要介護1の比率比較（都道府県別）

| 都道府県 | 現行の二次判定結果 |       |       |       |
|------|-----------|-------|-------|-------|
|      | 要支援2      |       | 要介護1  |       |
|      | 件数        | 比率    | 件数    | 比率    |
| 北海道  | 349       | 53.5% | 303   | 46.5% |
| 青森県  | 55        | 42.6% | 74    | 57.4% |
| 岩手県  | 42        | 32.8% | 86    | 67.2% |
| 宮城県  | 83        | 44.1% | 105   | 55.9% |
| 秋田県  | 58        | 41.7% | 81    | 58.3% |
| 山形県  | 71        | 46.4% | 82    | 53.6% |
| 福島県  | 165       | 56.3% | 128   | 43.7% |
| 茨城県  | 120       | 42.1% | 165   | 57.9% |
| 栃木県  | 102       | 52.0% | 94    | 48.0% |
| 群馬県  | 135       | 51.9% | 125   | 48.1% |
| 埼玉県  | 232       | 43.0% | 307   | 57.0% |
| 千葉県  | 283       | 54.2% | 239   | 45.8% |
| 東京都  | 511       | 49.0% | 532   | 51.0% |
| 神奈川県 | 406       | 56.0% | 319   | 44.0% |
| 新潟県  | 111       | 50.2% | 110   | 49.8% |
| 富山県  | 37        | 40.2% | 55    | 59.8% |
| 石川県  | 82        | 59.4% | 56    | 40.6% |
| 福井県  | 49        | 51.0% | 47    | 49.0% |
| 山梨県  | 25        | 39.7% | 38    | 60.3% |
| 長野県  | 100       | 42.4% | 136   | 57.6% |
| 岐阜県  | 105       | 52.2% | 96    | 47.8% |
| 静岡県  | 149       | 44.9% | 183   | 55.1% |
| 愛知県  | 350       | 54.0% | 298   | 46.0% |
| 三重県  | 140       | 58.3% | 100   | 41.7% |
| 滋賀県  | 92        | 50.8% | 89    | 49.2% |
| 京都府  | 69        | 50.4% | 68    | 49.6% |
| 大阪府  | 599       | 61.0% | 383   | 39.0% |
| 兵庫県  | 244       | 51.4% | 231   | 48.6% |
| 奈良県  | 92        | 69.2% | 41    | 30.8% |
| 和歌山県 | 59        | 59.6% | 40    | 40.4% |
| 鳥取県  | 27        | 47.4% | 30    | 52.6% |
| 島根県  | 48        | 51.1% | 46    | 48.9% |
| 岡山県  | 110       | 57.6% | 81    | 42.4% |
| 広島県  | 170       | 52.0% | 157   | 48.0% |
| 山口県  | 79        | 48.8% | 83    | 51.2% |
| 徳島県  | 48        | 54.5% | 40    | 45.5% |
| 香川県  | 27        | 47.4% | 30    | 52.6% |
| 愛媛県  | 88        | 46.3% | 102   | 53.7% |
| 高知県  | 37        | 45.1% | 45    | 54.9% |
| 福岡県  | 229       | 53.5% | 199   | 46.5% |
| 佐賀県  | 34        | 41.5% | 48    | 58.5% |
| 長崎県  | 54        | 41.9% | 75    | 58.1% |
| 熊本県  | 100       | 53.5% | 87    | 46.5% |
| 大分県  | 131       | 56.0% | 103   | 44.0% |
| 宮崎県  | 75        | 52.4% | 68    | 47.6% |
| 鹿児島県 | 90        | 43.1% | 119   | 56.9% |
| 沖縄県  | 70        | 52.2% | 64    | 47.8% |
| 合計   | 6,332     |       | 5,988 |       |
| 全国平均 |           | 51.4% |       | 48.6% |
| 標準偏差 |           | 6.7   |       | 6.7   |

# 《モデル事業データ分析結果》

## 現行とモデル事業の二次判定結果の要支援2／要介護1の比率の比較

### ② モデル事業の二次判定結果の要支援2／要介護1の比率比較（都道府県別）

| 都道府県 | モデル事業の二次判定結果 |       |       |       |
|------|--------------|-------|-------|-------|
|      | 要支援2         |       | 要介護1  |       |
|      | 件数           | 比率    | 件数    | 比率    |
| 北海道  | 272          | 44.4% | 341   | 55.6% |
| 青森県  | 58           | 36.7% | 100   | 63.3% |
| 岩手県  | 48           | 40.3% | 71    | 59.7% |
| 宮城県  | 66           | 32.4% | 138   | 67.6% |
| 秋田県  | 41           | 32.0% | 87    | 68.0% |
| 山形県  | 47           | 34.1% | 91    | 65.9% |
| 福島県  | 124          | 45.8% | 147   | 54.2% |
| 茨城県  | 106          | 36.6% | 184   | 63.4% |
| 栃木県  | 105          | 51.0% | 101   | 49.0% |
| 群馬県  | 94           | 41.0% | 135   | 59.0% |
| 埼玉県  | 217          | 42.0% | 300   | 58.0% |
| 千葉県  | 214          | 43.6% | 277   | 56.4% |
| 東京都  | 447          | 45.5% | 535   | 54.5% |
| 神奈川県 | 312          | 46.8% | 355   | 53.2% |
| 新潟県  | 96           | 43.4% | 125   | 56.6% |
| 富山県  | 30           | 34.9% | 56    | 65.1% |
| 石川県  | 52           | 44.1% | 66    | 55.9% |
| 福井県  | 45           | 45.9% | 53    | 54.1% |
| 山梨県  | 17           | 25.8% | 49    | 74.2% |
| 長野県  | 98           | 41.5% | 138   | 58.5% |
| 岐阜県  | 92           | 46.9% | 104   | 53.1% |
| 静岡県  | 126          | 40.4% | 186   | 59.6% |
| 愛知県  | 266          | 44.6% | 331   | 55.4% |
| 三重県  | 108          | 48.2% | 116   | 51.8% |
| 滋賀県  | 77           | 47.5% | 85    | 52.5% |
| 京都府  | 58           | 43.0% | 77    | 57.0% |
| 大阪府  | 484          | 56.2% | 377   | 43.8% |
| 兵庫県  | 231          | 49.1% | 239   | 50.9% |
| 奈良県  | 76           | 58.9% | 53    | 41.1% |
| 和歌山県 | 57           | 58.2% | 41    | 41.8% |
| 鳥取県  | 19           | 33.3% | 38    | 66.7% |
| 島根県  | 45           | 47.9% | 49    | 52.1% |
| 岡山県  | 82           | 47.4% | 91    | 52.6% |
| 広島県  | 153          | 47.5% | 169   | 52.5% |
| 山口県  | 62           | 43.1% | 82    | 56.9% |
| 徳島県  | 45           | 51.1% | 43    | 48.9% |
| 香川県  | 26           | 44.8% | 32    | 55.2% |
| 愛媛県  | 73           | 40.1% | 109   | 59.9% |
| 高知県  | 36           | 38.7% | 57    | 61.3% |
| 福岡県  | 183          | 43.3% | 240   | 56.7% |
| 佐賀県  | 34           | 42.5% | 46    | 57.5% |
| 長崎県  | 59           | 47.6% | 65    | 52.4% |
| 熊本県  | 98           | 48.8% | 103   | 51.2% |
| 大分県  | 119          | 50.6% | 116   | 49.4% |
| 宮崎県  | 65           | 45.5% | 78    | 54.5% |
| 鹿児島県 | 82           | 39.6% | 125   | 60.4% |
| 沖縄県  | 53           | 46.9% | 60    | 53.1% |
| 合計   | 5,298        |       | 6,461 |       |
| 全国平均 |              | 45.1% |       | 54.9% |
| 標準偏差 |              | 6.5   |       | 6.5   |

## 現行制度とモデル事業の一次判定による判定結果の比較

現行制度とモデル事業の一次判定による各要介護(要支援)状態区分の出現状況

|       | 非該当  | 要支援1  | 要介護1相当<br>(要支援2および<br>要介護1) | 要介護2  | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |
|-------|------|-------|-----------------------------|-------|------|------|------|
| 現行制度  | 4.8% | 21.8% | 39.3%                       | 12.1% | 9.2% | 6.8% | 6.1% |
| モデル事業 | 2.5% | 23.8% | 38.7%                       | 12.3% | 8.9% | 8.9% | 4.9% |

現行制度とモデル事業の一次判定による各要介護(要支援)状態区分の一致率等

|                               | 件数     | 比率     |
|-------------------------------|--------|--------|
| 一致                            | 17,764 | 57.6%  |
| 一次判定(現行)→一次判定(モデル事業)<br>軽度の判定 | 6,088  | 19.8%  |
| 一次判定(現行)→一次判定(モデル事業)<br>重度の判定 | 6,965  | 22.6%  |
| 計                             | 30,817 | 100.0% |

## 現行制度とモデル事業の二次判定による判定結果の比較

現行制度とモデル事業の二次判定による各要介護(要支援)状態区分の出現状況

|       | 非該当  | 要支援1  | 要支援2  | 要介護1  | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4 | 要介護5 |
|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 現行制度  | 1.5% | 19.4% | 20.6% | 19.5% | 14.4% | 11.5% | 7.3% | 6.0% |
| モデル事業 | 1.7% | 21.7% | 17.2% | 21.0% | 14.3% | 10.5% | 7.9% | 5.7% |

現行制度とモデル事業の二次判定による各要介護(要支援)状態区分の一致率等

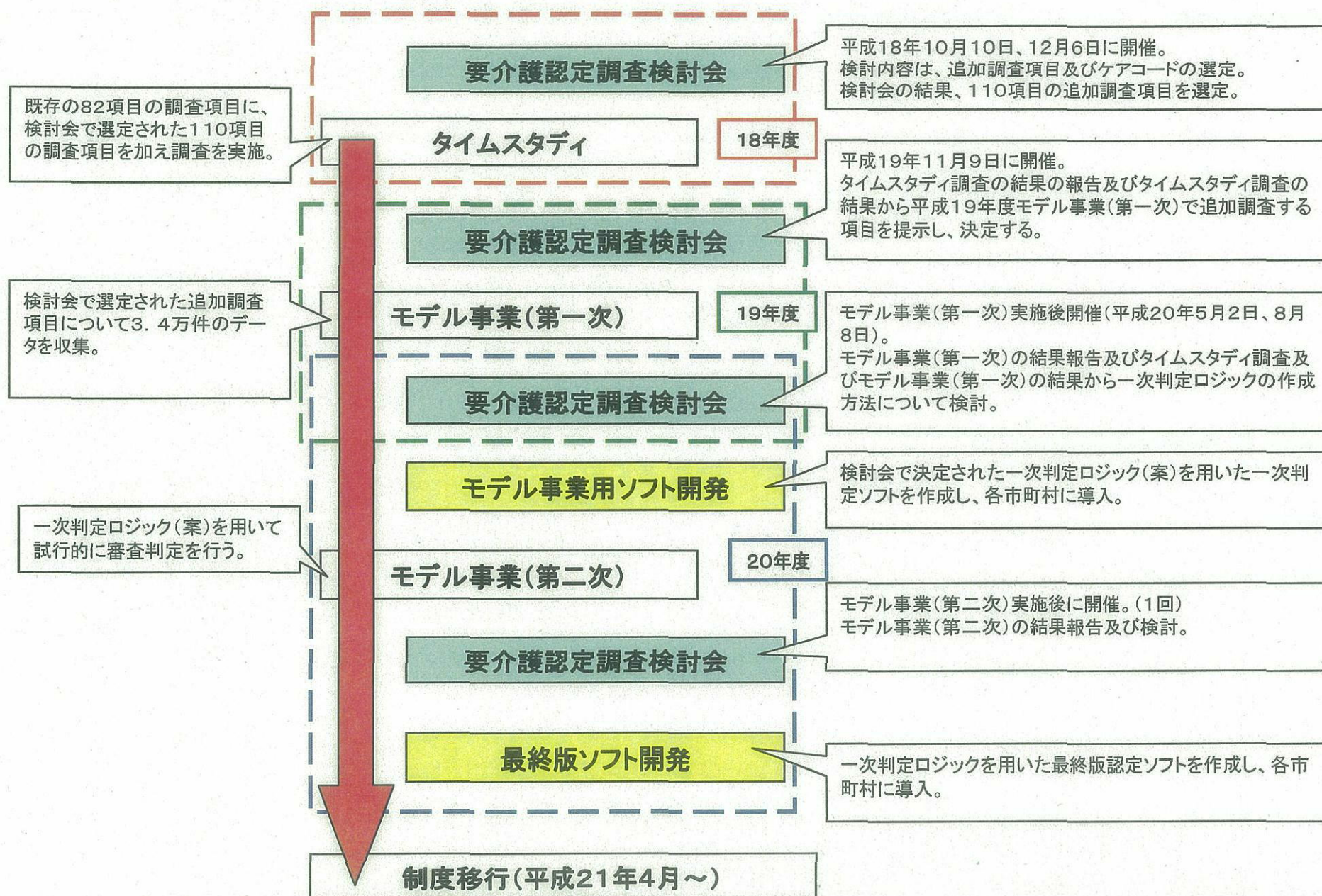
|                               | 件数     | 比率     |
|-------------------------------|--------|--------|
| 一致                            | 19,442 | 63.2%  |
| 二次判定(現行)→二次判定(モデル事業)<br>軽度の判定 | 6,189  | 20.1%  |
| 二次判定(現行)→二次判定(モデル事業)<br>重度の判定 | 5,139  | 16.7%  |
| 計                             | 30,770 | 100.0% |

## 要介護認定モデル事業(第二次)の結果の概要

- ・ 二次判定による重度変更、軽度変更ともに全国での平準化が図られた。
- ・ 要支援2、要介護1の全国での出現比率のバラツキは若干の改善が見られた。
- ・ 現行及びモデル事業の一次判定において判定が一致した割合は57.6%、モデル事業の方が現行の判定より重度に判定される割合は22.6%、軽度に判定される割合は19.8%であった。
- ・ 現行及びモデル事業の二次判定において判定が一致した割合は63.2%、モデル事業の方が現行の判定より重度に判定される割合は16.7%、軽度に判定される割合は20.1%であった。
- ・ 全国における各要介護(要支援)状態区分の出現割合については、一次判定、二次判定ともにほぼ現行の審査判定と同等であると考えられる。

今後、今回の検討内容を基にバグの修正等を含めソフトウェアの改修を行い、平成21年度のソフト導入をすすめたい。

## 要介護認定一次判定ロジック(樹形図)変更の流れ



# 今後の予定

- マニュアルの配布(12月ー1月)
- 新認定ソフト配布(1月中旬)
- 平成21年3月で有効期間が満了する者の更新申請の受付開始(有効期間満了日の60日前から)
- 平成21年4月全面施行