

保育所の利用者アンケート 集計結果

調査実施期間：平成20年6月20日～7月10日

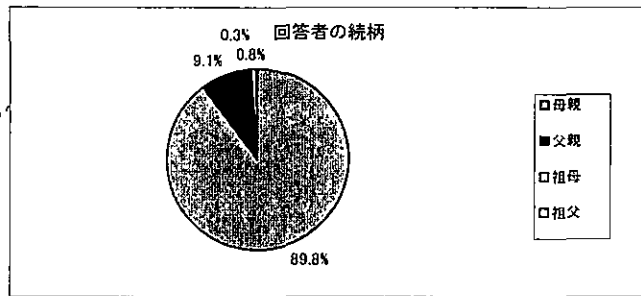
実施方法：郵送調査（全保協会員施設174箇所に各10部郵送、別納封筒で個別回収）

回収率 45.9% (800票/1740票)

問1 あなたは、お子さんとはどのような続柄になりますか？

調査数	母親	父親	祖母	祖父	その他
799	718	73	6	2	-
100.0	89.9	9.1	0.8	0.3	-

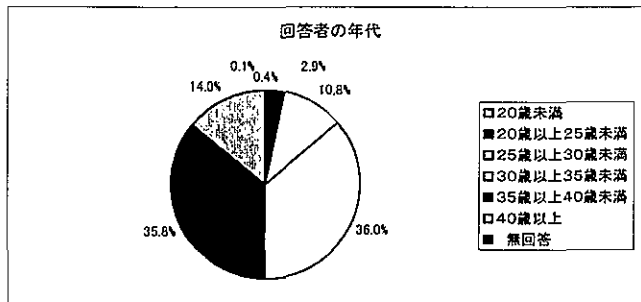
回答者の約9割は母親。



問2 あなたの年代をお聞かせください。

調査数	20歳未満	20歳以上25歳未満	25歳以上30歳未満	30歳以上35歳未満	35歳以上40歳未満	40歳以上	無回答
799	3	23	86	288	286	112	1
100.0	0.4	2.9	10.8	36.0	35.8	14.0	0.1

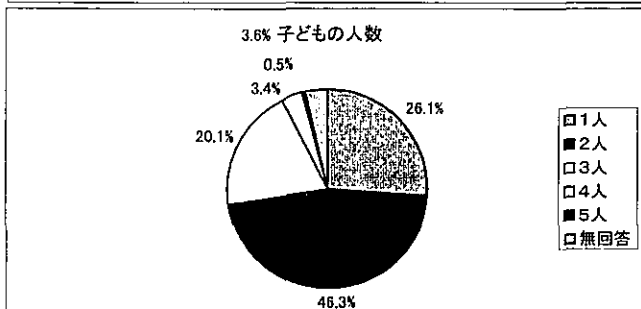
回答者の7割を30代が占めている。



問3 子どもの人数

1人	216
2人	384
3人	187
4人	28
5人	4
無回答	30

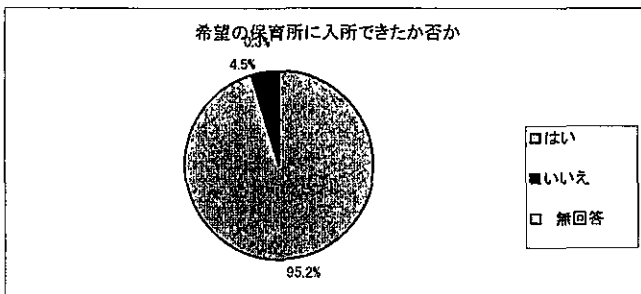
子どもの人数は、2人が最も多く46%、次いで1人が26%、3人が20%。



問4 希望の保育所への入所状況

調査数	はい	いいえ	無回答
799	761	36	2
100.0	95.2	4.5	0.3

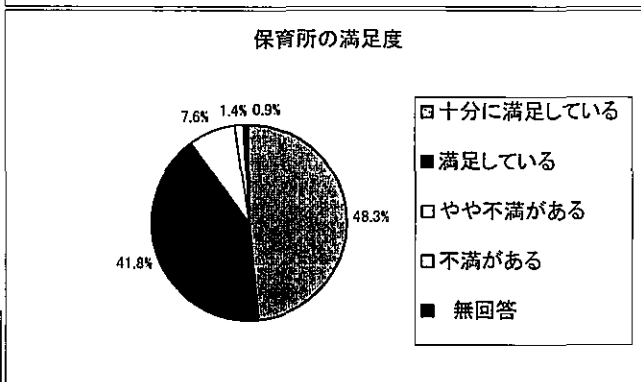
希望の保育所に入れたと回答した人が95.2%



問5 保育所の満足度

調査数	十分に満足している	満足している	やや不満がある	不満がある	無回答
799	386	334	61	11	7
100.0	48.3	41.8	7.6	1.4	0.9

保育所に「十分満足している」「満足している」人が9割。一方で、「やや不満がある」7.6%、「不満がある」1.4%



その他意見：

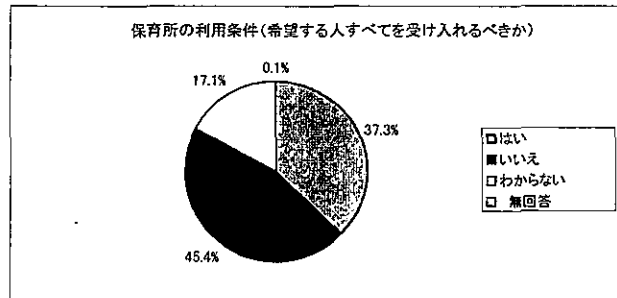
- *一人一人にあった保育内容と成長発達にあった保育運営であると良い。
- *規定外の徴収がある。(教材費、制服等)
- *人数の割に保育室が狭い。
- *保育士の質の低下を感じる。
- *延長8時くらいまでとか日・祝もやってくれば仕事ももっと選ばなくてもよくなる。

保育所の利用者アンケート 集計結果

問6 現在、認可保育所に入所できる子どもは、両親が共働きである等の条件が必要となっています。今後はこうした条件を問わず、入所を希望する場合はすべて利用させるべきだと思いますか？

調査数	はい	いいえ	わからない	無回答
799	298	363	137	1
100.0	37.3	45.4	17.1	0.1

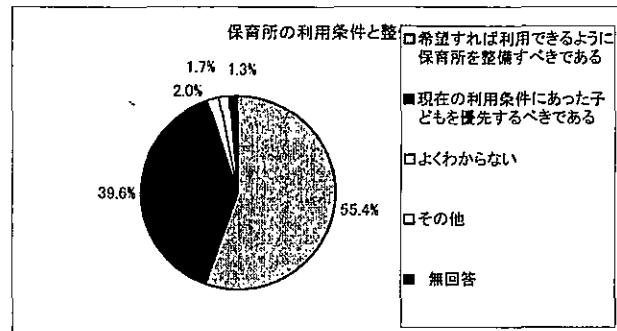
「すべて利用させるべき」と回答した方が37.3%、「利用させるべきではない」と回答した方が45.4%。2分する結果となっている。



問7 希望するすべての子どもが保育所に入所できるようになった場合、保育所の定員より子育て家庭の利用希望が多いと、現在のように保護者が共働き等保育所利用を必要としても、子どもが入所できない可能性もあると思います。どう思われますか？

調査数	希望すれば利用できるように保育所を整備すべきである	現在の利用条件にあった子どもを優先すべきである	よくわからない	その他	無回答
298	165	118	6	5	4
100.0	55.4	39.6	2.0	1.7	1.3

「希望すれば利用できるように保育所を整備すべき」が55.4%、「現在の利用条件にあった子どもを優先すべき」が39.6%



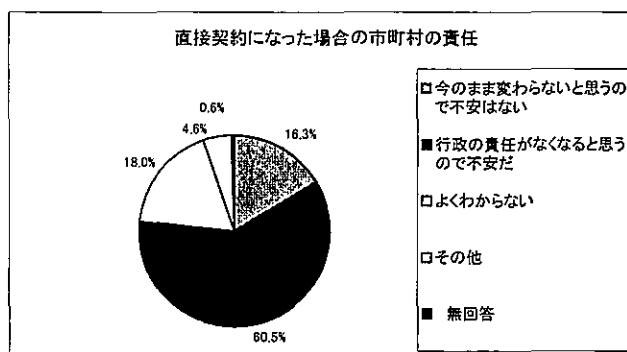
その他意見：

- *もちろん、共働きであることは優先されるべきではあると思います。が、その他、我が家は第1子が障害(身体)があり、それでも健常者との交流を第1と思ひ、保育所入所を希望しましたが、仕事を持たなくては入所できず、仕事を持ちました。すこやかに保育等の制度があると無理しなくても入所ができるのでは。
- *産休中に第1子を家庭で保育しましたが、二人の子育てに大変な思い、また第1子に「思いきり走って、友達と遊ぶ」機会が、十分ではなかったと反省している。未満児であっても、半日だけでもいいので、保育利用させて欲しい。
- *共働きでなくても、保育所を必要としている人もいるし、そもそも「共働き」の事実確認があいまい。(就労証明だけで実際には働いていない人もいる。)
- *核家族化の進行から夫婦二人でゆとり過ぎず時間が作りにくい。月に1~2度の一時保育が可能な設備があれば夫婦仲や離婚率、出生率にも良い影響があるのでは？ただし、育児放棄を生む恐れもあり、月に何日、何時間といった制約は必要。

問8 現在、保育所を設置して保育を実施する責任は(公立・民間を問わず)、利用申込みの判定・優先順位・費用の確保を含め、市町村行政にあります。今後において、保育所と利用者との間で直接申し込み、直接契約できるようになった場合、市町村の責任はどうなると思いますか？

調査数	今のまま変わらないと思うので不安はない	行政の責任がなくなると思うので不安だ	よくわからない	その他	無回答
799	130	483	144	37	5
100.0	16.3	60.5	18.0	4.6	0.6

「行政の責任がなくなると思うので不安」が60.5%



その他意見：

- *行政の責任は入所に関する部分ではなく、保育内容に特化するべき。入所選考だけが行政の責任ではなく、保育の監督責任もあるはず。
- *悪意ある保育所が出てくると思われる。収容定員オーバー。保育料の割り増し。
- *責任というよりは、保育所の管理、監視が、行き届くのが不安。
- *保育料の未納の問題。転入・転出者の入園もしにくくなるのでは…。
- *市町村の責任が今現在どのようにされているのかわからない。(感じられない)

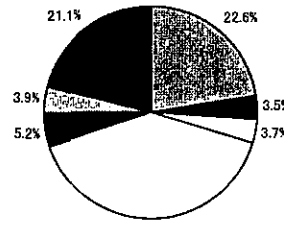
保育所の利用者アンケート 集計結果

問9 もし市町村行政の保育への責任がなくなった場合の不安なことの内容は何ですか？

調査数	なて保 行(子育 政の関 わりが なく	な子育 る(子育 政の関 わりが なく	市町 行(子育 政の関 わりが なく	育市 情町 報村(行 政)の関 わりが なく	い格 保育 所間 で可 能な 差が あ る	れ保 育所 がな くなる かも し	そ 他	無 回 答
483	109	17	18	193	25	19	102	
100.0	22.6	3.5	3.7	40.0	5.2	3.9	21.1	

「保育所間で保育内容等に格差ができるかもしれない」が40.0%、「保育(子育て)について行政の関わりがなくなる」が22.6%

市町村行政の保育への責任がなくなった場合の不安なこと



- 保育(子育て)について、行政の関わりがなくなる
- 市町村(行政)に保育、子育ての相談ができなくなる
- 市町村(行政)からの保育情報がはいなくなる
- 保育所間で保育内容等に格差ができるかもしれない
- 保育所がなくなるかもしれない
- その他

その他意見:

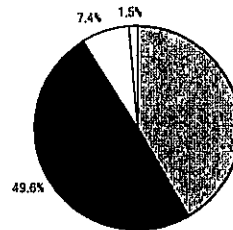
- * 保育所によっては、通園費用に差が生じたり、クラスによっては定員のバラつき等いろいろな面で利用者側に不利益になる部分が出てくると感じます。
- * 費用(運営に関する)の確保ができるのか心配。
- * 無認可のように、管理が行き届かなくなると思う。
- * いろいろな保護者がいるので、何か園と保護者間でトラブルがあった場合、園側の負担が大きくなるのではないかと心配してしまいます。
- * 入所できる家庭の基準があいまいになる。口利きで優先順位が変わりそう。
- * 保育所が利用者を選ぶ(所得の不安定なものを排除したり、障害児(扱いにくい子など含む)を入園させないなど)ようになったり、モンスターペアレントの欲求に保育所内だけで対処しなければならず保育環境が悪化したりすることが考えられる。
- * 利用申込みの判定、優先順位、費用等の透明性の確保が可能なか心配。

問10 現在の保育料は年齢ごとに所得に応じて決められています。今後、所得によらず同年齢ならば、どの利用者も一律の保育料になるとしたら、どう思われますか？

調査数	いい と思う	よく ない と思う	よく わか らない	無 回 答
799	332	396	59	12
100.0	41.6	49.6	7.4	1.5

「よくないと思う」が49.6%、「いいと思う」が41.6%。回答は2分化した。

保育料が一律になるとしたらどう思うか



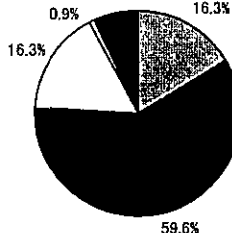
- いいと思う
- よくないと思う
- よくわからない
- 無回答

問10a いいと思う理由

調査数	か ら な り そ う だ す	保 育 料 が や や だ す	か 平 ら 等 感 が あ る	わ か り や す い	そ の 他	無 回 答
332	54	198	54	3	23	
100.0	16.3	59.6	16.3	0.9	6.9	

いいと思う理由は、「平等感があるから」が最も多く59.6%

いいと思う理由



- 保育料がやすくなりそうだから
- 平等感があるから
- わかりやすい
- その他
- 無回答

その他意見:

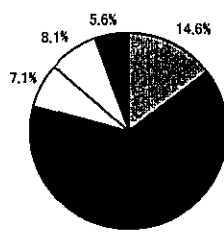
- * 生活保護世帯を除く利用者(母子家庭は最低価格に設定することが条件)を一律とするならばよいと思う。
- * 公務員やサラリーマンと、自営業で差があり、不平等感があります。母子・父子家庭には、別に保育手当のような形で支援すればいいのでは。
- * がんばって働いているのに保育料が高いと何のために働いているかわからない。働かない方が安いのは何だかおかしい。

問10b よくないと思う理由

調査数	ら な り そ う だ す	保 育 料 が 高 か く	ら 負 担 が い じ か た	が 利 用 し た 分 だ	そ の 他	無 回 答
396	58	256	28	32	22	
100.0	14.6	64.6	7.1	8.1	5.6	

よくないと思う理由は、「所得に応じた負担がいいから」が最も多く64.6%

よくないと思う理由



- 保育料が高くなりそうだから
- 所得に応じた負担がいいから
- 利用した分だけ負担する方がいいから
- その他
- 無回答

その他意見:

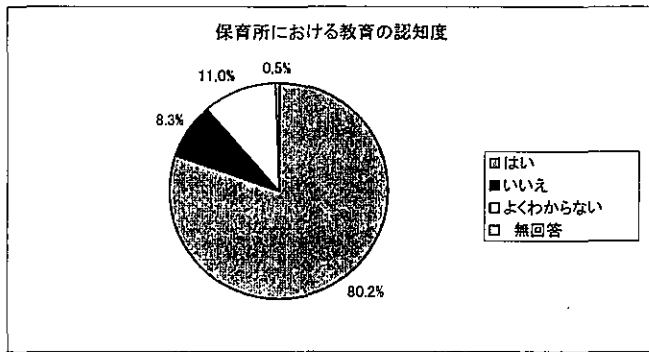
- * 母子家庭の方など、低い所得の方々の負担が増大するのでは。
- * 共働き等、各家庭の状況に応じて保育料を決定した方がよいと思うから、現在は保育料にランクのようなものがありますが、もう少し細かく収入など考えて頂ければと思います。
- * さまざまな利用者の状況から、今の状況が妥当!?ではないかと思われるため。
- * 保育所は(最近幼児教育の意識は高まっているものの)福祉であり、低所得者への配慮は絶対必要。現在のような何段階もの区分でないにしても何らかの低所得者対策はすべき。
- * 本当は保育料無料にすると、少子化が防げると思う。子育てにお金がかかると少子化は進むと思います。

保育所の利用者アンケート 集計結果

問 1 1 保育所の保育の特性は「保護と教育の一体的な提供」とされています。保育所で教育を行っていることを知っていますか？

調査数	はい	いいえ	よくわからない	無回答
799	641	66	88	4
100.0	80.2	8.3	11.0	0.5

保育所で教育を行っていることを知っている方が80.2%



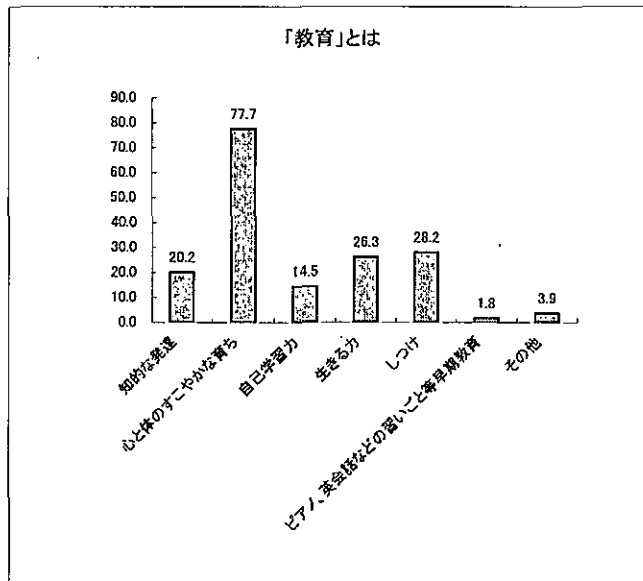
問 1 2 あなたにとって教育とは何ですか？

調査数	知的な発達	心と体のすこやかな育ち	自己学習力	生きる力	しつけ	ピアノ、習いごと等早期教育	その他
799	161	621	118	210	225	14	31
100.0	20.2	77.7	14.5	26.3	28.2	1.8	3.9

「心と体のすこやかな育ち」が77.7%、「しつけ」が28.2%、「生きる力」が26.3%
「早期教育」を回答した方は1.8%にとどまった。

その他意見：

- *お友達や人との関わり。
- *社会性を身につける。
- *自分で考え、自力で決めることができるように体験を通して考えること。
- *知的な好奇心の発達。
- *集団、他者との関わりの中から学ぶべきルール、感情の育成。
- *社会で心豊かに生きていく力を身につける。
- *一般的な知識・行儀などの身に付け。
- *社会に出るにあたり必要なこと、人として大切なことを教える。



問 1 3 現在、保育所では、食事を自園で作り子どもたちへ提供しています。もし自園ではなく、外部委託・給食センター等の保育所以外の場所で作られる食事になるとしたら、どのような影響が生じると感じますか？（複数回答可）

調査数	食材の信頼性、安全性	アレルギー食への対応	心食に対する興味・関心	配膳・食の調度のすぐ	病児等、体調のすぐ	衛生面・安全面	適温で食べられなくなる	栄養管理が行き届かない	現在通っている保育所が給食センター	よくわからない	その他	無回答
799	489	288	293	314	409	374	146	6	9	71	4	
100.0	61.2	36.0	36.7	39.3	51.2	46.8	18.3	0.8	1.1	8.9	0.5	

「食材の信頼性、安全性」が61.2%
「衛生面・安全面」が51.2%
「適温で食べられなくなる」が46.8%

その他意見：

- *小さな子どもにとって、食事は生活の中の大きな要素であり、おいしくて温かな食事、おやつを食べさせてやりたい。働いている親にとっても、園での食事は関心事の一つである。
- *作ってくれる方の顔が見えないのは、「食」そのものに対する感謝の心を子ども達が共有しにくい。
- *作る人と食べる人の顔が分かってこそその味ではないでしょうか？福祉現場では、「最後の味付けは職員がする」と言われます。まさにその通りだと思います。
- *アレルギーの子供も以外でも、個に対応することができなくなる(特に月齢の小さい子、乳児)。
- *現在、通っている保育所では給食の先生が食事中に食に関わる指導をしてくれたり、園で子どもが作った野菜を調理してくれたりしている。自分たちの食事を作ってくれている給食の先生との関わりもとても良い教育になっていると思う。外部委託ではそのような教育は難しくなるだろう。

