# 今後の労働者派遣制度の在り方に関する研究会報告書(平成20年7月28日)(抄)

# 3 個別の制度の在り方

# (2)派遣元・派遣先の責任分担の在り方について

労働者派遣制度については、労働者の保護に欠けることのないよう、派遣元事業主が 雇用者として責任を負うことを前提としている。しかしながら、実際には、派遣中の労 働者の就業に関しては、派遣先が責任を負わなければ、労働者の保護が確保できない事 項もあることから、労働基準法等の法律の適用についての特例が設けられ、必要に応じ、 派遣先が、又は派遣元事業主と派遣先がともに、責任を負うこととなっている。

派遣元・派遣先の責任分担の在り方については、派遣元事業主のみを雇用者としての責任主体とすることなく、派遣先についても使用者として位置付け、連帯責任を課すことで、労働者にとっての最終的な責任が確保され、また、良質な派遣元事業主が選ばれるようになるとの効果は期待できるのではないか、との意見や、派遣元事業主のみが雇用者として雇用者責任を負うことを前提とした制度の下では、そのような位置付けは難しいとの意見、かえって、責任分担があいまいになり、労働者の保護につながらない、との意見があった。

また、本研究会におけるヒアリングにおいては、労働災害もその多くは派遣先で生じることから、派遣先も労災補償の責任を一部負うべきではないかとの意見があった。

災害補償の責任については、派遣元事業主は、派遣労働者の雇用者として労働災害を発生させるような派遣先の業務に派遣した責任があり、災害補償の責任を派遣先に負わせることは適当ではない。しかしながら、派遣労働者の安全衛生の確保のために必要な措置のうち、危険防止のために事業者が講ずべき措置など派遣先に責任を負わせることが適切な事項については、派遣先に義務が課せられており、それを遵守する義務は派遣先にあり、派遣先がこれらに違反する等、故意又は重大な過失によって労働災害を生じさせた場合であっても、現行の労災保険制度においては、被災者の保険給付に係る費用を派遣先から徴収できない点について、上述のような派遣先の法律上の災害防止責任が反映されるよう見直しを行うことを検討すべきである。

これ以外については、特段の意見はなかった。今後、現実に問題が生じるようなことがあれば、その都度、それぞれの制度の観点からも、検討することとすべきである。

# 今後の労働者派遣制度の在り方に関する研究会開催要綱

# 1 趣旨・目的

労働者派遣制度については、制度創設から20年以上経過し、派遣元事業主、派遣先、派遣労働者の数がそれぞれ増加する中で、日雇派遣を含む登録型派遣について雇用が不安定であるといった問題などが指摘されており、労働者派遣制度の見直しが求められている。

労働政策審議会職業安定分科会労働力需給制度部会(以下「部会」という。) においても労働者派遣制度についての議論がなされてきたが、そこでの意見 の相違については、労働者派遣制度を原則自由であるべきと考えるのか、本 来は限定的なものであるべきと考えるのかという基本的考え方の違いに起因 するものであり、今後の労働者派遣制度の在り方を考えるに当たっては、根 本的な検討が必要となっている。

このため、学識経験者の参画する研究会を開催し、労働者派遣制度の趣旨等を踏まえつつ、部会で出された検討課題や労働者派遣制度の適正な運営に係る事項等を中心に、法的、制度的な考え方について専門的な検討を行う。

### 2 研究会の運営

- (1) 研究会は、厚生労働省職業安定局長が学識経験者の参集を求めて開催する。
- (2) 研究会の座長は、参集者の互選により選出する。
- (3) 研究会の庶務は、厚生労働省職業安定局需給調整事業課において行う。

#### 3 検討事項

登録型派遣の考え方等労働者派遣制度の在り方の根幹に関わる問題について、労働者派遣制度の趣旨、登録型派遣の考え方、派遣先の責任の在り方、派遣労働者の処遇の在り方を踏まえつつ、部会で出された検討課題等を中心に幅広く、法的、制度的な考え方について整理を行う。

# 今後の労働者派遣制度の在り方に関する研究会 参集者

<sub>まさひろ</sub> 正 浩 ず 部 獨協大学経済学部教授 す 田 けんじ 説 司 専修大学法学部教授 かまた鎌田 こういち 耕一  $\bigcirc$ 東洋大学法学部 教 授 はしもと橋本 ょうこ 陽 子 学習院大学法学部教授 やまかわ 山 川 りゅういち 慶應義塾大学大学院法務研究科教授

(◎は座長)(敬称略・五十音順)