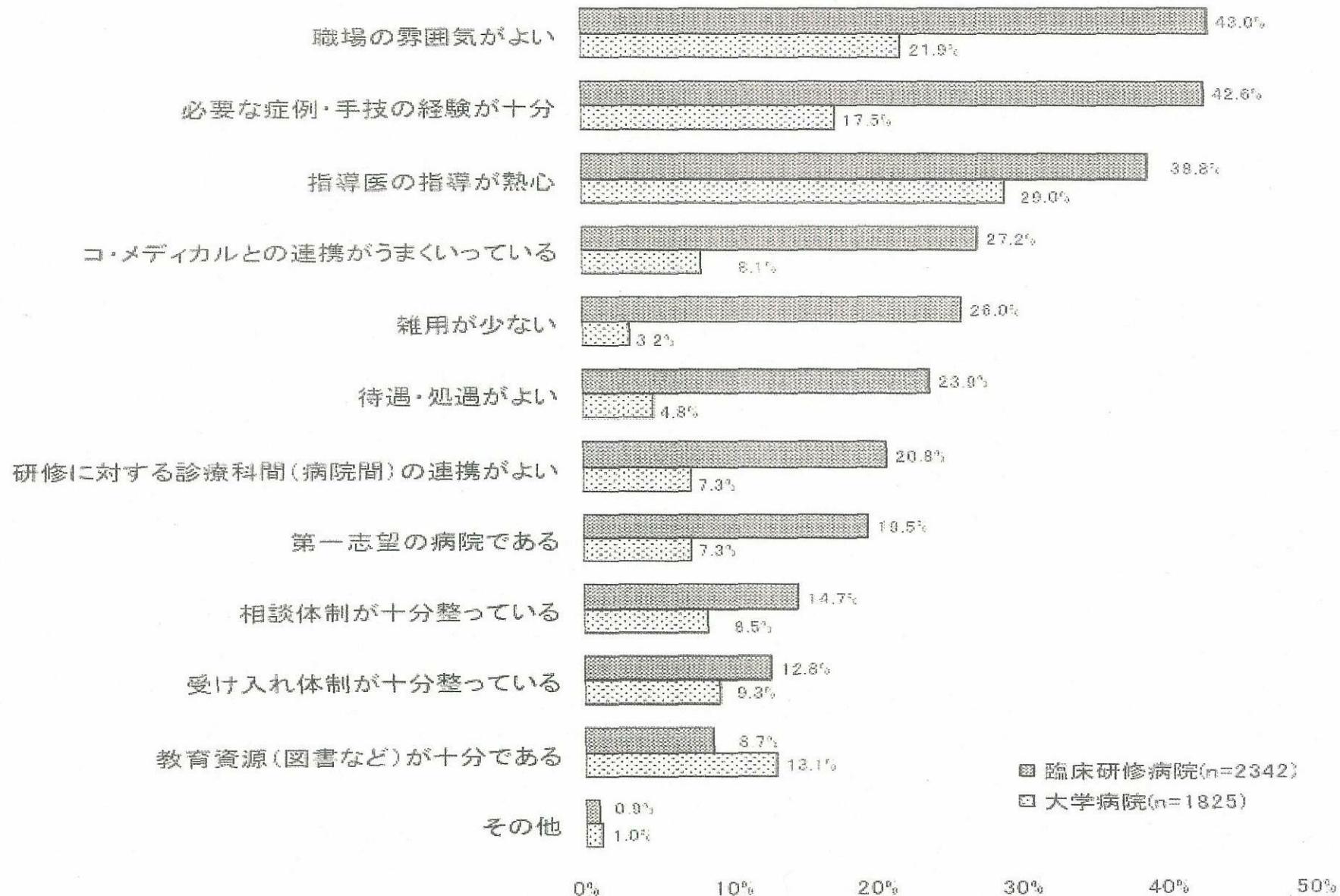


2. 新臨床研修制度検証

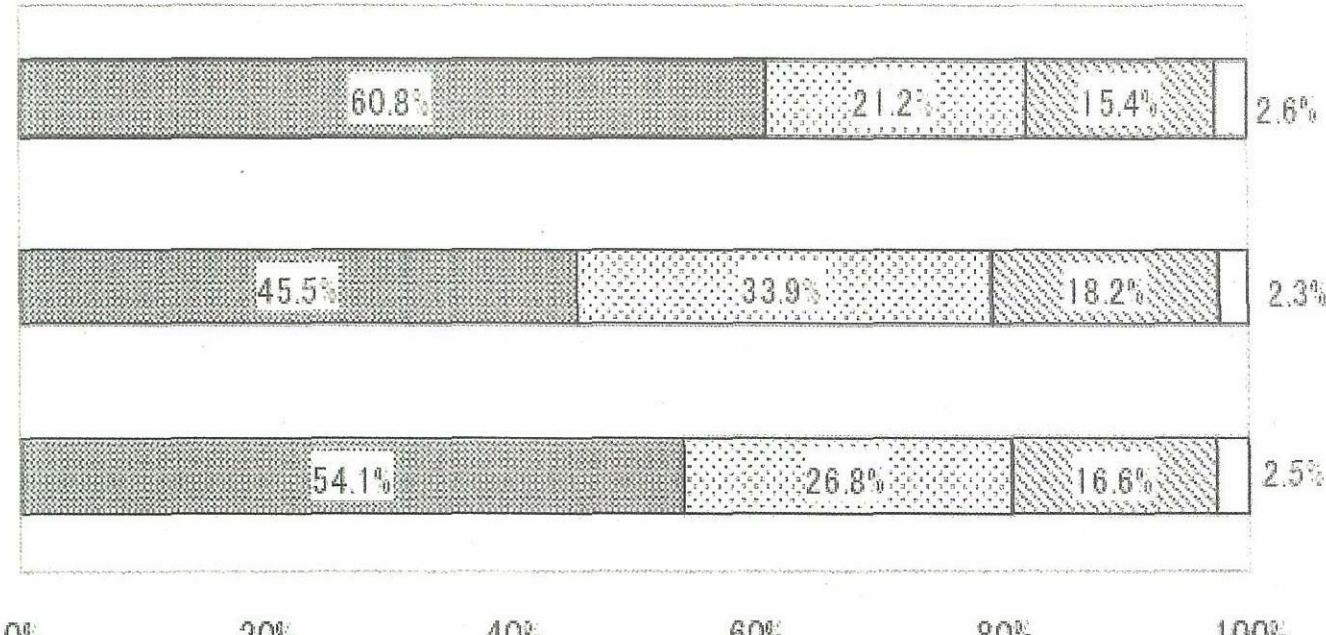
厚生労働省の見解; アンケート結果からの評価

研修体制等で満足している点(複数回答)



研修している病院の研修プログラムに満足していますか

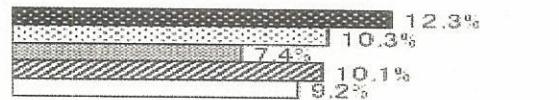
臨床研修病院(n=2342)



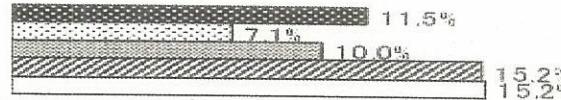
■ 満足している □ 満足していない □ わからない □ 無回答

研修体制等で改善すべき点(複数回答)

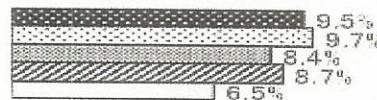
受け入れ体制が十分整っていない



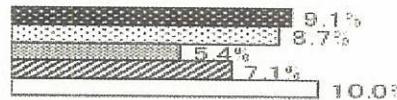
研修に必要な症例・手技の経験が不十分



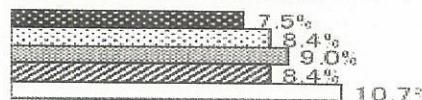
教育資源(図書など)が足りない



相談体制が十分整っていない



指導医から十分に教えてもらえない



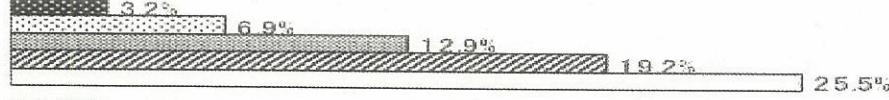
研修に対する診療科間(病院間)の連携が悪い



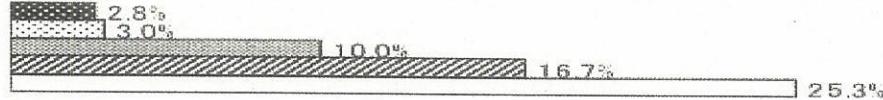
職場の雰囲気が良くない



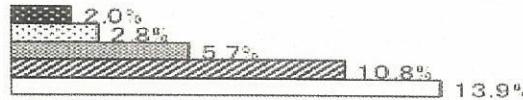
待遇・処遇が悪い



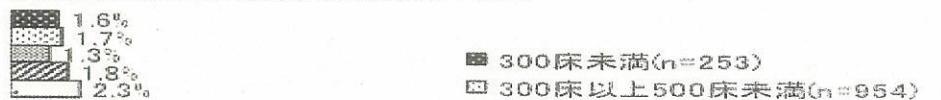
雑用が多い



コ・メディカルとの連携がうまくいかない



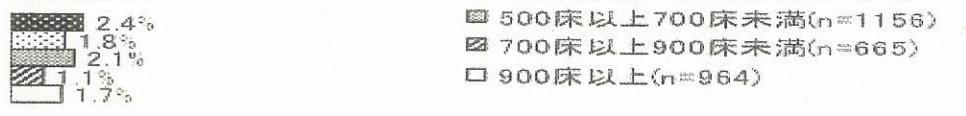
第一志望の病院ではない



(厚生労働省:平成18年度

「臨床研修に関する調査」報告)

その他



0% 5% 10% 15% 20% 25% 30%

将来希望する診療科

(厚生労働省:平成18年度「臨床研修に関する調査」報告)

診療科	人数	割合			
内科	433	11.3%	<u>神経内科</u>	76	2.0%
小児科	293	7.6%	総合診療科	57	1.5%
外科	275	7.1%	<u>心臓血管外科</u>	52	1.4%
消化器科	268	7.0%	リウマチ科	29	0.8%
麻酔科	261	6.8%	呼吸器外科	29	0.8%
整形外科	240	6.2%	病理	28	0.7%
循環器科	213	5.5%	小児外科	26	0.7%
精神科	209	5.4%	リハビリテーション科	18	0.5%
産婦人科	166	4.3%	基礎系	17	0.4%
呼吸器科	139	3.6%	心療内科	12	0.3%
眼科	136	3.5%	緩和ケア	10	0.3%
皮膚科	128	3.3%	美容外科	9	0.2%
放射線科	117	3.0%	アレルギー科	8	0.2%
<u>脳神経外科</u>	94	2.4%	医療行政職	1	0.0%
泌尿器科	94	2.4%	その他	129	3.4%
耳鼻咽喉科	93	2.4%	無回答	14	0.4%
救命救急	93	2.4%	総計	3,847	100.0%
形成外科	80	2.1%			

EPOC(エポック)- オンライン臨床研修評価システム

Evaluation system of Postgraduate Clinical training

開発・運用：三重大学病院長会議
オンライン・平成臨床研修評価システム（EPOC）運営委員会
大学病院医療情報ネットワーク連携会議

EPOCをご利用有難うございます 00235626 終

[UMIN TOPページへ](#)

[オンライン歯科臨床研修評価システム DEBUT](#)

- [EPOC TOP
言語・メニュー](#)
- [EPOCシステム
最新情報](#)
- [EPOC利用の申請方法
新規・既利用・追加](#)
- [FAQ
お問い合わせ](#)
- [連絡先等](#)
- [EPOCメールマガジン](#)
- [RSS](#)

EPOCシステムメニュー

- UMIN IDとパスワードが必要となります -

- [▶ 研修医用メニュー](#)
- [▶ 指導医用メニュー](#)
- [▶ 閲覧権限者用メニュー](#)
- [▶ 研修統括部門用メニュー](#)
- [▶ プログラム管理者用メニュー
\(管理型病院専用\)](#)
- [▶ 各種メニューのFAQ](#)
- [▶ メニューにログインできない方へ](#)
- [▶ EPOC System Released Version](#)

[\(EPOCシステム専用\)](#)

EPOCオプション

-プログラム管理者用のみご利用できます-

- [▶ 統計解析ホームページ
\(直院署名プログラムのCSVデータダウンロード\)](#)
- [▶ 研修プログラム運用状況](#)

[重要] UMIN IDをお持ちの方へ

- 電子メールの転送設定をお願いいたします
[電子メールの転送設定を行うにはこちらのページをご覧ください。](#)
- UMIN ID・パスワードを忘れた方へ
[そしてこちらのページをご覧ください。](#)

マニュアル

- レポート形式サンプル
[このレポート形式は日本内科学会で用いられているものを参考して作成しています。
もちろんこれはあくまで参考であり、レポート形式は管理型病院の責任に基づき自由に作成することができます。
=レポートサンプル](#)
- 2007年度EPOC新機能の取り扱い説明書
[2007年度EPOC新機能の取り扱い説明書です。
=こちらのページをご確認ください。](#)
- 2006年度EPOC新機能の取り扱い説明書
[2006年度EPOC新機能の取り扱い説明書です。
=こちらのページをご確認ください。](#)

ウェブベース臨床研修到達度自己診断ツール
**『WARP』で研修到達度を
チェックしてみよう！**

第6回実施期間：08年6月1日～08年8月3日

入力は20分の簡便さ！

入力期間終了後にグラフと箕輪良行教授のコメントで到達度をフィードバックします。

ご利用は無料です。

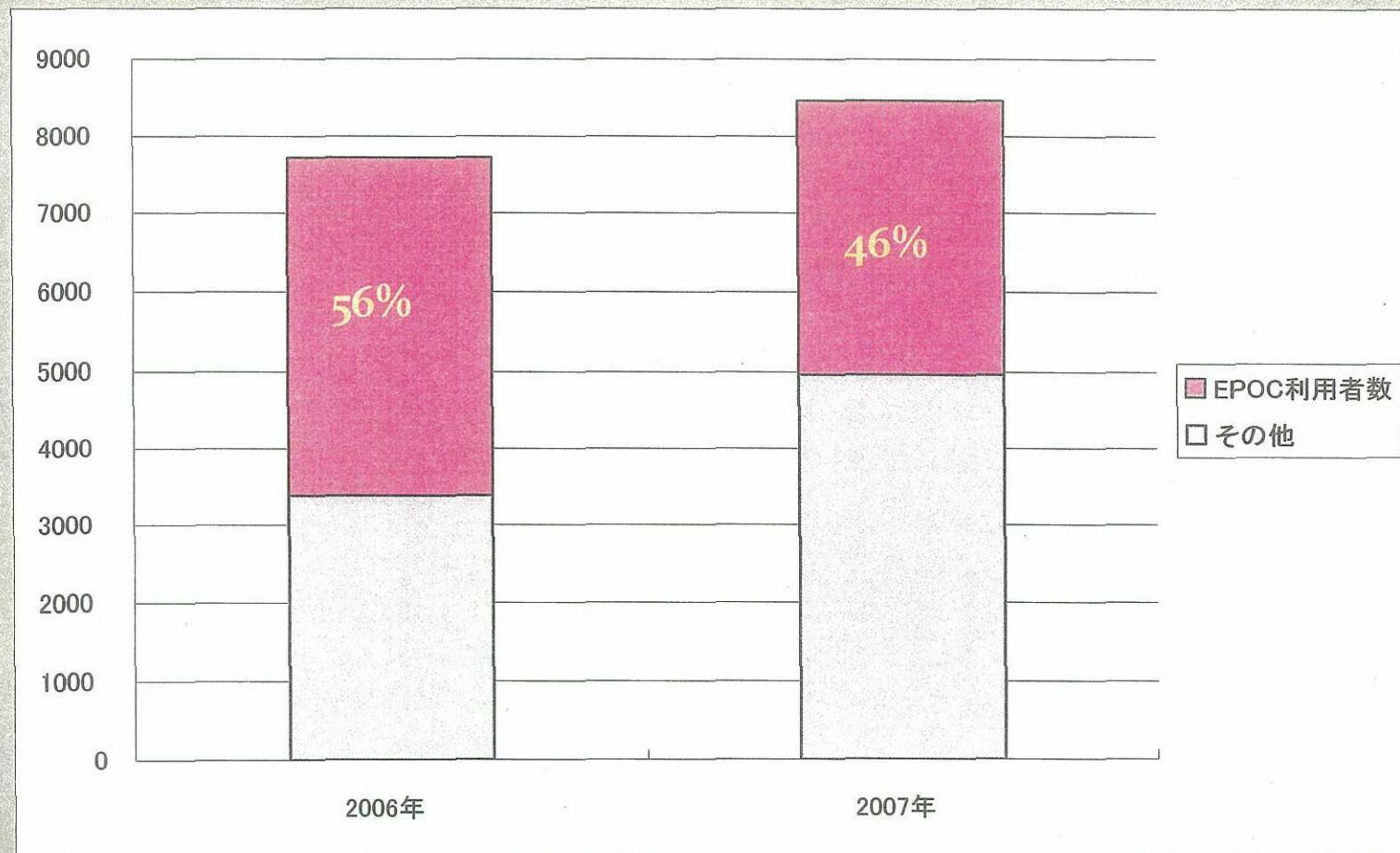
<http://www.jamep.jp/warp/>

「JAMEP」で検索してください。「民間医局」Webサイトにもリンクが設定しています。

「WARP」は、臨床研修の進捗状況の把握と課題の発見を支援するものです。相対比較(偏差値・ランキング)及び絶対比較(到達度)の2つの比較軸を使って、研修医の皆さんそれぞれに研修の進捗状況と課題についてフィードバックいたします。ご利用は無料。研修1年目の方々は研修課題の理解に、また、研修2年目の方々は中間チェックと研修課題の確認に。これまで多くの研修医の先生方にご利用いただいています。

卒後臨床研修の評価

Evaluation system of Postgraduate Clinical training (EPOC)



医疗展望

卷頭言

嘉山孝正

（かやま・たか志さ

新臨床研修制度の創立
ひとり教育は日本医療のじべ

新臨床研修制度の負の影響



私は50歳の医師がなります。東京大学医学部に比べれば医師の教育は少ずつ少ないのです。そういう教育を通じていない市中病院に、卒業したての頃も自分からない若い医師を、分散して研修をさせてしまうか。また、将来自分の医業になることが保証されていない若い研修医を真剣に教えるいる医師は少数です。

私自身の所にも研修医が配属されていませんが、お客さん的に扱うしかありません。どの社会でも同じことだと想像できるでしょう。米国では30年以上前に発表された研修制

嘉山孝正

(かやま・たかまさ)

山形大学医学部長
同脳神経外科教授

医療展望

巻頭言

ゆとり教育は日本医療のレベル低下を招く 新臨床研修制度の負の影響



新臨床研修制度が義務化されて、3年目にになります。本制度の負の影響が、医師の大学離れと地域医療の崩壊です。この現象は事実です。耳には心地よく聞こえるお題目が並べられていますが、机上の空論に近い教育制度です。医師の生涯教育の中心は日本だけでなく、欧米を含めて、大学医学部および大学附属病院で行なうことが、最も効率がよく、医療の質を高く保つていただけるのです。その理由は、大学医学部および附属病院は設備、人員が教育ができるように整備されているからです。

例えば、山形県の最も規模が大きい病院でも医師は90名しかいません。山形大学医学部の質を高く保つていただけるのです。その理由は、大学医学部および附属病院は設備、人員が教育ができるように整備されているからです。

度を実行しているのが日本の現状です。文部省が10年前に行なったゆとり教育と同じことを、医師の教育でもやっているのが新臨床研修制度です。ゆとり教育もお題目はよかつたのですが、結局子供たちの学力低下を招いた事実は否定できません。医学教育のゆとり教育は、確実に将来の日本の医療レベルの低下を招きます。

大学医学部から医師が離れている事実はあります。しかし、昔聞言われているように、大学医学部の研修プログラムがよくないから、また、低レベルだからではありません。レベルが高いからこそ、現代の若者、すなわち、ゆとり教育で育った若者が数多くいるだけなのです。難しいことはやらずに生活しようと、いう空気を作ってしまつたのが、臨床研修制度を取り巻くマスコミも含めた宣伝だつたのです。大学病院にも風邪の患者さんは来院しますし、欧米の低レベルの医学教育と比べれば日本は世界最高の教育を行なつたのです。

事実、世界保健機関（WHO）の最新版の報告書（2000年版）では、日本の医療の質は、世界第一次に評価されています。“医療レベル、医療界の責任感、医療費の公平性が評価項目です”。その高い医療レベルの地域均等性、すなわち、北海道から沖縄まで、医療

には350名の医師がおります。東京の有名な病院でも、東京大学医学部と比べれば医師の数は少く、少ないのです。そういう教育に適していない市中病院に、卒業したての何も分からぬ若い医師を、分散させ研修をさせて、若い医師は実のあるものが得られるのでしょうか。また、教える市中病院の先輩医師にとつても、将来自分の後輩になることが保証されていない若い研修医を真剣に教えている医師は少数です。

私自身の所にも研修医が配属されてきていましたが、お客様的に扱うしかありません。どの社会でも同じことだと想像できるでしょう。米国では30年以上前に廃止された研修制