

(資料 10) 事後調査票

6	歯科及び保険外診療医業収益を中央診療部門の各部門に振り分けるのが難しかった
7	看護師や職員が診療科を兼任している場合の人員数の算出が難しかった
8	複数の部門(診療科)で共有している場合の面積の算出が難しかった
9	調査票内のチェック用数値との整合性に関する検討が難しかった
10	「調査票記入に関する要綱」が分かりづらかった
11	その他(具体的に)

(4) STEP3: 医師勤務に関する調査

問① 作成・提出状況

(どれか1つに○をつけてください。)

1	作成に特に問題はなく、提出できた →(5)に進んでください
2	作成が難しい箇所があったが、概ね期日前後に提出できた→問②に進んでください
3	作成が難しい箇所があり、提出期日に間に合わなかった→問②に進んでください

問② 「問①」で2 3を選ばれた場合、貴病院において作業が難しかった点、問題があると感じた点を、以下の項目から選んでください。

(該当するもの全てに○をつけてください。複数回答可。)

1	医師勤務時間の部門別の振り分けが難しかった
2	診療科に属していない医師に関する記載方法が分かりづらかった
3	救急外来など、複数の診療科を担当している場合の記載方法が難しかった
4	医師の勤務体系や経験年数などの特定(記入)が難しかった
5	診療時間以外の時間の記載方法が難しかった
6	記入要領に記載されていた時間数の算出方法が分かりづらかった
7	その他(具体的に)

(5) STEP3: 手術・検査・画像診断の実施場所に関する調査

問① 作成・提出状況

(どれか1つに○をつけてください。)

1	作成に特に問題はなく、提出できた →(6)に進んでください
2	作成が難しい箇所があったが、概ね期日前後に提出できた→問②に進んでください
3	作成が難しい箇所があり、提出期日に間に合わなかった→問②に進んでください

問② 「問①」で2 3を選ばれた場合、貴病院において作業が難しかった点、問題があると感じた点を、以下の項目から選んでください。

(該当するもの全てに○をつけてください。複数回答可。)

1	診療行為ごとに実施場所を特定するのは難しかった
2	診療行為ごとに場所別の実施状況を振り分けるのが難しかった
3	記入例が分かりづらかった
4	全ての行為、実施場所に対して記入するのが大変だった
5	その他(具体的に)

以下の(6)は、昨年度(平成 18 年度)調査にも参加していただいた病院のみご記入ください。

昨年度(平成 18 年度)調査に参加されていない病院は、次の「2. 診療科別収支計算結果」に進んでください。

(6) 平成18年度調査との比較

問① 本年度と昨年度(平成18年度)を比較した場合の、調査票作成作業の状況についてご記入ください。

(どれか1つに○をつけてください。)

1	昨年度と比べると、作成が楽になった →問②に進んでください
2	昨年度と比べると、作成が難しくなった →問②に進んでください
3	特に違いは感じなかった →問③に進んでください

問② 「問①」で1 2を選ばれた場合、以下の変更点が貴病院の作業に与えた影響について、ご回答ください。

(それぞれの項目について、どれか1つに○をつけてください。)

No	H18年度調査とH19 年度調査の変更点	作業が楽になった	作業が難しくなった	影響無し・どちらとも言えない
1	調査全体の手順・流れについて			
2	貴病院に対応する部門が設定された調査票(カスタマイズ済み調査票)について			
3	調査票の記入について			
4	収支計算ファイルにチェック用数値が付加されていることについて			
5	職種別の人員数や給与費・賞与の記入について			
6	職種別人員の部門別割り振りについて			
7	歯科及び保険外収益の部門別割り振りについて			
8	確認メッセージにもとづく照会作業について			
9	医師勤務時間調査における勤務体系・経験年数などの記入について			