

厚生労働省 障害児支援の見直しに関する検討会資料

## 肢体不自由児施設の役割と課題

(以下の機能の充実発展を要望)

- \* 3次福祉圏域の総合的な療育医療の拠点  
養護学校校医・巡回相談・通園等への技術支援
- \* 通園・外来・入所機能による早期療育・相談  
母子入園・機能向上の手術・虐待等社会的入園
- \* 在宅・家族支援を要として重症例への対応  
通過型で、柔軟な施策を

平成20年4月25日  
全国肢体不自由児施設運営協議会

### 1. 児と者との違い（児者一本化の中で）

- \* 発達変化する成長期・臨界期
- \* 未熟で、本人・家庭を含めて脆弱（ICFの背景因子）  
(狼少年・三つ児の魂百まで、虐待・障害の受容)

### 2. 各障害の専門性確保と障害の横断的な統合の両立

- \* 医療・療育モデルと生活モデルの融合
- \* 重度重複多様性に対する個別ニーズへの綿密な対応

### 3. 関連各社会資源の役割・位置づけと連携

- \* 役割分担と階層的な構造化の明確化
- \* 施設体系だけではなく、属人化による評価も

## **今後一層 進むべき方向**

- 1. 児者一本化(難病での成育医療)+発達保障**
- 2. 属性化 : 大島分類+医療ケア+成育支援**  
(JASPERの包括的評価:別紙資料)
- 3. 障害の統合** (1980年心身障害児総合医療センター名稱)  
肢体不自由児の第3次専門機関(他障害の場合は今後の課題)  
および他障害の第1~2次対応機関(地域主義)  
(寝たきりの児の中にパニックとなる児と一緒に入所させられない)
- 4. 施設から在宅へ(車の両輪)**  
有期限(通過型) 入所は在宅のバックアップの裏  
(柔軟性: 右手にニーズ、左手にマンパワー)

## **今後の障害児施策において考慮したい点**

- 1. 少子化対策**  
安心して次の子を育てる
- 2. セフティネットとしての役割**  
国民の勤勉さ・活力の根底
- 3. 福祉の産業としての評価**  
家族や福祉に関連する人の多さ
- 4. 國際的な評価** (子どもの権利条約第23条)  
福祉国家としての尊厳
- 5. 発達保障と発達のため障害程度区分の難しさ**  
区分と支援量との乖離
- 6. 養護学校、特殊支援学級、保育園などとの連携・支援**  
センター機能への支援、医療的ケアへの支援

## 脳性麻痺を含む脳原性疾患が対象の3/4を占めている

重度重複がさらに増加している

(入所児の半数はIQ 35以下)

(ADL各項目で50%以上で全介助)

(てんかん、視力障害、聴覚障害合併多い)

在宅児で乳幼児が重度化している

(当センタ外来：在宅酸素療法27,経管栄養200+  
気管切開30,在宅レスピレータ22名,胃瘻など)

早期療育のための母子入園のニードが高まっている

(殆どがNICU経由)

## 自閉症群が当センタ新患の3割を占める(1,000名中300名)

児童精神科,心理士,感覚統合訓練の医学的リハ等で対応

## 合併症にたいして経験のある各種専門科のニーズが高い

脳外科,眼科,耳鼻科,遺伝科等

### 日常生活機能の発達 (JASPERによる評価)

N=100

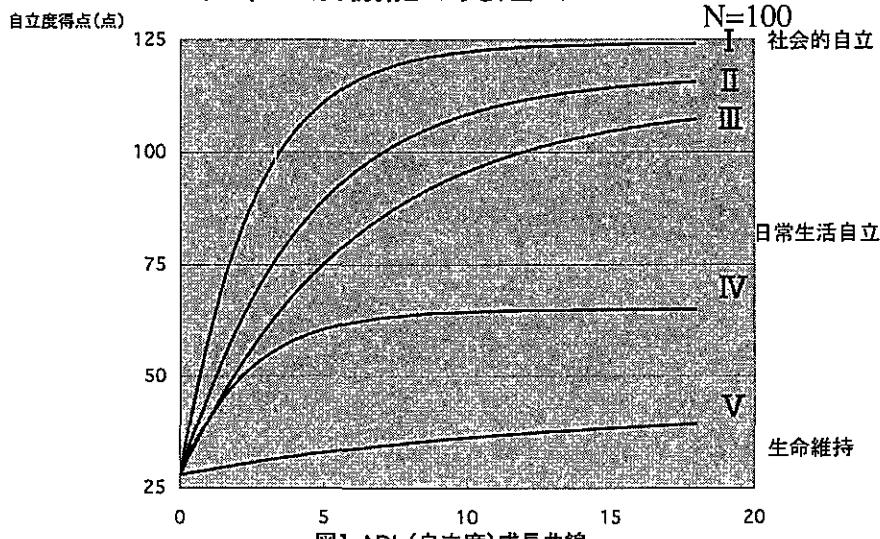


図1.ADL(自立度)成長曲線

II～IVの中等度がもっとも多い。Vの重度が増えている

図6 年齢（月齢）と育成援助時間の関連

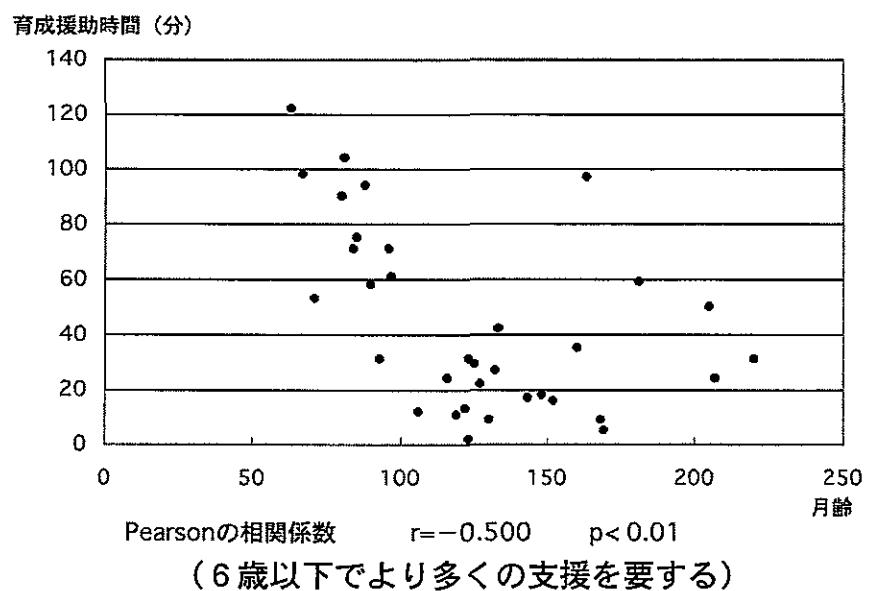


図4 調査時FIM総スコアと育成援助時間の関連

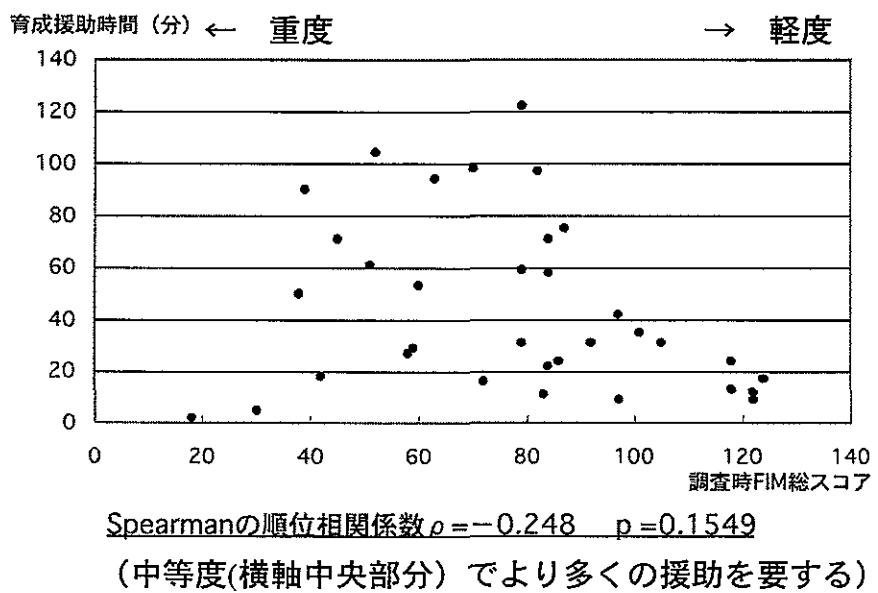
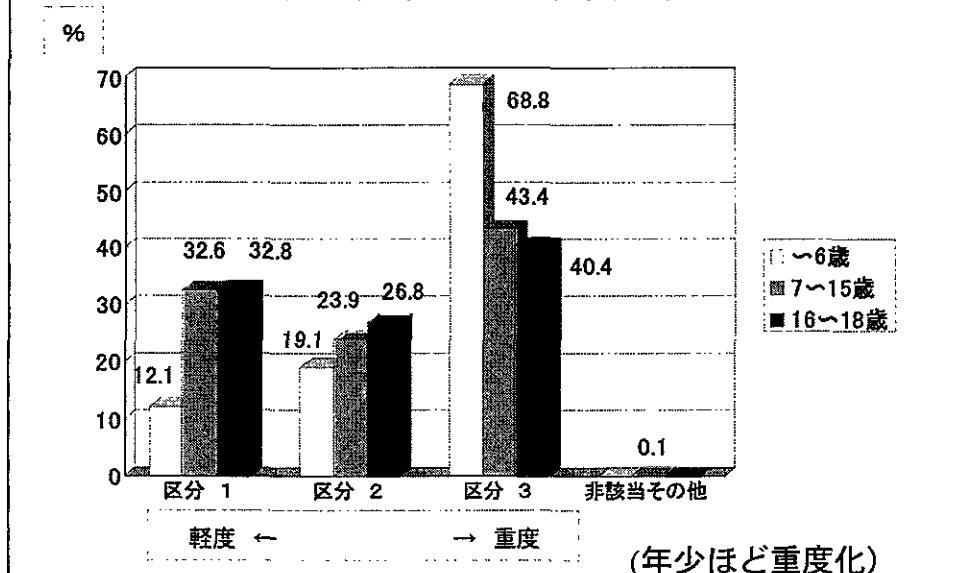


図4 在宅障害児市町村調査項目による  
障害児程度区分(年齢群別)



### 現法制において成人との整合性のない点

- \* 3歳未満では障害者手帳の交付は例外的でしかない
- \* 障害児では入所すると特別児童扶養手当がストップされる  
(成人の障害者年金は入所後の継続される)  
(\* 18・19歳では障害者年金が支給されない)

## 契約が間に合わない場合

(以前は事後承諾で容易に対応してくれていた)

- \* 障害児の急変時(誤嚥、痙攣重積等)  
(肢体不自由児養護学校の生徒50人中1人が  
毎年亡くなっている)
- \* 褥創悪化による骨髄炎・熱発
- \* 病的骨折などの大きな外傷

## 東京都の重症心身障害児施設への新規入所

入所は各児相から提出された中から

入所判定会議を経て決定している

19年度の新規入所総数は 12名

(待機児童数は611名のこと)

肢体不自由児の場合も含めて、市町村でレベルでは  
新規入所者を決定できないあるいは非常な混乱が予想  
されるので、都道府県が従来通り、主体となって所轄  
し、機能不全とならないように配慮して欲しい

- \* 日割り制度(ドタキャンの多さ)
- \* 自己負担で利用者と施設とが  
対立関係となる危惧
- \* 未収金の漸増(通過型のため?)
- \* 単価の安さ(属人性)

(3ヶ月以上の自己負担未納は経済的ネグレクトとして、  
お金が無くて払えない場合には措置にして欲しい)

## 肢体不自由児施設の概要

(Hospital & Home with School)

**入所小規模** : 入所児数平均 37.1名

**通過型** (医療・母子入園228床・2割の社会的入園も)  
(短期入所を除いて年間入所総数4,554名)

**多機能** : 他種施設併設複合センター

(重心施設38%、障害者施設25%)

養護学校の併隣設 100%

外来(月延11万人)・通園 1,103名・短期入所

地域支援・連携

(巡回相談・離島巡り、校医・通園嘱託、  
研修会開催、見学・実習引き受け)

### **肢体不自由児施設全機能が在宅支援・家族および地域支援**

- \* 小児神経科、整形外科を中心としての障害児医療
- \* リハビリテーション、指導科職員を中心とした障害児療育  
ノウハウを持った各種機能での対応がこども病院と異なる
- \* 永年の間に培ってきた地域ネットワークを通して  
(大学病院、総合病院、保健センタ、乳児院、福祉施設等から)
- \* 何らかの障害があると疑われた場合に、まず紹介される  
例えば、知的障害ではフロッピーインファンントとして  
殆どの障害の早期発見、早期療育を担っている

### **全国肢体不自由児施設運営協議会のビジョン委員会報告（1988年）**

今後に向けて求められている機能は、

1. 心身障害児の医療・療育機能
2. 有期間の医療療育および social needs への入所機能
3. 地域サービスに必要なマンパワー・ステーション機能  
(地域主義に基づいたシステム・ネットワーク作り)
4. 若年者を中心とした重度・重症の成人対策機能

- ・措置+契約入院児数は10月1日時点

約2,300人

年約7,000人が入退園の通過型施設

- ・外来受診数 月延べ 10.5万人

(多くの自閉症群が外来訓練に既に通っている)  
(ほかに通園定数 1,103)

- ・各種専門職 (62施設現場総数)

医師290 (+272) , 看護師 : 1751 (98.6)  
PT:410 , OT:290, ST:141, 保育士+指導員 : 512,  
MSW+心理士 : 72 (50) ( ) は非常勤

### 入所児数と疾病の推移

(1962～2005 毎年3月1日)

入所児数	脳性麻痺		二分脊椎		筋ジス	先天奇形	側弯	(%)	
	先天股脱	ペルテス							外傷
1962	1,645	32	12	1	1.4	1.1	4.1	0.6	2.1
1974	6,849	65	5	4	6.1	1.4	4.1	1.4	2.2
1986	5,791	57	1	5	7.8	2.5	6.7	0.9	4
1998	3,585	69	1	5	5.4	4.5	-	0.7	2.2
2005	2,671	68.5	0.6	3.7	5.5	4.3	-	0.7	2.3

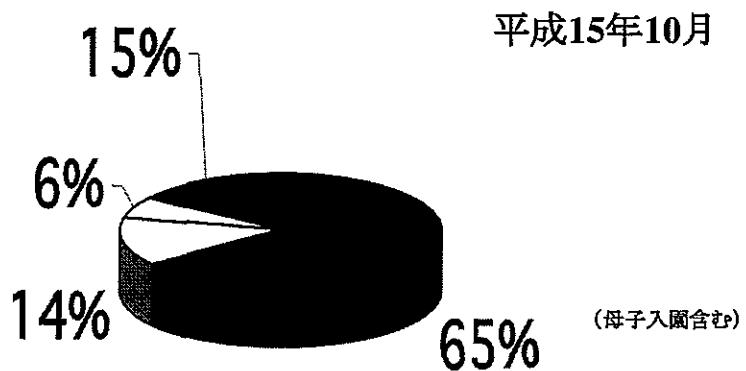
(年間総退所児数 1984年 N=4,298 --- 3月1日入所児数 6,180

短期入所を除いて

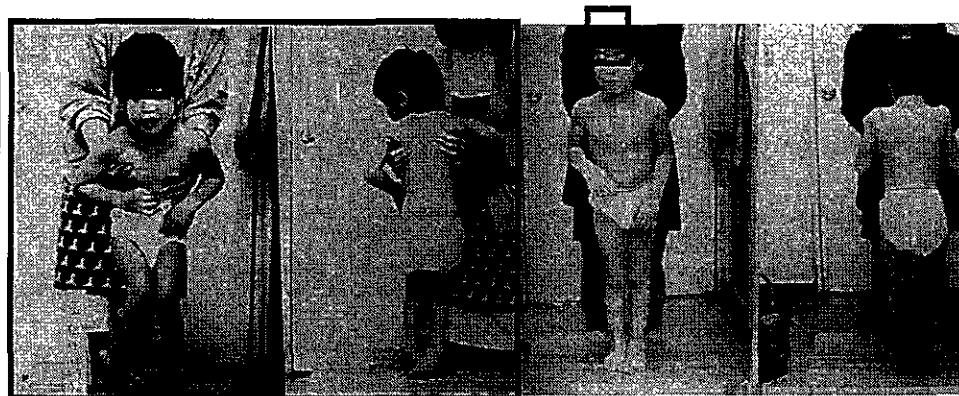
2005年 N=5,953 ---

入所児数 2,671

## 入所目的(21%が社会的入所)

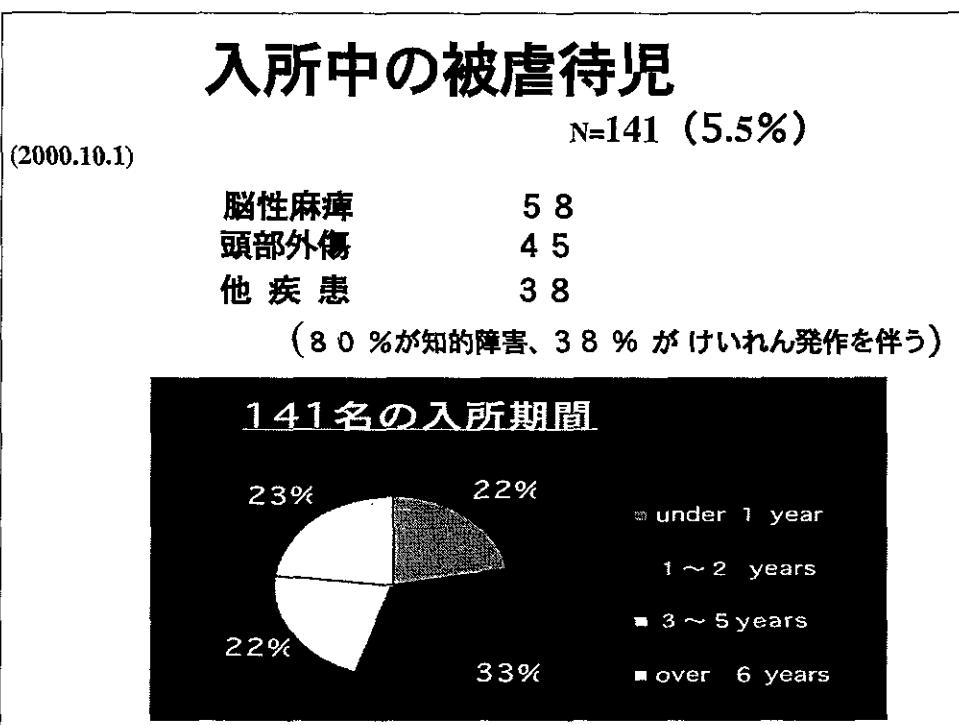
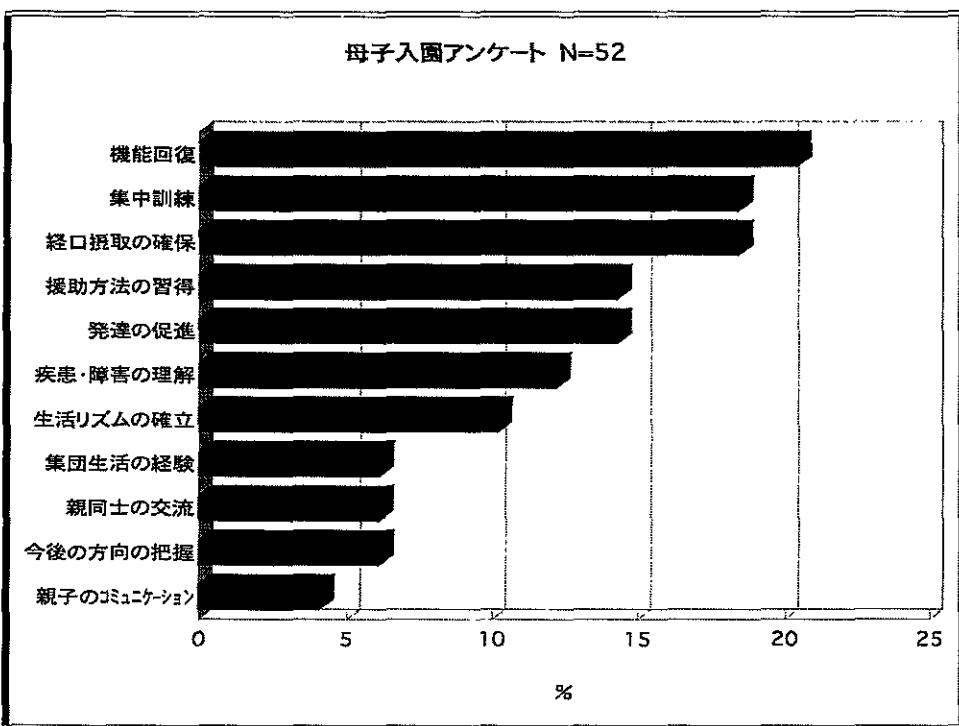


■訓練 □手術 □虐待 ■家庭の崩壊等



6歳 脳性麻痺

左:術前 右:下肢術後6ヶ月



当センタ社会的入所病棟 3月1日

2007(35人) 2002(35人) 1995(33人) 1988(37人)

ネグレクト	15	9	6	8
身体的虐待	5	4	2	2
2親の精神疾患	2	10	5	1
一人親家庭	7	7	11	12
親の身体疾患	4	4	1	0
リハビリ目的	0	1	2	10
その他	2	0	6	4

入園時年齢 障害・疾患名

平均在園日数

5±2.3歳 脳性麻痺 17

ダウ症 1

7.6±3.9年

脳症・髄膜炎後遺症 3

二分脊椎 1

頭部外傷後遺症 4

小頭症 1

骨形成不全症 2

胸髄損傷 1

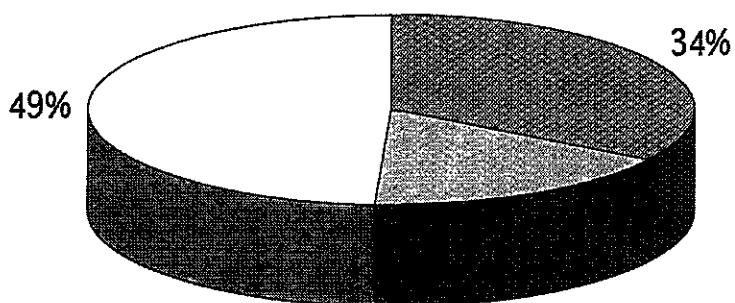
点頭てんかん 1

偽性軟骨無形成症 1

ペリツエスツゼルバッハ

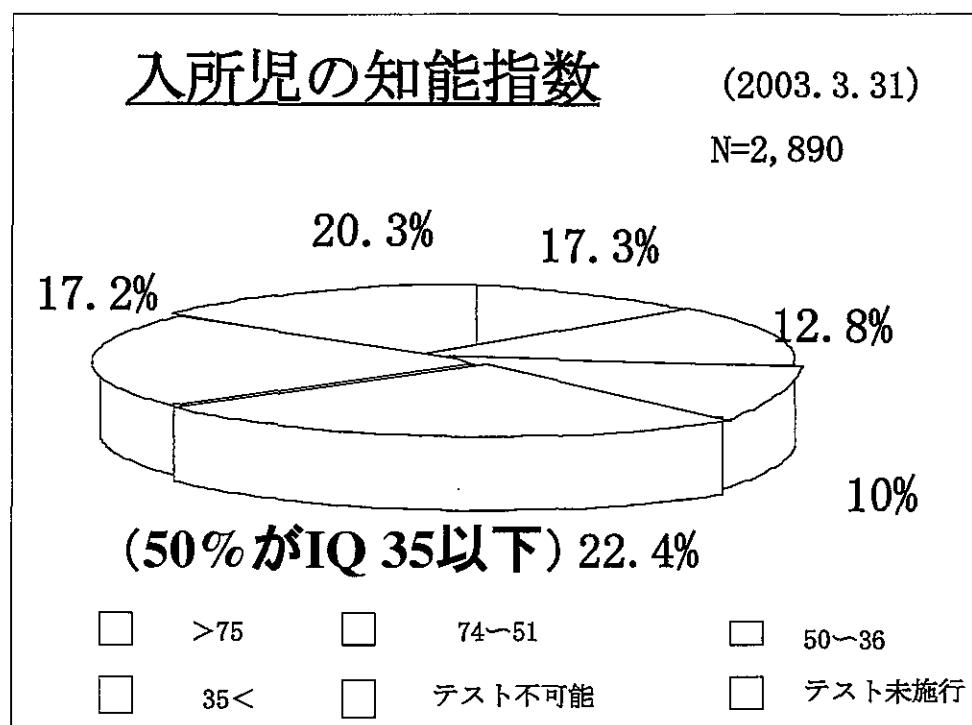
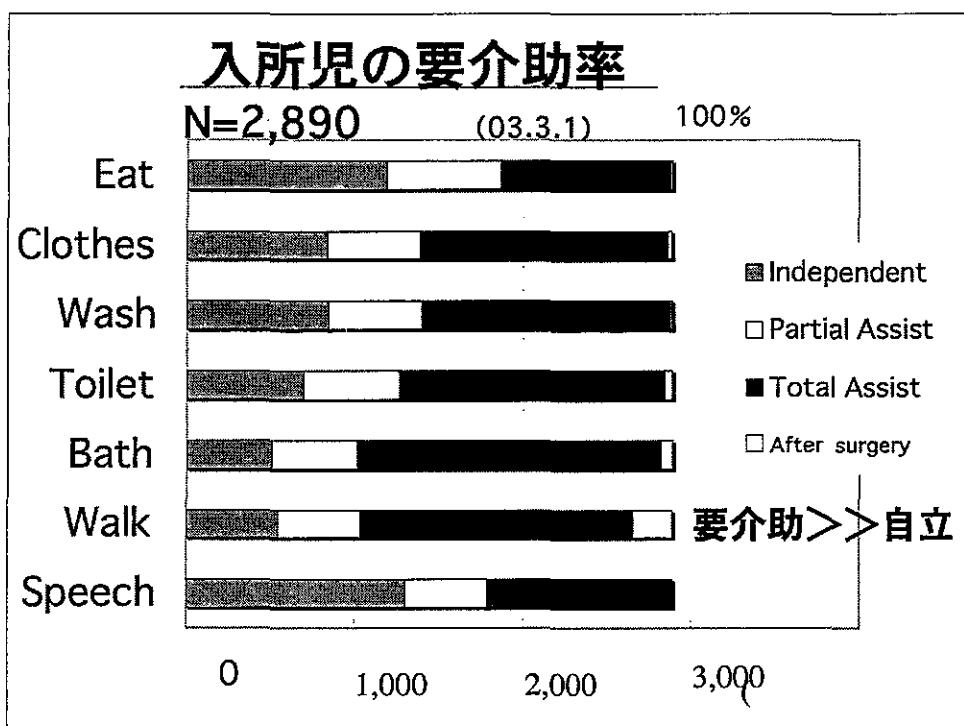
神經芽細胞腫 1

## 入所児大島分類 N=4,123



(1,400人 (34%)は本来の重症心身障害児)

■ 狹義の重症心身障害児 (大島分類1~4)  
 ■ 広義の重症心身障害児 (大島分類5~9)



## 入所機能のほかの状況

(64施設)

### 1. 外来延べ受診児者数

115,560人/月 (2002年10月)

( 1984年10月 69,841 / 73施設)

### 2. 重心施設併設

24 (38%)

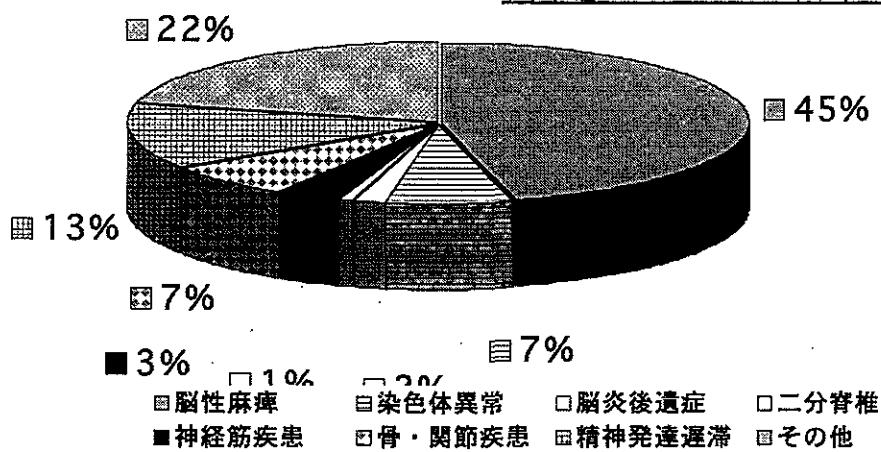
### 3. 障害者施設併設

16 (25%)

## 外来病名分布 (18歳未満)

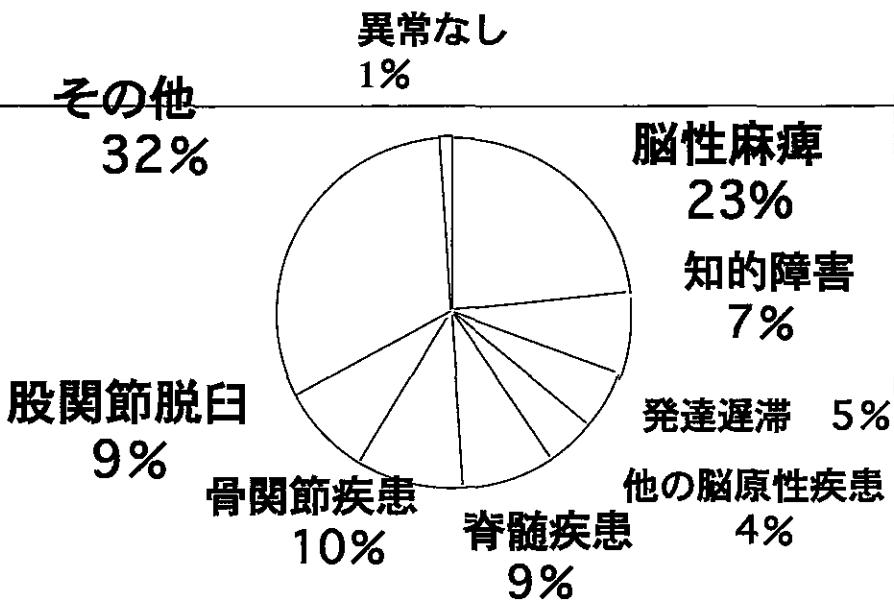
全施設 平成15年10月

月延べ 11万人

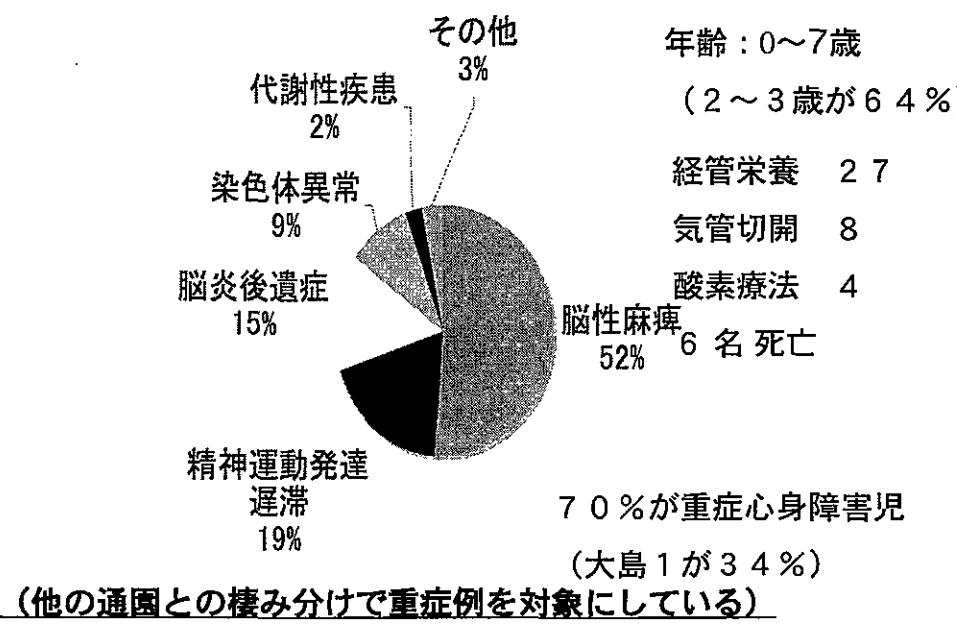


### 当センタ-外来新患の主病名分布

N=1061 cases( 2002)



### 当センタ肢体不自由児施設通園児の実態 N=130



**地域支援** (全施設地域療育支援事業) (2002)

**巡回相談** 7,986件

**地域生活支援** 13,082件

**療育相談** 20,491件

**(拠点支援事業)**

**施設支援** 685件

**セミナー** 137回

参考資料

**医療型福祉施設の比較**