

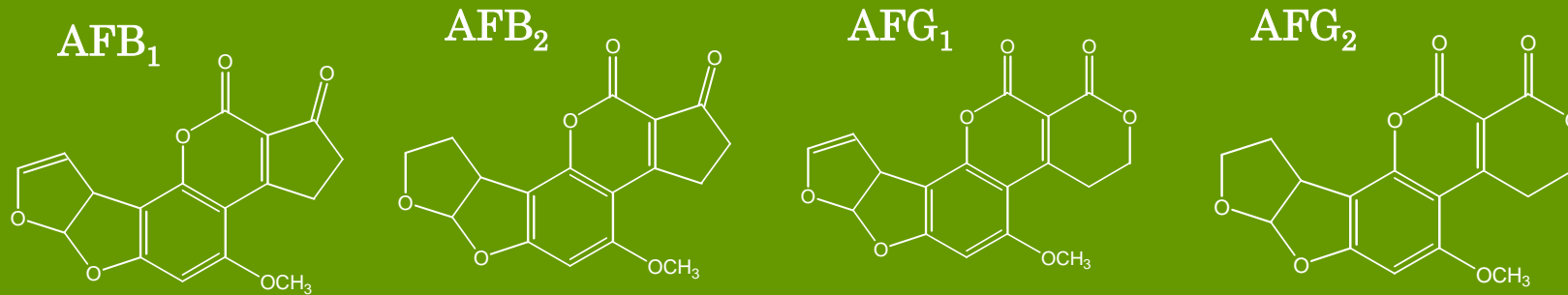
# アフラトキシンのリスク評価に関する 国際的動向と我が国の現状

国立医薬品食品衛生研究所  
衛生微生物部  
小西良子

# 今日お話しすること

- 第68回FAO/WHO 合同食品添加物専門家会議 (JECFA)における木の实のアフラトキシン暴露評価
- 各国のアフラトキシン規制の現状
- わが国の調査研究の状況  
(平成16－18年度厚生労働省科学研究費報告)
- 今後の課題

# アフラトキシン



**大量摂取 (肝臓障害)**

**2004年 ケニア 317名中125名死亡**

**1974年 インド 397名中106名死亡**

**など**

**長期慢性摂取**

**原発性肝臓ガン(IARC クラス1)**



# コーデックスでのカビ毒規制

- **トータルアフラトキシン**  
未加工ピーナッツ 15  $\mu\text{g}/\text{kg}$
- **アフラトキシン M1**  
牛乳 0.5  $\mu\text{g}/\text{kg}$
- **パツリン**  
リンゴジュース 50  $\mu\text{g}/\text{kg}$

# 木の実のアフラトキシン規制への流れ

1. 第36回CCFAC -未加工・加工アーモンド、ヘーゼルナッツ、ピスタチオを対象に基準値 $15\mu\text{g}/\text{kg}$  (トータルアフラトキシン:TAF)を提案 Step 3
2. 第37回CCFAC-ALALAの法則に従い基準値を設定すること、Tree nutの汚染防止を議論
3. 第38回CCFAC European Communityを中心に ready-to-eat tree nutに関してWorking groupを設立。  
JECFAにready-to-eat tree nutの暴露評価を諮問  
(TAFの基準値として4, 8, 10,  $15\mu\text{g}/\text{kg}$ を検討)
4. 第1回CCCFで上記の基準値に $20\mu\text{g}/\text{kg}$ を考慮に加えることを第68回JECFA(2007年6月開催)に諮問

# アフラトキシンの暴露評価の流れ

実態調査 X 摂取量調査  
**暴露評価**  
(一日暴露量)



**BMD**  
(ベンチマークドーズ)  
JECFAの発ガン予測式



**リスクマネジメント**  
(基準値設定など)

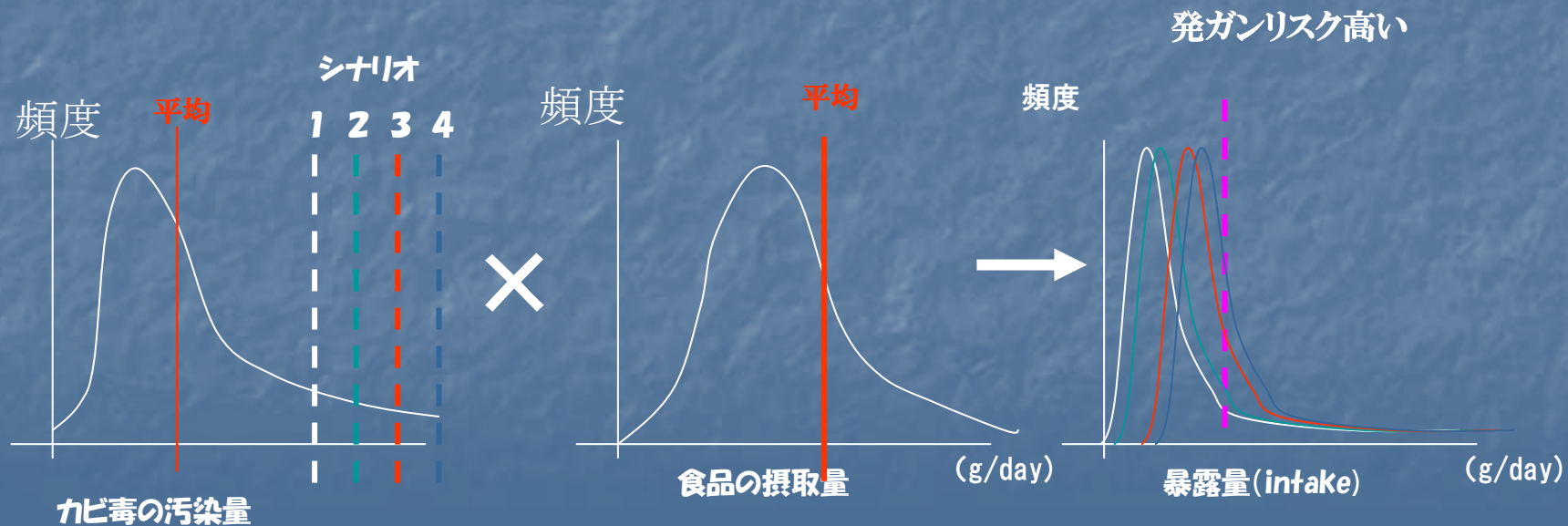
# JECFAにおける暴露評価手順

## 1. 摂取量およびカビ毒汚染量のデータベース

Global Environment Monitoring System/Food Contamination  
Monitoring and Assessment Programme (GEMS FOOD)

## 2. 基準値案のシナリオを複数作る (TAFとして、4, 8, 10, 15, 20 $\mu\text{g}/\text{kg}$ )

## 3. 各シナリオから推定された暴露量を用いてリスク評価する。



# トータルアフラトキシン暴露汚染の原因となる食品群 (GEMS FOOD) (ng/kg bw/day)

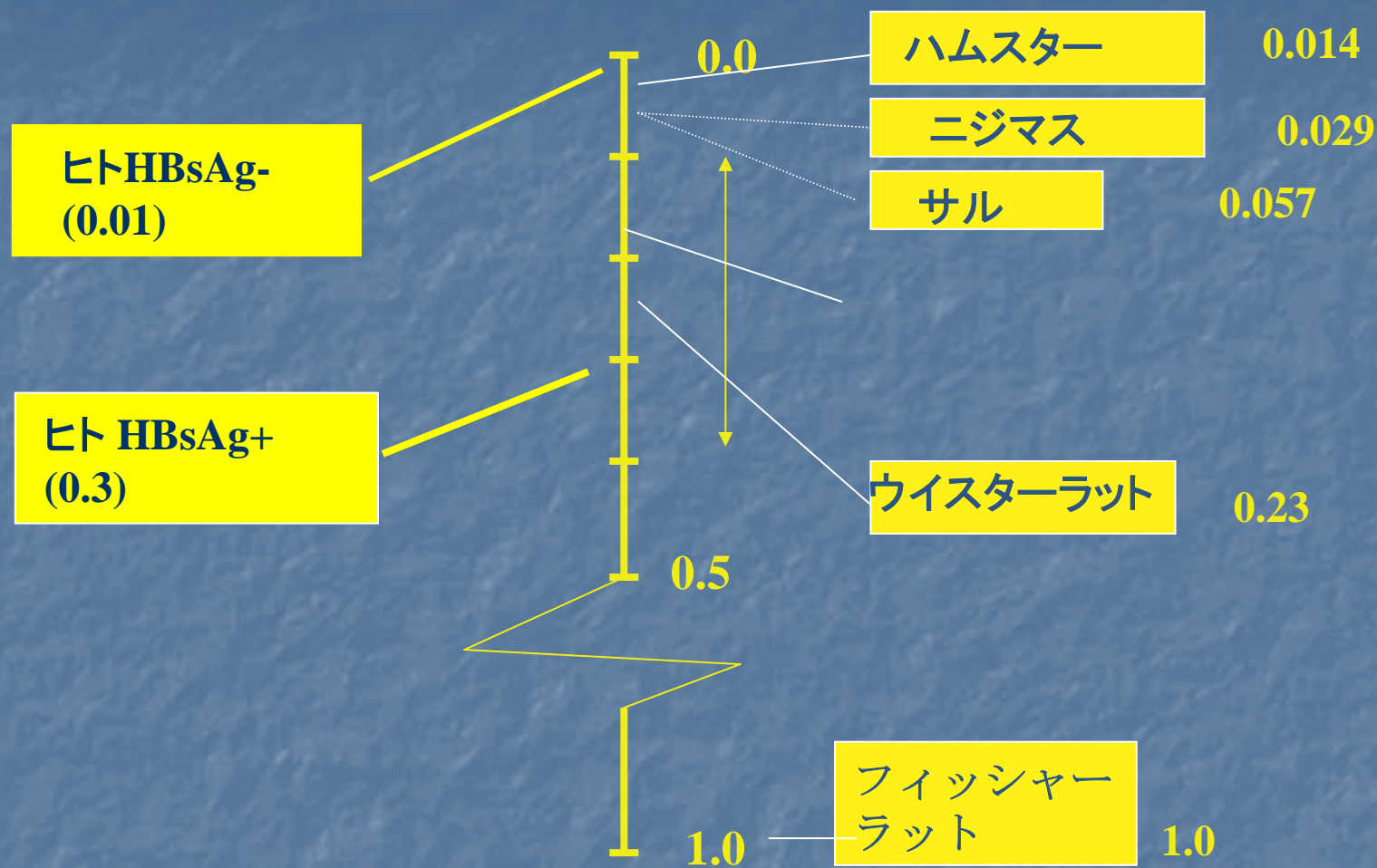
	Mean exposure											upper bound	
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
	Africa	トルコ	エジプト	ロシア	ドイツ	スウェーデン	インド	メキシコ	ケニア	ナイゲリア		日本	アルゼンチン
全体の暴露量	1.7	2.4	2.0	1.0	1.9	1.1	1.6	2.7	2.7	3.7	0.7	1.3	1.5
とうもろこし	0.7	1.0	0.9	0.2	0.3	0.1	0.2	2.1	1.7	0.4	0.5	0.4	0.7
ピーナッツ	0.7	0.4	0.3	0.1	0.5	0.2	1.0	0.3	0.6	2.9	0.1	0.1	0.9
オイルシード	0.2	0.6	0.3	0.5	0.6	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.04	0.6	0.2
ココア製品	0.04	0.2	0.1	0.1	0.4	0.4	0.04	0.1	0.04	0.03	0.1	0.1	0.3
ピーナッツオイル	0.03	0.01	0.01	0.0	0.02	0.01	0.05	0.0	0.02	0.1	0.0	0.0	0.01
香辛料	0.08	0.03	0.07	0.03	0.1	0.03	0.1	0.1	0.04	0.04	0.01	0.02	0.1
<b>Tree nut</b>	<b>0.0</b>	<b>0.8</b>	<b>0.5</b>	<b>0.8</b>	<b>0.4</b>	<b>0.04</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.03</b>	<b>0.01</b>	<b>0.2</b>



# ピーナッツの基準値シナリオ

	ng TFA/person/day				
	中東	極東	アフリカ	ラテン アメリカ	ヨーロッパ
Food consumption (g/person/day)	0.3	6	11.3	2	5
No limited	4.2	84	160	28	70
Total AF 10 ug/kg	0.12	2.4	4.5	0.8	2.0
Total AF 15 ug/kg	0.15	3.0	5.7	1.0	2.5
Total AF 20 ug/kg	0.18	3.6	6.8	1.2	3.0

# 発ガンリスクの評価に用いられた指標 (JECFA 1997)



1ng/体重1kg/一日のアフラトキシンB1を一生涯食べ続けた場合のリスク 健常人 10万人に0.01人 B型、C型肝炎キャリアー 10万人に0.3人

# トータルアフラトキシン基準値シナリオによるインパクトの違い (JECFA 1997)

低汚染地域(ヨーロッパ)

高汚染地域(中国)

HB <sub>s</sub> Ag+	1%	25%
HB <sub>s</sub> Ag-	99%	75%

基準値シナリオ 発ガンリスク (ガン発症人数/10万人)

Total AF 10 ug/kg	0.0039	0.14
----------------------	--------	------

Total AF 20 ug/kg	0.0041	0.17
----------------------	--------	------

Impact (基準値の違いによる リスクの差)	2/1000 million	300/1000 million
--------------------------------	----------------	---------------------

# Tree nuts (アーモンド, ブラジルナッツ, ヘーゼルナッツ, ピスタチオ) および乾燥イチジクの基準値設定によるインパクトの検討 (2007 JECFA)

- GEMS FOODからの統計結果

全食品からのアフラトキシン暴露量において、tree nutからの暴露量は1-5%に過ぎない。

- tree nutのトータルアフラトキシン基準値シナリオを20, 15, 10, 8, 4 ug/kgに設定

各シナリオに設定したときの暴露量を比較する(インパクト)

# tree nutのトータルアフラトキシン基準値シナリオと暴露量 (JECFA2007)

暴露量 ng/kg 体重

	B トルコ	C エジプト	D ロシア	E ドイツ	M アルゼンチン
基準値なし	0.8	0.5	0.8	0.4	0.2
TAF 20 ug/kg	0.1	0.1	0.1	0.1	0.03
TAF 4 ug/kg	0.1	0.02	0.02	0.03	0.01

## <結論>

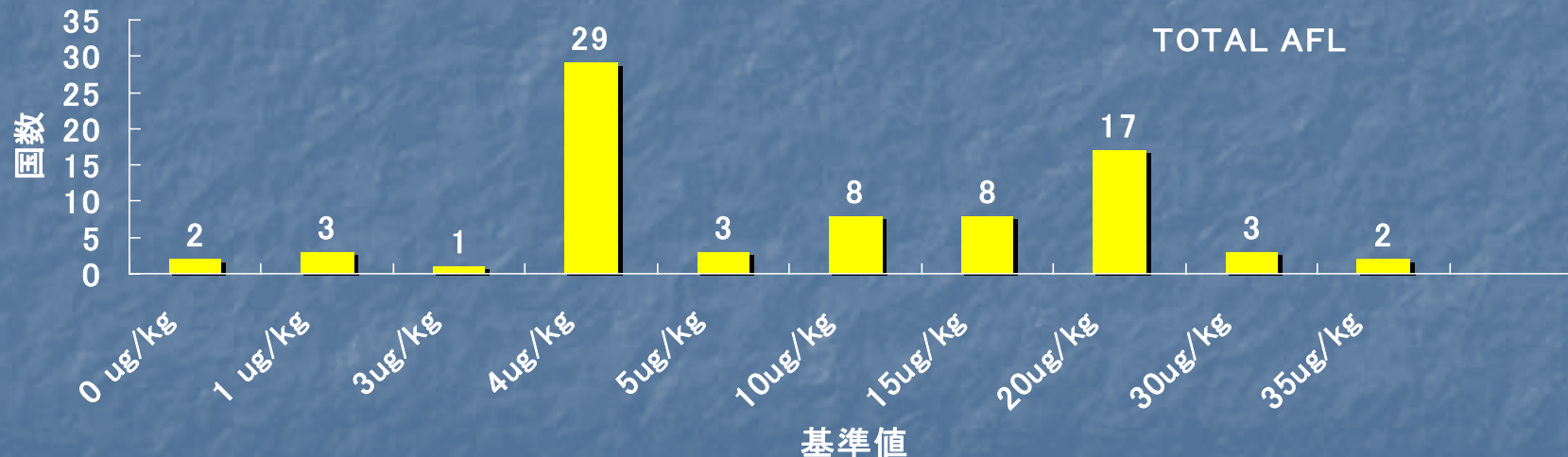
TAF 20 ug/kgとTAF 4 ug/kg規制の違いの差は、基準値なしに比べると小さい

# 主要国のアフラトキシンの規制値

国名	対象食品	規制値	
		A F	$\mu\text{g}/\text{kg}$
日本	全食品	$B_1$	10
米国	全食品（ミルクを除く）	$B_1+B_2+G_1+G_2$	20
EU	ピーナッツおよびナッツ	$B_1$	2
	穀物および穀物を使用した食品 （トウモロコシおよび乳幼児用を除く）	$B_1+B_2+G_1+G_2$	4
	ドライフルーツ		
	処理前のナッツ		
	物理的処理前のドライフルーツ	$B_1$	5
	物理的処理前のトウモロコシ	$B_1+B_2+G_1+G_2$	10
	香辛料		
	物理的処理前のピーナッツ	$B_1$	8
		$B_1+B_2+G_1+G_2$	15

# 諸外国でのアフラトキシンの基準値

トータルアフラトキシンの規制している国は、アメリカ、カナダ、EUなど76カ国（うち61カ国はアフラトキシニンB1規制と併用）



アフラトキシニンB1のみを規制している国は、中国、韓国、ロシアなど十数カ国

# わが国のアフラトキシンのリスク評価

(平成16-18年度 厚生労働科学研究事業)

✓ **汚染実態**

✓ **基準値案**  
(トータルアフラトキシン VS アフラトキシン B 1)

✓ **暴露評価**