

臨床WG/安全対策調査会（2007/12/25）

平成19年度 厚生労働科学研究費補助金

「インフルエンザ随伴症状の発現状況に関する調査研究」

第一次予備解析結果報告

大阪市立大学 大学院 医学研究科
公衆衛生学 廣田 良夫

お話しする内容

- 1) 平成17年度からの調査の経緯
 - 2) 平成18年度調査デザイン
 - 3) 平成19年度研究内容
-

インフルエンザ随伴症状の発現状況に関する調査研究

○ 平成17年度（分担研究者：横田俊平、研究協力者：7人）

12都県 2,846人 (2,545)

薬剤使用(第1・2病日): アセトアミノフェン 95.4 %; タミフル 91.8 %

異常行動発現: タミフル使用群 11.9 %; 未使用群 10.6 %

異常行動発現に対するハザード比（薬剤使用後に症状発現と仮定）

タミフル: HR=1.16 (0.90-1.49); adj-HR =1.07 (0.80-1.44)

アセトアミノフェン: HR=1.53 (1.20-1.94); adj-HR =1.31 (0.98-1.75)

○平成18年度（分担研究者：横田俊平、研究協力者：7人）

10,000人の大規模調査実施

○平成19年度（分担研究者：廣田良夫、研究協力者：8人）

10,000人の大規模調査のデータ解析

[illegible]

お話しする内容

- 1) 平成17年度からの調査の経緯
- 2) 平成18年度調査デザイン
- 3) 平成19年度研究内容

研究方法



調査票

1. 経過観察調査票
 - 1) 医師調査票
 - 2) 患者家族調査票
2. 事例調査票

患者の 基本 情報	カルテ番号 (患者番号)	性別	☐ 男 ☐ 女	生年月日	☐ 昭和 ☐ 平成	年 月 日
	初診日時	月 日	☐ 午前 ☐ 午後	時	今シーズンの ワクチン接種	☐ 0回 ☐ 1回 ☐ 2回
	迅速診断キットによる診断	☐ はい ☐ いいえ	インフルエンザの診断 ☐ A型 ☐ B型 ☐ 型不明			
	既往歴 (複数可)	☐ なし ☐ あり ☐ 気管支喘息 ☐ 心疾患 ☐ 意識障害* ☐ 無熱性けいれん** ☐ 熱性けいれん** ☐ 異常行動・異常言動*** ☐ その他()				
	最初の発熱	度	測定日時	月 日	☐ 午前 ☐ 午後	時 分
経過観察終了日(発熱後4日目)		月 日				

患者基本情報・発熱

医師調査票

患者家族調査票

太線の中にご記入をお願いします。	
生年月日	☐ 昭和 ☐ 平成 年 月 日生
性別	☐ 男 ☐ 女
初診日時	月 日 ☐ 午前 ☐ 午後 時
最初に発熱した日時	月 日 ☐ 午前 ☐ 午後 時
	その時の体温 ℃
受診までに 使用した薬剤 (市販薬など)	☐ なし ☐ あり [薬剤名]

治療薬剤

医師調査票

治	※「患者家族調査票」に薬剤の使用日時(分まで)が記載されていることを確認してください。			
療	☐ シンメトレル	☐ タミフル	☐ リレンザ	☐ アセトアミノフェン
薬	☐ 非ステロイド系抗炎症薬()	☐ 抗菌薬()		
剤	☐ その他の薬剤()			

患者家族調査票

担当医の先生の記入欄			
番号		発熱から4日目	____月____日
処方した治療薬剤 (該当するものに✓)	☐ シンメトレル ☐ タミフル ☐ リレンザ ☐ アセトアミノフェン ☐ その他の解熱薬		
	[薬剤名]		
	☐ その他の薬(抗菌薬など) [薬剤名]		

医師用 19年度調査の「医師用」調査票は、診療時間、休日、夜間・休日・夜間勤務などの実態を
詳細に記述する必要がある。調査票の記入は、調査票の裏面に記載されている。

事例調査票
(調査票の記入方法を示す事例)

患者氏名	科名	
病歴		
転院先の病院名 (転院された場合)		

年齢	性別	出生年月日	出生地	入院	退院	死亡
初診日時	月	日	時	分	診察科	診療時間
初診の理由	☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん					
既往歴	☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん					
家族歴	☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん ☐ けいれん					
現在の病状	発症日時	月	日	時	分	
治療開始後の経過	経過日時	月	日	時	分	
治療開始後の経過	経過日時	月	日	時	分	

※ 19年度調査の「医師用」調査票は、診療時間、休日、夜間・休日・夜間勤務などの実態を
詳細に記述する必要がある。調査票の記入は、調査票の裏面に記載されている。

使用薬剤 (処方されている薬剤)	使用薬剤の種類
1. シンタートロピド	1. シンタートロピド
2. シンタートロピド	2. シンタートロピド
3. シンタートロピド	3. シンタートロピド
4. シンタートロピド	4. シンタートロピド
5. シンタートロピド	5. シンタートロピド
6. シンタートロピド	6. シンタートロピド
7. シンタートロピド	7. シンタートロピド

重要な神経症状について、具体的に記入してください。

※ 重要な神経症状の具体的な状態や経過、治療経過などについて記入してください。

お話しする内容

- 1) 平成17年度からの調査の経緯
- 2) 平成18年度調査デザイン
- 3) 平成19年度研究内容

平成19年度研究班構成

分担研究者	・廣田良夫	大阪市立大学 公衆衛生学
研究協力者	・奥村彰久	順天堂大学 小児科学
〃	・小笹晃太郎	京都府立医科大学 地域保健医療疫学
〃	・鈴木宏	新潟大学 国際感染医学
〃	・中村好一	自治医科大学 公衆衛生学
〃	・細矢光亮	福島県立医科大学 小児科学
〃	・森雅亮	横浜市立大学 発生成育小児医療学
〃	・森満	札幌医科大学 公衆衛生学
〃	・山口直人	東京女子医科大学 衛生学公衆衛生学
共同研究者	・伊藤一弥	大阪市立大学 公衆衛生学
〃	・田邊卓也	市立枚方市民病院 小児科
〃	・中野貴司	(国)三重病院 国際保健医療研究室
〃	・福島若葉	大阪市立大学 公衆衛生学

平成19年度研究班、活動の経緯(1)

- CRO(医薬品開発業務受託機関)調査票受領確認
作業開始
- 仕分け・コピー終了

回収された症例	11,661 (692施設)
医師用・患者用調査票が一致している症例	9,358
医師用調査票のみ	876
患者家族用調査票のみ	674
事例調査票	753
- 簡易点検(1次、2次)終了
- 共立薬科大学において薬剤師による点検
- 星薬科大学において薬剤師による点検

平成19年度研究班、活動の経緯 (2)

- 研究班発足
 - 1) CRO(医薬品開発業務受託機関)に委託し、平成18年度研究班から厚生労働省が貸与を受けた調査票をもとに解析のベースとなるデータベース作成
 - 2) データベースに基づき、疫学・小児科学の専門家が中心となり解析
 - 3) 報告書作成
- 第1回班会議
- 第2回班会議
- 第3回班会議
- 第4回班会議
- 第5回班会議
- 第6回班会議
- 第7回班会議

平成19年度研究班、活動の経緯 (3)

主要な検討・実施項目

- タミフル使用と臨床症状、特に異常行動との因果関係解明を主要検討項目とする。
- 事例調査票は解析対象としない。
- 医師調査票の写し、および患者家族調査票の写しを担当医に送付し、未記入項目等についての判断を仰ぐこととした。

追加調査: 5,313症例中、返答4,774症例 (89.9%)

- 異常行動の自由記載欄については、疫学グループが薬剤名をマスキングし、その後、小児科グループが精査し、異常行動に合致するか、大分類は正しいかをチェックすることとした。

現在まで得られた結果と考察 (1)

主要な集計結果

- 医師用・患者用調査票が一致 9,358 症例、医師用調査票のみ 876 症例、患者家族用調査票のみ 674 症例について、データベースの構築を行った。
- 医師を対象に、未記入項目等について 5,313 症例の追加調査を行い、4,774 症例について返答を得た。
- 現時点で、医師用調査票に基づき、10,316 症例のデータを整理した。
- タミフル使用率は、79.3% (78.5-80.1) (7870/9929) であった。
- 異常行動を、14.7% (14.0-15.4) (1478/10038) に認めた。
そのうち、重度の異常行動 (A群) 「事故につながったり、他人に危害を与えたりする可能性がある異常な行動」は、3.2% (2.3-4.1) (47/1459) であった。

時間性と実データ

	異常行動あり		異常行動なし	
	Tm	To	Tm	To
タミフル 投薬あり	(a) + → +		(f) + -	
	(b) + ← +			
	(c) + -		(g) - -	
	(d) - +			
	(e) - -			
タミフル 投薬なし	(h) - +		(j) - -	
	(i) - -			

Tm: time of medication

To : time of onset

タミフルのリスクを最大見積もりする場合

	異常行動あり		異常行動なし	
	Tm	To	Tm	To
タミフル 投薬あり	(a) + → +		(f) + -	
	(b) + ← +			
	(c) + -			
	(d) - +		(g) - -	
	(e) - -			
タミフル 投薬なし	(h) - +		(j) - -	
	(i) - -			

Tm: time of medication

To: time of onset

全症例 [タミフル×異常行動]: 実データ

	異常行動あり		異常行動なし	
	Tm	To	Tm	To
タミフル 投薬あり	(a)	+ → + (700)	(f)	+ - (5953)
	(b)	+ ← + (285)		
	(c)	+ - (171)		
	(d)	- + (32)	(g)	- - (528)
	(e)	- - (8)		
タミフル 投薬なし	(h)	- + (227)	(j)	- - (1931)
	(i)	- - (34)		

Tm: time of medication

To: time of onset

		異常行動・異常言動		
		(+)	(-)	計
タミフル	(+)	700	6481	7181
	(-)	546	1931	2477
	計	1246	8412	9658
オッズ比, 95%信頼区間		0.382	0.338 ~ 0.432	
χ^2 検定, P値		247.758	<.0001	

全症例 [タミフル×異常行動] : タミフルのリスクを最大見積もり

	異常行動あり		異常行動なし			異常行動・異常言動			
	Tm	To	Tm	To		(+)	(-)	計	
タミフル 投薬あり	(a)	+	→	+	(700)	タミフル	(91)	6481	7391
	(b)	+	→	+	(285)				
	(c)	+	→	+	(171)				
	(d)	-	→	+	(32)	タミフル	546	1931	2477
	(e)	-	→	+	(8)				
	(f)	+	→	-	(5953)				
	(g)	-	→	-	(528)	タミフル	1457	8412	9869
	(h)	-	→	-	(227)				
	(i)	-	→	-	(34)				
タミフル 投薬なし	(j)	-	→	-	(1931)	オッズ比, 95%信頼区間			
	(k)	-	→	-	(34)	0.497 0.442 ~ 0.559			
						χ ² 検定, P値			
						139.256 <.0001			

Tm: time of medication

To: time of onset

10歳以上 [タミフル×異常行動]: 実データ

	異常行動あり		異常行動なし			異常行動・異常言動			
	Tm	To	Tm	To		(+)	(-)	計	
タミフル 投薬あり	(a)	+	→	+	(132)	タミフル	(+) 132	2124	2256
	(b)	+	→	+	(33)				
	(c)	+	→	+	(25)				
	(d)	-	→	+	(8)	タミフル	(-) 106	878	984
	(e)	-	→	+	(1)				
	(f)	+	→	-	(1946)				
	(g)	-	→	-	(178)	タミフル	計 238	3002	3240
	(h)	-	→	-	(65)				
	(i)	-	→	-	(8)				
タミフル 投薬なし	(j)	-	→	-	(878)		オッズ比, 95%信頼区間	0.515 0.394 ~ 0.673	
	(k)	-	→	-	(1)				
	(l)	-	→	-	(8)				
							χ ² 検定, P値	24.381 0.0000	

Tm: time of medication

To: time of onset

10歳以上 [タミフル×異常行動] : タミフルのリスクを最大見積もり

	異常行動あり		異常行動なし	
	Tm	To	Tm	To
タミフル 投与あり	(a)	+ → + (132)	(f)	+ → - (1946)
	(b)	+ ← + (33)		
	(c)	+ → - (25)		
	(d)	- → + (8)	(g)	- → - (178)
	(e)	- → - (1)		
タミフル 投与なし	(h)	- → + (65)	(j)	- → - (878)
	(i)	- → - (8)		

		異常行動・異常言動		
		(+)	(-)	計
タミフル	(+)	166	2124	2290
	(-)	106	878	984
	計	272	3002	3274
オッズ比, 95%信頼区間		0.647	0.501 ~ 0.836	
χ^2 検定, P値		11.217	0.0008	

Tm: time of medication

To: time of onset

全症例 [タミフル×異常行動(A)] : 実データ

	異常行動(A)あり		異常行動(A)なし						
	Tm	To	Tm	To					
タミフル 投与あり	(a)	+	→	+	(22)	(f)	+	-	(6260)
	(b)	+	←	+	(9)				
	(c)	+	-	-	(7)				
	(d)	-	+	+	(2)	(g)	-	-	(586)
	(e)	-	-	-	(0)				
タミフル 投与なし	(h)	-	+	+	(6)	(j)	-	-	(2039)
	(i)	-	-	-	(1)				

		異常行動・異常言動 項目 A		
		(+)	(-)	計
タミフル	(+)	22	6846	6868
	(-)	16	2039	2055
	計	38	8885	8923
オッズ比, 95%信頼区間		0.410	0.215 ~ 0.781	
χ ² 検定, P値		7.833	0.0051	

Tm: time of medication

To: time of onset

全症例 [タミフル×異常行動(A)] : タミフルのリスクを最大見積もり

		異常行動(A)あり		異常行動(A)なし		異常行動・異常言動 項目 A			
		Tm	To	Tm	To				
タミフル 投薬あり	(a)	+	→ + (22)	(f)	+	- (6260)	(+)	(-)	計
	(b)	+	→ + (9)						
	(c)	+	→ - (7)						
	(d)	-	→ + (2)	(g)	-	- (586)			
	(e)	-	→ - (0)						
タミフル 投薬なし	(h)	-	→ + (6)	(j)	-	- (2039)			
	(i)	-	→ - (1)						

		異常行動・異常言動 項目 A		
		(+)	(-)	計
タミフル	(+)	31	6846	6877
	(-)	16	2039	2055
	計	47	8885	8932
オッズ比, 95%信頼区間		0.577	0.315 ~ 1.057	
χ^2 検定, P値		3.248	0.0715	

Tm: time of medication
To: time of onset

10歳以上 [タミフル×異常行動(A)] : 実データ

		異常行動(A)あり		異常行動(A)なし		異常行動・異常言動 項目A						
		Tm	To	Tm	To		(+)	(-)	計			
タミフル 投薬あり	(a)	+	→ + (8)	(f)	+	- (2025)	タミフル	(+)	8	2223	2231	
	(b)	+	→ + (4)			(-)		7	907	914		
	(c)	+	- (2)			計		15	3130	3145		
	(d)	-	+ (0)	(g)	-	- (198)	オッズ比, 95%信頼区間				0.466	0.169 ~ 1.290
	(e)	-	- (0)				χ ² 検定, P値				2.266	0.1323
タミフル 投薬なし	(h)	-	+ (3)	(j)	-	- (907)						
	(i)	-	- (0)									

Tm: time of medication
To: time of onset

10歳以上 [タミフル×異常行動(A)] :
タミフルのリスクを最大見積もり

	異常行動(A)あり		異常行動(A)なし	
	Tm	To	Tm	To
タミフル 投与あり	(a) + → + (8)		(f) + → - (2025)	
	(b) + → + (4)			
	(c) + → - (2)			
	(d) - → + (0)		(g) - → - (198)	
	(e) - → - (0)			
タミフル 投与なし	(h) - → + (3)		(j) - → - (907)	
	(i) - → - (0)			

		異常行動・異常言動 項目A		
		(+)	(-)	計
タミフル	(+)	10	2223	2233
	(-)	7	907	914
	計	17	3130	3147
オッズ比, 95%信頼区間		0.583	0.221 ~ 1.536	
χ ² 検定, P値		1.221	0.2692	

Tm: time of medication

To: time of onset

現在まで得られた結論と考察 (2)

主要な集計結果

➢ 異常行動に対するタミフルの crude-OR

全症例 実データ 0.38(0.34-0.43) リスク最大見積り 0.50(0.44-0.56)

10歳以上 実データ 0.52(0.39-0.67) リスク最大見積り 0.65(0.50-0.84)

➢ 異常行動(A群)に対するタミフルの crude-OR

全症例 実データ 0.41(0.22-0.78) リスク最大見積り 0.577(0.32-1.06)

10歳以上 実データ 0.47(0.17-1.29) リスク最大見積り 0.583(0.22-1.54)

今後の課題

➢ 交絡因子を調整した多変量解析を行う

→ 交絡因子に関する情報不足

➢ データ欠損による偏りの解釈を検討する

➢ 本研究デザインの長所と短所をより深く見極めることが必要である