

研修会の開催に当たっては、日本臨床細胞学会等関連する団体と十分な連携をとり、事業の円滑な実施を図るものとする。

第7 市町村保健師等研修会の開催

1 趣旨

市町村における保健事業を適切に実施するための知識及び技術の修得を目的として、保健事業の実施に当たる市町村保健師等に対する研修を実施するものである。

2 研修の内容

研修の内容は、以下のうちから適宜選択して行うものとする。

- (1) 認知症高齢者の処遇等に関する相談・指導に必要な知識及び技術
- (2) 介護予防のための支援方法、福祉機器の利用方法、住宅改造等に関する相談・指導に必要な知識及び技術
- (3) 機能訓練の実施に必要な知識及び技術
- (4) 個別健康教育の実施に必要な知識及び技術
- (5) 健康度評価事業の実施に必要な知識及び技術
- (6) 失禁に関する相談・指導に必要な知識及び技術
- (7) 生活習慣改善指導のために必要な知識及び技術
- (8) 保健・医療・福祉の連携のために必要な知識及び技術
- (9) 保健事業の効果的な実施に係る企画立案のために必要な知識及び技術
- (10) その他保健事業の実施に関連して必要な知識及び技術

3 対象者

市町村に在職して保健事業に従事する保健師、看護師等とする。

4 受講人員

1回のコースにつき、30名程度とする。

5 開催場所

都道府県が指定する場所とする。

第8 地域・職域保健連絡協議会の設置及び運営

1 趣旨

市町村が行う保健事業を効果的、効率的に実施するため、職域保健サ

ービス提供主体との連携強化を図る必要があり、このため都道府県は、連絡協議会を設置・運営するものである。

2 組織

連絡協議会は、保健所、市町村、都道府県医師会、学識経験者、商工会議所、都道府県健康保険組合連合会、都道府県国民健康保険団体連合会、環境衛生同業組合等によって構成するものとする。

3 運営

連絡協議会は、次のことについて協議し、その結果を都道府県知事に報告するものとする。

- (1) 市町村の枠を超えた広域的な職域保健サービスに関する情報の収集、情報交換
- (2) 市町村における健康診査等の実施日、実施場所等の周知徹底を職域保健の対象者を通じて、その家族等に対して行う方策
- (3) 保健事業と職域保健サービスの実施状況及び分析評価に関する情報交換等
- (4) 保健事業と職域保健サービスの共通化の方策
- (5) その他保健事業の推進に必要な事項

4 設置上の留意事項

- (1) 都道府県は、連絡協議会の設置に当たっては関係部局と十分協議するものとする。
- (2) 「21世紀における国民健康づくり運動（健康日本21）」における都道府県の推進基盤組織としての役割を担う場合があることに十分配慮するものとする。

第9 その他

別紙に留意の上、事業を実施することとする。

別 紙

健康診査管理指導等事業の実施に係る留意事項

1 健康診査の効果及び効率の評価について

- (1) 循環器疾患等部会における基本健康診査の効果及び効率の評価は、性別・年齢階級別の受診者数及び受診率、指導区分別人数及びその率、各検査項目別異常所見数及びその率等について一覧表を作成する等の方法により行うこと。
- (2) がんに関する各部会における各がん検診の効果及び効率の評価は、性別・年齢階級別の受診者数及び受診率、要精検者数及び要精検率、精検受診者数及び精検受診率、がんの発見数及びがん発見率、がん以外の疾患の発見数及びその発見率等について一覧表を作成する等の方法により行うこと。

2 症例の検討について

(1) 循環器疾患等

「要医療」と区分された症例の検討は、年齢、性別、過去の検診受診状況、医療機関受診の結果、治療の状況等の項目について行うこと。

また、生活習慣病登録・評価事業等において登録が行われている場合には、上記項目について「要医療」と区分されたものに係る症例とそれ以外の脳卒中等の症例と比較検討を行うこと。

(2) がん

精密検査の結果、がんと診断された症例の検討は、年齢、性別、過去の検診受診状況、組織型、臨床病期、治療の状況、生存の状況等の項目について行うこと。

また、生活習慣病登録・評価事業等においてがん登録が行われている場合には、上記項目について精密検査の結果、がんと診断された症例とそれ以外で発見された症例とで比較検討を行うこと。

3 報告の依頼について

上記1及び2の事業を行うために必要な報告は、地域の実情に応じて、市町村から又は市町村を經由して若しくは直接に検診実施機関、医療機関等から求めること。

がん検診の事業評価における主要指標について

【がん検診受診率】

がん検診の対象者のうち、実際の受診者の割合。受診率が高いことが望ましい。

(受診率が低い場合)

- 年齢階級別、性別、地域別等の受診率を比較することによって、受診率の低い集団を明らかにし、対策を検討する。
- 具体的には、休日・夜間等における検診の実施等による受診者の利便性の向上、訪問指導等による受診勧奨、パンフレット、広報紙、ボランティア等を活用した啓発活動等を実施する。
- 国においては、検診受診者、検診実施機関、市町村及び都道府県それぞれが、がん検診の受診率向上のためのインセンティブが働くような仕組みについて検討を行うべきである。

【要精検率】

がん検診受診者のうち、精密検査が必要とされた者の割合。要精検率が高い場合には、精密検査が必要でない者が「要精検」と判定されている可能性があり、逆に要精検率が低い場合にはがんを早期かつ適切に発見できていない可能性がある。なお、一般的には要精検率はがんの有病率の高い集団では高く、有病率の低い集団では低くなる。

(要精検率が高い場合)

- がんの有病率の高い集団が受診している可能性について以下の各事項の検討を行う。なお、有病率が高い集団が受診している可能性が認められないにもかかわらず要精検率が高い場合には、精密検査が必要でない者が「要精検」と判定されている可能性がある。

・ 受診者の性・年齢構成

受診者の性・年齢階級別の構成について確認し、有病率の高い集団が多数受診している可能性について検討する。

- ・ 受診者の受診歴

受診者の受診歴（初回受診者の割合等）を検討する。初回受診者が多い集団の有病率は高くなり、要精検率も高くなる。

- ・ がん発見率

がん発見率について検討する。がん発見率が高い場合は、有病率の高い集団が受診している可能性があり、要精検率も高くなる。

- がんの発見精度について検診実施機関ごとに以下の各事項の検討を行う。

- ・ 「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」のうち、「子宮がん検診のための点検表」、「乳がん検診のための点検表」、「大腸がん検診のための点検表」において提示した、細胞診の精度管理に関する項目（子宮がん検診）、撮影の精度管理及び読影の精度管理に関する項目（乳がん検診）、便潜血検査の精度管理に関する項目（大腸がん検診）が実施されているか、検診実施機関に確認を行う。

- ・ 陽性反応適中度（後述）について検討する。陽性反応適中度が低い場合、精密検査が必要でない者が「要精検」と判定されている可能性がある。

- ・ 各検診実施機関の「要精検」の判定基準について確認する。

（要精検率が低い場合）

- がんの有病率の低い集団が受診している可能性について以下の各事項の検討を行う。なお、有病率が低い集団が受診している可能性が認められないにもかかわらず要精検率が低い場合には、がんを早期かつ適切に発見できていない可能性がある。

- ・ 受診者の性・年齢構成

受診者の性・年齢階級別の構成について確認し、有病率の低い集団が多数受診している可能性について検討する。

- ・ 受診者の受診歴

受診者の受診歴（初回受診者の割合等）を検討する。初回受診者が少ない集団の有病率は低くなり、要精検率も低くなる。

- ・ がん発見率

がん発見率について検討する。がん発見率が低い場合は、有病率の低い集団が受診している可能性があり、要精検率も低くなる。

- がんの発見精度について検診実施機関ごとに以下の各事項の検討を行う。
 - ・ 「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」のうち、「子宮がん検診のための点検表」、「乳がん検診のための点検表」、「大腸がん検診のための点検表」において提示した、細胞診の精度管理に関する項目（子宮がん検診）、撮影の精度管理及び読影の精度管理に関する項目（乳がん検診）、便潜血検査の精度管理に関する項目（大腸がん検診）が実施されているか、検診実施機関に確認を行う。
 - ・ 検診で発見されたがんに占める早期がんの割合を検討する。要精検率が低く、早期がんの割合が低い場合には、がんを早期かつ適切に発見できていない可能性がある。
 - ・ 各検診実施機関の「要精検」の判定基準について確認する。

【精検受診率】

要精検者のうち、精密検査を受けた者の割合。精検受診率は高いことが望ましい。

（精検受診率が低い場合）

- 精検受診率について以下の各事項の検討を行う。
 - ・ 把握の方法
精密検査結果の把握方法について検討する。
（例：ハガキ等による情報収集のみでは把握率は低い。）
 - ・ 検診実施機関、精密検査実施機関等との連携体制
検診実施機関、精密検査実施機関等からの情報提供体制について検討する。個人情報の取扱いについては「医療・介護関係事業者における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン（平成16年12月24日厚生労働省医政局長・医薬食品局長・老健局長通知）」を参考とする。
- 精検受診の勧奨方法について以下の各事項の検討を行う。
 - ・ 性・年齢階級
性・年齢階級別等の精検受診率について検討し、精検受診率の低い集団の特性を明らかにする。
 - ・ 受診しない理由の調査
精検未受診者に対しては受診しない理由を調査し、受診に係る問題

点を明らかにする。

【陽性反応適中度】

検診結果が「要精検」の者のうち、がんが発見された者の割合。基本的には高い値が望ましい。

（陽性反応適中度が高い場合）

- 有病率の高い集団が受診している可能性について以下の各事項の検討を行う。有病率が高い集団が受診している場合には陽性反応適中度も高くなる傾向がある。

- ・ 受診者の性・年齢構成

受診者の性・年齢階級別の構成について確認し、有病率の高い集団が多数受診している可能性について検討する。

- ・ 受診者の受診歴

受診者の受診歴（初回受診者の割合等）を検討する。初回受診者が多い集団ではがんが発見される可能性が高く、陽性反応適中度も高くなる。

- ・ がん発見率

がん発見率について検討する。がん発見率が高い場合は、有病率の高い集団が受診している可能性があり、陽性反応適中度も高くなる。

- がんの発見精度について検診実施機関ごとに以下の各事項の検討を行う。

- ・ 検診で発見されたがんに占める早期がんの割合を検討する。この割合が低い場合は陽性反応適中度が高くても、がんを早期かつ適切に発見できていない可能性がある。この場合には、「事業評価のための点検表」（別添2）において提示した、撮影の精度管理及び読影の精度管理に関する項目（乳がん検診）、細胞診の精度管理に関する項目（子宮がん検診）が実施されているか、検診実施機関に確認を行う。

- ・ 各検診実施機関の「要精検」の判定基準について確認する。

（陽性反応適中度が低い場合）

- 有病率の低い集団が受診している可能性について以下の各事項の検討を行う。なお、有病率が低い集団が受診している場合には陽性反応適中度も低くなる傾向がある。

- ・ 受診者の性・年齢構成
受診者の性・年齢階級別の構成について確認し、有病率の低い集団が多数受診している可能性について検討する。
 - ・ 受診者の受診歴
受診者の受診歴（初回受診者の割合等）を検討する。初回受診者が少ない集団の有病率は低くなり、陽性反応適中度も低くなる。
 - ・ がん発見率
がん発見率について検討する。がん発見率が低い場合は、有病率の低い集団が受診している可能性があり、陽性反応適中度も低くなる。
- 精検受診率について検討する。精検受診率が低い場合、陽性反応適中度も低くなる。
- がんの発見精度について検診実施機関・精密検査実施機関ごとに以下の各事項の検討を行う。
- ・ 「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」のうち、「子宮がん検診のための点検表」、「乳がん検診のための点検表」、「大腸がん検診のための点検表」において提示した、細胞診の精度管理に関する項目（子宮がん検診）、撮影の精度管理及び読影の精度管理に関する項目（乳がん検診）、便潜血検査の精度管理に関する項目（大腸がん検診）が実施されているか、検診実施機関に確認を行う。
 - ・ 各検診実施機関の「要精検」の判定基準について確認する。
 - ・ 精密検査において、がんを早期かつ適切に発見できていないことにより、陽性反応適中度が低くなる可能性もあることから、精密検査実施機関が精度の維持向上に関して行っている取組（研修会、症例検討会の実施状況等）についても把握する。

【がん発見率】

がん検診受診者のうち、がんが発見された者の割合。がん発見率は高いことが望ましい。ただし、がん発見率は、がん検診の対象者の有病率によって異なることから、対象集団が異なる場合には単純に比較できないことに留意する必要がある。

また、検診で発見されたがんに占める早期がんの割合を検討する。この割合が低い場合は、検診実施機関、精密検査実施機関において、がんを早期かつ適切に発見できていない可能性がある。

〔表〕 がん検診の事業評価における主要指標の検討内容

	高い場合	低い場合
がん検診受診率	—	<ul style="list-style-type: none"> 年齢階級別、性別、地域別等により受診率の低い集団を明らかにし、対策を検討
要精検率	<ul style="list-style-type: none"> 有病率の高い集団が受診している可能性について検討 がんの発見精度について検診実施機関ごとに検討 	<ul style="list-style-type: none"> 有病率の低い集団が受診している可能性について検討 がんの発見精度について検診実施機関ごとに検討
精検受診率	—	<ul style="list-style-type: none"> 精検受診に関する把握率について検討 精検受診の勧奨方法について検討
陽性反応適中度	<ul style="list-style-type: none"> 有病率の高い集団が受診している可能性について検討 がんの発見精度について検診実施機関ごとに検討 	<ul style="list-style-type: none"> 精検受診率について検討 有病率の低い集団が受診している可能性について検討 がんの発見精度について検診実施機関・精密検査実施機関ごとに検討
がん発見率	<ul style="list-style-type: none"> 有病率、早期がん割合等も踏まえて評価 	<ul style="list-style-type: none"> 有病率、早期がん割合等も踏まえて評価

大腸がん検診のための点検表（都道府県用）

	はい	いいえ
1. 生活習慣病検診等管理指導協議会の組織・運営		
(1) 大腸がん部会は、保健所、医師会、日本消化器集団検診学会に所属する学識経験者、臨床検査技師等大腸がん検診に係わる専門家によって構成されているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 大腸がん部会は、市町村が策定した検診結果について検診が円滑に実施されるよう、広域的見地から医師会、検診実施機関、精密検査機関等と調整を行っているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 年に1回以上、定期的は大腸がん部会を開催しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 年に1回以上、定期的な生活習慣病検診等従事者講習会を開催しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 受診者の把握		
(1) 受診者数(率)を年齢階級別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 受診者数(率)を市町村別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 受診者数を検診実施機関別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 受診者数に占める前回未受診者の割合を集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 要精検率の把握		
(1) 要精検率を把握しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 要精検率を年齢階級別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 要精検率を市町村別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 要精検率を検診実施機関別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 精検受診率の把握		
(1) 精検受診率を把握しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 精検受診率を年齢階級別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 精検受診率を市町村別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 精検受診率を検診実施機関別に集計しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

はい いいえ

5. 精密検査結果の把握

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| (1) がん発見率を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (1-a) がん発見率を年齢階級別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (1-b) がん発見率を市町村別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (1-c) がん発見率を検診実施機関別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (1-d) がん発見率を受診歴別 ^{※)} に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 早期がん割合（発見がん数に対する早期がん数）を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-a) 粘膜内がんを区別しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-b) 早期がん割合を年齢階級別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-c) 早期がん割合を検診実施機関別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-d) 早期がん割合を検診実施機関別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-e) 早期がん割合を受診歴別 ^{※)} に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 陽性反応適中度を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3-a) 陽性反応適中度を年齢階級別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3-b) 陽性反応適中度を市町村別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3-c) 陽性反応適中度を検診実施機関別に集計しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3-d) 陽性反応適中度を受診歴別 ^{※)} に検討しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 発見大腸がんについて追跡調査を実施しているか。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4-a) 発見大腸がんの追跡所見・病理所見について把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4-b) 発見大腸がんの予後調査（術後生存率・死亡率の分析など）を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

6. 偽陰性例（がん）の把握

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| (1) 受診者の追跡調査や地域がん登録等により、検診受診後の大腸がんを把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 検診受診後1年未満に発見された大腸がん（偽陰性例）を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 検診受診後1年以上経過してから発見された大腸がんを把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

はい いいえ

7. がん登録への参加（実施地域のみ）

- | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| (1) 地域がん登録を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 地域がん登録に対して、症例を提供しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 偽陰性例の把握のために、地域がん登録のデータを活用しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 予後の追跡のために、地域がん登録のデータを活用しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

8. 不利益の調査

- | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|
| (1) 検診受診後6ヶ月（1年）以内の死亡者を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 精密検査による偶発症を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-a) 腸管穿孔例を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-b) その他の重要な偶発症（輸血や手術を要する腸管出血等）を把握しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

9. 事業評価に関する検討

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| (1) 点検表に基づく検討を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (1-a) 個々の市町村の点検表について把握・検討しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (1-b) 個々の検診実施機関の点検表について把握・検討しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2) 要精検率等のアウトカム指標に基づく検討を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-a) アウトカム指標について、全国数値との比較や、各市町村間、検診実施機関間でのばらつきの確認等の検証を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-b) アウトカム指標において問題が認められた市町村から、聞き取り調査等を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (2-c) アウトカム指標において問題が認められた検診実施機関から、聞き取り調査等を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (3) 点検表やアウトカム指標等において問題が認められた検診実施機関に対して、実地による調査・指導等を実施しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| (4) 実地調査等により不適正な検診実施機関が認められた場合に、市町村に対して委託先の変更を助言するなど、適切に対応しているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

	はい	いいえ
10. 事業評価の結果に基づく指導・助言		
(1) 事業評価の結果に基づき、指導・助言等を実施しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(1-a) 事業評価の結果を報告書に取りまとめ、市町村や検診実施機関に配布しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(1-b) 事業評価の結果について、市町村や検診実施機関に対する説明会を開催しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(1-c) 事業評価の結果に基づき、市町村や検診実施機関に対して個別の指導・助言を実施しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 事業評価の結果を、個別の市町村や検診実施機関の状況も含めて、ホームページ等で公表しているか	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

注) 初回受診者（初回の定義は過去3年間に受診歴がない者）及び逐年検診受診者等の受診歴別