

日本社会福祉士会支部別会員数

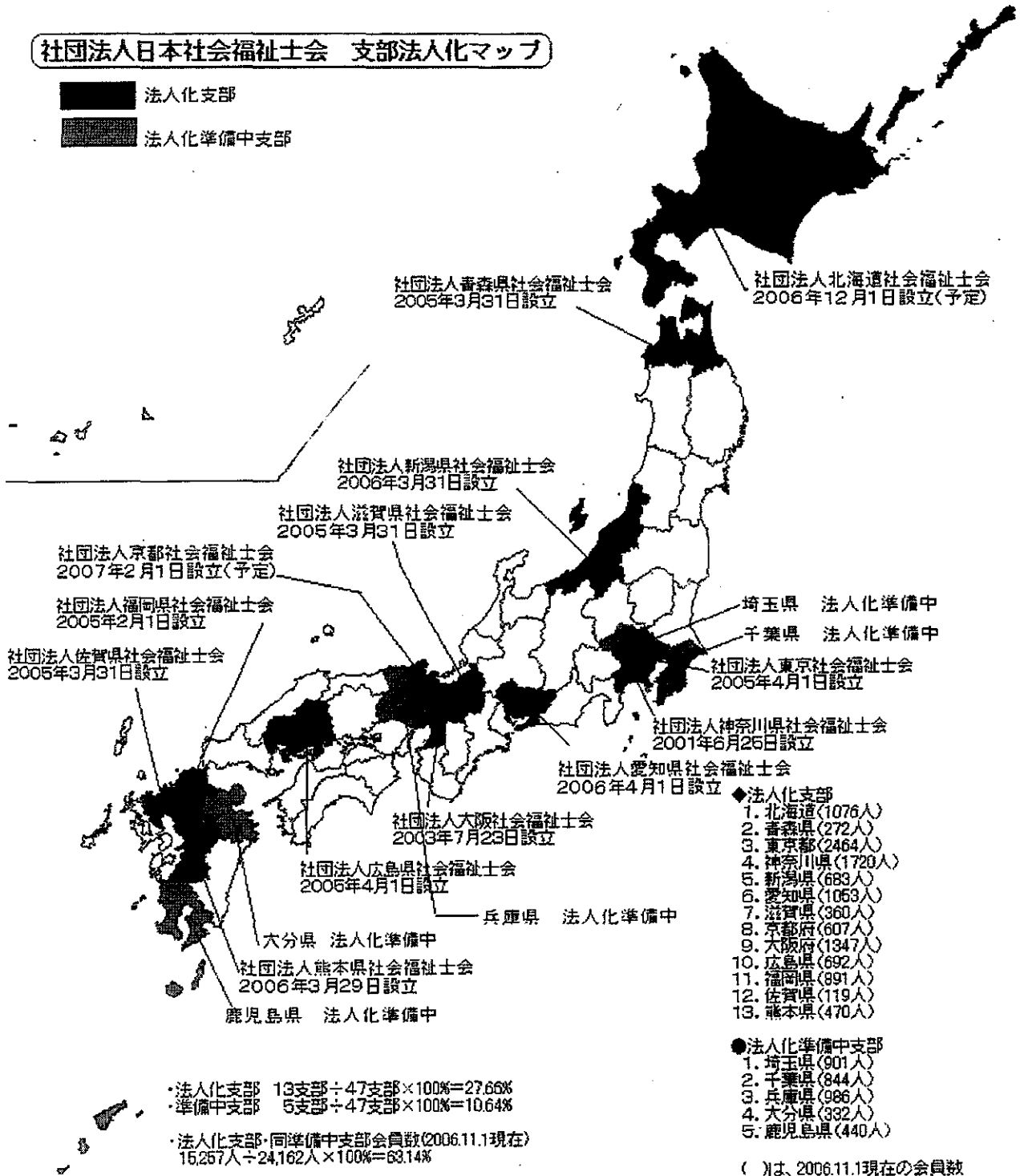
2006年11月01日現在

	全体 (人)			全体 (%)		
	男	女		男	女	
北海道	551	525	1,076	2.3	2.2	4.5
青森	123	149	272	0.5	0.6	1.1
岩手	150	143	293	0.6	0.6	1.2
宮城	139	179	318	0.6	0.7	1.3
秋田	76	76	152	0.3	0.3	0.6
山形	125	167	292	0.5	0.7	1.2
福島	122	223	345	0.5	0.9	1.4
茨城	131	215	346	0.5	0.9	1.4
栃木	113	183	296	0.5	0.8	1.2
群馬	182	202	384	0.8	0.8	1.6
埼玉	358	543	901	1.5	2.2	3.7
千葉	351	493	844	1.5	2.0	3.5
東京	931	1,533	2,464	3.9	6.3	10.2
神奈川	651	1,069	1,720	2.7	4.4	7.1
新潟	308	375	683	1.3	1.6	2.8
富山	78	183	261	0.3	0.8	1.1
石川	135	188	323	0.6	0.8	1.3
福井	101	160	261	0.4	0.7	1.1
山梨	64	86	150	0.3	0.4	0.6
長野	239	306	545	1.0	1.3	2.3
岐阜	168	263	431	0.7	1.1	1.8
静岡	336	423	759	1.4	1.8	3.1
愛知	438	615	1,053	1.8	2.5	4.4
三重	188	245	433	0.8	1.0	1.8
滋賀	135	225	360	0.6	0.9	1.5
京都	244	363	607	1.0	1.5	2.5
大阪	536	811	1,347	2.2	3.4	5.6
兵庫	383	603	986	1.6	2.5	4.1
奈良	94	161	255	0.4	0.7	1.1
和歌山	70	109	179	0.3	0.5	0.7
鳥取	78	96	174	0.3	0.4	0.7
島根	105	131	236	0.4	0.5	1.0
岡山	178	258	436	0.7	1.1	1.8
広島	314	378	692	1.3	1.6	2.9
山口	160	238	398	0.7	1.0	1.6
徳島	73	93	166	0.3	0.4	0.7
香川	87	160	247	0.4	0.7	1.0
愛媛	118	212	330	0.5	0.9	1.4
高知	61	91	152	0.3	0.4	0.6
福岡	350	541	891	1.4	2.2	3.7
佐賀	55	64	119	0.2	0.3	0.5
長崎	113	209	322	0.5	0.9	1.3
熊本	198	272	470	0.8	1.1	1.9
大分	163	169	332	0.7	0.7	1.4
宮崎	91	87	178	0.4	0.4	0.7
鹿児島	220	220	440	0.9	0.9	1.8
沖縄	84	159	243	0.3	0.7	1.0
	9,968	14,194	24,162	41.3	58.7	100.0

社会福祉士登録者数 83,027名
 本会の会員数 24,040名
 組織率 29.1%

社団法人日本社会福祉士会 支部法人化マップ

法人化支部
 法人化準備中支部



2. 社会福祉士の積極的な活用について

(1) 研修事業の推進について

(2) 制度的な整備と充実について

(1) 研修事業の推進について

1) 社会福祉士のさらなる資質向上をはかるため研修システムを強化する。

① 生涯研修システムの強化

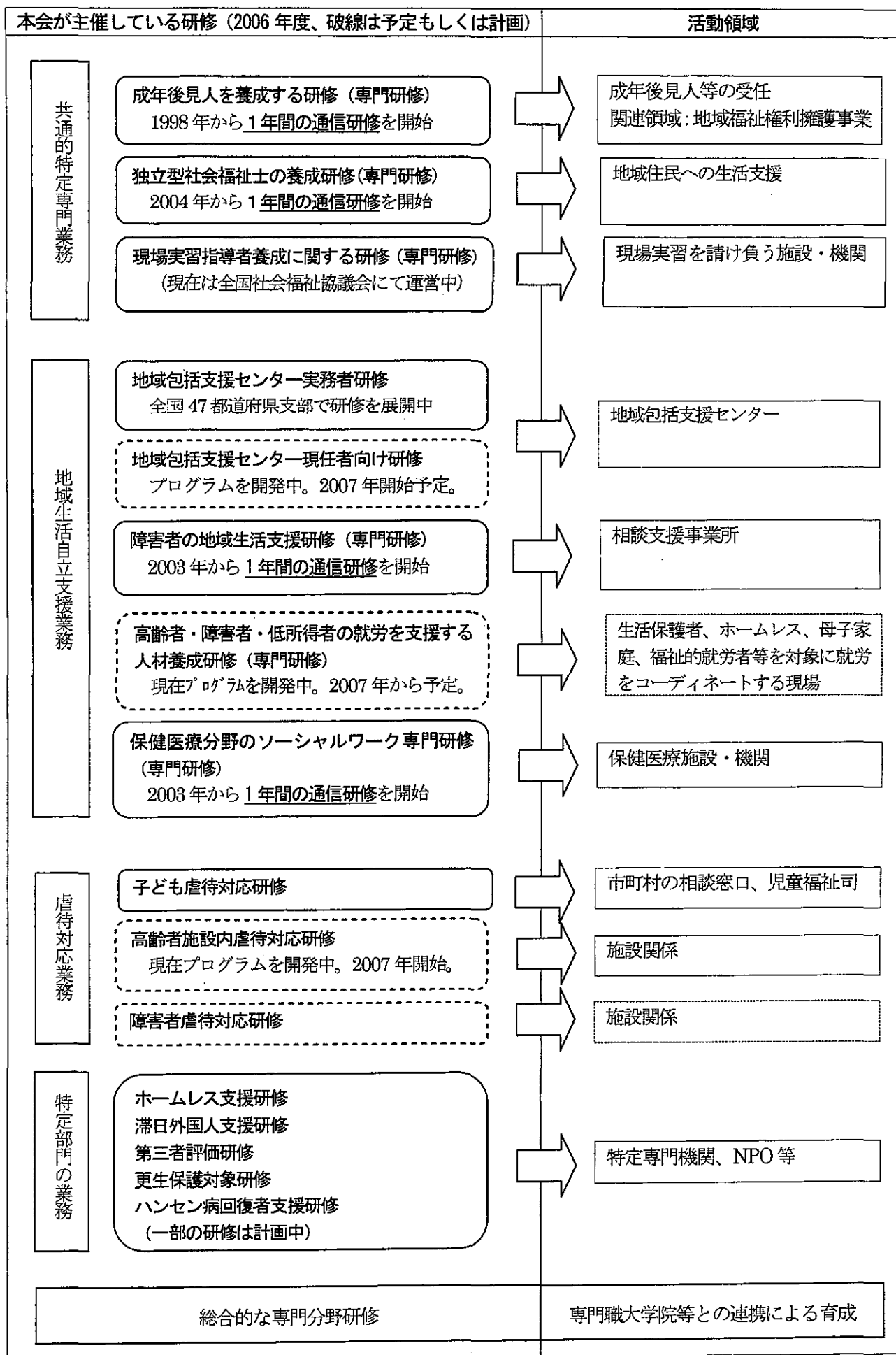
② 「認定社会福祉士（仮称）」制度の導入

（成年後見人、独立型社会福祉士、実習指導者、等）

2) 社会福祉士養成課程において実習が重要であることから、実践及び教育現場における実習指導の支援を図る。

本会は地域住民の福祉ニーズをキャッチし、今後も地域で活躍できる知識と技術を有した社会福祉士の確保を積極的に推進する。また、これらのことを通して社会福祉士の活動を社会や地域に見えるようにし、社会的認知を高める。

認定社会福祉士（仮称）として考えられる領域（参考）



(2) 制度的な整備と充実について

現行法令上、社会福祉士の任用配置が進まない。今後、地域での福祉を充実させるには、質の高い専門職が限られた社会資源を有効活用できる仕組みをつくることが重要である。そこで、以下の事項を提案する。

1) 社会福祉士の業務領域の明確化

社会福祉士が担う地域におけるソーシャルワーク実践を明確化し、社会的認知を得て活動が展開できるように、「社会福祉士及び介護福祉士法」で定義されている「相談援助」に「社会資源の開発・調整及び連携支援」「運営管理」等を加える見直しを行い、社会福祉士の業務領域を明確に示していただきたい。

2) 社会福祉士の任用配置等を促進させるための方策

- ① 社会福祉主事の段階的廃止（施設職員等への適用見直し、等）
- ② 社会福祉士の配置基準の明記と報酬加算
- ③ 独立型社会福祉士が地域で活躍できる業務拡大の検討

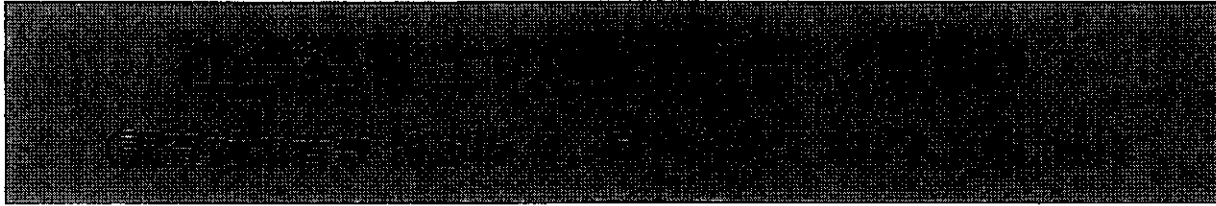
3) 社会福祉士現場実習を充実させるための方策

- ① 社会福祉士養成教育課程のうち、特に現場実習に関連することは現任の社会福祉士が連携することが重要であることから、社会福祉現場実習に社会福祉士資格者を活用していただきたい。
- ② 現場実習施設を指定する際には、適切な実習が行えるよう、現場実習指導者の研修を修了した社会福祉士が配置されていることを要件としていただきたい。
- ③ 現場実習施設が積極的に実習生を受け入れ養成に関われるよう、現場実習施設として指定された施設には一定の費用加算をお願いしたい。

日本社会福祉士会が最近編集等している出版物等（抄）

- 『社団法人日本社会福祉士会の倫理綱領 解説書』（日本社会福祉士会，2006年）
- 『地域包括支援センターのソーシャルワーク実践』（中央法規出版，2006年）
- 『改訂ケアマネジメント実践記録様式Q&A』（中央法規出版，2006年）
- 『福祉関係者のための成年後見活用講座（第4版）』（日本社会福祉士会，2006年）
- 『成年後見実務マニュアル』（中央法規出版，2005年）
- 『ホームレスの自立を支援する相談員の手引き』（日本社会福祉士会，2004年）※改訂版発行予定
- 『新社会福祉援助の共通基盤 上・下』（中央法規出版，2004年）
- 『保健医療ソーシャルワーク実践 1・2・3』（中央法規出版，2004年）
- 『社会福祉士現況調査報告書』（日本社会福祉士会，2001年）
- 『日本社会福祉士会ニュース』（毎月発行）

以 上



(1) 2000年(平成12年)調査結果

- ① 勤務形態×勤務先
- ② 年収
- ③ 年収×性別
- ④ 年収×年齢
- ⑤ 年収×社会福祉従事通算年数
- ⑥ 年収×職種
- ⑦ 年収×勤務先
- ⑧ 年収×勤務先×職種(勤務先:N>400)
(老人福祉施設、知的障害者施設、老人保健施設、医療機関、行政機関、社会福祉協議会)
- ⑨ 2000年と2006年の勤務先構成比率の比較

【概要】

- 年収400万円未満が過半数、600万円未満が80%を占めた。
- 収入状況の性別では男性、年齢では50歳代が高く、社会福祉従事通算年数が長いほど高くなった。
- 勤務先では行政機関、教育機関がやや高い傾向にあった。
- 職種では管理職・補佐・係長の収入が高く、ついで教育・研究職、介護支援専門員であった。

(2) 2000年と2006年11月現在における勤務先構成比率の比較

【概要】

- 新たに設置された地域包括支援センターへの比率が増加した。
- 独立型社会福祉士の比率が増加した。

勤務形態×勤務先

※勤務形態は概ね常勤であった

	常勤		非常勤（一般）		非常勤（嘱託等）		時間勤務		アルバイト（臨時）		自営		その他		無回答		計	
a. 老人福祉施設	1,515	95.0%	30	1.9%	11	0.7%	23	1.4%	2	0.1%	0	0.0%	4	0.3%	9	0.6%	1,595	100.0%
b. 知的障害者福祉施設	764	95.9%	11	1.4%	4	0.5%	10	1.3%	4	0.5%	0	0.0%	3	0.4%	1	0.1%	798	100.0%
c. 精神障害者社会復帰施設	69	84.1%	9	10.9%	2	2.4%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	83	100.0%
d. 身体障害者福祉施設	213	97.3%	2	0.9%	1	0.5%	1	0.5%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	220	100.0%
e. 児童福祉施設	351	92.4%	9	2.4%	5	1.3%	9	2.4%	5	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	381	100.0%
f. 生活保護施設	62	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	63	100.0%
g. 老人保健施設	456	98.5%	1	0.2%	1	0.2%	3	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.4%	464	100.0%
h. 医療機関（療養型含む）	1,011	95.4%	9	0.8%	15	1.4%	17	1.6%	1	0.1%	1	0.1%	2	0.2%	4	0.4%	1,061	100.0%
i. 教育機関	271	76.3%	56	15.7%	14	3.9%	6	1.7%	2	0.6%	1	0.3%	2	0.6%	3	0.8%	356	100.0%
j. 市町村行政機関	500	88.5%	16	2.8%	36	6.4%	2	0.4%	6	1.1%	1	0.2%	2	0.4%	2	0.4%	566	100.0%
k. 都道府県行政機関	237	92.2%	6	2.3%	5	1.9%	2	0.8%	5	1.9%	0	0.0%	2	0.8%	0	0.0%	258	100.0%
l. 民間の相談機関	40	80.0%	5	9.8%	2	3.9%	2	3.9%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	51	100.0%
m. 社会福祉協議会	562	88.8%	20	3.2%	26	4.1%	11	1.7%	10	1.6%	0	0.0%	1	0.2%	3	0.5%	634	100.0%
n. 福祉関連団体	122	77.2%	8	5.0%	11	6.9%	9	5.7%	4	2.5%	1	0.6%	2	1.3%	1	0.6%	159	100.0%
o. 福祉関連企業	96	87.3%	5	4.5%	0	0.0%	4	3.6%	0	0.0%	4	3.6%	0	0.0%	1	0.9%	111	100.0%
p. 一般企業	131	76.6%	3	1.7%	6	3.5%	14	8.1%	9	5.2%	3	1.7%	3	1.7%	2	1.2%	172	100.0%
q. NPO団体	22	62.9%	5	14.0%	2	5.6%	3	8.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	8.4%	0	0.0%	36	100.0%
r. 独立の社会福祉士事務所	4	16.7%	2	8.3%	3	12.4%	0	0.0%	0	0.0%	14	57.4%	1	4.0%	0	0.0%	25	100.0%
s. 勤務していない	1	0.2%	3	0.6%	5	1.0%	4	0.8%	6	1.2%	3	0.6%	180	36.4%	293	59.1%	495	100.0%
t. その他	158	63.7%	14	5.6%	10	4.0%	18	7.2%	11	4.4%	12	4.8%	21	8.4%	4	1.6%	249	100.0%
無回答	51	69.9%	6	8.1%	3	4.1%	0	0.0%	2	2.7%	2	2.7%	1	1.4%	8	10.8%	74	100.0%
計	6,636	84.7%	220	2.8%	162	2.1%	140	1.8%	69	0.9%	42	0.5%	227	2.9%	335	4.3%	7,851	100.0%

年収

※年収 400 万円未満が過半数、600 万円未満が 80%

年収	回答数	構成比
a. 無収入	320	4.1%
b. 100万円未満	256	3.3%
c. 200万円未満	594	7.6%
d. 400万円未満	3,307	42.2%
e. 600万円未満	1,817	23.2%
f. 800万円未満	839	10.7%
g. 1,000万円未満	383	4.9%
h. 1,000万円以上	97	1.2%
計	7,831	100.0%

年収×性別

※男性の方が年収が高い

	無収入		100万円未満		200万円未満		400万円未満		600万円未満		800万円未満		1,000万円未満		1,000万円以上		無回答		計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
a. 男	24	0.9%	37	1.3%	78	2.8%	821	29.6%	875	31.6%	566	20.4%	261	9.4%	74	2.7%	37	1.3%	2,773	100.0%
b. 女	296	5.9%	219	4.3%	516	10.2%	2,484	49.2%	940	18.6%	273	5.4%	121	2.4%	23	0.5%	178	3.5%	5,050	100.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%
計	320	4.1%	256	3.3%	594	7.6%	3,307	42.2%	1,817	23.2%	839	10.7%	383	4.9%	97	1.2%	215	2.7%	7,828	100%

年収×年齢

※50歳代の年収が高い

	無収入		100万円未満		200万円未満		400万円未満		600万円未満		800万円未満		1,000万円未満		1,000万円以上		無回答		計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
a. 20歳代	151	4.8%	113	3.6%	410	12.9%	2,142	67.5%	275	8.7%	5	0.2%	1	0.0%	1	0.0%	74	2.3%	3,172	100.0%
b. 30歳代	119	5.7%	61	2.9%	94	4.5%	721	34.5%	822	39.4%	186	8.9%	9	0.4%	4	0.2%	72	3.4%	2,088	100.0%
c. 40歳代	19	1.2%	29	1.9%	36	2.4%	264	17.3%	511	33.6%	438	28.8%	166	10.9%	20	1.3%	40	2.6%	1,523	100.0%
d. 50歳代	24	3.0%	32	3.9%	32	3.9%	106	13.1%	160	19.7%	183	22.6%	192	23.7%	65	8.0%	17	2.1%	811	100.0%
e. 60歳以上	4	2.4%	17	10.4%	17	10.4%	50	30.5%	29	17.7%	19	11.6%	14	8.5%	7	4.3%	7	4.3%	164	100.0%
無回答	3	4.2%	4	5.6%	5	7.0%	24	33.8%	20	28.2%	8	11.3%	1	1.4%	0	0.0%	6	8.5%	71	100.0%
計	320	4.1%	256	3.3%	594	7.6%	3,307	42.2%	1,817	23.2%	839	10.7%	383	4.9%	97	1.2%	216	2.8%	7,829	100%

年収×社会福祉従事通算年数 ※従事通算年数が高くなるほど年収が高い

	無収入		100万円未満		200万円未満		400万円未満		600万円未満		800万円未満		1,000万円未満		1,000万円以上		無回答		計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
a. 0年(従事していない)	85	13.8%	48	7.8%	63	10.3%	171	27.9%	133	21.7%	47	7.7%	25	4.1%	6	1.0%	36	5.9%	614	100.0%
b. 3年未満	92	5.2%	101	5.7%	313	17.7%	1,081	61.2%	106	6.0%	8	0.5%	4	0.2%	4	0.2%	57	3.2%	1,766	100.0%
c. 5年未満	69	5.3%	39	3.0%	106	8.1%	880	67.2%	151	11.5%	19	1.5%	7	0.5%	4	0.3%	35	2.7%	1,310	100.0%
d. 10年未満	56	3.4%	46	2.8%	71	4.3%	828	50.0%	501	30.3%	84	5.1%	22	1.3%	12	0.7%	36	2.2%	1,656	100.0%
e. 15年未満	8	0.9%	14	1.5%	19	2.1%	202	21.9%	447	48.4%	167	18.1%	39	4.2%	7	0.8%	20	2.2%	923	100.0%
f. 30年未満	7	0.5%	5	0.4%	16	1.2%	122	8.8%	447	32.3%	480	34.6%	242	17.5%	39	2.8%	28	2.0%	1,386	100.0%
g. 30年以上	1	0.7%	2	1.3%	5	3.4%	15	10.1%	24	16.1%	33	22.1%	43	28.9%	24	16.1%	2	1.3%	149	100.0%
無回答	2	10.5%	1	5.3%	0	0.0%	7	36.8%	5	26.3%	1	5.3%	1	5.3%	1	5.3%	1	5.3%	19	100.0%
計	320	4.1%	256	3.3%	593	7.6%	3,306	42.3%	1,814	23.2%	839	10.7%	383	4.9%	97	1.2%	215	2.7%	7,823	100%

年収×職種

※年収は介護支援専門員、教育・研究職の年収が
やや高い

	無収入		100万円未満		200万円未満		400万円未満		600万円未満		800万円未満		1,000万円未満		1,000万円以上		無回答		計	
	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
a. 相談員	2	0.2%	35	3.1%	98	8.7%	684	60.5%	234	20.7%	55	4.9%	11	1.0%	0	0.0%	11	1.0%	1,130	100.0%
b. 判定員	0	0.0%	0	0.0%	3	12.0%	8	32.0%	8	32.0%	6	24.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	25	100.0%
c. 指導員	1	0.1%	26	2.1%	91	7.5%	526	43.4%	362	29.8%	152	12.5%	33	2.7%	7	0.6%	15	1.2%	1,213	100.0%
d. ケースワーカー	0	0.0%	1	0.3%	26	7.6%	169	49.1%	87	25.3%	42	12.2%	14	4.1%	2	0.6%	3	0.9%	344	100.0%
e. 医療ソーシャルワーカー	0	0.0%	4	0.7%	53	9.3%	367	64.2%	108	18.9%	26	4.5%	7	1.2%	1	0.2%	6	1.0%	572	100.0%
f. 精神科ソーシャルワーカー	0	0.0%	2	0.8%	28	10.6%	203	76.6%	26	9.8%	5	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	265	100.0%
g. 看護婦（保健婦・助産婦・准看護婦）	0	0.0%	4	4.4%	7	7.7%	16	17.6%	36	39.6%	19	20.9%	9	9.9%	0	0.0%	0	0.0%	91	100.0%
h. 療法士（PT・OT・ST）	1	2.0%	2	4.0%	0	0.0%	18	36.0%	17	34.0%	6	12.0%	5	10.0%	1	2.0%	0	0.0%	50	100.0%
i. 福祉司（児童・身障・知障）	0	0.0%	3	3.2%	3	3.2%	34	36.2%	22	23.4%	18	19.1%	12	12.8%	0	0.0%	2	2.1%	94	100.0%
j. 児童自立支援専門職（生活支援員）	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	40.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	100.0%
k. 保育士	0	0.0%	4	4.2%	14	14.7%	41	43.2%	18	18.9%	9	9.5%	6	6.3%	1	1.1%	2	2.1%	95	100.0%
l. 介護職員（ケアワーカー）	1	0.2%	17	3.6%	75	16.0%	298	63.7%	57	12.2%	9	1.9%	3	0.6%	2	0.4%	6	1.3%	468	100.0%
m. 介護支援専門員	3	0.6%	14	2.9%	12	2.5%	193	40.1%	207	43.0%	36	7.5%	6	1.2%	2	0.4%	8	1.7%	481	100.0%
n. 教育・研究職	2	0.6%	32	9.6%	20	6.0%	80	24.1%	91	27.4%	60	18.1%	34	10.2%	10	3.0%	3	0.9%	332	100.0%
o. 管理職（役員・事務長・課長等）	3	0.5%	4	0.7%	5	0.8%	30	5.0%	149	24.9%	215	35.9%	123	20.5%	59	9.8%	11	1.8%	599	100.0%
p. 補佐・係長（査察指導員）	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.1%	44	25.6%	50	29.1%	68	39.5%	3	1.7%	0	0.0%	172	100.0%
q. 事務職	1	0.1%	19	2.5%	69	9.1%	360	47.3%	200	26.3%	73	9.6%	26	3.4%	2	0.3%	11	1.4%	761	100.0%
r. その他	150	25.4%	81	13.7%	73	12.4%	171	29.0%	69	11.7%	25	4.2%	13	2.2%	5	0.8%	3	0.5%	590	100.0%
無回答	156	28.9%	8	1.5%	17	3.2%	98	18.2%	80	14.8%	31	5.8%	11	2.0%	2	0.4%	136	25.2%	539	100.0%
計	320	4.1%	256	3.3%	594	7.6%	3,307	42.2%	1,817	23.2%	839	10.7%	383	4.9%	97	1.2%	218	2.8%	7,831	100.0%