

第2章 財政状況

本章では、公的年金各制度の財政収支、被保険者・組合員、受給権者、さらに年金扶養比率、総合費用率などの財政指標について、現状及び最近の推移をみる。

1 財政収支の現状及び推移

(1) 平成16年度の概況

図表2-1-1は、平成16年度における公的年金制度全体と各制度の財政収支状況をみたものである。年金数理部会では、すべての公的年金制度について積立金等を時価評価した参考値の報告を受けており、ここでは、評価損益を含まない「簿価ベース」での数値と評価損益を含む「時価ベース^注」での数値を併せて掲載している。なお、各制度における決算では、簿価ベースが基準となっている。

最初に、公的年金制度全体の財政状況をみる。

注 「(11)積立金」の項を参照のこと。

(公的年金制度全体の収入：保険料収入25.7兆円、国庫・公経済負担6.4兆円等)

平成16年度の公的年金制度全体での収入の内訳をみると、保険料収入が25兆6,525億円、国庫・公経済負担が6兆3,838億円、運用収入が簿価ベースで2兆7,632億円、時価ベースで5兆6,471億円などとなっている。

厚生年金の収入である解散厚生年金基金等徴収金5兆3,854億円については、平成15年度から始まった厚生年金基金の代行返上による移換金である。平成16年度では厚生年金の収入総額の16.4%を占めているが(図表2-1-2)これは将来の給付義務を伴う一時的な収入であり、厚生年金の財政状況をみる際には留意する必要がある。

国共済と地共済の収入には、それぞれ4,918億円、1兆2,465億円の「追加費用」がある。追加費用とは、年金給付のうち制度発足前の期間である恩給公務員期間等の期間、すなわち基本的には国共済は昭和34年前、地共済は昭和37年前の期間に対応する部分に係る費用を、国又は地方公共団体等が事業主として負担しているものである。国共済や地共済の収入項目別の構成比を他の制度と比べるときは、追加費用があることに留意する必要がある。

第2章 財政状況

図表 2-1-1 財政収支状況 - 平成 16 年度 -

| 区 分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | | 合計 | 公的年金 制度全体 (実質) |
|--------------------|-------------|----------|-----------|----------|------------|------------|-------------|----------------------|
| | | | | | 国民年金 勘定 | 基礎年金 勘定 | | |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 収入総額 | 328,477 | 21,234 | 57,479 | 4,194 | 55,709 | 175,575 | 642,678 | 424,171 |
| 簿価ベース | [349,285] | [21,527] | [63,423] | [4,729] | [57,319] | | [671,869] | [453,363] |
| 時価ベース | | | | | | | | |
| 保険料収入 | 194,537 | 10,218 | 29,735 | 2,680 | 19,354 | - | 256,525 | 256,525 |
| 国庫・公経済負担 | 42,792 | 1,525 | 3,795 | 499 | 15,219 | - | 63,838 | 63,838 |
| 追加費用 | - | 4,918 | 12,465 | - | - | - | 17,383 | 17,383 |
| 運用収入 | 16,125 | 2,109 | 7,534 | 738 | 1,044 | 83 | 27,632 | 27,632 |
| 簿価ベース | [36,934] | [2,291] | [13,407] | [1,103] | [2,654] | | [56,471] | [56,471] |
| 時価ベース | | | | | | | | |
| 基礎年金交付金 | 16,060 | 1,729 | 3,910 | 190 | 20,076 | - | 41,967 | |
| 国共済組合連合会等拠出金収入 | 383 | - | - | - | - | - | 383 | |
| 財政調整拠出金収入 | - | 708 | - | - | - | - | 708 | |
| 積立金相当額納付金 | 1,374 | - | - | - | - | - | 1,374 | 1,374 |
| 職域等費用納付金 | 3,144 | - | - | - | - | - | 3,144 | 3,144 |
| 解散厚生年金基金等徴収金 | 53,854 | - | - | - | - | - | 53,854 | 53,854 |
| 基礎年金拠出金収入 | - | - | - | - | - | 160,163 | 160,163 | |
| その他 | 208 | 26 | 40 | 87 | 16 | 15,329 | 15,706 | 421 |
| 支出総額 | 326,118 | 21,138 | 55,158 | 3,893 | 57,416 | 160,086 | 623,831 | 420,610 |
| 給付費 | 215,380 | 16,779 | 42,783 | 2,252 | 20,888 | 118,118 | 416,200 | 416,200 |
| 基礎年金拠出金 | 107,874 | 4,192 | 11,235 | 1,401 | 35,437 | - | 160,163 | |
| 年金保険者拠出金 | - | 28 | 287 | 68 | - | - | 383 | |
| 基礎年金相当給付費(基礎年金交付金) | - | - | - | - | - | 41,967 | 41,967 | |
| 財政調整拠出金 | - | - | 708 | - | - | - | 708 | |
| その他 | 2,864 | 139 | 144 | 172 | 1,091 | 1 | 4,410 | 4,410 |
| 収支残 | 2,359 | 96 | 2,322 | 301 | 1,707 | 15,489 | 18,846 | 3,561 |
| 簿価ベース | [23,167] | [389] | [8,266] | [836] | [96] | | [48,038] | [32,753] |
| 時価ベース | | | | | | | | |
| 年度末積立金 | 1,376,619 | 87,034 | 380,619 | 32,102 | 96,991 | 7,246 | 1,980,611 | 1,980,611 |
| 簿価ベース | [1,382,468] | [88,564] | [387,870] | [33,079] | [97,151] | | [1,996,378] | [1,996,378] |
| 時価ベース | | | | | | | | |

注1 厚生年金・国民年金の時価ベースは、旧年金福祉事業団から承継した資産に係る損益を含めて、年金資金運用基金における市場運用分の運用実績を時価ベースで評価したものである。なお、承継資産に係る損益の厚生年金・国民年金への按分は、厚生年金・国民年金のそれぞれの積立金の元本平均残高の比率により行っている。また、国共済、地共済、私学共済の時価ベースの運用収入は、正味運用収入(運用収入から有価証券売却損等の費用を減じた収益額)に年度末積立金の評価損益の増減分を加算して推計しており、時価ベースの収入総額、運用収入、収支残は参考値である。

注2 基礎年金拠出金収入、国民年金勘定の基礎年金拠出金には、特別国庫負担額を含めた基礎年金勘定への繰入額を計上している。

注3 厚生年金の年度末積立金は、厚生年金基金が代行している部分の積立金を含まない。

注4 基礎年金勘定の積立金は、基礎年金制度が導入された昭和61年度より、国民年金法に基づく基礎年金等の給付財源として、国民年金勘定の積立金の一部をこの勘定の積立金としたものである。

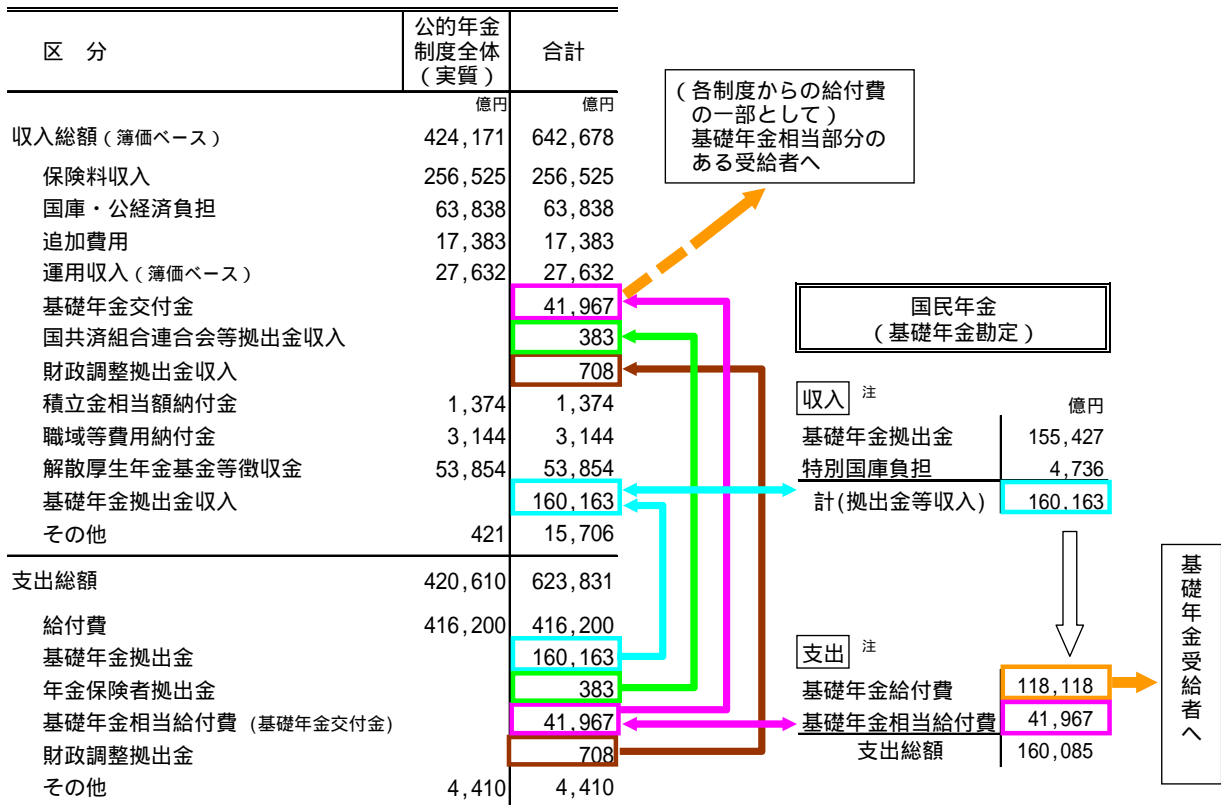
注5 合計及び公的年金制度全体(実質)には旧農林共済分を含めてあるため、各制度の値の和と一致しないことがある。

注6 公的年金制度全体(実質)では、公的年金制度全体の実質的な財政収支状況をとらえるため、公的年金制度内でのやりとりである基礎年金拠出金、基礎年金交付金、財政調整拠出金、年金保険者拠出金(国共済連合会等拠出金収入)について、収入・支出両面から除いている。また、単年度の実質的な財政収支状況をとらえるため、収入のその他()には、基礎年金勘定の「前年度剰余金受入」15,285億円を除いた額を計上している。

図表 2-1-2 財政収支状況の構成比《簿価ベース》 - 平成 16 年度 -

| 区 分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|------------|------------|
| | | | | | 国民年金 勘定 | 基礎年金 勘定 |
| 構成比《簿価ベース》 | % | % | % | % | % | % |
| 収入総額 (= 100) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 保険料 | 59.2 | 48.1 | 51.7 | 63.9 | 34.7 | - |
| 国庫・公経済負担 | 13.0 | 7.2 | 6.6 | 11.9 | 27.3 | - |
| 追加費用 | - | 23.2 | 21.7 | - | - | - |
| 運用収入 簿価ベース | 4.9 | 9.9 | 13.1 | 17.6 | 1.9 | 0.0 |
| 基礎年金交付金 | 4.9 | 8.1 | 6.8 | 4.5 | 36.0 | - |
| 国共済組合連合会等拠出金収入 | 0.1 | - | - | - | - | - |
| 財政調整拠出金収入 | - | 3.3 | - | - | - | - |
| 積立金相当額納付金 | 0.4 | - | - | - | - | - |
| 職域等費用納付金 | 1.0 | - | - | - | - | - |
| 解散厚生年金基金等徴収金 | 16.4 | - | - | - | - | - |
| 基礎年金拠出金収入 | - | - | - | - | - | 91.2 |
| その他 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 2.1 | 0.0 | 8.7 |
| 支出総額 (= 100) | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 給付費 | 66.0 | 79.4 | 77.6 | 57.8 | 36.4 | 73.8 |
| 基礎年金拠出金 | 33.1 | 19.8 | 20.4 | 36.0 | 61.7 | - |
| 年金保険者拠出金 | - | 0.1 | 0.5 | 1.8 | - | - |
| 基礎年金相当給付費(基礎年金交付金) | - | - | - | - | - | 26.2 |
| 財政調整拠出金 | - | - | 1.3 | - | - | - |
| その他 | 0.9 | 0.7 | 0.3 | 4.4 | 1.9 | 0.0 |

図表 2-1-3 財政収支状況 - 平成 16 年度 -



この項目は、合計でみると収入・支出間で相殺されており、公的年金制度全体の財政には影響しないことから、公的年金制度全体の財政収支状況をみる場合は、これらの項目を収入・支出両面から除いている。

各制度から基礎年金勘定へ
 基礎年金勘定から各制度へ [基礎年金相当給付費に充てられる]
 国共済と地共済の両制度間における財政調整拠出金
 旧三公社共済年金統合に伴う各共済年金から厚生年金への支援

注 上は、前々年度に係る精算額と当年度の概算値(翌々年度に精算)の合計をもととする決算上の額である。そのため、基礎年金給付費と基礎年金相当給付費の計が、基礎年金拠出金と特別国庫負担の計と一致しない。

図表 2-1-3 の補足 (矢印で示されている項目間の関係について)

収入項目にある「基礎年金交付金」は、国民年金(基礎年金勘定)から各被用者年金と国民年金(国民年金勘定)に交付又は繰り入れられるもので、昭和 60 年改正前の旧法による年金の給付に要する費用のうち基礎年金に相当する給付に要する費用に充てられるものである。旧法年金の給付費のうち基礎年金相当とされる部分は、「基礎年金相当給付費」または「みなし基礎年金給付費」と呼ばれる。この「基礎年金相当給付費」と(新法)基礎年金の給付に要する費用である「基礎年金給付費」の合計から「特別国庫負担」を除いた分を、被用者年金各制度と国民年金が分担して負担する注。支出項目にある「基礎年金拠出金」がその分担分である。

注 分担額を決める仕組は、用語解説「基礎年金拠出金」の項を参照のこと。

また、収入項目にある「国共済組合連合会等拠出金収入」と、支出項目にある「年金保険者拠出金」は、旧三公社共済年金が平成 9 年度に厚生年金に統合されたことに伴い、共済年金各制度が厚生年金に対して行うことになった拠出に関する項目である。共済年金各制度が厚生年金に納付する額が「年金保険者拠出金」、厚生年金の受ける額が「国共済組合連合会等拠出金収入」である。

なお、基礎年金拠出金収入 16 兆 163 億円は、各制度の支出項目である基礎年金拠出金に対応して、受け入れ側の国民年金（基礎年金勘定）の収入項目となっているもので、公的年金制度の合計で見ると、収入・支出の双方に同額が計上され、財政的には相殺されている。同様に、収入項目の基礎年金交付金 4 兆 1,967 億円、国共済組合連合会等拠出金収入 383 億円に対して、それぞれ支出項目の基礎年金相当給付費（みなし基礎年金給付費）、年金保険者拠出金に対応しており、公的年金制度の合計ではそれぞれ相殺されている。また、平成 16 年度から始まった国共済と地共済の財政単位の一元化に伴い、地共済が財政調整拠出金 708 億円を拠出し、国共済が財政調整拠出金収入として受け入れているが、上記と同様、相殺関係にある。

したがって、公的年金制度全体の財政収支状況を見る場合には、実質的な状況をとらえるため、公的年金制度内でのやりとりであるこれらの項目を収入・支出両面から除いている（図表 2-1-3）。また、単年度の実質的な財政収支状況をとらえるため、収入のその他には、基礎年金勘定の「前年度剰余金受入」1 兆 5,285 億円を除いた額を計上している。

こうした考え方に基づいて算出した公的年金制度全体の実質的な収入総額は、簿価ベースで 42 兆 4,171 億円、時価ベースで 45 兆 3,363 億円となっている。

（公的年金制度全体の支出：年金給付費 41.6 兆円等）

一方、平成 16 年度の公的年金制度全体での支出は、給付費 41 兆 6,200 億円などとなっている。

給付費のうち、被用者年金各制度及び国民年金勘定の給付費にはその一部として基礎年金相当給付費が含まれており、これと基礎年金勘定の給付費である基礎年金給付費がいわゆる 1 階部分にあたる給付費となる。

また、各制度（基礎年金勘定を含む）が拠出した基礎年金拠出金、年金保険者拠出金、基礎年金相当給付費（いずれも公的年金制度全体では対応する収入項目と相殺関係にある。）は、他制度の収入として受け入れられた後、最終的には公的年金制度の給付費の一部として支出される（図表 2-1-3）。

なお、前述の考え方に基づいて算出した公的年金制度全体の実質的な支出総額は、42 兆 610 億円となっている。

(公的年金制度全体の積立金：簿価ベースで 198.1 兆円、時価ベースで 199.6 兆円)

公的年金制度全体の平成 16 年度末の積立金は、簿価ベースで 198 兆 611 億円、時価ベースで 199 兆 6,378 億円である。すべての制度で時価ベースの方が大きくなっている。

《参考》平成 16 年度の財政状況をみる際の留意事項

平成 16 年度には、公的年金各制度の財政状況に大きく影響する事項として、

保険料率の引上げ^{注1}

基礎年金の国庫・公経済負担割合の引上げ^{注2}

物価スライドによるマイナス 0.3%の年金額改定

国共済と地共済の財政単位の一元化^{注3}

が実施されている。

平成 16 年度の公的年金制度の財政状況をみていく際には、これらの事項の影響に留意する必要がある。

注 1 平成 16 年 10 月に、厚生年金、国共済、地共済で保険料率が引き上げられた。なお、私学共済と国民年金では、平成 17 年 4 月の引上げとなっている。また、各制度の保険料率は、毎年引き上げられることとされている。詳細は、「(2)保険料収入」の項を参照のこと。

注 2 基礎年金拠出金に係る国庫・公経済負担割合を、従来の 3 分の 1 から、平成 21 年度までに 2 分の 1 へ完全に引き上げられることとされ、平成 16 年度からその引上げに着手された。平成 16 年度には、基礎年金拠出金の 3 分の 1 に加え、公的年金制度全体で 296 億円（地方公共団体等の負担を含む。）が負担されている。詳細は、「(3)国庫・公経済負担」の項を参照のこと。

注 3 国共済と地共済の財政単位の一元化に伴い、平成 16 年度から国共済と地共済の間で「財政調整拠出金」の拠出及び受け入れが開始されている。なお、平成 16 年度については、財政調整拠出金制度の施行期日が平成 16 年 10 月 1 日であること等から 1 年度分の 2 分の 1 に相当する額となっている。

(2) 保険料収入 - 厚生年金、地共済、私学共済で増加 -

平成16年度の保険料収入は、厚生年金19兆4,537億円、国共済1兆218億円、地共済2兆9,735億円、私学共済2,680億円、国民年金1兆9,354億円であった(図表2-1-4)。

図表2-1-4 保険料収入額の推移

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 (国民年金勘定) | 公的年金 制度全体 |
|-------------|---------|-------|-------|--------|--------|-------|--------------|------------------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | | | | | | | |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 平成7 | 186,933 | 4,209 | 3,153 | 9,066 | 27,437 | 2,066 | 232,864 | 18,251 | 251,116 |
| 8 | 193,706 | 4,352 | 3,213 | 9,454 | 28,391 | 2,127 | 241,242 | 19,209 | 260,451 |
| 9 | 206,832 | | 3,345 | 9,816 | 29,712 | 2,238 | 251,943 | 19,453 | 271,397 |
| 10 | 206,151 | | 3,334 | 9,881 | 30,035 | 2,281 | 251,682 | 19,716 | 271,398 |
| 11 | 202,099 | | 3,317 | 9,957 | 30,218 | 2,315 | 247,906 | 20,025 | 267,931 |
| 12 | 200,512 | | 3,289 | 10,206 | 29,882 | 2,351 | 246,240 | 19,678 | 265,919 |
| 13 | 199,360 | | 3,249 | 10,252 | 29,857 | 2,384 | 245,102 | 19,538 | 264,640 |
| 14 | 202,034 | | | 10,130 | 29,656 | 2,508 | 244,597 | 18,958 | 263,555 |
| 15 | 192,425 | | | 10,231 | 29,677 | 2,658 | 234,991 | 19,627 | 254,618 |
| 16 | 194,537 | | | 10,218 | 29,735 | 2,680 | 237,171 | 19,354 | 256,525 |
| 対前年度増減率 (%) | | | | | | | | | |
| 8 | 3.6 | 3.4 | 1.9 | 4.3 | 3.5 | 2.9 | 3.6 | 5.2 | 3.7 |
| 9 | 6.8 | (4.4) | 4.1 | 3.8 | 4.7 | 5.2 | 4.4 | 1.3 | 4.2 |
| 10 | 0.3 | | 0.3 | 0.7 | 1.1 | 1.9 | 0.1 | 1.4 | 0.0 |
| 11 | 2.0 | | 0.5 | 0.8 | 0.6 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.3 |
| 12 | 0.8 | | 0.9 | 2.5 | 1.1 | 1.6 | 0.7 | 1.7 | 0.8 |
| 13 | 0.6 | | 1.2 | 0.5 | 0.1 | 1.4 | 0.5 | 0.7 | 0.5 |
| 14 | 1.3 | (0.3) | | 1.2 | 0.7 | 5.2 | 0.2 | 3.0 | 0.4 |
| 15 | 4.8 | | | 1.0 | 0.1 | 6.0 | 3.9 | 3.5 | 3.4 |
| 16 | 1.1 | | | 0.1 | 0.2 | 0.8 | 0.9 | 1.4 | 0.7 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

注3 平成14、15年度の被用者年金制度計及び公的年金制度全体には、旧農林年金分(統合前に係る分)を含めてあるため、各制度の値の和と一致しない。

保険料収入の推移をみると、平成16年度には、平成9年度をピークに減少傾向が続いていた厚生年金が1.1%の増加となったほか、増加傾向が続く私学共済と前年度に増加に転じた地共済が、それぞれ0.8%、0.2%の増加となった。一方、国共済と国民年金は前年度に比べ減少し、国民年金では1.4%の減少となっている。公的年金制度全体では、平成10年度の27兆1,398億円以来減少していたが、平成16年度には対前年度で0.7%増加し、25兆6,525億円となった。

保険料収入に関しては、平成16年10月に厚生年金（13.58% 13.934%）、国共済（14.38% 14.509%）、地共済（12.96% 13.384%）の保険料率が引き上げられており（図表2-1-5）保険料収入を増加させる方向に寄与している。また、厚生年金と私学共済では被保険者数の増加が保険料収入の増加に寄与した一方で、国共済と国民年金では被保険者数が減少し、保険料収入の減少要因になっている。

平成15年度から総報酬制が導入され、保険料を賦課するベースが賞与を含めた総報酬に変更されている。その際、保険料率は、給付乗率と同様、総報酬が従来ベースの標準報酬の1.3倍であることを基準として換算されたが、実際の賞与は企業の行動（月給と賞与間での報酬配分の変更等）や景気動向等により変動するため、賞与状況も保険料収入に影響を与える大きな要因となっており、総報酬制に切り替わった平成15年度には、厚生年金では保険料収入を減少させる方向に、共済各制度では保険料収入を増加させる方向に働いた。

なお、公的年金各制度の保険料（率）は、次のとおりである。

図表2-1-5 公的年金各制度の保険料（率）

| 年度 | 厚生年金 | | | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
|-----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|
| | 日本鉄道 | 日本電信電話 | 日本たばこ産業 | 農林年金 | | | | | |
| 平成7 | 16.5 | 19.59 (4月) | 16.26 | 19.07 | 18.54 (4月) | 17.44 | 15.84 | 12.8 (4月) | 11,700 (4月) |
| 8 | 17.35 (10月) | 20.09 (10月) | 17.21 (10月) | 19.92 (10月) | | 18.39 (10月) | 16.56 (12月) | | 12,300 (4月) |
| 9 | | 厚生年金 | 17.35 (4月) | | 19.49 (4月) | | | 13.3 (4月) | 12,800 (4月) |
| 10 | | | | | | | | | 13,300 (4月) |
| 11 | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | |
| 14 | 注5 | | | | 厚生年金 | | | | |
| 15 | 13.58(4月) | 15.69(4月) | 13.58(4月) | 15.55(4月) | 15.22(4月) | 14.38(4月) | 12.96(4月) | 10.46(4月) | |
| 16 | 13.934(10月) | | 13.934(10月) | | 14.704(10月) | 14.509(10月) | 13.384(10月) | | |
| 17 | 14.288(9月) | | 14.288(9月) | | 15.058(9月) | 14.638(9月) | 13.738(9月) | 10.814(4月) | 13,580(4月) |
| 18 | 14.642(9月) | | 14.642(9月) | | 15.412(9月) | 14.767(9月) | 14.092(9月) | 11.168(4月) | 13,860(4月) |

注1 ()内は改定月である。

注2 被用者年金各制度の平成15年3月までの保険料率は標準報酬月額ベース、平成15年4月以降は総報酬ベースの数値であり、本人負担分の2倍を掲げた。

注3 日本鉄道、日本電信電話及び日本たばこ産業の各共済年金は、平成9年4月に厚生年金保険に統合された（網掛け）。日本鉄道、日本たばこ産業に使用される被保険者の保険料率は、厚生年金の保険料率が追いつくまでの間、据え置きものとされている。

注4 農林年金は平成14年4月に厚生年金保険に統合された（網掛け）。

注5 厚生年金の被保険者のうち坑内員及び船員の保険料率は平成18年9月時点で15.704%、日本鉄道及び日本たばこ産業の各旧共済組合の適用法人及び指定法人であった適用事業所に使用される被保険者に係る保険料率、農林漁業団体等の適用事業所に使用される被保険者に係る保険料率については、上記の表に掲げる率である。

(3) 国庫・公経済負担 - 各制度で増加 -

平成16年度の国庫・公経済負担は、厚生年金4兆2,792億円、国共済1,525億円、地共済3,795億円、私学共済499億円、国民年金1兆5,219億円であった(図表2-1-6)。

図表2-1-6 国庫・公経済負担額の推移

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 (国民年金勘定) | 公的年金 制度全体 |
|------------|--------|-------|-----|-------|-------|------|--------------|------------------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | | | | | | | |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 平成7 | 28,295 | 688 | 525 | 988 | 2,602 | 294 | 33,393 | 11,846 | 45,238 |
| 8 | 25,169 | 700 | 539 | 1,055 | 2,786 | 318 | 30,568 | 14,679 | 45,247 |
| 9 | 27,115 | | 530 | 1,095 | 2,868 | 327 | 31,936 | 13,322 | 45,258 |
| 10 | 28,302 | | 523 | 1,166 | 2,896 | 344 | 33,231 | 13,265 | 46,496 |
| 11 | 36,356 | | 539 | 1,219 | 3,043 | 368 | 41,525 | 13,227 | 54,752 |
| 12 | 37,209 | | 580 | 1,315 | 3,346 | 404 | 42,853 | 13,637 | 56,489 |
| 13 | 38,164 | | 600 | 1,348 | 3,506 | 415 | 44,032 | 14,307 | 58,340 |
| 14 | 40,036 | | | 1,372 | 3,440 | 429 | 45,416 | 14,565 | 59,982 |
| 15 | 41,045 | | | 1,433 | 3,302 | 452 | 46,264 | 14,963 | 61,227 |
| 16 | 42,792 | | | 1,525 | 3,795 | 499 | 48,619 | 15,219 | 63,838 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | |
| 8 | 11.0 | 1.8 | 2.8 | 6.8 | 7.1 | 7.9 | 8.5 | 23.9 | 0.0 |
| 9 | 7.7 | (4.8) | 1.7 | 3.8 | 3.0 | 2.8 | 4.5 | 9.2 | 0.0 |
| 10 | 4.4 | | 1.4 | 6.5 | 1.0 | 5.2 | 4.1 | 0.4 | 2.7 |
| 11 | 28.5 | | 3.0 | 4.5 | 5.1 | 7.1 | 25.0 | 0.3 | 17.8 |
| 12 | 2.3 | | 7.5 | 7.9 | 10.0 | 9.7 | 3.2 | 3.1 | 3.2 |
| 13 | 2.6 | | 3.5 | 2.5 | 4.8 | 2.8 | 2.8 | 4.9 | 3.3 |
| 14 | 4.9 | (3.3) | | 1.8 | 1.9 | 3.4 | 3.1 | 1.8 | 2.8 |
| 15 | 2.5 | | | 4.4 | 4.0 | 5.4 | 1.9 | 2.7 | 2.1 |
| 16 | 4.3 | | | 6.4 | 14.9 | 10.3 | 5.1 | 1.7 | 4.3 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。
 注2 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。
 注3 平成14～16年度の被用者年金制度計及び公的年金制度全体には、旧農林年金分(統合前に係る分)を含めてあるため、各制度の値の和と一致しない。

国庫・公経済負担の推移をみると、各制度とも総じて増加を続けており、平成16年度には、平成14、15年度に減少していた地共済も含めすべての制度で増加している。平成16年度の対前年度増加率は、厚生年金4.3%、国共済6.4%、地共済14.9%、私学共済10.3%、国民年金1.7%と大きな伸びとなっており、公的年金制度全体では、対前年度4.3%増の6兆3,838億円であった。

ここで、国庫・公経済負担とは、

基礎年金拠出金の3分の1(平成16年度から2分の1への引上げに着手し、平成21年度までに完全に引上げ)に相当する額

国民年金が発足した昭和36年4月より前の期間(恩給公務員期間等は除く。)に係る給付に要する費用の一定割合(厚生年金は20%、国共済・地共済は15.85%、私学共済・旧農林年金は19.82%)に相当する額

などについて、国庫又は地方公共団体等が負担している額^{注1}のことである。また、国民年金においては、さらに国民年金保険料免除期間に係る老齢基礎年金の給付費、20歳前障害に係る障害基礎年金の給付費などにも国庫が負担する部分^{注2}がある。

国庫・公経済負担の多くは基礎年金拠出金に係るものであり、国庫・公経済負担の増加はもっぱら基礎年金拠出金の増加（後述）を反映したものである。これに加え、平成16年度は、基礎年金の国庫・公経済負担の引上げが、増加の要因となっている。

注1 用語解説の補足2を参照のこと。

注2 用語解説「特別国庫負担」の項を参照のこと。

図表 2-1-7 基礎年金の国庫・公経済負担割合の引上げ

| 年度 | 基礎年金の国庫・公経済負担割合 | 欄で*を付した額の内訳 | | | | | | |
|----|--------------------------|------------------------|---------|------|-----|-----|------|------|
| | | 公的年金 制度全体 (うち国庫) | | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
| 平成 | | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 16 | 1/3 + 296億円* | 296 | (272) | 206 | 8 | 21 | 3 | 58 |
| 17 | 1/3 + 11/1000 + 1,192億円* | 1,192 | (1,101) | 822 | 30 | 82 | 10 | 248 |
| 18 | 1/3 + 25/1000 | | | | | | | |

注 基礎年金の国庫・公経済負担には、地方公共団体等の負担を含む。

基礎年金の国庫・公経済負担割合については、平成16年の法律改正で、基礎年金拠出金の3分の1から、平成21年度までに2分の1へ完全に引き上げられることとされ、平成16年度から引上げに着手された。具体的には、平成16年度は、基礎年金拠出金の3分の1に加え296億円（地方公共団体等の負担を含む。うち国庫の負担分は272億円。）の国庫・公経済負担となっている（図表2-1-7）。また、平成17、18年度についても、図表2-1-7のとおり、順次引き上げられている。

なお、国庫・公経済負担割合が2分の1に完全に引き上げられる年度（特定年度）については、「平成19年度を目処に、政府の経済財政運営の方針との整合性を確保しつつ、社会保障に関する制度全般の改革の動向その他の事情を勘案し、所要の安定した財源を確保する税制の抜本的な改革を行った上で、平成21年度までのいずれかの年度を定めるものとする。」とされている（年金制度改正法附則第16条）。

(4) 追加費用

平成16年度の追加費用は、国共済4,918億円、地共済1兆2,465億円であった(図表2-1-8)。

追加費用の推移をみると、国共済は平成11年度から、地共済は平成10年度から、それぞれ減少を続けている。追加費用は、給付のうち制度発足前の恩給公務員期間等に係る部分に要する費用に相当するため、今後も引き続き減少していくものと考えられる。

図表2-1-8 追加費用の推移

| 年度 | 国共済 | 地共済 | 計 | 対前年度増減率 | | |
|----|-------|--------|--------|---------|-----|-----|
| | | | | 国共済 | 地共済 | 計 |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | % | % | % |
| 7 | 6,060 | 15,559 | 21,619 | | | |
| 8 | 5,758 | 16,009 | 21,766 | 5.0 | 2.9 | 0.7 |
| 9 | 5,894 | 16,059 | 21,953 | 2.4 | 0.3 | 0.9 |
| 10 | 6,062 | 15,745 | 21,808 | 2.9 | 2.0 | 0.7 |
| 11 | 5,807 | 15,271 | 21,078 | 4.2 | 3.0 | 3.3 |
| 12 | 5,612 | 14,756 | 20,368 | 3.4 | 3.4 | 3.4 |
| 13 | 5,400 | 14,572 | 19,972 | 3.8 | 1.2 | 1.9 |
| 14 | 5,326 | 14,139 | 19,465 | 1.4 | 3.0 | 2.5 |
| 15 | 5,187 | 13,352 | 18,539 | 2.6 | 5.6 | 4.8 |
| 16 | 4,918 | 12,465 | 17,383 | 5.2 | 6.6 | 6.2 |

(5) 運用収入

平成16年度の運用収入は、簿価ベースで、厚生年金1兆6,125億円、国共済2,109億円、地共済7,534億円、私学共済738億円、国民年金1,044億円であった(図表2-1-9)。

また、時価ベースでは、厚生年金3兆6,934億円、国共済2,291億円、地共済1兆3,407億円、私学共済1,103億円、国民年金2,654億円と、各制度とも簿価ベースに比べ大きくなっている。

なお、厚生年金及び国民年金では、年金資金運用基金(平成18年度以降は、年金積立金管理運用独立行政法人)が厚生労働大臣から寄託された積立金を管理・運用し、その運用収益を国庫(年金特別会計)に納付する^注仕組みとなっている。平成16年度までの年金資金運用基金における運用の結果、平成16年度末における簿価の累積収益額が基準となる準備金所要額(寄託金残高の100分の1)を上回ったこ

とから、平成17年度において、年金資金運用基金発足後初めて、超過となる額（厚生年金7,522億円、国民年金600億円）が「年金資金運用基金納付金」として国庫納付されている。このように、簿価ベースでは、年金資金運用基金における運用収益を厚生年金及び国民年金の特別会計の当該年度の収入として計上する仕組みとなっていないことから、簿価ベースの数値を、（年金資金運用基金における運用実績が当該年度の運用収入に反映される）時価ベースや、他制度の簿価ベースの数値と比べる際には、留意が必要である。

注 国庫納付については、簿価で計算された厚生年金勘定及び国民年金勘定それぞれの累積収益額に基づいて、翌年度における納付の有無の決定及び納付額の算定が行われる。

図表2-1-9 運用収入の推移

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 | | 公的年金 制度全体 |
|-------------|-----------|-------|------------|---------|----------|------------|--------------|------------|------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | 国民年金 勘定 | | | | | 基礎年金 勘定 | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 55,268 | 1,067 | 875 | 3,463 | 11,543 | 1,056 | 73,273 | 3,184 | 767 | 77,223 |
| 8 | 56,061 | 1,693 | 781 | 3,505 | 10,910 | 985 | 73,935 | 3,296 | 700 | 77,931 |
| 9 | 55,637 | | 774 | 3,289 | 11,009 | 996 | 71,706 | 3,405 | 616 | 75,726 |
| 10 | 52,164 | | 715 | 2,728 | 10,535 | 989 | 67,131 | 3,368 | 385 | 70,884 |
| 11 | 47,286 | | 676 | 2,666 | 12,109 | 1,013 | 63,750 | 3,236 | 386 | 67,372 |
| 12 | 43,067 | | 698 | 2,499 | 9,328 | 875 | 56,466 | 2,828 | 304 | 59,598 |
| 13 | 38,607 | | 507 | 2,104 | 7,872 | 783 | 49,873 | 2,263 | 209 | 52,345 |
| | [26,541] | | | [1,341] | | | | [1,246] | | |
| 14 | 31,071 | | | 2,169 | 6,870 | 667 | 40,776 | 1,897 | 175 | 42,848 |
| | [2,731] | | | [1,757] | | [90] | | [371] | | |
| 15 | 22,884 | | | 2,358 | 7,000 | 670 | 32,912 | 1,523 | 79 | 34,513 |
| | [64,232] | | | [3,282] | [16,995] | [809] | [85,318] | [4,482] | | [89,879] |
| 16 | 16,125 | | | 2,109 | 7,534 | 738 | 26,506 | 1,044 | 83 | 27,632 |
| | [36,934] | | | [2,291] | [13,407] | [1,103] | [53,734] | [2,654] | | [56,471] |
| 対前年度増減率 (%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 1.4 | 58.6 | 10.8 | 1.2 | 5.5 | 6.7 | 0.9 | 3.5 | 8.7 | 0.9 |
| 9 | 0.8 | | 0.8 | 6.2 | 0.9 | 1.1 | 3.0 | 3.3 | 12.0 | 2.8 |
| 10 | 6.2 | | 7.7 | 17.1 | 4.3 | 0.7 | 6.4 | 1.1 | 37.5 | 6.4 |
| 11 | 9.4 | | 5.4 | 2.3 | 14.9 | 2.4 | 5.0 | 3.9 | 0.4 | 5.0 |
| 12 | 8.9 | | 3.2 | 6.3 | 23.0 | 13.7 | 11.4 | 12.6 | 21.2 | 11.5 |
| 13 | 10.4 | | 27.4 | 15.8 | 15.6 | 10.5 | 11.7 | 20.0 | 31.3 | 12.2 |
| 14 | 19.5 | | | 3.1 | 12.7 | 14.8 | 18.2 | 16.2 | 16.5 | 18.1 |
| | [89.7] | | | [31.0] | | | | [129.8] | | |
| 15 | 26.3 | | | 8.7 | 1.9 | 0.3 | 19.3 | 19.7 | 54.8 | 19.5 |
| | [2,251.8] | | | [86.8] | | [1,001.5] | | [1,307.1] | | |
| 16 | 29.5 | | | 10.5 | 7.6 | 10.1 | 19.5 | 31.5 | 4.5 | 19.9 |
| | [42.5] | | | [30.2] | [21.1] | [36.4] | [37.0] | [40.8] | | [37.2] |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 []内は、時価ベースである。

注3 厚生年金・国民年金の時価ベースは、旧年金福祉事業団から承継した資産に係る損益を含めて、年金資金運用基金における市場運用分の運用実績を時価ベースで評価したものである。なお、承継資産に係る損益の厚生年金・国民年金への按分は、厚生年金・国民年金のそれぞれの積立金の元本平均残高の比率により行っている。

注4 国共済、地共済、私学共済の時価ベースの運用収入は、正味運用収入（運用収入から有価証券売却損等の費用を減じた収益額）に年度末積立金の評価損益の増減分を加算して推計しており、参考値である。なお、国共済の時価ベースの運用収入は、平成10年度が2,542億円、平成11年度が3,147億円、平成12年度が1,678億円である。

(6) 運用利回り

平成16年度の運用利回りをみると(図表2-1-10) 簿価ベースでは、国共済が2.35%、地共済が1.98%、私学共済が1.79%となっている。

また、時価ベースでは、厚生年金が2.73%、国共済が2.65%、地共済が3.55%、私学共済が3.35%、国民年金が2.77%となっており、地共済と私学共済が高めであった。

図表2-1-10 運用利回りの推移

| 年度 | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 (国民年金勘定) |
|----|--------|------|--------|--------|--------|------------------|
| | 旧農林年金 | | | | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 5.24 | 4.92 | 4.97 | 4.23 | 4.60 | 4.90 |
| 8 | 4.99 | 4.23 | 4.82 | 3.74 | 4.03 | 4.56 |
| 9 | 4.66 | 4.08 | 4.32 | 3.57 | 3.86 | 4.26 |
| 10 | 4.15 | 3.69 | 3.44 | 3.24 | 3.66 | 3.94 |
| 11 | 3.62 | 3.45 | 3.27 | 3.57 | 3.59 | 3.58 |
| 12 | 3.22 | 3.55 | 3.01 | 2.61 | 2.99 | 2.98 |
| 13 | ... | 2.54 | 2.42 | 2.05 | 2.60 | ... |
| | [1.99] | | [1.56] | | | [1.29] |
| 14 | ... | | 2.45 | 1.77 | 2.20 | ... |
| | [0.21] | | [2.05] | | [0.28] | [0.39] |
| 15 | ... | | 2.68 | 1.81 | 2.00 | ... |
| | [4.91] | | [3.84] | [4.83] | [2.61] | [4.78] |
| 16 | ... | | 2.35 | 1.98 | 1.79 | ... |
| | [2.73] | | [2.65] | [3.55] | [3.35] | [2.77] |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 []内は、時価ベースである。

注3 厚生年金・国民年金の「時価ベース」は、旧年金福祉事業団から承継した資産に係る損益を含めて、年金資金運用基金における市場運用分の運用実績を時価ベースで評価したものである。なお、承継資産に係る損益の厚生年金・国民年金への按分は、厚生年金・国民年金のそれぞれの積立金の元本平均残高の比率により行っている。

注4 国共済、地共済、私学共済の時価ベースの運用利回りは、時価ベースの運用収入(参考値)を基にした修正総合利回りを計上している。なお、国共済の時価ベースの運用利回りは、平成10年度が3.17%、平成11年度が3.80%、平成12年度が2.03%である。

(7) 基礎年金交付金

平成16年度の基礎年金交付金は、決算ベース^注で、厚生年金1兆6,060億円、国共済1,729億円、地共済3,910億円、私学共済190億円、国民年金2兆76億円であった(図表2-1-11)。

注 基礎年金交付金の決算ベースの額は、当年度の概算額と前々年度の精算額の合計であるため、基礎年金制度としての実績は確定値ベースとなる。確定値ベースの動向については、「(12)基礎年金制度の実績(確定値ベース)」の項を参照のこと。

図表2-1-11 基礎年金交付金の推移《決算ベース》

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 (国民年金勘定) | 公的年金 制度全体 |
|------------|--------|---------|------|-------|-------|------|--------------|------------------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | | | | | | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 25,689 | 2,372 | 689 | 2,188 | 5,276 | 295 | 36,509 | 31,868 | 68,378 |
| 8 | 25,491 | 2,445 | 589 | 2,209 | 5,371 | 291 | 36,396 | 30,395 | 66,790 |
| 9 | 25,493 | | 504 | 2,194 | 5,208 | 285 | 34,109 | 28,435 | 62,544 |
| 10 | 24,952 | | 481 | 2,201 | 5,035 | 277 | 32,954 | 27,826 | 60,781 |
| 11 | 23,036 | | 533 | 2,156 | 4,956 | 261 | 30,947 | 26,748 | 57,695 |
| 12 | 19,574 | | 563 | 2,083 | 4,796 | 245 | 27,260 | 25,701 | 52,962 |
| 13 | 15,566 | | 525 | 1,993 | 4,545 | 232 | 22,861 | 24,245 | 47,107 |
| 14 | 14,240 | | | 1,935 | 4,249 | 218 | 20,728 | 22,771 | 43,499 |
| 15 | 13,921 | | | 1,833 | 3,946 | 203 | 19,904 | 21,534 | 41,438 |
| 16 | 16,060 | | | 1,729 | 3,910 | 190 | 21,891 | 20,076 | 41,967 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | |
| 8 | 0.8 | 3.1 | 14.5 | 0.9 | 1.8 | 1.2 | 0.3 | 4.6 | 2.3 |
| 9 | 0.0 | (8.7) | 14.5 | 0.7 | 3.0 | 2.3 | 6.3 | 6.4 | 6.4 |
| 10 | 2.1 | | 4.5 | 0.3 | 3.3 | 2.7 | 3.4 | 2.1 | 2.8 |
| 11 | 7.7 | | 10.9 | 2.0 | 1.6 | 5.6 | 6.1 | 3.9 | 5.1 |
| 12 | 15.0 | | 5.5 | 3.4 | 3.2 | 6.4 | 11.9 | 3.9 | 8.2 |
| 13 | 20.5 | | 6.7 | 4.3 | 5.2 | 5.1 | 16.1 | 5.7 | 11.1 |
| 14 | 8.5 | (11.5) | | 2.9 | 6.5 | 6.1 | 9.3 | 6.1 | 7.7 |
| 15 | 2.2 | | | 5.3 | 7.1 | 6.9 | 4.0 | 5.4 | 4.7 |
| 16 | 15.4 | | | 5.7 | 0.9 | 6.5 | 10.0 | 6.8 | 1.3 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 被用者年金制度計の平成9年度の額は、旧三共済の平成9年2月分、3月分の給付に係る基礎年金交付金及び平成7年度分の精算額(425億円)を含み、平成10、11年度の額は旧三共済に係る分の精算額(10年度は9億円、11年度は4億円)を含む。同様に、平成14年度の額は旧農林年金分(85億円)を含み、平成15、16年度の額は旧農林年金分の精算額(15年度は1億円、16年度は2億円)を含む。

注3 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

(8) 給付費 - 国共済以外の被用者年金、基礎年金で増加 -

平成16年度の給付費は、厚生年金21兆5,380億円、国共済1兆6,779億円、地共済4兆2,783億円、私学共済2,252億円、国民年金の国民年金勘定2兆888億円、基礎年金勘定11兆8,118億円であった(図表2-1-12)。

給付費の推移をみると、被用者年金では、国共済が平成13年度をピークに微減しているが、その他の制度では増加が続いており、平成16年度では、厚生年金が3.5%増、私学共済が3.1%増となっている。

国民年金では、基礎年金勘定で大幅な増加が続いており、平成16年度で6.7%の増加となっている。一方、国民年金勘定では平成16年度で6.3%減となっており、一貫して減少傾向が続いている。これは、国民年金勘定の給付費が主に旧法国民年金の老齢年金の給付費であることから、受給権者の新規発生が被用者年金と違って非常に少ないためと考えられる。

図表2-1-12 給付費の推移

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 | | 公的年金 制度全体 |
|------------|---------|--------|------------|--------|--------|-------|--------------|------------|---------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | 国民年金 勘定 | | | | | 基礎年金 勘定 | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 150,413 | 13,040 | 3,376 | 16,005 | 38,176 | 1,538 | 222,547 | 32,193 | 41,695 | 296,436 |
| 8 | 156,890 | 12,932 | 3,467 | 16,117 | 38,805 | 1,618 | 229,829 | 31,042 | 49,455 | 310,326 |
| 9 | 172,895 | | 3,567 | 16,240 | 39,376 | 1,694 | 233,772 | 29,783 | 57,690 | 321,245 |
| 10 | 182,824 | | 3,707 | 16,517 | 40,523 | 1,794 | 245,364 | 28,933 | 67,114 | 341,411 |
| 11 | 187,364 | | 3,774 | 16,608 | 41,177 | 1,864 | 250,787 | 27,781 | 76,146 | 354,715 |
| 12 | 191,544 | | 3,854 | 16,800 | 41,430 | 1,942 | 255,569 | 26,454 | 84,774 | 366,798 |
| 13 | 196,228 | | 3,916 | 16,867 | 42,005 | 2,023 | 261,039 | 25,133 | 93,633 | 379,805 |
| 14 | 203,466 | | | 16,852 | 42,298 | 2,112 | 265,399 | 23,819 | 102,494 | 391,711 |
| 15 | 208,140 | | | 16,849 | 42,618 | 2,185 | 269,792 | 22,293 | 110,735 | 402,821 |
| 16 | 215,380 | | | 16,779 | 42,783 | 2,252 | 277,194 | 20,888 | 118,118 | 416,200 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 4.3 | 0.8 | 2.7 | 0.7 | 1.6 | 5.2 | 3.3 | 3.6 | 18.6 | 4.7 |
| 9 | 10.2 | (1.8) | 2.9 | 0.8 | 1.5 | 4.7 | 1.7 | 4.1 | 16.7 | 3.5 |
| 10 | 5.7 | | 3.9 | 1.7 | 2.9 | 5.9 | 5.0 | 2.9 | 16.3 | 6.3 |
| 11 | 2.5 | | 1.8 | 0.6 | 1.6 | 3.9 | 2.2 | 4.0 | 13.5 | 3.9 |
| 12 | 2.2 | | 2.1 | 1.2 | 0.6 | 4.2 | 1.9 | 4.8 | 11.3 | 3.4 |
| 13 | 2.4 | | 1.6 | 0.4 | 1.4 | 4.2 | 2.1 | 5.0 | 10.4 | 3.5 |
| 14 | 3.7 | (1.7) | | 0.1 | 0.7 | 4.4 | 1.7 | 5.2 | 9.5 | 3.1 |
| 15 | 2.3 | | | 0.0 | 0.8 | 3.4 | 1.7 | 6.4 | 8.0 | 2.8 |
| 16 | 3.5 | | | 0.4 | 0.4 | 3.1 | 2.7 | 6.3 | 6.7 | 3.3 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

注3 平成14年度の被用者年金制度計及び公的年金制度全体には、旧農林年金分(統合前に係る分)を含めてあるため、各制度の値の和と一致しない。

(9) 基礎年金拠出金

平成16年度の基礎年金拠出金は、決算ベース^注で、厚生年金10兆7,874億円、国共済4,192億円、地共済1兆1,235億円、私学共済1,401億円、国民年金3兆701億円であった(図表2-1-13)。

注 基礎年金拠出金の決算ベースの額は、当年度の概算額と前々年度の精算額の合計であるため、基礎年金制度としての実績は確定値ベースとなる。確定値ベースの動向については、「(12)基礎年金制度の実績(確定値ベース)」の項を参照のこと。

図表2-1-13 基礎年金拠出金の推移《決算ベース》(特別国庫負担分を除く)

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 (国民年金勘定) | 公的年金 制度全体 |
|------------|---------|-------|-------|-------|--------|-------|--------------|------------------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | | | | | | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 70,154 | 1,218 | 1,090 | 2,624 | 7,351 | 813 | 83,250 | 22,177 | 105,427 |
| 8 | 74,120 | 1,267 | 1,132 | 2,733 | 7,728 | 847 | 87,827 | 22,324 | 110,151 |
| 9 | 77,173 | | 1,124 | 2,848 | 8,021 | 879 | 90,275 | 23,379 | 113,654 |
| 10 | 83,144 | | 1,156 | 3,075 | 8,558 | 934 | 96,881 | 24,709 | 121,590 |
| 11 | 88,235 | | 1,211 | 3,288 | 9,145 | 1,004 | 102,889 | 24,939 | 127,828 |
| 12 | 91,272 | | 1,279 | 3,535 | 9,703 | 1,103 | 106,892 | 26,109 | 133,002 |
| 13 | 93,048 | | 1,356 | 3,608 | 9,861 | 1,137 | 109,009 | 28,043 | 137,053 |
| 14 | 98,961 | | | 3,719 | 10,108 | 1,184 | 114,282 | 28,937 | 143,219 |
| 15 | 102,986 | | | 3,898 | 10,557 | 1,263 | 118,799 | 30,098 | 148,897 |
| 16 | 107,874 | | | 4,192 | 11,235 | 1,401 | 124,726 | 30,701 | 155,427 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | |
| 8 | 5.7 | 4.1 | 3.9 | 4.1 | 5.1 | 4.2 | 5.5 | 0.7 | 4.5 |
| 9 | 4.1 | (2.4) | 0.8 | 4.2 | 3.8 | 3.8 | 2.8 | 4.7 | 3.2 |
| 10 | 7.7 | | 2.9 | 8.0 | 6.7 | 6.2 | 7.3 | 5.7 | 7.0 |
| 11 | 6.1 | | 4.7 | 7.0 | 6.9 | 7.5 | 6.2 | 0.9 | 5.1 |
| 12 | 3.4 | | 5.6 | 7.5 | 6.1 | 9.9 | 3.9 | 4.7 | 4.0 |
| 13 | 1.9 | | 6.0 | 2.1 | 1.6 | 3.1 | 2.0 | 7.4 | 3.0 |
| 14 | 6.4 | (4.8) | | 3.1 | 2.5 | 4.2 | 4.8 | 3.2 | 4.5 |
| 15 | 4.1 | | | 4.8 | 4.4 | 6.7 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 16 | 4.7 | | | 7.5 | 6.4 | 10.9 | 5.0 | 2.0 | 4.4 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。
 注2 被用者年金制度計の平成9年度の額は、旧三共済の存続組合等が平成9年2月分、3月分の給付に係る負担分として納付する額の概算額及び旧三共済に係る平成7年度分の精算額(230億円)を含み、平成10、11年度の額は旧三共済に係る分の精算額(10年度は15億円、11年度は7億円)を含む。同様に、平成14年度の額は旧農林年金分(311億円)を含み、平成15、16年度の額は旧農林年金分の精算額(15年度は95億円、16年度は23億円)を含む。
 注3 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

(10) 収支残 - 簿価ベース、時価ベースともに国民年金以外で黒字、
 厚生年金は解散厚生年金基金等徴収金を除けば赤字 -

平成16年度の収支残は、簿価ベースで、厚生年金2,359億円の黒字、国共済96億円の黒字、地共済2,322億円の黒字、私学共済301億円の黒字、国民年金1,707億円の赤字であり、国民年金以外で黒字となっている(図表2-1-14)。

また、時価ベースでは、厚生年金 23,167 億円の黒字、国共済 389 億円の黒字、地共済 8,266 億円の黒字、私学共済 836 億円の黒字、国民年金 96 億円の赤字であり、各制度とも簿価ベースに比べ収支残が大きくなっている。

厚生年金では、収入に解散厚生年金基金等徴収金 5 兆 3,854 億円が含まれているが、これは厚生年金基金の代行返上による移換金であり、将来の給付義務を伴う一時的な収入である。この解散厚生年金基金等徴収金を除けば、厚生年金は簿価ベースで約 5.1 兆円の赤字、時価ベースで約 3.1 兆円の赤字となっている。

図表 2-1-9 に掲げた運用収入と収支残を比較すると、各制度とも収支残の方が小さくなっている。収支残が運用収入を下回るということは、保険料収入や国庫・公経済負担で支出を賄いきれず、運用収入の一部を充てていることを意味する。また、簿価ベースの収支残の推移をみると、各制度ともここ数年縮小を続けている。

図表 2-1-14 収支残の推移

| 年度 | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 (国民年金勘定) |
|----|-----------|-------------|---------|----------|--------|------------------|
| | 億円 | 旧農林年金 億円 | | | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 72,760 | 806 | 3,101 | 16,782 | 1,446 | 6,790 |
| 8 | 66,381 | 559 | 3,089 | 16,816 | 1,342 | 9,444 |
| 9 | 72,910 | 500 | 3,160 | 17,234 | 1,332 | 6,151 |
| 10 | 50,801 | 225 | 2,395 | 14,900 | 1,207 | 4,871 |
| 11 | 39,482 | 118 | 1,852 | 14,987 | 1,121 | 4,952 |
| 12 | 20,779 | 34 | 2,762 | 9,160 | 852 | 3,527 |
| 13 | 5,067 | 367 | 549 | 7,760 | 677 | 1,184 |
| | [6,999] | | [157] | | | [167] |
| 14 | 3,007 | | 247 | 5,391 | 568 | 485 |
| | [25,333] | | [84] | | [189] | [2,753] |
| 15 | 3,379 | | 191 | 3,639 | 434 | 500 |
| | [37,968] | | [1,189] | [13,885] | [617] | [2,459] |
| 16 | 2,359 | | 96 | 2,322 | 301 | 1,707 |
| | [23,167] | | [389] | [8,266] | [836] | [96] |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 []内は、時価ベースである。

注3 厚生年金・国民年金の「時価ベース」は、旧年金福祉事業団から承継した資産に係る損益を含めて、年金資金運用基金における市場運用分の運用実績を時価ベースで評価したものである。なお、承継資産に係る損益の厚生年金・国民年金への按分は、厚生年金・国民年金のそれぞれの積立金の元本平均残高の比率により行っている。

注4 国共済、地共済、私学共済の時価ベースの収支残は、年度末積立金の評価損益の増減分等を加減して算出した参考値である。なお、国共済の時価ベースの収支残は、平成10年度が 2,243 億円、平成11年度が 2,369 億円、平成12年度が 1,975 億円である。

(11) 積立金 - 総じて伸びが鈍化 -

平成16年度末の積立金は、簿価ベースで、厚生年金137兆6,619億円、国共済8兆7,034億円、地共済38兆619億円、私学共済3兆2,102億円、国民年金勘定9兆6,991億円、基礎年金勘定7,246億円であり、総額で198兆611億円となっている。積立金の推移をみると、各制度とも対前年度増加率が総じて鈍化してきており、平成16年度は国民年金勘定で減少となった(図表2-1-15)。

ここで、基礎年金勘定の積立金は、基礎年金制度が導入された昭和61年度より、国民年金法に基づく基礎年金等の給付財源として、国民年金勘定の積立金の一部をこの勘定の積立金としたものであり、毎年度同額が計上されている。

図表2-1-15 積立金の推移

| 年度末 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 | | 公的年金 制度全体 |
|------------|--------------------------|--------|------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|-------|--------------------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | 国民年金 勘定 | | | | | 基礎年金 勘定 | | |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 平成7 | 1,118,111 | 23,475 | 18,677 | 72,693 | 288,406 | 24,268 | 1,545,630 | 69,516 | 7,246 | 1,622,392 |
| 8 | 1,184,579 | 25,007 | 19,236 | 75,782 | 305,220 | 25,611 | 1,635,435 | 78,493 | 7,246 | 1,721,175 |
| 9 | 1,257,560 | | 19,737 | 78,942 | 322,455 | 26,943 | 1,705,637 | 84,683 | 7,246 | 1,797,566 |
| 10 | 1,308,446 | | 19,961 | 81,337 | 337,358 | 28,150 | 1,775,251 | 89,619 | 7,246 | 1,872,117 |
| 11 | 1,347,988 | | 20,079 | 83,189 | 352,346 | 29,270 | 1,832,872 | 94,617 | 7,246 | 1,934,735 |
| 12 | 1,368,804 | | 20,113 | 85,951 | 361,507 | 30,123 | 1,866,498 | 98,208 | 7,246 | 1,971,952 |
| 13 | 1,373,934 [1,345,967] | | 19,746 | 86,500 [87,070] | 369,267 | 30,800 | 1,880,246 | 99,490 [97,348] | 7,246 | 1,986,982 |
| 14 | 1,377,023 [1,320,717] | | | 86,747 [86,986] | 374,658 [365,720] | 31,368 [31,625] | 1,869,796 [1,805,048] | 99,108 [94,698] | 7,246 | 1,976,150 [1,906,992] |
| 15 | 1,374,110 [1,359,151] | | | 86,938 [88,175] | 378,297 [379,605] | 31,802 [32,242] | 1,871,147 [1,859,173] | 98,612 [97,160] | 7,246 | 1,977,004 [1,963,580] |
| 16 | 1,376,619 [1,382,468] | | | 87,034 [88,564] | 380,619 [387,870] | 32,102 [33,079] | 1,876,374 [1,891,981] | 96,991 [97,151] | 7,246 | 1,980,611 [1,996,378] |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 5.9 | 6.5 | 3.0 | 4.2 | 5.8 | 5.5 | 5.8 | 12.9 | 0.0 | 6.1 |
| 9 | 6.2 | | 2.6 | 4.2 | 5.6 | 5.2 | 4.3 | 7.9 | 0.0 | 4.4 |
| 10 | 4.0 | | 1.1 | 3.0 | 4.6 | 4.5 | 4.1 | 5.8 | 0.0 | 4.1 |
| 11 | 3.0 | | 0.6 | 2.3 | 4.4 | 4.0 | 3.2 | 5.6 | 0.0 | 3.3 |
| 12 | 1.5 | | 0.2 | 3.3 | 2.6 | 2.9 | 1.8 | 3.8 | 0.0 | 1.9 |
| 13 | 0.4 | | 1.8 | 0.6 | 2.1 | 2.2 | 0.7 | 1.3 | 0.0 | 0.8 |
| 14 | 0.2 [1.9] | | | 0.3 [0.1] | 1.5 | 1.8 | 0.6 | 0.4 [2.7] | 0.0 | 0.5 |
| 15 | 0.2 [2.9] | | | 0.2 [1.4] | 1.0 [3.8] | 1.4 [2.0] | 0.1 [3.0] | 0.5 [2.6] | 0.0 | 0.0 [3.0] |
| 16 | 0.2 [1.7] | | | 0.1 [0.4] | 0.6 [2.2] | 0.9 [2.6] | 0.3 [1.8] | 1.6 [0.0] | 0.0 | 0.2 [1.7] |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。また、厚生年金基金が代行している部分の積立金を含まない。

注2 []内は、時価ベースである。

注3 厚生年金・国民年金の「時価ベース」は、旧年金福祉事業団から承継した資産に係る損益を含めて、年金資金運用基金における市場運用分の運用実績を時価ベースで評価したものである。なお、承継資産に係る損益の厚生年金・国民年金への按分は、厚生年金・国民年金のそれぞれの積立金の元本平均残高の比率により行っている。

注4 国共済の時価ベースの積立金は、平成10年度末が82,883億円、平成11年度末が85,252億円、平成12年度末が87,227億円である。

注5 旧農林年金から厚生年金へ、平成14年度に1.58兆円、平成15年度に0.03兆円が移換されている。また、厚生年金には、平成15年度に3.50兆円、平成16年度に5.39兆円の解散厚生年金基金等徴収金がある。

一方、時価ベースでは、厚生年金 138 兆 2,468 億円、国共済 8 兆 8,564 億円、地共済 38 兆 7,870 億円、私学共済 3 兆 3,079 億円、国民年金勘定 9 兆 7,151 億円となっている。

なお、平成 16 年度末の各制度の積立金の資産構成は、図表 2-1-16 に示したとおりである。厚生年金、国民年金、国共済では預託金が約 5 割となっている一方で、地共済や私学共済では有価証券がそれぞれ 4 割～ 5 割を占めており、資産構成は制度により違いが見られる。

図表 2-1-16 各制度の資産構成 - 平成 16 年度末 -

| 区 分 | 厚生年金 | | 国民年金 | | 区 分 | 国共済 | |
|----------------------|---------------|-------|-------------|-------|-----------|------------|------------|
| | 時価ベース | 簿価ベース | 時価ベース | 簿価ベース | | 簿価ベース | 時価ベース |
| 預託金 | 50.2 | % | 46.0 | % | 流動資産 | 2.7 | 2.6 |
| 市場運用分 | 31.3 | | 31.3 | | 現金・預金 | 1.4 | 1.3 |
| 市場運用分計 ^{注2} | 100.00 | | 100.00 | | 未収収益・未収金等 | 1.3 | 1.3 |
| 国内債券 | 54.99 | | (585,820) | | 固定資産 | 97.4 | 97.5 |
| 国内株式 | 21.21 | | | | 預託金 | 49.4 | 48.6 |
| 外国債券 | 9.89 | | | | 有価証券等 | 35.7 | 36.9 |
| 外国株式 | 13.91 | | | | 包括信託 | 35.7 | 36.9 |
| 短期資産 | 0.01 | | | | (委託運用) | 14.0 | 14.1 |
| 財投債 | 18.5 | | 22.6 | | 国内債券 | 3.2 | 3.2 |
| 承継資産の累積利差損 | - | | - | | 国内株式 | 5.8 | 5.6 |
| 承継資産の損益を含まない場合 | 100.0 | | 100.0 | | 外国債券 | 0.5 | 0.5 |
| 承継資産の損益を含む場合 | (1,415,433) | | (99,514) | | 外国株式 | 4.5 | 4.8 |
| 年度末積立金 | (1,382,468) | | (97,151) | | (自家運用) | 21.7 | 22.8 |
| | | | | | 国内債券 | 21.7 | 22.6 |
| | | | | | 国内株式 | 0.0 | 0.2 |
| | | | | | 不動産 | 2.5 | 2.4 |
| | | | | | 貸付金 | 9.8 | 9.6 |
| | | | | | 流動負債等 | 0.1 | 0.1 |
| | | | | | 年度末積立金 | 100.0 | 100.0 |
| | | | | | | (87,034) | (88,564) |

| 区 分 | 地共済 | | 区 分 | 私学共済 | |
|-----------|-------------|-------------|-----------|------------|------------|
| | 簿価ベース | 時価ベース | | 簿価ベース | 時価ベース |
| 流動資産 | 6.2 | 6.1 | 流動資産 | 6.7 | 6.5 |
| 現金・預金 | 5.5 | 5.4 | 現金・預金 | 5.1 | 4.9 |
| 未収収益・未収金等 | 0.7 | 0.7 | 未収収益・未収金等 | 1.6 | 1.6 |
| 固定資産 | 93.8 | 93.9 | 固定資産 | 93.3 | 93.5 |
| 預託金 | 1.9 | 1.9 | 預託金 | - | - |
| 有価証券等 | 80.3 | 80.7 | 有価証券等 | 72.5 | 73.3 |
| 金銭信託 | 36.6 | 36.9 | 包括信託 | 22.5 | 21.7 |
| 有価証券 | 41.6 | 41.8 | 有価証券 | 49.9 | 51.5 |
| 国内債券 | 30.9 | 31.5 | 国内債券 | 26.2 | 25.9 |
| 国内株式 | 0.0 | 0.0 | 国内株式 | - | - |
| 外国債券 | 9.3 | 8.8 | 外国債券 | - | - |
| 外国株式 | - | - | 外国株式 | - | - |
| 証券投資信託 | 0.2 | 0.2 | 証券投資信託 | 0.0 | 0.0 |
| 有価証券信託 | 1.1 | 1.2 | 有価証券信託 | 23.7 | 25.7 |
| 生命保険等 | 2.1 | 2.1 | 生命保険等 | 0.0 | 0.0 |
| 不動産 | 0.9 | 0.9 | 不動産 | 3.5 | 3.4 |
| 貸付金 | 10.6 | 10.4 | 貸付金 | 17.3 | 16.8 |
| 流動負債等 | 0.0 | 0.0 | 流動負債等 | 0.02 | 0.02 |
| 年度末積立金 | 100.0 | 100.0 | 年度末積立金 | 100.0 | 100.0 |
| | (380,619) | (387,870) | | (32,102) | (33,079) |

注1 厚生年金、国民年金の「預託金」「市場運用分」「財投債」の構成割合は、承継資産の損益を含まない場合の年度末積立金を100%としている。

注2 厚生年金、国民年金の市場運用は、年金資金運用基金において厚生年金分、国民年金分、旧年金福祉事業団から承継した資産(承継資産)を合わせて一体として運用を行っており、これら全体の運用資産の構成割合を示している。

注3 ()内は実額(単位:億円)である。

《参考》「時価ベース」について

年金数理部会では、平成14年度財政状況報告より、新たに、すべての公的年金制度について積立金等を時価評価した参考値（「時価ベース」）の報告を受けている。

平成14年度末以降の積立金については、すべての制度で時価ベースの値が算出されているが、各制度の時価評価の方法は図表2-1-17に示したとおりである。制度によって、細かな点で若干の違いはみられるものの、評価方法は概ねそろっているものと考えてよい。

なお、厚生年金・国民年金の「時価ベース」は、旧年金福祉事業団から承継した資産に係る損益を含めて、年金資金運用基金における市場運用分の運用実績を時価ベースで評価したものであり、承継資産に係る損益の厚生年金・国民年金への按分は、厚生年金・国民年金のそれぞれの積立金の元本平均残高の比率により行っている^注。

注 厚生年金と国民年金の積立金は、平成13年度から、厚生労働大臣が年金資金運用基金に委託し、同基金により市場運用されることとなった（寄託金の用途には、市場運用のほか、財投債の引受けもある。）同基金は、旧年金福祉事業団が旧資金運用部から資金を借り入れて行っていた資金運用事業に係る資産も継承しており、寄託された積立金の市場運用部分と合同して、同様の方法で市場運用している。承継資産は年金積立金そのものではないが、この承継資産の運用実績をも広く積立金の運用実績と捉えた。寄託された資金と承継資産は時価評価される。なお、12年度までは、積立金は全額が旧大蔵省資金運用部（現財務省財政融資資金）に預託され（預託期間は原則7年）運用収入は全額が預託金利子収入であった。13年度以降は、既に旧資金運用部に預託されていた分は預託の満期償還が完了するまでの間（平成20年度まで）預託が経過的に継続されることになっている。

図表2-1-17 時価評価の方法（平成16年度末における評価方法）

| | |
|-----------|--|
| 厚生年金・国民年金 | 市場運用分の国内債券、国内株式、外国債券、外国株式については年度末の市場価格（運用手数料控除後）、財投債については簿価（償却原価法） |
| 国共済 | 包括信託については年度末の市場価格、それ以外については簿価 |
| 地共済 | 原則として、金銭信託、国内債券、外国債券、国内株式、証券投資信託、有価証券信託、生命保険等については、年度末の市場価格 不動産、貸付金については、簿価 |
| 私学共済 | 包括信託、国内債券、有価証券信託については年度末の実勢価格、証券投資信託、生命保険等、不動産、貸付金については簿価 |

(12) 基礎年金制度の実績（確定値ベース）

基礎年金制度では、基礎年金給付費と基礎年金相当給付費の合計から特別国庫負担を除いたもの（以下「保険料・拠出金算定対象額」という。）を、各制度が頭割りで分担する仕組みとなっており、各制度から基礎年金勘定へ基礎年金拠出金が拠出される一方で、基礎年金勘定からは各制度へ基礎年金交付金が交付されている。

基礎年金交付金と基礎年金拠出金の動向を確定値ベース^注で見たものが、図表2-1-18及び図表2-1-19である。

注 基礎年金拠出金、基礎年金交付金の確定値ベースの額とは、当該年度における保険料・拠出金算定対象額などの実績の値（確定値）を用いて算出した額のことである。なお、基礎年金制度では、当該年度における保険料・拠出金算定対象額などの見込額を用いて算出した基礎年金拠出金、基礎年金交付金の概算額が拠出・交付され、その後、当該年度における確定額と概算額との差額が翌々年度に精算される仕組みとなっており、前述の決算ベースの額は、この概算額と精算額の合計になっている。

図表 2-1-18 基礎年金交付金の推移《確定値ベース》

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 (国民年金勘定) | 公的年金 制度全体 |
|------------|--------|--------|-------|-------|-------|------|--------------|------------------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | 旧農林年金 | | | | | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 25,986 | 2,347 | 615 | 2,167 | 5,206 | 297 | 36,619 | 31,507 | 68,126 |
| 8 | 25,392 | 2,416 | 605 | 2,187 | 5,158 | 287 | 36,045 | 30,319 | 66,364 |
| 9 | 26,451 | | 587 | 2,184 | 5,079 | 276 | 34,977 | 29,018 | 63,995 |
| 10 | 25,804 | | 577 | 2,178 | 5,033 | 265 | 33,857 | 28,132 | 61,989 |
| 11 | 24,750 | | 562 | 2,128 | 4,916 | 253 | 32,610 | 26,941 | 59,551 |
| 12 | 24,234 | | 547 | 2,077 | 4,724 | 239 | 31,822 | 25,588 | 57,410 |
| 13 | 23,059 | | 527 | 2,004 | 4,509 | 228 | 30,328 | 24,251 | 54,579 |
| 14 | 22,638 | | | 1,925 | 4,325 | 218 | 29,193 | 22,916 | 52,110 |
| 15 | 21,428 | | | 1,825 | 4,026 | 204 | 27,484 | 21,378 | 48,862 |
| 16 | 20,145 | | | 1,729 | 3,770 | 192 | 25,836 | 19,957 | 45,793 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | |
| 8 | 2.3 | 3.0 | 1.7 | 0.9 | 0.9 | 3.4 | 1.6 | 3.8 | 2.6 |
| 9 | 4.2 | (4.9) | 3.0 | 0.1 | 1.5 | 3.9 | 3.0 | 4.3 | 3.6 |
| 10 | 2.4 | | 1.6 | 0.3 | 0.9 | 3.8 | 3.2 | 3.1 | 3.1 |
| 11 | 4.1 | | 2.5 | 2.3 | 2.3 | 4.6 | 3.7 | 4.2 | 3.9 |
| 12 | 2.1 | | 2.7 | 2.4 | 3.9 | 5.5 | 2.4 | 5.0 | 3.6 |
| 13 | 4.8 | | 3.7 | 3.5 | 4.6 | 5.0 | 4.7 | 5.2 | 4.9 |
| 14 | 1.8 | (4.0) | | 3.9 | 4.1 | 4.2 | 3.7 | 5.5 | 4.5 |
| 15 | 5.3 | | | 5.2 | 6.9 | 6.3 | 5.9 | 6.7 | 6.2 |
| 16 | 6.0 | | | 5.2 | 6.4 | 6.1 | 6.0 | 6.6 | 6.3 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 平成9年度の被用者年金制度計の額は、旧三共済の平成9年2月分、3月分の給付に係る基礎年金交付金の確定値(410億円)を含む。同様に、14年度の額は旧農林年金分(87億円)を含む。

注3 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

基礎年金交付金（確定値ベース）の推移をみると、平成8年度以降は各制度ともほぼコンスタントに減少を続けている。基礎年金交付金は、旧法年金に係る基礎年金相当給付費（みなし基礎年金給付費）に充てられるもので、旧法年金の受給権者の新規発生は限られていることから、今後減少を続けていくものと思われる。

一方、基礎年金拠出金（確定値ベース）については、各制度とも増加を続けており、平成16年度の対前年度増加率は、私学共済で4.3%増、厚生年金が3.2%増、その他の制度が1.6~2.0%増となっている。この増加傾向は、基礎年金給付費が大幅な増加を続け、保険料・拠出金算定対象額が増加していることを反映したものである。

図表 2-1-19 基礎年金拠出金の推移《確定値ベース》（特別国庫負担分を除く）

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 国民年金 (国民年金勘定) | 公的年金 制度全体 |
|------------|---------|-------|-------|-------|--------|-------|--------------|------------------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | 旧三共済 | | | | | | |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 平成7 | 69,866 | 1,239 | 1,084 | 2,660 | 7,425 | 815 | 83,089 | 21,777 | 104,865 |
| 8 | 73,927 | 1,292 | 1,131 | 2,792 | 7,800 | 862 | 87,804 | 23,061 | 110,865 |
| 9 | 79,669 | | 1,164 | 2,945 | 8,216 | 912 | 93,132 | 23,619 | 116,751 |
| 10 | 84,991 | | 1,224 | 3,144 | 8,786 | 984 | 99,129 | 24,995 | 124,124 |
| 11 | 89,002 | | 1,281 | 3,329 | 9,280 | 1,047 | 103,939 | 26,848 | 130,787 |
| 12 | 93,633 | | 1,338 | 3,569 | 9,705 | 1,116 | 109,361 | 27,946 | 137,307 |
| 13 | 97,575 | | 1,380 | 3,719 | 10,088 | 1,175 | 113,937 | 29,319 | 143,255 |
| 14 | 102,730 | | | 3,915 | 10,635 | 1,259 | 118,780 | 30,873 | 149,653 |
| 15 | 106,850 | | | 4,009 | 10,905 | 1,319 | 123,082 | 31,610 | 154,692 |
| 16 | 110,314 | | | 4,087 | 11,074 | 1,376 | 126,852 | 32,192 | 159,044 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | |
| 8 | 5.8 | 4.3 | 4.3 | 5.0 | 5.1 | 5.7 | 5.7 | 5.9 | 5.7 |
| 9 | 7.8 | (5.9) | 2.9 | 5.5 | 5.3 | 5.9 | 6.1 | 2.4 | 5.3 |
| 10 | 6.7 | | 5.2 | 6.7 | 6.9 | 7.8 | 6.4 | 5.8 | 6.3 |
| 11 | 4.7 | | 4.6 | 5.9 | 5.6 | 6.4 | 4.9 | 7.4 | 5.4 |
| 12 | 5.2 | | 4.5 | 7.2 | 4.6 | 6.5 | 5.2 | 4.1 | 5.0 |
| 13 | 4.2 | | 3.1 | 4.2 | 3.9 | 5.3 | 4.2 | 4.9 | 4.3 |
| 14 | 5.3 | (3.8) | | 5.3 | 5.4 | 7.1 | 4.3 | 5.3 | 4.5 |
| 15 | 4.0 | | | 2.4 | 2.5 | 4.8 | 3.6 | 2.4 | 3.4 |
| 16 | 3.2 | | | 2.0 | 1.6 | 4.3 | 3.1 | 1.8 | 2.8 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 平成9年度の被用者年金制度計の額は、旧三共済の存続組合等が平成9年2月分、3月分の給付に係る負担分として納付する額(226億円)を含む。同様に、平成14年度の額は旧農林年金分(242億円)を含む。

注3 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

次の図表 2-1-20 は、基礎年金給付費と基礎年金相当給付費の合計、特別国庫負担額、保険料・拠出金算定対象額、各制度の基礎年金拠出金算定対象者数の推移を確定値ベースでみたものである。これによると、保険料・拠出金算定対象額は毎年度増加しており、平成16年度は対前年度2.8%増であった。

図表 2-1-20 基礎年金給付費と基礎年金相当給付費の合計額、特別国庫負担額、基礎年金拠出金単価、基礎年金拠出金算定対象者数等の推移

| 確定値ベース | | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------------------------------|-------------|----------------------|-------------------------------------|---------------|--------|---------|-------|-------|-------|------|--------|
| 年度 | 基礎年金給 付費と基礎 年金相当給 付費の合計 額 | 特別国庫 負担額 | 保険料・拠 出金算定対 象額 | 基礎年金 拠出金 単価 (-) / 12 | 基礎年金拠出金算定対象者数 | | | | | | | |
| | | | | | 合計 | 厚生年金 | 旧三共済 | 旧農林年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 円 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 7 | 109,779 | 4,914 | 104,865 | 14,111 | 61,928 | 41,259 | 731 | 640 | 1,571 | 4,385 | 481 | 12,860 |
| 8 | 115,772 | 4,907 | 110,865 | 14,972 | 61,709 | 41,149 | 719 | 630 | 1,554 | 4,341 | 480 | 12,836 |
| 9 | 121,639 | 4,889 | 116,751 | 15,765 | 61,713 | 42,232 | | 615 | 1,557 | 4,343 | 482 | 12,485 |
| 10 | 129,066 | 4,942 | 124,124 | 16,988 | 60,887 | 41,691 | | 600 | 1,542 | 4,310 | 483 | 12,261 |
| 11 | 135,656 | 4,869 | 130,787 | 18,024 | 60,469 | 41,149 | | 592 | 1,539 | 4,291 | 484 | 12,413 |
| 12 | 142,140 | 4,833 | 137,307 | 19,149 | 59,753 | 40,747 | | 582 | 1,553 | 4,224 | 485 | 12,162 |
| 13 | 148,173 | 4,918 | 143,255 | 20,149 | 59,249 | 40,356 | | 571 | 1,538 | 4,172 | 486 | 12,126 |
| 14 | 154,563 | 4,910 | 149,653 | 21,450 | 58,142 | 40,006 | (565) | | 1,521 | 4,132 | 489 | 11,994 |
| 15 | 159,559 | 4,868 | 154,692 | 22,239 | 57,965 | 40,038 | | | 1,502 | 4,086 | 494 | 11,845 |
| 16 | 163,886 | 4,842 | 159,044 | 22,924 | 57,816 | 40,102 | | | 1,486 | 4,026 | 500 | 11,702 |

| 対前年度増減率 (%) | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 年度 | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 5.5 | 0.1 | 5.7 | 6.1 | 0.4 | 0.3 | 1.7 | 1.7 | 1.1 | 1.0 | 0.3 | 0.2 |
| 9 | 5.1 | 0.4 | 5.3 | 5.3 | 0.0 | 2.6 | 《0.9》 | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 0.5 | 2.7 |
| 10 | 6.1 | 1.1 | 6.3 | 7.8 | 1.3 | 1.3 | | 2.4 | 0.9 | 0.8 | 0.1 | 1.8 |
| 11 | 5.1 | 1.5 | 5.4 | 6.1 | 0.7 | 1.3 | | 1.4 | 0.2 | 0.4 | 0.3 | 1.2 |
| 12 | 4.8 | 0.7 | 5.0 | 6.2 | 1.2 | 1.0 | | 1.7 | 0.9 | 1.6 | 0.3 | 2.0 |
| 13 | 4.2 | 1.8 | 4.3 | 5.2 | 0.8 | 1.0 | | 2.0 | 1.0 | 1.2 | 0.1 | 0.3 |
| 14 | 4.3 | 0.2 | 4.5 | 6.5 | 1.9 | 0.9 | 《 2.3》 | | 1.1 | 1.0 | 0.6 | 1.1 |
| 15 | 3.2 | 0.9 | 3.4 | 3.7 | 0.3 | 0.1 | | | 1.2 | 1.1 | 1.1 | 1.2 |
| 16 | 2.7 | 0.5 | 2.8 | 3.1 | 0.3 | 0.2 | | | 1.1 | 1.5 | 1.2 | 1.2 |

| 年度 | 基礎年金拠出金算定対象者数の構成比 | | | | | | | |
|----|-------------------|-------|------|-------|------|------|------|-------|
| | 合計 | 厚生年金 | 旧三共済 | 旧農林年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
| 平成 | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 100.00 | 66.62 | 1.18 | 1.03 | 2.54 | 7.08 | 0.78 | 20.77 |
| 8 | 100.00 | 66.68 | 1.17 | 1.02 | 2.52 | 7.04 | 0.78 | 20.80 |
| 9 | 100.00 | 68.43 | | 1.00 | 2.52 | 7.04 | 0.78 | 20.23 |
| 10 | 100.00 | 68.47 | | 0.99 | 2.53 | 7.08 | 0.79 | 20.14 |
| 11 | 100.00 | 68.05 | | 0.98 | 2.55 | 7.10 | 0.80 | 20.53 |
| 12 | 100.00 | 68.19 | | 0.97 | 2.60 | 7.07 | 0.81 | 20.35 |
| 13 | 100.00 | 68.11 | | 0.96 | 2.60 | 7.04 | 0.82 | 20.47 |
| 14 | 100.00 | 68.81 | | | 2.62 | 7.11 | 0.84 | 20.63 |
| 15 | 100.00 | 69.07 | | | 2.59 | 7.05 | 0.85 | 20.43 |
| 16 | 100.00 | 69.36 | | | 2.57 | 6.96 | 0.87 | 20.24 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。
 注2 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。
 注3 ()内は、旧農林年金が納付する額を算定するため人数換算された拠出金算定対象者数であり、厚生年金の内数である。

保険料・拠出金算定対象額の各制度分担分（＝当該制度の基礎年金拠出金）は、基礎年金拠出金算定対象者数で按分した額である。基礎年金拠出金算定対象者数とは、被用者年金の場合は当該被用者年金に係る第2号被保険者（20歳以上60歳未満の者に限る。）と第3号被保険者の人数、国民年金の場合は第1号被保険者数（任意加入を含む。保険料納付者に限る。）のことである。

基礎年金拠出金算定対象者数は制度全体で減少を続けており、平成16年度は対前年度0.3%減であった。基礎年金拠出金算定対象者数の推移を制度別にみると、総じて減少傾向にあるが、私学共済で若干ながら増加してきているほか、ここ2年ほどは厚生年金で微増している。

また、平成16年度の基礎年金拠出金算定対象者数の内訳を確定値ベースでみたものが、図表2-1-21である。平成16年度の基礎年金拠出金算定対象者数5,782万人のうち、第1号被保険者^注が1,170万人、第2号被保険者^注が3,512万人、第3号被保険者が1,099万人となっており、第2号被保険者数に対する第3号被保険者数の比率は0.31である。第2号被保険者数に対する第3号被保険者数の比率を制度別にみると、厚生年金で0.31、国共済で0.41、地共済で0.31、私学共済で0.25となっており、国共済で高く私学共済で低い状況にある。

注 基礎年金拠出金算定対象者数の内訳としての人数であり、第1号被保険者は保険料納付者に、第2号被保険者は20歳以上60歳未満の者に限られている。

図表2-1-21 基礎年金拠出金算定対象者数の内訳 -平成16年度 確定値ベース-

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | 合計 |
|-------------------|--------------|-------------|-------------|-----------|--------------|--------------|
| 拠出金算定対象者数 | 千人 40,102 | 千人 1,486 | 千人 4,026 | 千人 500 | 千人 11,702 | 千人 57,816 |
| 第1号 | | | | | 11,702 | 11,702 |
| 第2号 | 30,596 | 1,054 | 3,072 | 399 | | 35,120 |
| 第3号 | 9,506 | 432 | 954 | 101 | | 10,993 |
| 第2号に対する 第3号の比率 | / | 0.31 | 0.41 | 0.31 | 0.25 | 0.31 |

2 被保険者の現状及び推移

(1) 被保険者数 - 厚生年金、私学共済で増加 -

平成16年度末の被保険者数は、被用者年金では厚生年金が3,249万人、国共済109万人、地共済311万人、私学共済44万人、公的年金制度全体では7,029万人であった(図表2-2-1)。被用者年金では厚生年金が全体の88%を占める。

公的年金制度全体の被保険者の内訳をみると、国民年金第1号被保険者(任意加入被保険者を含む)2,217万人、国民年金第3号被保険者1,099万人、被用者年金制度の被保険者3,713万人である。

図表2-2-1 被保険者数の推移

| 年度末 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 | 公的年金 制度全体 | 国民年金 | | | | | | |
|------------|--------|-------|-----|-------|-------|------|--------------|--------------|--------|--------|----|----|----|------|-------|
| | 千人 | 千人 | 千人 | | | | | | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 第1号 | 第3号 |
| | | | | | | | | | | | | | | 旧三共済 | 旧農林年金 |
| 平成7 | 32,808 | 467 | 509 | 1,125 | 3,339 | 400 | 38,648 | 69,952 | 19,104 | 12,201 | | | | | |
| 8 | 32,999 | 463 | 501 | 1,124 | 3,336 | 401 | 38,824 | 70,195 | 19,356 | 12,015 | | | | | |
| 9 | 33,468 | | 490 | 1,122 | 3,326 | 401 | 38,807 | 70,344 | 19,589 | 11,949 | | | | | |
| 10 | 32,957 | | 482 | 1,111 | 3,306 | 403 | 38,258 | 70,502 | 20,426 | 11,818 | | | | | |
| 11 | 32,481 | | 475 | 1,106 | 3,288 | 404 | 37,755 | 70,616 | 21,175 | 11,686 | | | | | |
| 12 | 32,192 | | 467 | 1,119 | 3,239 | 406 | 37,423 | 70,491 | 21,537 | 11,531 | | | | | |
| 13 | 31,576 | | 459 | 1,110 | 3,207 | 408 | 36,760 | 70,168 | 22,074 | 11,334 | | | | | |
| 14 | 32,144 | | | 1,102 | 3,181 | 429 | 36,856 | 70,460 | 22,368 | 11,236 | | | | | |
| 15 | 32,121 | | | 1,091 | 3,151 | 434 | 36,798 | 70,292 | 22,400 | 11,094 | | | | | |
| 16 | 32,491 | | | 1,086 | 3,111 | 442 | 37,130 | 70,293 | 22,170 | 10,993 | | | | | |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 0.6 | 0.8 | 1.5 | 0.1 | 0.1 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 1.3 | 1.5 | | | | | |
| 9 | 1.4 | (0.0) | 2.3 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 1.2 | 0.6 | | | | | |
| 10 | 1.5 | | 1.6 | 1.0 | 0.6 | 0.4 | 1.4 | 0.2 | 4.3 | 1.1 | | | | | |
| 11 | 1.4 | | 1.5 | 0.4 | 0.5 | 0.2 | 1.3 | 0.2 | 3.7 | 1.1 | | | | | |
| 12 | 0.9 | | 1.6 | 1.2 | 1.5 | 0.5 | 0.9 | 0.2 | 1.7 | 1.3 | | | | | |
| 13 | 1.9 | | 1.8 | 0.8 | 1.0 | 0.6 | 1.8 | 0.5 | 2.5 | 1.7 | | | | | |
| 14 | 1.8 | (0.3) | | 0.7 | 0.8 | 5.0 | 0.3 | 0.4 | 1.3 | 0.9 | | | | | |
| 15 | 0.1 | | | 1.0 | 0.9 | 1.3 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 1.3 | | | | | |
| 16 | 1.2 | | | 0.5 | 1.3 | 1.6 | 0.9 | 0.0 | 1.0 | 0.9 | | | | | |

注1 国民年金の第1号被保険者数には任意加入被保険者を含む。

注2 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

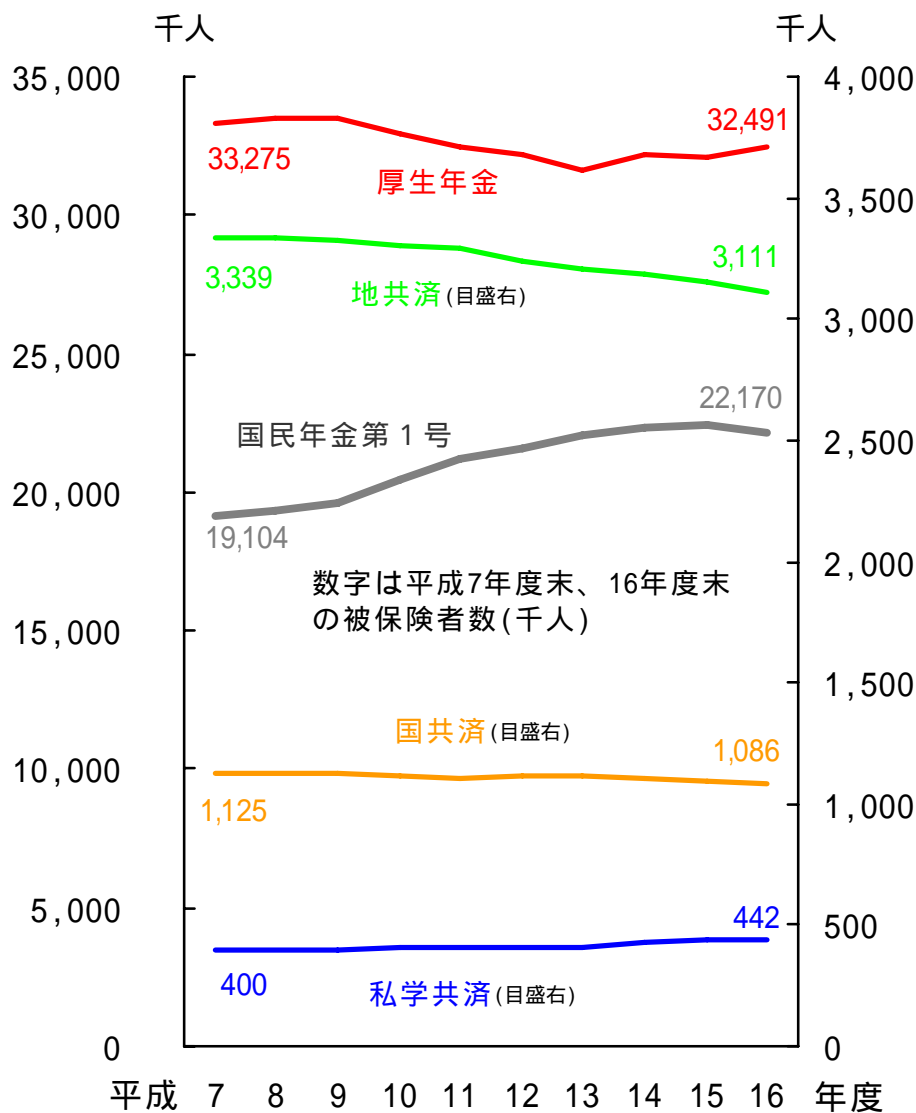
注3 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

被保険者数の推移をみると(図表2-2-1、図表2-2-2)、平成16年度は、厚生年金で1.2%、私学共済で1.6%の増加となっており、被用者年金制度計で0.9%の増加となった。一方で、国民年金の第1号被保険者は1.0%の減少、公的年金制度全体では前年度とほぼ同じ被保険者数となっており、経済状況が上向く中で、被用者年金制度の被保険者数が増加した状況がうかがわれる。

平成7年度以降の被保険者数の動向をみると、厚生年金は、平成9年度をピークに減少傾向を示していたが、平成14年度には農林年金の統合と被保険者の適用拡大（被保険者の資格の年齢上限を65歳未満から70歳未満へ引上げ^注）の影響で増加したほか、平成16年度も前述のとおり増加している。国共済は、平成12年度に地方事務官の組合員としての資格が地共済から国共済に変更されたことに伴い増加した以外は減少を続けており、地共済も一貫して減少している。一方で、私学共済は一貫して増加しており、特に被保険者の適用拡大が行われた平成14年度の伸びが大きくなっている。また、国民年金については第1号被保険者数が増加を続けていたが、平成16年度には減少した。

注 国共済及び地共済は、従来より被保険者資格に年齢上限はない。

図表 2-2-2 被保険者数の推移



(2) 年齢 - 被用者年金の平均年齢は地共済が最も高く、国共済が最も低い -

被保険者の平均年齢を平成 16 年度末でみると（図表 2-2-3）、被用者年金では地共済が最も高く 43.4 歳、次いで厚生年金 41.5 歳、私学共済 40.8 歳、国共済 40.0 歳の順となっている。また、国民年金第 1 号被保険者の平均年齢は 39.7 歳となっている。

図表 2-2-3 被保険者の年齢 - 平成 16 年度末 -

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | 第 1 号 | 第 3 号 |
| 平均年齢 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 |
| 計 | 41.5 | 40.0 | 43.4 | 40.8 | 39.7 | 42.8 |
| 男性 | 42.3 | 40.7 | 44.4 | 46.6 | 38.7 | 48.5 |
| 女性 | 39.7 | 36.9 | 41.7 | 35.6 | 40.7 | 42.8 |
| 年齢分布(男女計) | % | % | % | % | % | % |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 20歳未満 | 0.7 | 0.9 | 0.1 | 0.1 | - | - |
| 20～24歳 | 7.5 | 6.1 | 2.5 | 11.5 | 20.6 | 1.5 |
| 25～29歳 | 13.9 | 11.9 | 8.5 | 15.6 | 11.1 | 7.5 |
| 30～34歳 | 14.8 | 16.6 | 12.9 | 12.2 | 10.7 | 16.0 |
| 35～39歳 | 12.3 | 14.4 | 12.4 | 10.1 | 9.3 | 16.9 |
| 40～44歳 | 11.1 | 14.1 | 13.7 | 10.3 | 8.1 | 15.5 |
| 45～49歳 | 10.4 | 12.7 | 16.2 | 10.0 | 8.6 | 14.2 |
| 50～54歳 | 11.2 | 12.1 | 16.9 | 9.8 | 12.3 | 15.6 |
| 55～59歳 | 11.4 | 9.2 | 14.9 | 9.9 | 18.0 | 12.8 |
| 60～64歳 | 5.1 | 1.9 | 2.0 | 7.1 | 1.3 | - |
| 65歳以上 | 1.7 | 0.1 | 0.1 | 3.4 | 0.1 | - |

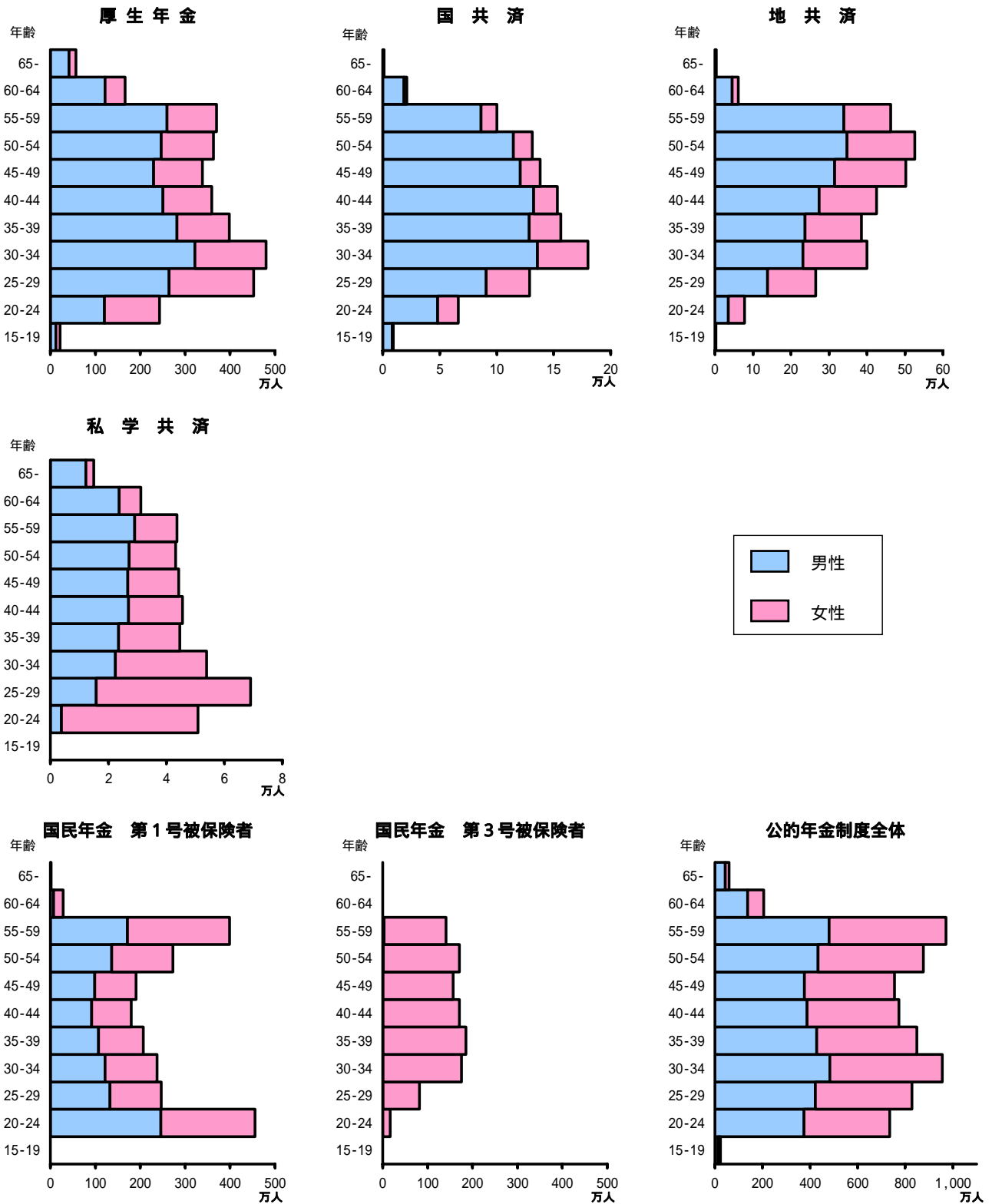
注 1 国民年金の第 1 号被保険者には任意加入被保険者を含む。

注 2 厚生年金の男性には坑内員・船員を含む。

平成 16 年度末における被保険者の年齢分布をみると（図表 2-2-3、2-2-4）、地共済の分布は、45～49 歳、50～54 歳の割合がそれぞれ 16.2%、16.9%と他制度に比べて高く、54 歳以下で総じて年齢が若い方ほど割合が小さくなる逆ピラミッド型となっており、特徴的である。厚生年金は、30～34 歳（14.8%）と 55～59 歳（11.4%）に 2 つの山があり、国共済は 30～34 歳（16.6%）で前後の年齢層に比べ割合が大きくなっている。また、私学共済は、25～29 歳で 15.6%と前後の年齢層に比べ突出している他、65 歳以上が 3.4%と他制度に比べて大きくなっており、平成 14 年 4 月からの被保険者の適用拡大の影響がうかがわれる。

国民年金第 1 号被保険者は被用者年金と異なる年齢分布を示しており、20～24 歳が最も多く 20.6%、次いで 55～59 歳の 18.0%、50～54 歳の 12.3%となっている一方で、35～49 歳の各年齢層は 10%以下の割合となっている。

図表 2-2-4 被保険者の年齢分布 - 平成 16 年度末 -



注 国民年金第1号被保険者には任意加入被保険者を含む。

平均年齢の推移をみると（図表 2-2-5、2-2-6）被用者年金では各制度とも年々上昇してきている。平成 14 年度には 65 歳未満から 70 歳未満への被保険者の適用拡大の影響もあり、私学共済と厚生年金で大幅に上昇したが、平成 15 年度以降は従来程度の伸びに戻っている。平成 16 年度は、地共済における上昇（+0.4 歳）が大きい。私学共済は、被用者年金の中で男性の平均年齢が最も高く、女性の平均年齢が最も低いという特徴をもつが、適用拡大があった平成 14 年度に特に男性で大きく上昇したのが目立っている。一方、国民年金の第 1 号被保険者の平均年齢は低下傾向にあったが、近年はほぼ横ばいである。

図表 2-2-5 被保険者の平均年齢の推移

| 男女計 | | | | | | | |
|-----|------|------------|------|------|------|------|------|
| 年度末 | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | |
| | 歳 | 旧農林年金 歳 | | | | 第1号 | 第3号 |
| 平成 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 |
| 7 | 39.9 | 39.7 | 38.5 | 41.5 | 38.9 | 40.8 | 41.4 |
| 8 | 40.0 | 40.0 | 38.6 | 41.2 | 39.0 | 40.7 | 42.0 |
| 9 | 40.2 | 40.3 | 38.7 | 41.6 | 39.1 | 40.4 | 42.1 |
| 10 | 40.4 | 40.6 | 39.0 | 41.9 | 39.3 | 40.0 | 42.2 |
| 11 | 40.5 | 40.9 | 39.3 | 42.2 | 39.5 | 39.8 | 42.4 |
| 12 | 40.6 | 41.1 | 39.4 | 42.3 | 39.6 | 39.7 | 42.5 |
| 13 | 40.7 | 41.3 | 39.5 | 42.7 | 39.7 | 39.6 | 42.6 |
| 14 | 41.3 | | 39.7 | 42.9 | 40.8 | 39.7 | 42.6 |
| 15 | 41.4 | | 39.9 | 43.0 | 40.8 | 39.6 | 42.7 |
| 16 | 41.5 | | 40.0 | 43.4 | 40.8 | 39.7 | 42.8 |

| 男性 | | | | | | | |
|-----|------|------------|------|------|------|------|------|
| 年度末 | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | |
| | 歳 | 旧農林年金 歳 | | | | 第1号 | 第3号 |
| 平成 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 |
| 7 | 40.7 | 41.1 | 39.0 | 42.3 | 44.2 | 39.6 | 46.6 |
| 8 | 40.8 | 41.4 | 39.1 | 42.1 | 44.4 | 39.5 | 48.8 |
| 9 | 41.1 | 41.7 | 39.2 | 42.4 | 44.5 | 39.1 | 48.3 |
| 10 | 41.2 | 41.9 | 39.5 | 42.8 | 44.7 | 38.9 | 49.1 |
| 11 | 41.3 | 42.2 | 39.8 | 43.1 | 44.9 | 38.6 | 48.6 |
| 12 | 41.4 | 42.3 | 40.0 | 43.2 | 45.1 | 38.5 | 49.2 |
| 13 | 41.5 | 42.6 | 40.1 | 43.5 | 45.2 | 38.5 | 48.7 |
| 14 | 42.1 | | 40.2 | 43.8 | 46.6 | 38.7 | 47.4 |
| 15 | 42.2 | | 40.5 | 43.9 | 46.6 | 38.5 | 47.0 |
| 16 | 42.3 | | 40.7 | 44.4 | 46.6 | 38.7 | 48.5 |

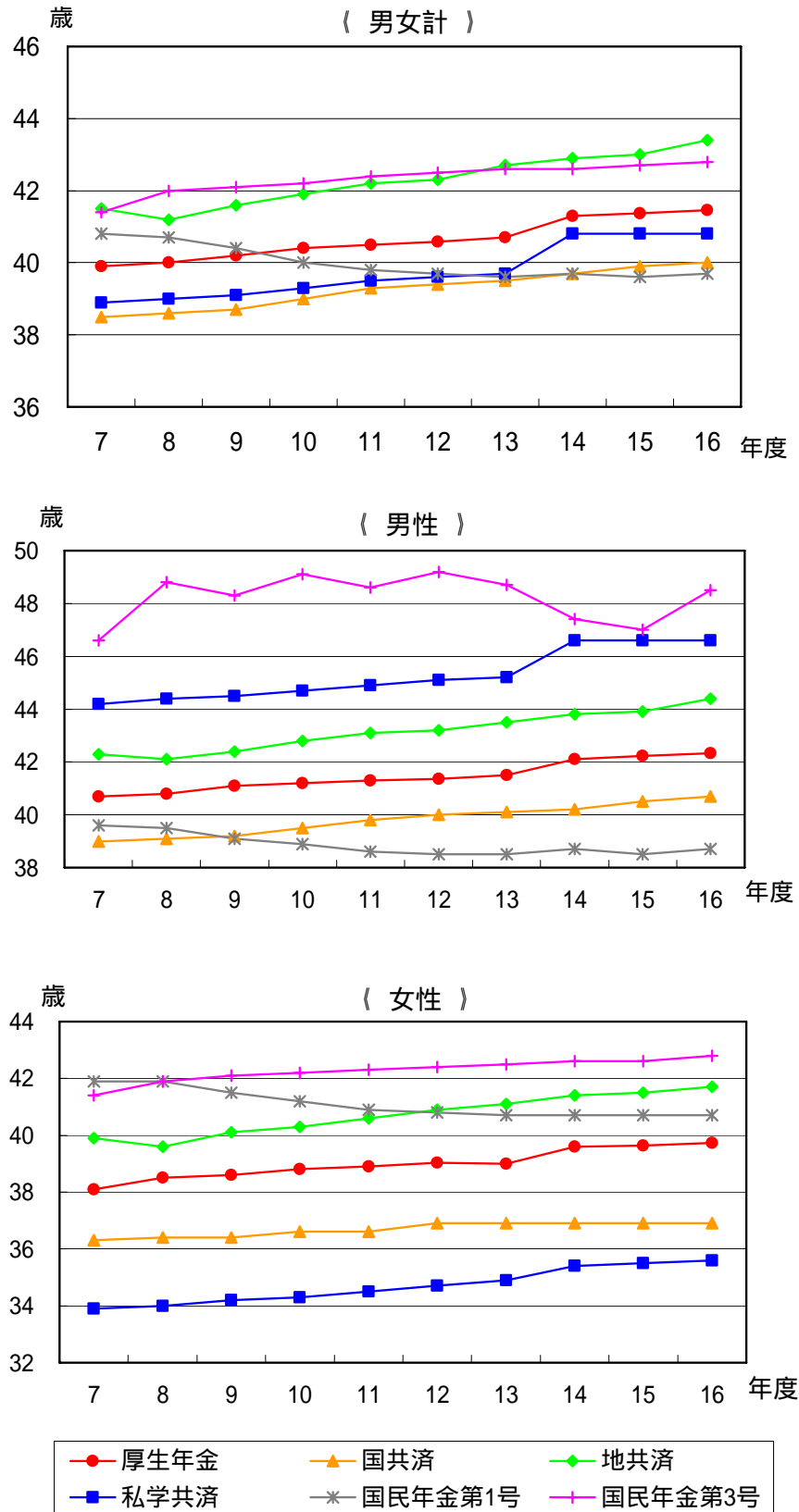
| 女性 | | | | | | | |
|-----|------|------------|------|------|------|------|------|
| 年度末 | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 | |
| | 歳 | 旧農林年金 歳 | | | | 第1号 | 第3号 |
| 平成 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 |
| 7 | 38.1 | 37.3 | 36.3 | 39.9 | 33.9 | 41.9 | 41.4 |
| 8 | 38.5 | 37.8 | 36.4 | 39.6 | 34.0 | 41.9 | 41.9 |
| 9 | 38.6 | 38.2 | 36.4 | 40.1 | 34.2 | 41.5 | 42.1 |
| 10 | 38.8 | 38.5 | 36.6 | 40.3 | 34.3 | 41.2 | 42.2 |
| 11 | 38.9 | 38.8 | 36.6 | 40.6 | 34.5 | 40.9 | 42.3 |
| 12 | 39.0 | 39.2 | 36.9 | 40.9 | 34.7 | 40.8 | 42.4 |
| 13 | 39.0 | 39.4 | 36.9 | 41.1 | 34.9 | 40.7 | 42.5 |
| 14 | 39.6 | | 36.9 | 41.4 | 35.4 | 40.7 | 42.6 |
| 15 | 39.6 | | 36.9 | 41.5 | 35.5 | 40.7 | 42.6 |
| 16 | 39.7 | | 36.9 | 41.7 | 35.6 | 40.7 | 42.8 |

注1 国民年金の第1号被保険者には任意加入被保険者を含む。

注2 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注3 厚生年金の男性は第一種被保険者、女性は第二種被保険者についての数値である。

図表 2-2-6 被保険者の平均年齢の推移



(3) 男女構成 - 女性割合の多い私学共済、少ない国共済 -

被保険者に占める女性の割合を平成16年度末でみると(図表2-2-7)、被用者年金では私学共済が52.1%と最も大きく、5割を超えている。一方、地共済と厚生年金は、それぞれ36.7%、33.8%で3割強、国共済は最も低く18.5%である。

また、国民年金第1号被保険者の女性割合は49.8%である。

図表2-2-7 男女別被保険者数 - 平成16年度末 -

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 公的年金 制度全体 | 国民年金 | |
|----------|--------|-------|-------|------|--------------|--------|--------|
| | | | | | | 第1号 | 第3号 |
| | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 計 | 32,491 | 1,086 | 3,111 | 442 | 70,293 | 22,170 | 10,993 |
| 男性 | 21,504 | 885 | 1,968 | 212 | 35,790 | 11,133 | 88 |
| 女性 | 10,987 | 201 | 1,143 | 230 | 34,503 | 11,036 | 10,905 |
| 女性 割合 | % | % | % | % | % | % | % |
| | 33.8 | 18.5 | 36.7 | 52.1 | 49.1 | 49.8 | 99.2 |

注 国民年金の第1号被保険者数には任意加入被保険者を含む。

女性割合の推移をみると(図表2-2-8)、国民年金で毎年少しずつ減少してきている一方で、被用者年金では各制度とも微増傾向にある。私学共済では平成14年度に一時的に1.2ポイントの減少となっているが、これは、被保険者の適用拡大等の影響で男性を中心に被保険者数が増加した結果と考えられる。

図表2-2-8 被保険者の女性割合の推移

| 年度末 | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 公的年金 制度全体 | 国民年金 | |
|---------|-------|------|------|------|------|--------------|------|------|
| | 旧農林年金 | | | | | | 第1号 | 第3号 |
| 平成 | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 33.2 | 38.4 | 16.9 | 35.4 | 51.9 | 49.6 | 51.7 | 99.7 |
| 8 | 33.2 | 38.4 | 17.1 | 35.6 | 52.1 | 49.5 | 51.6 | 99.7 |
| 9 | 32.9 | 38.3 | 17.2 | 35.8 | 52.2 | 49.4 | 51.5 | 99.7 |
| 10 | 32.9 | 38.4 | 17.4 | 36.0 | 52.4 | 49.4 | 51.2 | 99.6 |
| 11 | 32.9 | 38.4 | 17.5 | 36.1 | 52.6 | 49.4 | 50.9 | 99.6 |
| 12 | 33.0 | 38.4 | 17.7 | 36.3 | 52.7 | 49.3 | 50.7 | 99.5 |
| 13 | 33.0 | 38.3 | 17.8 | 36.4 | 52.8 | 49.3 | 50.5 | 99.5 |
| 14 | 33.2 | | 17.9 | 36.5 | 51.6 | 49.1 | 50.1 | 99.4 |
| 15 | 33.5 | | 18.1 | 36.7 | 51.9 | 49.1 | 49.9 | 99.3 |
| 16 | 33.8 | | 18.5 | 36.7 | 52.1 | 49.1 | 49.8 | 99.2 |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | |
| 8 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.0 |
| 10 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.3 | 0.0 |
| 11 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 0.0 |
| 12 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.0 |
| 13 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 0.1 |
| 14 | 0.2 | | 0.1 | 0.1 | 1.2 | 0.2 | 0.3 | 0.1 |
| 15 | 0.3 | | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.2 | 0.1 |
| 16 | 0.3 | | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 0.1 |

注1 国民年金の第1号被保険者には任意加入被保険者を含む。

注2 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

(4) 1人当たり標準報酬額(月額) - 男女間の差が小さい国共済と地共済 -

被用者年金について1人当たり標準報酬月額(賞与は含まない)を平成16年度末でみると(図表2-2-9)、最も高いのは地共済で45.5万円、次いで国共済40.7万円、私学共済37.0万円、厚生年金31.4万円の順となっている。なお、地共済の標準報酬月額は、地共済から報告を受けた「平均給料月額」が時間外勤務手当を始めとする諸手当を含まないベースのものであるので、他制度と比較するために1.25倍したものである(地共済は他の制度と異なり、「給料」で掛金や給付額を算定する仕組みとなっている。)

また、1人当たり標準報酬月額の男女間の差を、男性を100とする女性の水準によってみると、国共済、地共済の2制度がそれぞれ83.3、93.3であり、厚生年金の62.9、私学共済の65.3に比べて男女間の差が小さい。

図表2-2-9 1人当たり標準報酬月額 - 平成16年度末 -

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 計 | <313,679> | <406,543> | <454,605> | <369,692> |
| 男性 | <358,607> | <419,494> | <466,091> | <451,260> |
| 女性 | <225,663> | <349,516> | <434,826> | <294,631> |
| 男性を100とした女性の水準 | <62.9> | <83.3> | <93.3> | <65.3> |

- 注1 「標準報酬月額ベース」の数値であり、年度末における標準報酬月額の被保険者1人当たり平均である。
 注2 地共済の1人当たり標準報酬月額は、平均給料月額を標準報酬ベースに換算した(1.25倍)場合の額である。
 注3 地共済の平均給料月額は男女計363,684円、男性372,873円、女性347,861円である。
 注4 厚生年金の男性は第一種被保険者、女性は第二種被保険者についての数値である。

次に、賞与も含めた総報酬ベースでの水準をみる。1人当たり標準報酬額(総報酬ベース・月額)すなわち、総報酬ベースの標準報酬総額(年度間累計)を年度間平均被保険者数で除した額(月額)をみると(図表2-2-10)、平成16年度では、地共済60.4万円、国共済54.3万円、私学共済49.3万円、厚生年金37.5万円の順となっており、標準報酬月額ベースと同様の状況になっている。また、総報酬ベースの男性を100とした女性の水準は、標準報酬月額ベースに比べ、各制度とも若干低めとなっている。

図表 2-2-10 1人当たり標準報酬額（総報酬ベース・月額） - 平成16年度 -

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|
| | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 計 | 374,812 | 543,117 | 603,578 | 493,099 |
| 男性 | 431,902 | 562,794 | 623,891 | 608,781 |
| 女性 | 263,272 | 456,725 | 568,606 | 386,872 |
| 男性を100とした女性の水準 | 61.0 | 81.2 | 91.1 | 63.5 |

注1 「総報酬ベース」の数値であり、標準報酬総額 総報酬ベース の年度間平均（被保険者一人当たり月額）である。

注2 厚生年金の男性は第一種被保険者、女性は第二種被保険者についての数値である。

図表 2-2-11 1人当たり標準報酬額（月額）の推移

| 年度 <年度末> | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 旧農林年金 | 旧農林年金 | | | |
| 平成 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 7 | <307,530> | <277,620> | <379,903> | <424,225> | <343,239> |
| 8 | <311,344> | <282,375> | <385,459> | <432,775> | <348,348> |
| 9 | <316,881> | <286,727> | <390,090> | <441,521> | <353,682> |
| 10 | <316,186> | <289,986> | <396,612> | <448,151> | <357,706> |
| 11 | <315,353> | <292,577> | <401,956> | <453,615> | <360,832> |
| 12 | <318,688> | <295,153> | <410,007> | <458,066> | <366,349> |
| 13 | <318,679> | <296,925> | <412,231> | <461,583> | <367,677> |
| 14 | <314,489> | | <406,373> | <456,830> | <369,995> |
| 15 | 375,064 | | 542,694 | 602,387 | 498,031 |
| | <313,893> | | <402,646> | <453,265> | <370,972> |
| 16 | 374,812 | | 543,117 | 603,578 | 493,099 |
| | <313,679> | | <406,543> | <454,605> | <369,692> |

対前年度増減率 (%)

| | | | | | |
|----|--------|-------|--------|--------|--------|
| 8 | <1.2> | <1.7> | <1.5> | <2.0> | <1.5> |
| 9 | <1.8> | <1.5> | <1.2> | <2.0> | <1.5> |
| 10 | < 0.2> | <1.1> | <1.7> | <1.5> | <1.1> |
| 11 | < 0.3> | <0.9> | <1.3> | <1.2> | <0.9> |
| 12 | <1.1> | <0.9> | <2.0> | <1.0> | <1.5> |
| 13 | < 0.0> | <0.6> | <0.5> | <0.8> | <0.4> |
| 14 | < 1.3> | | < 1.4> | < 1.0> | <0.6> |
| 15 | ... | | ... | ... | ... |
| | < 0.2> | | < 0.9> | < 0.8> | <0.3> |
| 16 | 0.1 | | 0.1 | 0.2 | 1.0 |
| | < 0.1> | | <1.0> | <0.3> | < 0.3> |

注1 平成15年度以降は「総報酬ベース」の数値であり、標準報酬総額 総報酬ベース の年度間平均（被保険者一人当たり月額）である。また、<>内は「標準報酬月額ベース」の数値であり、年度末における標準報酬月額の被保険者1人当たり平均である。

注2 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注3 地共済の1人当たり標準報酬月額は、「平均給料月額」を標準報酬月額ベースに換算した場合の額である。

1人当たり標準報酬額(月額)の推移をみると(図表2-2-11)、私学共済ではこれまで増加傾向が続いていたが、平成16年度には減少となっている。平成16年度の総報酬ベースでの対前年度増減率は、厚生年金で0.1%減、国共済で0.1%増、地共済で0.2%増、私学共済で1.0%減であった。

また、男性を100とした女性の水準の推移をみると(図表2-2-12)、厚生年金、地共済、私学共済については、平成12年度を除き、少しずつではあるが男女間の差が縮まってきている。一方、国共済は、平成16年度末の水準が平成7年度末の水準を下回っている状況にある。

図表2-2-12 1人当たり標準報酬額(月額)の男性を100とした女性の水準の推移

| 年度 <年度末> | 厚生年金 | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 旧農林年金 | | | |
| 7 | <59.2> | <67.2> | <84.7> | <91.6> | <62.6> |
| 8 | <59.4> | <67.7> | <84.2> | <91.6> | <63.0> |
| 9 | <59.5> | <67.9> | <83.9> | <92.2> | <63.4> |
| 10 | <60.2> | <68.1> | <83.6> | <92.4> | <63.7> |
| 11 | <60.9> | <68.3> | <83.4> | <92.7> | <64.0> |
| 12 | <60.8> | <68.3> | <83.7> | <92.6> | <63.4> |
| 13 | <61.4> | <68.6> | <83.8> | <92.8> | <63.7> |
| 14 | <62.4> | | <83.4> | <92.9> | <64.5> |
| 15 | 61.0 | | 81.5 | 91.0 | 63.0 |
| | <62.5> | | <83.2> | <93.0> | <64.9> |
| 16 | 61.0 | | 81.2 | 91.1 | 63.5 |
| | <62.9> | | <83.3> | <93.3> | <65.3> |
| 対前年度増減差 | | | | | |
| 8 | <0.2> | <0.5> | < 0.5> | <0.0> | <0.4> |
| 9 | <0.1> | <0.2> | < 0.4> | <0.5> | <0.4> |
| 10 | <0.6> | <0.2> | < 0.2> | <0.2> | <0.2> |
| 11 | <0.7> | <0.2> | < 0.2> | <0.3> | <0.3> |
| 12 | < 0.0> | <0.0> | <0.3> | < 0.1> | < 0.6> |
| 13 | <0.6> | <0.2> | <0.1> | <0.2> | <0.3> |
| 14 | <1.0> | | < 0.4> | <0.1> | <0.8> |
| 15 | ... | | ... | ... | ... |
| | <0.1> | | < 0.2> | <0.0> | <0.4> |
| 16 | 0.0 | | 0.4 | 0.1 | 0.5 |
| | <0.4> | | <0.1> | <0.3> | <0.4> |

注1 平成15年度以降は「総報酬ベース」の数値であり、標準報酬総額 総報酬ベースの年度間平均(被保険者1人当たり月額)の女性水準である。また、<>内は「標準報酬月額ベース」の数値であり、年度末における標準報酬月額の被保険者1人当たり平均の女性水準である。

注2 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

(5) 標準報酬総額 - 厚生年金・私学共済で増加、国共済・地共済で減少 -

被用者年金の平成16年度の標準報酬総額（総報酬ベース・年度間累計）は、厚生年金146兆8,506億円、国共済7兆717億円、地共済22兆5,979億円、私学共済2兆6,263億円であった（図表2-2-13）。

標準報酬総額の推移をみると、厚生年金は平成9年度をピークに減少傾向が続いていたが、平成16年度には総報酬ベースで0.7%増加した。

国共済及び地共済は、地共済の平成12年度を除き増加が続いていたが、平成14年度以降は減少しており、平成16年度には総報酬ベースでそれぞれ0.5%減、1.0%減となっている。ここで、平成12年度に、地共済が減少するとともに国共済が他年度に比べ大きく増加したのは、地方事務官の組合員としての資格が地共済から国共済に変更されたことが影響している。

私学共済は、被保険者数の増加などから増加傾向が続いており、平成16年度は総報酬ベースで0.7%増であった。なお、平成14年度の標準報酬ベースで5.5%という高い伸びは、被保険者の適用拡大が影響しているものと考えられる。

図表2-2-13 標準報酬総額の推移

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金 制度計 |
|------------|-------------|----------|----------|----------|-----------|----------|--------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | 旧三共済 | | | | |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 平成7 | <1,215,248> | <23,136> | <16,873> | <50,431> | <168,207> | <16,431> | <1,490,326> |
| 8 | <1,235,867> | <23,431> | <16,986> | <51,314> | <171,635> | <16,745> | <1,515,977> |
| 9 | <1,281,286> | | <16,898> | <51,893> | <174,521> | <17,004> | <1,541,603> |
| 10 | <1,272,631> | | <16,787> | <52,368> | <176,293> | <17,279> | <1,535,358> |
| 11 | <1,247,826> | | <16,714> | <52,854> | <177,712> | <17,500> | <1,512,606> |
| 12 | <1,240,660> | | <16,598> | <54,319> | <176,426> | <17,777> | <1,505,781> |
| 13 | <1,231,930> | | <16,410> | <54,583> | <176,435> | <18,016> | <1,497,374> |
| 14 | <1,233,692> | | | <54,065> | <175,486> | <19,005> | <1,482,247> |
| 15 | 1,458,725 | | | 71,088 | 228,236 | 26,076 | 1,784,125 |
| 16 | <1,219,199> | | | <52,860> | <171,616> | <19,275> | <1,462,950> |
| | 1,468,506 | | | 70,717 | 225,979 | 26,263 | 1,791,464 |
| | <1,226,226> | | | <52,582> | <169,031> | <19,572> | <1,467,412> |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | |
| 8 | <1.7> | <1.3> | <0.7> | <1.8> | <2.0> | <1.9> | <1.7> |
| 9 | <3.7> | (1.7) | <0.5> | <1.1> | <1.7> | <1.5> | <1.7> |
| 10 | <0.7> | | <0.7> | <0.9> | <1.0> | <1.6> | <0.4> |
| 11 | <1.9> | | <0.4> | <0.9> | <0.8> | <1.3> | <1.5> |
| 12 | <0.6> | | <0.7> | <2.8> | <0.7> | <1.6> | <0.5> |
| 13 | <0.7> | | <1.1> | <0.5> | <0.0> | <1.3> | <0.6> |
| 14 | <0.1> | (1.2) | | <1.0> | <0.5> | <5.5> | <1.0> |
| 15 | ... | | | ... | ... | ... | ... |
| 16 | <1.2> | | | <2.2> | <2.2> | <1.4> | <1.3> |
| | 0.7 | | | 0.5 | 1.0 | 0.7 | 0.4 |
| | <0.6> | | | <0.5> | <1.5> | <1.5> | <0.3> |

注1 年度間累計の額である。

注2 平成15年度以降は「総報酬ベース」の数値である。また、<>内は「標準報酬月額ベース」の数値である。

注3 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注4 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

注5 地共済は給料総額を標準報酬月額ベースに換算した場合の総額である。

3 受給権者の現状及び推移

(1) 受給権者数 - 各制度とも増加が続く -

平成16年度末の受給権者数は、厚生年金2,423万人、国共済96万人、地共済224万人、私学共済27万人、国民年金2,343万人(新法基礎年金と旧法国民年金の合計)であった(図表2-3-1)。この受給権者数は、厚生年金と基礎年金の受給権を両方有するなど1人で複数の受給権を有している者について、それぞれでカウントしたものである。また、遺族年金の受給権者の場合、要件に該当する遺族すべてに受給権が付与されること、例えば配偶者と子供が2人いた場合、1人分の遺族年金に対し受給権者数は3人となることにも留意が必要である。

これらの重複を除いた何らかの公的年金の受給権を有する者の数は、基礎年金番号を活用して算出すると3,225万人である。

図表2-3-1 受給権者数の推移

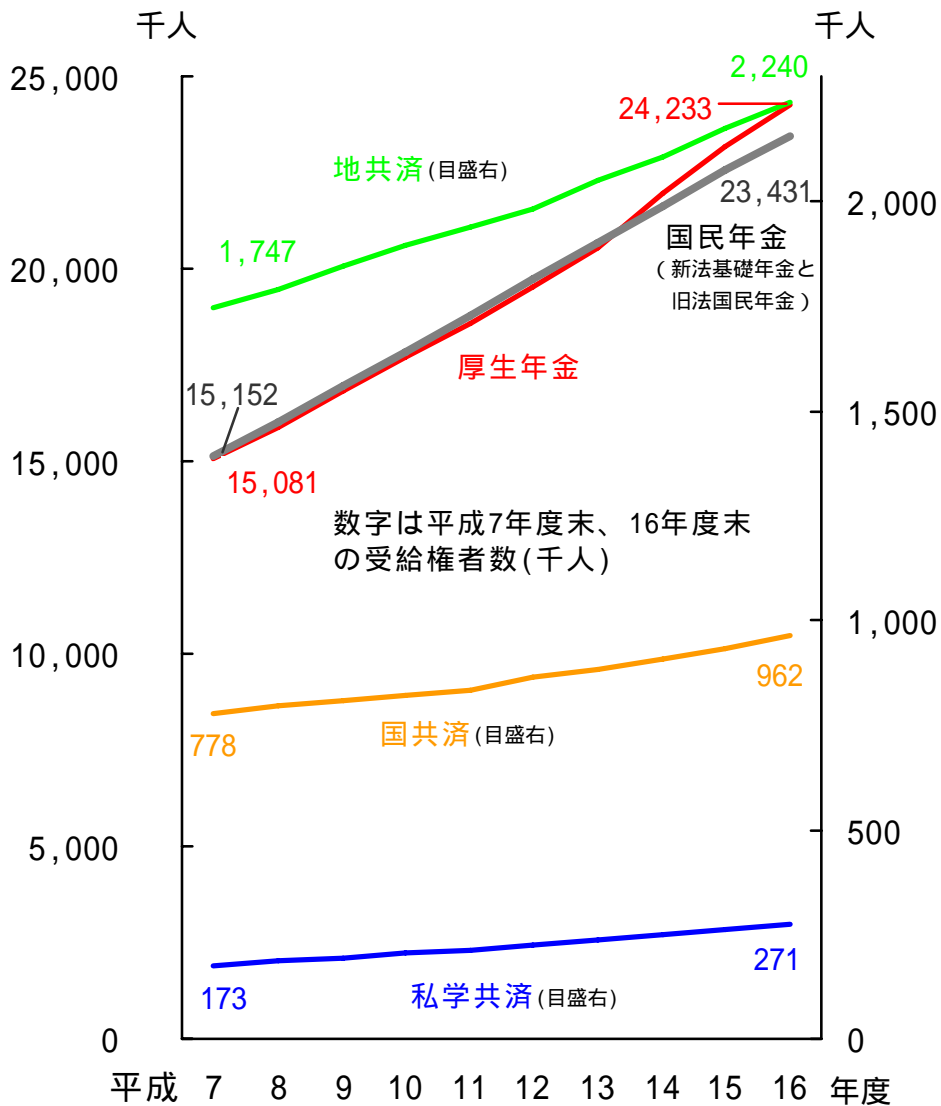
| 年度末 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 |
|------------|--------|-------|-------|-----|-------|-------|---------------------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | | | | | |
| 平成 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 7 | 14,448 | 633 | 266.0 | 778 | 1,747 | 173.5 | 15,152 |
| 8 | 15,239 | 632 | 278.2 | 794 | 1,793 | 184.6 | 16,010 |
| 9 | 16,813 | | 290.4 | 810 | 1,848 | 193.5 | 16,987 |
| 10 | 17,679 | | 302.8 | 823 | 1,898 | 202.5 | 17,871 |
| 11 | 18,571 | | 314.9 | 835 | 1,942 | 212.7 | 18,795 |
| 12 | 19,529 | | 330.7 | 862 | 1,984 | 223.8 | 19,737 |
| 13 | 20,559 | | 348.1 | 883 | 2,049 | 235.3 | 20,669 |
| 14 | 21,980 | | | 906 | 2,109 | 245.9 | 21,653 |
| 15 | 23,148 | | | 933 | 2,174 | 258.2 | 22,544 |
| 16 | 24,233 | | | 962 | 2,240 | 271.0 | 23,431 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | |
| 8 | 5.5 | 0.2 | 4.6 | 2.0 | 2.6 | 6.4 | 5.7 |
| 9 | 10.3 | (5.9) | 4.4 | 2.1 | 3.1 | 4.8 | 6.1 |
| 10 | 5.2 | | 4.3 | 1.6 | 2.7 | 4.7 | 5.2 |
| 11 | 5.0 | | 4.0 | 1.5 | 2.3 | 5.0 | 5.2 |
| 12 | 5.2 | | 5.0 | 3.1 | 2.2 | 5.2 | 5.0 |
| 13 | 5.3 | | 5.3 | 2.5 | 3.2 | 5.1 | 4.7 |
| 14 | 6.9 | (5.1) | | 2.6 | 3.0 | 4.5 | 4.8 |
| 15 | 5.3 | | | 2.9 | 3.1 | 5.0 | 4.1 |
| 16 | 4.7 | | | 3.1 | 3.0 | 5.0 | 3.9 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成9年度については平成8年度に旧三共済分を含めた場合の率、平成14年度については平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

受給権者数の推移をみると(図表2-3-1、2-3-2)各制度とも増加を続けており、対前年度増加率は平成8年度以降で、厚生年金、私学共済、国民年金が4~6%程度であるのに対し、国共済と地共済の増加率はやや低く、1~3%程度となっている。平成16年度の対前年度増加率をみると、被用者年金では私学共済5.0%増、厚生年金4.7%増、国共済3.1%増、地共済3.0%増となっている。また、国民年金(新法基礎年金と旧法国民年金)の受給権者数は3.9%増となっている。

図表2-3-2 受給権者数の推移



(受給者数)

年金が全額支給停止^注されている者を除いた受給者数は、図表2-3-3のように推移しており、その動向は上でみた受給権者数の動向と概ね同じである。

注 年金は、併給調整や在職老齢年金の仕組によって全額又は一部が支給停止となることがある。

図表2-3-3 受給者数の年次推移

| 年度末 | 厚生年金 | | | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 |
|------------|--------|-------|-------|-----|-------|-------|---------------------------|
| | 旧三共済 | 旧農林年金 | | | | | |
| | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 平成7 | 13,621 | - | 257.7 | - | 1,680 | 157.8 | 14,751 |
| 8 | 14,324 | - | 270.2 | - | 1,729 | 167.6 | 15,611 |
| 9 | 15,778 | - | 282.7 | - | 1,783 | 176.7 | 16,585 |
| 10 | 16,503 | - | 294.1 | - | 1,833 | 185.9 | 17,469 |
| 11 | 17,233 | - | 305.3 | 811 | 1,875 | 195.8 | 18,362 |
| 12 | 18,074 | - | 319.6 | 837 | 1,913 | 206.7 | 19,304 |
| 13 | 19,005 | - | 335.8 | 857 | 1,970 | 217.3 | 20,238 |
| 14 | 20,315 | (5.0) | | 879 | 2,029 | 221.8 | 21,222 |
| 15 | 21,369 | | | 906 | 2,088 | 234.5 | 22,111 |
| 16 | 22,334 | | | 933 | 2,152 | 247.3 | 22,997 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | |
| 8 | 5.2 | - | 4.8 | - | 3.0 | 6.2 | 5.8 |
| 9 | 10.2 | | 4.6 | - | 3.1 | 5.5 | 6.2 |
| 10 | 4.6 | | 4.0 | - | 2.8 | 5.2 | 5.3 |
| 11 | 4.4 | | 3.8 | - | 2.3 | 5.3 | 5.1 |
| 12 | 4.9 | | 4.7 | 3.2 | 2.0 | 5.6 | 5.1 |
| 13 | 5.2 | | 5.0 | 2.4 | 3.0 | 5.1 | 4.8 |
| 14 | 6.9 | (5.0) | | 2.6 | 3.0 | 2.1 | 4.9 |
| 15 | 5.2 | | | 3.0 | 2.9 | 5.7 | 4.2 |
| 16 | 4.5 | | | 3.1 | 3.1 | 5.5 | 4.0 |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を含まず、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 厚生年金の対前年度増減率の()内は、平成13年度に旧農林年金分を含めた場合の率である。

(2) 年金種別別にみた状況

ア 平成16年度末の状況

受給権者を年金種別、すなわち

老齢・退年相当の老齢・退職年金（以下「老齢・退年相当^注」という。）

通老・通退相当の老齢・退職年金（以下「通老・通退相当^注」という。）

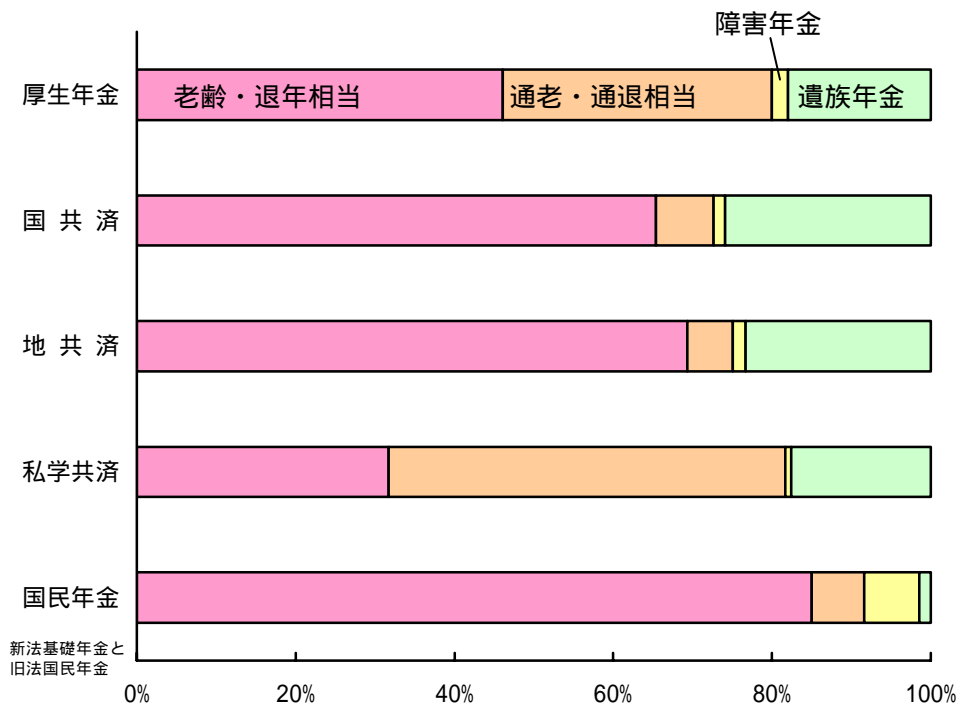
障害年金

遺族年金

の別に見る。

注 「老齢・退年相当」とは、加入期間が老齢基礎年金の受給資格期間を満たしている（経過措置（現在は20年以上）及び中高齢の特例措置（15年以上）を含む）新法の老齢厚生年金・退職共済年金、及び基礎年金制度導入前の旧法の老齢年金・退職年金のことで、「通老・通退相当」とは、老齢・退年相当に該当しない新法老齢厚生年金・退職共済年金、及び旧法の通算老齢年金・通算退職年金のことである。なお、国民年金の場合、新法老齢基礎年金のすべてが老齢相当ということになる。

図表 2-3-4 受給権者の年金種別別構成 - 平成16年度末



(私学共済は通老・通退相当が、他制度は老齢・退年相当が最も多い)

受給権者の年金種別別構成割合をみると(図表 2-3-4、図表 2-3-5)、制度によって特徴が見られる。

厚生年金では、老齢・退年相当が5割弱と最も多く、次いで通老・通退相当が3割強という構成である。これに対し、国共済、地共済では、老齢・退年相当が

それぞれ7割弱、7割と多く、通老・通退相当は少ない。一方、私学共済では、通老・通退相当が5割と最も多く、老齢・退年相当は3割と少なくなっている。また、国民年金では、老齢・退年相当が8割強を占めている。

この傾向は、受給者数でみても大きな違いはない(図表2-3-5)。

図表2-3-5 年金種別別にみた受給権者数及び受給者数 -平成16年度末-

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
|--------------|---------|-------|-------|-------|---------------|
| | | | | | 新法基礎年金と旧法国民年金 |
| 受給権者数 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 計 | 24,233 | 962 | 2,240 | 271.0 | 23,431 |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 629 | 1,552 | 86.0 | 19,915 |
| | 通老・通退相当 | 70 | 129 | 135.4 | 1,552 |
| 障害年金 | 476 | 14 | 37 | 2.0 | 1,619 |
| 遺族年金 | 4,365 | 249 | 522 | 47.6 | 345 |
| 構成比 | % | % | % | % | % |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 65.4 | 69.3 | 31.7 | 85.0 |
| | 通老・通退相当 | 7.3 | 5.8 | 50.0 | 6.6 |
| 障害年金 | 2.0 | 1.4 | 1.6 | 0.7 | 6.9 |
| 遺族年金 | 18.0 | 25.9 | 23.3 | 17.6 | 1.5 |
| 受給者数 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 計 | 22,334 | 933 | 2,152 | 247.3 | 22,997 |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 613 | 1,508 | 71.8 | 19,820 |
| | 通老・通退相当 | 68 | 125 | 126.3 | 1,547 |
| 障害年金 | 348 | 9 | 22 | 1.7 | 1,491 |
| 遺族年金 | 4,003 | 243 | 497 | 47.5 | 139 |
| 構成比 | % | % | % | % | % |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 65.6 | 70.1 | 29.0 | 86.2 |
| | 通老・通退相当 | 7.3 | 5.8 | 51.1 | 6.7 |
| 障害年金 | 1.6 | 1.0 | 1.0 | 0.7 | 6.5 |
| 遺族年金 | 17.9 | 26.0 | 23.1 | 19.2 | 0.6 |

注 国共済の「計」には、船員給付及び公務災害給付が含まれている。

(国民年金は遺族年金が少ない)

国民年金では、他制度と異なり、遺族年金が障害年金よりも少ない。遺族年金の受給権者数割合をみると、国民年金は1.5%であり、一方、被用者年金では最も低い私学共済でも17.6%(厚生年金は18.0%)ある。これは、国民年金の遺族基礎年金^注は基本的には18歳未満の子^注又は18歳未満の子を有する妻にしか支給

されないのに対し、被用者年金の遺族年金は死亡した老齢年金受給権者の配偶者にも原則として受給権が与えられることから、このような違いが生じていると考えられる。

注 国民年金には遺族基礎年金以外に「寡婦年金」、「死亡一時金」がある。国民年金の遺族年金受給権者数には寡婦年金の受給権者数も含まれるがウェイトは小さい。また、18歳未満の子とは正しくは18歳に到達した年度の末日までにある子又は20歳未満の障害等級の1級・2級の障害の状態にある子のことである。

(国共済と地共済は通老・通退相当が少ない)

また、国共済と地共済にあっては、通老・通退相当の占める割合はそれぞれ7.3%、5.8%でしかなく、他の被用者年金が30%以上(厚生年金33.9%、私学共済50.0%)であるのに比べて小さい。国共済と地共済は、加入期間の長い者の比率が他の被用者年金に比べて高いことがうかがえる。例えば、老齢・退年相当の平均加入期間をみても、国共済419ヶ月、地共済414ヶ月であり、厚生年金377ヶ月、私学共済376ヶ月に比べて長いものとなっている。

(私学共済は通老・通退相当が多い)

私学共済は老齢・退年相当31.7%に対し通老・通退相当が50.0%と、通老・通退相当の方が老齢・退年相当よりも多くなっており、特徴的である(厚生年金は老齢・退年相当46.1%に対し通老・通退相当33.9%である。)

イ 推移

年金種別別に受給権者数の推移をみると(図表2-3-6)、国民年金の通老・通退相当と遺族年金以外は、各制度ともいずれの年金種別でも増加を続けている。

(老齢・退年相当 - 厚生年金、私学共済で大幅な増加 -)

老齢・退年相当について平成16年度の対前年度増加率をみると、被用者年金では私学共済が5.7%増、厚生年金が4.5%増と大きく伸び、地共済は2.7%増、国共済は1.5%増となっている。(図表2-3-6) また、国民年金の老齢・退年相当の受給権者(老齢基礎年金受給権者を含む)は4.9%増であった。

国共済と地共済の老齢・退年相当は、平成16年度に限らず、他制度に比べて増加ペースが遅い。これは、両制度が恩給公務員期間等を通算しているため、既に多くの受給権者が発生し、相対的に成熟の程度が高いからである。受給権者数の

増加ペースが他制度よりも遅いが、年金財政の観点からは、今後、恩給公務員期間等を有する者が少なくなるとともに、財源が、国・地方公共団体等が事業主として負担する追加費用から、保険料にシフトしていくことに留意が必要である。

(通老・通退相当 - 国共済で大幅な増加 -)

通老・通退相当の動きを老齢・退年相当と比べると、私学共済以外の被用者年金では、通老・通退相当の伸びの方が大きくなっている。平成16年度の対前年度増加率は、厚生年金が5.9%増、国共済が19.7%増、地共済が5.5%増と、ともに老齢・退年相当より高くなっている。特に国共済では、平成12年度以降二桁の伸びが続いており、増加傾向が顕著である。一方、私学共済は、老齢・退年相当5.7%増に対し、通老・通退相当4.8%増となっている。なお、国民年金の通老・通退相当は、旧法の通算老齢年金受給権者であるため、年々減少している。

(障害年金)

障害年金も各制度で増加を続けている。障害年金の増加率は、国民年金以外では遺族年金に比べて低い傾向であったが、地共済と私学共済では平成15年度以降逆転し、遺族年金より高くなっている。

(遺族年金)

遺族年金は、国民年金以外の制度で増加を続けており、平成16年度の対前年度増加率をみると、厚生年金3.3%増、国共済3.2%増、地共済3.3%増、私学共済4.0%増となっている。

(年金種別別構成割合)

受給権者数の年金種別別構成割合の推移をみると(図表2-3-7)、私学共済と国民年金で老齢・退年相当の割合が増えているのに対し、厚生年金では通老・通退相当が、国共済と地共済では通老・通退相当及び遺族年金の割合が増えている。これらの動向には、各制度の成熟の度合いが反映されているものと考えられる。

図表 2-3-6 年金種別別にみた受給権者数の推移

| 年度末 | 厚生年金 | | | | | 国共済 | | | | |
|------------|--------------------|-------------|-------------|-------|-------|-------|-------------|-------------|------|------|
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | |
| 平成7 | 15,081 | 7,051 | 4,606 | 378 | 3,047 | 778 | 565 | 25 | 11 | 176 |
| 8 | 15,871 | 7,386 | 4,923 | 386 | 3,177 | 794 | 570 | 28 | 11 | 184 |
| 9 | 16,813 | 7,822 | 5,299 | 393 | 3,299 | 810 | 576 | 30 | 11 | 192 |
| 10 | 17,679 | 8,217 | 5,625 | 404 | 3,433 | 823 | 579 | 32 | 11 | 200 |
| 11 | 18,571 | 8,580 | 5,975 | 415 | 3,601 | 835 | 580 | 35 | 12 | 208 |
| 12 | 19,529 | 9,014 | 6,352 | 425 | 3,737 | 862 | 592 | 39 | 12 | 218 |
| 13 | 20,559 | 9,486 | 6,764 | 436 | 3,873 | 883 | 601 | 43 | 13 | 226 |
| 14 | 21,980 | 10,145 | 7,299 | 452 | 4,084 | 906 | 610 | 49 | 13 | 234 |
| 15 | 23,148 | 10,690 | 7,770 | 463 | 4,225 | 933 | 620 | 58 | 13 | 241 |
| 16 | 24,233 | 11,167 | 8,225 | 476 | 4,365 | 962 | 629 | 70 | 14 | 249 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 5.2 | 4.7 | 6.9 | 2.1 | 4.3 | 2.0 | 0.9 | 9.2 | 2.2 | 4.6 |
| 9 | 5.9 | 5.9 | 7.6 | 2.0 | 3.8 | 2.1 | 1.1 | 8.1 | 2.5 | 4.3 |
| 10 | 5.2 | 5.0 | 6.1 | 2.7 | 4.1 | 1.6 | 0.5 | 7.6 | 1.8 | 4.1 |
| 11 | 5.0 | 4.4 | 6.2 | 2.8 | 4.9 | 1.5 | 0.2 | 7.9 | 1.7 | 4.0 |
| 12 | 5.2 | 5.1 | 6.3 | 2.4 | 3.8 | 3.1 | 2.1 | 10.9 | 4.5 | 4.8 |
| 13 | 5.3 | 5.2 | 6.5 | 2.5 | 3.6 | 2.5 | 1.5 | 12.7 | 3.3 | 3.5 |
| 14 | 6.9 | 6.9 | 7.9 | 3.8 | 5.4 | 2.6 | 1.5 | 13.8 | 3.5 | 3.5 |
| 15 | 5.3 | 5.4 | 6.5 | 2.4 | 3.5 | 2.9 | 1.6 | 18.0 | 3.3 | 3.3 |
| 16 | 4.7 | 4.5 | 5.9 | 2.8 | 3.3 | 3.1 | 1.5 | 19.7 | 3.1 | 3.2 |
| 年度末 | 地共済 | | | | | 私学共済 | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | |
| 平成7 | 1,747 | 1,266 | 88 | 28 | 364 | 173.5 | 49.0 | 92.7 | 1.4 | 30.3 |
| 8 | 1,793 | 1,290 | 92 | 29 | 382 | 184.6 | 53.6 | 97.4 | 1.5 | 32.2 |
| 9 | 1,848 | 1,322 | 95 | 30 | 401 | 193.5 | 56.8 | 101.0 | 1.5 | 34.1 |
| 10 | 1,898 | 1,349 | 98 | 30 | 420 | 202.5 | 60.2 | 105.0 | 1.6 | 35.8 |
| 11 | 1,942 | 1,372 | 101 | 31 | 438 | 212.7 | 63.5 | 109.3 | 1.6 | 38.1 |
| 12 | 1,984 | 1,394 | 104 | 32 | 454 | 223.8 | 67.8 | 114.1 | 1.7 | 40.1 |
| 13 | 2,049 | 1,434 | 112 | 32 | 470 | 235.3 | 72.3 | 119.2 | 1.8 | 42.0 |
| 14 | 2,109 | 1,471 | 117 | 34 | 488 | 245.9 | 76.5 | 123.6 | 1.8 | 43.9 |
| 15 | 2,174 | 1,511 | 123 | 35 | 505 | 258.2 | 81.3 | 129.2 | 1.9 | 45.7 |
| 16 | 2,240 | 1,552 | 129 | 37 | 522 | 271.0 | 86.0 | 135.4 | 2.0 | 47.6 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 2.6 | 1.9 | 4.0 | 2.3 | 5.0 | 6.4 | 9.3 | 5.0 | 4.3 | 6.1 |
| 9 | 3.1 | 2.5 | 3.7 | 2.2 | 4.9 | 4.8 | 6.0 | 3.7 | 2.5 | 6.1 |
| 10 | 2.7 | 2.0 | 3.2 | 2.3 | 4.7 | 4.7 | 5.9 | 3.9 | 3.3 | 4.8 |
| 11 | 2.3 | 1.7 | 2.6 | 2.1 | 4.3 | 5.0 | 5.6 | 4.2 | 4.0 | 6.6 |
| 12 | 2.2 | 1.6 | 3.5 | 1.8 | 3.6 | 5.2 | 6.7 | 4.4 | 3.8 | 5.2 |
| 13 | 3.2 | 2.8 | 7.3 | 2.9 | 3.6 | 5.1 | 6.6 | 4.4 | 2.5 | 4.8 |
| 14 | 3.0 | 2.6 | 4.5 | 3.6 | 3.7 | 4.5 | 5.9 | 3.7 | 3.5 | 4.5 |
| 15 | 3.1 | 2.7 | 4.9 | 4.5 | 3.6 | 5.0 | 6.3 | 4.5 | 4.9 | 4.1 |
| 16 | 3.0 | 2.7 | 5.5 | 4.3 | 3.3 | 5.0 | 5.7 | 4.8 | 5.4 | 4.0 |
| 年度末 | 国民年金 新法基礎年金と旧法国民年金 | | | | | | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | | | | | |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | | | | |
| 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | | | | | | |
| 平成7 | 15,152 | 11,400 | 2,109 | 1,309 | 334 | | | | | |
| 8 | 16,010 | 12,276 | 2,063 | 1,338 | 332 | | | | | |
| 9 | 16,987 | 13,276 | 2,011 | 1,370 | 331 | | | | | |
| 10 | 17,871 | 14,186 | 1,952 | 1,402 | 331 | | | | | |
| 11 | 18,795 | 15,090 | 1,890 | 1,437 | 377 | | | | | |
| 12 | 19,737 | 16,061 | 1,829 | 1,473 | 373 | | | | | |
| 13 | 20,669 | 17,030 | 1,764 | 1,508 | 367 | | | | | |
| 14 | 21,653 | 18,053 | 1,697 | 1,543 | 360 | | | | | |
| 15 | 22,544 | 18,985 | 1,625 | 1,580 | 353 | | | | | |
| 16 | 23,431 | 19,915 | 1,552 | 1,619 | 345 | | | | | |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 5.7 | 7.7 | 2.2 | 2.3 | 0.5 | | | | | |
| 9 | 6.1 | 8.1 | 2.6 | 2.3 | 0.2 | | | | | |
| 10 | 5.2 | 6.9 | 2.9 | 2.3 | 0.1 | | | | | |
| 11 | 5.2 | 6.4 | 3.2 | 2.6 | 13.7 | | | | | |
| 12 | 5.0 | 6.4 | 3.2 | 2.5 | 0.9 | | | | | |
| 13 | 4.7 | 6.0 | 3.5 | 2.3 | 1.7 | | | | | |
| 14 | 4.8 | 6.0 | 3.8 | 2.3 | 2.1 | | | | | |
| 15 | 4.1 | 5.2 | 4.2 | 2.4 | 1.9 | | | | | |
| 16 | 3.9 | 4.9 | 4.5 | 2.5 | 2.2 | | | | | |

注1 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない。また、平成8年度以前についても旧三共済が含まれている。
 注2 国共済の「計」には、船員給付及び公務災害給付が含まれている。

図表 2-3-7 受給権者数の年金種別別構成割合の推移

| 年度末 | 厚生年金 | | | | | 国共済 | | | | |
|---------|--------------------|-------------|-------------|------|------|-------|-------------|-------------|------|------|
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 100.0 | 46.8 | 30.5 | 2.5 | 20.2 | 100.0 | 72.6 | 3.3 | 1.4 | 22.7 |
| 8 | 100.0 | 46.5 | 31.0 | 2.4 | 20.0 | 100.0 | 71.8 | 3.5 | 1.4 | 23.2 |
| 9 | 100.0 | 46.5 | 31.5 | 2.3 | 19.6 | 100.0 | 71.1 | 3.7 | 1.4 | 23.7 |
| 10 | 100.0 | 46.5 | 31.8 | 2.3 | 19.4 | 100.0 | 70.3 | 3.9 | 1.4 | 24.3 |
| 11 | 100.0 | 46.2 | 32.2 | 2.2 | 19.4 | 100.0 | 69.5 | 4.2 | 1.4 | 24.9 |
| 12 | 100.0 | 46.2 | 32.5 | 2.2 | 19.1 | 100.0 | 68.8 | 4.5 | 1.4 | 25.3 |
| 13 | 100.0 | 46.1 | 32.9 | 2.1 | 18.8 | 100.0 | 68.1 | 4.9 | 1.4 | 25.6 |
| 14 | 100.0 | 46.2 | 33.2 | 2.1 | 18.6 | 100.0 | 67.3 | 5.5 | 1.4 | 25.8 |
| 15 | 100.0 | 46.2 | 33.6 | 2.0 | 18.3 | 100.0 | 66.4 | 6.3 | 1.4 | 25.9 |
| 16 | 100.0 | 46.1 | 33.9 | 2.0 | 18.0 | 100.0 | 65.4 | 7.3 | 1.4 | 25.9 |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | | | |
| 8 | | 0.2 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | | 0.8 | 0.2 | 0.0 | 0.6 |
| 9 | | 0.0 | 0.5 | 0.1 | 0.4 | | 0.7 | 0.2 | 0.0 | 0.5 |
| 10 | | 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.2 | | 0.8 | 0.2 | 0.0 | 0.6 |
| 11 | | 0.3 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | | 0.9 | 0.2 | 0.0 | 0.6 |
| 12 | | 0.0 | 0.4 | 0.1 | 0.3 | | 0.7 | 0.3 | 0.0 | 0.4 |
| 13 | | 0.0 | 0.4 | 0.1 | 0.3 | | 0.7 | 0.4 | 0.0 | 0.2 |
| 14 | | 0.0 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | | 0.8 | 0.5 | 0.0 | 0.2 |
| 15 | | 0.0 | 0.4 | 0.1 | 0.3 | | 0.9 | 0.8 | 0.0 | 0.1 |
| 16 | | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.2 | | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 年度末 | 地共済 | | | | | 私学共済 | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 100.0 | 72.5 | 5.1 | 1.6 | 20.8 | 100.0 | 28.3 | 53.4 | 0.8 | 17.5 |
| 8 | 100.0 | 71.9 | 5.1 | 1.6 | 21.3 | 100.0 | 29.0 | 52.7 | 0.8 | 17.4 |
| 9 | 100.0 | 71.5 | 5.1 | 1.6 | 21.7 | 100.0 | 29.4 | 52.2 | 0.8 | 17.6 |
| 10 | 100.0 | 71.1 | 5.2 | 1.6 | 22.1 | 100.0 | 29.7 | 51.8 | 0.8 | 17.7 |
| 11 | 100.0 | 70.7 | 5.2 | 1.6 | 22.6 | 100.0 | 29.9 | 51.4 | 0.8 | 17.9 |
| 12 | 100.0 | 70.3 | 5.3 | 1.6 | 22.9 | 100.0 | 30.3 | 51.0 | 0.8 | 17.9 |
| 13 | 100.0 | 70.0 | 5.5 | 1.6 | 23.0 | 100.0 | 30.7 | 50.7 | 0.7 | 17.9 |
| 14 | 100.0 | 69.7 | 5.5 | 1.6 | 23.1 | 100.0 | 31.1 | 50.3 | 0.7 | 17.9 |
| 15 | 100.0 | 69.5 | 5.6 | 1.6 | 23.2 | 100.0 | 31.5 | 50.1 | 0.7 | 17.7 |
| 16 | 100.0 | 69.3 | 5.8 | 1.6 | 23.3 | 100.0 | 31.7 | 50.0 | 0.7 | 17.6 |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | | | |
| 8 | | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 0.5 | | 0.8 | 0.7 | 0.0 | 0.1 |
| 9 | | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | | 0.3 | 0.5 | 0.0 | 0.2 |
| 10 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.3 |
| 12 | | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 0.3 | | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.0 |
| 13 | | 0.3 | 0.2 | 0.0 | 0.1 | | 0.4 | 0.3 | 0.0 | 0.1 |
| 14 | | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | | 0.4 | 0.4 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | | 0.4 | 0.2 | 0.0 | 0.2 |
| 16 | | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.2 |
| 年度末 | 国民年金 新法基礎年金と旧法国民年金 | | | | | | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | | | | | |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | | | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | | | | | |
| 7 | 100.0 | 75.2 | 13.9 | 8.6 | 2.2 | | | | | |
| 8 | 100.0 | 76.7 | 12.9 | 8.4 | 2.1 | | | | | |
| 9 | 100.0 | 78.2 | 11.8 | 8.1 | 1.9 | | | | | |
| 10 | 100.0 | 79.4 | 10.9 | 7.8 | 1.9 | | | | | |
| 11 | 100.0 | 80.3 | 10.1 | 7.6 | 2.0 | | | | | |
| 12 | 100.0 | 81.4 | 9.3 | 7.5 | 1.9 | | | | | |
| 13 | 100.0 | 82.4 | 8.5 | 7.3 | 1.8 | | | | | |
| 14 | 100.0 | 83.4 | 7.8 | 7.1 | 1.7 | | | | | |
| 15 | 100.0 | 84.2 | 7.2 | 7.0 | 1.6 | | | | | |
| 16 | 100.0 | 85.0 | 6.6 | 6.9 | 1.5 | | | | | |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | | | |
| 8 | | 1.4 | 1.0 | 0.3 | 0.1 | | | | | |
| 9 | | 1.5 | 1.1 | 0.3 | 0.1 | | | | | |
| 10 | | 1.2 | 0.9 | 0.2 | 0.1 | | | | | |
| 11 | | 0.9 | 0.9 | 0.2 | 0.1 | | | | | |
| 12 | | 1.1 | 0.8 | 0.2 | 0.1 | | | | | |
| 13 | | 1.0 | 0.7 | 0.2 | 0.1 | | | | | |
| 14 | | 1.0 | 0.7 | 0.2 | 0.1 | | | | | |
| 15 | | 0.8 | 0.6 | 0.1 | 0.1 | | | | | |
| 16 | | 0.8 | 0.6 | 0.1 | 0.1 | | | | | |

注1 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない。また、平成8年度以前についても旧三共済が含まれている。
注2 国共済の「計」には、船員給付及び公務災害給付が含まれている。

(3) 年金総額

ア 平成16年度末の状況

平成16年度末の年金総額(受給権者の年金額の総額)は、厚生年金24兆9,103億円、国共済1兆7,588億円、地共済4兆5,006億円、私学共済2,729億円、国民年金14兆5,923億円(新法基礎年金と旧法国民年金)であった(図表2-3-8)。国民年金の14兆5,923億円には、旧法被用者年金の基礎年金相当分(旧法年金のいわゆる1階部分)は含まれない。公的年金制度全体で46兆351億円である。

図表2-3-8 年金種別別にみた年金総額 -平成16年度末-

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 被用者年金制度計 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 | 公的年金 制度全体 | |
|-------------|---------|---------|--------|--------|----------|---------------------------|--------------|---------|
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | |
| 受給権者 | | | | | | | | |
| 計 | 249,103 | 17,588 | 45,006 | 2,729 | 314,428 | 145,923 | 460,351 | |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 178,722 | 13,520 | 35,886 | 1,796 | 229,924 | 125,497 | 355,421 |
| | 通老・通退相当 | 22,886 | 270 | 704 | 560 | 24,420 | 3,368 | 27,789 |
| 障害年金 | 4,263 | 186 | 555 | 23 | 5,028 | 14,507 | 19,534 | |
| 遺族年金 | 43,231 | 3,605 | 7,861 | 351 | 55,049 | 2,551 | 57,600 | |
| 構成比 | % | % | % | % | % | % | % | |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 71.7 | 76.9 | 79.7 | 65.8 | 73.1 | 86.0 | 77.2 |
| | 通老・通退相当 | 9.2 | 1.5 | 1.6 | 20.5 | 7.8 | 2.3 | 6.0 |
| 障害年金 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 0.8 | 1.6 | 9.9 | 4.2 | |
| 遺族年金 | 17.4 | 20.5 | 17.5 | 12.9 | 17.5 | 1.7 | 12.5 | |
| 受給者 | | | | | | | | |
| 計 | 236,195 | 17,139 | 43,708 | 2,386 | 299,428 | 143,156 | 442,584 | |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 170,168 | 13,204 | 35,079 | 1,498 | 219,949 | 125,019 | 344,968 |
| | 通老・通退相当 | 21,373 | 260 | 679 | 518 | 22,830 | 3,358 | 26,188 |
| 障害年金 | 3,009 | 130 | 362 | 20 | 3,519 | 13,412 | 16,931 | |
| 遺族年金 | 41,645 | 3,540 | 7,588 | 350 | 53,123 | 1,368 | 54,491 | |
| 構成比 | % | % | % | % | % | % | % | |
| 計 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| 老齢・退職年金 | 老齢・退年相当 | 72.0 | 77.0 | 80.3 | 62.8 | 73.5 | 87.3 | 77.9 |
| | 通老・通退相当 | 9.0 | 1.5 | 1.6 | 21.7 | 7.6 | 2.3 | 5.9 |
| 障害年金 | 1.3 | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 1.2 | 9.4 | 3.8 | |
| 遺族年金 | 17.6 | 20.7 | 17.4 | 14.7 | 17.7 | 1.0 | 12.3 | |

注 国共済の「計」には、船員給付及び公務災害給付が含まれている。

これを全額支給停止されている年金を外した受給者ベースで見ると44兆2,584億円となる。受給者ベースの年金総額は、一部が支給されている年金については、

停止前の年金額を足し合わせたものである。したがって、受給者ベースの年金総額であっても、そのすべてが支給されているわけではない。以下では、特に断らない限り、年金総額は受給権者ベースのものとする。

年金種別の割合をみると、各制度とも老齢・退年相当が70～80%台を占める。ただし私学共済は65.8%と他制度に比べて低く、代わりに通老・通退相当が20.5%と他制度に比べて高くなっている。また、被用者年金にあっては、概ね、遺族年金が17～20%（私学共済のみ12.9%）、障害年金は2%未満であるのに対し、国民年金は遺族年金が1.7%と小さく、障害年金は9.9%となっている。

なお、この傾向は、受給者ベースでも特に変わりはない。

イ 推移

年金総額の推移をみると（図表2-3-9）、総じて増加傾向が続いていたが、平成16年度には、国共済で対前年度0.6%の減少となった。他の被用者年金制度では、私学共済が2.0%増、厚生年金が1.0%増、地共済が0.3%増と増加しているものの、伸びが鈍化している。

また、国民年金（新法基礎年金と旧法国民年金）の年金総額は、平成16年度で、対前年度4.7%増であった。

（老齢・退年相当）

老齢・退年相当についてみると、平成16年度の対前年度増減率は、厚生年金0.4%増、国共済1.5%減、地共済0.4%減、私学共済2.2%増、国民年金5.4%増となっている。

（遺族年金）

遺族年金の年金総額は平成16年度の対前年度増減率でみると、厚生年金3.2%増、国共済2.8%増、地共済3.3%増、私学共済4.2%増となっている。平成8年度以降でみると、被用者年金では、遺族年金が老齢・退年相当よりも総じて高い率で増加している。

（年金種別別構成割合）

受給権者の年金総額の年金種別別構成割合の推移をみると（図表2-3-10）、厚生年金、国共済、地共済については、総じて、老齢・退年相当の割合が減る一方で遺族年金の割合が増えているのに対し、私学共済と国民年金では老齢・退年相当の割合が増えている。

図表 2-3-9 年金種別別にみた年金総額の推移 - 受給権者ベース -

| 年度末 | 厚生年金 | | | | | 国共済 | | | | |
|------------|--------------------|-------------|-------------|--------|--------|--------|-------------|-------------|------|-------|
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 183,438 | 134,094 | 16,411 | 3,899 | 29,033 | 16,845 | 13,979 | 183 | 183 | 2,490 |
| 8 | 189,722 | 138,338 | 17,056 | 3,904 | 30,423 | 16,935 | 13,935 | 193 | 181 | 2,615 |
| 9 | 197,655 | 144,158 | 17,835 | 3,910 | 31,752 | 17,013 | 13,888 | 200 | 180 | 2,736 |
| 10 | 207,943 | 151,383 | 18,775 | 4,001 | 33,784 | 17,290 | 13,985 | 210 | 181 | 2,906 |
| 11 | 216,023 | 156,716 | 19,580 | 4,064 | 35,663 | 17,331 | 13,880 | 217 | 180 | 3,045 |
| 12 | 223,292 | 161,781 | 20,287 | 4,095 | 37,129 | 17,557 | 13,947 | 226 | 183 | 3,193 |
| 13 | 228,204 | 164,588 | 20,898 | 4,130 | 38,587 | 17,534 | 13,803 | 234 | 184 | 3,305 |
| 14 | 239,806 | 172,892 | 21,965 | 4,225 | 40,724 | 17,656 | 13,794 | 245 | 185 | 3,424 |
| 15 | 246,729 | 178,098 | 22,536 | 4,223 | 41,872 | 17,690 | 13,732 | 258 | 186 | 3,507 |
| 16 | 249,103 | 178,722 | 22,886 | 4,263 | 43,231 | 17,588 | 13,520 | 270 | 186 | 3,605 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 3.4 | 3.2 | 3.9 | 0.1 | 4.8 | 0.5 | 0.3 | 5.7 | 0.9 | 5.0 |
| 9 | 4.2 | 4.2 | 4.6 | 0.1 | 4.4 | 0.5 | 0.3 | 3.6 | 0.6 | 4.6 |
| 10 | 5.2 | 5.0 | 5.3 | 2.3 | 6.4 | 1.6 | 0.7 | 4.8 | 0.5 | 6.2 |
| 11 | 3.9 | 3.5 | 4.3 | 1.6 | 5.6 | 0.2 | 0.7 | 3.3 | 0.7 | 4.8 |
| 12 | 3.4 | 3.2 | 3.6 | 0.8 | 4.1 | 1.3 | 0.5 | 4.1 | 1.7 | 4.8 |
| 13 | 2.2 | 1.7 | 3.0 | 0.8 | 3.9 | 0.1 | 1.0 | 3.6 | 0.7 | 3.5 |
| 14 | 5.1 | 5.0 | 5.1 | 2.3 | 5.5 | 0.7 | 0.1 | 4.7 | 0.8 | 3.6 |
| 15 | 2.9 | 3.0 | 2.6 | 0.0 | 2.8 | 0.2 | 0.5 | 5.4 | 0.3 | 2.4 |
| 16 | 1.0 | 0.4 | 1.6 | 1.0 | 3.2 | 0.6 | 1.5 | 4.7 | 0.1 | 2.8 |
| 年度末 | 地共済 | | | | | 私学共済 | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 40,053 | 33,686 | 654 | 534 | 5,180 | 1,922 | 1,193 | 496 | 19 | 214 |
| 8 | 40,437 | 33,769 | 659 | 531 | 5,479 | 2,043 | 1,286 | 511 | 20 | 227 |
| 9 | 41,059 | 34,088 | 662 | 528 | 5,780 | 2,117 | 1,340 | 516 | 19 | 241 |
| 10 | 42,287 | 34,889 | 674 | 534 | 6,190 | 2,232 | 1,423 | 531 | 20 | 258 |
| 11 | 42,901 | 35,165 | 675 | 536 | 6,526 | 2,327 | 1,489 | 540 | 21 | 278 |
| 12 | 43,257 | 35,244 | 680 | 532 | 6,802 | 2,432 | 1,569 | 548 | 21 | 294 |
| 13 | 43,789 | 35,463 | 702 | 535 | 7,089 | 2,497 | 1,615 | 551 | 21 | 309 |
| 14 | 44,435 | 35,810 | 707 | 541 | 7,377 | 2,587 | 1,685 | 555 | 22 | 324 |
| 15 | 44,892 | 36,031 | 708 | 546 | 7,607 | 2,675 | 1,758 | 559 | 22 | 337 |
| 16 | 45,006 | 35,886 | 704 | 555 | 7,861 | 2,729 | 1,796 | 560 | 23 | 351 |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 1.0 | 0.2 | 0.8 | 0.5 | 5.8 | 6.3 | 7.8 | 2.8 | 2.5 | 6.0 |
| 9 | 1.5 | 0.9 | 0.5 | 0.5 | 5.5 | 3.6 | 4.2 | 1.0 | 2.0 | 6.4 |
| 10 | 3.0 | 2.3 | 1.8 | 1.2 | 7.1 | 5.4 | 6.2 | 2.9 | 4.0 | 6.8 |
| 11 | 1.5 | 0.8 | 0.1 | 0.2 | 5.4 | 4.3 | 4.7 | 1.7 | 2.2 | 7.6 |
| 12 | 0.8 | 0.2 | 0.7 | 0.6 | 4.2 | 4.5 | 5.4 | 1.6 | 2.8 | 5.8 |
| 13 | 1.2 | 0.6 | 3.3 | 0.5 | 4.2 | 2.7 | 3.0 | 0.5 | 0.6 | 5.3 |
| 14 | 1.5 | 1.0 | 0.8 | 1.1 | 4.1 | 3.6 | 4.3 | 0.8 | 1.9 | 4.8 |
| 15 | 1.0 | 0.6 | 0.1 | 1.0 | 3.1 | 3.4 | 4.3 | 0.6 | 2.9 | 3.8 |
| 16 | 0.3 | 0.4 | 0.6 | 1.7 | 3.3 | 2.0 | 2.2 | 0.2 | 3.0 | 4.2 |
| 年度末 | 国民年金 新法基礎年金と旧法国民年金 | | | | | | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | | | | | |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | | | | |
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | | | | | |
| 7 | 79,731 | 61,091 | 4,361 | 11,866 | 2,413 | | | | | |
| 8 | 86,324 | 67,546 | 4,281 | 12,097 | 2,399 | | | | | |
| 9 | 93,767 | 74,846 | 4,185 | 12,344 | 2,391 | | | | | |
| 10 | 102,532 | 83,123 | 4,151 | 12,821 | 2,437 | | | | | |
| 11 | 110,700 | 90,629 | 4,059 | 13,216 | 2,796 | | | | | |
| 12 | 118,360 | 98,136 | 3,945 | 13,505 | 2,775 | | | | | |
| 13 | 125,830 | 105,494 | 3,821 | 13,782 | 2,733 | | | | | |
| 14 | 133,598 | 113,159 | 3,692 | 14,064 | 2,683 | | | | | |
| 15 | 139,433 | 119,062 | 3,522 | 14,236 | 2,613 | | | | | |
| 16 | 145,923 | 125,497 | 3,368 | 14,507 | 2,551 | | | | | |
| 対前年度増減率(%) | | | | | | | | | | |
| 8 | 8.3 | 10.6 | 1.8 | 1.9 | 0.6 | | | | | |
| 9 | 8.6 | 10.8 | 2.2 | 2.0 | 0.3 | | | | | |
| 10 | 9.3 | 11.1 | 0.8 | 3.9 | 1.9 | | | | | |
| 11 | 8.0 | 9.0 | 2.2 | 3.1 | 14.7 | | | | | |
| 12 | 6.9 | 8.3 | 2.8 | 2.2 | 0.8 | | | | | |
| 13 | 6.3 | 7.5 | 3.1 | 2.1 | 1.5 | | | | | |
| 14 | 6.2 | 7.3 | 3.4 | 2.0 | 1.8 | | | | | |
| 15 | 4.4 | 5.2 | 4.6 | 1.2 | 2.6 | | | | | |
| 16 | 4.7 | 5.4 | 4.3 | 1.9 | 2.4 | | | | | |

注1 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない。また、平成8年度以前についても旧三共済が含まれている。
 注2 国共済の「計」には、船員給付及び公務災害給付が含まれている。

図表 2-3-10 年金総額の年金種別別構成割合の推移 - 受給権者ベース -

| 年度末 | 厚生年金 | | | | | 国共済 | | | | |
|---------|--------------------|-------------|-------------|------|------|-------|-------------|-------------|------|------|
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 100.0 | 73.1 | 8.9 | 2.1 | 15.8 | 100.0 | 83.0 | 1.1 | 1.1 | 14.8 |
| 8 | 100.0 | 72.9 | 9.0 | 2.1 | 16.0 | 100.0 | 82.3 | 1.1 | 1.1 | 15.4 |
| 9 | 100.0 | 72.9 | 9.0 | 2.0 | 16.1 | 100.0 | 81.6 | 1.2 | 1.1 | 16.1 |
| 10 | 100.0 | 72.8 | 9.0 | 1.9 | 16.2 | 100.0 | 80.9 | 1.2 | 1.0 | 16.8 |
| 11 | 100.0 | 72.5 | 9.1 | 1.9 | 16.5 | 100.0 | 80.1 | 1.3 | 1.0 | 17.6 |
| 12 | 100.0 | 72.5 | 9.1 | 1.8 | 16.6 | 100.0 | 79.4 | 1.3 | 1.0 | 18.2 |
| 13 | 100.0 | 72.1 | 9.2 | 1.8 | 16.9 | 100.0 | 78.7 | 1.3 | 1.0 | 18.9 |
| 14 | 100.0 | 72.1 | 9.2 | 1.8 | 17.0 | 100.0 | 78.1 | 1.4 | 1.0 | 19.4 |
| 15 | 100.0 | 72.2 | 9.1 | 1.7 | 17.0 | 100.0 | 77.6 | 1.5 | 1.1 | 19.8 |
| 16 | 100.0 | 71.7 | 9.2 | 1.7 | 17.4 | 100.0 | 76.9 | 1.5 | 1.1 | 20.5 |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | | | |
| 8 | | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 0.2 | | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 0.7 |
| 9 | | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.6 |
| 10 | | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.2 | | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.7 |
| 11 | | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.8 |
| 12 | | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.6 |
| 13 | | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.3 | | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 0.7 |
| 14 | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | | 0.6 | 0.1 | 0.0 | 0.5 |
| 15 | | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | | 0.5 | 0.1 | 0.0 | 0.4 |
| 16 | | 0.4 | 0.1 | 0.0 | 0.4 | | 0.8 | 0.1 | 0.0 | 0.7 |
| 年度末 | 地共済 | | | | | 私学共済 | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 7 | 100.0 | 84.1 | 1.6 | 1.3 | 12.9 | 100.0 | 62.0 | 25.8 | 1.0 | 11.1 |
| 8 | 100.0 | 83.5 | 1.6 | 1.3 | 13.5 | 100.0 | 62.9 | 25.0 | 1.0 | 11.1 |
| 9 | 100.0 | 83.0 | 1.6 | 1.3 | 14.1 | 100.0 | 63.3 | 24.4 | 0.9 | 11.4 |
| 10 | 100.0 | 82.5 | 1.6 | 1.3 | 14.6 | 100.0 | 63.7 | 23.8 | 0.9 | 11.6 |
| 11 | 100.0 | 82.0 | 1.6 | 1.2 | 15.2 | 100.0 | 64.0 | 23.2 | 0.9 | 11.9 |
| 12 | 100.0 | 81.5 | 1.6 | 1.2 | 15.7 | 100.0 | 64.5 | 22.5 | 0.9 | 12.1 |
| 13 | 100.0 | 81.0 | 1.6 | 1.2 | 16.2 | 100.0 | 64.7 | 22.1 | 0.9 | 12.4 |
| 14 | 100.0 | 80.6 | 1.6 | 1.2 | 16.6 | 100.0 | 65.2 | 21.5 | 0.8 | 12.5 |
| 15 | 100.0 | 80.3 | 1.6 | 1.2 | 16.9 | 100.0 | 65.7 | 20.9 | 0.8 | 12.6 |
| 16 | 100.0 | 79.7 | 1.6 | 1.2 | 17.5 | 100.0 | 65.8 | 20.5 | 0.8 | 12.9 |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | | | |
| 8 | | 0.6 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | | 0.9 | 0.8 | 0.0 | 0.0 |
| 9 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | | 0.4 | 0.6 | 0.1 | 0.3 |
| 10 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | | 0.4 | 0.6 | 0.0 | 0.2 |
| 11 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | | 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.4 |
| 12 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | | 0.5 | 0.7 | 0.0 | 0.1 |
| 13 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | | 0.2 | 0.5 | 0.0 | 0.3 |
| 14 | | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | | 0.5 | 0.6 | 0.0 | 0.1 |
| 15 | | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | | 0.5 | 0.6 | 0.0 | 0.0 |
| 16 | | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.3 |
| 年度末 | 国民年金 新法基礎年金と旧法国民年金 | | | | | | | | | |
| | 計 | 老齢・退職年金 | | 障害年金 | 遺族年金 | | | | | |
| | | 老齢・ 退年相当 | 通老・ 通退相当 | | | | | | | |
| 平成 | % | % | % | % | % | | | | | |
| 7 | 100.0 | 76.6 | 5.5 | 14.9 | 3.0 | | | | | |
| 8 | 100.0 | 78.2 | 5.0 | 14.0 | 2.8 | | | | | |
| 9 | 100.0 | 79.8 | 4.5 | 13.2 | 2.6 | | | | | |
| 10 | 100.0 | 81.1 | 4.0 | 12.5 | 2.4 | | | | | |
| 11 | 100.0 | 81.9 | 3.7 | 11.9 | 2.5 | | | | | |
| 12 | 100.0 | 82.9 | 3.3 | 11.4 | 2.3 | | | | | |
| 13 | 100.0 | 83.8 | 3.0 | 11.0 | 2.2 | | | | | |
| 14 | 100.0 | 84.7 | 2.8 | 10.5 | 2.0 | | | | | |
| 15 | 100.0 | 85.4 | 2.5 | 10.2 | 1.9 | | | | | |
| 16 | 100.0 | 86.0 | 2.3 | 9.9 | 1.7 | | | | | |
| 対前年度増減差 | | | | | | | | | | |
| 8 | | 1.6 | 0.5 | 0.9 | 0.2 | | | | | |
| 9 | | 1.6 | 0.5 | 0.8 | 0.2 | | | | | |
| 10 | | 1.2 | 0.4 | 0.7 | 0.2 | | | | | |
| 11 | | 0.8 | 0.4 | 0.6 | 0.1 | | | | | |
| 12 | | 1.0 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | | | | | |
| 13 | | 0.9 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | | | | | |
| 14 | | 0.9 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | | | | | |
| 15 | | 0.7 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | | | | | |
| 16 | | 0.6 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | | | | | |

注1 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない、また、平成8年度以前についても旧三共済が含まれている。
 注2 国共済の「計」には、船員給付及び公務災害給付が含まれている。

(4) 老齢・退年相当の受給権者

老齢・退年相当について、受給権者の男女構成、平均年齢、平均年金月額などの状況をみる。平成16年度末の老齢・退年相当の受給権者数は、厚生年金1,117万人、国民年金1,992万人（新法老齢基礎年金及び旧法国民年金の老齢年金受給権者数）、共済年金は国共済63万人、地共済155万人、私学共済9万人であった（図表2-3-11）。

老齢・退年相当の受給権者に占める女性の割合は、被用者年金では私学共済が最も大きく39.3%、次いで地共済31.6%、厚生年金31.2%、国共済16.1%の順となっている。国民年金は57.8%である。

平均年齢は、被用者年金は各制度とも70歳前後である。一方、国民年金は73.4歳と、被用者年金に比べてやや高い。

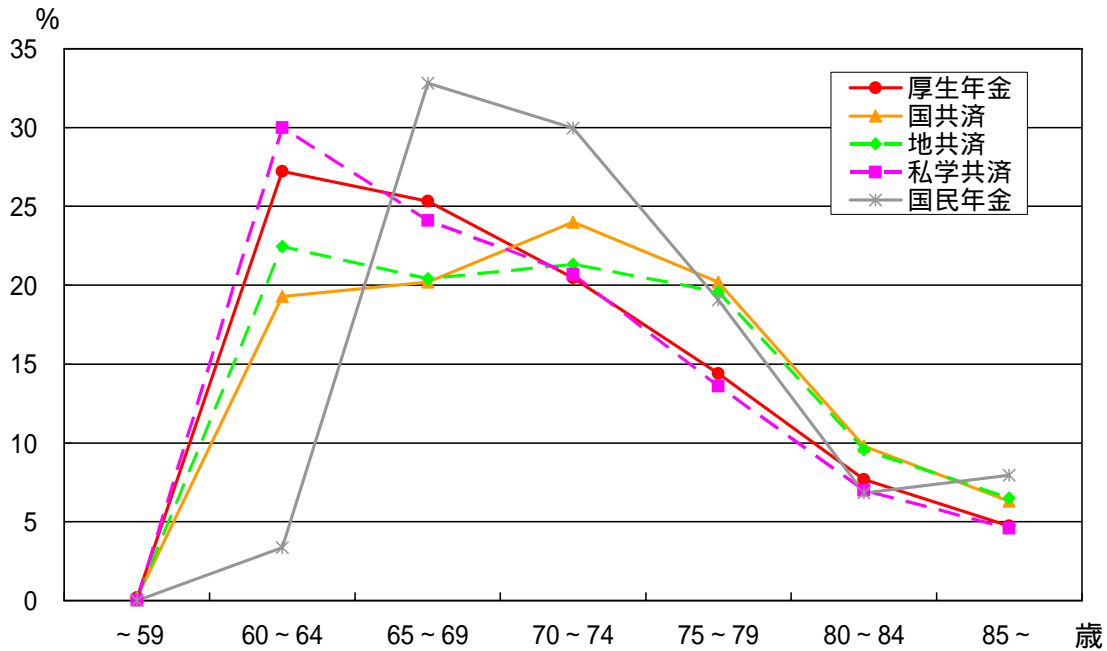
なお、表中、「老齢基礎年金等受給権者数23,550千人」とあるのは、老齢・退職年金の受給権を有する65歳以上の者（ただし老齢基礎年金の繰上げ受給を選択している65歳未満の者も含む。）の人数である。これは、老齢基礎年金受給権者数、旧国民年金法による老齢年金受給権者数、被用者年金の65歳以上の旧法老齢・退職年金の受給権者数のほか、旧法の通算老齢年金・通算退職年金の受給権者のうち、それぞれの年金を通算すれば、老齢・退年相当となる者の数を推計して加えたものである。

図表2-3-11 老齢・退年相当の受給権者数、平均年齢 - 平成16年度末 -

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 | 公的年金 制度全体 |
|------------|--------------|-----------|-------------|------------|---------------------------|------------------------|
| 受給権者数 計 | 千人 11,167 | 千人 629 | 千人 1,552 | 千人 86.0 | 千人 19,915 | 千人 23,550 |
| 男性 | 7,683 | 528 | 1,061 | 52.2 | 8,402 | 〔老齢基礎 年金等受 給権者数〕 |
| 女性 | 3,483 | 101 | 491 | 33.8 | 11,512 | |
| 女性割合(%) | 31.2 | 16.1 | 31.6 | 39.3 | 57.8 | |
| 平均年齢 計 | 歳 70.7 | 歳 72.0 | 歳 71.7 | 歳 69.9 | 歳 73.4 | |
| 男性 | 70.4 | 71.9 | 71.7 | 69.3 | 72.3 | |
| 女性 | 71.4 | 72.7 | 71.9 | 70.8 | 74.2 | |

老齢・退職年金受給権者(老齢・退年相当)の年齢構成割合をみると(図表2-3-12)国共済と地共済の分布は、厚生年金と私学共済に比べ、年齢の高い方にシフトしている。

図表 2-3-12 老齢・退職年金受給権者（老齢・退年相当）の年齢構成
平成 16 年度末



また、老齢・退職年金受給権者（老齢・退年相当）の平均年齢の推移をみると（図表 2-3-13）各制度とも年々上昇しており、特に女性の伸びが大きい。

図表 2-3-13 老齢・退職年金受給権者（老齢・退年相当）の平均年齢の推移

| 年度末 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 |
|-----|------|------|------|------|---------------------------|
| 平成 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 | 歳 |
| 男女計 | | | | | |
| 11 | 70.1 | 70.4 | 70.6 | 69.4 | 72.1 |
| 12 | 70.2 | 70.8 | 70.9 | 69.5 | 72.8 |
| 13 | 70.3 | 71.1 | 71.1 | 69.5 | 72.9 |
| 14 | 70.4 | 71.5 | 71.3 | 69.7 | 73.1 |
| 15 | 70.5 | 71.8 | 71.5 | 69.8 | 73.2 |
| 16 | 70.7 | 72.0 | 71.7 | 69.9 | 73.4 |
| 男性 | | | | | |
| 11 | 70.0 | 70.3 | 70.7 | 68.9 | 71.2 |
| 12 | 70.0 | 70.7 | 71.0 | 69.0 | 71.5 |
| 13 | 70.1 | 71.1 | 71.1 | 69.0 | 71.7 |
| 14 | 70.2 | 71.4 | 71.3 | 69.1 | 71.8 |
| 15 | 70.3 | 71.6 | 71.5 | 69.1 | 72.0 |
| 16 | 70.4 | 71.9 | 71.7 | 69.3 | 72.3 |
| 女性 | | | | | |
| 11 | 70.2 | 70.6 | 70.3 | 70.1 | 72.7 |
| 12 | 70.5 | 71.1 | 70.7 | 70.3 | 73.7 |
| 13 | 70.7 | 71.5 | 71.0 | 70.4 | 73.8 |
| 14 | 70.9 | 72.0 | 71.3 | 70.6 | 73.9 |
| 15 | 71.1 | 72.3 | 71.6 | 70.7 | 74.0 |
| 16 | 71.4 | 72.7 | 71.9 | 70.8 | 74.2 |

注1 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

(平均年金月額)

平均年金月額^注(老齢基礎年金分を含む)をみると(図表2-3-14)、地共済が最も高く22.3万円、次いで国共済20.9万円、私学共済20.7万円、厚生年金16.5万円(厚生年金基金代行分も含む)の順となっている。

注 平均年金月額は受給権者の裁定年金額の平均値であり、在職老齢年金制度による支給停止等を考慮する以前の額である。用語解説「平均年金月額」の項を参照のこと。

平均年金月額の比較に際しては、

共済年金は、厚生年金に比べて、報酬比例部分の給付乗率が、いわゆる「職域部分に相当する分」高くなっていること

平均加入期間が長いと平均年金月額が高くなること

女性は男性に比べ平均年金月額が低いため、女性の受給権者数の割合が大きいと男女計でみた平均年金月額が低くなること

等に留意する必要がある。

図表2-3-14 老齢・退年相当の平均年金月額 -平成16年度末-

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------------------------|
| 平均年金月額 (老齢基礎年金分を含む) | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 計 | 165,446 | 209,288 | 223,064 | 207,096 | 52,514 |
| 男性 | 190,479 | 214,998 | 235,453 | 229,761 | 58,200 |
| 女性 | 110,231 | 179,564 | 196,274 | 172,263 | 48,365 |
| 女(男=100) | 57.9 | 83.5 | 83.4 | 75.0 | 83.1 |
| 平均加入期間 | 月 | 月 | 月 | 月 | 月 |
| 計 | 377 | 419 | 414 | 376 | 314 |
| 男性 | 418 | 423 | 429 | 388 | 353 |
| 女性 | 287 | 401 | 382 | 357 | 286 |
| 線上・線下等除く平均年金月額 ^{注1} (老齢基礎年金分を含む) | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 計 | 169,410 | 224,233 | 232,033 | 217,542 | 57,836 |
| | | | | | 5.8万円 |

注1 繰上げ・繰下げ支給を選択し、年金額が本来の年金額よりも減額又は増額されている者を除く。特別支給の老齢・退職年金について、報酬比例部分の支給開始年齢60歳に達しているものの定額部分の支給開始年齢には到達していない者を除く。

ただし、国民年金については、減額支給されたものを除いた平均年金月額である。

注2 繰上げ・繰下げ支給分を除いた老齢基礎年金の平均年金月額である。

平均年金月額に当たり、

- ・繰上げ・繰下げ支給を選択し、年金額が本来の年金額よりも減額又は増額されている者
- ・特別支給の老齢・退職年金について、報酬比例部分は受給しているが定額部分は支給開始年齢に到達しておらず受給していない者（65歳未満の者に支給される特別支給の老齢・退職年金については、平成13年度から定額部分の支給開始年齢の順次引上げ（報酬比例部分は従来どおり60歳支給開始）が始まっている。）

を除くと、地共済 23.2 万円、国共済 22.4 万円、私学共済 21.8 万円、厚生年金 16.9 万円（厚生年金基金代行分も含む）となる。

新法老齢基礎年金については、繰上げ・繰下げを除いたものが平均 5.8 万円となる。なお、繰上げ・繰下げ支給を選択した老齢基礎年金受給権者に係る分も含め、さらに旧国民年金法による老齢年金受給権者に係る分も含めると 5.3 万円（表中「52,514 円」）である。

（女性の平均年金月額 - 男女間の差が小さい国共済、地共済 - ）

女性の平均年金月額（老齢基礎年金分を含む）をみると（図表 2-3-14）、厚生年金は 11.0 万円であり男性（19.0 万円）の 57.9%とほぼ6割弱の水準であるのに対し、国共済は 18.0 万円であり男性（21.5 万円）の 83.5%の水準、地共済は 19.6 万円であり男性（23.5 万円）の 83.4%の水準と、男女間の差が小さい。これは、国共済や地共済では、加入期間や1人当たり標準報酬月額の男女間の差が小さいためと考えられる。

(本来支給、特別支給の平均年金月額)

老齢・退年相当の平均年金月額について、更に詳細な状況を見る。

老齢・退職年金については、65歳が法律の本則上の支給開始年齢とされ、経過的に、60歳以上65歳未満には特別支給の老齢厚生(退職共済)年金が支給されている。平成6年の制度改正により、特別支給の定額部分の支給開始年齢が生年月日に応じて引き上げられたが、平成13年度以降、その対象者が年金を受給し始めている(用語解説の図3を参照)。こうした状況を見たのが図表2-3-15である。

今後の年金の主要部分と考えられる新法における65歳以上の本来支給分の平均年金月額(老齢基礎年金分を含む)は、平成16年度末で厚生年金17.5万円、国共済22.5万円、地共済23.2万円、私学共済23.1万円となっており、老齢・退年相当全体の平均よりも高くなっている。

65歳未満までの新法特別支給分についてみると、62~64歳では、厚生年金が16.5~16.6万円、国共済が21.0~21.1万円、地共済が21.9~22.0万円、私学共済が19.8~20.2万円となっており、本来支給分(老齢基礎年金分を含む)より若干低い水準である。一方、60歳~61歳については、他の年齢に比べ平均年金月額が低くなっているが、これは、平成13年度から定額部分の支給開始年齢が順次引き上げられており、平成16年度中に60歳、61歳に到達する男性(共済年金は男性と女性)、すなわち16年度末に60歳、61歳であるこれらの者について、定額部分のない報酬比例部分のみの年金となっていることによる。なお、これらの者については、定額部分の支給開始年齢である62歳に到達した後は定額部分も含めた年金が支給されることとなる。(参考:平成16年度末に62歳、63歳の者の定額部分の支給開始年齢は61歳であり、既に定額部分も含めた年金が支給されている。)

図表 2-3-15 老齢・退年相当の平均年金月額（詳細版） - 平成16年度末 -

（単位：円）

| 男女合計 | | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | |
|--------------------------------------|--------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 老齢相当・退年相当の平均年金月額 〔基礎年金分を含む〕 | | 133,374 〔165,446〕 | 179,067 〔209,288〕 | 192,706 〔223,064〕 | 174,090 〔207,096〕 | |
| 新 特 別 法 支 給 部 分 | 60歳未満 | 148,269 | 103,678 | 140,824 | 106,625 | |
| | 60歳 〔基礎年金分を含む〕 | 107,251 〔...〕 | 126,319 〔126,452〕 | 147,390 〔147,409〕 | 124,427 〔124,459〕 | |
| | 61歳 〔基礎年金分を含む〕 | 108,792 〔...〕 | 129,281 〔129,509〕 | 148,400 〔148,518〕 | 125,297 〔125,363〕 | |
| | 62歳 〔基礎年金分を含む〕 | 166,290 〔...〕 | 211,289 〔211,332〕 | 219,291 〔219,304〕 | 198,408 〔198,417〕 | |
| | 63歳 〔基礎年金分を含む〕 | 166,143 〔...〕 | 210,883 〔210,926〕 | 219,246 〔219,255〕 | 198,844 〔198,880〕 | |
| | 64歳 | 165,180 | 210,187 | 220,225 | 202,142 | |
| | 65歳以上本来支給分 〔基礎年金分を含む〕 | 115,790 〔175,290〕 | 161,140 〔224,783〕 | 168,032 〔232,480〕 | 174,744 〔230,817〕 | |
| | 旧法部分 | 165,583 | 203,276 163,291 | 230,628 155,986 | 179,865 145,593 | |
| | 男性 | | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
| | 老齢相当・退年相当の平均年金月額 〔基礎年金分を含む〕 | | 156,270 〔190,479〕 | 183,892 〔214,998〕 | 202,075 〔235,453〕 | 194,501 〔229,761〕 |
| 新 特 別 法 支 給 部 分 | 60歳未満 | 168,226 | 108,472 | 169,519 | 131,567 | |
| | 60歳 〔基礎年金分を含む〕 | 108,466 〔...〕 | 129,027 〔129,154〕 | 157,462 〔157,477〕 | 134,958 〔134,977〕 | |
| | 61歳 〔基礎年金分を含む〕 | 110,984 〔...〕 | 132,309 〔132,543〕 | 157,577 〔157,700〕 | 137,355 〔137,426〕 | |
| | 62歳 〔基礎年金分を含む〕 | 191,120 〔...〕 | 217,606 〔217,649〕 | 234,198 〔234,212〕 | 219,345 〔219,357〕 | |
| | 63歳 〔基礎年金分を含む〕 | 191,535 〔...〕 | 216,835 〔216,875〕 | 234,209 〔234,218〕 | 220,447 〔220,470〕 | |
| | 64歳 | 191,446 | 215,705 | 234,814 | 224,395 | |
| | 65歳以上本来支給分 〔基礎年金分を含む〕 | 138,478 〔200,248〕 | 165,478 〔229,436〕 | 177,560 〔243,039〕 | 196,175 〔253,875〕 | |
| | 旧法部分 | 204,566 | 210,720 166,270 | 246,218 185,010 | 210,517 158,520 | |
| | 女性 | | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
| | 老齢相当・退年相当の平均年金月額 〔基礎年金分を含む〕 | | 82,870 〔110,231〕 | 153,943 〔179,564〕 | 172,450 〔196,274〕 | 142,617 〔172,263〕 |
| 新 特 別 法 支 給 部 分 | 60歳未満 | 72,660 | 88,899 | 104,066 | 100,390 | |
| | 60歳 〔基礎年金分を含む〕 | 104,360 〔...〕 | 111,455 〔111,620〕 | 126,768 〔126,795〕 | 101,627 〔101,660〕 | |
| | 61歳 〔基礎年金分を含む〕 | 103,314 〔...〕 | 113,964 〔114,153〕 | 128,464 〔128,570〕 | 100,553 〔100,610〕 | |
| | 62歳 〔基礎年金分を含む〕 | 100,394 〔...〕 | 175,573 〔175,618〕 | 187,692 〔187,704〕 | 158,523 〔158,523〕 | |
| | 63歳 〔基礎年金分を含む〕 | 98,173 〔...〕 | 176,198 〔176,264〕 | 186,148 〔186,158〕 | 158,538 〔158,587〕 | |
| | 64歳 | 96,930 | 176,561 | 185,559 | 159,987 | |
| | 65歳以上本来支給分 〔基礎年金分を含む〕 | 61,220 〔115,261〕 | 136,096 〔197,809〕 | 140,717 〔202,218〕 | 138,288 〔191,807〕 | |
| | 旧法部分 | 109,690 | 173,640 108,208 | 208,245 127,759 | 163,153 136,270 | |

注1 〔 〕内は基礎年金額の推計値を加算した平均年金額である。なお、60～63歳については、定額部分の支給開始年齢引上げに伴い、老齢基礎年金の一部繰上げをしている者がいる。

注2 共済の「新法部分」は、みなし従前額保障を適用される者を除いた数値である。

注3 共済の「旧法部分」は、

上段が、旧法適用かつ通年方式で算定されている者

下段が、旧法適用かつ一般方式で算定されている者及びみなし従前額保障を適用される者についての数値である。

図表 2-3-16 平均年金月額推移 - 老齢・退年相当 -

老齢基礎年金分を含む

| 年度末 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 新法基礎年金と 旧法国民年金 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------------------------|
| 平成 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 7 | 171,478 | 216,304 | 232,691 | 218,302 | 44,656 |
| 8 | 171,793 | 216,147 | 232,008 | 218,014 | 45,851 |
| 9 | 172,168 | 215,781 | 231,810 | 217,599 | 46,982 |
| 10 | 174,906 | 219,176 | 234,638 | 220,922 | 48,828 |
| 11 | 176,161 | 220,062 | 235,604 | 221,772 | 50,047 |
| 12 | 175,865 | 219,605 | 234,931 | 221,343 | 50,918 |
| 13 | 172,795 | 217,058 | 232,333 | 216,495 | 51,622 |
| 14 | 171,892 | 216,062 | 230,953 | 215,017 | 52,233 |
| 15 | 169,658 | 213,447 | 227,775 | 212,121 | 52,261 |
| 16 | 165,446 | 209,288 | 223,064 | 207,096 | 52,514 |
| 対前年度増減率 (%) | | | | | |
| 8 | 0.2 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 2.7 |
| 9 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 2.5 |
| 10 | 1.6 | 1.6 | 1.2 | 1.5 | 3.9 |
| 11 | 0.7 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 2.5 |
| 12 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.2 | 1.7 |
| 13 | 1.7 | 1.2 | 1.1 | 2.2 | 1.4 |
| 14 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.7 | 1.2 |
| 15 | 1.3 | 1.2 | 1.4 | 1.3 | 0.1 |
| 16 | 2.5 | 1.9 | 2.1 | 2.4 | 0.5 |

注 厚生年金の平成8年度以前は、旧三共済分は含むが、旧三共済に係る基礎年金額は含まない。また、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

老齢基礎年金分を含まない

| 年度末 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|
| 平成 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 7 | 155,814 | 206,265 | 221,687 | 202,671 |
| 8 | 153,534 | 203,724 | 218,158 | 199,788 |
| 9 | 153,578 | 200,846 | 214,859 | 196,547 |
| 10 | 153,523 | 201,242 | 215,515 | 196,978 |
| 11 | 152,207 | 199,261 | 213,615 | 195,315 |
| 12 | 149,564 | 196,201 | 210,629 | 192,790 |
| 13 | 144,584 | 191,367 | 206,105 | 186,302 |
| 14 | 142,017 | 188,413 | 202,839 | 183,529 |
| 15 | 138,832 | 184,669 | 198,664 | 180,122 |
| 16 | 133,374 | 179,067 | 192,706 | 174,090 |
| 対前年度増減率 (%) | | | | |
| 8 | 1.5 | 1.2 | 1.6 | 1.4 |
| 9 | 0.0 | 1.4 | 1.5 | 1.6 |
| 10 | 0.0 | 0.2 | 0.3 | 0.2 |
| 11 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.8 |
| 12 | 1.7 | 1.5 | 1.4 | 1.3 |
| 13 | 3.3 | 2.5 | 2.1 | 3.4 |
| 14 | 1.8 | 1.5 | 1.6 | 1.5 |
| 15 | 2.2 | 2.0 | 2.1 | 1.9 |
| 16 | 3.9 | 3.0 | 3.0 | 3.3 |

注 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

(平均年金月額推移)

老齢基礎年金分を含む平均年金月額の推移をみると(図表 2-3-16)、被用者年金では、平成 16 年度の対前年度増減率が、厚生年金 2.5%減、国共済 1.9%減、地共済 2.1%減、私学共済 2.4%減となり、いずれも 5 年連続の減少となった。平成 16 年度は、年金の物価スライドが 0.3%の引下げであったことに加え、特別支給の定額部分の支給開始年齢引上げに伴い新たに 61 歳の者の年金も報酬比例部分のみの年金となっているため、平均年金月額の減少幅を大きくしている。

一方、国民年金の平均年金月額(新法老齢基礎年金と旧国民年金の老齢年金の平均)は増加を続けており、平成 16 年度は対前年度 0.5%の増加で、52,514 円となった。

老齢基礎年金分を含まない平均年金月額でみると、被用者年金では平成 8 年度以降、平成 10 年度を除き、総じて減少を続けている。

(平均加入期間 - 各制度とも伸長、特に国民年金で大きな伸び -)

次に、平均年金月額の動向に影響を与える平均加入期間の動向をみる(図表 2-3-17)。

図表 2-3-17 平均加入期間の推移 - 老齢・退年相当 -

| 年度末 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
|---------|------|-----|-----|------|---------------|
| | | | | | 新法基礎年金と旧法国民年金 |
| 平成 | 月 | 月 | 月 | 月 | 月 |
| 7 | 347 | 410 | 405 | 353 | 241 |
| 8 | 350 | 410 | 405 | 355 | 251 |
| 9 | 354 | 411 | 407 | 357 | 260 |
| 10 | 357 | 412 | 408 | 360 | 268 |
| 11 | 360 | 414 | 408 | 362 | 276 |
| 12 | 364 | 413 | 410 | 366 | 284 |
| 13 | 367 | 416 | 410 | 368 | 292 |
| 14 | 371 | 417 | 411 | 371 | 300 |
| 15 | 374 | 418 | 413 | 374 | 307 |
| 16 | 377 | 419 | 414 | 376 | 314 |
| 対前年度増減差 | | | | | |
| 8 | 3 | 0 | 0 | 2 | 10 |
| 9 | 4 | 1 | 2 | 2 | 9 |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 3 | 8 |
| 11 | 3 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 12 | 4 | 1 | 2 | 4 | 8 |
| 13 | 3 | 3 | 0 | 2 | 8 |
| 14 | 4 | 1 | 1 | 3 | 8 |
| 15 | 3 | 1 | 2 | 3 | 7 |
| 16 | 3 | 1 | 1 | 2 | 7 |

注 厚生年金の平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

平均加入期間は各制度とも年々伸長してきているが、特に国民年金は平成7年度以降でみて、平成7年度の241ヶ月から平成16年度の314ヶ月まで、年7~10ヶ月の増加となっている。

この間、被用者年金は、伸びの大きい厚生年金、私学共済でも、年2~4ヶ月程度の伸びである。なお、国共済と地共済の加入期間の伸びは、厚生年金などに比べて小さい。

(平均年金月額の減少要因)

被用者年金の平均年金月額は、平均加入期間が伸長するものの、最近では減少傾向を示していることになるが、その要因として次のことが考えられる。

- ・ 給付乗率の小さい年金が年々加わってくること
(給付乗率は、昭和2年4月1日以前生まれの1000分の7.308から昭和21年4月2日以後生まれの者の1000分の5.481まで、生年月日に応じて徐々に小さくなるように定められている。)
- ・ 平成15、16年度の減少については、年金の物価スライドがそれぞれ0.9%、0.3%の引下げであったこと
- ・ 平成8、9年度、12~14年度については、年金の物価スライドが据え置きであり、平均年金月額の増加要因とならなかったこと
- ・ 平成13年度の減少については、13年度中に60歳に到達する男性(共済年金は男性と女性)から、特別支給の老齢・退職年金の定額部分の支給開始年齢が61歳に引き上げられており、13年度末ではそれらの者について定額部分のない報酬比例のみの年金となっていること
(平成14、15年度については、当該年度中に60歳に到達する男性(共済年金は男性と女性)の定額部分の支給開始年齢がそれぞれ61歳、62歳となっているが、年度末に60歳の者についてのみ定額部分のない年金になっているという状況は13年度と同じであり、平均年金月額の減少要因とはなっていない。)
- ・ 平成16年度の減少については、16年度中に61歳に到達する男性(共済年金は男性と女性)から、特別支給の老齢・退職年金の定額部分の支給開始年齢が62歳に引き上げられており、16年度末ではそれらの者について定額部分のない報酬比例のみの年金となっていること(前年度の状況とは異なり、61歳の者についても新たに定額部分のない年金になった。)

4 財政指標の現状及び推移

ここまで財政収支上の各項目について現状と推移をみてきたが、財政状況をよりの確に把握するためには、各項目の動きを総合的に捉える必要がある。例えば、給付費の動きは、保険料収入や標準報酬総額の動きと併せてみる必要があるであろう。

年金数理部会では、従来より、制度の成熟度を表す年金扶養比率、総合費用率、独自給付費率、収支状況を表す収支比率、積立状況を表す積立比率の5つの財政指標を作成し、財政状況把握の一助としているところである。また、平成14年度から、年金扶養比率を補完する指標として、年金種別費用率を作成している。

(1) 財政指標の定義及び意味

年金扶養比率

年金扶養比率は、「被保険者数」の「老齢・退年相当の老齢・退職年金受給権者数」に対する比であり、1人の老齢・退年相当の受給権者を何人の被保険者で支えているかを表す指標である。

$$\text{年金扶養比率} = \frac{\text{年度末被保険者数}}{\text{年度末老齢・退職年金受給権者数（老齢・退年相当）}}$$

年金扶養比率が高いということは、1人の老齢・退年相当の受給権者を支える被保険者数が多いことを意味する。

一般に、年金扶養比率は、年金制度の発足後しばらくは高く、やがて次第に低くなっていくという経過を辿る。最初のうちは、加入期間が長くて老齢・退年相当の扱いを受ける受給権者が被保険者に比べて少ないが、やがて時間が経つに連れ、加入期間の長い受給権者が相対的に増えてくる（溜まっていく）からである。この現象を年金制度の成熟化というが、年金扶養比率は、制度の成熟状況を人数ベースで表すものである。

また、賦課方式の考え方をとる年金制度にあっては、一般に、年金扶養比率が低いことは被保険者の負担が大きいことを、年金扶養比率が高いことは被保険者の負担が小さいことを意味する。

総合費用率

総合費用率は、支出額のうち自前で財源を用意しなければならない分である「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」を、標準報酬総額に対する百分比として捉えた指標である。

$$\text{総合費用率} = \frac{\text{実質的な支出 - 国庫・公経済負担}}{\text{標準報酬総額}} \times 100$$

ここで、実質的な支出とは、給付費、基礎年金拠出金などの支出項目の合計から、給付費の一部に充てられる基礎年金交付金、追加費用などの収入項目を控除して得られる額である^注。「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」は、保険料・積立金・運用収入で賄う必要のある支出額、言い換えると、制度が自前で財源を用意しなくてはならない支出額である。

注 具体的な算式は用語解説「実質的な支出」の項を参照のこと。

総合費用率は、自前で財源を用意しなければならない費用の水準を標準報酬総額に対する比で捉えたもので、年金財政を把握する上で基本的なものである。

また、総合費用率は、年金扶養比率の被保険者数を被保険者の標準報酬総額に、受給権者数を「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」に置き換えたものとみれば、制度の成熟状況を金額ベースで表したものと言える（ただし年金扶養比率とは逆に、制度の成熟と共に上昇する。）。

さらに総合費用率は、完全な賦課方式（積立金及びその運用収入がない）で財政運営を行う場合の保険料率に相当する。この意味で、総合費用率のことを純賦課保険料率ということもある。

なお、平成15年度より、保険料の賦課が「標準報酬月額ベース」から「総報酬ベース」に変更されている。このため、本稿では、特に断らない限り、平成14年度までは「標準報酬月額ベース」、平成15年度以降は「総報酬ベース」とした（独自給付費用率、基礎年金費用率、年金種別費用率も同様）。また、自営業者等を対象とする国民年金については報酬概念がないことから総合費用率は作成されない。

独自給付費用率、基礎年金費用率

総合費用率の計算式における分子「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」を、基礎年金以外に関する支出（以下、独自給付に関する支出という）と基礎年金に関する支出に分けて考えてみる。

$$\begin{aligned} \text{独自給付に関する支出} &= \text{実質的な支出} - \text{国庫・公経済負担} \\ &\quad - \text{基礎年金拠出金（国庫・公経済負担分除く）} \text{注} \end{aligned}$$

$$\text{基礎年金に関する支出} = \text{基礎年金拠出金（国庫・公経済負担分除く）} \text{注}$$

注 基礎年金拠出金（国庫・公経済負担分除く）としているのは、国庫・公経済負担の中に基礎年金拠出金に係る国庫・公経済負担分が含まれているからである。

これらを、標準報酬総額に対する百分比として捉えた指標を、それぞれ独自給付費用率、基礎年金費用率という。

$$\text{独自給付費用率} = \frac{\text{実質的な支出} - \text{国庫・公経済負担} - \text{基礎年金拠出金} \left(\begin{array}{l} \text{国庫・公経済} \\ \text{負担分除く} \end{array} \right)}{\text{標準報酬総額}} \times 100$$

$$\text{基礎年金費用率} = \frac{\text{基礎年金拠出金（国庫・公経済負担分除く）}}{\text{標準報酬総額}} \times 100$$

これらは、自前で用意しなければならない費用のうち、独自給付にかかる費用、基礎年金にかかる費用を、標準報酬総額に対する比で捉えたものである。

なお、定義より

$$\text{総合費用率} = \text{独自給付費用率} + \text{基礎年金費用率}$$

が成り立つ。

収支比率

収支比率は、支出額のうち自前で財源を用意しなければならない分である「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」を「保険料収入 + 運用収入」に対する百分比で捉えた指標である。

$$\text{収支比率} = \frac{\text{実質的な支出} - \text{国庫・公経済負担}}{\text{保険料収入} + \text{運用収入}} \times 100$$

収支比率が100%以下なら、自前で財源を用意しなければならない分を保険料収入と運用収入で賄えているが、100%を超えると、積立金の取崩し等、他の方法が必要になる。

積立比率

積立比率は、積立金が、支出額のうち自前で財源を用意しなければならない分の何年分に相当するかを表す指標であり、前年度末積立金の当該年度の「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」に対する比である。

$$\text{積立比率} = \frac{\text{前年度末積立金}}{\text{実質的な支出 - 国庫・公経済負担}}$$

なお、積立比率に似た概念として、積立度合がある。積立度合は、前年度末に保有する積立金が、国庫・公経済負担や追加費用を含めた実質的な支出総額（＝実質的な支出＋追加費用）の何年分に相当しているかを表す指標であり、前年度末に保有する積立金が、実質的な支出のうち、保険料拠出によって賄う部分（国庫・公経済負担を除いた部分）の何年分に相当しているかを表す積立比率とは異なる。

$$\begin{aligned} \text{積立度合} &= \frac{\text{前年度末積立金}}{\text{実質的な支出} + \text{追加費用}} \\ &= \frac{\text{(積立比率の分子)}}{\text{(積立比率の分母)} + \text{国庫・公経済負担} + \text{追加費用}} \end{aligned}$$

積立比率は、積立金の水準を負担面から見る指標であるのに対し、積立度合は、積立金の水準を給付面から見る指標であると言える。本稿では、財政状況をみるという観点から、「法律によって手当てされることが定められている国庫・公経済負担や追加費用の影響を除き、その制度が自前で財源を調達している費用と比べて、どの程度積立金をもっているか」を示す積立比率で分析を行っている。

年金種別費用率

前述の年金扶養比率は、人数を基準として成熟の度合を示す指標であり、その分子には「老齢・退年相当の受給権者数」を用いている。しかしながら、年金制度には、他にも通老・通退相当や遺族年金、障害年金があり、それらを受給している人数は年金扶養比率には反映されていない。このため、年金扶養比率を補完する指標として、次の年金種別費用率（老齢費用率、障害費用率、遺族費用率）を作成し、年金扶養比率をみる際にあわせて評価している。

$$\begin{aligned} \text{老齢費用率} &= \frac{\text{「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」のうち老齢給付に相当する額}}{\text{標準報酬総額}} \\ \text{障害費用率} &= \frac{\text{「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」のうち障害給付に相当する額}}{\text{標準報酬総額}} \\ \text{遺族費用率} &= \frac{\text{「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」のうち遺族給付に相当する額}}{\text{標準報酬総額}} \end{aligned}$$

注 「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」のうち拠出金に相当する分については、老齢給付に相当する額、障害給付に相当する額、遺族給付に相当する額のいずれにも含まれない。

年金種別費用率は、支出額のうち自前で財源を用意しなければならない分である「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」のうち、各年金種別の給付（老齢給付、障害給付、遺族給付）に相当する額を、標準報酬総額に対する百分比として捉えた指標である。

なお、総合費用率と年金種別費用率には、以下のような関係がある。

総合費用率

$$= \text{老齢費用率} + \text{障害費用率} + \text{遺族費用率} + \text{その他（拠出金）の費用率}$$

(2) 年金扶養比率 - 高い私学共済、低い国共済、地共済。各制度とも低下 -

平成 16 年度末の年金扶養比率は、私学共済が 5.14 で最も高く、次いで厚生年金 2.91、地共済 2.00、国共済 1.73 の順となっている。また、国民年金については、分子に第 1～3 号被保険者数、分母に老齢基礎年金等受給権者数を用いて算出すると 2.96 である（図表 2-4-1）。

年金扶養比率の高い私学共済は、成熟が厚生年金などに比べて進んでいない制度、逆に年金扶養比率の低い国共済、地共済などは成熟が進んでいる制度といえる。

図表 2-4-1 年金扶養比率 - 平成 16 年度末 -

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
|---------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 | 千人 |
| 被保険者数 | 32,491 | 1,086 | 3,111 | 441.5 | 69,746 |
| 老齢・退年相当 | 11,167 | 629 | 1,552 | 86.0 | 23,550 |
| 年金扶養比率 | 2.91 | 1.73 | 2.00 | 5.14 | 2.96 |

注 国民年金については、分子を第 1～3 号被保険者数、分母を老齢基礎年金等受給権者数として算出した。

一般に年金扶養比率が低いことは、賦課方式の制度にあっては被保険者の負担が大きいことを意味する。国共済と地共済の年金扶養比率が低いのは、制度発足前の恩給公務員期間等が加入期間とみなされるため、年金扶養比率の分母が多くなっていることが一因と思われる。しかし、国共済と地共済の場合、制度発足前の恩給公務員期間等に係る分が全額事業主（国又は地方公共団体等）負担であって、保険料負担となっていないことから、他制度に比べて負担が大きいとは必ずしもいえない。

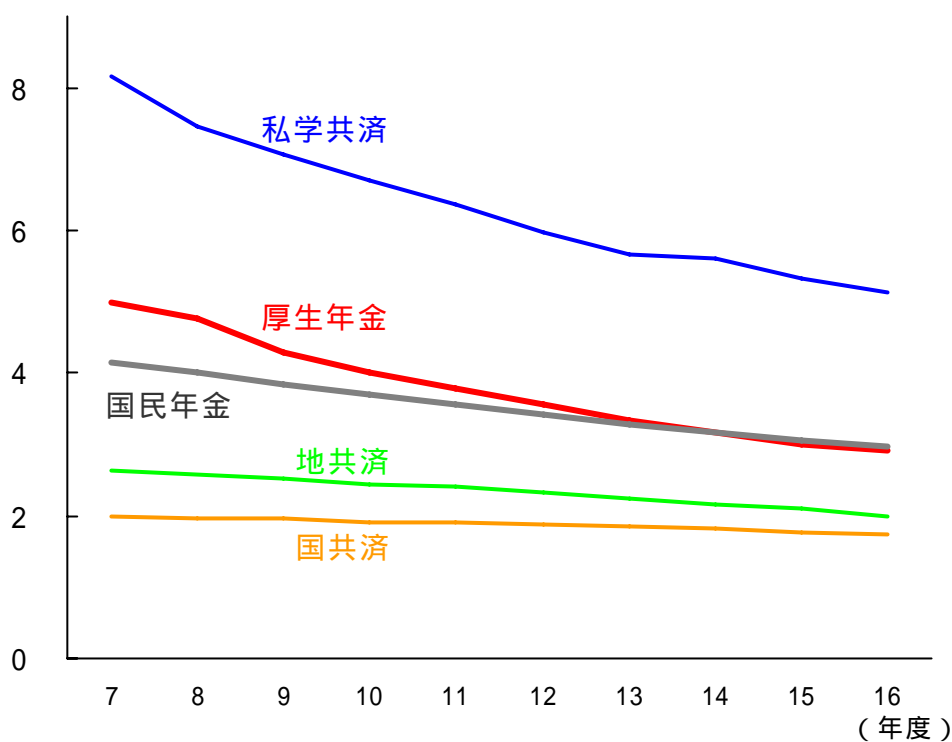
年金扶養比率の推移をみると（図表 2-4-2、2-4-3）各制度とも一貫して低下してきている。特に私学共済で低下幅が大きく、被保険者の適用拡大により被保険者数が大きく増加した平成 14 年度を除き、毎年度概ね 0.2～0.4 ポイントずつ低下している。厚生年金も比較的低下幅が大きく、毎年度概ね 0.2 ポイント前後の低下という状況であったが、平成 16 年度は被保険者数が増加した影響で小幅な低下に留まった。一方、国共済や地共済では、毎年度 0.1 ポイント未満の低下となっており、低下幅が小さい。

図表 2-4-2 年金扶養比率の推移

| 年度末 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 |
|---------------|------|------|------|------|------|
| 平成 | | | | | |
| 7 | 4.98 | 1.99 | 2.64 | 8.15 | 4.15 |
| 8 | 4.76 | 1.97 | 2.59 | 7.47 | 4.00 |
| 9 | 4.28 | 1.95 | 2.52 | 7.06 | 3.83 |
| 10 | 4.01 | 1.92 | 2.45 | 6.70 | 3.69 |
| 11 | 3.79 | 1.91 | 2.40 | 6.36 | 3.57 |
| 12 | 3.57 | 1.89 | 2.32 | 5.98 | 3.43 |
| 13 | 3.33 | 1.85 | 2.24 | 5.65 | 3.29 |
| 14 | 3.17 | 1.81 | 2.16 | 5.60 | 3.16 |
| 15 | 3.00 | 1.76 | 2.09 | 5.34 | 3.05 |
| 16 | 2.91 | 1.73 | 2.00 | 5.14 | 2.96 |
| 対前年度増減差（ポイント） | | | | | |
| 8 | 0.22 | 0.02 | 0.05 | 0.68 | 0.15 |
| 9 | 0.48 | 0.02 | 0.07 | 0.41 | 0.17 |
| 10 | 0.27 | 0.03 | 0.07 | 0.36 | 0.14 |
| 11 | 0.22 | 0.01 | 0.05 | 0.34 | 0.12 |
| 12 | 0.22 | 0.02 | 0.08 | 0.38 | 0.14 |
| 13 | 0.24 | 0.04 | 0.08 | 0.33 | 0.14 |
| 14 | 0.16 | 0.04 | 0.08 | 0.05 | 0.13 |
| 15 | 0.17 | 0.05 | 0.07 | 0.26 | 0.11 |
| 16 | 0.09 | 0.03 | 0.09 | 0.20 | 0.09 |

注 国民年金については、分子を第1～3号被保険者数、分母を老齢基礎年金等受給権者数として算出した。

図表 2-4-3 年金扶養比率の推移



平成16年度の年金種別費用率をみると(図表2-4-4、2-4-5)、厚生年金の老齢費用率、障害費用率、遺族費用率は、それぞれ10.2%、0.2%、2.5%、国共済は10.8%、0.1%、2.2%、地共済は10.0%、0.1%、1.6%、私学共済は6.5%、0.1%、1.1%となっている。

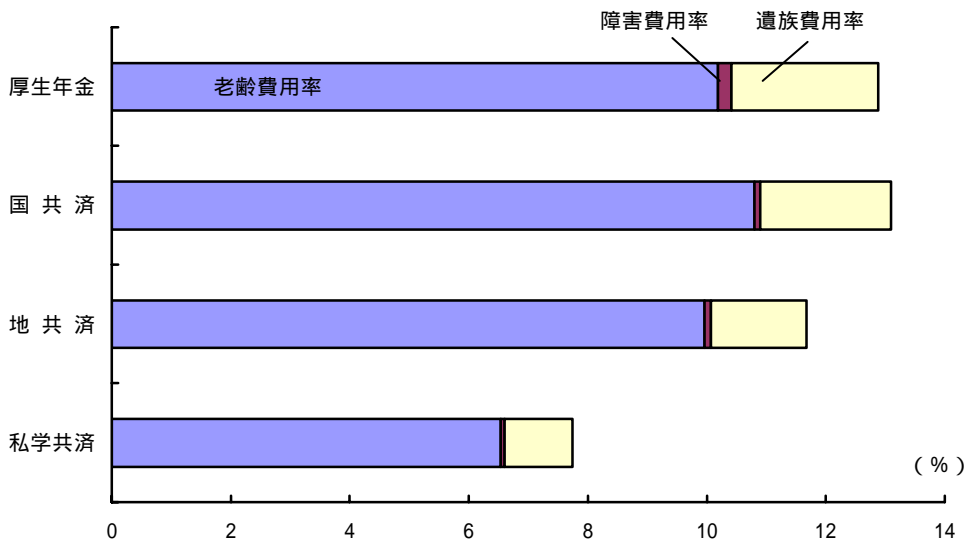
また、各制度の年金種別費用率の推移は、図表2-4-6のとおりである。

図表2-4-4 年金種別費用率 -平成16年度-

| 区分 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|------------|------|------|------|------|
| | % | % | % | % |
| 老齢費用率 | 10.2 | 10.8 | 10.0 | 6.5 |
| 障害費用率 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 遺族費用率 | 2.5 | 2.2 | 1.6 | 1.1 |
| (参考：総合費用率) | 17.8 | 17.1 | 15.4 | 11.5 |

注 厚生年金は決算ベースであり、厚生年金基金による代行分を含まない。
 なお、厚生年金の給付費の按分については、基金代行分を含んだベースで推計している。

図表2-4-5 年金種別費用率 -平成16年度-



図表 2-4-6 年金種別費用率の推移

| 年度 | 厚生年金 | | | 国共済 | | |
|----|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 老齢費用率 | 障害費用率 | 遺族費用率 | 老齢費用率 | 障害費用率 | 遺族費用率 |
| 平成 | % | % | % | % | % | % |
| 14 | <11.5> | <0.2> | <2.8> | <14.5> | <0.1> | <2.9> |
| 15 | 10.0 | 0.2 | 2.4 | 11.3 | 0.1 | 2.3 |
| 16 | <12.0> | <0.2> | <2.9> | <15.1> | <0.2> | <3.1> |
| | 10.2 | 0.2 | 2.5 | 10.8 | 0.1 | 2.2 |
| | <12.2> | <0.3> | <2.9> | <14.5> | <0.1> | <3.0> |
| 年度 | 地共済 | | | 私学共済 | | |
| | 老齢費用率 | 障害費用率 | 遺族費用率 | 老齢費用率 | 障害費用率 | 遺族費用率 |
| 平成 | % | % | % | % | % | % |
| 14 | <11.6> | <0.1> | <1.8> | <8.3> | <0.1> | <1.4> |
| 15 | 9.6 | 0.1 | 1.5 | 6.3 | 0.1 | 1.1 |
| 16 | <12.7> | <0.1> | <2.0> | <8.5> | <0.1> | <1.5> |
| | 10.0 | 0.1 | 1.6 | 6.5 | 0.1 | 1.1 |
| | <13.3> | <0.1> | <2.1> | <8.8> | <0.1> | <1.5> |

注1 平成15年度以降は「総報酬ベース」の数値である。また、<>内は「標準報酬月額ベース」の数値である。

注2 厚生年金は決算ベースであり、厚生年金基金による代行分を含まない。なお、厚生年金の給付費の按分については、基金代行分を含んだベースで推計している。

(3) 総合費用率

平成16年度の総合費用率は、厚生年金が最も高く17.8%、次いで国共済17.1%、地共済15.4%、私学共済11.5%の順となっている（図表2-4-7、2-4-8）。

国共済の総合費用率は、平成15年度まで上昇傾向にあり高い水準で推移してきたが、平成16年度には前年度より低下した。これには、平成16年度から国共済と地共済の財政単位の一元化に伴う財政調整拠出金制度が導入され、地共済から国共済へ708億円の財政調整拠出金が拠出されていることが、大きく影響している。この財政調整拠出金により、国共済の実質的な支出が減少し、総合費用率が約1ポイント程度低く抑えられている一方、地共済の総合費用率は0.3ポイント程度高くなっているものと考えられる。

なお、平成15年度から総報酬制が導入され、「報酬」の中に賞与も含まれるようになった。このため、標準報酬総額が使われる総合費用率、独自給付費用率等は、平成15年度前と以後とでは接続しないことに留意する必要がある。本稿では、過去との比較のため、参考として、平成15年度以降の標準報酬月額ベースでの率も併記している。

図表 2-4-7 総合費用率の推移

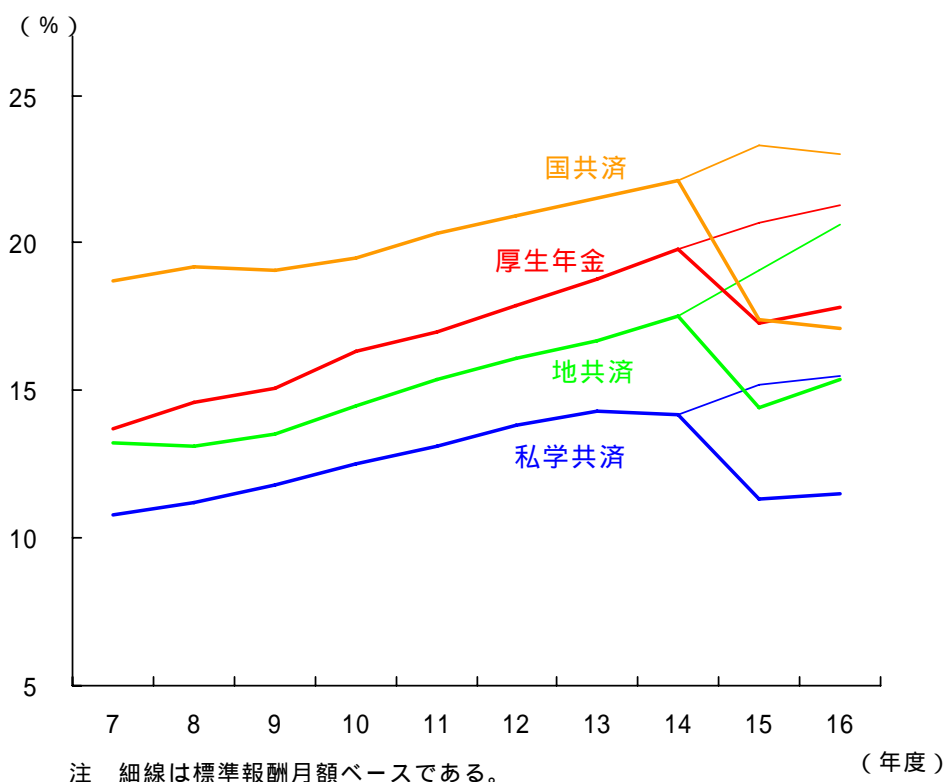
| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 平成 | % | % | % | % |
| 7 | <13.7> | <18.7> | <13.2> | <10.8> |
| 8 | <14.6> | <19.2> | <13.1> | <11.2> |
| 9 | <15.1> | <19.1> | <13.5> | <11.8> |
| 10 | <16.3> | <19.5> | <14.5> | <12.5> |
| 11 | <17.0> | <20.3> | <15.4> | <13.1> |
| 12 | <17.9> | <20.9> | <16.1> | <13.8> |
| 13 | <18.8> | <21.5> | <16.7> | <14.3> |
| 14 | <19.8> | <22.1> | <17.5> | <14.2> |
| 15 | 17.3 <20.7> | 17.4 <23.3> | 14.4 <19.1> | 11.3 <15.2> |
| 16 | 17.8 <21.3> | 17.1 <23.0> | 15.4 <20.6> | 11.5 <15.5> |

| 対前年度増減差 (ポイント) | | | | |
|----------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
| 8 | <0.9> | <0.5> | < 0.1> | <0.4> |
| 9 | <0.5> | < 0.1> | <0.4> | <0.6> |
| 10 | <1.2> | <0.4> | <1.0> | <0.7> |
| 11 | <0.7> | <0.8> | <0.9> | <0.6> |
| 12 | <0.9> | <0.6> | <0.7> | <0.7> |
| 13 | <0.9> | <0.6> | <0.6> | <0.5> |
| 14 | <1.0> | <0.6> | <0.8> | < 0.1> |
| 15 | ... | ... | ... | ... |
| | <0.9> | <1.2> | <1.6> | <1.0> |
| 16 | 0.5 <0.6> | 0.3 < 0.3> | 1.0 <1.5> | 0.2 <0.3> |

注1 < >は標準報酬月額ベースである。

注2 厚生年金は決算ベースであり、厚生年金基金による代行分を含まない。図表3-3-4参照。

図表 2-4-8 総合費用率の推移



総合費用率の推移をみると、各制度とも上昇傾向にある。平成7年度以降でみて上昇幅が大きかったのは厚生年金であり、標準報酬月額ベースでみると、平成7年度の13.7%から平成16年度の21.3%（総報酬ベースでは17.8%）まで、9年間で7.6ポイントの上昇であった。

総合費用率の上昇は、主に分子の「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」が増加する一方で、分母の標準報酬総額が減少する、又は増加しても分子ほど増加しないことによる（図表2-4-11）。分子の「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」の推移をみると、財政調整拠入金収入の影響等で国共済が平成16年度に減少している以外は、各制度とも年々増加を続けている。平成16年度の対前年度増減率をみると、厚生年金3.4%増、国共済1.8%減、地共済6.3%増、私学共済3.3%増となっている。これに対し、分母の標準報酬総額は、厚生年金0.7%増、国共済0.5%減、地共済1.0%減、私学共済0.7%増である。その結果、平成16年度の総合費用率は、厚生年金が0.5ポイント、地共済が1.0ポイント、私学共済が0.2ポイント上昇し、国共済が0.3ポイント減少するところとなった。

（厚生年金相当部分に係る総合費用率）

共済年金には、厚生年金にない「職域部分」があるため、制度間で総合費用率を比較する際には、同じ給付条件にした場合で比較することも必要である。このため、各共済について、職域部分を除いた「厚生年金相当部分」に係る総合費用率をみると（図表2-4-9、図表2-4-10）、平成16年度では、厚生年金（実績推計）の18.8%に比べ、国共済は2.9%、地共済は4.6%、私学共済は8.1%それぞれ低くなっている。これは、国共済、地共済については、厚生年金に比べ1人当たり標準報酬額が高いことが、私学共済については、厚生年金に比べ年金扶養比率が高い（換言すると、成熟が進んでいない）ことなどが要因であると考えられる。

図表 2-4-9 厚生年金相当部分に係る総合費用率の推移

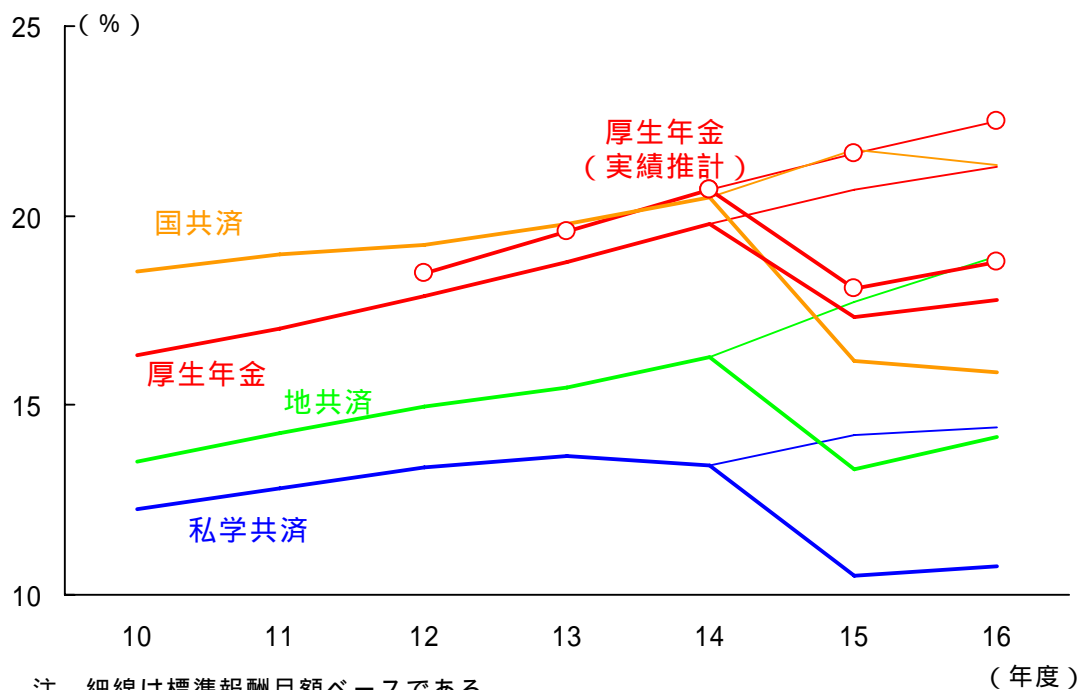
| 年度 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 厚生年金 | |
|----|------------|------------|------------|--------|----------|
| | 実績 (推計) | 実績 (推計) | 実績 (推計) | 実績 | 実績 推計 |
| 平成 | % | % | % | % | % |
| 10 | <18.5> | <13.5> | <12.3> | <16.3> | |
| 11 | <19.0> | <14.2> | <12.8> | <17.0> | |
| 12 | <19.2> | <15.0> | <13.4> | <17.9> | <18.5> |
| 13 | <19.8> | <15.5> | <13.7> | <18.8> | <19.6> |
| 14 | <20.5> | <16.3> | <13.4> | <19.8> | <20.7> |
| 15 | 16.2 | 13.3 | 10.5 | 17.3 | 18.1 |
| | <21.7> | <17.7> | <14.2> | <20.7> | <21.7> |
| 16 | 15.9 | 14.2 | 10.7 | 17.8 | 18.8 |
| | <21.4> | <18.9> | <14.4> | <21.3> | <22.5> |

注1 厚生年金の実績推計については、用語解説「厚生年金の実績推計」の項を参照のこと。

注2 < >は標準報酬月額ベースの値である。

注3 ここでは、職域部分を除いた給付費として、旧法(昭和60年改正前)共済年金については一定割合を乗じることによって算出した額を、新法共済年金については年度末の決定年金額を用い、国庫負担、追加費用は給付費按分で推計した額を用いて算出している。

図表 2-4-10 厚生年金相当部分に係る総合費用率の推移



図表 2-4-11 総合費用率、独自給付費用率の分子、分母

| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 対前年度増減率 | | | |
|---|-------------|----------|-----------|----------|---------|--------|--------|-------|
| | | | | | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
| | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | % | % | % | % |
| A 実質的な支出 - 国庫・公経済負担（総合費用率の分子） | | | | | | | | |
| 7 | 167,090 | 9,411 | 22,208 | 1,774 | | | | |
| 8 | 180,857 | 9,848 | 22,486 | 1,870 | 8.2 | 4.6 | 1.3 | 5.4 |
| 9 | 193,579 | 9,926 | 23,479 | 2,012 | 7.0 | 0.8 | 4.4 | 7.6 |
| 10 | 208,061 | 10,187 | 25,640 | 2,164 | 7.5 | 2.6 | 9.2 | 7.6 |
| 11 | 211,624 | 10,739 | 27,287 | 2,296 | 1.7 | 5.4 | 6.4 | 6.1 |
| 12 | 221,574 | 11,350 | 28,470 | 2,454 | 4.7 | 5.7 | 4.3 | 6.9 |
| 13 | 231,240 | 11,759 | 29,479 | 2,570 | 4.4 | 3.6 | 3.5 | 4.7 |
| 14 | 244,147 | 11,960 | 30,775 | 2,700 | 5.6 | 1.7 | 4.4 | 5.1 |
| 15 | 252,364 | 12,334 | 32,763 | 2,936 | 3.4 | 3.1 | 6.5 | 8.7 |
| 16 | 260,875 | 12,118 | 34,843 | 3,033 | 3.4 | 1.8 | 6.3 | 3.3 |
| B 実質的な支出 - 国庫・公経済負担 - 基礎年金拠出金(国庫・公経済負担分除く)（独自給付費用率の分子） | | | | | | | | |
| 7 | 120,321 | 7,662 | 17,307 | 1,232 | | | | |
| 8 | 131,444 | 8,026 | 17,334 | 1,305 | 9.2 | 4.7 | 0.2 | 5.9 |
| 9 | 142,131 | 8,027 | 18,132 | 1,426 | 8.1 | 0.0 | 4.6 | 9.3 |
| 10 | 152,632 | 8,137 | 19,935 | 1,542 | 7.4 | 1.4 | 9.9 | 8.1 |
| 11 | 152,801 | 8,547 | 21,191 | 1,627 | 0.1 | 5.0 | 6.3 | 5.5 |
| 12 | 160,726 | 8,994 | 22,002 | 1,719 | 5.2 | 5.2 | 3.8 | 5.7 |
| 13 | 169,208 | 9,354 | 22,905 | 1,812 | 5.3 | 4.0 | 4.1 | 5.4 |
| 14 | 178,173 | 9,480 | 24,037 | 1,911 | 5.3 | 1.4 | 4.9 | 5.4 |
| 15 | 183,707 | 9,736 | 25,725 | 2,093 | 3.1 | 2.7 | 7.0 | 9.5 |
| 16 | 189,165 | 9,331 | 27,374 | 2,101 | 3.0 | 4.2 | 6.4 | 0.4 |
| C 基礎年金拠出金(国庫・公経済負担分除く) | | | | | | | | |
| 7 | 46,770 | 1,749 | 4,901 | 542 | | | | |
| 8 | 49,413 | 1,822 | 5,152 | 565 | 5.7 | 4.1 | 5.1 | 4.2 |
| 9 | 51,449 | 1,898 | 5,347 | 586 | 4.1 | 4.2 | 3.8 | 3.8 |
| 10 | 55,430 | 2,050 | 5,705 | 623 | 7.7 | 8.0 | 6.7 | 6.2 |
| 11 | 58,823 | 2,192 | 6,096 | 669 | 6.1 | 7.0 | 6.9 | 7.5 |
| 12 | 60,848 | 2,356 | 6,469 | 735 | 3.4 | 7.5 | 6.1 | 9.9 |
| 13 | 62,032 | 2,405 | 6,574 | 758 | 1.9 | 2.1 | 1.6 | 3.1 |
| 14 | 65,974 | 2,479 | 6,738 | 789 | 6.4 | 3.1 | 2.5 | 4.2 |
| 15 | 68,657 | 2,599 | 7,038 | 842 | 4.1 | 4.8 | 4.4 | 6.7 |
| 16 | 71,710 | 2,787 | 7,469 | 932 | 4.4 | 7.2 | 6.1 | 10.6 |
| D 標準報酬総額（総合費用率・独自給付費用率の分母） | | | | | | | | |
| 7 | <1,215,248> | <50,431> | <168,207> | <16,431> | | | | |
| 8 | <1,235,867> | <51,314> | <171,635> | <16,745> | <1.7> | <1.8> | <2.0> | <1.9> |
| 9 | <1,281,286> | <51,893> | <174,521> | <17,004> | <3.7> | <1.1> | <1.7> | <1.5> |
| 10 | <1,272,631> | <52,368> | <176,293> | <17,279> | < 0.7> | <0.9> | <1.0> | <1.6> |
| 11 | <1,247,826> | <52,854> | <177,712> | <17,500> | < 1.9> | <0.9> | <0.8> | <1.3> |
| 12 | <1,240,660> | <54,319> | <176,426> | <17,777> | < 0.6> | <2.8> | < 0.7> | <1.6> |
| 13 | <1,231,930> | <54,583> | <176,435> | <18,016> | < 0.7> | <0.5> | <0.0> | <1.3> |
| 14 | <1,233,692> | <54,065> | <175,486> | <19,005> | <0.1> | < 1.0> | < 0.5> | <5.5> |
| 15 | 1,458,725 | 71,088 | 228,236 | 26,076 | ... | ... | ... | ... |
| | <1,219,199> | <52,860> | <171,616> | <19,275> | < 1.2> | < 2.2> | < 2.2> | <1.4> |
| 16 | 1,468,506 | 70,717 | 225,979 | 26,263 | 0.7 | 0.5 | 1.0 | 0.7 |
| | <1,226,226> | <52,582> | <169,031> | <19,572> | <0.6> | < 0.5> | < 1.5> | <1.5> |

注1 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注2 地共済の標準報酬総額及び1人当たり標準報酬額は、総報酬ベース若しくは標準報酬月額ベースに換算した場合の額である。

注3 < >は、標準報酬月額ベースの値である。

(4) 独自給付費用率、基礎年金費用率

平成 16 年度の独自給付費用率は、国共済が最も高く 13.2%、次いで厚生年金 12.9%、地共済 12.1%、私学共済 8.0%の順となっている(図表 2-4-12、2-4-13)。

前年度と比べると、国共済が 0.5 ポイント低下している一方で、地共済は比較的大きな 0.8 ポイントの上昇となっている。これには、国共済、地共済間で、両制度の独自給付費用率を同じにするように「費用負担平準化のための財政調整」が行われた(平成 16 年度は 1 年度分の 2 分の 1)ことが影響しており、両制度の独自給付費用率の差が縮小したものである。

また、私学共済の独自給付費用率が前年度並の水準に留まっているが、これは、平成 15 年度の独自給付費用率が、年金保険者拠出金が過去 5 年分の一括精算の影響で通常に比べ多かった(14 年度 51 億円、15 年度 143 億円、16 年度 68 億円)こと等により、大きく上昇していたためと考えられる。

基礎年金費用率は、厚生年金が最も高く 4.9%、次いで国共済 3.9%、私学共済 3.5%、地共済 3.3%の順となっている(図表 2-4-14、2-4-15)。基礎年金費用率が制度間でこのように異なるのは、1 人当たり標準報酬額や第 2 号・第 3 号被保険者の比率が制度間で異なることによる(図表 2-2-11、2-1-21)。

両者の推移を標準報酬月額ベースで見ると、独自給付費用率は、前述のような動きを除くと、毎年度概ね 0.2~1.3 ポイントずつ、基礎年金費用率は、毎年度概ね 0.1~0.4 ポイントずつ上昇している。これは、総合費用率と同様、分子の「実質的な支出 - 国庫・公経済負担 - 基礎年金拠出金(国庫・公経済負担分除く)」、「基礎年金拠出金(国庫・公経済負担分除く)」が総じて増加する一方で、分母の標準報酬総額が減少する、又は増加しても分子ほどは増加しないことによる。

なお、独自給付費用率の方が基礎年金費用率に比べて毎年度の上昇幅が大きい、これは、独自給付費用率の水準が高いため、増減差が大きく出るからである。

図表 2-4-12 独自給付費用率の推移

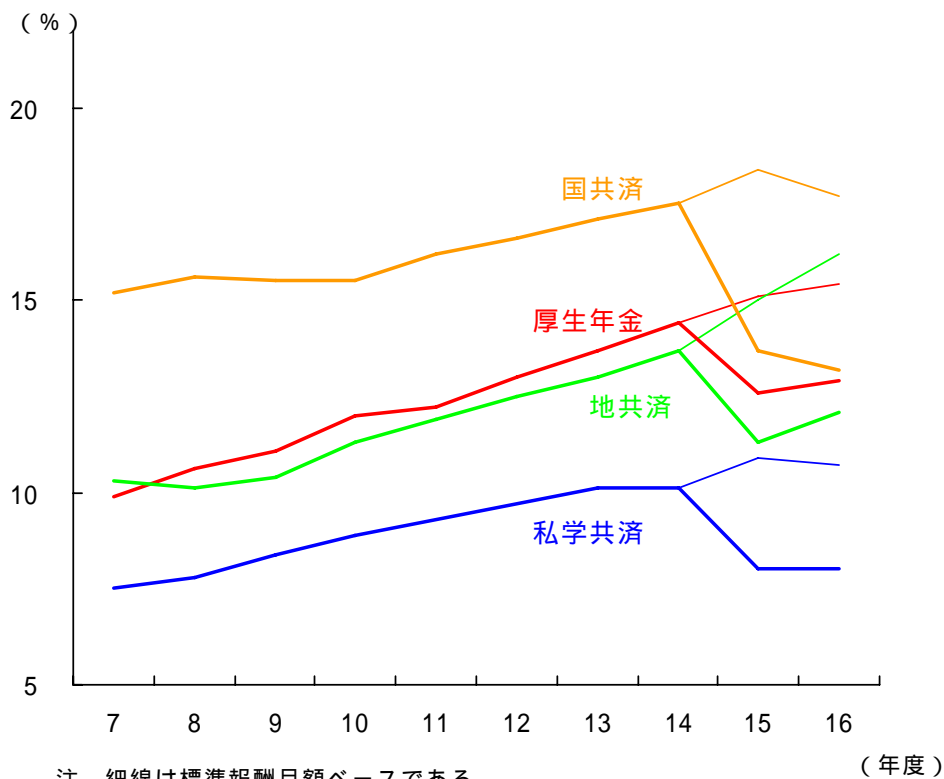
| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|----|--------|--------|--------|--------|
| 平成 | % | % | % | % |
| 7 | <9.9> | <15.2> | <10.3> | <7.5> |
| 8 | <10.6> | <15.6> | <10.1> | <7.8> |
| 9 | <11.1> | <15.5> | <10.4> | <8.4> |
| 10 | <12.0> | <15.5> | <11.3> | <8.9> |
| 11 | <12.2> | <16.2> | <11.9> | <9.3> |
| 12 | <13.0> | <16.6> | <12.5> | <9.7> |
| 13 | <13.7> | <17.1> | <13.0> | <10.1> |
| 14 | <14.4> | <17.5> | <13.7> | <10.1> |
| 15 | 12.6 | 13.7 | 11.3 | 8.0 |
| | <15.1> | <18.4> | <15.0> | <10.9> |
| 16 | 12.9 | 13.2 | 12.1 | 8.0 |
| | <15.4> | <17.7> | <16.2> | <10.7> |

| 対前年度増減差 (ポイント) | | | | |
|----------------|-------|--------|--------|--------|
| 8 | <0.7> | <0.4> | < 0.2> | <0.3> |
| 9 | <0.5> | < 0.1> | <0.3> | <0.6> |
| 10 | <0.9> | <0.0> | <0.9> | <0.5> |
| 11 | <0.2> | <0.7> | <0.6> | <0.4> |
| 12 | <0.8> | <0.4> | <0.6> | <0.4> |
| 13 | <0.7> | <0.5> | <0.5> | <0.4> |
| 14 | <0.7> | <0.4> | <0.7> | <0.0> |
| 15 | ... | ... | ... | ... |
| | <0.7> | <0.9> | <1.3> | <0.8> |
| 16 | 0.3 | 0.5 | 0.8 | 0.0 |
| | <0.3> | < 0.7> | <1.2> | < 0.2> |

注1 < >は標準報酬月額ベースである。

注2 厚生年金は決算ベースであり、厚生年金基金による代行分を含まない。図表3-3-6参照。

図表 2-4-13 独自給付費用率の推移



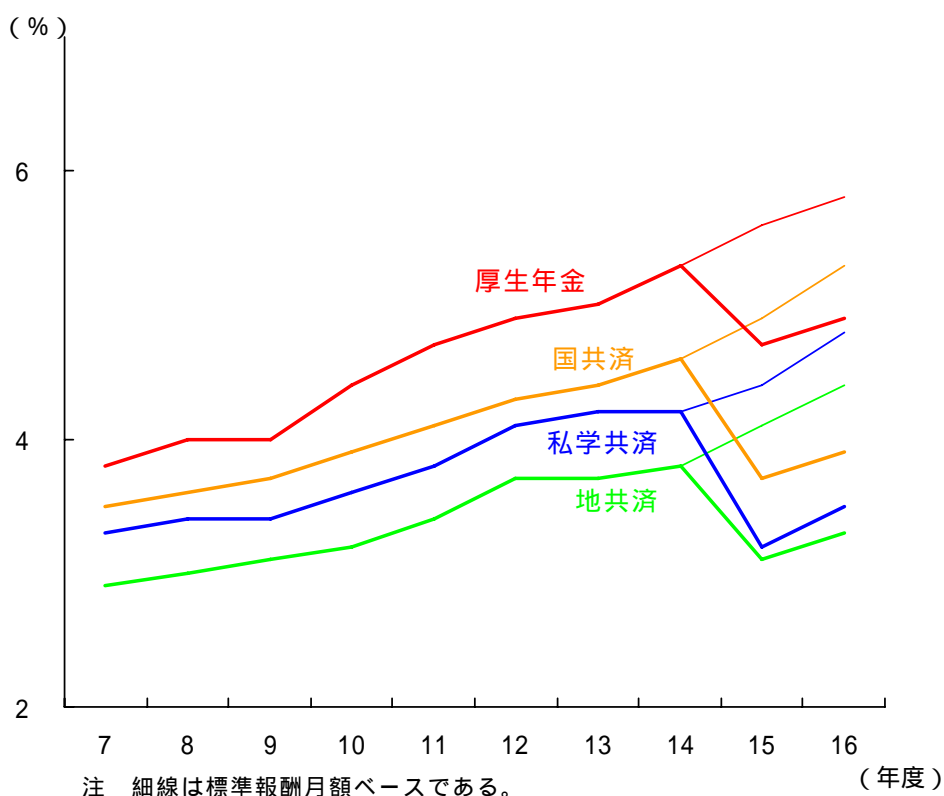
図表 2-4-14 基礎年金費用率の推移

| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 |
|----|-------|-------|-------|-------|
| 平成 | % | % | % | % |
| 7 | <3.8> | <3.5> | <2.9> | <3.3> |
| 8 | <4.0> | <3.6> | <3.0> | <3.4> |
| 9 | <4.0> | <3.7> | <3.1> | <3.4> |
| 10 | <4.4> | <3.9> | <3.2> | <3.6> |
| 11 | <4.7> | <4.1> | <3.4> | <3.8> |
| 12 | <4.9> | <4.3> | <3.7> | <4.1> |
| 13 | <5.0> | <4.4> | <3.7> | <4.2> |
| 14 | <5.3> | <4.6> | <3.8> | <4.2> |
| 15 | 4.7 | 3.7 | 3.1 | 3.2 |
| | <5.6> | <4.9> | <4.1> | <4.4> |
| 16 | 4.9 | 3.9 | 3.3 | 3.5 |
| | <5.8> | <5.3> | <4.4> | <4.8> |

| 対前年度増減差 (ポイント) | | | | |
|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 8 | <0.2> | <0.1> | <0.1> | <0.1> |
| 9 | <0.0> | <0.1> | <0.1> | <0.0> |
| 10 | <0.4> | <0.2> | <0.1> | <0.2> |
| 11 | <0.3> | <0.2> | <0.2> | <0.2> |
| 12 | <0.2> | <0.2> | <0.3> | <0.3> |
| 13 | <0.1> | <0.1> | <0.0> | <0.1> |
| 14 | <0.3> | <0.2> | <0.1> | <0.0> |
| 15 | ... | ... | ... | ... |
| | <0.3> | <0.3> | <0.3> | <0.2> |
| 16 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 |
| | <0.2> | <0.4> | <0.3> | <0.4> |

注 < >は標準報酬月額ベースである。

図表 2-4-15 基礎年金費用率の推移



(5) 収支比率 - 簿価ベースで各制度とも上昇 -

平成16年度の収支比率を簿価ベースで比較すると、厚生年金が最も高く123.8%、次いで国民年金（国民年金勘定）103.1%、国共済98.3%、地共済93.5%、私学共済86.8%の順である（図表2-4-16）。厚生年金と国民年金（国民年金勘定）は収支比率が100%を超えているが、これは、実質的な支出のうち自前で財源を用意しなければならない部分が、保険料収入と運用収入の合計より多く、その他の収入がなければ賄いきれないことを示している。

また、時価ベースでみると、厚生年金が112.7%で、簿価ベースと同様100%を超えている。その他の制度では、いずれも収支比率が100%を下回っている。

図表2-4-16 収支比率の推移

| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 (国民年金勘定) |
|---------------|---------|---------|--------|---------|------------------|
| 平成 | % | % | % | % | % |
| 7 | 69.0 | 75.1 | 57.0 | 55.3 | 72.5 |
| 8 | 72.4 | 76.0 | 57.2 | 58.4 | 59.1 |
| 9 | 73.8 | 75.7 | 57.7 | 60.6 | 71.7 |
| 10 | 80.5 | 80.8 | 63.2 | 64.4 | 75.6 |
| 11 | 84.9 | 85.1 | 64.5 | 67.3 | 75.3 |
| 12 | 91.0 | 89.3 | 72.6 | 74.3 | 80.2 |
| 13 | 97.2 | 95.2 | 78.1 | 79.2 | 89.2 |
| | [102.4] | [101.4] | | | [93.6] |
| 14 | 104.7 | 97.2 | 84.3 | 83.0 | 96.7 |
| | [119.2] | [100.6] | | [108.2] | [108.5] |
| 15 | 117.2 | 98.0 | 89.3 | 86.2 | 97.6 |
| | [98.3] | [91.3] | [70.2] | [82.8] | [85.7] |
| 16 | 123.8 | 98.3 | 93.5 | 86.8 | 103.1 |
| | [112.7] | [96.9] | [80.8] | [78.6] | [95.6] |
| 対前年度増減差（ポイント） | | | | | |
| 8 | 3.4 | 0.9 | 0.2 | 3.1 | 13.4 |
| 9 | 1.4 | 0.3 | 0.5 | 2.2 | 12.6 |
| 10 | 6.7 | 5.1 | 5.5 | 3.8 | 3.9 |
| 11 | 4.4 | 4.3 | 1.3 | 2.9 | 0.3 |
| 12 | 6.1 | 4.2 | 8.1 | 7.0 | 4.9 |
| 13 | 6.2 | 5.9 | 5.5 | 4.9 | 9.0 |
| 14 | 7.5 | 2.0 | 6.2 | 3.8 | 7.5 |
| | [16.8] | [0.8] | | | [14.9] |
| 15 | 12.5 | 0.8 | 5.0 | 3.2 | 0.9 |
| | [20.9] | [9.3] | | [25.4] | [22.8] |
| 16 | 6.6 | 0.3 | 4.2 | 0.6 | 5.5 |
| | [14.4] | [5.6] | [10.6] | [4.2] | [9.9] |

注1 []内の数値は、時価ベースである。

注2 厚生年金は決算ベースであり、厚生年金基金による代り分を含まない。図表3-3-7参照。

注3 国共済の時価ベースは、平成10年度82.0、11年度82.0、12年度95.5となっている。

収支比率の推移をみると、簿価ベースでは各制度とも上昇傾向にある。これは、分子の「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」が比較的大きく増加している一方、分母の「保険料収入 + 運用収入」が減少、又は増加していても伸びが小さい傾向にあることによる（図表2-4-11A欄、2-4-16、2-4-17）。

図表2-4-17 収支比率の分母（保険料収入 + 運用収入）の推移

| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 (国民年金勘定) |
|------------|-----------|----------|----------|---------|------------------|
| 平成 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 | 億円 |
| 7 | 242,200 | 12,529 | 38,980 | 3,209 | 21,435 |
| 8 | 249,767 | 12,959 | 39,300 | 3,199 | 22,505 |
| 9 | 262,469 | 13,105 | 40,721 | 3,323 | 22,858 |
| 10 | 258,315 | 12,609 | 40,570 | 3,359 | 23,084 |
| 11 | 249,384 | 12,623 | 42,327 | 3,413 | 23,261 |
| 12 | 243,579 | 12,704 | 39,211 | 3,304 | 22,507 |
| 13 | 237,967 | 12,356 | 37,729 | 3,244 | 21,800 |
| | [225,901] | [11,593] | | | [20,783] |
| 14 | 233,105 | 12,299 | 36,526 | 3,254 | 20,855 |
| | [204,765] | [11,887] | | [2,497] | [18,587] |
| 15 | 215,310 | 12,588 | 36,676 | 3,406 | 21,149 |
| | [256,657] | [13,513] | [46,672] | [3,545] | [24,108] |
| 16 | 210,662 | 12,328 | 37,269 | 3,495 | 20,398 |
| | [231,471] | [12,509] | [43,142] | [3,860] | [22,009] |
| 対前年度増減率（％） | | | | | |
| 8 | 3.1 | 3.4 | 0.8 | 0.3 | 5.0 |
| 9 | 5.1 | 1.1 | 3.6 | 3.8 | 1.6 |
| 10 | 1.6 | 3.8 | 0.4 | 1.1 | 1.0 |
| 11 | 3.5 | 0.1 | 4.3 | 1.6 | 0.8 |
| 12 | 2.3 | 0.6 | 7.4 | 3.2 | 3.2 |
| 13 | 2.3 | 2.7 | 3.8 | 1.8 | 3.1 |
| 14 | 2.0 | 0.5 | 3.2 | 0.3 | 4.3 |
| | [9.4] | [2.5] | | | [10.6] |
| 15 | 7.6 | 2.4 | 0.4 | 4.7 | 1.4 |
| | [25.3] | [13.7] | | [42.0] | [29.7] |
| 16 | 2.2 | 2.1 | 1.6 | 2.6 | 3.6 |
| | [9.8] | [7.4] | [7.6] | [8.9] | [8.7] |

注1 []内の数値は、時価ベースである。

注2 厚生年金の平成8年度以前は旧三共済を、平成13年度以前は旧農林年金を含まない。

注3 私学共済の保険料収入には都道府県補助金を含む。

注4 国共済の時価ベースは、平成10年度12,423億円、11年度13,104億円、12年度11,884億円となっている。

(6) 積立比率

平成16年度の積立比率を簿価ベースで比較すると、地共済が最も高く10.9倍、次いで私学共済10.5倍、国共済7.2倍、厚生年金5.3倍、国民年金(国民年金勘定)4.7倍の順となっている(図表2-4-18)。

平成16年度は、国共済以外の制度で、前年度に比べ低下している。国共済では、平成16年度から受け入れている財政調整拠入金収入の影響で、実質的な支出が減少しており、その結果、積立比率が上昇したものと考えられる。

近年の積立比率の推移をみると、いずれの制度も、総じて減少傾向を示している。分子の「前年度末積立金」の伸び率が低く推移している(図表2-1-19)一方で、分母の「実質的な支出 - 国庫・公経済負担」の伸び率が比較的大きい(図表2-4-11 A欄)ことから、その比である積立比率は減少しているものと考えられる。

図表2-4-18 積立比率の推移

| 年度 | 厚生年金 | 国共済 | 地共済 | 私学共済 | 国民年金 (国民年金勘定) |
|---------------|-------|-------|--------|--------|------------------|
| | 倍 | 倍 | 倍 | 倍 | 倍 |
| 平成7 | 6.3 | 7.4 | 12.2 | 12.9 | 4.1 |
| 8 | 6.2 | 7.4 | 12.8 | 13.0 | 5.2 |
| 9 | 6.1 | 7.6 | 13.0 | 12.7 | 4.8 |
| 10 | 6.0 | 7.7 | 12.6 | 12.4 | 4.9 |
| 11 | 6.2 | 7.6 | 12.4 | 12.3 | 5.1 |
| 12 | 6.1 | 7.3 | 12.4 | 11.9 | 5.2 |
| 13 | 5.9 | 7.3 | 12.3 | 11.7 | 5.0 |
| 14 | 5.6 | 7.2 | 12.0 | 11.4 | 4.9 |
| | [5.5] | [7.3] | | | [4.8] |
| 15 | 5.5 | 7.0 | 11.4 | 10.7 | 4.8 |
| | [5.2] | [7.1] | [11.2] | [10.8] | [4.6] |
| 16 | 5.3 | 7.2 | 10.9 | 10.5 | 4.7 |
| | [5.2] | [7.3] | [10.9] | [10.6] | [4.6] |
| 対前年度増減差(ポイント) | | | | | |
| 8 | 0.1 | 0.0 | 0.6 | 0.1 | 1.1 |
| 9 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.4 |
| 10 | 0.1 | 0.1 | 0.4 | 0.3 | 0.1 |
| 11 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.1 | 0.2 |
| 12 | 0.1 | 0.3 | 0.0 | 0.4 | 0.1 |
| 13 | 0.2 | 0.0 | 0.1 | 0.2 | 0.2 |
| 14 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | 0.3 | 0.1 |
| 15 | 0.1 | 0.2 | 0.6 | 0.7 | 0.1 |
| | [0.3] | [0.2] | | | [0.2] |
| 16 | 0.2 | 0.2 | 0.5 | 0.2 | 0.1 |
| | [0.0] | [0.2] | [0.3] | [0.2] | [0.0] |

注1 []内の数値は、時価ベースである。

注2 厚生年金は決算ベースであり、厚生年金基金による代り分を含まない。図表3-3-10参照。

注3 国共済の時価ベースは、平成11年度7.7、12年度7.5、13年度7.4となっている。

(7) 財政指標でみた各制度の特徴

最後に、年金扶養比率、総合費用率、独自給付費用率、収支比率、積立比率が全体としてどうなっているのか、制度相互に「レーダーチャート」で比較をしてみる（図表 2-4-19）。

ここでは、年金扶養比率は、成熟が進んだ段階である2（2人で1人を支える）を基準として、尺度を定めた。また、総合費用率は、最終的には年収の20%になるとして、グラフでは20に対する比の逆数をとった（逆数とするのは成熟が進むに連れ小さくなるようにするためである）。同様の考えで、独自給付費用率は14、収支比率は100に対する比の逆数をとった。積立比率については、成熟が進むに連れ小さくなることを考慮して尺度を定めた^注。

注 図が見易くなるようにするための処理を行っている。

結果は図のとおりで、レーダーチャートの形状は、国共済・地共済、厚生年金・私学共済に2分される。グループの国共済・地共済は、年金扶養比率のラインがグループに比べて突き出ていない（成熟が進んでいる）とともに、積立比率のラインが突き出ている（積立金が相対的に多い）。一方、グループの厚生年金・私学共済は、形状は類似しているが、大きさは厚生年金の方が小さく、成熟が進んでいる。

図表 2-4-19 財政指標レーダーチャート

