

先進医療専門家会議における科学的評価結果(9月受付分)

中医協 総 - 3
17. 11. 25

(先進医療として適当とされた技術)

先進医療名	適応症	先進医療費用※ (自己負担)	特定療養費※ (保険給付)	技術の 概要	受付日	総評	評価の 詳細
画像支援ナビゲーションによる膝靭帯再建手術	前十字靱帯損傷、後十字靱帯損傷	9万3千円 (1回)	50万1千円 (入院11日間)	別紙1	平成17年 9月15日	適	別紙2

※届出医療機関における典型的な症例に要した費用

(参考)

(保留等とされた技術)

先進医療名	適応症	先進医療費用※ (自己負担)	特定療養費※ (保険給付)	受付日	総評	その他 (事務的対応等)
小児期炎症性疾患における血漿交換療法	大量ヤグロブリン療法不応の川崎病	36万円 (4回)	47万6千円 (入院11日間)	平成17年 9月15日	否	適切なデザインによる臨床研究が行われ、作用機序ならびに有効性が明らかにされる必要がある。
強度変調放射線治療	固形悪性腫瘍	226万2千円 (一連)	209万4千円 (入院104日間)		-	医療機関が、費用の積算について記載上の不備があつたことから取下げ
臨床的限局性前立腺癌に対する根治的前立腺全摘術における陰茎海綿体神経(勃起神経)切除後の自家腓腹神経移植術	限局性前立腺癌	8万7千円 (1回)	69万3千円 (入院14日間)		-	既に保険適用されている技術である旨連絡
ケミカルピーリングを用いた皮膚腫瘍の非親血的療法	脂漏性角化症、皮膚悪性腫瘍	21万円 (7回)	2万円 (通院7日間)		-	医薬品について薬事法の承認が優先されることから、薬事法の承認後に再届出
ケミカルピーリングを用いたざ瘡の治療	ざ瘡	6万円 (10回)	3千円 (通院10日間)		-	医薬品について薬事法の承認が優先されることから、薬事法の承認後に再届出
経皮的椎体形成術	脊椎圧迫骨折	22万6千円 (1回・1椎体)	6万2千円 (入院3日間)		-	高度先進医療とされている技術である旨連絡
歯科用小照射X線CT及び歯科用実体顕微鏡を用いた根尖周囲外科手術のための検査	難治性の慢性根尖性歯周炎	4万8千円 (1回)	3万2千円 (通院7日間)		-	書類不備のため再届出

※届出医療機関における典型的な症例に要した費用

先進医療として適当とされた技術

(先進医療名)

画像支援ナビゲーションによる膝靭帯再建手術

適応症：前十字靭帯損傷、後十字靭帯損傷

2

(医療機関の要件)

I 実施責任医師の要件

診療科：整形外科

資格：整形外科専門医

当該技術の経験年数：1年以上

当該技術の経験症例数：助手として5例かつ術者として3例以上、
又は術者として8例以上

II 医療機関の要件

実施診療科の医師数：常勤医師2名以上

病床数：1床以上

診療科：整形外科

当直体制：要

緊急手術の実施体制：要

院内検査(24時間実施体制)：要

医療機器の保守管理体制：要

医療安全管理委員会の設置：要

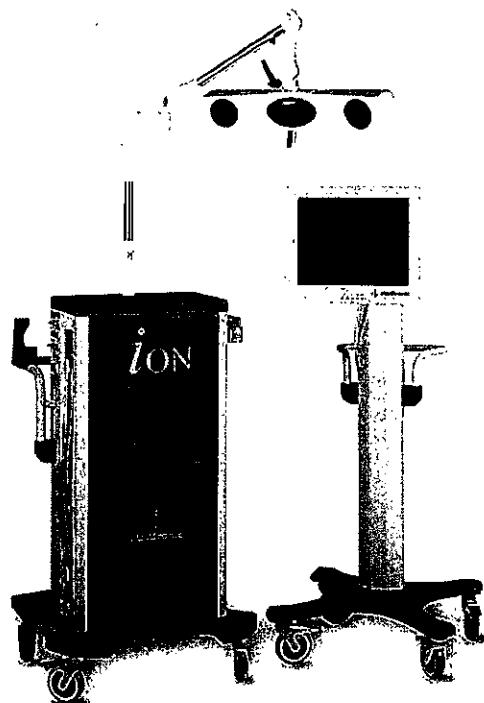
医療機関としての当該技術の実施症例数：5例以上

III その他の要件

頻回の実績報告：20症例までは6月毎の報告

先進医療の名称	画像支援ナビゲーションによる膝靱帯再建手術
適応症	前十字靱帯損傷、後十字靱帯損傷
内容	<p>(先進性)</p> <p>膝十字靱帯再建手術において、適切な位置に靱帯を設置することは手術を左右する重要な要素である。従来、靱帯の設置は関節鏡下に、必要に応じて術中レントゲン撮影などを併用して行われてきた。本方法ではコンピューターナビゲーションを使用することによって、より適切な位置に靱帯を設置することが可能となり、手術成績が向上する。</p>
(概要)	手術中に専用イメージ装置により膝関節の画像を入力し、術者はリアルタイムに靱帯の位置を確認することができる。この操作により術者は適切な位置に靱帯を設置することが可能となる。
(効果)	本術式により、適切な位置に再建靱帯を作成することが可能となり、手術成績が向上する。
(費用)	<p>先進医療に係る費用（自己負担）9万3千円（1回）</p> <p>特定療養費（保険給付分） 50万1千円（入院11日間）</p>

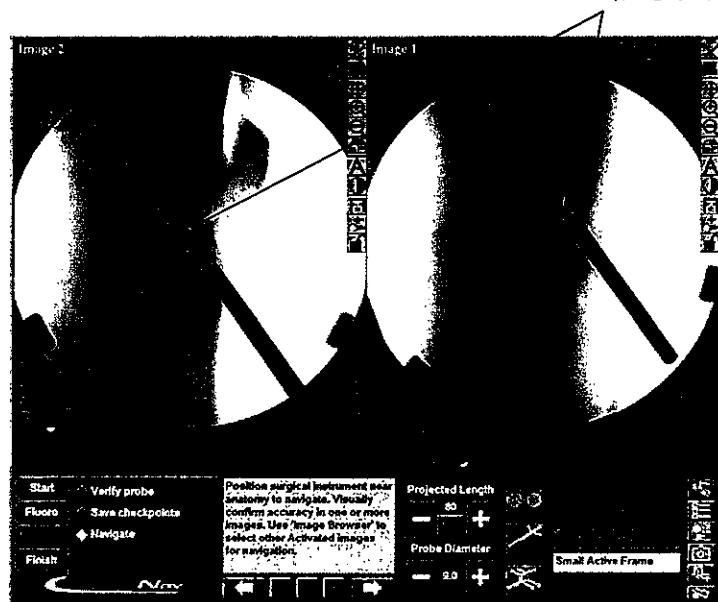
画像支援ナビゲーションによる膝靱帯再建手術



画像取り込み装置

4

仮想再建靱帯



術者は、手術中に仮想再建靱帯を見ながら、再建靱帯の位置を決定することが出来る。

先進技術としての適格性

先進医療の名称	画像支援ナビゲーションによる膝靭帯再建手術
適応症	<p><input checked="" type="checkbox"/> A. 妥当である。</p> <p>B. 妥当でない。</p>
有効性	<p>A. 従来の技術を用いるよりも大幅に有効。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 従来の技術を用いるよりもやや有効。</p> <p>C. 従来の技術を用いるのと同程度、又は劣る。</p>
安全性	<p><input checked="" type="checkbox"/> A. 問題なし。(ほとんど副作用、合併症なし)</p> <p>B. あまり問題なし。(軽い副作用、合併症あり)</p> <p>C. 問題あり(重い副作用、合併症が発生することあり)</p>
技術熟度	<p>A. 当該分野を専門とし経験を積んだ医師又は医師の指導下であれば行える。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 当該分野を専門とし数多く経験を積んだ医師又は医師の指導下であれば行える。</p> <p>C. 当該分野を専門とし、かなりの経験を積んだ医師を中心とした診療体制をとつていないと行えない。</p>
社会的妥当性 (社会的倫理的問題等)	<p><input checked="" type="checkbox"/> A. 倫理的問題等はない。</p> <p>B. 倫理的問題等がある。</p>
現時点での普及性	<p>A. 罹患率、有病率から勘案して、かなり普及している。</p> <p>B. 罹患率、有病率から勘案して、ある程度普及している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C. 罹患率、有病率から勘案して、普及していない。</p>
効率性	<p>既に保険導入されている医療技術に比較して、</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 大幅に効率的。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. やや効率的。</p> <p>C. 効率性は同程度又は劣る。</p>
将来の保険収載の必要性	<p><input checked="" type="checkbox"/> A. 将来的に保険収載を行うことが妥当。</p> <p>B. 将来的に保険収載を行うべきでない。</p>
総評	<p>総合判定: <input checked="" type="checkbox"/> 適否</p> <p>コメント: 本方法が将来普及した場合、ナビゲーション使用による費用を従来の靭帯再建手術の保険点数に加えて、保険診療として取り扱われる事が妥当である。</p>

当該技術の医療機関の要件

先進医療名:画像支援ナビゲーションによる膝靭帯再建手術 適応症:前十字靭帯損傷、後十字靭帯損傷	
I. 実施責任医師の要件	
診療科	要(整形外科)
資格	要(整形外科専門医)
当該診療科の経験年数	不要
当該技術の経験年数	1年以上
当該技術の経験症例数	助手として5例かつ術者として3例以上、又は術者として8例以上
その他	
II. 医療機関の要件	
実施診療科の医師数	常勤医師2名以上
他診療科の医師数	不要
看護配置	不要
その他医療従事者の配置 (薬剤師、臨床工学技士等)	不要
病床数	要(1床以上)
診療科	要(整形外科)
当直体制	要
緊急手術の実施体制	要
他の医療機関との連携体制 (患者容態急変時等)	不要
院内検査(24時間実施体制)	要
医療機器の保守管理体制	要
倫理委員会による審査体制	不要
医療安全管理委員会の設置	要
医療機関としての当該技術の実施症例数	要(5症例以上)
その他	
III. その他の要件	
頻回の実績報告	要(20症例までは6月毎の報告)
その他	