

表1 市販ストローにおける鉛測定値

試料	公定法	塩酸処理法 (ppm)
試料1緑	20	200
試料1赤	nd	nd
試料1青	nd	nd
試料2赤	140	140
試料2青	nd	nd
試料2黄	nd	nd
試料2緑	nd	nd
試料3赤	70	70
試料3青	nd	nd
試料3黄	nd	nd
試料4	nd	nd

試料量: 0.5g, n=3

表2 荧光X線分析法による材質中の金属元素のスペクトル強度

試料	Pb	S	K	Ca	Ti	Cr	Cu	Zn	Ba
試料1緑	2.5	3.3	1.3	16.0	18.0	0.1	nd	12.0	0.9
試料1赤	nd	4.1	0.4	24.0	21.0	nd	nd	12.0	1.0
試料1青	nd	4.2	0.5	23.0	25.0	nd	1.2	13.0	1.3
試料2赤	2.0	2.5	0.4	27.0	35.0	0.1	nd	nd	nd
試料2青	nd	1.1	2.0	9.9	24.0	nd	1.5	nd	nd
試料2黄	nd	1.0	2.0	16.0	28.0	nd	nd	nd	nd
試料2緑	nd	1.1	2.2	8.1	19.0	nd	1.2	nd	nd
試料3赤	1.1	1.0	0.4	24.0	34.0	0.1	nd	nd	nd
試料3青	nd	1.0	1.8	10.0	23.0	nd	2.0	nd	nd
試料3黄	nd	1.0	1.9	6.1	15.0	nd	nd	nd	nd
試料4	nd	1.0	1.8	1.1	nd	nd	nd	nd	nd

表3 亜鉛、バリウム共存下の鉛、カドミウム回収率

添加 金属元素	公定法		塩酸処理法		(%)
	Pb	Cd	Pb	Cd	
Ba	13	90	65	102	
Zn	101	103	102	103	

Ba,Zn添加量:各1000 μg, Pb,Cd添加量:各100 μg, n=2

表4 各添加量のバリウム共存下における鉛、カドミウム回収率

Ba 添加量	公定法		塩酸処理法		(%)
	Pb	Cd	Pb	Cd	
100 μg	78	103	96	101	
200 μg	46	103	97	104	
300 μg	39	100	91	102	
500 μg	16	97	82	101	
1000 μg	13	90	65	102	

Pb,Cd添加量:各100 μg, n=2

表5 各種金属元素共存下の鉛、カドミウム回収率と試験溶液の状態

添加金属 元素	公定法		塩酸処理法		試験溶液の状態		(%)
	Pb	Cd	Pb	Cd	公定法	塩酸処理法	
Li	103	104	103	103	溶解	溶解	
Na	101	100	102	103	溶解	溶解	
Mg	102	103	101	103	溶解	溶解	
S	100	100	100	100	溶解	溶解	
K	102	101	102	105	溶解	溶解	
Ca	100	103	100	102	白色沈殿 極少量	溶解	
Mn	102	103	102	104	溶解	溶解	
Fe	101	103	102	103	褐色沈殿 少量	溶解	
Co	101	103	101	105	溶解	溶解	
Cu	101	102	102	104	溶解	溶解	
Zn	101	103	102	103	溶解	溶解	
Ti	95	100	100	100	白色沈殿 少量	白色沈殿 少量	
Al	94	96	101	104	白色沈殿 多量	溶解	
Si	77	103	97	105	白色沈殿 少量	白色沈殿 少量	
Ba	13	90	65	102	白色沈殿 多量	白色沈殿 多量	

各金属元素添加量:各1000 μg, Pb,Cd添加量:各100 μg, n=2

表6 市販ストローにおける鉛、カドミウム添加回収試験

試料	Ba含有の有無	公定法		塩酸処理法		(%)
		Pb	Cd	Pb	Cd	
試料1緑	有り	18	102	89	103	
試料1赤	有り	9	102	87	104	
試料1青	有り	13	101	80	103	
試料2青	無し	101	107	101	103	
試料2黄	無し	101	102	103	104	
試料2緑	無し	101	103	103	103	
試料3赤	無し	97	102	101	103	
試料3青	無し	100	102	102	103	
試料3黄	無し	98	101	103	103	
試料4	無し	100	101	102	100	
試料4	1000 μg 添加	9	94	50	100	

試料量: 0.5g, Pb,Cd添加量: 各 100 μg, n=2

表7 バリウム共存下の鉛回収率に及ぼす塩酸量の影響

塩酸添加量(ml)	Pb回収率(%)
5	63
10	80
15	84
20	91
30	91

Ba添加量: 1000 μg n=2
Pb添加量: 100 μg

表8 原子吸光光度法とICP発光分光分析法による測定値の比較

試料	(%)			
	Pb		Cd	
	原子吸光	ICP	原子吸光	ICP
C-緑	100	100	103	100
C-赤	87	83	104	101
C-青	88	89	103	100
T-青	101	103	103	100
T-黄	103	106	104	101
T-緑	103	103	103	100
N-赤	101	101	103	100
N-青	102	103	103	100
N-黄	103	103	103	100

＜その3＞器具及び容器包装の規格基準における 重金属試験法の問題点に関する検討

分担研究者 鎌田国広 東京都立衛生研究所

研究協力者 船山恵市、金子令子、羽石奈穂子 東京都立衛生研究所

A. 研究目的

昭和34年12月28日厚生省告示第370号により定められた現行の「食品、添加物等の規格基準」では、合成樹脂製の器具又は容器包装の一般規格の溶出試験として、あるいはゴム製の器具又は容器包装の溶出試験として、重金属試験が設定されている。そこには、試験溶液の作成法と1 ppm以下でなければならないことが記載され、さらにゴムの場合は白濁した場合についてのただし書きがあるが、それ以外の記載はない。器具及び容器包装の規格基準では、一般試験法が規定されていないものについては、「第2添加物B一般試験法」の項に示すものを用いることになっている。しかし、「第2添加物B一般試験法 18重金属試験法」の項には操作法が第1法から第4法まで記載されているが、試料採取量、使用する方法の指定、比較液の採取量などは記載されておらず、この重金属試験法の項だけでは器具及び容器包装の試験を行うことが困難であるという指摘がある。

そこで、問題点を明確にするとともに問題点が生じた原因、行うべき規格試験の内容、解決するための方策等について検討することを目的とした。

B. 研究方法

現在及びこれまでの「食品、添加物等の規格基準」について調査を行い、「第2 添加物の規格基準」及び「第3 器具及び容器包装の規格基準」における重金属試験法の変遷を明らかにするとともに、それらの経緯を「食品衛生小六法」及び「食品衛生研究」から調査した。それらを総合的に判断し、器具及び容器包装の規格試験法としてのあるべき方向性を検討した。

C. 研究結果及び考察

1. 合成樹脂製器具・容器包装の重金属試験を行うまでの問題点

現在、合成樹脂製器具及び容器包装において重金属試験を行う方法としては「第3器具及び容器包装 D器具若しくは容器包装又はこれらの原材料の材質別規格 2合成樹脂製の器具又は容器包装(1)一般規格 2溶出試験 a重金属」の項に次のように記載されている。

「浸出溶液として4%酢酸を用いて作った試験溶液について、重金属の試験を行うとき、その量は1ppm以下でなければならない。」

これ以外の記載はなく、実際に試験を行う場合には、「第3器具及び容器包装 B器具又は容器包装一般の試験法」に規定されている「次に示すもの以外は、第2 添加物の部 B一般試験法の項に示すものを用いる。」が適用されることとなる。

しかし、「第2添加物 B一般試験法 18重金属試験法」の項では、添加物用の検液及び比較液の調製法が第1法から第4法まで記載されているのと、操作法が記載されているだけであり、試料採取量、使用する方法の指定、比較液の採取量は、添加物の成分規格の各条ごとに規定されており、一般試験法には記載されていない。

すなわち、器具及び容器包装の規格基準に基づく重金属試験を行うための各種条件に関する記載は一切なく、実際に、現行の食品衛生法の条文だけで試験を行うことは困難である。現実には、過去の条文まで遡り、そこで規定されていた方法に従って行っている。

2. 重金属試験法条文の変遷

「第3器具及び容器包装」における重金属

試験法条文の変遷は、「第2添加物」における重金属試験法条文の変遷と深い関連がある。そこで、合成樹脂製器具及び容器包装を例として、両者の変遷の経緯と内容の変化を一覧の形として表1に示した。

表1に示すように、「第3器具及び容器包装」における重金属試験は、昭和57年2月までは、独立した分析法として「第3器具及び容器包装」に記載されていたが、それ以降、試験溶液の作成法と許容限度以外の規定は、すべて「第2添加物」に記載される方法にゆだねられてしまった。

ところが、「第2添加物」では、当初から試料のひょう取量、許容限度の%、鉛標準溶液の使用量及び試験溶液調製法は、添加物各条にそれぞれ記載された形であったため、器具及び容器包装にそのまま適用できる試験法は存在しなかった。それにもかかわらず重金属試験がなされていたという事実は、実際の試験担当者が改正前の試験法を参照していたからに他ならない。

しかし、「第2添加物」の重金属試験法が2度の改正により、より複雑になったことに加え、「第3器具及び容器包装」における初期の重金属試験法を知らない世代が増えたことから、試験法の不備を指摘する声がてきた。実際、法令どおりでは試験することが困難であるという事態は看過できない。

3. ゴム製器具・容器包装の重金属試験を行う上での問題点

ゴム製器具・容器包装の重金属試験は「第3器具及び容器包装 D器具若しくは容器包装又はこれらの原材料の材質別規格 3ゴム製の器具又は容器包装 (1)ゴム製の器具(ほ乳器具を除く。)又は容器包装 2溶出試験 d重金属」に規定されている。

合成樹脂製の場合とほぼ同様の文章が記載されており、前述と同様の問題が生じているが、そのほかに次のようなただし書きが追加されている。

「ただし、硫化ナトリウム試液を加えるとき、白濁により試験に影響がある場合には、試験溶液をアンモニア水で中和してpH 7以上とし、これにシアン化カリウム試液を

加えたものについて試験を行う。」

これは、ゴム中に含まれる亜鉛の影響を隠ぺいする操作であるが、ここに示されているシアン化カリウム試液に関する記述が、「第3器具及び容器包装」にも「第2添加物」にも記載されていない。そのため、この試液の濃度が不明であり、この部分についても試験が困難な状況にある。

この原因は、昭和61年4月1日厚生省告示第85号によるゴム製器具・容器包装の規格改正の際、ゴムに関する重金属試験が導入されたが、同年11月20日厚生省告示第207号により、「第2添加物 D添加物一般の試験法 4確認試験法 銅塩、第2(4)」の項が削除された時に、そこで使用されていたシアン化カリウム試液も、同時に「試液の項」から削除されたことに起因するものである。

すなわち、この問題も「第2添加物」と「第3器具及び容器包装」が、それが独自に規格改正を行ったことから生じたものである。

4. 問題点解決の方法

現在の器具及び容器包装における重金属試験法の不備を改善するには、次の2つの方法が考えられる。

1) 「第3器具及び容器包装 D器具若しくは容器包装又はこれらの原材料の材質別規格 2合成樹脂製の器具又は容器包装(1)一般規格 2溶出試験 a重金属」及び「第3器具及び容器包装 D器具若しくは容器包装又はこれらの原材料の材質別規格 3ゴム製の器具又は容器包装 (1)ゴム製の器具(ほ乳器具を除く。)又は容器包装 2溶出試験 d重金属」の条文に、鉛標準溶液の使用量及び試験溶液調製法をそれぞれ新たに規定し、その上で「第2添加物」の重金属試験法に準拠する方法。

2) 「第3器具及び容器包装 B器具又は容器包装一般の試験法」に、独立した重金属試験法を再度記載し、付隨する試薬等も「C試薬、試液等」に記載する方法。

1)あるいは2)のいずれかの方法を取り入れることにより問題の解決は可能である。

しかし1)の場合、「第3器具及び容器包装」