

以上から、摂食・嚥下機能と運動機能、すなわち日常の活動性、ADL、IADL や歩行や起居動作等の運動能力はお互いに影響を及ぼしあっていることがわかる。例えば、臥床がちとなり四肢や体幹の筋力が弱くなると座位耐久性が低下し、椅子に座って食事ができなくなり、ベッド上での食事となる。すると、活動性や ADL がさらに低下し、四肢や体幹の筋力はますます弱くなり、食事も介助が必要となる。認知機能や舌や咀嚼力、咬合力、嚥下に関連した口腔や咽頭筋の筋力低下が生じ、発話量や食事の摂取量が低下し、さらに活動性が低下、誤嚥性肺炎を併発する危険も高まり、ますます臥床がちとなる、といった悪循環を生じてしまう。従って、摂食・嚥下機能を含めた口腔機能の向上は運動機能の維持、向上という側面からも非常に重要な対策であるといえる。

## 2.5 社会参加への影響

口腔機能が不良な高齢障害者に適切な歯科治療を行うと、ADL 能力にも改善効果があるという報告が散見される。これは視点を変えれば、高齢障害者において口腔機能の不良が本来発揮できるはずの ADL 等生活機能を低下させていると理解できる。

高齢障害者 195 名において、歯科治療前後の口腔機能と ADL の変化を治療群（98 名：平均 8 週治療後の評価）と対照群（97 名：治療なしで 8 週後の評価）とを一重盲検層別無作為化試験により前方的に検討した研究では、対照群に比較し歯科治療群では、歯牙状態、口腔清潔度、咀嚼機能等口腔機能の客観的情報が改善し、ADL が有意に改善していた。

これらの検討を総合すると、高齢障害者の口腔機能改善が ADL 等の生活機能の問題軽減に及ぼす影響は明確で、その機序として食事関連項目の改善と栄養状態の改善の関与が示唆された<sup>文献 10)</sup>。

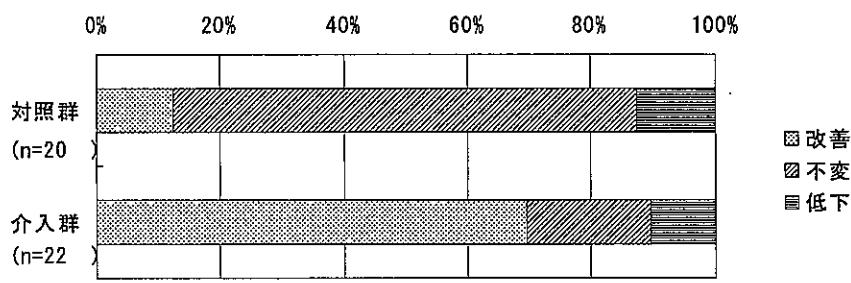
### 3. 口腔機能の向上の意義

#### 3.1 口腔機能の向上に関する科学的根拠

##### 3.1.1 食べる楽しみの向上

###### 1) 味覚機能について

味覚障害は高齢者の食事摂取の質に悪影響を与える。味覚障害の原因には神経性のほか、口腔内の不潔による場合がある。継続的な口腔清掃のかかわりによって、味覚閾値が改善を示したとする報告がある（図7）<sup>文献11)</sup>。

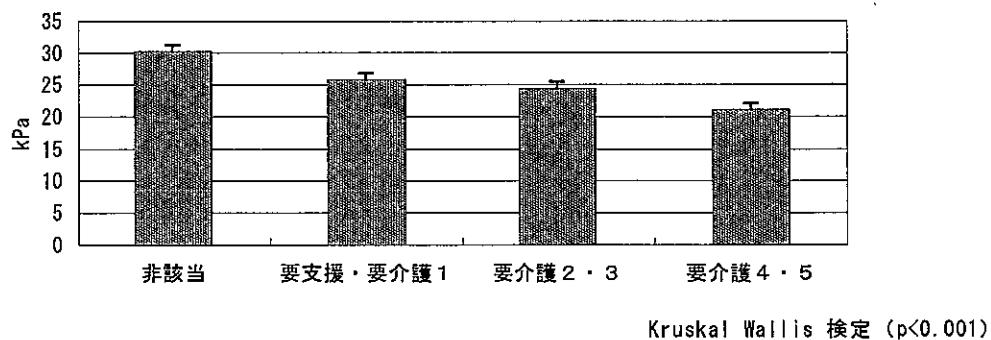


Kruskal-Wallis test ( $p < 0.05$ )

図7 口腔清掃による味覚変化

###### 2) 舌機能について

舌圧は口蓋に対して舌が押し付ける圧であり、舌圧の低下は、嚥下時における口腔内圧の低下を起こすために、嚥下運動の妨げになる（摂食・嚥下リハビリテーション関連成書参照）。舌の機能を定量的に評価する指標として有用であることが報告されている。図8に示すように、舌圧は加齢とともに低下し、さらに要介護度の重度化とともに低下する。また、栄養状態不良者に舌圧低下が顕著である<sup>文献11)</sup>。



	非該当	要支援・要介護1	要介護2・3	要介護4・5
対象数 (人)	53	102	137	56
平均年齢 (歳)	82	83	82	83

図8 要介護度の重度化に伴う舌圧の低下

### 3) 唾液分泌について

高齢者では高率に口腔乾燥症を生じる。実態調査では、前期高齢者の約50%、後期高齢者の約60%に口腔乾燥の訴えがあり、うち常時自覚のある者は約30%であった文献<sup>12)</sup>。口腔乾燥は単なる違和感のみならず、口腔機能（咀嚼、嚥下、会話）へも影響をおよぼすことが知られており、この実態調査でもまた口腔乾燥感と嚥下困難の自覚症状との間に有意な関連（p < 0.001）が認められた。

以上より口腔機能の向上を果たすことは、少なくとも味覚改善、舌機能の改善及び唾液分泌機能の改善が達成でき、楽しみのある食生活の実現に貢献できることが示唆される。

#### 3.1.2 低栄養・脱水の予防

加齢にともなう摂食・嚥下機能の低下に加えて、肺炎を起こした高齢者では、無症候性脳梗塞を生じており、ドーパミンの產生能の低下からサブスタンスPが減少し、嚥下反射文献<sup>13)</sup>や咳反射文献<sup>14)</sup>の低下を生じており文献<sup>15)</sup>、食事摂取に際して不利な状況である。さらには、要介護1や要支援に認定された高齢者の約30%は、介護が必要になった原因として脳血管障害、認知症、パーキンソン病といった脳疾患有しており、中枢性の仮性球麻痺や球麻痺による摂食・嚥下機能の障害や構音障害（呂律がまわらない障害）を合併している高齢者では誤嚥や窒息の危険はさらに高い。

通所サービスの利用者のうち軽度のものに関する調査では文献<sup>16)</sup>、血清アルブミン値3.5g/dl以下もしくはBMIが18.5未満の者が10%を占めていた。これらの高齢者では、買い物や食事準備上の問題に加えて、顕在化していない摂食・嚥下機能の面の問題が隠されていると考えられる。従って、要支援者を含めた軽度要介護者の中でも、特に、摂食・嚥下機能の障害を示唆する臨床症状（体重の減少、栄養状態の悪化、肺炎の既往があったり、コップで水を飲むとむせこんだり、喉に食べ物をつまらせたりしたこと等）がある場合には、口腔機能の向上の支援を行う必要性がある。

その対策として、まず、高齢者やその介護者に対して、摂食・嚥下機能の障害について理解を深めてもらい、摂食・嚥下機能の維持・改善のための訓練と口腔清掃、食事時の環境の調整を行う必要がある。口腔清掃の効能に関してはランダム化対照試験（Randomized controlled trial：以下、「RCT」という）により、上述の肺炎予防とともに、ブラッシングによりサブスタンスPの増加とともに嚥下反射を改善することも示されている文献<sup>13)</sup>。

図9に示すように、栄養状態不良者に対して、栄養を付加する群と、栄養付加に加えて口腔清掃を併せて行う群を比較したところ、4か月後には、口腔清掃を併せて行う群の方で血清アルブミン値が上昇し、栄養状態が改善したことが認められた文献<sup>13)</sup>。口腔清掃による肺炎の予防効果や前述の嚥下機能や味覚機能の向上により、食物摂取量が増加し、栄養状態が改善したものと考えられる。

摂食・嚥下機能の指標である舌圧と、栄養状態との関連について、栄養状態不良者に舌圧低下が顕著なことが証明されている。このような場合には、摂食・嚥下機能の向上を果たすことにより、食物摂取量が増加し、栄養改善を達成することが明らかとなって

いる。

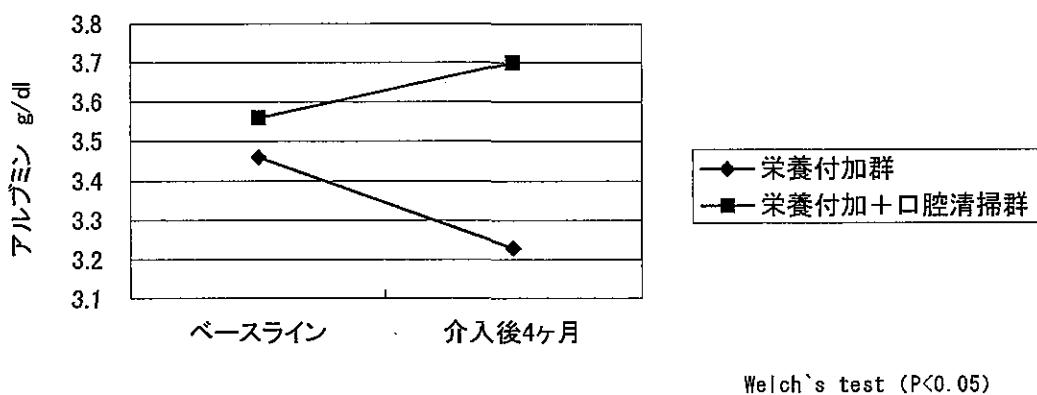


図 9 口腔清掃の栄養改善に対する効果

### 3.1.3 誤嚥・窒息の予防

日常健康的に食生活を送っていても、平成 15 年の人口動態調査（不慮の事故の種類別にみた年齢別死亡数）結果では 3,587 名の 65 歳以上の高齢者が食物の誤嚥による気道閉塞を死因とする不慮の事故で死亡している。このことからわかるように、高齢者では四肢の筋力や体力等の身体機能と同様に、摂食・嚥下機能の低下が潜在的に生じているのも事実である。平成 16 年度厚生労働省厚生労働科学研究費補助金（医療技術評価総合研究事業）における「窒息の危険因子に関する研究報告書」（図 10）では、通所介護を利用している居宅高齢者を対象に窒息の既往を調査し、窒息の既往と身体機能、全身状態や精神状態、口腔機能や食事状況との関連を検討した。さらに、有意な項目を用いロジスティック回帰分析を行った。その結果、むせの有無 ( $p=0.011$ 、オッズ比 11.93)、主食の食形態 ( $p=0.049$ 、オッズ比 7.62) が有意な項目として残った。よって、介護現場において、粥食を食べている者や食事の際のむせや食べこぼしが見られる者は窒息の危険があるとして注意を喚起する必要性が明らかになった<sup>7)</sup>。

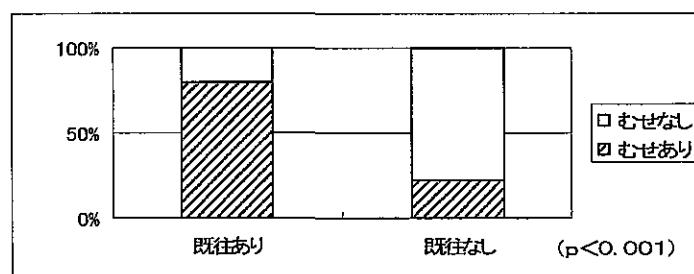


図 10 窒息の既往とむせ

高齢者では歯の欠損や咬筋・舌の筋力低下による咬合力や咀嚼力の低下を認め、咽頭期嚥下反射の開始が遅延し、嚥下反射運動の速度が低下する<sup>17)</sup>。安静時の喉頭低位化<sup>18)</sup>も運動の開始の遅れに関与する<sup>19)</sup>。健常な高齢者では、足腰が弱くなればゆっくり注意して歩いたり、階段では手すりを使用したりして転倒を予防している。食事に關しても同じように、軟らかいものを食べたり、ゆっくり食べるようにして、誤嚥や窒息を起こさないように無意識のうちにうまく代償しており、若年者と比較して誤嚥の頻

度が有意に増加するという報告はみられないが文献<sup>20)</sup>、嚥下の予備能は低下しているため、普段と違った環境（会食、旅行、急いでいるとき等）での食事、睡眠薬の使用、全身状態に変化のあるとき（風邪等気道感染、手術後、骨折で臥床を余儀なくされているとき等）には、誤嚥や窒息を生じやすい。

肺炎は日本における死因の第4位である（図11）。肺炎の発症率は加齢とともに増加し、肺炎で死亡する人の大部分は65歳以上の高齢者であり、年々増加傾向にある（図12）。また、肺炎のために入院を余儀なくされ、長期の安静臥床を続ける間に廃用症候群が進行し、様々な合併症を引き起こし、結果的に要介護状態となる危険もはらんでいる。同時に、病院や施設入所患者の直接の死因としても頻度が高く、障害者や衰弱者の合併症としての危険も大きい。すなわち、肺炎は高齢者の罹病率や死亡率を上昇させ、医療費や介護費用を増大させる原因の大きな要因であるといえる。従って、肺炎の予防は我が国の医療・福祉行政の上で大きな課題である。

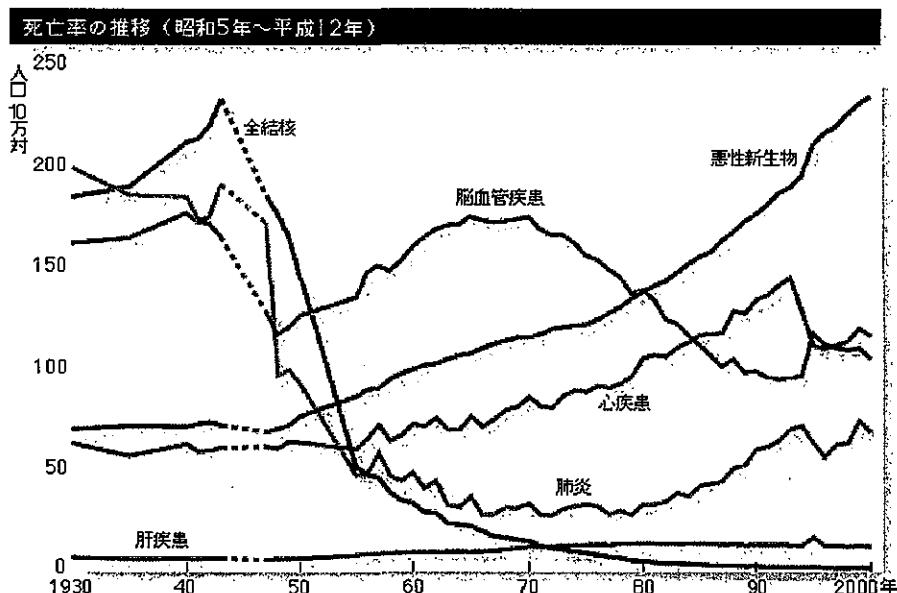


図11 死亡率の推移（国立がんセンターホームページから引用）

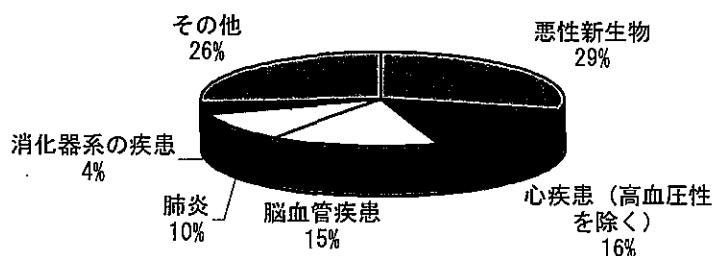


図12 65歳以上の死因（人口動態統計・国民生活基礎調査（平成13年）より）

高齢者の肺炎の重症化や肺炎による死亡の原因には、心不全、肺疾患、腎不全、糖尿病等の基礎疾患の存在とともに繰り返す誤嚥（誤って食塊や唾液が喉頭、肺に流入して

しまうこと)が挙げられる<sup>文献20)</sup>。肺炎を発症した高齢者の多くは、嚥下反射(食塊や唾液を嚥下する能力)<sup>文献14)</sup>や咳反射(気道に誤って流入(誤嚥)した食塊や唾液を排除する能力)<sup>文献14)</sup>が潜在的に低下しており、食事のときにむせこんだり、食べ物が喉につかえたりするという症状がなくとも、夜間睡眠中に唾液が下気道や肺に不顕性誤嚥(むせこみや咳がみられない誤嚥)を生じていることがわかっている<sup>文献21)</sup>。日頃は不顕性誤嚥を繰り返して肺炎にならない人でも、全身状態の悪化や風邪や気管支炎等の呼吸器感染を起こしたとき、あるいは口腔疾患等で口腔内の細菌が増えたときには肺炎を発症する。肺炎になると、栄養や免疫機能がさらに低下し、繰り返す不顕性誤嚥のために肺炎が反復、重症化し、ついには死にいたることも稀ではない。

肺炎を発症した高齢者における嚥下反射や咳反射の低下は、嚥下反射や咳反射を作動させる神経伝達物質であるサブスタンスP<sup>文献22、23)</sup>及びサブスタンスPの産生過程に大きく関わるドーパミン<sup>文献24)</sup>の産生能の低下が原因であることが示されている。ドーパミンは大脳基底核の黒質線条体で產生されるが、肺炎を起こした高齢者では症状のない無症候性を含め高率に大脳基底核の脳梗塞を認め、ドーパミンの減少を生じている<sup>文献25)</sup>。

65歳以上の高齢者の約半数には無症候性を含め何らかの脳血管障害があり、しかもその多くは大脳基底核等の深部皮質の障害であるという<sup>文献16)</sup>。すなわち、骨折や転倒、関節疾患等が原因の要支援及び軽度要介護者においても、その多くに無症候性脳梗塞が潜んでおり、肺炎を引き起こす危険があるということである。また、要支援や要介護1に認定された高齢者の約30%は、介護が必要になった原因として脳血管障害、認知症、パーキンソン病といった脳神経疾患有しており(図13)、さらに肺炎発症の危険は高いといえる。

高齢者の肺炎の予防の方策として、無症候性を含めた脳血管障害の発症予防や栄養状態の改善、サブスタンスPやドーパミンの補充のためのアマンタジン、アンギオテンシン変換酵素阻害剤(ACE阻害剤)といった薬物の投与等が挙げられるが、それと同時にRCTにより、口腔清掃を中心とした口腔機能の向上の重要性が実証されている<sup>文献20、26)</sup>。

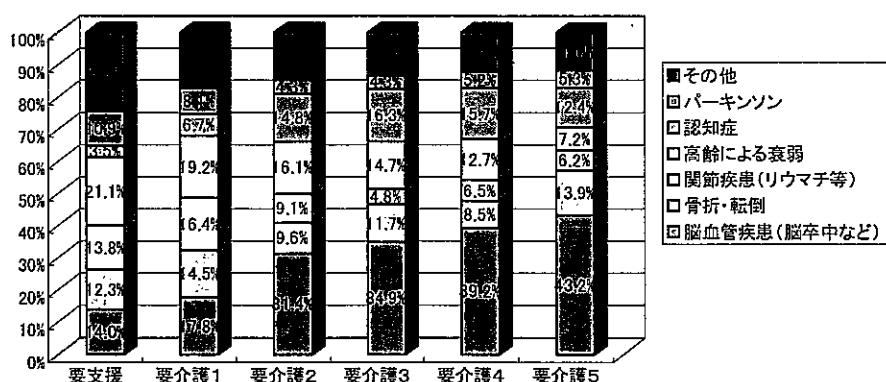


図13 要介護度別介護が必要となった原因割合

(資料 厚生労働省「国民生活基礎調査」(平成13年)から厚生労働省老健局老人保健課において特別集計)

### 3.1.4 運動機能の維持・向上

前章では、摂食・嚥下機能と運動機能、すなわち日常の活動性、ADL、IADLや歩行や

起居動作等の運動能力はお互いに影響を及ぼしあっており、摂食・嚥下機能を含めた口腔機能の向上は運動機能の維持、向上という側面からも非常に重要であることを示した。実際に口腔清掃を中心とした口腔機能の向上が運動機能に及ぼす影響については、RCT を含むいくつかの論文が報告されている。

Yoshino ら<sup>文献 9)</sup> は療養病床入院中の脳血管障害を罹患している高齢者 40 名を対象に RCT を施行し、介入は歯科医による指導のもとでの介護職員によるブラッシング（毎食後に歯・歯肉・歯と歯肉の間を 1 箇所あたり 10 回ずつ、毎食後）、評価の指標は嚥下反射が惹起されるまでの時間、唾液中のサブスタンス P 濃度、ADL（7 項目の質問紙法）、MMSE（Mini-Mental state examination）とした。その結果、表 4 に示すように介入群では 30 日後にサブスタンス P 濃度の上昇とともに、嚥下反射が惹起されるまでの時間の短縮が有意に認められ、ADL も介入群において有意に改善が認められた。一方、MMSE には相違を認めなかった。ブラッシングを用いた口腔清掃は、口腔内細菌を排除するというだけでなく、ブラッシングそのものが口腔内の知覚神経を刺激し、嚥下反射や咳反射の惹起することで<sup>文献 51)</sup>（神経伝達物質であるサブスタンス P の関与の可能性）、摂食・嚥下機能の訓練としての効果をもたらし、嚥下機能を改善させて結果として ADL を向上させることができることが実証されたといえる<sup>文献 37-40)</sup>。

表 4：ブラッシングの嚥下機能、運動機能、認知機能に対する効果

危険因子	非介入群			介入群		
	人数	介入前	30 日後	人数	介入前	30 日後
嚥下反射が惹起されるまでの時間（秒）	20	10.7 (1.2)	10.2 (1.0)	20	9.0 (1.8)	4.2 (0.7) *
唾液中のサブスタンス P 濃度 (pg/ml)	16	20.0 (2.2)	18.7 (1.9)	13	20.4 (4.8)	22.0 (4.1) **
ADL スコア	20	9.0 (1.1)	8.4 (1.0)	20	9.0 (1.3)	9.7 (1.4) **
MMSE スコア	10	14.8 (1.2)	15.7 (2.4)	10	14.3 (1.6)	15.5 (1.8)

値は平均（標準偏差）。\*P<.001、\*\*P<.05

一方、Yoneyama ら<sup>文献 26、27)</sup> は、11 の老人保健施設の 470 名を対象に RCT を施行し、介入は 1 日 3 回の要介護者自身と介護職員による口腔清掃と週 1 回の歯科衛生士による口腔清掃とし、評価の指標は ADL（Modified Barthel index）、MMSE による認知機能評価と肺炎発症率、死亡率、発熱日数とした。その結果、表 5 に示すように、2 年間の追跡調査により、182 名の非介入群に比べて 184 名の介入群では、MMSE の低下の程度が有意に少なく、ADL も有意には至らなかつたが低下しにくい傾向にあった。また、発熱の発生、肺炎発症及び肺炎による死者数とも有意に低く、非介入群では介入群より肺炎の発症リスクが 1.7 倍高いことが証明された。すなわち積極的な口腔清掃は、誤嚥性肺炎の予防とともに、運動機能や認知機能の低下を防止する可能性があることが示された。

表 5 口腔清掃の運動機能及び認知機能に対する効果

		ADL と MMSE の 6 か月ごとの評価					
		人数	介入前	6 か月後	12 か月後	18 か月後	24 か月後
ADL	介入群	170	16.9 (6.3)	-0.4 (2.9)	-1.4 (3.7)	-1.4 (3.4)	-2.1 (4.0)
	非介入群	152	16.9 (6.7)	-0.4 (2.6)	-1.5 (4.0)	-2.2 (3.7)	-2.3 (3.7)
MMSE	介入群	170	14.3 (6.9)	0.3 (4.2)	-0.7 (4.9)	-1.3 (6.4)	-1.5 (4.9)
	非介入群	152	15.0 (8.4)	-0.4 (3.7)	-1.1 (4.8)	-2.0 (5.8)	-3.0 (5.9)

値は平均（標準偏差）を示す。\*P<0.05

以上、述べてきたように実際に口腔清掃を中心とした口腔機能の向上が運動機能の改善や悪化を予防する効果があることが過去の研究でも実証されてきている。摂食・嚥下機能の障害を誘因に、誤嚥性肺炎や食事摂取不良による栄養状態の悪化等の問題が生じると、容易に臥床がちとなってしまう。活動性やADLが低下し、四肢や体幹の筋力が弱くなり、認知機能や舌や咀嚼力、咬合力、嚥下に関連した筋群の筋力低下を生じ、食事はベッド上で介助が必要となり、食事の摂取量は低下し、誤嚥性肺炎を併発する危険もさらに高まり、ますます臥床がちとなる、といった悪循環を生じてしまいやすい。従って、摂食・嚥下機能訓練や口腔清掃を行うことにより、この悪循環を断ち切ることは口腔機能を向上させるだけでなく、運動機能の維持、向上という側面からも非常に重要であるといえる。

### 3.1.5 社会参加の促進

口腔衛生状態を良好に保つことにより、口腔内残存歯数を維持することができることは言うまでもない。残存歯数と社会参加の相関においては、残存歯数が多いほど、趣味の仲間の集まり、友達とのおしゃべり、スポーツ、旅行、老人会や婦人会等の活動、仕事、ボランティアといった家の外での活動といった生きがいや楽しみが増加する傾向にあり、70歳代においては、残存歯数と生きる楽しみの相関関係が認められた<sup>文献28)</sup>。

また、平成14年度8020公募研究事業研究報告書によると<sup>文献29)</sup>、質問項目としては、以下の摂食・嚥下及び発音に関する5項目が挙げられ、

「歯や義歯の調子が悪いため、食べ物の種類や量を制限され（十分に取れなかった）ましたか？」

「食物を噛んだり咀嚼したりするのに困難を感じましたか？」

「歯や義歯の調子が悪いため、思いどおりに発音できないことがありますか？」

「不快感なくどんなものでも食べることができますか？」

「歯や義歯の不調のため、他人と会食するのに気がすまないことがありますか？」

選択肢として

- ①いつもあった、 ②非常に頻繁にあった、 ③頻繁にあった、④時々あった  
 ⑤ほとんどなかった ⑥全く経験しなかった

を設定して調査研究を行った。その結果、機能歯数（上顎と下顎の歯が噛みあって、摂食機能の役割の一担を担っている歯の数）24本以上の群の方が19本以下の群に比較して、有意に高くなかった。

さらに、歯科治療による口腔機能の改善があり、それが食事機能を向上させ、患者の活動性に影響を及ぼしADLを改善し、ひいてはQOL (Quality of life:生活の質) の改善へと波及していったという構造も証明されている<sup>文献30)</sup>。

このように、口腔機能の向上への試みは、ADLに好影響をもたらし（表6）、高齢者の社会参加への促進においても、重要な役割が果たせるものと考えられる。

表6 介入前後のADL変化の群間比較

ADL項目	対照群 97名	治療群 98名	p
食事	0.07	0.41	<0.01*
更衣（上半身）	-0.08	0.38	<0.01*
移乗	0.20	0.27	0.83
表出	0.36	0.29	0.51
選択4項目合計	0.55	1.34	0.01*

Mann-Whitney U検定

一重盲検層別無作為化試験で、歯科治療が高齢障害者のADLへ及ぼす効果を検討した。対照群では介入せずに8週の間隔で再検した。ADLは標準的評価法であるFIM (Functional Independence Measure: 生活能力評価法「介護上の負担を評価する」「しているADLを評価する」) より食事、更衣、移乗、表出を用い評価した（各項目1～7点）。食事、更衣、そして、選択4項目合計点の前後変化に群間で差を認めた。

以上をふまえ、本マニュアルは以下の方向性を柱に記載することとする。

<b>目的</b>
高齢者が美味しく、楽しく、安全な食生活を営むこと
<b>口腔機能の向上による効果</b>
①摂食・嚥下機能の向上                   ②気道感染予防 ③栄養改善                                  ④食べる楽しみ
<b>口腔機能の向上の実施内容</b>
①摂食・嚥下機能訓練 ②口腔衛生状態の改善・口腔清掃指導

### 3.2 口腔機能の向上の具体的な方策

要支援及び軽度要介護者において、肺炎、食事・水分の摂取不足による低栄養、食事時の誤嚥・窒息等を予防するための、口腔機能の向上の方策は、本人とその家族を対象に、

- ① 口腔機能の向上の必要性と対応についての知識の習得
- ② 口腔衛生の管理
- ③ 摂食・嚥下機能訓練

からなる。

#### 3.2.1 利用者に対する説明

口腔機能の向上のためのサービスや事業の参加にあたっては、要支援及び軽度要介護者及びその介護者に対して、その必要性、目的及びサービスや事業の概要を十分に認識してもらうことが、サービスや事業の効率性、有効性及び安全性を向上させることにつながる。

高齢者における無症候性を含めた脳血管障害の発症のリスク、不顎性誤嚥から肺炎にいたる病態、加齢とともになう摂食・嚥下機能の低下のメカニズム、肺炎を予防するための対策、食事・水分の摂取不足や食事時の誤嚥・窒息を予防の必要性とその対策を説明することが、サービスや事業への参加の意欲向上につながり、また、居宅での実際の食事や口腔清掃等の生活場面においても、口腔機能の向上を意識づけることができる。

#### 3.2.2 口腔衛生状態の改善

要介護状態になる3大リスク因子の一つに気道感染が挙げられる。最近の介入調査研究では、気道感染予防と口腔衛生状態の改善には、強い相関があることが認められている文献<sup>31)</sup>。

高齢者の肺炎の原因は不顎性誤嚥であるので、歯周病等の口腔疾患の治療や禁煙、節酒、不必要的抗生素投与を中心とし、食後（特に就寝前）の歯磨きを励行させる。口腔内の清浄化を図り、口腔や咽頭の病原性細菌の発育を抑えることにより、口腔内や咽頭に病原性の細菌の繁殖を予防できれば、不顎性誤嚥を繰り返したとしても肺炎の危険性を低下させることができる。

高齢者の肺炎の予防の方策として、RCTにより、口腔清掃を中心とした口腔機能の向上の重要性が実証されている。Yoneyama<sup>文献28)</sup>らは、11の老人保健施設の470名を対象にしたRCTを施行、介入は1日3回の要介護者自身と介護職員による口腔清掃と週1回の歯科衛生士による口腔清掃とし、評価の指標は肺炎発症率、死亡率、発熱日数、ADL、MMSEによる認知機能評価であった。結果、182名の非介入群に比べて、184名の介入群では、発熱の発生、肺炎発症及び肺炎による死者数とも有意に低く、非介入群では介入群より肺炎の発症リスクが1.7倍高いことが証明された。さらに2年間の追跡調査により、介入群ではADLや認知機能が低下しない傾向にあることも示されている。

また、Yoshino<sup>ら文献9)</sup>は療養病床入院中で、脳血管障害に罹患した高齢者40名を対象としたRCTを施行、介入は歯科医指導のもと介護職員によるブラッシング（毎食後に歯・歯肉・歯と歯肉の間を1箇所あたり10回ずつ、毎食後）、評価の指標は嚥下反射が

惹起されるまでの時間、唾液中のサブスタンス P 濃度、ADL、MMSE であった。結果、介入群では 30 日後にはサブスタンス P 濃度の上昇とともに、嚥下反射が惹起されるまでの短縮が有意に認められた。ADL も介入群において有意に改善が認められた。すなわち、ブラッシングによる口腔清掃は、口腔内細菌を排除するというだけでなく、ブラッシングそのものが口腔内の知覚神経を刺激し、嚥下反射や咳反射を作動させる神経伝達物質であるサブスタンス P の放出を促進することで、嚥下機能を改善させる可能性が示唆された。

### 3.2.3 摂食・嚥下機能訓練

摂食・嚥下機能訓練は、食べ物を用いない基本的訓練（間接訓練）と実際に経口摂取を行う摂食訓練（直接訓練）に分けられる文献<sup>32)</sup>。

Lucas は摂食・嚥下機能の障害に対して、その専門職である言語聴覚士（ST）が参加した方が、摂食・嚥下機能の障害の程度や脱水・栄養の状況をよりよく把握でき、誤嚥にともなう治療の必要性が減少することを示した文献<sup>33)</sup>。森田らは、通所介護施設（デイサービスセンター）の利用者の生活食事状況と嚥下機能の関係を調査し、嚥下機能が生活機能の向上に大きな役割を果たしていることを報告した文献<sup>34)</sup>。舌圧に関して菊谷らは文献<sup>9)</sup>、デイサービスセンター利用者に対して口腔機能訓練を行った結果、舌圧の上昇を認め（図 14）、訓練効果を表す指標として有用であることを示した。

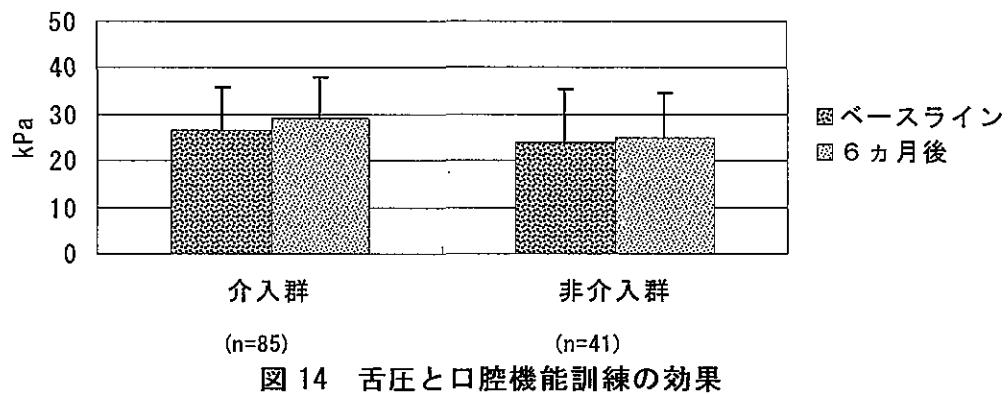


図 14 舌圧と口腔機能訓練の効果

#### 1) 基本的訓練

基本的訓練（間接訓練）には、準備期（咀嚼期：食べ物を口の中で咀嚼する段階）及び口腔期（咀嚼後、一定の食の塊となって、嚥下の反射が生じる段階）、咽頭期（咀嚼後、嚥下反射が生じ、食の塊となった物が咽頭を通過する段階）の訓練及び呼吸訓練がある。要支援及び軽度要介護者の口腔機能の向上のための訓練では、舌や口腔周囲筋の筋力増強や可動域訓練、発声訓練、嚥下パターン訓練（Supraglottic swallow）文献<sup>35)</sup>及び呼吸法と咳嗽訓練を中心に訓練メニューを組み立てる。嚥下諸器官の準備運動として、食前に行うことにも有効である。

#### 2) 摂食訓練

摂食訓練（直接訓練）としては、摂食・嚥下しやすい体位、食形態の工夫及び一口量の調整の指導が重要である。体位に関して、才藤ら文献<sup>36)</sup>は脳血管障害患者では体幹後傾位の方が、座位よりも誤嚥が少ないことを示した。体幹後傾位が良い理由として、咽

頭・喉頭の解剖学的位置関係、咽頭反射を惹起しやすい等が挙げられる。要支援及び軽度要介護者に対しては、極端に前かがみになるような食べ方は止めるように指導し、身長や座高にあった適切なテーブルや椅子の高さを設定する。

食事時の一口量や摂取ペースのコントロールも重要である。一口量が多すぎたり、摂取ペースが速すぎたりすると、誤嚥してむせこみやすい。長年の習慣があるので、急な変更は難しいが、調整が必要な場合には、食塊を口に入れたら、1回嚥下するまで、次の食塊は口に入れないようにする。複数回（空）嚥下を入れることで次の一口までに間をおいたり、定期的に休憩（スプーンをおく）を入れたりして適正な食べ方に徐々に矯正していく。

食形態は、液体では粘度の高いものと低いもの、固体では表面が滑らかで咀嚼を要しないもの（ゼリー、プリン）、軽い咀嚼を要するもの、より咀嚼が必要なものに分けられる。舌癌術後等口腔準備期及び送り込み期の障害であれば、粘度の低い液体が最も嚥下しやすく、一方、脳血管障害では、粘度の低い液体は誤嚥を生じやすく、ゼリー等表面が滑らかで咀嚼を要しないものや少し粘度を高くした液体の方が嚥下しやすい、というように、摂食・嚥下機能の障害の病態により嚥下できるものは異なる。要支援及び軽度要介護者では、上述のように無症候性脳梗塞を含め脳血管障害やパーキンソン病等の変性疾患に準じた対応が必要である。藤島<sup>文献33)</sup>は嚥下食の食事基準を開始食、嚥下食Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、嚥下移行食と5段階に分けて主食、副食、水分摂取、栄養量について詳細に記載しており、参考になる。また、最近では高齢者向けの介護食、補助栄養剤、液体の粘度を調整する増粘剤が各種販売されているので、必要にあわせて情報提供や商品選択のためのアドバイスを行う。

### 3.2.4 食事への配慮

摂食・嚥下機能に軽度の問題を抱える状態になった場合、その対応として前記の摂食・嚥下機能訓練とあわせて食事形態、食環境の整備等の配慮も必要になる。加齢による舌圧の低下、咀嚼力低下、喉頭の下降等の影響を受け、準備期、口腔期の障害として、咀嚼不良（図15）、嚥下反射遅延、むせ等の症状が軽度の摂食・嚥下機能の問題として見られる可能性が出てくる。このような加齢による影響と併せ、残存歯の減少や義歯の増加がみられ、欠損歯の放置（図16）や義歯の安定性の不良が食物処理としての咀嚼機能に影響を及ぼしている。



図 15



図 16

## 1) 食物の形態

軽度要介護者では重度要介護者に見られる摂食・嚥下機能の障害と異なり、喉頭の下降による嚥下反射の遅延やむせ等は意識して嚥下をすることにより、嚥下機能は改善することが多いので、口腔でいかに嚥下食を作りやすくするかということに視点を置いて食形態を決定する。

## 2) 食事の環境

摂食・嚥下機能に影響する食事環境としては食事姿勢、テーブルの高さ、椅子の高さ、食器（持ちやすいように柄を改良したスプーン、食物をつかみやすいようにスプリングで連結した箸など）、室内環境等を考慮していく必要がある。