

# オンライン卒後臨床研修評価システム EPOC

(Evaluation system of Postgraduate Clinical Training)

## について

国立大学医学部附属病院長会議常置委員会  
教育研修問題小委員会EPOC運営委員会

本著作物は、EPOC参加施設が施設内(プログラム管理型病院にあっては、協力型病院等を含むものとします)の教職員・学生等への説明に利用する場合にのみ、施設内(プログラム管理型病院にあっては、協力型病院等を含むものとします)に限定した提示・印刷配布を許諾します。それ以外の利用の場合には、必ず事前に著作権者への利用許諾依頼をお願いいたします。

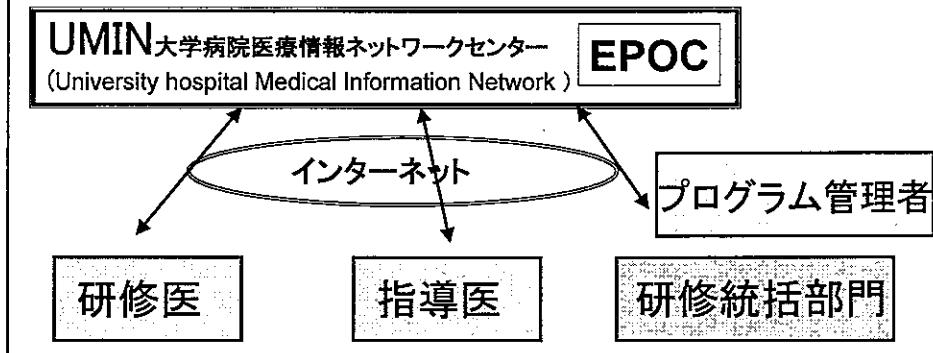
## 背景

- 必修化により全国共通の研修目標が設定されている
- 複数の診療科からなる研修が一般となる(スーパーローテイト)
- 複数の病院・施設からなる研修が多くなる(病院群)
- 複数のプログラムに参加する病院施設が存在する
- 研修医の評価が求められる (厚労省令158号17条)
- 研修医の研修記録を5年間保存しなければならない(同18条)
- 研修指定病院は第三者による評価を受け、その結果を公表する (同施行令)

→ 共通評価システムの必要性

## EPOCとはインターネットを利用した研修評価システム

- 全国共通研修目標に準拠
- カスタマイズが可能
- 協力病院・施設からもリアルタイムアクセス
- 専用サーバーやソフトが不要
- セキュリティ・保存に有利
- 使用料金:2年間で1000円/研修医



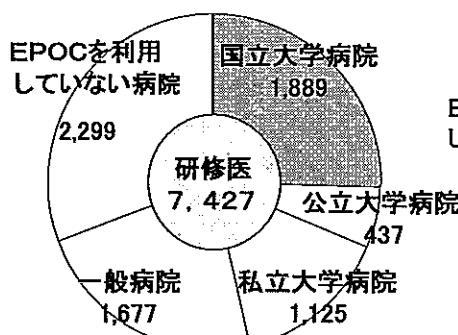
## 運営組織

国立大学法人医学部附属病院長会議  
常置委員会  
教育研修問題小委員会  
EPOC運営委員会

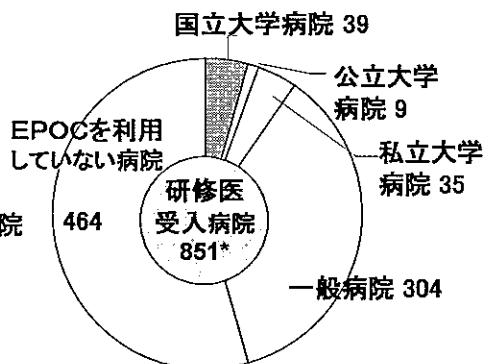
浅香 正博	北海道大学大学院医学研究科 病態制御学病態内科学講座消化器内科学講座
田邊 政裕	千葉大学医学部附属病院 卒後・生涯医学臨床研修部
北村 聖	東京大学医学教育国際協力研究センター
田中 雄二郎	東京医科歯科大学医学部附属病院総合診療部
前川 刚志	山口大学医学部先進救急医療センター
大滝 純司	東京大学医学教育国際協力研究センター
木内 貴弘	東京大学医学部附属病院UMINセンター
大川 淳	東京医科歯科大学医学部附属病院総合診療部
後藤 英司	横浜市立大学医学部医学教育学
生越 齋二	東海大学医学部附属病院 臨床研修副部長
石川 陵一	聖路加国際病院副院長
	順不同

## 平成16年度EPOC利用状況

研修医(人)



病院(数)



利用研修医 総数 5,128

利用病院 総数 387

\*マッチング研修医の受け入れ病院

## 評価内容は4種類

- 研修状況の評価
  - 自己評価+指導医による評価
- 指導状況の評価
  - 研修医による
  - 統括部門は入力後に参照可能
  - 指導医はプログラム修了後に参照可能
- 研修環境の評価
  - 研修医による
- プログラムの評価
  - 研修医による

## 研修評価は自己評価後に指導医による評価を入力

1. 行動目標項目 > 医療者として必要な基本姿勢・態度

		b(できる)以上の項目数: 研修医評価(3/3), 指導医評価(-/3)	
		研修医の 自己評価	指導医評価
1. 患者-医師関係		b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
1)患者、家族のニーズを身体・心理・社会的側面から把握できる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
2)医師、患者・家族がともに納得できる医療を行うためのインフォームド・コンピントが実施できる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
3)守秘義務を果たし、プライバシーへの配慮ができる。	a	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力

		b(できる)以上の項目数: 研修医評価(5/5), 指導医評価(-/5)	
		研修医の 自己評価	指導医評価
2. チーム医療		b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
1)指導医や専門医に適切なタイミングでコンサルテーションができる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
2)上級及び同僚医師や他の医療従事者と適切なコミュニケーションがとれる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
3)同僚及び後輩へ教育的適応ができる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
4)患者の転入・転出に当たり、情報を交換できる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力
5)関係機関や諸団体の担当者とコミュニケーションがとれる。	b	○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	b ○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力

## 「手技」は三段階評価

4. 基本的手技		※は必修項目	b(できる)以上の項目数:- /20
1)気道確保を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
2)人工呼吸を実施できる。(マスクによる徒手換気を含む)※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
3)心マッサージを実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
4)圧迫止血法を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
5)包帯法を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
6)注射法(皮内、皮下、筋肉、点滴、静脈確保)を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
7)中心静脈確保を実施できる。		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
8)採血法(静脈血、動脈血)を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
9)穿刺法(腹腔)を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
10)穿刺法(胸腔、腹腔)を実施できる。		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
11)導尿法を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
12)ドレーン・チューブ類の管理ができる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
13)胃管の挿入と管理ができる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
14)局所麻酔法を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	
15)創部消毒とガーゼ交換を実施できる。※		○a ○b ○c ○評価不能 ○未入力	

**「経験症例」は有り、無しの二段階評価**

レポート提出の確認も可 レポート自体は紙ベースで行なう

研修医情報					
研修医氏名	研修期間	医療機関等	研修ブロック	診療科等	入力期間
遊民 太郎	2003.05.01～2003.10.31	東大病院	内科	消化器内科	2003.05.01～2003.11.30 入力期間は終了しています。

**研修医評価表**

II. 経験目標項目 > B) 経験すべき症状・病態・疾患 > 1. 頻度の高い症状

◆【経験した項目数】は、【指導医による確認】が確認済の項目の数を示しています。

1. 頻度の高い症状 ※は必須項目		経験した項目数: 6 / 35 (うち必須項目数: 5 / 20) (レポート提出数: 1 / 20)		
■:【指導医による確認】が確認済の項目 ※:他の研修ブロックで済のもの		研修医の自己評価	指導医による確認	レポート提出
1) 全身倦怠感	未診療	○済 ○未	不要	
2) 不眠※	診療済	○済 ○未	○済 ○未	
3) 食欲不振	診療済	○済 ○未	不要	
4) 体重減少・体重増加	未診療	○済 ○未	不要	

各ブロックが表示されています。 [戻る] [閉じる] [印刷] [インポート]

**評価の経時的变化をみることができる**

研修情報					
研修医氏名	研修期間	医療機関等	研修ブロック	診療科等	
遊民 太郎	2003.05.01～2003.10.31	東大病院	内科	消化器内科	

**研修医評価表**

I. 行動目標項目 > 医療者として必要な基本姿勢・態度

緑:最新の研修ブロック 緑:指導医評価が b 以上の研修ブロック

全研修ブロックでの評価一覧 (青字:研修医自己評価 / 赤字:指導医評価) a=特に優れている, b=十分, c=要努力, * = 評価不能										
		内科	外科	救急部門	小児科	産婦人科	地域保健・医療	精神科	運動科	腫瘍科
		2003.05.01～ 2003.10.31	2003.11.01～ 2004.04.30	2004.02.01～ 2004.04.30	2004.05.01～ 2004.05.31	2004.06.01～ 2004.06.30	2004.07.01～ 2004.07.31	2004.08.01～ 2004.08.31	2004.09.01～ 2004.12.31	2005.01.01～ 2005.04.30
1. 患者-医師関係		c / b	* / *	b / c	b / a	b / a	a / b	a / b	a / a	a / a
1) 患者・家族のニーズを自分・心理・社会的侧面から把握できる。		c / b	* / *	b / c	b / a	b / a	a / b	a / b	a / a	a / a
2) 医師・患者・家族がともに納得できる医療を行うためのインフォームド・コンセントが実施できる。		b / b	b / c	b / c	a / b	b / c	a / b	b / c	b / b	a / a
3) 安全義務を果たし、プライバシーへの配慮ができる。		b / a	a / b	c / b	b / c	* / *	b / c	b / a	a / a	a / a

**経験の経時的变化をみることができる**

アドレス: https://center.umn.ac.jp/kenshu/shidou-i/form/tor-b1-a.html

研修医評価表																													
II. 経験目標項目 > B) 経験すべき症状・病態・疾患 > 1. 頻度の高い症状																													
■最新の研修ブロック ■:[指導医による確認]が得られて経験済みとみなされた項目																													
全研修ブロックでの評価一覧 (青字:研修医自己評価 / 赤字:指導医評価)																													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>レポート提出</th> <th>内科</th> <th>外科</th> <th>救急部門</th> <th>小児科</th> <th>産婦人科</th> <th>地域保健・医療</th> <th>精神科</th> <th>運動科</th> <th>骨盤</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2003.05.01~ -2003.10.31</td> <td>2003.11.01~ -2004.01.31</td> <td>2004.02.01~ -2004.04.30</td> <td>2004.05.01~ -2004.05.31</td> <td>2004.06.01~ -2004.06.30</td> <td>2004.07.01~ -2004.07.31</td> <td>2004.08.01~ -2004.08.31</td> <td>2004.09.01~ -2004.12.31</td> <td>2004.09.01~ -2004.12.31</td> <td>2004.09.01~ -2004.12.31</td> </tr> </tbody> </table>										レポート提出	内科	外科	救急部門	小児科	産婦人科	地域保健・医療	精神科	運動科	骨盤	2003.05.01~ -2003.10.31	2003.11.01~ -2004.01.31	2004.02.01~ -2004.04.30	2004.05.01~ -2004.05.31	2004.06.01~ -2004.06.30	2004.07.01~ -2004.07.31	2004.08.01~ -2004.08.31	2004.09.01~ -2004.12.31	2004.09.01~ -2004.12.31	2004.09.01~ -2004.12.31
レポート提出	内科	外科	救急部門	小児科	産婦人科	地域保健・医療	精神科	運動科	骨盤																				
2003.05.01~ -2003.10.31	2003.11.01~ -2004.01.31	2004.02.01~ -2004.04.30	2004.05.01~ -2004.05.31	2004.06.01~ -2004.06.30	2004.07.01~ -2004.07.31	2004.08.01~ -2004.08.31	2004.09.01~ -2004.12.31	2004.09.01~ -2004.12.31	2004.09.01~ -2004.12.31																				
1) 全身虚脱	不満	-/-	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
2) 不眠	未提出	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
3) 食欲不振	不満	済/未	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
4) うつ状態	不満	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
5) 体温調節	未提出	済/未	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
6) リハビリテーション	未提出	-/-	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
7) 臨床実習	提出済	済/済	済/未	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
8) 対応	不満	-/-	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				
9) 治療	未提出	-/-	済/済	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-																				

| ②ページ表示されました。 | | | | | | | | | |

**指導状況の評価**

担当指導責任者 : 参照は研修修了後

評価対象は [担当指導責任者] に表示  
指導助手も含めた指導医評価となります。

※ A=満足、B=どちらかといえば満足、C=どちらかといえば不満、D=不満

（評価結果が「評価なし」、AやDをいくつづけても構いませんが、日を連坐します。）

指導評価項目	
1) 医療面接・基本手技の指導	○ A ● B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
2) 考え方の指導	● A ○ B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
3) 研修意欲の高め方× (×やる気を出させた、自分の指導に責任を持ったなど)	○ A ● B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
4) 研修医の状況への配慮	● A ○ B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
5) 指導を受けた医療の水準× (×診断・治療の水準)	○ A ● B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
6) 安全管理の指導	○ A ● B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
7) 患者・家族に対する態度の指導	● A ○ B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
8) コメディカルに対する態度の指導	○ A ● B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力
総合評価	○ A ● B ○ C ○ D ○ 評価不能 ○ 未入力

この他、意見があれば下の欄に記述して下さい

特に良いと思われる点	カンファレンスではプレゼンテーションの難しさと大きさがよくわかった。对象範囲が多くて手技もいくつかでき勉強になったと思う。
改善して欲しい点	火曜日のカンファレンスで、朝と同じ症例を午後も発表するのはあまり意味がないように思う。

フリーコメント  
も入力可能

## 「診療科(協力施設)について」 の研修環境の評価

◆福利厚生		
評価項目	評価段階(4段階)	評価項目の解説
1)休暇・休養	<input type="radio"/> 満足 <input type="radio"/> 許容範囲内 <input type="radio"/> 不満 <input type="radio"/> 評価不能	休業できる時間や日数、取得しやすさ、当直明けへの記述などとともに評価します
◆研修内容		
2)経験症例数	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 多すぎる <input type="radio"/> 少なすぎる <input type="radio"/> 評価不能	研修時間や期間から見て適切な経験症例数を考え、それと比較して自分が経験した症例の数を評価します
3)経験症例の種類	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 多すぎる <input type="radio"/> 少なすぎる <input type="radio"/> 評価不能	研修時間や期間から見て適切な経験症例の種類を考え、それと比較して自分が経験した症例の種類を評価します
4)経験手技・検査の数	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 多すぎる <input type="radio"/> 少なすぎる <input type="radio"/> 評価不能	研修時間や期間から見て適切な経験手技・検査の数を考え、それと比較して自分が経験した手技・検査の数を評価します
5)経験手技・検査の種類	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 多すぎる <input type="radio"/> 少なすぎる <input type="radio"/> 評価不能	研修時間や期間から見て適切な経験手技・検査の種類を考え、それと比較して自分が経験した手技・検査の種類を評価します
6)研修の時期	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 早すぎる <input type="radio"/> 遅すぎる <input type="radio"/> 評価不能	2年前のどの時期にこの科を研修するのが適切かを考え、それと比較して自分の研修時期を評価します
7)研修期間	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 長すぎる <input type="radio"/> 短すぎる <input type="radio"/> 評価不能	2年前の中での研修の研修期間をこの科の研修にあてるのが適切かを考え、それと比較して自分の研修期間を評価します
8)症例検討会・講習会などの教育システム	<input type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 多すぎる <input type="radio"/> 少なすぎる <input type="radio"/> 評価不能	研修目的を達成するのに必要な症例検討会・講習会が開かれていたかどうかとともに評価します
◆人材支援体制		
9)研修医間の連携	<input type="radio"/> 満足 <input type="radio"/> 許容範囲内 <input type="radio"/> 不満 <input type="radio"/> 評価不能	研修医同士の面倒の程度、情報交換や意見交換のしやすさなどをとともに評価します
10)指導医間の連携	<input type="radio"/> 満足 <input type="radio"/> 許容範囲内 <input type="radio"/> 不満 <input type="radio"/> 評価不能	指導医間で診療方針が統一されているか、兼任の所長が明確か、他科からの指導が容易に受けられるかなどを評価します
11)コメディカルからの支援	<input type="radio"/> 満足 <input type="radio"/> 許容範囲内 <input type="radio"/> 不満 <input type="radio"/> 評価不能	コメディカルとの会食・注釈・患者移送などの業務分担、コメディカルの指示受け体制などをもとに評価します

## 最後にプログラム評価を入力

### プログラム全体の評価

☞ A=勧められる、B=おおむね勧められる、C=あまり勧められない、D=勧められない ☞

Q1: 新たに臨床研修を受ける人に対してあなたはこのプログラムでの研修を勧めますか。	<input type="radio"/> A <input type="radio"/> B <input type="radio"/> C <input type="radio"/> D
--	---

Q2: 次の項目について、コメントしてください。	
A2-1:本プログラムの改善すべき点	
A2-2:本プログラムのよかったです	