株主議決権行使状況の概要について(平成16年4月~6月)

1.国内株式

(パッシブ運用受託機関8社、アクティブ運用受託機関13社)

(1)概況

全社が、株主議決権行使を行っている。会社提案への反対・棄権率は、 上昇しつつある。

(2)スクリーニング基準

パッシブ運用受託機関6社が、事務の効率化のため、一定期間の業績不振や反社会的行為等をスクリーニング基準とし、スクリーニング基準に該当した社に精査の対象を限定している。

アクティブ運用受託機関11社は、スクリーニング基準を設けずに保有する全銘柄を対象に精査を行っているが、このうち5社は、議案のうち、配当の適否等に精査の対象を絞っている。

(3)会社機関に関する提案

取締役・監査役の選任については、主に次のような場合に会社提案への 反対が行われた。

ア 一定期間の業績不振や反社会的行為に対して、当該役員に有責性が認められる場合(パッシブ全社、アクティブ4社)

イ 社外取締役等の有無、社外取締役等がいる場合にはその独立性等を理由に選任に反対する場合(パッシブ7社、アクティブ10社)

(4)役員報酬等に関する議案

退職慰労金の贈呈については、取締役等の選任と同様、業績不振や反社会的行為を理由にする(パッシブ全社、アクティブ9社)ほか、社外取締役等への贈呈には一律に反対した例が見られた(パッシブ2社、アクティブ4社)。

ストックオプションについては、株式価値の希薄化等を共通の反対理由 としているが、このほか、社外取締役等への付与には一律に反対する例が 見られた(パッシブ2社、アクティブ3社)。

(5)その他

利益等の処分については、配当性向が低い、業績不振にもかかわらず役 員賞与が支給されている等が主たる反対理由である。

定款変更については、商法改正に伴う自社株買いを取締役会の議決で決定させる提案について、少数株主の利益を理由に反対した例が大多数であった。

株主提案については、全社がこれを精査の対象にしていたが、株主提案に賛成した場合の理由としては、役員報酬の情報開示への賛成が多かった。

2.外国株式

(パッシブ運用受託機関7社、アクティブ運用受託機関11社)

(1)概況

全社が、株主議決権行使を行っている。行使対象国は、各国における状況を反映して相違が見られる。

(2)行使対象国

従来より米国及び欧州等の一部とする運用受託機関が多い。すべての国を対象としている運用受託機関はアクティブに多い。(パッシブ1社、アクティブ5社)

すべての国を行使対象国としていないのは、議決権行使をする場合に売 買制限がある等の理由による。

(3)議決権行使コンサルタントの活用

全社で活用が行われている(*)。単なる助言にとどめ最終的には自社で 判断するケースから、自社ガイドラインにしたがってコンサルタントに分 析をさせるケースまで活用の具体的態様は様々である。

コンサルタントを使う理由としては、専門的判断の活用のほか、第三者 の判断を組み入れることで利益相反のおそれを減少させる等があげられて いる。

(*)国内株式の場合、コンサルタントを活用する社は4社と少数である。

3. 議決権行使の課題(各運用受託機関からあげられたもの)

(1)国内株式

株主総会集中時の対応、電子媒体による議案通知サービスの活用、賛否の判断に必要な情報開示等

(2)外国株式

議決権行使時間の制約、賛否の判断に必要な情報開示、各国の法制度・ 慣習等の把握等

平成16年度株主議決権行使状況報告(平成16年4月~6月)

1. 国内株式の状況

(1)運用受託機関の対応状況

行使状況		運用受託機関数	割合	
	行使	21 社	100 %	
議決権	不行使	0 社	0 %	
	計	21 社	100 %	

^{*}社数については16年3月末

(2)議決権行使状況

議案別行使状況(4~6月)

(単位・延べ議案件数)

					延べ議案件数)
		議案	計	賛成	反対
スクリーニング基準のみで対応		82,455	82,455	0	
スク	リーニノク基準ので	か C X 3 / 心	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)
		取締役の選任	36,760	34,393	2,367
	会社機関に関す	(社外取締役を含む)	(100.0%)	(93.6%)	(6.4%)
	る提案	監査役の選任	10,845	9,741	1,104
		(社外監査役を含む)	(100.0%)	(89.8%)	(10.2%)
		 役員報酬	551	539	12
			(100.0%)	(97.8%)	(2.2%)
	役員報酬等に関	退任役員の退職慰労金の贈	4,940	3,887	1,053
	する議案	呈	(100.0%)	(78.7%)	(21.3%)
議		ストックオプションの付与	1,696	1,293	403
条ご			(100.0%)	(76.2%)	(23.8%)
٢	`#	利益等の処分 (役員賞与を含む)	6,054	5,746	308
[-	議 案ごと 資本政策に関する議案 (定款変更に関		(100.0%)	(94.9%)	(5.1%)
対		自己株式取得	328	321	7
応	する議案を除		(100.0%)	(97.9%)	(2.1%)
	()	合併・営業譲渡・譲受、	425	417	8
	-	会社分割等	(100.0%)	(98.1%)	(1.9%)
	 定款変更に関する	5議室	6,557	5,508	1,049
	たが交叉に戻り	以	(100.0%)	(84.0%)	(16.0%)
	その他の議案		964	874	90
	この心の成来		(100.0%)	(90.7%)	(9.3%)
(小 計)		69,120	62,719	6,401	
	(3, 41)		(100.0%)	(90.7%)	(9.3%)
合 計		151,575	145,174	6,401	
	U #I		(100.0%)	(95.8%)	(4.2%)
	うち株主提案(再掲)		1,113	89	1,024
	プラ体工ル来(円均)		(100.0%)	(8.0%)	(92.0%)

()内は各議案の計に対する割合 反対には、棄権500件を含む

2. 外国株式の状況

(1)運用受託機関の対応状況

行使状況		運用受託機関数	割合
議決権	行使	18 社	100.0 %
	不行使	0 社	0.0 %
	計	18 社	100.0 %

*社数については16年3月末

議	議決権を行使した16社に係る行使状況					
		米国のみ	0 社	0.0 %		
	行使国	米国及び欧州等の一部	12 社	66.7 %		
		すべて	6 社	33.3 %		

(2)議決権行使状況

議案別行使状況(4~6月)

(単位:延べ議案件数)

		(丰)	位:進へ請	<u>(余叶奴)</u>	
		計	賛成	反対	
7 /2	スクリーニング基準のみで対応		11,865	10,679	1,186
77	リーニノンを牛の		(100.0%)	(90.0%)	(10.0%)
		取締役の選任	20,862	20,046	816
	会社機関に関す	(社外取締役を含む)	(100.0%)	(96.1%)	(3.9%)
	る提案	監査役の選任	3,248	3,218	30
		(社外監査役を含む)	(100.0%)	(99.1%)	(0.9%)
		 役員報酬	1,768	1,251	517
			(100.0%)	(70.8%)	(29.2%)
	役員報酬等に関	 退任役員の退職慰労金の贈呈	76	35	41
	する議案	とは反映のと概念力並の相主	(100.0%)	(46.1%)	(53.9%)
議		ストックオプションの付与	1,431	1,053	378
案づ		X1 27322 32 0013 3	(100.0%)	(73.6%)	(26.4%)
議案ごとに対応		利益等の処分	2,034	1,971	63
ات	資本政策に関す	(役員賞与を含む)	(100.0%)	(96.9%)	(3.1%)
対	に る議案 対 (定款変更に関		1,456	1,435	21
応	する議案を除		(100.0%)	(98.6%)	(1.4%)
	<)		1,129	952	177
			(100.0%)	(84.3%)	(15.7%)
	 定款変更に関する	ス議 <u>安</u>	1,645	1,356	289
	是	以	(100.0%)	(82.4%)	(17.6%)
	その他の議案		9,779	5,472	4,306
			(100.0%)	(56.0%)	(44.0%)
	(小 計)		43,428	36,789	6,638
	(3, 81)		(100.0%)	(84.7%)	(15.3%)
	合 計		55,293	47,468	7,824
	н н		(100.0%)	(85.8%)	(14.2%)
	うち株主提案(再掲)			907	5,371
	、古は名業実の言	(100.0%)	(14.4%)	(85.6%)	

()内は各議案の計に対する割合 反対には、棄権2,995件を含む

議決権行使件数 年度比較

		13年度	14年度	15年度	16年度
	会社提案に反対・棄権	132件	1872件	2594件	5377件
国内株式	去性徒来に及れ、来惟	0.5%	2.2%	2.8%	3.6%
	株主提案に賛成	15件	38件	48件	89件
		2.2%	3.7%	5.8%	8.0%
外国株式	会社提案に反対・棄権	412件	2336件	1513件	2543件
	云性症染に反対・条性	5.8%	9.9%	4.6%	5.0%
	株主提案に賛成	123件	381件	999件	907件
	体工捉米に負別	25.8%	15.2%	28.0%	14.4%

パッシブ

		13年度	14年度	15年度	16年度
	会社提案に反対・棄権	23件	1525件	1401件	3395件
国内株式	云性症染に反対・条性	0.2%	2.6%	2.0%	2.7%
国アジルン	株主提案に賛成	0件	23件	20件	49件
		0.0%	4.7%	4.4%	8.1%
	会社提案に反対・棄権	409件	2149件	1064件	1673件
外国株式	云江従来に及れて来惟	8.7%	13.1%	5.5%	4.6%
ハ国がひ	株主提案に賛成	116件	225件	592件	597件
	你工灰米に負別	31.2%	15.2%	32.2%	11.6%

アクティブ

7777					
		13年度	14年度	15年度	16年度
国内株式	会社提案に反対・棄権	109件 0.9%	347 件 1.3%	1193件 5.3%	1982件 7.6%
国内 体 式	株主提案に賛成	15件 2.4%	15件 2.7%	28 件 7.7%	40件 7.9%
外国株式	会社提案に反対・棄権	3件 0.1%	187 件 2.6%	449件 3.3%	780件 6.1%
	株主提案に賛成	7件 6.7%	156件 15.1%	407件 23.5%	310件 26.9%

- 年金積立金の運用の基本方針 -
- 第3 年金資金運用基金における年金資金の管理及び運用に関し遵守すべき 事項
 - 四 個別銘柄株の選択及び株主議決権の行使の制限

基金は、企業経営等に与える影響を考慮し、株式運用において個別銘柄の選択は行わない。

また、株主議決権を行使することは投資収益を目的とする株主として当然であるが、公的機関である基金が直接議決権を行使する場合、国が民間企業の経営に影響を与える等の懸念を生じさせるおそれがあるので、基金が直接行うのではなく、運用を委託した民間運用機関の判断に委ねる。

この場合、基金は、運用受託機関への委託に際し、議決権行使の目的は 長期的な株主利益の最大化を目指すものであることを示す。

基金は、株式議決権に関する以上のような考え方を「管理運用方針」に 定めるとともに、議決権の行使に関する運用受託機関の方針や行使状況に ついて報告を求める。なお、企業に反社会的行為があった場合の運用受託 機関の対応方針等についても基金は報告を求める。

- 管理運用方針 -

- 第3.運用受託機関の管理に関する事項
 - 2. 運用ガイドライン
 - (2)各資産に共通する事項等

株主議決権行使の基準

ア.株主議決権行使に当たっての基本的考え方

株主議決権は、企業が長期的に株主の利益を最大にするよう な企業経営を行うよう、運用受託機関において行使するものと する。

イ .運用受託機関の株主議決権の行使に関する方針及び行使状況の 把握

運用受託機関は、株主議決権の行使に関する方針を基金に提出するものとする。なお、運用受託機関は、当該方針の中で、企業に反社会的行為があった場合の対応についても明記しなければならない。

運用受託機関は、毎年度、株主議決権の行使状況を基金に報告するものとする。