# デフレ経済と株式投資

野村證券 金融研究所 投資調査部

芳賀沼 千里

### 結論

### デフレ経済下でも株式への投資リターンが低い訳ではない

米国株:19世紀後半の1930年代の比較 英国でも19世紀後半には株式の投資リターンが債券利回りを上回る

1990年代の日本株下落の理由はバリュエーションの修正と企業業績の悪化

### 現状の日本株を取り巻く投資環境の判断

企業業績:労働分配率の低下と本業回帰の評価 バリュエーション:長期金利を上回る配当利回り 債券投資が魅力的か? デフレ(持続的な物価下落)の見通し

# デフレ経済下でも株式のトータル・リターンは低くない

### アメリカ株式市場のトータル・リターンとキャピタル・リターン(1790年~1996年)

(	単似	:	%
т			

						(単位:%)
	インフレ率	名	目	実質		(参考)
		キャピタル・リターン	トータル・リターン	キャピタル・リターン	トータル・リターン	長期国債
期間	10年間の	10年間の	10年間の	10年間の	10年間の	利回り
光门门	平均	複利年次リターン	複利年次リターン	複利年次リターン	複利年次リターン	
1790-1799	<u>3.</u> 9	5.1	1 <u>0</u> .4	1.2	6.2	<u>7</u> .5
1800-1809	-0.6	3.8	9.0	4.4	9.7	6.2
1810-1819	( -0.2	3.9	( 9.1	4.1	9.3	( 6.4
1820-1829	-3.6	1.7	6.8	5.5	10.8	4.6
1830-1839	0.0	-2.4	2.5	-2.4	2.5	5.0
1840-1849	0.6	3.9	9.1	3.3	8.5	5.4
1850-1859	0.4	-3.7	1.1	-4.1	0.7	4.3
1860-1869	4.5	10.4	<u>15.</u> 9	5.6	10.9	_5.3
1870-1879	-3.5	2.0	8.1	5.6	11.9	5.0
1880-1889	( -0.1	0.8	( 5.7	0.9	5.8	( 3.6
1890-1899	-0.3	1.3	5.5	1.5	5.7	3.2
1900-1909	3.0	5.5	9.7	2.5	6.6	3.2
1910-1919	7.0	-1.4	4.1	-7.9	-2.7	3.9
1920-1929	-0.3	7.3	13.0	7.6	13.3	4.3
1930-1939	-2.0	-5.1	-0.3	-3.1	1.8	3.3
1940-1949	5.4	3.6	9.6	-1.8	4.0	2.3
1950-1959	2.2	12.8	18.2	10.3	15.7	3.0
1960-1969	2.5	4.8	8.2	2.2	5.5	4.5
1970-1979	7.4	1.9	6.2	-5.1	-1.1	7.6
1980-1989	5.1	12.6	17.6	7.2	11.9	10.4
1990-1996	3.3	11.2	14.4	7.6	10.7	

デフレ局面の株式運用を 考える場合、1930年代の 米国が主に参考にされる が・・

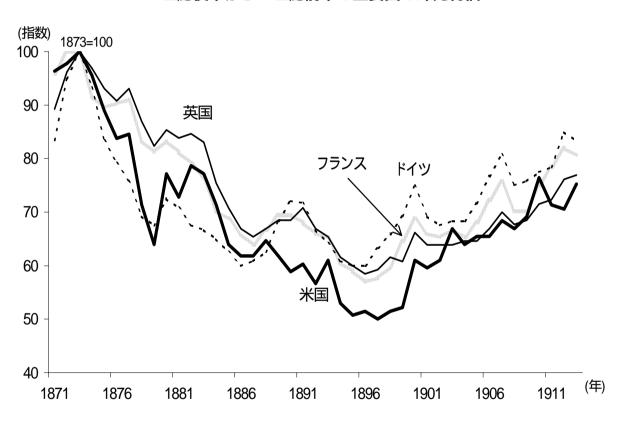
1870年代~90年代の株 式のトータル・リターンは 年率平均で6.6%であり、 債券利回りを上回る

デフレであるからといっ て、株式の投資リターン が低いとは限らない

(出所) R. G. Ibbotson and G. P. Brinson "Global Investing" 一部加筆

# 世界的にデフレ(物価下落)が進展した19世紀後半

### 19世紀後半から20世紀前半の主要国の卸売物価



19世紀後半は世界的に デフレの時代、米国、英 国、ドイツの卸売物価は 1873年から1896年にか け49%、41%、40%下落

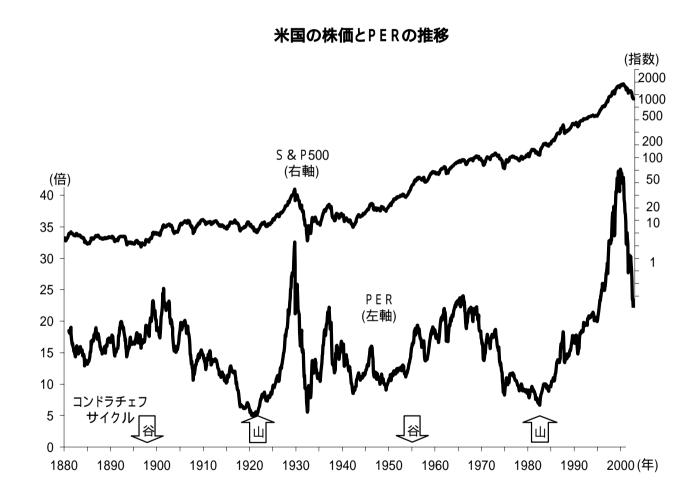
鉄鋼や機械産業を中心 とした産業革命の進展と 鉄道網の発達などによる 国際貿易の拡大が主因

金本位制が導入される中、不十分な通貨供給が指摘されることが多いが、海外への資本移動や小さな政府も影響

(注) 各国の卸売物価は1873年を100として再指数化した値。 (出所) B. R. Mitchell「マクミラン世界歴史統計( )」、U.S. Bureau of the Census より野村證券

この資料は、投資判断の参考となる情報の提供を唯一の目的としたもので、投資勧誘を目的として作成したものではありません。この資料には、野村證券において外国証券内容説明書を作成していない銘柄について記載がなされる場合があります。銘柄の選択、投資判断の最終決定は、お客様ご自身の判断でなさるようにお願いいたします。この資料に、信頼できると考えられる情報に基づいて作成されていますが、野村證券は、その正確性および完全性に関して責任を負うものではありません。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告なく変わる場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスの役職員は、この資料に記載された証券について、買い持ちしている場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスは、この資料に記載された証券、それら証券に基づくオブション、先物その他の金融派生商品について、買い持ちまたは売り持ちのポジションを有している場合があり、また今後自己勘定で売買を行うことがあります。野村證券は、この資料に掲載された会社に対して、引し等の投資銀行業務その他サービスを提供し、かつそれらのサービスの勧誘を行うことがあります。この資料は、野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券に帰属しており、電子的または機械的な方法を問わず、いかなる目的であれ、無断で複製または転送等を行わなりようにお願いいたします。

# 1930年代と19世紀後半の違いは米国株のバリュエーション



19世紀後半の米国では、 長期金利が3%~5%である中で、PER は概ね15倍 ~20倍の水準で推移

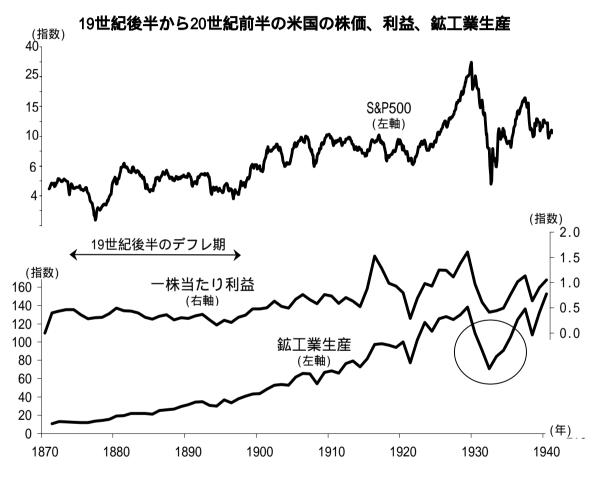
1929年は長期金利が4% 台前半である中、株式の PERが30倍を超える水準 に上昇。1930年代の株価 急落の一因はバリュエー ションの修正

デフレは株式だけでなく、 債券(金利水準)にも影響 を与えるため、配当割引 モデルなどのバリュエー ションは基本的に有効

(出所) Robert J.Shiller教授のホームページより野村證券金融研究所作成

この資料は、投資判断の参考となる情報の提供を唯一の目的としたもので、投資勧誘を目的として作成したものではありません。この資料には、野村證券において外国証券内容説明書を作成していない銘柄について記載がなされる場合があります。銘柄の選択、投資判断の最終決定は、お客様ご自身の判断でなさるようにお願いいたします。この資料に、信頼できると考えられる情報に基づいて作成されていますが、野村證券は、その正確性および完全性に関して責任を負うものではありません。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告なく変わる場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスの役職員は、この資料に記載された証券について、買い持ちしている場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスは、この資料に記載された証券、それら証券に基づくオブション、先物その他の金融派生商品について、買い持ちまたは売り持ちのポジションを有している場合があり、また今後自己勘定で売買を行うことがあります。野村證券は、この資料に掲載された会社に対して、引し等の投資銀行業務その他サービスを提供し、かつそれらのサービスの勧誘を行うことがあります。この資料は、野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券に帰属しており、電子的または機械的な方法を問わず、いかなる目的であれ、無断で複製または転送等を行わなりようにお願いいたします。

# 19世紀後半の米国株は物価よりも景気や業績を反映



(出所) U.S. Bureau of the Census、R.J. Shiller教授のホームページ より野村證券金融研究所作成

1930年代と19世紀後半の 違いは景気や企業業績。 1929年~1932年には鉱工 業生産が46%下落したが、 19世紀後半の経済は拡大 基調

循環的にも景気や業績の 影響が大きく、景気拡大期 の株価上昇率は年率換算 でほぼ10%

1972年から1899年で利益 が前年比で増加した年を 見ると、15回のうち12回は 株価指数が上昇、平均の 上昇率は7.7%

この資料は、投資判断の参考となる情報の提供を唯一の目的としたもので、投資勧誘を目的として作成したものではありません。この資料には、野村證券において外国証券内容説明書を作成していない銘柄について記載がなされる場合があります。銘柄の選択、投資判断の最終決定は、お客様ご自身の判断でなさるようにお願いいたします。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告な、変わる場合があります。野村證券は、その正確性および完全性に関して責任を負うものではありません。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告な、変わる場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスの役職員は、この資料に記載された証券について、買い持ちしている場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスは、この資料に記載された証券、それら証券に基づくオブション、先物その他の金融派生商品について、買い持ちまたは売り持ちのボジションを有している場合があり、また今後自己勘定で売買を行うことがあります。野村證券は、この資料に掲載された会社に対して、引受等の投資銀行業務その他サービスを提供り、かつそれらのサービスの勧誘を行うことがあります。この資料は、野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券に帰属しており、電子的または機械的な方法を問わず、いかなる目的であれ、無断で複製または転送等を行わなりようにお願いいたします。

# 19世紀後半の英国:株式の投資リターンは債券を上回る

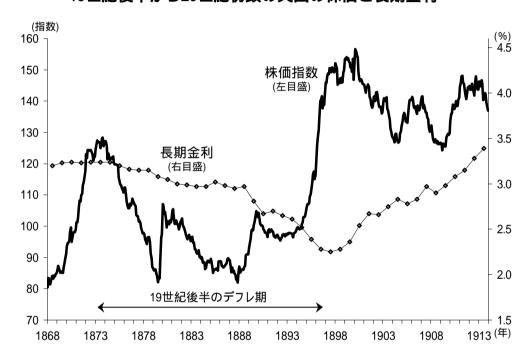
### イギリス内外での投資収益率

(単位	年率%)
(BEIII	<b>正然</b> % 1

					(単1)	: 牛举%)
	1870 ~ 1913	1870 ~ 1876	1877 ~ 1886	1887 ~ 1896	1897 ~ 1909	1910 ~ 1913
(A) 国内投資						
(1) 普通株	6.37	11.94	7.19	8.93	0.92	6.64
(2) 社債	3.21	4.36	4.12	4.92	1.40	1.84
(B) 海外投資						
(1) 普通株	8.28	7.34	13.27	5.34	9.54	1.37
(2) 社債	4.92	6.29	6.40	5.16	3.82	1.90
(C) = (B) - (A)						
(1) 普通株	1.91	-4.60	6.08	-3.59	8.62	-5.27
(2) 社債	1.71	1.93	2.28	0.24	2.42	0.06

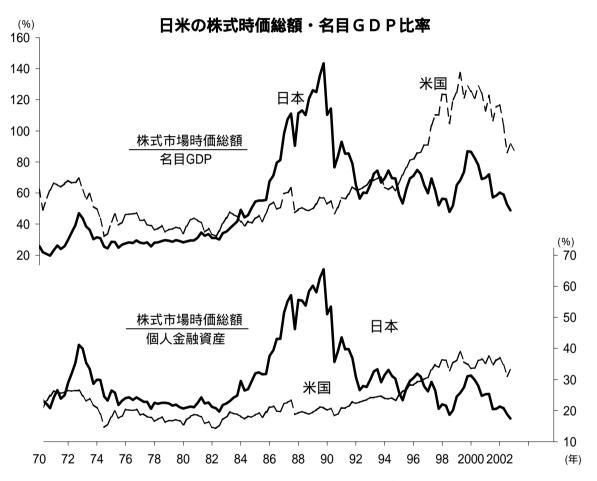
(出所) M. Edelstein "Foreign investment and empire 1860-1914" より作成

### 19世紀後半から20世紀初頭の英国の株価と長期金利



(注) 株価指数は運輸・通信を含む工業株、長期金利はコンソル債(クーポン2.5~3.0%)利回り。 (出所) 英国 Royal Economic Society、S. Homer "A History of Interest Rate" より 野村證券金融研究所作成

# 1990年代の日本株下落の要因1:バリュエーションの修正



マクロ経済規模と比べると、 1980年代後半の日本株は 割高感が強い、東証一部の 時価総額は591兆円であり、 名目GDPと個人金融資産に 対する比率が各々143%、 65%(1989年末)

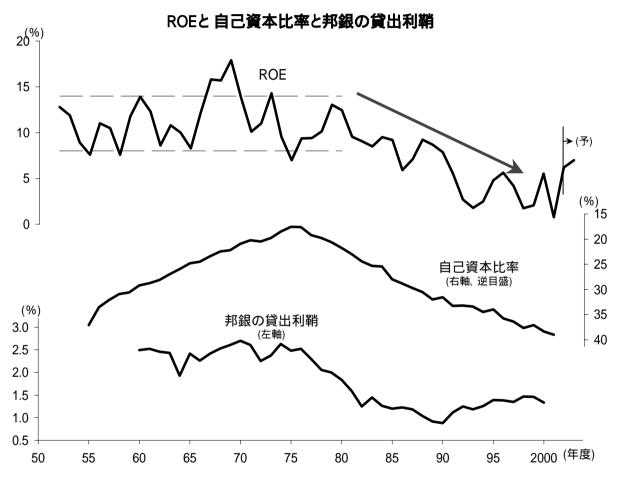
割高な株価が妥当な水準に 修正される過程では株式投 資の実現リターンが悪化

2003年2月6日現在、東証一部時価総額は242兆円、日本の名目GDPの47.7%、個人金融資産の17.4%に相当

(注) 時価総額は日本が東証一部、米国がNYSEベース(NASDAQは含まず)。

(出所) 内閣府及び米国商務省の資料より野村證券金融研究所作成

# 1990年代の日本株下落の要因 2 : 企業業績の悪化



(注) ROEは1969年度以前が日銀統計局「主要企業経営分析」の製造業、1970年以降がNOMURA400製造業。 自己資本比率は財務省「法人企業統計」の製造業ベース。 (出所)日銀、財務省の資料に基づき野村證券金融研究所作成 日本企業のROEは1970 年代まで10%強で推移したが、過剰投資を受けて 1980年代から既に低下 傾向

証券市場の発達と大企業の財務体質改善に伴って、間接金融中心の従来型のコーポレート・ガバナンスが機能しなくなったことが一因か

収益体質の劣化は、高い経済成長を享受した1980年代後半は顕在化しなかったが、1990年代に入って明確な利益水準の落込みとなった

この資料は、投資判断の参考となる情報の提供を唯一の目的としたもので、投資勧誘を目的として作成したものではありません。この資料には、野村證券において外国証券内容説明書を作成していない銘柄について記載がなされる場合があります。銘柄の選択、投資判断の最終決定は、お客様ご自身の判断でなさるようにお願いいたします。この資料に、信頼できると考えられる情報に基づいて作成されていますが、野村證券は、その正確性および完全性に関して責任を負うものではありません。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告な、変わる場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスの役職員は、この資料に記載された証券について、買い持ちしている場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスは、この資料に記載された証券、それら証券に基づくオブション、先物その他の金融派生商品について、買い持ちまたは売り持ちのボジションを有している場合があり、また今後自己勘定で売買を行うことがあります。野村證券は、この資料に掲載された会社に対して、引受等の投資銀行業務その他サービスを提供し、かつそれらのサービスの勧誘を行うことがあります。この資料は、野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券に帰属しており、電子的または機械的な方法を問わず、いかなる目的であれ、無断で複製または転送等を行わないようにお願いにします。

# 長期金利を上回る配当利回り:債券に比べた株式の割安感が明確化

### 株式の配当利回りと定期預金・長期金利の推移



(注)長期金利は、78年以降が10年国債パーイールド、それ以前が最長期の電力債。配当利回りは東証一部平均、65年以前は年末値に基づき月次の利回りを推定。

(出所) 財務省の資料などより野村證券金融研究所作成

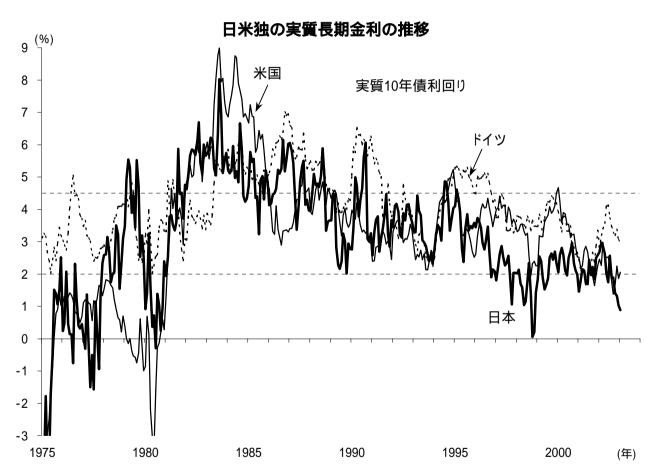
1月30日現在、東証一部 上場銘柄の配当利回りは 時価総額加重平均で1.16 %、単純平均で1.46%

10年国債パーイールドは 0.78%まで低下、配当利 回りと長期金利の逆転は 基本的に1956年以降で初 めて

NOMURA400(除〈金融) の連結PERは、今期予想 で23倍、来期予想で18倍

この資料は、投資判断の参考となる情報の提供を唯一の目的としたもので、投資勧誘を目的として作成したものではありません。この資料には、野村證券において外国証券内容説明書を作成していない銘柄について記載がなされる場合があります。銘柄の選択、投資判断の最終決定は、お客様ご自身の判断でなさるようにお願いいたします。この資料は、信頼できると考えられる情報に基づいて作成されていますが、野村證券は、その正確性および完全性に関して責任を負うものではありません。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告な、変わる場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスの役職員は、この資料に記載された証券について、買い持ちしている場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスは、この資料に記載された証券、それら証券に基づくオブション、先物その他の金融派生商品について、買い持ちまたは売り持ちのボジションを有している場合があり、また今後自己勘定で売買を行うことがあります。野村證券は、この資料に掲載された会社に対して、引受等の投資銀行業務その他サービスを提供し、かつそれらのサービスの勧誘を行うことがあります。この資料は、野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券に帰属しており、電子的または機械的な方法を問わず、いかなる目的であれ、無断で複製または転送等を行わないようにお願いいたします。

# 債券市場:中期的には実質長期金利3%が一つの目安



1980年以降、日米独の 10年債利回りは消費者 物価上昇率を差引いた ベースで2~5%を中心と するレンジで推移

足元で日本の10年国債パーイールドは0.78%、仮に実質金利で3%が妥当とするならば、消費者物価が約 2%を想定した水準

機関投資家の運用難から、当面、債券市場はボックス圏で推移しようが、下落リスクを無視できない

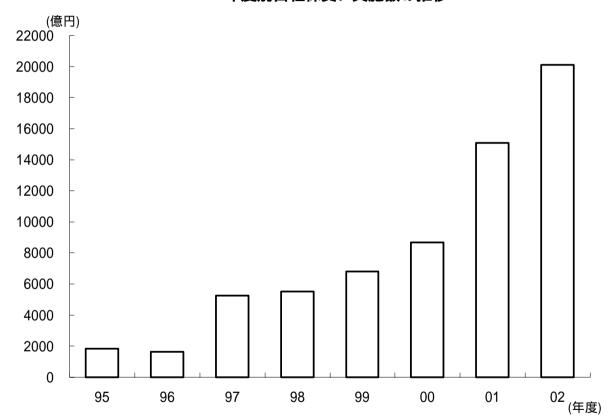
(注)実質長期金利は、各国とも10年の政府債利回り(米国が財務省証券利回り、ドイツが連邦債利回り、日本が国債パーイールド)から 消費者物価の前年比上昇率を引いた値。

(出所) 各種資料より野村證券金融研究所作成。

この資料は、投資判断の参考となる情報の提供を唯一の目的としたもので、投資勧誘を目的として作成したものではありません。この資料には、野村證券において外国証券内容説明書を作成していない銘柄について記載がなされる場合があります。銘柄の選択、投資判断の最終決定は、お客様ご自身の判断でなさるようにお願いいたします。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告な、変わる場合があります。野村證券は、その正確性および完全性に関して責任を負うものではありません。この資料に記載された意見は、作成日における判断であり、予告な、変わる場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスの役職員は、この資料に記載された証券について、買い持ちしている場合があります。野村證券およびその親会社である野村ホールディングスは、この資料に記載された証券、それら証券に基づくオブション、先物その他の金融派生商品について、買い持ちまたは売り持ちのボジションを有している場合があり、また今後自己勘定で売買を行うことがあります。野村證券は、この資料に掲載された会社に対して、引受等の投資銀行業務その他サービスを提供り、かつそれらのサービスの勧誘を行うことがあります。この資料は、野村證券から直接提供するという方法でのみ配布いたしております。提供されましたお客様限りでご使用ください。この資料のいかなる部分も一切の権利は野村證券に帰属しており、電子的または機械的な方法を問わず、いかなる目的であれ、無断で複製または転送等を行わなりようにお願いいたします。

# 増加基調が続く日本企業の自社株買い金額

### 年度別自社株買い実施額の推移



(注) 自社株買いには消却目的に加え、ストック・オプション目的を含む。実施額は2002年1月29日現在の値。 (出所) 野村證券金融研究所

2002年度の自社株買い実 施額は2兆104億円 (1月29日現在)

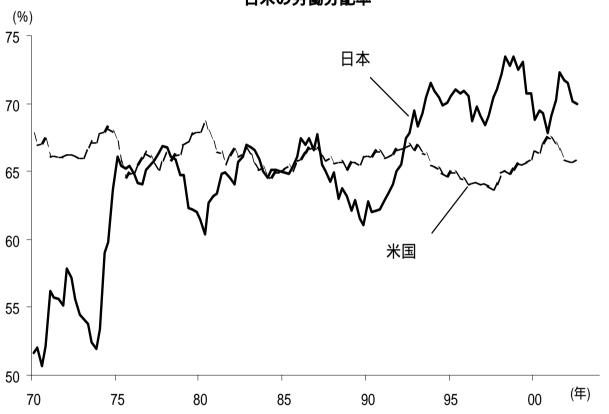
年度別の自社株買いは 2000年度が8,669億円、 2001年度が1兆5,075億円、 今年度は2.5兆円を超える 可能性

自社株買いは、 経営者が 株価を割安と判断している こと、 キャッシュフローと 将来の収益に自信を持つこ とを示唆

また、企業が資産効率と株 主価持合い解消を吸収する 目的もあるが、値を意識し 始めた一つの証左

# 労働分配率の上昇と企業業績の悪化





年功序列の賃金・処遇に 象徴される「日本型」経 営は、人口の高齢化が 進む中でコストの押し上 げ要因に

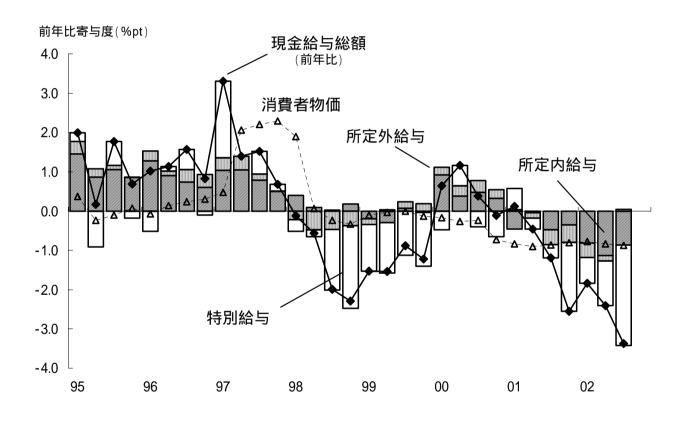
国内の雇用調整が困難 で海外の安い労働力を 利用できず、国際競争力 が低下した側面も

日本の労働分配率は、 1980年代まで65%前後 であったが、1990年代に は70%前後に上昇

(注)日本の労働分配率 = 人件費 / (営業利益 + 人件費 + 減価償却費) × 100 米国の労働分配率 = 雇用者所得 / 非金融法人部門の経済付加価値 × 100 (出所)財務省「法人企業統計」、米国・商務省より野村證券金融研究所作成

# 賃金低下はボーナスや残業代だけでなく、所定内給与に及んでいる

### 現金給与総額のその寄与度の推移



足元で現金給与総額は前年比3%超で減少

1998年前後の賃金低下は 特別給与(ボーナス)や所定 外給与(残業代)の削減に 支えられていたのに対し、 現在、所定内給与の減少 も寄与

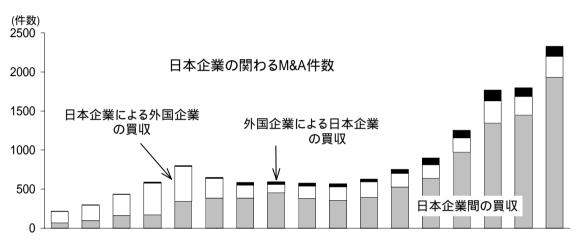
この背景には、パート利用の加速や、年功的な賃金・ 雇用体系の見直しが存在

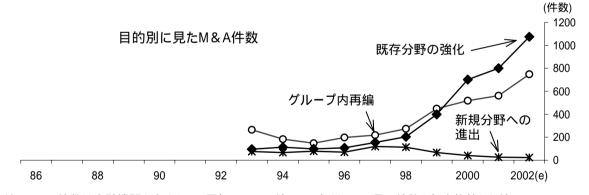
日本企業のコスト削減は 2003年度も業績に寄与す る可能性が高い

(注) 事業所規模5人以上、調査産業計。 (出所) 厚生労働省「毎月勤労統計調査」より野村證券金融研究所作成

# 2002年もM&A件数が増加:日本企業の本業回帰を示唆

### 日本企業が関わるM&A件数





(注) M & A件数は金融機関を含めない、暦年ベースの値。2002年は1~10月の件数を年率換算した値。 (出所)各種新聞・雑誌などより野村證券金融研究所作成

日本企業のM&A公表件数 は2002年も増加基調を維 持し、前年比30.4%増の 2,244件へ

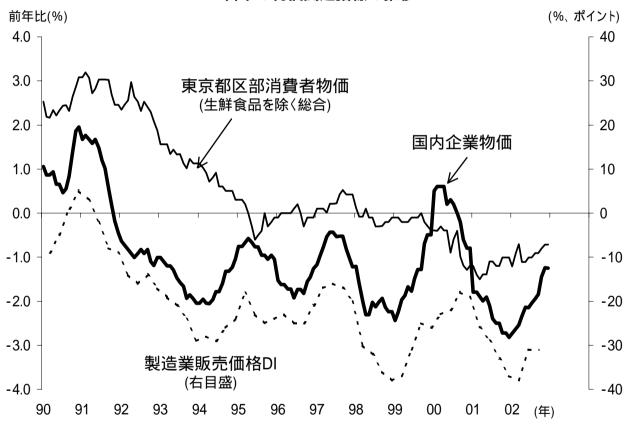
M&Aの件数は、2001年以降、株価下落により米国で大幅に減少したが、日本では増加基調を維持

米国でのM&Aが株式交換を使うケースが多いのに対して、日本では現金を使うケースが多い

更に、日本企業のリストラが広範な分野に広がる中で、既存分野の強化や不採算部門からの撤退、グループ内外の再編がM&Aの目的

# 日本の物価下落が足元で加速している訳ではない

### 日本の物価関連指標の推移



(注)消費税導入(89年4月)、消費税率引上げ(97年4月)、医療保健制度改革実施 (97年9月)等の特殊要因は控除済み (出所)日本銀行、総務省資料より野村證券金融研究所作成

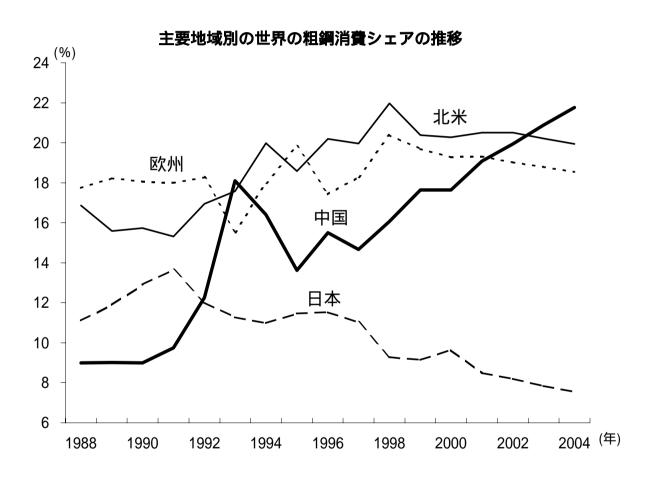
日本の物価下落圧力は引 続き残ろうが、足元で加速 している訳ではない

昨年12月の国内企業物価 は前年比で 1.2%と、マイナス幅が2002年初の 2.7 %から縮小

12月の東京都区部消費者物価は前年比で-0.7%となり、2001年3月の-1.5%からマイナス幅が縮小基調

海外を見ると、CRB指数や JOC指数など国際商品市 況が強含み

# 中国は「世界の工場」であると共に主要な消費地に



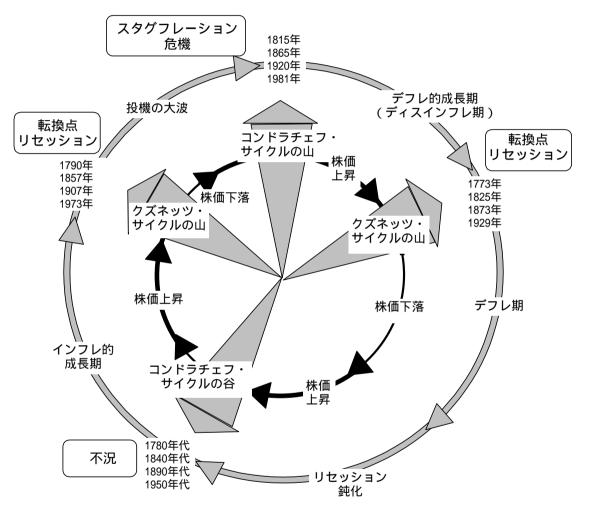
中国の鉄鋼需要は過去 10年間で約7,000万トン から約1.7億トンに増加、 全世界に占める構成比 は9%から20%に上昇

アジア向けの鉄鋼 (熱延 コイル)価格は、中国や 韓国の好調な需要に支 えられ、2002年1-3月期 の180ドル/トンから10-12 月期に280~300ドルまで 上昇

中国などエマージング諸 国は「世界の工場」であると共に重要な消費地へ

(注)欧州はEU15カ国、北米にはメキシコを含む。2002年以降の予測は野村證券金融研究所。 (出所)IISI(国際鉄鋼協会)の資料より野村證券金融研究所作成

# コンドラチェフ・サイクルの教え:物価循環、景気循環、株価変動



コンドラチェフ・サイクル は物価循環であり、経済 成長の循環ではない

コンドラチェフ・サイクル の一循環に、二つの成 長循環が含まれる

株価変動は物価循環と 必ずしも一致せず、デフレ経済下でも株価の上 昇局面と下落局面がある

(出所)Brian Berry「景気の長波と政治行動」の図表やコメントから野村證券金融研究所作成