

# 居宅介護支援事業と介護支援専門員業務の 実態に関する調査

平成 13 年 11 月

(財)長寿社会開発センター

## 調査の概要

### 1. 全国調査

#### (1) 調査対象と方法

全国の指定居宅介護支援事業所を、都道府県別、法人別に 2,000 事業所を層化無作為抽出し、郵送法による調査を実施。各事業所、ケアマネジャーの概要、及び、要介護度別に計 4 人ずつ無作為抽出した利用者の概要について記入を依頼。

回収数は、事業所数 973 (事業所票有効回答 851 ; 有効回答率 42.6%)  
(利用者票有効回答 3,570)

#### (2) 結果

#### ア 事業所の状況

##### 法人種類

事業所数は総数で 851 か所であり、法人種類別にみると、社会福祉法人(社協以外)の運営する事業所と、医療法人の運営する事業所がそれぞれ 209 か所と最も多くなっている。

	社会福祉法人(社協以外)	社会福祉法人(社協)	医療法人	民法法人	営利法人	非営利法人	農協・生協	その他法人	都道府県・市町村・広域連合等	不明	合計
事業所数	209	111	209	48	145	6	27	5	76	15	851
割合	24.6	13.0	24.6	5.6	17.0	0.7	3.2	0.6	8.9	1.8	100.0

#### 1 事業所当たりケアマネジャー数(常勤換算)

1 事業所当たりケアマネジャー数(常勤換算)は、常勤職員 1.49 人、非常勤職員 0.12 人で、合計 1.61 人となっている。

	常勤	非常勤	常勤+非常勤
社会福祉法人(社協以外)	1.57	0.09	1.66
社会福祉法人(社協)	2.05	0.18	2.23
医療法人	1.46	0.10	1.56
民法法人	1.60	0.31	1.91
営利法人	1.06	0.11	1.17
非営利法人	1.30	0.23	1.53
農協・生協	1.66	0.08	1.74
その他法人	1.20	0.18	1.38
都道府県・市町村・広域連合等	1.15	0.08	1.23
不明	1.85	0.00	1.85
合計	1.49	0.12	1.61

## 併設施設の種類（複数回答）

併設している施設・サービスをみると、87.8%の事業所が「訪問通所系サービス」を併設しており、「在宅介護支援センター」を併設している事業所も40.3%ある。

		介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	その他の病院・診療所	訪問通所系サービス	在宅介護支援センター	その他の施設	併設なし	合計
社会福祉法人(社協以外)	事業所数	157	15	1	5	206	151	23	0	209
	割合	75.1	7.2	0.5	2.4	98.6	72.2	11.0	0.0	100.0
社会福祉法人(社協)	事業所数	2	1	0	0	101	48	6	4	111
	割合	1.8	0.9	0.0	0.0	91.0	43.2	5.4	3.6	100.0
医療法人	事業所数	3	71	75	84	194	68	8	3	209
	割合	1.4	34.0	35.9	40.2	92.8	32.5	3.8	1.4	100.0
民法法人	事業所数	0	2	3	5	39	15	2	4	48
	割合	0.0	4.2	6.3	10.4	81.3	31.3	4.2	8.3	100.0
営利法人	事業所数	0	0	0	4	115	11	22	13	145
	割合	0.0	0.0	0.0	2.8	79.3	7.6	15.2	9.0	100.0
非営利法人	事業所数	0	0	0	0	5	0	1	1	6
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	16.7	16.7	100.0
農協・生協	事業所数	0	1	2	10	21	2	2	2	27
	割合	0.0	3.7	7.4	37.0	77.8	7.4	7.4	7.4	100.0
その他法人	事業所数	0	1	0	4	4	1	0	1	5
	割合	0.0	20.0	0.0	80.0	80.0	20.0	0.0	20.0	100.0
都道府県・市町村・広域連合等	事業所数	15	10	5	15	47	38	14	9	76
	割合	19.7	13.2	6.6	19.7	61.8	50.0	18.4	11.8	100.0
不明	事業所数	6	2	3	4	15	9	0	0	15
	割合	40.0	13.3	20.0	26.7	100.0	60.0	0.0	0.0	100.0
合計	事業所数	183	103	89	131	747	343	78	37	851
	割合	21.5	12.1	10.5	15.4	87.8	40.3	9.2	4.3	100.0

## 事業所別利用者数

1事業所当たりの利用者数は、平均74.4人。50～99人が最も多くなっている。

全ケアマネジャーがケアマネジャー業務に専任している延べ時間は1事業所当たり279時間であり、ケアマネジャー1人を月160時間勤務とみると、ケアマネジャー1人1月当たり利用者数は42.7人となる。（以下、この値を「ケアマネジャー1人当たり担当者数」と呼ぶ。）

	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100～199人	200人以上	無回答	合計	1事業所当たり平均人数
事業所数	55	113	177	296	158	39	13	851	74.4
割合	6.5	13.3	20.8	34.8	18.6	4.6	1.5	100.0	

## ケアプラン変更率

事業所の全利用者に占める7月中にケアプランを変更した利用者割合は、平均11.3%。「0%」が最も多く、次いで「10%以上20%未満」となっている。

	0%	0%超 3%未満	3%以上 5%未満	5%以上 10%未満	10%以上 20%未満	20%以上 30%未満	30%以上	無回答	合計	平均 (%)
事業所数	206	67	76	158	192	77	62	13	851	11.3
割合	24.2	7.9	8.9	18.6	22.6	9.0	7.3	1.5	100.0	

### サービス担当者会議の開催状況（複数回答）

サービス担当者会議の開催状況を見ると、「随時」が最も多く、52.4%。月1回以上定例日に開催しているのは、21.2%である。

	定例日 (月1回以上)	定例日 (月1回未満)	随時	開催なし	無回答	合計
事業所数	180	52	446	199	47	851
割合	21.2	6.1	52.4	23.4	5.5	100.0

サービス担当者会議で検討する事例を見ると、「必要のある事例」が73.9%と最も多く、次いで「新規・変更事例の一部」が37.7%、「新規・変更事例の全て」が13.7%となっている。（サービス担当者会議「開催なし」を除く）（複数回答）

	全事例	新規・変更事例の全て	新規・変更事例の一部	必要のある事例	要介護認定更新事例の全て	要介護認定更新事例の一部	その他	無回答	合計
事業所数	36	89	246	482	18	32	34	42	652
割合	5.5	13.7	37.7	73.9	2.8	4.9	5.2	6.4	100.0

### イ ケアマネジャーの状況

#### ケアマネジャーの保有資格（複数回答）

ケアマネジャーの保有資格を見ると、看護婦・士が36.2%と最も多く、次いで介護福祉士が28.7%の順になっており、この2つの資格で6割以上をしめる。

	1 医師	2 歯科医師	3 薬剤師	4 保健婦・士	5 助産婦	6 看護婦・士	7 准看護婦・士	8 理学療法士	9 作業療法士	10 社会福祉士	11 介護福祉士	12 視能訓練士	13 義肢装具士	14 歯科衛生士	15 言語聴覚士	16 あん摩マッサージ指圧師	17 はり師	18 きゅう師	19 柔道整復師	20 栄養士	21 精神保健福祉士	22 ホームヘルパー1級	23 ホームヘルパー2級	24 ホームヘルパー3級	25 その他	合計
人数	33	6	74	150	18	798	173	23	17	126	632	8	1	34	1	13	16	11	10	50	7	141	99	19	194	2,203
割合	1.5	0.3	3.4	6.8	0.8	36.2	7.9	1.0	0.8	5.7	28.7	0.4	0.0	1.5	0.0	0.6	0.7	0.5	2.3	0.3	6.4	4.5	0.9	8.8	100.0	

#### ケアマネジャーの勤務形態

ケアマネジャーの勤務形態を見ると、「常勤・兼務」が50.4%と約半数を占める。次いで、「常勤・専従」が35.5%となっており、合わせて8割以上をしめる。

	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答	合計
人数	781	1,111	121	169	21	2,203
割合	35.5	50.4	5.5	7.7	1.0	100.0

## ウ 利用者の状況

### 要介護度

要介護度別の利用者数をみると、平均要介護度は1.82<sup>1</sup>。「要介護1」が30.1%と最も多くなっている。

	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	平均 要介護度
利用者数	813	1,073	709	296	310	282	29	58	3,570	1.82
割合	22.8	30.1	19.9	8.3	8.7	7.9	0.8	1.6	100.0	

### ケアマネジメントの開始時期

全体の13.0%が調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者（新規利用者）である。

	調査期間中に ケアマネジメント 業務を開始し た利用者	その他	無回答	合計
利用者数	464	3,034	72	3,570
割合	13	85	2	100

### ケアプラン変更の有無

全体の22.4%が、一ヶ月間（7月中）にケアプランを変更した利用者であり、月当初と月途中の変更を合わせて全体の15.0%をしめる。

	変更有り(2回以上変更があった場合は複数回答)						変更無し	無回答	合計
	月当初に 変更	月途中に 変更	一時的な 変更	その他	無回答	合計			
利用者数	194	343	303	51	82	798	2,645	127	3,570
割合	5.4	9.6	8.5	1.4	2.3	22.4	74.1	3.6	100.0

### サービス担当者会議の開催の有無

全体の14.6%が、一ヶ月間（7月中）にサービス担当者会議を実施した利用者である。

	サービス担当 者会議実施	サービス担当 者会議未実施	無回答	合計
利用者数	522	2,849	199	3,570
割合	14.6	79.8	5.6	100.0

<sup>1</sup> 本調査では、各事業所に「要支援」1枚、「要介護1または要介護2」2枚、「要介護3～5」1枚の合計4枚を無作為に抽出し、記入してもらった。このため、ここでいう「平均要介護度」は、事業所の全利用者の平均要介護度とは異なる。

## 当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数をみると、「1種類」の利用者が49.0%と約半数を占め、次いで「2種類」が26.9%、「3種類」が12.4%の順に多い。

		1種類	2種類	3種類	4種類	5種類以上	無回答	合計
要支援	件数	624	132	25	1	0	31	813
	割合	76.8	16.2	3.1	0.1	0.0	3.8	100.0
要介護1	件数	596	333	98	21	4	21	1,073
	割合	55.5	31.0	9.1	2.0	0.4	2.0	100.0
要介護2	件数	298	239	116	26	10	20	709
	割合	42.0	33.7	16.4	3.7	1.4	2.8	100.0
要介護3	件数	96	106	53	21	11	9	296
	割合	32.4	35.8	17.9	7.1	3.7	3.0	100.0
要介護4	件数	68	91	74	42	27	8	310
	割合	21.9	29.4	23.9	13.5	8.7	2.6	100.0
要介護5	件数	51	52	74	65	36	4	282
	割合	18.1	18.4	26.2	23.0	12.8	1.4	100.0
申請中	件数	12	5	1	1	1	9	29
	割合	41.4	17.2	3.4	3.4	3.4	31.0	100.0
無回答	件数	6	1	1	0	0	50	58
	割合	10.3	1.7	1.7	0.0	0.0	86.2	100.0
合計	件数	1,751	959	442	177	89	152	3,570
	割合	49.0	26.9	12.4	5.0	2.5	4.3	100.0

## エ 事業所属性とケアマネジャー1人当たり担当者数の関連

社会福祉法人（社協以外）、社会福祉法人（社協）の事業所のケアマネジャー1人当たり担当者数が多く、それぞれ49.2人、47.2人であり、行政、営利法人では少なく、それぞれ、38.2人、33.3人となっている。

同様に、介護老人福祉施設併設型の事業所では、ケアマネジャー1人当たり担当者数が多く、47.8人であり、介護療養型医療施設併設型、その他病院・診療所併設型、併設施設なしでは少なく、それぞれ、37.2人、38.4人、33.6人である。併設事業所数が多いほど、ケアマネジャー1人当たり担当者が多い傾向があるが、関連性は高くない。（Spearmanの順位相関係数=0.120）

事業所全体で利用者数が多い事業所ほど、ケアマネジャー1人当たり担当者数が多い傾向にある。

介護報酬の請求、他事業所との連絡及び計画作成時のサービス内容と限度額の確認において、事務職員が主となる業務がある事業所では、ケアマネジャー1人当たり担当者が46.4人と多くなっている。

事業所の属性	関連の有無（相関係数）	ケアマネジャー1人当たり担当者数の多寡
法人種別	-	社会福祉法人（社協及び社協以外）が、ケアマネ1人当たり担当者数が多い 営利法人、行政が、ケアマネ1人当たり担当者数が少ない
併設施設パターン	-	介護老人福祉施設併設が、ケアマネ1人当たり担当者数が多い 病院・診療所併設が、ケアマネ1人当たり担当者数が少ない
併設事業所数	0.120	併設事業所が多いほど、ケアマネ1人当たり担当者数が多い
利用者数	0.541	利用者数が多い事業所ほど、ケアマネ1人当たり担当者数が多い
事務職員の業務分担の有無	-	事務職員が主となる業務がある事業所ほど、ケアマネ1人当たり担当者数が多い

関連の有無については、検定（Spearmanの順位相関係数の検定、U検定又はKruskal-Wallis検定）の結果により判断した  
 = 関連がみられる  
 × = 関連がみられない

オ ユーザー属性と事業所に所属するケアマネジャー 1 人当たり担当者数の関連

3,570 人の利用者のうち、「事業所に所属するケアマネジャー 1 人当たり担当者数」を特定できる 3,261 人について以下の分析を行った。

多くの担当者を持つケアマネジャーの所属する事業所の利用者に関しては、利用者宅及び他事業所への訪問回数、利用者宅との電話回数が少なく、逆に、利用者からの来所回数が増える傾向にあるが、いずれも関連性は強くない。( Spearman の順位相関係数の絶対値はいずれも 0.1 より小さい )

ケアマネジャー 1 人当たり担当者が 80 人以上の事業所の利用者は、一ヶ月間にサービス担当者会議が開催された割合が 13.6% ( 平均 14.9% ) であり、多くの担当者を持つケアマネジャーの所属する事業所の利用者に関しては、サービス担当者会議が開かれる確率が低い傾向にある。

その他、ケアプランに組みこまれているサービス種類数、他事業所からの来所回数、他事業所との電話回数、ケアプランの変更の有無については、ケアマネジャー 1 人当たり担当者数との関連は見られなかった。

以上のことから、今回の調査からだけでは、ケアマネジャー 1 人当たりの担当者の多寡によってサービス内容に大きな差が生じているとも、生じていないとも決めがたい。

ケアマネジメントの内容	関連の有無 ( 相関係数 )	利用者の事業所に所属するケアマネジャー 1 人当たり担当者数の多寡
サービス種類数	x 0.010	
利用者宅への訪問回数	-0.084	多くの担当を持つと、訪問回数が少ない
利用者の来所回数	0.055	多くの担当を持つと、来所回数が多い
利用者宅との電話回数	-0.044	多くの担当を持つと、電話回数が少ない
他事業所への訪問回数	-0.070	多くの担当を持つと、訪問回数が少ない
他事業所からの来所回数	x -0.022	
他事業所との電話回数	x -0.026	
ケアプランの変更有無	x -	
サービス担当者会議の開催	-	多くの担当を持つと、サービス担当者会議の実施が少ない

関連の有無については、検定 ( Spearman の順位相関係数の検定、U 検定又は Kruskal-Wallis 検定 ) の結果により判断した  
 = 関連がみられる  
 x = 関連がみられない

## 2. タイムスタディ調査

### (1) 調査対象と方法

全国 22 事業所で 1 ヶ月間（平成 13 年 7 月 11 日～8 月 10 日の 31 日間）のケアマネジャー業務について、タイムスタディ調査を実施。

タイムスタディ調査は、個々のケアマネジャーが自らの業務について、あらかじめ設定した業務内容にコード化し、要した時間、業務の対象となる利用者について記入する方法を採用。調査期間中のケアマネジャーの全ての業務について、1 つ 1 つの業務単位が終了するごとに逐一記録。

調査の対象とした 22 事業所のケアマネジャー数、利用者数は以下の通り。

- ・ ケアマネジャー 102 名（常勤専任 46 名、常勤兼務 52 名、非常勤専任 4 人、非常勤兼務 0 人）
- ・ ケアマネジメントの対象となった利用者 4,838 名

### (2) 結果

ケアマネジャー 1 人当たり、利用者 1 人当たり業務時間

調査期間中のケアマネジャー 1 人当たり業務時間は下表の通り。

	業務時間（ケアマネ専従時間）
常勤専任	200.4 時間（143.7 時間）
常勤兼務	197.4 時間（96.3 時間）
非常勤専任	102.4 時間（70.3 時間）

ケアマネジャーの業務時間を、利用者 1 人 1 月あたり、業務時間別にみると下表の通り。「訪問」（利用者宅、他事業者への訪問及び移動時間）、「ケアプラン作成」、「個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務」（報酬請求事務など）の順に多く、この 3 つで全体の約 6 割を占める。

業務内容	合計	
	時間(分)	(%)
訪問	44.5	27.5
来所	6.1	3.8
電話	17.7	10.9
サービス担当者会議	1.0	0.6
理由書作成・施設紹介	3.1	1.9
ケアプラン作成	28.7	17.7
利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）	13.7	8.5
その他の個別ケアマネジメント業務（申請書作成等）	4.4	2.7
担当利用者以外に係る個別ケアマネジメント業務	5.7	3.5
個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	22.7	14.0
ケアマネジメント業務とそれ以外の区別がつかない業務	14.3	8.8
合計	161.8	100.0

### 利用者属性別ケアマネ労働投入時間

各利用者に対して、担当ケアマネジャーが1月当たり業務上で要した時間(以下、「ケアマネ労働投入時間」という。)を算定し、属性別のケアマネ労働投入時間の相異を分析した。

要介護度別にケアマネ労働投入量をみると、下表の通りであり、要介護度が高くなるに従い、ケアマネ労働投入量が大きくなる傾向がみられる。

	1月当たりケアマネ労働投入時間
要支援	132.0分
要介護1	152.2分
要介護2	176.3分
要介護3	170.1分
要介護4	180.5分
要介護5	179.1分

一元配置分散分析 ; p=0.000

要介護度以外の利用者属性別にケアマネ労働投入時間をみると、下表の通り、分析を行ったほぼ全ての項目でケアマネ労働投入時間との関連が認められる。

これらの項目のうち、要介護度別のケアマネ労働投入時間の差が生じている要因は、「利用サービス種類数」によるものと考えられる。

また、要介護度とは独立して、ケアマネ労働投入時間と強い関連のある項目は、「新規利用者かどうか」「経済状態」「当該月のケアプラン変更の有無」「当該月のサービス担当者会議開催有無」に限られている。

利用者属性	ケアマネ労働投入時間との関連 1	
	単独の関連	要介護度別に見た関連
要介護度		
性		×
年齢	×	×
新規利用者かどうか		
認定調査員とケアマネジャーの関係		
家族介護者の有無		
経済状態		
痴呆度	×	×
手間のかかる医療処置の有無		
症状安定性(主治医意見書)		
予後の見通し(主治医意見書)		
ケアプラン変更有無(当該月)		
サービス担当者会議開催有無(当該月)		
利用サービス種類数		2
利用サービス事業所数		
利用サービス事業所数(併設除く)		

= 属性別の相異が認められ、ケアマネジャー労働投入量が最も多い属性と、最も少ない属性で、40分以上の差が認められる場合。「介護度別にみた関連」では、各要介護度別に40分以上の差が認められる場合。(なお40分は利用者1人当たり平均的労働投入量の約4分の1の値である。)

= 属性別の相異が認められたが、「」の条件を満たさない。

× = 属性別の相異が認められない。

1 属性別相異の有無については、検定(単独の関連についてはt検定又は一元配置分散分析、要介護度別の関連については二元配置分散分析)の結果により判断した。

2 サービス種類数については、要介護度別のケアマネ労働投入時間の差を生じている要因と考えられる。

## 「居宅介護支援事業と介護支援専門員業務の実態に関する調査」

(財)長寿社会開発センター

### 調査目的

介護保険制度が円滑に機能するためには、介護支援専門員(ケアマネジャー)が本来のケアマネジメント業務を適切かつ効率的に実施できるための支援体制づくりが喫緊の課題である。本調査は、介護保険施行から1年を経過し制度施行前後の混乱が概ね解消されたことを踏まえ、平常時におけるケアマネジメント業務の実態を把握し、実態に即した介護支援専門員(ケアマネジャー)支援策を検討するための基礎資料とすることを目的としている。

### 1. 全国調査

#### (1) 調査対象と方法

##### ア 調査対象

全国の指定居宅介護支援事業所 2000 事業所を対象とする。

##### イ 事業所の選定方法

都道府県別、指定居宅介護支援事業所の法人種別の層化無作為抽出により、対象事業所を選定した。

##### ウ 調査時期

平成13年7月～9月

##### エ 調査方法

調査は郵送にて行い、調査票は指定居宅介護支援事業所の管理者等が記入。

才 調査票回収結果

調査対象事業所数	2,000
回収事業所数	973 (回収率 48.7%)
事業所票有効回答数	851 (有効回答率 42.6%)
利用者票有効回答数	3,570

( 2 ) 調査結果

ア 事業所の状況

法人種類

事業所数は総数で 851 か所であり、法人種類別にみると、社会福祉法人（社協以外）の運営する事業所が 209 か所（24.6%）、医療法人の運営する事業所が 209 か所（24.6%）と並んで多く、次いで営利法人の運営する事業所が 145 か所（17.0%）を占めている。

図表 1 事業所数；法人種類別

	社会福祉法人(社協以外)	社会福祉法人(社協)	医療法人	民法法人	営利法人	非営利法人	農協・生協	その他法人	都道府県・市町村・広域連合等	不明	合計
事業所数	209	111	209	48	145	6	27	5	76	15	851
割合	24.6	13.0	24.6	5.6	17.0	0.7	3.2	0.6	8.9	1.8	100.0

1 事業所当たりケアマネジャー数（常勤換算）

1 事業所当たりケアマネジャー数（常勤換算）は、常勤職員 1.49 人、非常勤職員 0.12 人で、合計 1.61 人となっている。

図表 2 1事業所当たりケアマネジャー数(常勤換算);法人種類・常勤/非常勤別

	常勤	非常勤	常勤+非常勤
社会福祉法人(社協以外)	1.57	0.09	1.66
社会福祉法人(社協)	2.05	0.18	2.23
医療法人	1.46	0.10	1.56
民法法人	1.60	0.31	1.91
営利法人	1.06	0.11	1.17
非営利法人	1.30	0.23	1.53
農協・生協	1.66	0.08	1.74
その他法人	1.20	0.18	1.38
都道府県・市町村・広域連合等	1.15	0.08	1.23
不明	1.85	0.00	1.85
合計	1.49	0.12	1.61

### 併設施設の種類

併設している施設・サービスをみると、「訪問通所系サービス」を併設している事業所が87.8%を占め、「在宅介護支援センター」を併設している事業所が40.3%、「介護老人福祉施設」を併設している事業所が21.5%である。

図表 3 事業所数;法人種類・併設施設種類別(併設施設は複数回答)

		介護老人福祉施設	介護老人保健施設	介護療養型医療施設	その他の病院・診療所	訪問通所系サービス	在宅介護支援センター	その他の施設	併設なし	合計
社会福祉法人(社協以外)	事業所数	157	15	1	5	206	151	23	0	209
	割合	75.1	7.2	0.5	2.4	98.6	72.2	11.0	0.0	100.0
社会福祉法人(社協)	事業所数	2	1	0	0	101	48	6	4	111
	割合	1.8	0.9	0.0	0.0	91.0	43.2	5.4	3.6	100.0
医療法人	事業所数	3	71	75	84	194	68	8	3	209
	割合	1.4	34.0	35.9	40.2	92.8	32.5	3.8	1.4	100.0
民法法人	事業所数	0	2	3	5	39	15	2	4	48
	割合	0.0	4.2	6.3	10.4	81.3	31.3	4.2	8.3	100.0
営利法人	事業所数	0	0	0	4	115	11	22	13	145
	割合	0.0	0.0	0.0	2.8	79.3	7.6	15.2	9.0	100.0
非営利法人	事業所数	0	0	0	0	5	0	1	1	6
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	16.7	16.7	100.0
農協・生協	事業所数	0	1	2	10	21	2	2	2	27
	割合	0.0	3.7	7.4	37.0	77.8	7.4	7.4	7.4	100.0
その他法人	事業所数	0	1	0	4	4	1	0	1	5
	割合	0.0	20.0	0.0	80.0	80.0	20.0	0.0	20.0	100.0
都道府県・市町村・広域連合等	事業所数	15	10	5	15	47	38	14	9	76
	割合	19.7	13.2	6.6	19.7	61.8	50.0	18.4	11.8	100.0
不明	事業所数	6	2	3	4	15	9	0	0	15
	割合	40.0	13.3	20.0	26.7	100.0	60.0	0.0	0.0	100.0
合計	事業所数	183	103	89	131	747	343	78	37	851
	割合	21.5	12.1	10.5	15.4	87.8	40.3	9.2	4.3	100.0

### 利用者数

1 事業所当たりの利用者数をみると、平均 74.4 人となっている。利用者数階級別にみると、50～99 人の事業所が 34.8%と最も多く、次いで 30～49 人（20.8%）、100～199 人（18.6%）の順に多い。

図表 4 事業所数;利用者数階級別

	1～9人	10～29人	30～49人	50～99人	100～199人	200人以上	無回答	合計	1事業所当たり平均人数
事業所数	55	113	177	296	158	39	13	851	74.4
割合	6.5	13.3	20.8	34.8	18.6	4.6	1.5	100.0	

### ケアプラン変更率

事業所の全利用者に占める 7 月中にケアプランを変更した利用者割合をみると、平均 11.3%となっており、「0%」の事業所が 24.2%、「10%以上 20%未満」が 22.6%、「5%以上 10%未満」が 18.6%の順に多い。

図表 5 事業所数;ケアプラン変更率階級別

	0%	0%超 3%未満	3%以上 5%未満	5%以上 10%未満	10%以上 20%未満	20%以上 30%未満	30%以上	無回答	合計	平均 (%)
事業所数	206	67	76	158	192	77	62	13	851	11.3
割合	24.2	7.9	8.9	18.6	22.6	9.0	7.3	1.5	100.0	

### サービス担当者会議の開催状況

サービス担当者会議の開催状況をみると、「随時」が52.4%と最も多く、次いで「開催なし」が23.4%、「定例日（月1回以上）」が21.2%、「定例日（月1回未満）」が6.1%となっている。

図表 6 事業所数;サービス担当者会議の開催状況別(複数回答)

	定例日 (月1回以上)	定例日 (月1回未満)	随時	開催なし	無回答	合計
事業所数	180	52	446	199	47	851
割合	21.2	6.1	52.4	23.4	5.5	100.0

サービス担当者会議で検討する事例をみると、「必要のある事例」が73.9%と最も多く、次いで「新規・変更事例の一部」が37.7%、「新規・変更事例の全て」が13.7%となっている。

図表 7 事業所数;サービス担当者会議で検討する事例別(サービス担当者会議「開催なし」を除く)(複数回答)

	全事例	新規・変更事例の 全て	新規・変更事例の 一部	必要のある事例	要介護認定更新事例の 全て	要介護認定更新事例の 一部	その他	無回答	合計
事業所数	36	89	246	482	18	32	34	42	652
割合	5.5	13.7	37.7	73.9	2.8	4.9	5.2	6.4	100.0

サービス担当者会議への出席者をみると、「関係事業所の事例担当者」が62.4%と最も多く、次いで「本人・家族」が52.1%、「事業者以外の行政職員」が29.9%、「関係事業所の処遇職員全員」が14.6%となっている。

図表 8 事業所数;サービス担当者会議の出席者別(サービス担当者会議「開催なし」を除く)(複数回答)

	関係事業所の処遇職員全員	関係事業所の事例担当者	サービス担当責任者	事業者以外の行政職員	民生委員	本人・家族	スーパーハイザー	その他	無回答	合計
事業所数	95	407	652	195	70	340	10	41	41	652
割合	14.6	62.4	100.0	29.9	10.7	52.1	1.5	6.3	6.3	100.0

## イ ケアマネジャーの状況

### 性別

ケアマネジャー数は総数で 2203 人であり、女性が 83.8%、男性が 15.7%となっている。

図表 9 ケアマネジャー数;性別

	男性	女性	無回答	合計
人数	345	1846	12	2203
割合	15.7	83.8	0.5	100.0

### 年齢

ケアマネジャーの年齢をみると、平均 42.6 歳で、40 代が 38.7%、30 代が 32.4%、50 代が 20.7%となっている。

図表 10 ケアマネジャー数;年齢階級別

	20代以下	30代	40代	50代	60代以上	無回答	合計	平均年齢 (歳)
人数	113	714	853	457	49	17	2203	42.6
割合	5.1	32.4	38.7	20.7	2.2	0.8	100.0	

### ケアマネジャー資格取得年月

ケアマネジャーの資格取得年月をみると、平成11年1～6月が31.0%と最も多く、次いで平成12年1～6月が24.1%となっている。

図表 11 ケアマネジャー数;ケアマネジャー資格取得年月階級別

	平成10年	平成11年 1～6月	平成11年 7～12月	平成12年 1～6月	平成12年 7～12月	平成13年	無回答	合計
人数	38	682	335	532	25	508	83	2203
割合	1.7	31.0	15.2	24.1	1.1	23.1	3.8	100.0

ケアマネジャーの保有資格

ケアマネジャーの保有資格をみると、看護婦・士が36.2%と最も多く、次いで介護福祉士が28.7%の順になっている。

図表 12 ケアマネジャー数;保有資格別(複数回答)

	1 医師	2 歯科医師	3 薬剤師	4 保健婦・士	5 助産婦	6 看護婦・士	7 准看護婦・士	8 理学療法士	9 作業療法士	10 社会福祉士	11 介護福祉士	12 視能訓練士	13 義肢装具士	14 歯科衛生士	15 言語聴覚士	16 あん摩マッサージ指圧師	17 はり師	18 きゆう師	19 柔道整復師	20 栄養士	21 精神保健福祉士	22 ホームヘルパー1級	23 ホームヘルパー2級	24 ホームヘルパー3級	25 その他	合計
人数	33	6	74	150	18	798	173	23	17	126	632	8	1	34	1	13	16	11	10	50	7	141	99	19	194	2203
割合	1.5	0.3	3.4	6.8	0.8	36.2	7.9	1.0	0.8	5.7	28.7	0.4	0.0	1.5	0.0	0.6	0.7	0.5	0.5	2.3	0.3	6.4	4.5	0.9	8.8	100.0

### ケアマネジャーの勤務形態

ケアマネジャーの勤務形態をみると、「常勤・兼務」が50.4%と約半数を占め、次いで「常勤・専従」が35.5%、「非常勤・兼務」が7.7%、「非常勤・専従」が5.5%となっている。

図表 13 ケアマネジャー数;勤務形態別

	常勤・専従	常勤・兼務	非常勤・専従	非常勤・兼務	無回答	合計
人数	781	1111	121	169	21	2203
割合	35.5	50.4	5.5	7.7	1.0	100.0

### ケアマネジャーの平均勤務時間(月)

ケアマネジャーの平均勤務時間(月)を勤務形態別にみると、7月中の勤務時間は「常勤・専従」のケアマネジャーが173.1時間、「常勤・兼務」が170.9時間、「非常勤・兼務」が108.7時間、「非常勤・専従」が87.7時間となっている。他の業務と兼務している人について、居宅介護支援事業所での勤務時間をみると、「常勤・兼務」では73.1時間(勤務時間の42.8%)、「非常勤・兼務」では39.0時間(勤務時間の35.9%)となっている。

図表 14 ケアマネジャー1人(常勤換算)当たり平均勤務時間(月);勤務形態別

	7月中の勤務時間	(時間/月)	
		居宅介護支援事業所での勤務時間	
		時間	割合
常勤・専従	173.1	173.1	100.0
常勤・兼務	170.9	73.1	42.8
非常勤・専従	87.7	87.7	100.0
非常勤・兼務	108.7	39.0	35.9

## ウ 利用者の状況

### 性別

利用者の性別をみると、「女性」が67.8%、「男性」が30.8%となっている。

図表 15 利用者数;性別

	男性	女性	無回答	合計
利用者数	1099	2419	52	3570
割合	30.8	67.8	1.5	100.0

### 年齢階級

利用者の年齢は平均80.3歳であり、年齢階級をみると、「75～84歳」が42.9%を占め、次いで「85歳以上」が31.6%と多い。

図表 16 利用者数;年齢階級別

	～64歳	65～74歳	75～84歳	85歳以上	無回答	合計	平均年齢 (歳)
利用者数	120	706	1533	1129	82	3570	80.3
割合	3.4	19.8	42.9	31.6	2.3	100.0	

### 要介護度

要介護度別にみると、「要介護1」30.1%、「要支援」22.8%、「要介護2」19.9%の順に多く、平均要介護度は1.82<sup>1</sup>となっている。

図表 17 利用者数;要介護度別

	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	平均要介護度
利用者数	813	1073	709	296	310	282	29	58	3570	1.82
割合	22.8	30.1	19.9	8.3	8.7	7.9	0.8	1.6	100.0	

### ケアマネジメント業務の開始時期

ケアマネジメント業務の開始時期別にみると、「調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者」が13.0%と約1割を占めている。

図表 18 利用者数;ケアマネジメント業務の開始時期別

	調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者	その他	無回答	合計
利用者数	464	3034	72	3570
割合	13.0	85.0	2.0	100.0

<sup>1</sup> 本調査では、各事業所に「要支援」1枚、「要介護1または要介護2」2枚、「要介護3～5」1枚の合計4枚を無作為に抽出し、記入してもらった。このため、ここでいう「平均要介護度」は、事業所の全利用者の平均要介護度とは異なる。

### 家族介護者等の有無

家族介護者等の有無別にみると、家族介護者等が「有り」が77.1%、「無し」が20.8%となっている。

図表 19 利用者数;家族介護者等の有無別

	有り	無し	無回答	合計
利用者数	2752	743	75	3570
割合	77.1	20.8	2.1	100.0

### 7月中のケアプラン変更の有無

7月中のケアプラン変更の有無別にみると、ケアプラン変更が「有り」の利用者が22.4%、「無し」が74.1%となっている。

図表 20 利用者数;7月中のケアプランの変更の有無別

	有り	無し	無回答	合計
利用者数	798	2645	127	3570
割合	22.4	74.1	3.6	100.0

7月中のケアプラン変更が「有り」の利用者について、ケアプランの変更時期をみると、「月途中に変更」が43.0%、「一時的な変更」が38.0%、「月当初に変更」が24.3%となっている。(2回以上変更があった場合は複数回答)

図表 21 利用者数;ケアプランの変更の時期別(ケアプラン変更「有り」の利用者のみ)(複数回答)

	月当初に変更	月途中に変更	一時的な変更	その他	無回答	合計
利用者数	194	343	303	51	82	798
割合	24.3	43.0	38.0	6.4	10.3	100.0

サービス担当者会議の開催（当該利用者にかかる7月中の開催）の有無

サービス担当者会議の開催（当該利用者にかかる7月中の開催）の有無別にみると、サービス担当者会議の開催が「有り」の利用者は14.6%、「無し」の利用者が79.8%となっている。

図表 22 利用者数;サービス担当者会議開催(当該利用者にかかる7月中の開催)の有無別

	有り	無し	無回答	合計
利用者数	522	2849	199	3570
割合	14.6	79.8	5.6	100.0

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数をみると、「1種類」の利用者が49.0%と約半数を占め、次いで「2種類」が26.9%、「3種類」が12.4%の順に多い。

図表 23 利用者数・要介護度・当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数別

		1種類	2種類	3種類	4種類	5種類以上	無回答	合計
要支援	件数	624	132	25	1	0	31	813
	割合	76.8	16.2	3.1	0.1	0.0	3.8	100.0
要介護1	件数	596	333	98	21	4	21	1073
	割合	55.5	31.0	9.1	2.0	0.4	2.0	100.0
要介護2	件数	298	239	116	26	10	20	709
	割合	42.0	33.7	16.4	3.7	1.4	2.8	100.0
要介護3	件数	96	106	53	21	11	9	296
	割合	32.4	35.8	17.9	7.1	3.7	3.0	100.0
要介護4	件数	68	91	74	42	27	8	310
	割合	21.9	29.4	23.9	13.5	8.7	2.6	100.0
要介護5	件数	51	52	74	65	36	4	282
	割合	18.1	18.4	26.2	23.0	12.8	1.4	100.0
申請中	件数	12	5	1	1	1	9	29
	割合	41.4	17.2	3.4	3.4	3.4	31.0	100.0
無回答	件数	6	1	1	0	0	50	58
	割合	10.3	1.7	1.7	0.0	0.0	86.2	100.0
合計	件数	1751	959	442	177	89	152	3570
	割合	49.0	26.9	12.4	5.0	2.5	4.3	100.0

オ 事業所属性別にみたケアマネジャー1人当たり（月160時間）担当利用者数<sup>2</sup>

法人の種類

法人の種類別にケアマネジャー1人当たり（月160時間）担当利用者数をみると、「社会福祉法人（社協以外）」が平均49.2人と最も多く、次いで「社会福祉法人（社協）」が平均47.2人と多くなっており、反対に「営利法人」が平均33.3人と少ない傾向がみられ、統計学的に有意な差がみられる。（Kruskal-Wallis検定；p=0.000）

図表 24 事業所数；法人の種類・ケアマネジャー1人当たり（月160時間）担当利用者数階級別

		20人未満	20人以上 40人未満	40人以上 60人未満	60人以上 80人未満	80人以上	無回答	合計	平均	検定
		社会福祉法人(社協以外)	事業所数	11	55	84	41	17	1	
	割合	5.3	26.3	40.2	19.6	8.1	0.5	100.0		
社会福祉法人(社協)	事業所数	4	46	47	8	6	0	111	47.2	
	割合	3.6	41.4	42.3	7.2	5.4	0.0	100.0		
医療法人	事業所数	24	69	68	19	21	8	209	41.6	
	割合	11.5	33.0	32.5	9.1	10.0	3.8	100.0		
民法法人	事業所数	7	15	18	5	3	0	48	44.4	
	割合	14.6	31.3	37.5	10.4	6.3	0.0	100.0		
営利法人	事業所数	36	60	32	10	4	3	145	33.3	
	割合	24.8	41.4	22.1	6.9	2.8	2.1	100.0		
非営利法人	事業所数	1	2	1	2	0	0	6	41.8	
	割合	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	0.0	100.0		
農協・生協	事業所数	1	9	9	6	1	1	27	42.9	
	割合	3.7	33.3	33.3	22.2	3.7	3.7	100.0		
その他法人	事業所数	1	4	0	0	0	0	5	27.4	
	割合	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0		
都道府県・市町村・広域連合等	事業所数	11	32	23	6	3	1	76	38.2	
	割合	14.5	42.1	30.3	7.9	3.9	1.3	100.0		
不明	事業所数	0	6	8	1	0	1	15	45.1	
	割合	0.0	40.0	53.3	6.7	0.0	6.7	100.0		
合計	事業所数	96	298	290	98	55	14	851	42.7	
	割合	11.3	35.0	34.1	11.5	6.5	1.6	100.0		

<sup>2</sup> 当該事業所のケアマネジャーが1月160時間働いた場合に担当する利用者数を以下のとおり算出した。  
 （当該事業所の全利用者数）÷（当該事業所の全ケアマネジャーの1月当たり居宅介護支援事業所での勤務時間合計）×160

### 併設施設の種類数

併設施設の種類数別にケアマネジャー1人当たり(月160時間)利用者数をみると、「併設なし」の施設では平均33.6人と少なく、併設施設が「5種類以上」の事業所では平均47.4人と多く、相関係数は低いものの(Spearmanの順位相関係数0.120)、統計学的に有意な相関がみられる( $p=0.001$ )。

図表 25 事業所数;併設施設の種類数・ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級別

		20人未満	20人以上 40人未満	40人以上 60人未満	60人以上 80人未満	80人以上	無回答	合計	平均	検定	
併設なし	事業所数	10	14	10	3	0	0	37	33.6	Spearman r=0.120 (p=0.001)	
	割合	27.0	37.8	27.0	8.1	0.0	0.0	100.0			
1~2種類	事業所数	46	127	101	35	19	7	335	39.4		
	割合	13.7	37.9	30.1	10.4	5.7	2.1	100.0			
3~4種類	事業所数	24	91	87	34	18	5	259	44.2		
	割合	9.3	35.1	33.6	13.1	6.9	1.9	100.0			
5種類以上	事業所数	16	66	92	26	18	2	220	47.4		
	割合	7.3	30.0	41.8	11.8	8.2	0.9	100.0			
合計	事業所数	96	298	290	98	55	14	851	42.7		
	割合	11.3	35.0	34.1	11.5	6.5	1.6	100.0			

### 併設している施設のパターン

併設している施設パターン別にケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数をみると、「介護老人福祉施設併設型」では平均47.8人と多く、反対に「介護療養型医療施設併設型」では平均37.2人、「その他病院・診療所併設型」では平均38.4人、「併設なし」では平均33.6人と少ない傾向がみられ、統計学的に有意な差がみられる。(Kruskal-Wallis検定; p=0.000)

図表 26 事業所数;併設施設パターン・ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級別

		20人未満	20人以上 40人未満	40人以上 60人未満	60人以上 80人未満	80人以上	無回答	合計	平均	検定
1 介護老人福祉施設併設型	事業所数	13	53	67	36	13	1	183	47.8	Kruskal-Wallis; p=0.000
	割合	7.1	29.0	36.6	19.7	7.1	0.5	100.0		
2 老人保健施設併設型	事業所数	5	32	40	9	6	2	94	43.6	
	割合	5.3	34.0	42.6	9.6	6.4	2.1	100.0		
3 介護療養型医療施設併設型	事業所数	9	26	18	2	4	1	60	37.2	
	割合	15.0	43.3	30.0	3.3	6.7	1.7	100.0		
4 その他病院・診療所併設型	事業所数	6	27	25	12	7	7	84	38.4	
	割合	7.1	32.1	29.8	14.3	8.3	8.3	100.0		
5 訪問通所系サービスのみ併設型	事業所数	44	128	121	30	23	3	349	42.8	
	割合	12.6	36.7	34.7	8.6	6.6	0.9	100.0		
6 在宅介護支援センターのみ併設型	事業所数	3	8	6	4	0	0	21	41.6	
	割合	14.3	38.1	28.6	19.0	0.0	0.0	100.0		
7 その他の施設を併設	事業所数	6	10	3	2	2	0	23	40.7	
	割合	26.1	43.5	13.0	8.7	8.7	0.0	100.0		
8 併設施設なし	事業所数	10	14	10	3	0	0	37	33.6	
	割合	27.0	37.8	27.0	8.1	0.0	0.0	100.0		
合計	事業所数	96	298	290	98	55	14	851	42.7	
	割合	11.3	35.0	34.1	11.5	6.5	1.6	100.0		
(再掲)訪問通所系サービス併設有り	事業所数	75	260	264	83	51	14	747	43.0	
	割合	10.0	34.8	35.3	11.1	6.8	1.9	100.0		
(再掲)在宅介護支援センター併設有り	事業所数	21	98	137	57	28	2	343	50.3	
	割合	6.1	28.6	39.9	16.6	8.2	0.6	100.0		

複数の施設を保有している場合は、「1」から「7」の順に優先した  
「その他の施設を併設」とは、薬局、歯科診療所等を併設している施設

### 事業所の利用者数

事業所の利用者数別にケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数をみると、利用者数が「50人未満」の事業所では平均34.8人、「50人以上100人未満」の事業所では平均47.7人、「100人以上」の事業所では平均58.2人となっており、相関係数が高く(Spearmanの順位相関係数0.541)、統計学的に有意な相関がみられる(p=0.000)。

図表 27 事業所数;利用者数階級・ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級別

		20人未満	20人以上 40人未満	40人以上 60人未満	60人以上 80人未満	80人以上	無回答	合計	平均	検定
50人未満	事業所数	87	163	60	18	16	1	345	34.8	Spearman r=0.541 (p=0.000)
	割合	25.2	47.2	17.4	5.2	4.6	0.3	100.0		
50人以上100人未満	事業所数	9	100	136	32	19	0	296	47.7	
	割合	3.0	33.8	45.9	10.8	6.4	0.0	100.0		
100人以上	事業所数	0	35	94	48	20	0	197	58.2	
	割合	0.0	17.8	47.7	24.4	10.2	0.0	100.0		
無回答	事業所数	0	0	0	0	0	13	13	-	
	割合	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0		
合計	事業所数	96	298	290	98	55	14	851	42.7	
	割合	11.3	35.0	34.1	11.5	6.5	1.6	100.0		

### 事務職員による業務分担の有無

事務職員による業務分担の有無別<sup>3</sup>にケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数をみると、「主として事務職員が実施している業務あり」の事業所では平均46.4人と多く、「一部事務職員が実施している業務あり」と「事務職員による業務分担なし」では平均40.4人、平均42.3人と少ない傾向がみられ、統計学的に有意な差がみられる(Kruskal-Wallis検定; p=0.007)。

図表 28 事業所数;事務職員による業務分担の有無・ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級別

		20人未満	20人以上 40人未満	40人以上 60人未満	60人以上 80人未満	80人以上	無回答	合計	平均	検定
主として事務職員が実施している業務あり	事業所数	15	71	78	27	22	4	217	46.4	Kruskal-Wallis; p=0.007
	割合	6.9	32.7	35.9	12.4	10.1	1.8	100.0		
一部事務職員が実施している業務あり	事業所数	32	88	83	21	11	5	240	40.4	
	割合	13.3	36.7	34.6	8.8	4.6	2.1	100.0		
事務職員による業務分担なし	事業所数	46	124	121	44	17	3	355	42.3	
	割合	13.0	34.9	34.1	12.4	4.8	0.8	100.0		
無回答	事業所数	3	15	8	6	5	2	39	39.2	
	割合	7.7	38.5	20.5	15.4	12.8	5.1	100.0		
合計	事業所数	96	298	290	98	55	14	851	42.7	
	割合	11.3	35.0	34.1	11.5	6.5	1.6	100.0		

「主として事務職員が実施している業務あり」と「事務職員による業務分担なし」の検定結果(Mann-Whitney U-test; p=0.019)

<sup>3</sup> 介護報酬の請求事務、他事業者との事務的連絡、計画作成時のサービス内容と限度額の確認のいずれかの業務について、事務職員が業務分担を行っているかどうか

カ (事業所の) ケアマネジャー1人当たり(月160時間) 担当利用者数別ケアプラン内容分析

利用者票の有効回答数3,570人のうち、「事業所に所属するケアマネジャー1人当たり担当者数」を特定できる3,261人について、以下の分析を行った。

利用しているサービス種類数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間) 担当利用者数が「20人未満」の事業所の利用者では、利用しているサービス種類が平均1.35種類、「80人以上」の事業所の利用者では、平均1.48種類となっているが、相関係数は低く(Spearmanの順位相関係数0.010)、統計学的に有意な相関はみられない(p=n.s.)。

図表 29 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間) 担当利用者数階級・利用しているサービス種類数別

		1種類	2種類以上	無回答	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	171	155	29	355	1.35	Spearman r=0.010 (p=n.s.)
	割合	48.2%	43.7%	8.2%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	576	547	48	1171	1.43	
	割合	49.2%	46.7%	4.1%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	571	537	31	1139	1.44	
	割合	50.1%	47.1%	2.7%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	194	179	10	383	1.44	
	割合	50.7%	46.7%	2.6%	100.0%		
80人以上	利用者数	98	109	6	213	1.48	
	割合	46.0%	51.2%	2.8%	100.0%		
合計	利用者数	1610	1527	124	3261	1.43	
	割合	49.4%	46.8%	3.8%	100.0%		

利用者宅への1人1月当たり訪問回数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数が「20人未満」の事業所の利用者では、利用者宅への1人1月当たり訪問回数が平均1.32回、「20人以上40人未満」の事業所の利用者では平均1.34回、「80人以上」の事業所の利用者では平均1.16回となっており、相関係数は低いものの(Spearmanの順位相関係数-0.084)、統計学的に有意な相関がみられる(p=0.000)。

図表 30 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・利用者宅への1月当たり訪問回数別

		0回	1回	2回以上	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	60	122	173	355	1.32	Spearman r=-0.084 (p=0.000)
	割合	16.9%	34.4%	48.7%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	134	500	537	1171	1.34	
	割合	11.4%	42.7%	45.9%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	184	460	495	1139	1.27	
	割合	16.2%	40.4%	43.5%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	71	162	150	383	1.21	
	割合	18.5%	42.3%	39.2%	100.0%		
80人以上	利用者数	50	79	84	213	1.16	
	割合	23.5%	37.1%	39.4%	100.0%		
合計	利用者数	499	1323	1439	3261	1.29	
	割合	15.3%	40.6%	44.1%	100.0%		

利用者の1月当たり来所回数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数が「60人以上80人未満」の事業所の利用者では、利用者の1人1月当たり来所回数が平均0.53回、「20人以上40人未満」の事業所の利用者では平均0.36回となっており、相関係数は低いものの(Spearmanの順位相関係数0.055)、統計学的に有意な相関がみられる( $p=0.002$ )。

図表 31 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・利用者の1月当たり来所回数別

		0回	1回	2回以上	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	254	44	57	355	0.45	Spearman r=0.055 (p=0.002)
	割合	71.5%	12.4%	16.1%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	881	157	133	1171	0.36	
	割合	75.2%	13.4%	11.4%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	808	169	162	1139	0.43	
	割合	70.9%	14.8%	14.2%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	248	66	69	383	0.53	
	割合	64.8%	17.2%	18.0%	100.0%		
80人以上	利用者数	146	35	32	213	0.46	
	割合	68.5%	16.4%	15.0%	100.0%		
合計	利用者数	2337	471	453	3261	0.42	
	割合	71.7%	14.4%	13.9%	100.0%		

### 利用者との1月当たり電話回数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数が「20人未満」の事業所の利用者では、利用者との1人1月当たり電話回数が平均1.67回、「40人以上60人未満」の事業所の利用者では平均1.38回となっており、相関係数は低いものの(Spearmanの順位相関係数-0.044)、統計学的に有意な相関がみられる( $p=0.011$ )。

図表 32 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・利用者との1月当たり電話回数別

		0回	1回	2回	3回以上	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	88	67	74	126	355	1.67	Spearman $r=-0.044$ ( $p=0.011$ )
	割合	24.8%	18.9%	20.8%	35.5%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	372	244	224	331	1171	1.44	
	割合	31.8%	20.8%	19.1%	28.3%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	356	271	233	279	1139	1.38	
	割合	31.3%	23.8%	20.5%	24.5%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	102	102	92	87	383	1.43	
	割合	26.6%	26.6%	24.0%	22.7%	100.0%		
80人以上	利用者数	62	41	49	61	213	1.51	
	割合	29.1%	19.2%	23.0%	28.6%	100.0%		
合計	利用者数	980	725	672	884	3261	1.45	
	割合	30.1%	22.2%	20.6%	27.1%	100.0%		

かかりつけ医・他の事業所への利用者1人1月当たり訪問回数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数が「20人未満」の事業所の利用者では、かかりつけ医・他の事業所への利用者1人1月当たり訪問回数が平均0.40回、「80人以上」の事業所の利用者では平均0.29回となっており、相関係数は低いものの(Spearmanの順位相関係数-0.070)、統計学的に有意な相関がみられる( $p=0.000$ )。

図表 33 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・かかりつけ医・他の事業所への1月当たり訪問回数別

		0回	1回	2回以上	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	252	64	39	355	0.40	Spearman $r=-0.070$ ( $p=0.000$ )
	割合	71.0%	18.0%	11.0%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	853	193	125	1171	0.38	
	割合	72.8%	16.5%	10.7%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	870	171	98	1139	0.32	
	割合	76.4%	15.0%	8.6%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	301	45	37	383	0.31	
	割合	78.6%	11.7%	9.7%	100.0%		
80人以上	利用者数	164	36	13	213	0.29	
	割合	77.0%	16.9%	6.1%	100.0%		
合計	利用者数	2440	509	312	3261	0.35	
	割合	74.8%	15.6%	9.6%	100.0%		

かかりつけ医・他の事業所の利用者1人1月当たり来所回数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数が「20人未満」の事業所の利用者では、かかりつけ医・他の事業所の利用者1人1月当たり来所回数が平均0.14回、「80人以上」の事業所の利用者では平均0.08回となっているが、相関係数は低く(Spearmanの順位相関係数-0.022)、統計学的に有意な相関がみられない(p=n.s.)。

図表 34 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・かかりつけ医・他の事業所の1月当たり来所回数別

		0回	1回	2回以上	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	323	16	16	355	0.14	Spearman r=-0.022 (p=n.s.)
	割合	91.0%	4.5%	4.5%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	1073	69	29	1171	0.11	
	割合	91.6%	5.9%	2.5%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	1049	65	25	1139	0.10	
	割合	92.1%	5.7%	2.2%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	348	22	13	383	0.13	
	割合	90.9%	5.7%	3.4%	100.0%		
80人以上	利用者数	200	10	3	213	0.08	
	割合	93.9%	4.7%	1.4%	100.0%		
合計	利用者数	2993	182	86	3261	0.11	
	割合	91.8%	5.6%	2.6%	100.0%		

かかりつけ医・他の事業所との利用者1人1月当たり電話回数

ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数が「60人以上80人未満」の事業所の利用者では、かかりつけ医・他の事業所との利用者1人1月当たり電話回数が平均0.77回、「80人以上」の事業所の利用者では0.55回となっているが、相関係数は低く(Spearmanの順位相関係数-0.026)、統計学的に有意な相関はみられない(p=n.s.)

図表 35 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・かかりつけ医・他の事業所との1月当たり電話回数

		0回	1回	2回	3回以上	合計	平均	検定
20人未満	利用者数	229	38	36	52	355	0.75	Spearman r=-0.026 (p=n.s.)
	割合	64.5%	10.7%	10.1%	14.6%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	804	130	99	138	1171	0.63	
	割合	68.7%	11.1%	8.5%	11.8%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	812	109	93	125	1139	0.59	
	割合	71.3%	9.6%	8.2%	11.0%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	247	36	43	57	383	0.77	
	割合	64.5%	9.4%	11.2%	14.9%	100.0%		
80人以上	利用者数	153	21	21	18	213	0.55	
	割合	71.8%	9.9%	9.9%	8.5%	100.0%		
合計	利用者数	2245	334	292	390	3261	0.64	
	割合	68.8%	10.2%	9.0%	12.0%	100.0%		

### ケアプラン変更の有無

当該利用者についてケアプラン変更の有無をみると、「60人以上80人未満」の事業所の利用者はケアプラン変更「有り」が26.6%と多くなっているが、統計学的に有意な差はみられない。(Mann-Whitney U-test ; p=n.s.)

図表 36 利用者数;ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・ケアプラン変更の有無別

		あり	なし	無回答	合計	検定
20人未満	利用者数	71	254	30	355	Mann-Whitney U-test ; p=n.s.
	割合	20.0%	71.5%	8.5%	100.0%	
20人以上40人未満	利用者数	252	891	28	1171	
	割合	21.5%	76.1%	2.4%	100.0%	
40人以上60人未満	利用者数	258	849	32	1139	
	割合	22.7%	74.5%	2.8%	100.0%	
60人以上80人未満	利用者数	102	273	8	383	
	割合	26.6%	71.3%	2.1%	100.0%	
80人以上	利用者数	49	158	6	213	
	割合	23.0%	74.2%	2.8%	100.0%	
合計	利用者数	732	2425	104	3261	
	割合	22.4%	74.4%	3.2%	100.0%	

1月当たり利用者当たりサービス担当者会議の開催有無

当該利用者についてサービス担当者会議の開催の有無をみると、ケアマネジャー1人当たり（月160時間）担当利用者数が「20人以上40人未満」の事業所ではサービス担当者会議開催「有り」が17.8%、「20人未満」の事業所の利用者では16.3%と多くなっており、統計学的に有意な差がみられる。（Mann-Whitney U-test；p=0.000）

図表 37 利用者数；ケアマネジャー1人当たり(月160時間)担当利用者数階級・1月当たり利用者当たりサービス担当者会議の開催有無別

		あり	なし	無回答	合計	検定	
20人未満	利用者数	58	260	37	355	Mann-Whitney U-test； p=0.000	
	割合	16.3%	73.2%	10.4%	100.0%		
20人以上40人未満	利用者数	209	920	42	1171		
	割合	17.8%	78.6%	3.6%	100.0%		
40人以上60人未満	利用者数	143	949	47	1139		
	割合	12.6%	83.3%	4.1%	100.0%		
60人以上80人未満	利用者数	46	322	15	383		
	割合	12.0%	84.1%	3.9%	100.0%		
80人以上	利用者数	29	176	8	213		
	割合	13.6%	82.6%	3.8%	100.0%		
合計	利用者数	485	2627	149	3261		
	割合	14.9%	80.6%	4.6%	100.0%		

## 2. タイムスタディ調査

### (1) 調査対象と方法

#### ア 調査対象

自治体を通じて依頼し本調査に対して協力が得られた 22 事業所

#### イ 調査時期

平成 13 年 7 月 11 日～ 8 月 10 日までの 1 月間

#### ウ 調査方法

22 事業所の居宅介護支援専門員全員に対し、1 月間の業務内容について、あらかじめ設定した業務内容のコード、業務の対象となる利用者、それぞれの業務に要した時間について記入。



( 2 ) 調査結果

ア 調査票回収結果

タイムスタディ調査	3,162 人日 ( 休日含む )
事業所数	22 事業所
ケアマネジャー数	102 名
ケアマネジメントの対象となった利用者数	4,838 名

イ ケアマネジャー 1 人 ( 常勤換算 ) 1 月の労働投入時間 ; 業務コード別

調査期間におけるケアマネジャー 1 人 1 月当たりの業務時間は、常勤専従、常勤兼務、非常勤専従別に、それぞれ 200.4 時間 ( うち、ケアマネジメント業務 143.7 時間 )、197.4 時間 ( 同 96.3 時間 )、102.4 時間 ( 同 70.3 時間 ) となっている。

図表 38 ケアマネジャー1人1月の労働投入時間;業務コード別・勤務形態別

業務内容		(時間)							
		常勤・専従		常勤・兼務		非常勤・専従		非常勤・兼務	
		時間	(%)	時間	(%)	時間	(%)	時間	(%)
ケアマネジメント業務	訪問	41.8	20.9	30.1	15.2	24.8	24.2	0.0	-
	1 利用者(本人・家族)に対する訪問(待機時間を含む)	25.2		18.5		13.4		0.0	
	2 かかりつけ医等に対する訪問(待機時間を含む)	1.2		0.7		0.9		0.0	
	3 他の事業所等、その他の関係機関	3.6		2.0		1.6		0.0	
	4 上記「1」～「3」の訪問にかかる移動時間	11.9		8.9		8.9		0.0	
	来所	5.9	3.0	4.1	2.1	1.5	1.5	0.0	-
	5 利用者(本人・家族)の来所	4.7		3.4		1.4		0.0	
	6 かかりつけ医等の来所	0.2		0.0		0.0		0.0	
	7 他の事業所等、その他の関係機関の来所	1.0		0.7		0.1		0.0	
	電話	19.3	9.6	9.3	4.7	13.5	13.2	0.0	-
	8 利用者(本人・家族)との電話	10.3		4.5		8.4		0.0	
	9 かかりつけ医等の電話	0.5		0.2		0.2		0.0	
	10 他の事業所等、その他の関係機関との電話	8.4		4.6		5.0		0.0	
	11 サービス担当者会議	1.0	0.5	0.7	0.3	0.1	0.1	0.0	-
	理由書作成・施設紹介	2.6	1.3	2.5	1.3	0.5	0.5	0.0	-
	12 住宅改修理由書の作成	1.1		1.5		0.2		0.0	
	13 福祉用具購入理由書の作成	0.6		0.3		0.2		0.0	
	14 入所・入院施設の紹介に関わる相談・情報提供	0.8		0.7		0.1		0.0	
	16 ケアプラン作成	24.7	12.3	21.8	11.0	11.1	10.8	0.0	-
	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	15.4	7.7	7.3	3.7	3.6	3.5	0.0	-
	15 居宅介護支援事業所内での報告・連絡・相談・検討	3.5		1.8		1.5		0.0	
	17 併設事業所のサービス担当者との相談・検討	8.8		4.6		2.1		0.0	
	18 その他	3.1		0.9		0.0		0.0	
19 その他の個別ケアマネジメント業務(申請書作成等)	4.3	2.2	2.8	1.4	2.2	2.1	0.0	-	
20 担当利用者以外に係る個別ケアマネジメント業務	6.9	3.5	2.6	1.3	1.7	1.6	0.0	-	
個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	21.7	10.8	15.1	7.7	11.5	11.2	0.0	-	
21 関係機関との連携・会議等	2.5		2.3		1.5		0.0		
22 報酬請求に関わる事務作業	8.3		6.2		1.7		0.0		
23 その他*1	10.8		6.7		8.3		0.0		
小計	143.7	71.7	96.3	48.8	70.3	68.7	0.0	-	
ケアマネジメント以外の業務	43.0	21.5	80.5	40.8	25.7	25.1	0.0	-	
24 担当する利用者への居宅介護支援以外のサービス提供	0.8		7.6		0.9		0.0		
25 その他の利用者への居宅介護支援以外のサービス提供	1.1		16.2		0.0		0.0		
26 要介護認定に係る訪問調査	13.8		14.9		6.9		0.0		
27 事務作業	9.8		21.5		0.7		0.0		
28 その他	17.5		20.3		17.1		0.0		
区別がつかない業務	13.7	6.8	20.5	10.4	6.4	6.2	0.0	-	
29 事務作業	6.9		10.5		4.9		0.0		
31 研修*2	2.0		3.7		1.5		0.0		
32 研修以外の出張	1.4		0.9		0.0		0.0		
34 その他	3.4		5.5		0.0		0.0		
合計	200.4	100.0	197.4	100.0	102.4	100.0	0.0	-	
人数	46人		52人		4人		0人		

\*1 サービス提供票の仕分け・送付、事業所内での打ち合わせ・会議、ケアマネジメントに係る研修等  
 \*2 ケアマネジメントに係る研修あるいはそれ以外の研修の区別がつかない研修

ウ 利用者1人1月当たりの平均的ケアマネジャー労働投入時間

利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間は平均161.8分で、内訳をみると、「訪問」が44.5分(27.5%)、「ケアプラン作成」が28.7分(17.7%)、「個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務」(報酬請求事務など)が22.7分(14.0%)の順に長い。

図表 39 利用者1人1月当たりの平均的ケアマネジャー労働投入時間(分);業務コード別

業務内容		常勤・専従		常勤・兼務		非常勤・専従		非常勤・兼務		合計	
		時間	(%)	時間	(%)	時間	(%)	時間	(%)	時間	(%)
ケア マネ ジ メ ン ト 業 務	訪問	45.5	26.9	42.7	27.9	58.3	33.3	0.0	-	44.5	27.5
	1 利用者(本人・家族)に対する訪問(待機時間を含)	27.4		26.3		31.6		0.0		27.0	
	2 かかりつけ医等に対する訪問(待機時間を含む)	1.3		1.0		2.0		0.0		1.2	
	3 他の事業所等、その他の関係機関	3.9		2.8		3.9		0.0		3.4	
	4 上記「1」～「3」の訪問にかかる移動時間	12.9		12.6		20.9		0.0		12.9	
	来所	6.4	3.8	5.8	3.8	3.5	2.0	0.0	-	6.1	3.8
	5 利用者(本人・家族)の来所	5.2		4.8		3.2		0.0		4.9	
	6 かかりつけ医等の来所	0.2		0.1		0.0		0.0		0.1	
	7 他の事業所等、その他の関係機関の来所	1.1		1.0		0.3		0.0		1.0	
	電話	21.0	12.4	13.2	8.6	31.7	18.1	0.0	-	17.7	10.9
	8 利用者(本人・家族)との電話	11.3		6.4		19.6		0.0		9.2	
	9 かかりつけ医等の電話	0.6		0.2		0.4		0.0		0.4	
	10 他の事業所等、その他の関係機関との電話	9.1		6.5		11.7		0.0		8.0	
	11 サービス担当者会議	1.1	0.6	0.9	0.6	0.3	0.2	0.0	-	1.0	0.6
	理由書作成・施設紹介	2.8	1.6	3.5	2.3	1.2	0.7	0.0	-	3.1	1.9
	12 住宅改修理由書の作成	1.2		2.1		0.4		0.0		1.6	
	13 福祉用具購入理由書の作成	0.7		0.4		0.5		0.0		0.6	
	14 入所・入院施設の紹介に関わる相談・情報提供	0.9		1.0		0.2		0.0		0.9	
	16 ケアプラン作成	26.9	15.9	30.9	20.2	26.0	14.9	0.0	-	28.7	17.7
	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	16.8	9.9	10.4	6.8	8.4	4.8	0.0	-	13.7	8.5
	15 居宅介護支援事業所内での報告・連絡・相談・検	3.8		2.6		3.6		0.0		3.3	
	17 併設事業所のサービス担当者との相談・検討	9.6		6.5		4.9		0.0		8.1	
	18 その他	3.4		1.3		0.0		0.0		2.4	
19 その他の個別ケアマネジメント業務(申請書作成等)	4.7	2.8	3.9	2.6	5.1	2.9	0.0	-	4.4	2.7	
20 担当利用者以外に係る個別ケアマネジメント業務	7.6	4.5	3.7	2.4	3.9	2.2	0.0	-	5.7	3.5	
個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	23.6	14.0	21.4	14.0	27.1	15.5	0.0	-	22.7	14.0	
21 関係機関との連携・会議等	2.8		3.2		3.5		0.0		3.0		
22 報酬請求に関わる事務作業	9.0		8.8		3.9		0.0		8.8		
23 その他*1	11.8		9.4		19.6		0.0		10.9		
小計	156.3	92.5	136.6	89.3	165.5	94.6	0.0	-	147.5	91.2	
区別が つか ない 業務	ケアマネジメント業務とそれ以外の区別がつかない業務	12.7	7.5	16.3	10.7	9.4	5.4	0.0	-	14.3	8.8
29 事務作業	5.3		8.2		7.4		0.0		6.7		
31 研修*2	1.5		2.8		2.0		0.0		2.1		
32 研修以外の出張	1.1		0.6		0.0		0.0		0.8		
34 その他	4.8		4.7		0.1		0.0		4.7		
合計		169.0	100.0	153.0	100.0	174.9	100.0	0.0	-	161.8	100.0
人数		2537人		2,199人		102人		0人		4,838人	

\*1 サービス提供票の仕分け・送付、事業所内での打ち合わせ・会議、ケアマネジメントに係る研修等  
\*2 ケアマネジメントに係る研修あるいはそれ以外の研修の区別がつかない研修

なお、個別利用者に投入される1月当たりのケアマネジャー労働投入時間を以下のように算定した。

		業務コード	利用者ID別労働投入時間の把握	個別利用者への労働投入時間の配賦方法
ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わる業務	1～19		タイムスタディ調査票の利用者IDによって労働投入時間を配賦する。
		20	×	各ケアマネの担当利用者1人当たり平均時間を労働投入時間とする。
	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	21～23	×	各ケアマネの担当利用者1人当たり平均時間を労働投入時間とする。
ケアマネジメント以外の業務		24～28	×	
ケアマネジャーあるいはそれ以外の職種の業務と区別がない業務		29,31,32,34	×	各ケアマネジャーについて、ワークコード1～23と24～28の時間比率で按分してケアマネジメント業務該当時間を算出する。 で算出された各ケアマネジャーのケアマネジメント業務該当時間の利用者1人当たり平均時間を労働投入時間とする。

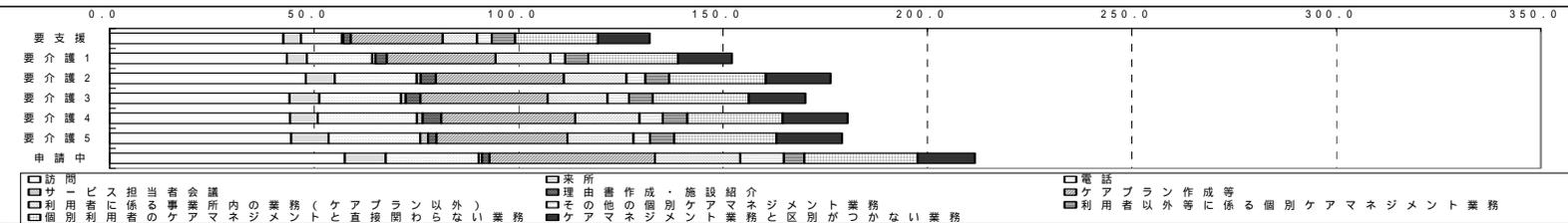
エ 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);利用者属性別

要介護度別にみると、「要介護4」が180.5分、「要介護5」が179.1分と長い。最も短いのは「要支援」の132.0分となっており、統計学的に有意な差がある。(一元配置分散分析;p=0.000)

業務コード別割合をみると、「要介護4」では「電話」が13.4%、「要介護5」では「電話」が12.5%、「要支援」では「電話」が7.6%となっており、「要介護4」と「要介護5」は「要支援」に比べて「電話」の占める割合が高い。

図表 40 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);要介護度別

要介護度	業務コード	業務コード														時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	紹介	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内(業務)ケアプラン以外)	利用者に係る事業所内(業務)ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
要支援	平均値	42.5	4.3	10.0	0.3	1.8	22.5	8.4	3.6	5.7	20.3	12.5	132.0	一元配置分散分析; P=.000			
要支援	割合	32.2%	3.3%	7.6%	0.2%	1.4%	17.1%	6.3%	2.7%	4.3%	15.4%	9.5%	100.0%				
要介護1	平均値	70.0	7.0	16.0	0.8	2.8	26.6	13.3	7.0	5.7	21.9	13.2	152.2				
要介護1	割合	43.4%	4.9%	16.0%	0.8%	2.8%	26.6%	13.3%	7.0%	5.7%	21.9%	13.2%	100.0%				
要介護2	平均値	158.2	15.82	15.82	15.82	15.82	15.82	15.82	15.82	15.82	15.82	15.82	158.2				
要介護2	割合	48.0%	7.1%	20.0%	1.0%	3.7%	31.3%	15.3%	4.7%	5.7%	23.7%	15.8%	176.3%				
要介護2	割合	27.2%	4.0%	11.3%	0.6%	2.1%	17.7%	8.7%	2.6%	3.2%	13.4%	9.0%	100.0%				
要介護3	平均値	98.0	9.80	9.80	9.80	9.80	9.80	9.80	9.80	9.80	9.80	9.80	98.0				
要介護3	割合	44.0%	7.3%	19.9%	1.2%	3.6%	31.1%	14.6%	5.3%	5.8%	23.5%	13.9%	170.1%				
要介護3	割合	25.9%	4.3%	11.7%	0.7%	2.1%	18.3%	8.6%	3.1%	3.4%	13.8%	8.1%	100.0%				
要介護4	平均値	60.9	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	6.09	60.9				
要介護4	割合	44.1%	6.8%	24.2%	1.4%	4.5%	32.8%	15.7%	5.7%	6.0%	23.3%	15.9%	180.5%				
要介護4	割合	24.5%	3.7%	13.4%	0.8%	2.5%	18.2%	8.7%	3.1%	3.3%	12.9%	8.8%	100.0%				
要介護5	平均値	42.6	4.26	4.26	4.26	4.26	4.26	4.26	4.26	4.26	4.26	4.26	42.6				
要介護5	割合	44.4%	9.1%	22.4%	2.0%	2.0%	32.0%	16.1%	4.1%	5.9%	24.9%	16.1%	179.1%				
要介護5	割合	24.8%	5.1%	12.5%	1.1%	1.1%	17.9%	9.0%	2.3%	3.3%	13.9%	9.0%	100.0%				
申請中	平均値	36.7	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	36.7				
申請中	割合	57.5%	10.0%	22.8%	0.8%	1.9%	40.4%	20.8%	10.7%	4.9%	27.7%	14.0%	211.6%				
申請中	割合	27.2%	4.7%	10.8%	0.4%	0.9%	19.1%	9.9%	5.0%	2.3%	13.1%	6.6%	100.0%				
無回答	平均値	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8				
無回答	割合	43.6%	7.3%	15.5%	5.2%	4.7%	49.8%	12.7%	4.4%	4.2%	21.3%	14.6%	183.5%				
無回答	割合	23.8%	4.0%	8.5%	2.8%	2.6%	27.1%	6.9%	2.4%	2.3%	11.6%	8.0%	100.0%				
不明	平均値	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3				
不明	割合	34.7%	2.9%	13.1%	0.6%	7.4%	16.5%	13.8%	4.5%	5.3%	23.4%	19.3%	141.5%				
不明	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.2%	100.0%				
合計	平均値	73	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	73				
合計	割合	44.5%	6.1%	17.7%	1.0%	3.1%	28.7%	13.7%	4.4%	5.7%	22.7%	14.3%	161.8%				
合計	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%				
合計	割合	48.38	4.838	4.838	4.838	4.838	4.838	4.838	4.838	4.838	4.838	4.838	48.38				



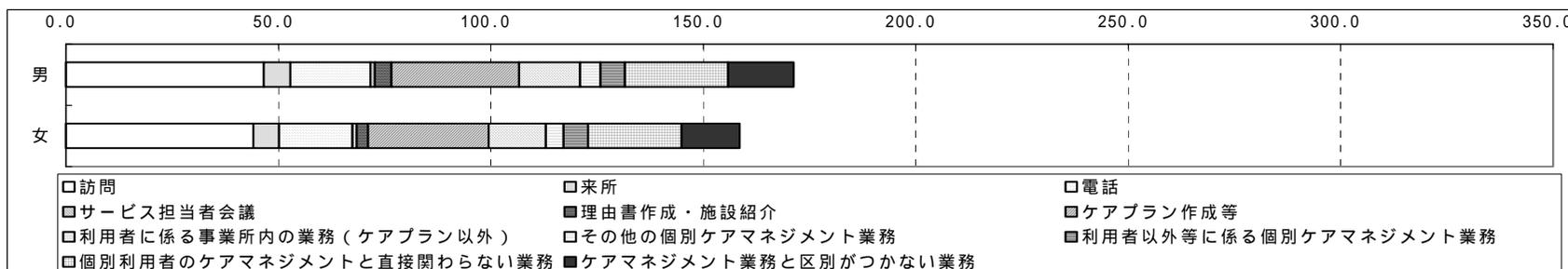
性別

性別にみると、「男」が171.2分、「女」が158.5分であり、統計学的に有意な差がある。( t-test ; p=0.026 )

図表 41 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分) ; 性別

性別		業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）	その他の個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
男	平均値	46.5	6.3	18.8	1.1	3.9	30.1	14.3	4.8	5.8	24.3	15.4	171.2	t-test ; p=.026
	割合 人数	27.2% 1408	3.7% 1408	11.0% 1408	0.6% 1408	2.2% 1408	17.6% 1408	8.4% 1408	2.8% 1408	3.4% 1408	14.2% 1408	9.0% 1408	100.0% 1408	
女	平均値	44.1	6.0	17.3	1.0	2.7	28.3	13.5	4.2	5.7	22.0	13.6	158.5	t-test ; p=.026
	割合 人数	27.8% 3287	3.8% 3287	10.9% 3287	0.6% 3287	1.7% 3287	17.9% 3287	8.5% 3287	2.6% 3287	3.6% 3287	13.9% 3287	8.6% 3287	100.0% 3287	
無回答	平均値	31.0	8.2	18.9	0.5	2.0	29.6	9.7	5.9	6.6	19.0	17.1	148.6	
	割合 人数	20.9% 70	5.5% 70	12.7% 70	0.4% 70	1.3% 70	19.9% 70	6.5% 70	4.0% 70	4.4% 70	12.8% 70	11.5% 70	100.0% 70	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合 人数	24.5% 73	2.1% 73	9.2% 73	0.4% 73	5.3% 73	11.6% 73	9.8% 73	3.2% 73	3.7% 73	16.6% 73	13.6% 73	100.0% 73	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合 人数	27.5% 4838	3.8% 4838	10.9% 4838	0.6% 4838	1.9% 4838	17.7% 4838	8.5% 4838	2.7% 4838	3.5% 4838	14.0% 4838	8.8% 4838	100.0% 4838	

単位：分

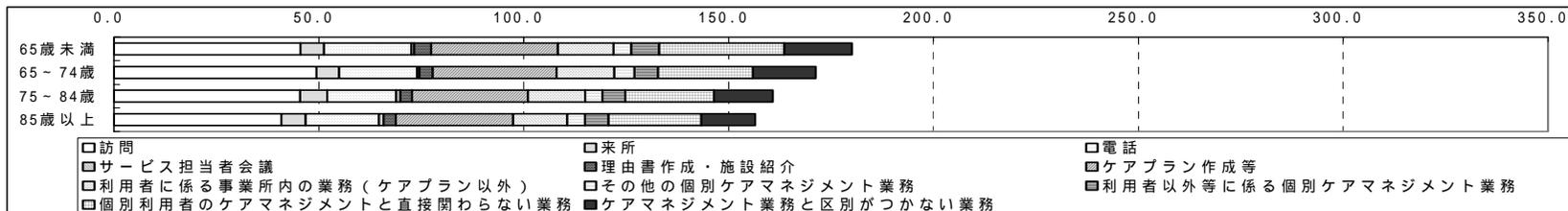


年齢

年齢別にみると、「65歳未満」が180.1分と最も長く、次いで「65歳～74歳」が171.3分、「75歳～84歳」が160.8分、「85歳以上」が156.5分となっているが、統計学的に有意な差はみられない。(一元配置分散分析；n.s.)

図表 42 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分)；年齢

年齢		業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
65歳未満	平均値	45.5	5.8	21.3	0.6	4.2	30.9	13.6	4.3	6.8	30.5	16.5	180.1	一元配置分散分析； n.s.
	割合 人数	25.3% 207	3.2% 207	11.8% 207	0.3% 207	2.3% 207	17.2% 207	7.6% 207	2.4% 207	3.8% 207	17.0% 207	9.2% 207	100.0% 207	
65～74歳	平均値	49.4	5.6	19.0	0.6	3.2	30.2	14.1	4.9	5.8	23.2	15.3	171.3	
	割合 人数	28.9% 904	3.2% 904	11.1% 904	0.4% 904	1.9% 904	17.7% 904	8.2% 904	2.9% 904	3.4% 904	13.5% 904	8.9% 904	100.0% 904	
75～84歳	平均値	45.5	6.6	16.8	1.1	2.9	28.3	14.0	4.2	5.6	21.7	14.3	160.8	
	割合 人数	28.3% 2030	4.1% 2030	10.4% 2030	0.7% 2030	1.8% 2030	17.6% 2030	8.7% 2030	2.6% 2030	3.5% 2030	13.5% 2030	8.9% 2030	100.0% 2030	
85歳以上	平均値	40.8	6.0	17.8	1.2	3.0	28.6	13.2	4.3	5.8	22.6	13.1	156.5	
	割合 人数	26.1% 1624	3.8% 1624	11.4% 1624	0.8% 1624	1.9% 1624	18.3% 1624	8.4% 1624	2.8% 1624	3.7% 1624	14.5% 1624	8.4% 1624	100.0% 1624	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合 人数	24.5% 73	2.1% 73	9.2% 73	0.4% 73	5.3% 73	11.6% 73	9.8% 73	3.2% 73	3.7% 73	16.6% 73	13.6% 73	100.0% 73	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合 人数	27.5% 4838	3.8% 4838	10.9% 4838	0.6% 4838	1.9% 4838	17.7% 4838	8.5% 4838	2.7% 4838	3.5% 4838	14.0% 4838	8.8% 4838	100.0% 4838	



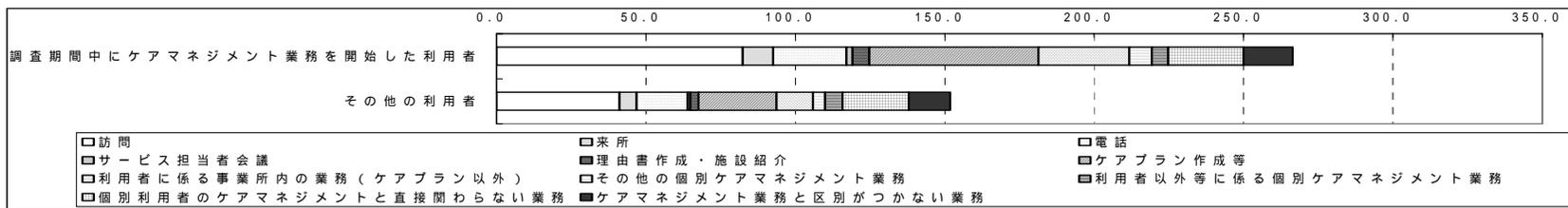
### ケアマネジメント業務の開始時期

「調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者」が266.4分、「その他の利用者」が151.8分となっており、統計学的に有意な差がある。(t-test;p=0.000)

業務コード別割合をみると、「調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者」では、「訪問」が30.9%、「ケアプラン作成」が21.3%、「その他の利用者」では、「訪問」が27.1%、「ケアプラン作成」が17.2%となっており、「調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者」のほうが「その他の利用者」よりも「訪問」と「ケアプラン作成」の占める割合が高い。

図表 43 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);ケアマネジメント業務の開始時期別

利用者の属性	業務コード	業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者	平均値 割合 人数	82.3 30.9% 400	10.2 3.8% 400	24.5 9.2% 400	2.1 0.8% 400	5.6 2.1% 400	56.7 21.3% 400	30.3 11.4% 400	7.6 2.8% 400	5.5 2.1% 400	25.2 9.5% 400	16.5 6.2% 400	266.4 100.0% 400	t-test; p=.000
その他の利用者	平均値 割合 人数	41.1 27.1% 4257	5.7 3.8% 4257	17.1 11.3% 4257	0.9 0.6% 4257	2.7 1.8% 4257	26.1 17.2% 4257	12.2 8.0% 4257	4.0 2.7% 4257	5.8 3.8% 4257	22.2 14.6% 4257	13.9 9.2% 4257	151.8 100.0% 4257	
無回答	平均値 割合 人数	42.5 23.2% 108	7.2 3.9% 108	19.2 10.5% 108	0.3 0.1% 108	7.2 3.9% 108	34.1 18.7% 108	11.2 6.1% 108	5.9 3.2% 108	5.1 2.8% 108	32.1 17.5% 108	18.2 9.9% 108	182.9 100.0% 108	
不明	平均値 割合 人数	34.7 24.5% 73	2.9 2.1% 73	13.1 9.2% 73	0.6 0.4% 73	7.4 5.3% 73	16.5 11.6% 73	13.8 9.8% 73	4.5 3.2% 73	5.3 3.7% 73	23.4 16.6% 73	19.3 13.6% 73	141.5 100.0% 73	
合計	平均値 割合 人数	44.5 27.5% 4838	6.1 3.8% 4838	17.7 10.9% 4838	1.0 0.6% 4838	3.1 1.9% 4838	28.7 17.7% 4838	13.7 8.5% 4838	4.4 2.7% 4838	5.7 3.5% 4838	22.7 14.0% 4838	14.3 8.8% 4838	161.8 100.0% 4838	



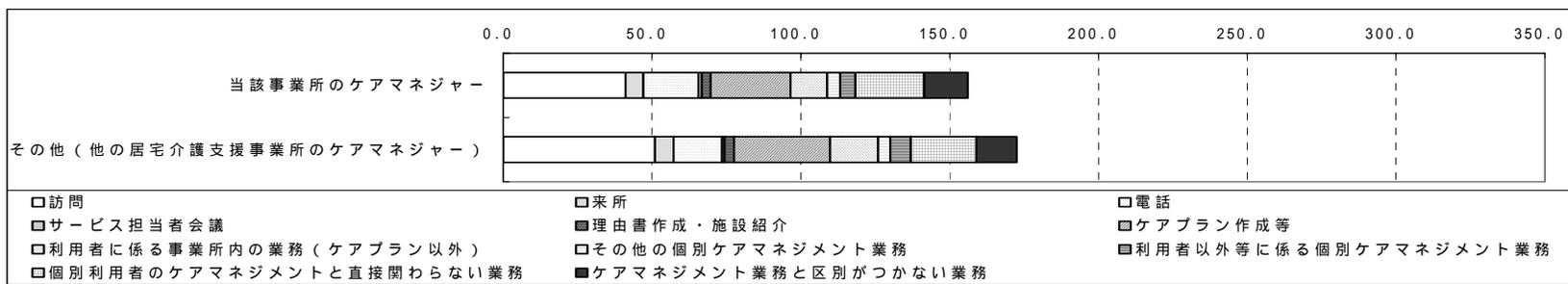
要介護認定にかかる調査員

要介護認定にかかる調査員をみると、「その他」が172.6分、「当該事業所のケアマネジャー」が156.1分となっており、統計学的に有意な差がある。(t-test;p=0.003)

業務コード別割合をみると、「その他」では「訪問」の占める割合が29.6%と高い。

図表 44 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);要介護認定にかかる調査員別

		業務コード												時間合計	検定												
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	紹介	理由書作成・施設紹介	等	ケアプラン作成	外)	(ケアプラン以外の業務)	利用者に係る事業	業務			その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	利用者以外等と直接関わらない業務	個別利用者のケアマネジメント業務	つかない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務						
要介護認定に係る調査員																											
当該事業所のケアマネジャー	平均値	41.0	6.1	18.5	1.1	2.9	26.9	12.3	4.4	5.1	23.1	14.7	156.1	割合	26.3%	3.9%	11.8%	0.7%	1.9%	17.2%	7.9%	2.8%	3.3%	14.8%	9.4%	100.0%	t-test; p=.003
	人数	3004	3004	3004	3004	3004	3004	3004	3004	3004	3004	3004	3004													3004	
その他(他の居宅介護支援事業所のケアマネジャー)	平均値	51.0	6.3	16.2	0.8	3.2	32.3	16.1	4.1	6.9	22.0	13.7	172.6	割合	29.6%	3.6%	9.4%	0.5%	1.9%	18.7%	9.3%	2.4%	4.0%	12.7%	7.9%	100.0%	
	人数	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617	1617													1617	
無回答	平均値	48.6	6.6	19.4	0.3	2.8	31.3	17.1	6.7	5.3	22.4	10.8	171.2	割合	28.4%	3.8%	11.3%	0.2%	1.6%	18.3%	10.0%	3.9%	3.1%	13.1%	6.3%	100.0%	
	人数	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144													144	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
	人数	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73													73	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	
	人数	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838													4838	

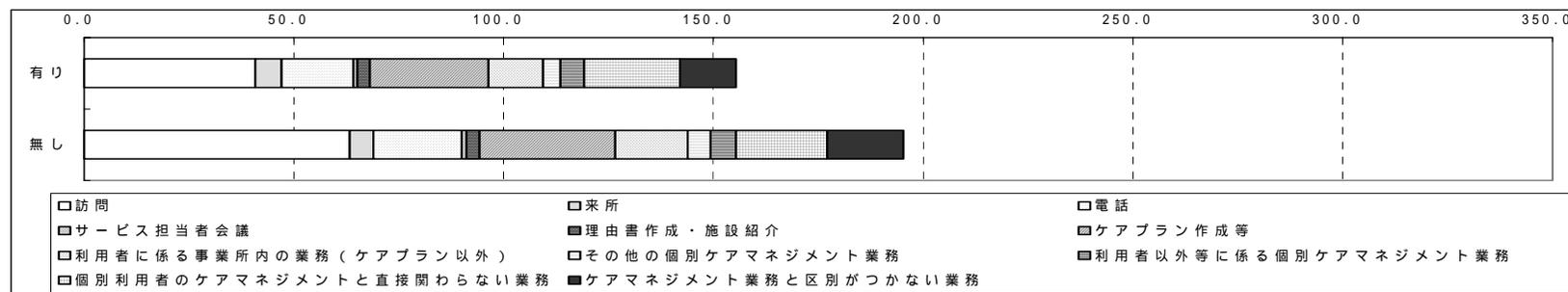


家族介護者等の有無

家族介護者等の有無をみると、「有り」が 155.4 分、「無し」が 195.2 分となっており、統計学的に有意な差がある。( t-test ; p=0.000 )  
 業務コード別割合をみると、「有り」の「訪問」が 26.2%、「無し」の「訪問」が 32.4%となっており、「無し」のほうが「有り」よりも「訪問」の占める割合が高い。

図表 45 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分) ; 家族介護者等の有無別

家族介護者等の有無	業務コード	業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	わからない業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務		
有り	平均値	40.7	6.3	17.1	1.0	3.0	28.2	13.0	4.1	5.7	22.9	13.3	155.4	t-test ; p=.000
	割合	26.2%	4.1%	11.0%	0.6%	1.9%	18.2%	8.4%	2.7%	3.6%	14.7%	8.6%	100.0%	
無し	平均値	63.3	5.7	21.0	1.2	3.1	32.3	17.3	5.4	6.1	21.7	18.1	195.2	
	割合	32.4%	2.9%	10.8%	0.6%	1.6%	16.5%	8.9%	2.8%	3.1%	11.1%	9.3%	100.0%	
無回答	平均値	29.7	2.7	8.5	0.1	5.8	19.2	7.4	5.2	6.6	21.8	16.0	123.1	
	割合	24.2%	2.2%	6.9%	0.1%	4.7%	15.6%	6.0%	4.2%	5.4%	17.7%	13.0%	100.0%	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	
	人数	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	



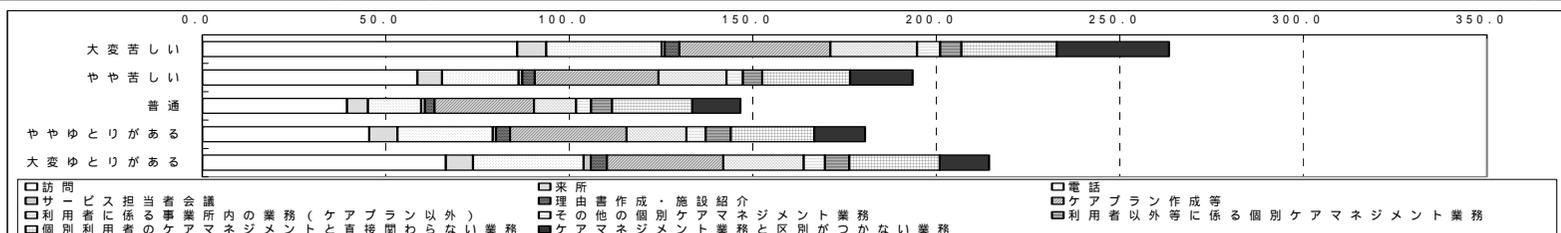
経済状態

経済状態をみると、「大変苦しい」が263.3分と最も長く、次いで「大変ゆとりがある」が214.4分となっている。最も短いのは「普通」の146.6分となっており、統計学的に有意な差がある。(一元配置分散分析;p=0.000)

業務コード別割合をみると、「大変苦しい」の「訪問」は32.6%、「大変ゆとりがある」の「訪問」は31.0%、「普通」の「訪問」は26.9%となっており、「大変苦しい」と「大変ゆとりがある」は「普通」に比べて「訪問」の占める割合が高い。

図表 46 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);経済状態別

経済状態	業務コード	業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	紹介	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務		
大変苦しい	平均値	85.8	7.9	31.4	0.8	4.0	41.2	23.6	6.4	5.7	26.0	30.5	263.3	一元配置分散分析; P=.000
	割合	32.6%	3.0%	11.9%	0.3%	1.5%	15.6%	8.9%	2.4%	2.2%	9.9%	11.6%	100.0%	
やや苦しい	平均値	58.6	6.7	20.9	1.0	3.3	33.7	18.5	4.4	5.3	24.0	16.9	193.5	一元配置分散分析; P=.000
	割合	30.3%	3.5%	10.8%	0.5%	1.7%	17.4%	9.6%	2.3%	2.8%	12.4%	8.8%	100.0%	
普通	平均値	39.4	5.7	14.5	1.0	2.6	27.1	11.5	4.1	5.7	21.9	13.1	146.6	一元配置分散分析; P=.000
	割合	26.9%	3.9%	9.9%	0.7%	1.8%	18.5%	7.8%	2.8%	3.9%	15.0%	8.9%	100.0%	
ややゆとりがある	平均値	45.5	7.6	26.0	0.8	3.8	31.8	16.3	5.3	6.8	22.8	13.8	180.5	一元配置分散分析; P=.000
	割合	25.2%	4.2%	14.4%	0.5%	2.1%	17.6%	9.0%	2.9%	3.8%	12.6%	7.6%	100.0%	
大変ゆとりがある	平均値	66.4	7.4	30.1	2.0	4.4	31.7	22.0	5.8	6.5	24.7	13.5	214.4	一元配置分散分析; P=.000
	割合	31.0%	3.4%	14.0%	0.9%	2.0%	14.8%	10.3%	2.7%	3.1%	11.5%	6.3%	100.0%	
無回答	平均値	26.6	5.1	21.6	0.3	6.5	17.7	14.5	4.3	4.5	28.3	11.6	141.0	一元配置分散分析; P=.000
	割合	18.8%	3.6%	15.3%	0.2%	4.6%	12.6%	10.3%	3.0%	3.2%	20.1%	8.2%	100.0%	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	一元配置分散分析; P=.000
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	一元配置分散分析; P=.000
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	

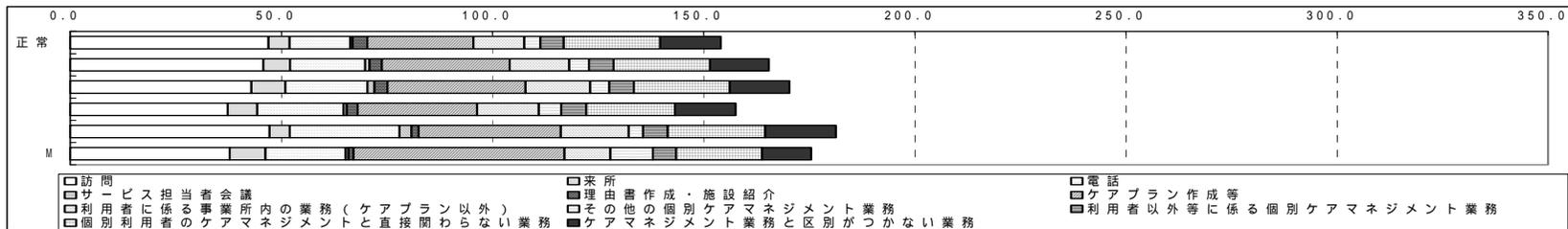


痴呆性老人の日常生活自立度

痴呆性老人の日常生活自立度をみると、「」が181.3分と最も長く、「**正常**」は、154.1分と最も短い**が**、統計学的に有意な差はみられない。(一元配置分散分析；n.s.)

図表 47 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分)；痴呆性老人の日常生活自立度別

痴呆性老人の日常生活自立度		業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	紹介理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	わからない業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務		
正常	平均値	47.0	5.0	14.4	0.5	3.5	25.1	12.0	3.9	5.5	22.8	14.3	154.1	一元配置分散分析；n.s.
	割合	30.5%	3.2%	9.4%	0.3%	2.3%	16.3%	7.8%	2.5%	3.6%	14.8%	9.3%	100.0%	
M	平均値	45.7	6.4	17.8	1.1	2.9	30.3	14.2	4.6	5.8	22.8	13.9	165.4	
	割合	27.7%	3.8%	10.7%	0.6%	1.7%	18.3%	8.6%	2.8%	3.5%	13.8%	8.4%	100.0%	
無回答	平均値	42.9	8.0	19.5	1.6	3.1	32.8	15.3	4.5	5.8	22.7	14.1	170.3	
	割合	25.2%	4.7%	11.4%	1.0%	1.8%	19.2%	9.0%	2.6%	3.4%	13.4%	8.3%	100.0%	
不明	平均値	37.3	7.0	20.5	0.7	2.6	28.2	14.7	5.2	6.0	21.0	14.4	167.6	
	割合	23.7%	4.4%	13.0%	0.5%	1.6%	17.9%	9.3%	3.3%	3.8%	13.3%	9.1%	100.0%	
合計	平均値	47.2	4.8	26.0	2.8	1.7	33.7	16.1	3.4	5.8	23.1	16.7	181.3	
	割合	26.0%	2.7%	14.3%	1.5%	1.0%	18.6%	8.9%	1.9%	3.2%	12.7%	9.2%	100.0%	
無回答	平均値	37.7	8.5	19.1	0.7	1.1	50.0	10.8	10.0	5.5	20.4	11.6	175.5	
	割合	21.5%	4.8%	10.9%	0.4%	0.7%	28.5%	6.2%	5.7%	3.2%	11.6%	6.6%	100.0%	
不明	平均値	39.3	6.6	24.3	0.2	2.5	26.3	13.9	4.8	6.6	25.1	10.7	160.3	
	割合	24.5%	4.1%	15.2%	0.1%	1.6%	16.4%	8.6%	3.0%	4.1%	15.7%	6.7%	100.0%	
合計	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
合計	平均値	44.6	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	



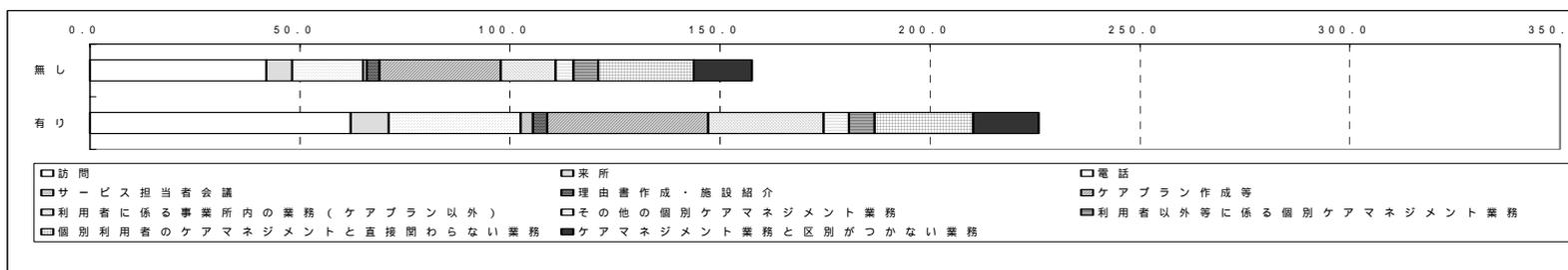
比較的手間のかかる医療処置<sup>4</sup>の有無

比較的手間のかかる医療処置の有無をみると、「無し」が 157.6 分で、「有り」が 225.9 分となっており、統計学的に有意な差がある。(t-test;p=0.000)

業務コード別割合をみると、比較的手間のかかる医療処置が「有り」の人では、「無し」に比べて「電話」と「利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)」の占める割合が高い。

図表 48 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);比較的手間のかかる医療処置の有無別

比較的手間のかかる医療処置	業務コード	業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務		
無し	平均値	42.0	6.2	16.9	0.9	3.0	28.9	13.0	4.2	5.9	22.7	13.9	157.6	t-test: p=0.000
	割合	26.6%	3.9%	10.7%	0.6%	1.9%	18.3%	8.3%	2.7%	3.8%	14.4%	8.8%	100.0%	
有り	平均値	62.1	9.0	31.5	2.9	3.4	38.3	27.5	6.0	6.1	23.5	15.6	225.9	t-test: p=0.000
	割合	27.5%	4.0%	13.9%	1.3%	1.5%	17.0%	12.2%	2.7%	2.7%	10.4%	6.9%	100.0%	
不明	平均値	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	14.2	
	割合	3.5%	3.0%	12.8%	0.6%	7.5%	11.7%	14.0%	4.5%	5.4%	23.5%	13.7%	100.0%	
合計	平均値	43.0	6.3	17.7	1.0	3.1	29.3	13.9	4.3	5.9	22.8	14.1	161.4	
	割合	26.7%	3.9%	11.0%	0.6%	1.9%	18.1%	8.6%	2.7%	3.7%	14.1%	8.7%	100.0%	



<sup>4</sup> 比較的手間のかかる医療処置：注射・点滴、褥瘡・創傷の処置、経管栄養の実施、在宅中心静脈栄養法の実施、人工肛門・人工膀胱・胃瘻の管理、喀痰及び気道内の吸引、在宅酸素療法の指導・援助、人工呼吸器の管理、気管切開の処置、ドレーンチューブの管理、ターミナルケアのいずれかを在宅で実施している利用者

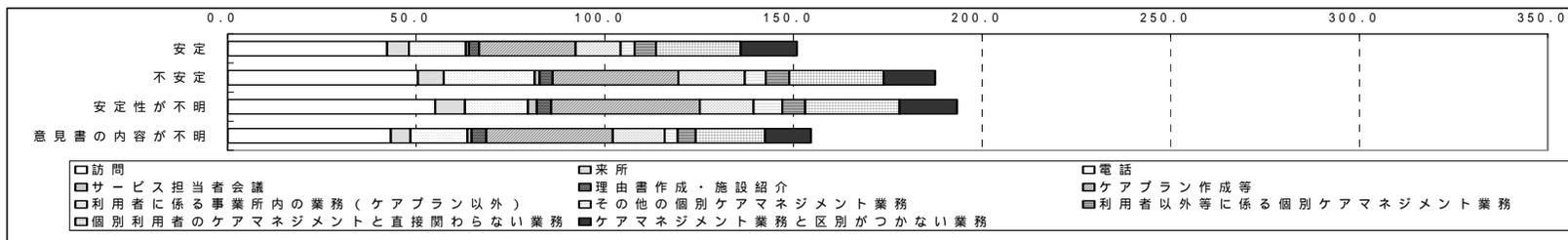
症状としての安定性（主治医意見書による）

症状としての安定性（主治医意見書による）をみると、「安定」が151.0分、「不安定」で187.6分となっており、統計学的に有意な差がある。（t-test;p=0.000）

業務コード別割合をみると、「安定」では「電話」が10.0%、「不安定」では「電話」が12.8%となっており、「不安定」が「安定」に比べて「電話」の占める割合が高い。

図表 49 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);症状としての安定性別

症状としての安定性（主治医意見書による）	業務コード	業務コード												時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	紹介	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
安定	平均値	42.3	5.8	15.1	0.8	2.7	25.6	11.9	3.7	5.6	22.5	14.9	151.0	t - test ; P = . 000	
	割合	28.0%	3.8%	10.0%	0.5%	1.8%	16.9%	7.9%	2.5%	3.7%	14.9%	9.9%	100.0%		
	平均人数	2771	2771	2771	2771	2771	2771	2771	2771	2771	2771	2771	2771		
不安定	平均値	50.5	6.9	24.1	1.3	3.3	33.4	17.7	5.6	6.2	25.1	13.7	187.6		
	割合	26.9%	3.7%	12.8%	0.7%	1.8%	17.8%	9.4%	3.0%	3.3%	13.4%	7.3%	100.0%		
	平均人数	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266		
安定性が不明	平均値	55.1	7.9	16.7	2.3	3.8	39.4	14.2	7.6	6.1	25.0	15.3	193.4		
	割合	28.5%	4.1%	8.6%	1.2%	2.0%	20.4%	7.3%	4.0%	3.2%	12.9%	7.9%	100.0%		
	平均人数	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98		
意見書の内容が不明	平均値	43.3	5.2	15.0	1.1	3.9	33.5	13.7	3.4	4.8	18.4	12.2	154.7		
	割合	28.0%	3.4%	9.7%	0.7%	2.5%	21.7%	8.9%	2.2%	3.1%	11.9%	7.9%	100.0%		
	平均人数	491	491	491	491	491	491	491	491	491	491	491	491		
無回答	平均値	35.6	8.5	23.0	0.8	3.1	30.2	13.0	7.5	6.9	17.7	11.2	157.5		
	割合	22.6%	5.4%	14.6%	0.5%	2.0%	19.2%	8.3%	4.8%	4.4%	11.3%	7.1%	100.0%		
	平均人数	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139		
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5		
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%		
	平均人数	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73		
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8		
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%		
	平均人数	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838		

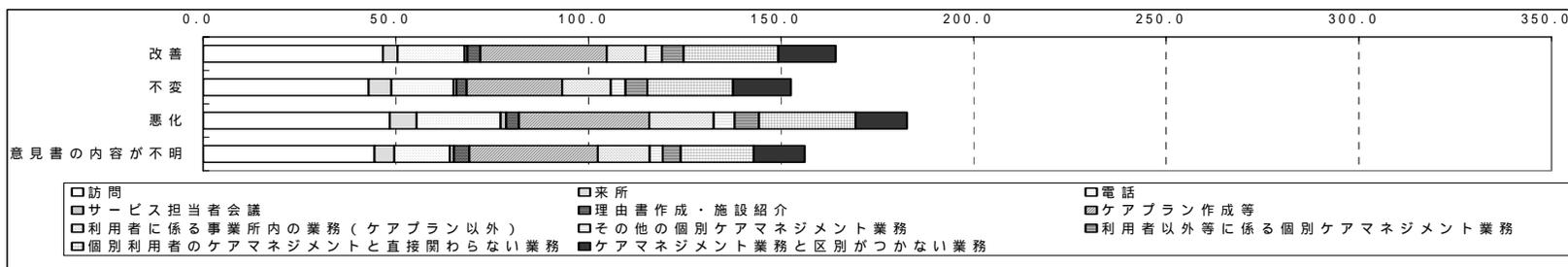


介護の必要の程度に関する予後の見通し（主治医意見書による）

介護の必要の程度に関する予後の見通し（主治医意見書による）をみると、「悪化」が182.7分、「改善」が164.2分、「不変」が152.5分の順になっており、統計学的に有意な差がある。（一元配置分散分析;p=0.000）

図表 50 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);介護の必要の程度に関する予後の見通し別

介護の必要の程度に関する予後の見通し(主治医意見書による)	業務コード	業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	介理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務		
改善	平均値	46.7	3.8	17.4	0.8	3.3	32.8	10.1	4.2	5.7	24.6	14.8	164.2	一元配置分散分析; P=.000
	割合	28.4%	2.3%	10.6%	0.5%	2.0%	20.0%	6.1%	2.6%	3.5%	15.0%	9.0%	100.0%	
不変	平均値	42.9	6.0	16.1	0.8	2.6	24.8	12.6	3.9	5.6	22.3	14.9	152.5	
	割合	28.1%	3.9%	10.5%	0.5%	1.7%	16.3%	8.2%	2.5%	3.7%	14.6%	9.8%	100.0%	
悪化	平均値	48.4	7.0	21.8	1.4	3.3	33.8	16.7	5.4	6.3	25.1	13.4	182.7	
	割合	26.5%	3.8%	11.9%	0.8%	1.8%	18.5%	9.1%	3.0%	3.5%	13.7%	7.3%	100.0%	
意見書の内容が不明	平均値	44.5	5.2	14.4	1.1	4.0	33.3	13.5	3.4	4.7	18.9	13.3	156.2	
	割合	28.5%	3.3%	9.2%	0.7%	2.6%	21.3%	8.7%	2.2%	3.0%	12.1%	8.5%	100.0%	
無回答	平均値	36.0	9.2	23.1	0.8	3.1	30.1	13.4	7.3	6.9	17.7	11.3	158.8	
	割合	22.7%	5.8%	14.5%	0.5%	2.0%	18.9%	8.4%	4.6%	4.3%	11.1%	7.1%	100.0%	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	
	総人数	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838		



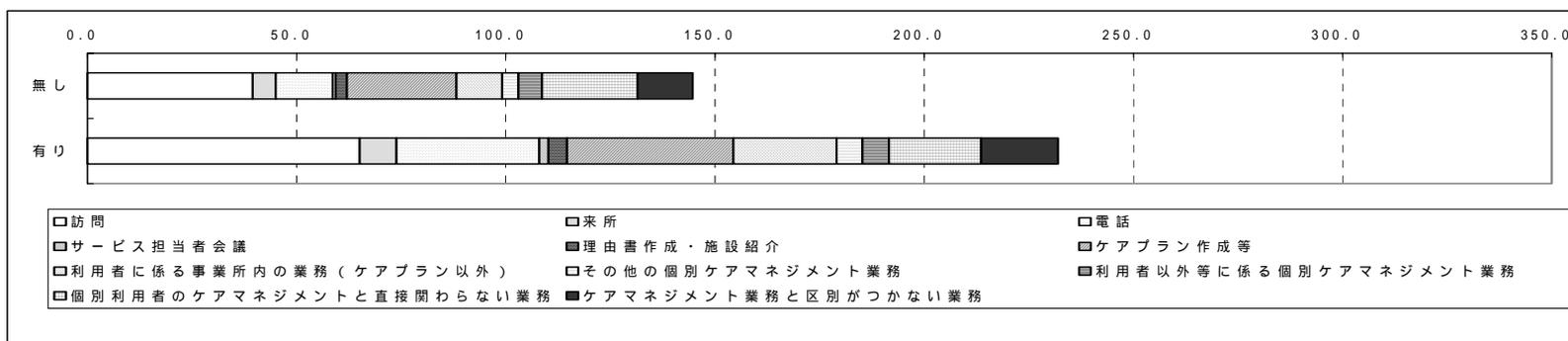
### 7月中のケアプラン変更の有無

7月中のケアプラン変更の有無をみると、「無し」が144.6分、「有り」が232.0分となっており、統計学的に有意な差がある。  
(t-test;p=0.000)

業務コード別割合をみると、「無し」では「電話」が9.4%、「有り」では「電話」が14.7%となっており、「有り」のほうが「無し」よりも「電話」の割合が高い。

図表 51 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);7月中のケアプラン変更の有無別

		業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
7月中のケアプラン変更の有無	無し	平均値 39.5	5.5	13.6	0.7	2.7	26.2	11.0	3.9	5.6	22.8	13.1	144.6	t-test; p=.000
	割合 27.3%	3.8%	9.4%	0.5%	1.8%	18.1%	7.6%	2.7%	3.9%	15.8%	9.1%	100.0%		
有リ	平均値 65.1	8.8	34.1	2.1	4.5	39.7	24.7	6.2	6.3	22.0	18.4	232.0		
割合 28.1%	3.8%	14.7%	0.9%	1.9%	17.1%	10.7%	2.7%	2.7%	9.5%	7.9%	100.0%			
不明	平均値 34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5		
割合 24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%			
合計	平均値 44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8		
割合 27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%			
総人数	3810	955	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838		



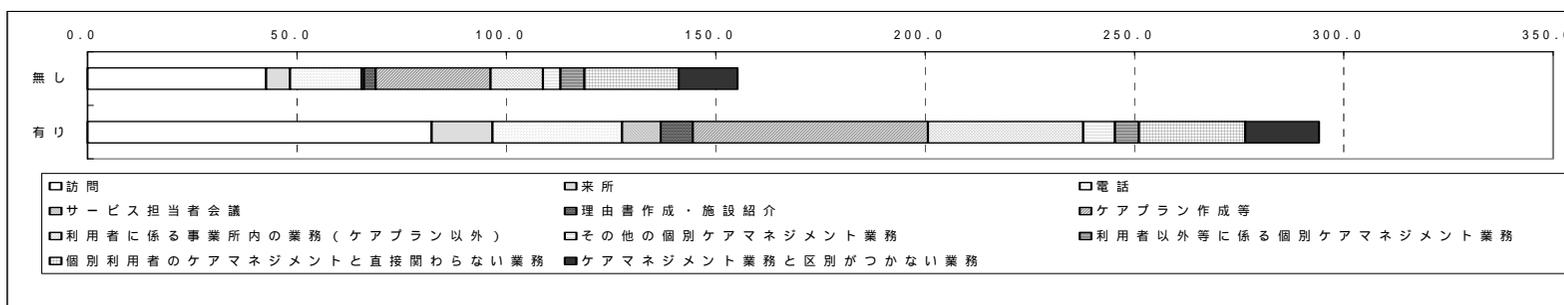
サービス担当者会議開催（当該利用者に係る7月中の開催）の有無

サービス担当者会議開催（当該利用者に係る7月中の開催）の有無をみると、「無し」が155.2分、「有り」が294.1分となっており、統計学的に有意な差がある。（t-test;p=0.000）

業務コード別割合についてみると、「無し」では「サービス担当者会議」が0.4%、「利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）」が8.0%、「有り」では「サービス担当者会議」が3.1%、「利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）」が12.6%となっており、「有り」のほうが「無し」よりも「サービス担当者会議」と「利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）」の占める割合が高い。

図表 52 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);サービス担当者会議開催の有無別

		業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務（ケアプラン以外）	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
サービス担当者会議開催（当該利用者にかかる7月中の開催）の有無	無し	42.7	5.7	17.1	0.6	2.8	27.4	12.5	4.2	5.7	22.5	14.0	155.2	t-test; p=.000
	有り	82.2	14.5	31.0	9.2	7.7	56.2	37.1	7.6	5.7	25.4	17.6	294.1	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	
	人数	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	



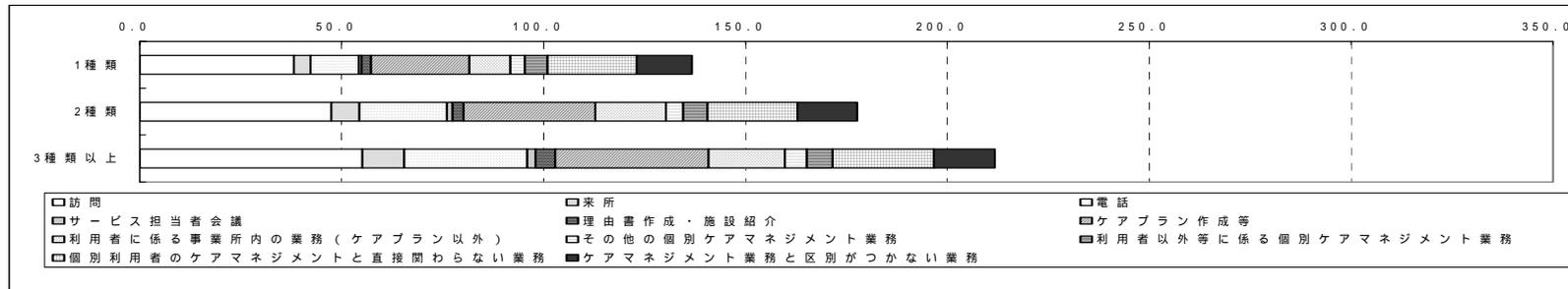
当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数をみると、「3種類以上」が211.7分、「2種類」が177.7分、「1種類」が136.7分の順となっており、統計学的に有意な差がある。(一元配置分析;p=0.000)

業務コード別割合についてみると、「3種類以上」の「電話」が14.4%、「2種類」の「電話」が12.2%、「1種類」の「電話」が8.8%の順となっている。

図表 53 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数別

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数	業務コード	単位：分											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	紹介	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務		
1種類	平均値	38.2	4.1	12.0	0.6	2.4	24.3	10.1	3.6	5.5	22.1	13.7	136.7	一元配置分散分析; P = .000
	割合	27.9%	3.0%	8.8%	0.5%	1.7%	17.8%	7.4%	2.7%	4.1%	16.2%	10.0%	100.0%	
	平均人数	2418	2418	2418	2418	2418	2418	2418	2418	2418	2418	2418	2418	
2種類	平均値	47.4	7.0	21.6	1.4	2.7	32.6	17.5	4.3	5.9	22.3	14.8	177.7	
	割合	26.7%	4.0%	12.2%	0.8%	1.5%	18.4%	9.8%	2.4%	3.3%	12.6%	8.3%	100.0%	
	平均人数	1185	1185	1185	1185	1185	1185	1185	1185	1185	1185	1185	1185	
3種類以上	平均値	55.2	10.3	30.5	2.0	4.9	37.9	18.9	5.5	6.4	25.0	15.1	211.7	
	割合	26.0%	4.9%	14.4%	1.0%	2.3%	17.9%	8.9%	2.6%	3.0%	11.8%	7.1%	100.0%	
	平均人数	625	625	625	625	625	625	625	625	625	625	625	625	
無回答	平均値	55.4	8.4	20.3	0.6	4.5	30.4	15.6	6.6	5.4	23.2	14.2	184.6	
	割合	30.0%	4.6%	11.0%	0.3%	2.4%	16.5%	8.4%	3.6%	2.9%	12.6%	7.7%	100.0%	
	平均人数	537	537	537	537	537	537	537	537	537	537	537	537	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
	平均人数	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	73	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	
	平均人数	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	4838	



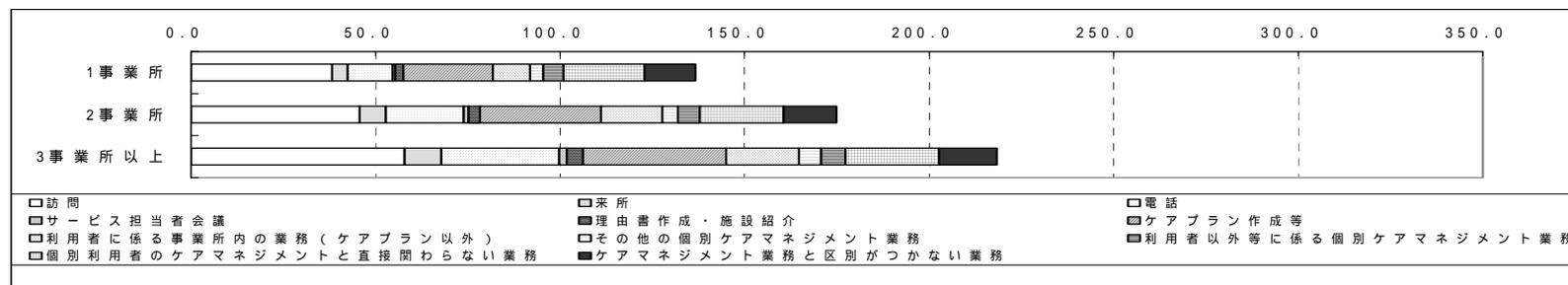
当該利用者のサービス提供事務所数

当該利用者のサービス提供事業所数別にみると、「3事業所以上」が218.3分、「2事業所」が174.9分、「1事業所」が136.7分の順になっており、統計学的に有意な差がある。(一元配置分散分析；p=0.000)

業務コード別割合については、「3事業所以上」の「電話」が14.6%、「2事業所」の「電話」が12.1%、「1事業所」の「電話」が8.9%の順になっている。

図表 54 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分)；当該利用者のサービス提供事業所数別

当該利用者のサービス提供事業所数		業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	ケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
1事業所	平均値	38.2	4.3	12.2	0.7	2.2	24.2	10.1	3.5	5.5	22.0	13.8	136.7	一元配置分散分析； P = .000
	割合	28.0%	3.1%	8.9%	0.5%	1.6%	17.7%	7.4%	2.6%	4.0%	16.1%	10.1%	100.0%	
2事業所	平均値	45.7	7.1	21.1	1.3	3.1	32.8	16.6	4.2	5.9	22.7	14.3	174.9	
	割合	26.1%	4.1%	12.1%	0.7%	1.8%	18.8%	9.5%	2.4%	3.4%	13.0%	8.2%	100.0%	
3事業所以上	平均値	57.9	9.9	31.9	2.0	4.4	38.8	19.7	6.0	6.6	25.4	15.7	218.3	
	割合	26.5%	4.6%	14.6%	0.9%	2.0%	17.8%	9.0%	2.7%	3.0%	11.6%	7.2%	100.0%	
無回答	平均値	53.3	7.8	19.4	0.7	4.6	30.0	16.2	6.1	5.8	22.7	14.2	180.5	
	割合	29.5%	4.3%	10.7%	0.4%	2.5%	16.6%	9.0%	3.4%	3.1%	12.6%	7.9%	100.0%	
不明	平均値	34.7	2.9	13.1	0.6	7.4	16.5	13.8	4.5	5.3	23.4	19.3	141.5	
	割合	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
合計	平均値	44.5	6.1	17.7	1.0	3.1	28.7	13.7	4.4	5.7	22.7	14.3	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	



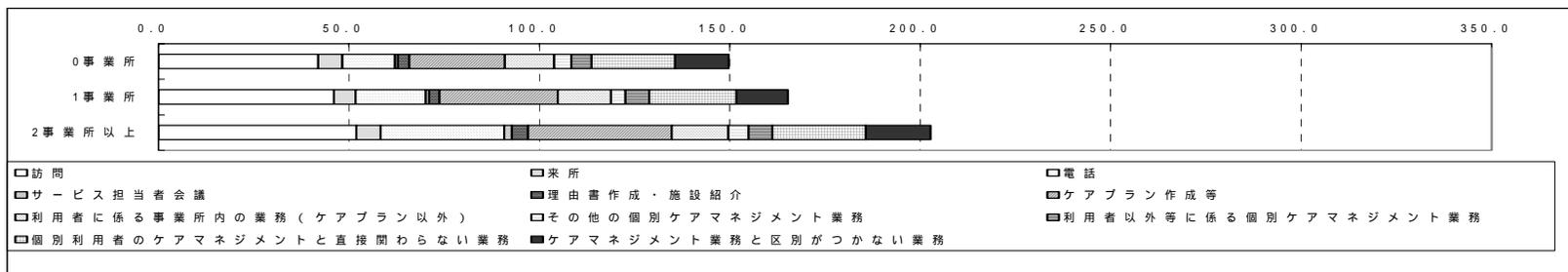
当該利用者のサービス提供事務所のうち併設事業所を除く事業所数

当該利用者のサービス提供事務所のうち併設事業所を除く事業所数別にみると、「0事業所」が149.7分、「1事業所」が165.2分、「2事業所以上」が202.7分となっており、統計学的に有意な差がある。(一元配置分散分析;p=0.000)

業務コード別割合については「0事業所」の「電話」が9.2%、「1事業所」の「電話」が11.2%、「2事業所以上」の「電話」が16.0%となっており、「2事業所以上」では「電話」の占める割合が高い。

図表 55 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);当該利用者のサービス提供事務所のうち併設事業所を除く事業所数別

当該利用者の併設サービス以外提供事業所数	業務コード	業務コード											時間合計	検定
		訪問	来所	電話	サービス担当者会議	理由書作成・施設紹介	ケアプラン作成等	利用者に係る事業所内の業務(ケアプラン以外)	その他の個別ケアマネジメント業務	利用者以外等に係る個別ケアマネジメント業務	個別利用者のケアマネジメントと直接関わらない業務	ケアマネジメント業務と区別がつかない業務		
0事業所	平均値	42.0	6.3	13.8	0.8	3.0	25.1	13.0	4.5	5.3	22.0	14.0	149.7	一元配置分散分析;p=.000
	割合	28.0%	4.2%	9.2%	0.5%	2.0%	16.8%	8.7%	3.0%	3.5%	14.7%	9.3%	100.0%	
1事業所	平均値	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	247.1	
	割合	46.1%	5.7%	18.4%	0.9%	2.7%	31.1%	13.9%	3.9%	6.2%	22.9%	13.5%	165.2	
2事業所以上	平均値	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	165.2	
	割合	27.9%	3.4%	11.2%	0.6%	1.6%	18.8%	8.4%	2.4%	3.7%	13.9%	8.1%	100.0%	
無回答	平均値	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	6.02	
	割合	41.3%	12.4%	12.0%	2.0%	1.6%	38.7%	34.6%	5.0%	7.2%	24.7%	15.7%	195.4	
不明	平均値	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	
	割合	34.7%	2.9%	13.1%	0.6%	7.4%	16.5%	13.8%	4.5%	5.3%	23.4%	19.3%	141.5	
合計	平均値	24.5%	2.1%	9.2%	0.4%	5.3%	11.6%	9.8%	3.2%	3.7%	16.6%	13.6%	100.0%	
	割合	44.5%	6.1%	17.7%	1.0%	3.1%	28.7%	13.7%	4.4%	5.7%	22.7%	14.3%	161.8	
	割合	27.5%	3.8%	10.9%	0.6%	1.9%	17.7%	8.5%	2.7%	3.5%	14.0%	8.8%	100.0%	
	割合	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	48.38	

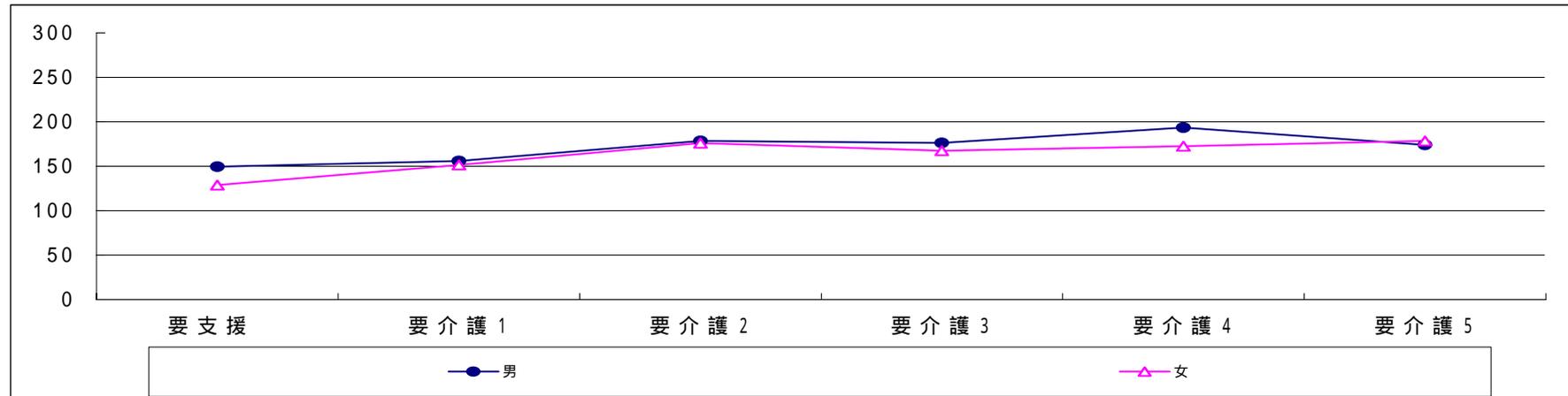


オ ユーザー 1 人 1 月 当 た り の ケ ア マ ネ ジ ャ ー 労 働 投 入 時 間 ( 分 ); ユーザー 属 性 ・ 要 介 護 度 別

性 別

性 別 ・ 要 介 護 度 別 に み る と、男 女 と も に 要 介 護 度 が 高 く な る と ケ ア マ ネ ジ ャ ー 労 働 投 入 時 間 が 長 く な る 傾 向 に あ り、性 別 に よ る 労 働 投 入 時 間 の 差 は、要 介 護 度 別 の 差 に よ る も の と い え る。

図 表 56 ユーザー 1 人 1 月 当 た り の ケ ア マ ネ ジ ャ ー 労 働 投 入 時 間 ( 分 ); 性 別 ・ 要 介 護 度 別



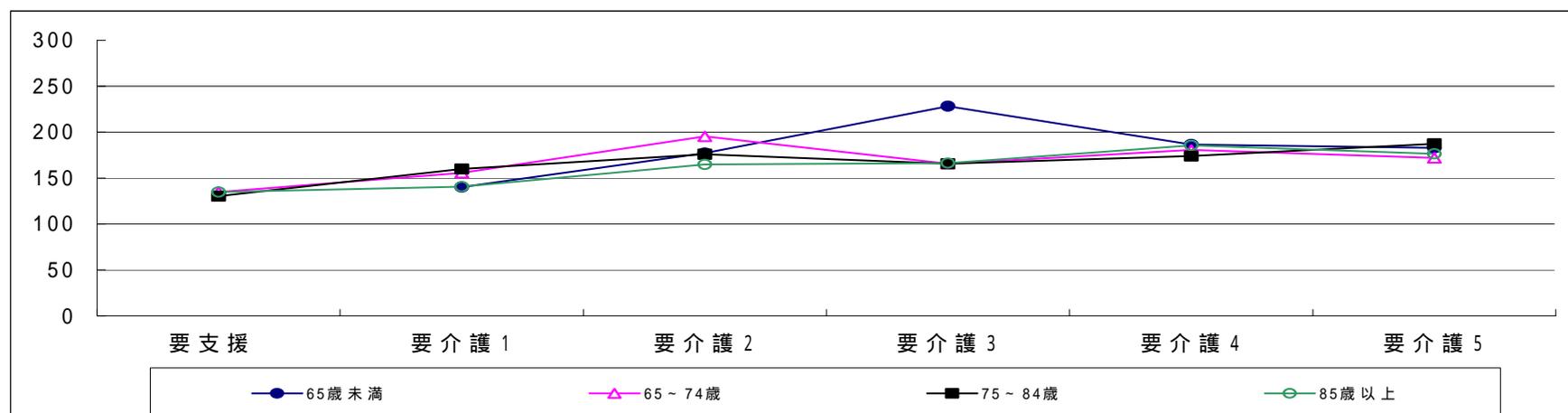
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
男	件数	119	387	342	215	167	147	23	8	1408	二元配置分散分析; 性別:P=.967 要介護度:P=.000 交互作用:P=.766
	平均時間	149.5	155.8	178.5	176.2	193.3	173.9	180.4	265.2	171.2	
女	件数	566	1168	627	388	253	217	44	24	3287	
	平均時間	128.7	151.3	176.0	167.2	172.6	178.4	230.7	154.2	158.5	
無回答	件数	15	27	11	6	6	3	1	1	70	
	平均時間	117.6	135.8	124.9	142.2	156.7	494.7	87.2	235.1	148.6	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数 20 未 満 の デ ー タ に つ い て は、グ ラ フ 表 示 な し

年齢階級

年齢階級・要介護度別にみると、いずれの年齢においても、「要支援」に比べて「要介護1」～「要介護5」では労働投入時間が長い傾向がみられる。

図表 57 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分)；年齢階級別・要介護度別



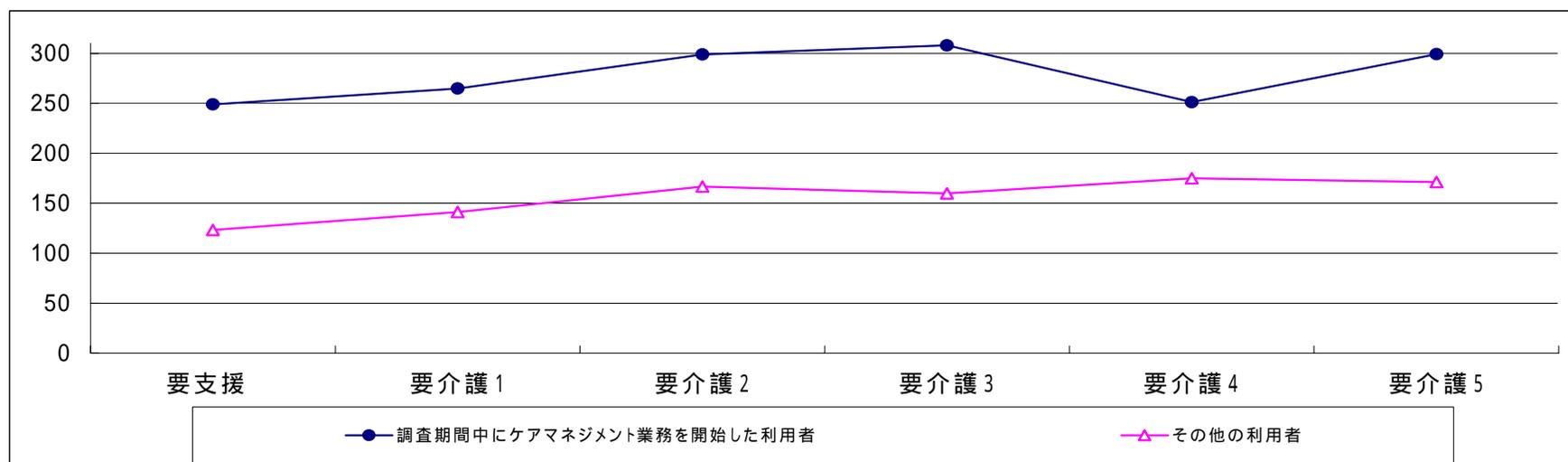
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
65歳未満	件数	7	47	60	42	22	24	2	3	207	二元配置分散分析； 年齢：P=.648 要介護度：P=.003 交互作用：P=.905
	平均時間	117.1	140.2	177.1	228.3	186.5	182.8	249.3	223.6	180.1	
65～74歳	件数	87	271	213	118	100	90	17	8	904	
	平均時間	134.6	155.6	195.4	165.5	180.7	171.9	235.0	284.5	171.3	
75～84歳	件数	393	741	359	233	145	117	28	14	2030	
	平均時間	130.2	159.8	175.9	165.6	173.9	187.2	214.7	136.6	160.8	
85歳以上	件数	213	523	348	216	159	136	21	8	1624	
	平均時間	134.8	140.6	164.9	166.2	185.5	176.3	184.9	149.5	156.5	
無回答	件数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

### ケアマネジメント業務の開始時期

ケアマネジメント業務の開始時期別・要介護度別にみると、「調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者」は「その他」に比べて労働投入時間が長く、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 58 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);ケアマネジメント業務の開始時期別・要介護度別



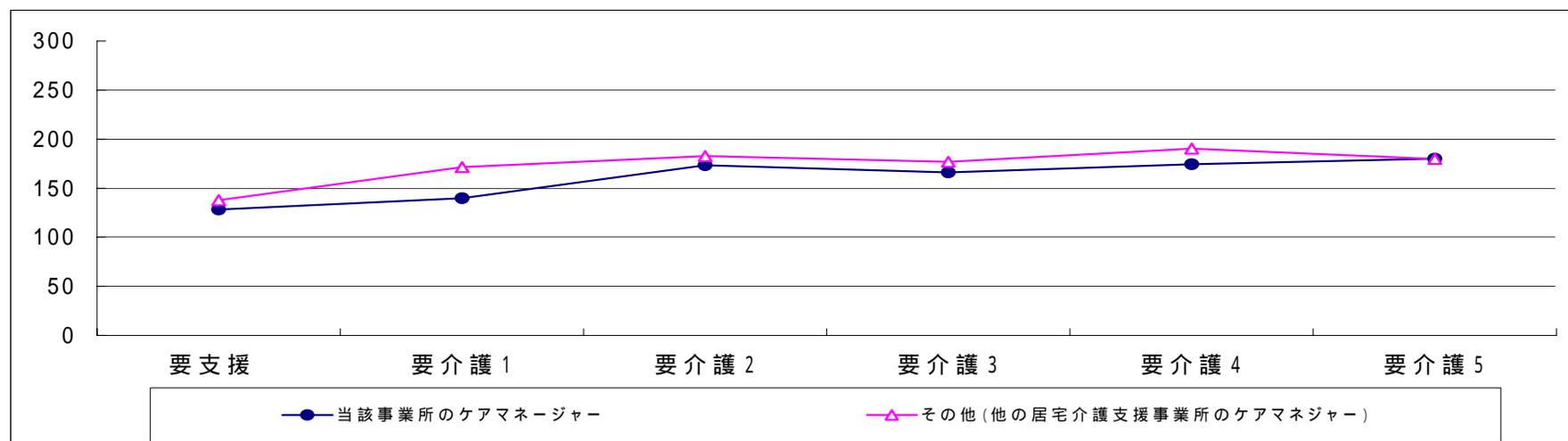
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
調査期間中にケアマネジメント業務を開始した利用者	件数	50	113	69	39	41	22	48	18	400	二元配置分散分析; ケアマネジメントの開始時期:P=.000 要介護度:P=.043 交互作用:P=.308
	平均時間	248.8	264.9	298.8	308.1	251.2	299.1	224.5	216.9	266.4	
その他の利用者	件数	631	1430	899	554	376	336	18	13	4257	
	平均時間	123.2	141.1	166.6	159.7	174.9	171.2	190.2	144.1	151.8	
無回答	件数	19	39	12	16	9	9	2	2	108	
	平均時間	118.6	232.1	198.1	195.3	92.9	182.5	94.1	139.0	182.9	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

要介護認定にかかる調査員

要介護認定にかかる調査員別・要介護度別にみると、要支援～要介護4では、「当該事業所のケアマネジャー」の方が「その他」に比べて労働投入時間が短くなっており、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 59 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);要介護認定にかかる調査員別・要介護度別

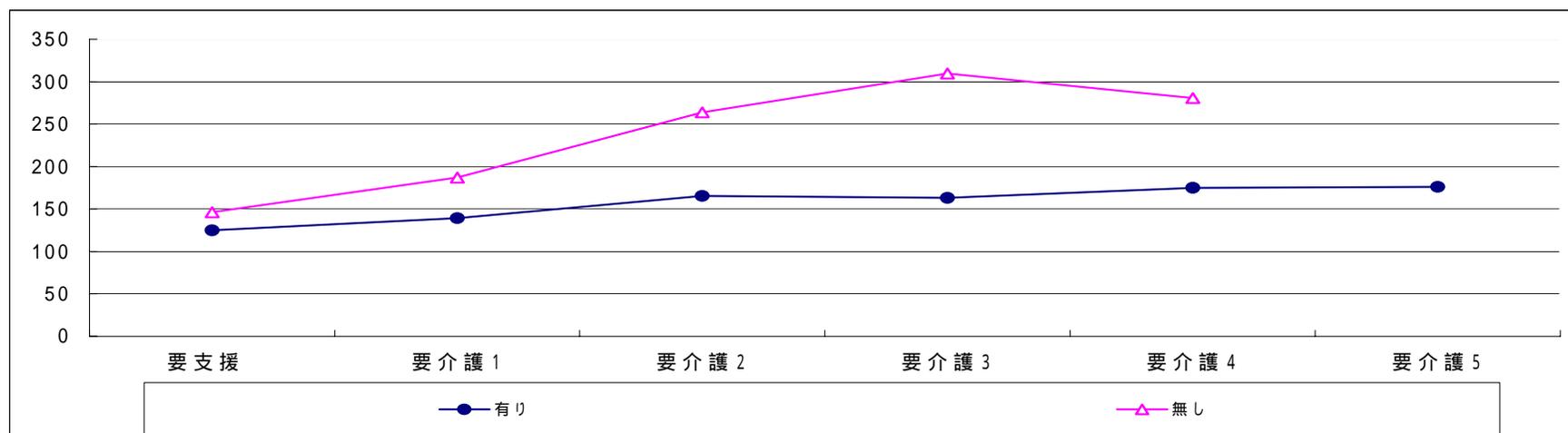


		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
当該事業所のケアマネジャー	件数	392	1018	675	386	266	228	25	14	3004	二元配置分散分析; 調査員:P=.004 要介護度:P=.000 交互作用:P=.343
	平均時間	128.3	139.9	173.4	166.1	174.4	180.0	165.5	251.1	156.1	
その他(他の居宅介護支援事業所のケアマネジャー)	件数	285	524	289	203	149	127	31	9	1617	
	平均時間	137.9	171.6	182.7	177.0	190.3	179.9	263.1	195.3	172.6	
無回答	件数	23	40	16	20	11	12	12	10	144	
	平均時間	121.9	210.6	183.7	179.7	195.9	154.9	174.4	78.3	171.2	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

### 家族介護者等の有無

家族介護者等の有無別・要介護度別にみると、家族介護者等「有り」の場合では、「無し」の場合に比べて労働投入時間が長く、家族介護者等の有無については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 60 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);家族介護者等の有無別・要介護度別



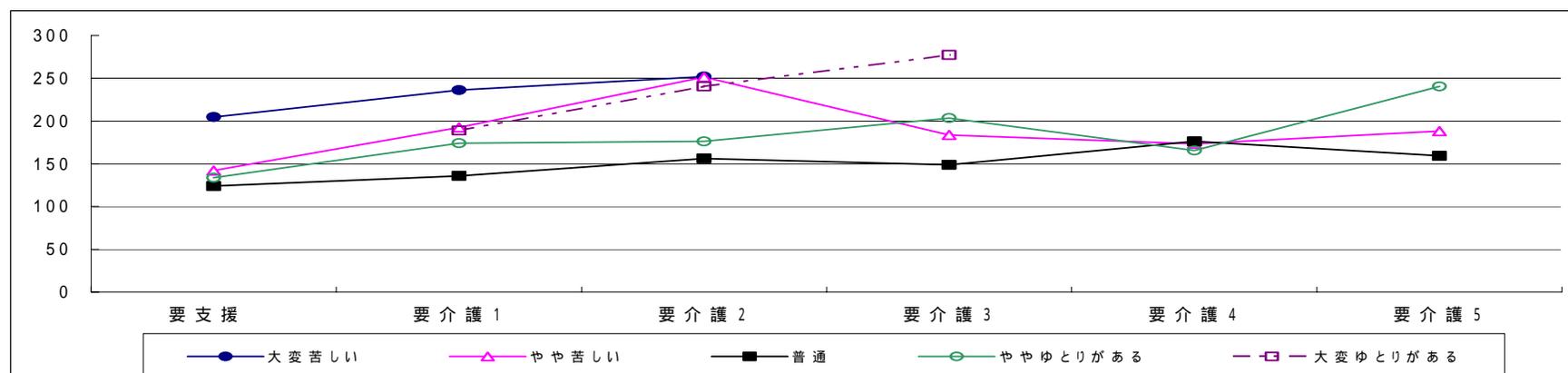
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
有り	件数	459	1144	861	573	404	359	55	26	3881	二元配置分散分析; 家族介護者:P=.000 要介護度:P=.000 交互作用:P=.000
	平均時間	124.8	139.4	165.4	163.1	175.0	176.2	202.2	205.7	155.4	
無し	件数	238	425	110	31	22	5	8	3	842	
	平均時間	146.4	187.0	263.9	309.8	280.7	430.0	331.5	153.9	195.2	
無回答	件数	3	13	9	5	-	3	5	4	42	
	平均時間	100.0	135.8	149.1	113.5	-	111.2	123.3	61.3	123.1	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

### 経済状態

経済状態・要介護度別にみると、要介護度が低い場合では経済的にゆとりがない人の方が労働投入時間が長く、反対に、要介護度が高くなると経済的にゆとりがある人の方が労働投入時間が長い傾向がみられ、経済状態については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 61 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);経済状態別・要介護度別



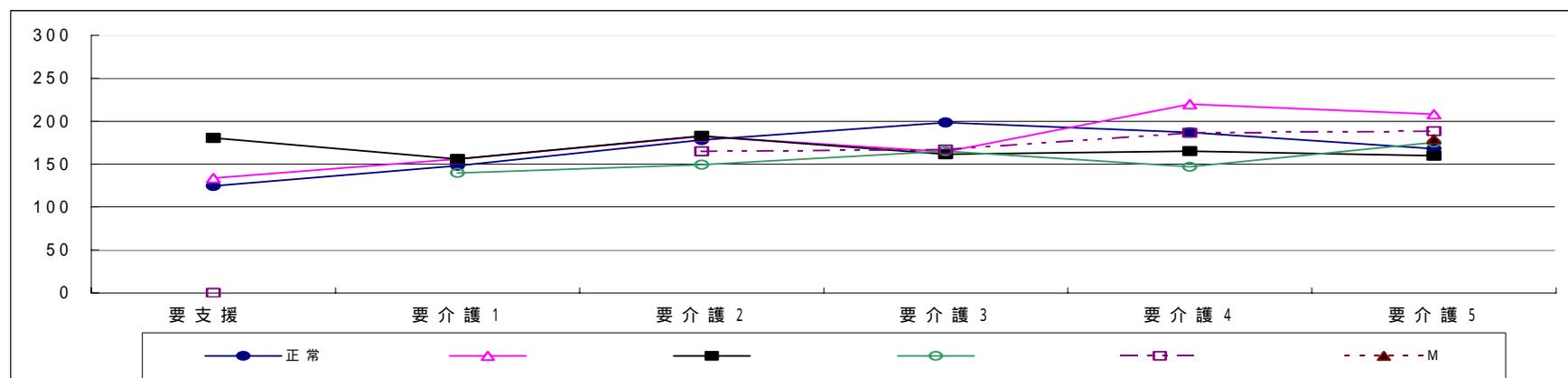
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
大変苦しい	件数	27	52	36	19	9	10	1	-	154	二元配置分散分析; 経済状態:P=.000 要介護度:P=.000 交互作用:P=.000
	平均時間	204.7	236.3	252.1	314.5	475.3	249.8	916.5	-	263.3	
やや苦しい	件数	104	231	128	72	53	58	9	3	658	
	平均時間	142.0	192.4	251.4	183.7	173.3	188.3	205.1	252.5	193.5	
普通	件数	486	1068	648	407	298	233	46	23	3209	
	平均時間	124.0	135.9	156.1	148.9	176.2	159.4	192.7	207.2	146.6	
ややゆとりがある	件数	59	152	118	75	45	38	6	2	495	
	平均時間	133.7	174.1	176.2	203.5	165.5	240.6	351.3	126.2	180.5	
大変ゆとりがある	件数	12	43	30	22	12	15	-	-	134	
	平均時間	142.9	188.9	240.6	277.3	186.8	222.1	-	-	214.4	
無回答	件数	12	36	20	14	9	13	6	5	115	
	平均時間	188.3	118.7	119.1	174.1	135.0	208.3	109.5	56.3	141.0	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

痴呆性老人の日常生活自立度

痴呆性老人の日常生活自立度・要介護度別にみると、「正常」では「要介護度3」が198.6分と最も長く、「」では「要介護4」  
「」では「要介護2」が長くなっている。

図表 62 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);痴呆性老人の日常生活自立度別・要介護度別



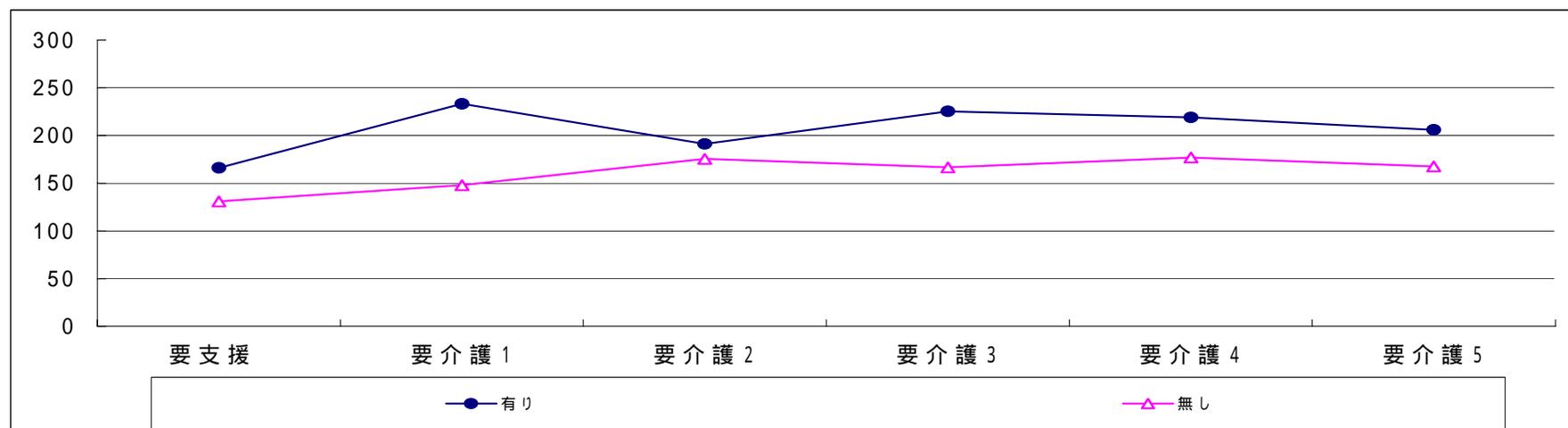
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
正常	件数	440	736	310	136	74	31	30	8	1765	二元配置分散分析; 痴呆度:P=.199 要介護度:P=.001 交互作用:P=.042
	平均時間	124.5	148.2	178.1	198.6	187.0	167.9	171.4	206.3	154.1	
M	件数	197	494	227	122	83	45	13	6	1187	
	平均時間	133.6	156.0	182.5	164.5	219.8	208.1	217.1	175.3	165.4	
無回答	件数	48	262	270	159	93	59	9	5	905	
	平均時間	180.5	156.1	182.9	161.5	165.1	159.8	344.7	321.2	170.3	
不明	件数	3	52	130	120	90	92	5	3	495	
	平均時間	204.6	139.6	149.2	165.2	147.0	175.1	221.7	152.4	157.6	
合計	件数	-	8	23	49	69	108	-	1	258	
	平均時間	-	193.0	164.9	167.0	186.4	188.3	-	66.2	181.3	
M	件数	-	-	2	8	4	23	2	1	40	
	平均時間	-	-	165.4	78.1	127.1	179.0	660.2	119.4	175.5	
無回答	件数	12	30	18	15	13	9	9	9	115	
	平均時間	167.4	164.3	180.4	147.8	219.2	131.6	99.3	122.8	160.3	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

比較的手間のかかる医療処置の有無

比較的手間のかかる医療処置の有無別・要介護度別にみると、いずれの要介護度でも比較的手間のかかる医療処置が「有り」の人では「無し」に比べて労働投入時間が長くなっており、比較的手間のかかる医療処置については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 63 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);比較的手間のかかる医療処置の有無別・要介護度別



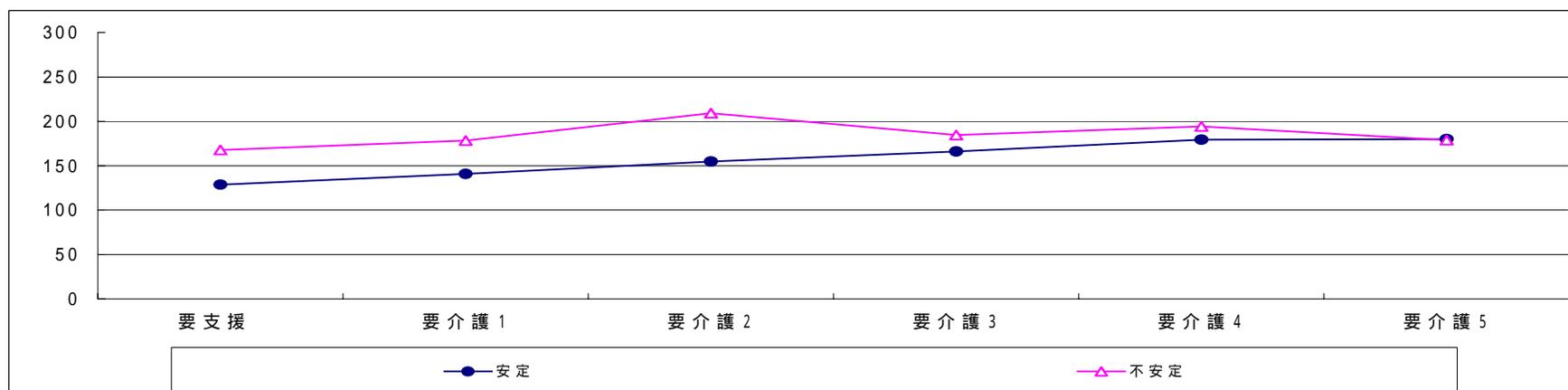
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
有	件数	20	77	48	36	37	111	4	6	339	二元配置分散分析; 医療処置:P=.000 要介護度:P=.031 交互作用:P=.107
	平均時間	166.1	233.1	191.2	225.4	219.0	206.0	455.7	250.0	214.9	
無し	件数	680	1505	932	573	389	256	64	27	4426	
	平均時間	131.0	148.0	175.5	166.7	176.8	167.5	196.3	168.8	158.1	
無回答	件数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

症状としての安定性（主治医意見書による）

症状としての安定性（主治医意見書による）・要介護度別にみると、「要支援」～「要介護4」の利用者では、「不安定」の方が「安定」に比べて労働投入時間が長くなっており、症状としての安定性については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 64 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分)；症状としての安定性別・要介護度別



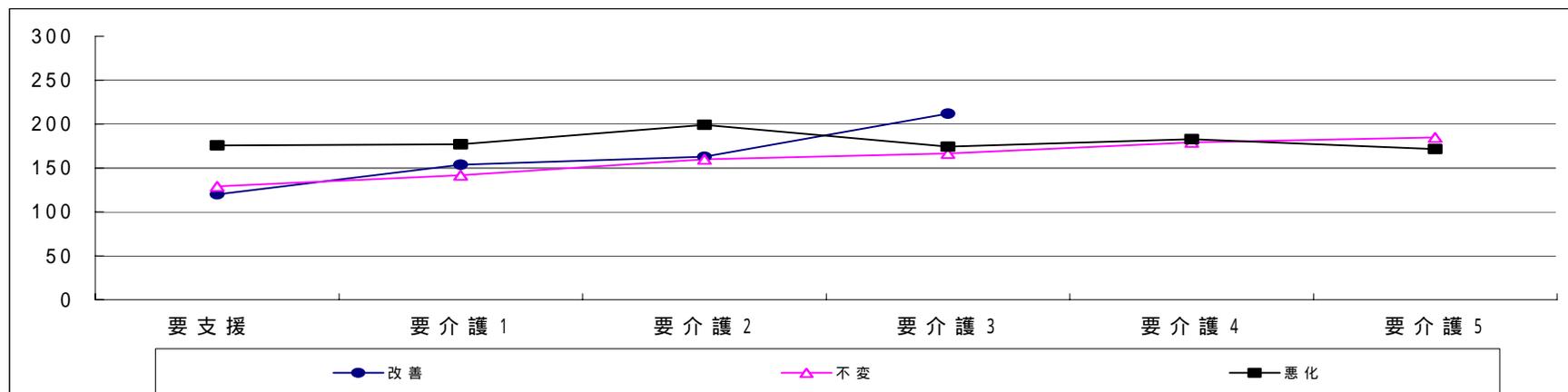
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
安定	件数	473	967	544	327	242	189	17	12	2771	二元配置分散分析； 症状としての安定性：P=.003 要介護度：P=.000 交互作用：P=.152
	平均時間	128.6	140.8	154.7	166.0	179.3	180.0	239.6	118.7	151.0	
不安定	件数	111	406	288	182	127	142	4	6	1266	
	平均時間	167.8	178.3	209.2	184.5	194.1	178.9	388.6	172.8	187.6	
安定性が不明	件数	17	30	16	17	11	5	-	2	98	
	平均時間	166.3	177.8	230.6	210.8	162.0	191.0	-	389.7	193.4	
意見書の内容が不明	件数	83	142	101	68	41	20	30	6	491	
	平均時間	96.6	152.8	178.3	145.6	158.4	192.5	214.4	255.1	154.7	
無回答	件数	16	37	31	15	5	11	17	7	139	
	平均時間	133.3	138.3	215.2	151.3	116.8	137.1	136.9	183.6	157.5	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

介護の必要の程度に関する予後の見通し（主治医意見書による）

介護の必要の程度に関する予後の見通し（主治医意見書による）・要介護度別にみると、「要支援」～「要介護2」の利用者では、「悪化」の方が「改善」「不変」に比べて労働投入時間が長くなっており、介護の必要の程度に関する予後の見通しについては、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 65 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分) ; 介護の必要の程度に関する予後の見通し別・要介護度別



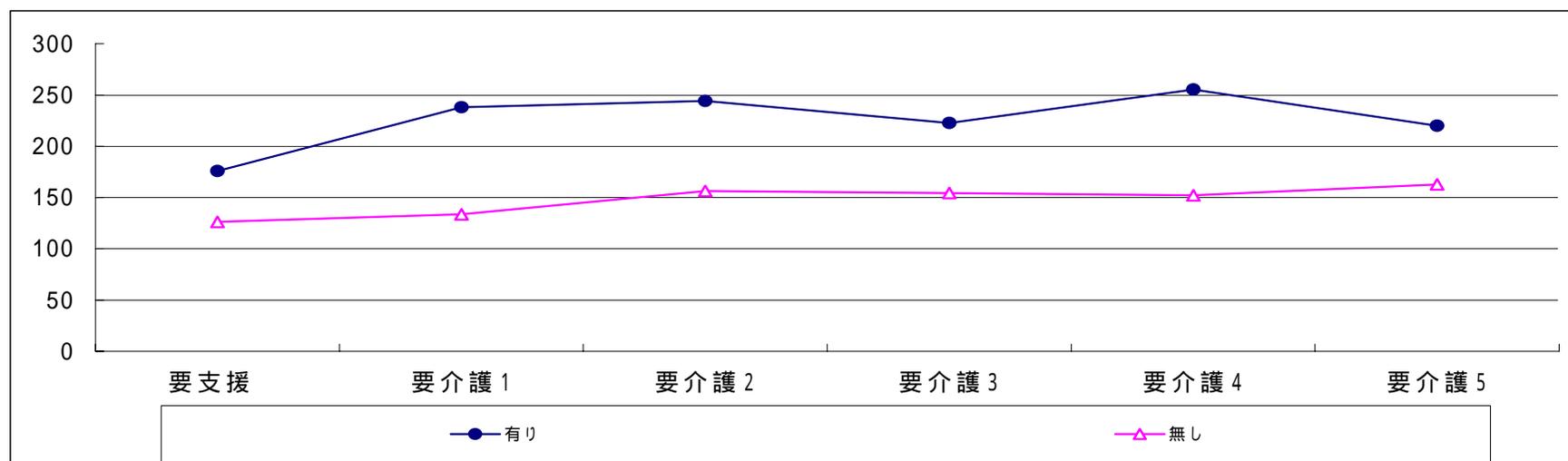
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
改善	件数	51	98	53	35	11	12	1	-	261	二元配置分散分析; 予後の見通し:P=.000 要介護度:P=.001 交互作用:P=.007
	平均時間	120.1	153.7	162.8	212.0	293.9	188.1	118.4	-	164.2	
不変	件数	437	885	494	273	211	176	17	15	2508	
	平均時間	129.2	141.7	160.0	166.5	179.1	184.9	222.0	135.1	152.5	
悪化	件数	100	408	293	210	159	147	3	5	1325	
	平均時間	175.9	177.0	199.2	174.3	182.9	171.7	578.4	242.8	182.7	
意見書の内容が不明	件数	95	155	109	75	40	22	30	6	532	
	平均時間	104.9	149.0	184.2	154.3	154.6	191.8	214.4	255.1	156.2	
無回答	件数	17	36	31	16	5	10	17	7	139	
	平均時間	133.0	136.5	215.2	159.3	116.8	148.3	136.9	183.6	158.8	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

### 7月中のケアプラン変更の有無

7月中のケアプラン変更の有無・要介護度別にみると、いずれの要介護度でもケアプランの変更「有り」の人では「無し」に比べて労働投入時間が長くなっており、ケアプラン変更の有無については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 66 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);ケアプラン変更の有無別・要介護度別



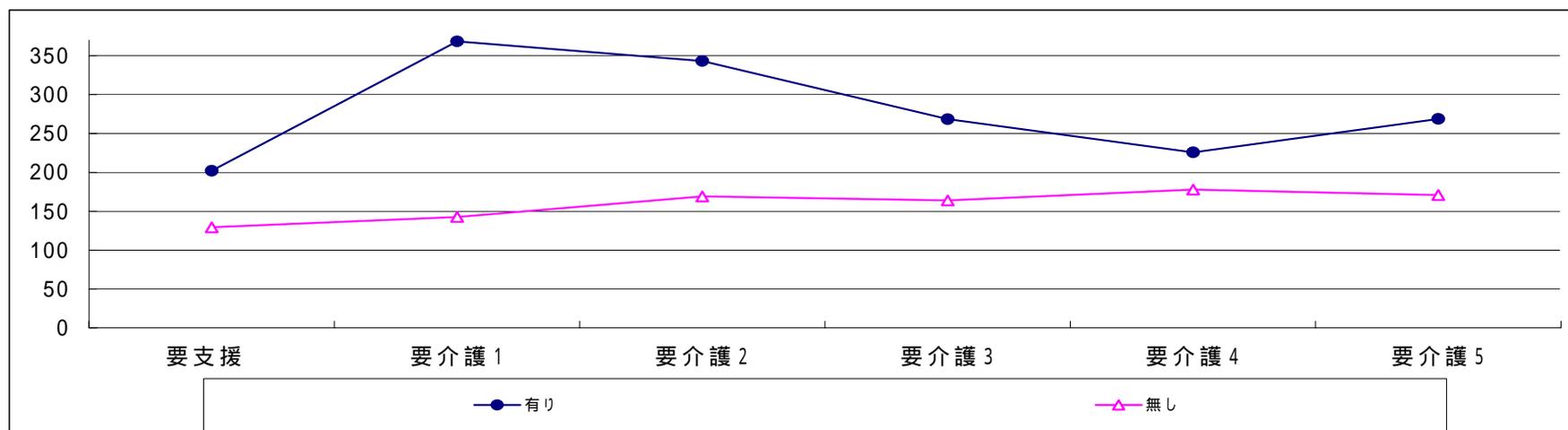
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
有り	件数	83	282	222	141	117	106	2	2	955	二元配置分散分析; ケアプラン変更:P=.008 要介護度:P=.003 交互作用:P=.054
	平均時間	175.7	238.0	244.1	222.8	255.3	220.0	96.5	445.7	232.0	
無し	件数	617	1300	758	468	309	261	66	31	3810	
	平均時間	126.2	133.6	156.4	154.3	152.2	162.6	215.1	166.6	144.6	
無回答	件数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

サービス担当者会議の開催（当該利用者にかかる7月中開催）の有無

サービス担当者会議の開催（当該利用者にかかる7月中開催）の有無・要介護度別にみると、いずれの要介護度でもサービス担当者会議が「有り」の人では「無し」に比べて労働投入時間が長くなっており、サービス担当者会議の有無については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 67 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);サービス担当者会議の有無別・要介護度別



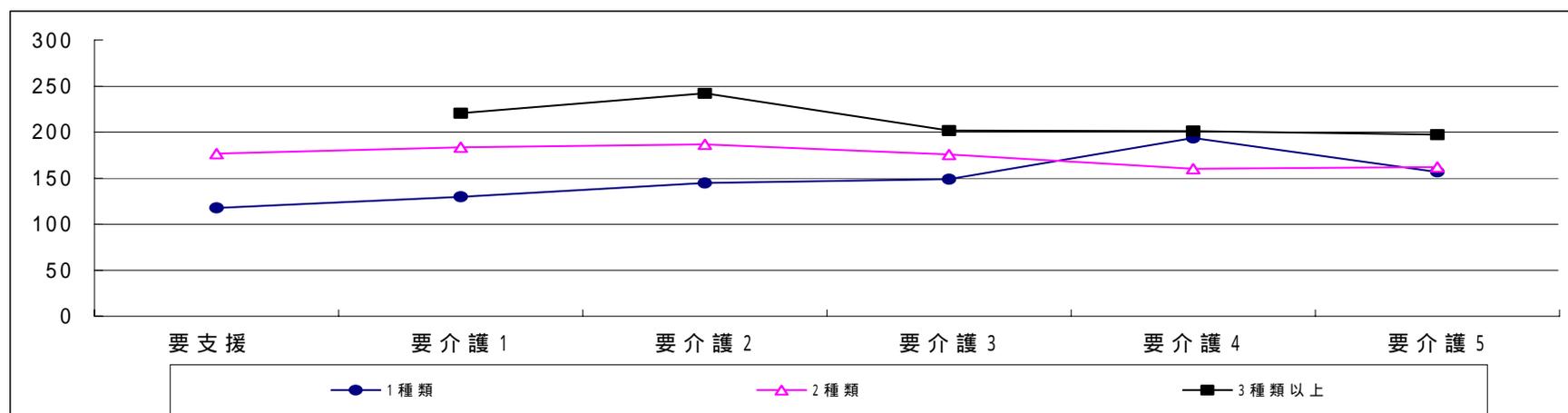
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
有り	件数	26	66	41	37	23	31	10	3	237	二元配置分散分析; サービス担当者会議の有無:P=.000 要介護度:P=.000 交互作用:P=.000
	平均時間	202.2	368.4	343.4	268.5	225.9	268.8	156.1	337.9	294.1	
無し	件数	674	1516	939	572	403	336	58	30	4528	
	平均時間	129.3	142.8	169.0	163.8	177.9	170.9	221.2	168.1	155.2	
無回答	件数	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数

当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数・要介護度別にみると、「要介護4」では「1種類」より「2種類」の方が労働投入時間が短くなっているものの、その他はサービス種類数が多くなるほど労働投入時間も長くなっている。要介護度別のケアマネジャー労働投入時間の差が生じている要因は当該利用者のケアプランに組み込まれているサービス種類数と考えられる。

図表 68 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);ケアプランに組み込まれているサービス種類数別・要介護度別



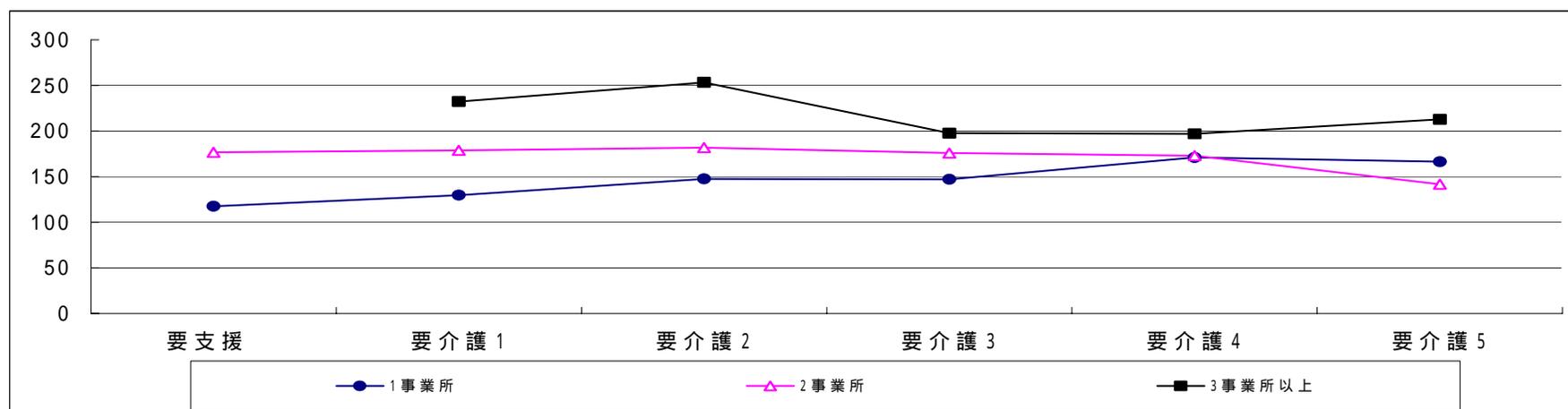
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
1種類	件数	518	973	483	238	119	73	7	7	2418	二元配置分散分析; サービス種類数:P=.013 要介護度:P=.093 交互作用:P=.023
	平均時間	117.8	129.7	144.7	148.9	193.5	156.7	342.5	168.1	136.7	
2種類	件数	94	367	269	213	128	109	2	3	1185	
	平均時間	176.6	183.5	186.7	175.6	160.2	162.1	305.6	61.0	177.7	
3種類以上	件数	5	88	129	104	137	160	-	2	625	
	平均時間	154.2	220.6	242.2	201.7	201.3	197.2	-	405.9	211.7	
無回答	件数	83	154	99	54	42	25	59	21	537	
	平均時間	169.0	180.2	216.2	181.8	137.6	203.7	192.9	185.0	184.6	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

当該利用者のサービス提供事業所数

当該利用者のサービス提供事業所数・要介護度別にみると、いずれの要介護度でもサービス提供事業所数が「3事業所以上」では「1事業所」「2事業所」に比べて労働投入時間も長くなっており、サービス提供事業所数については、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 69 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);サービス提供事業所数別・要介護度別



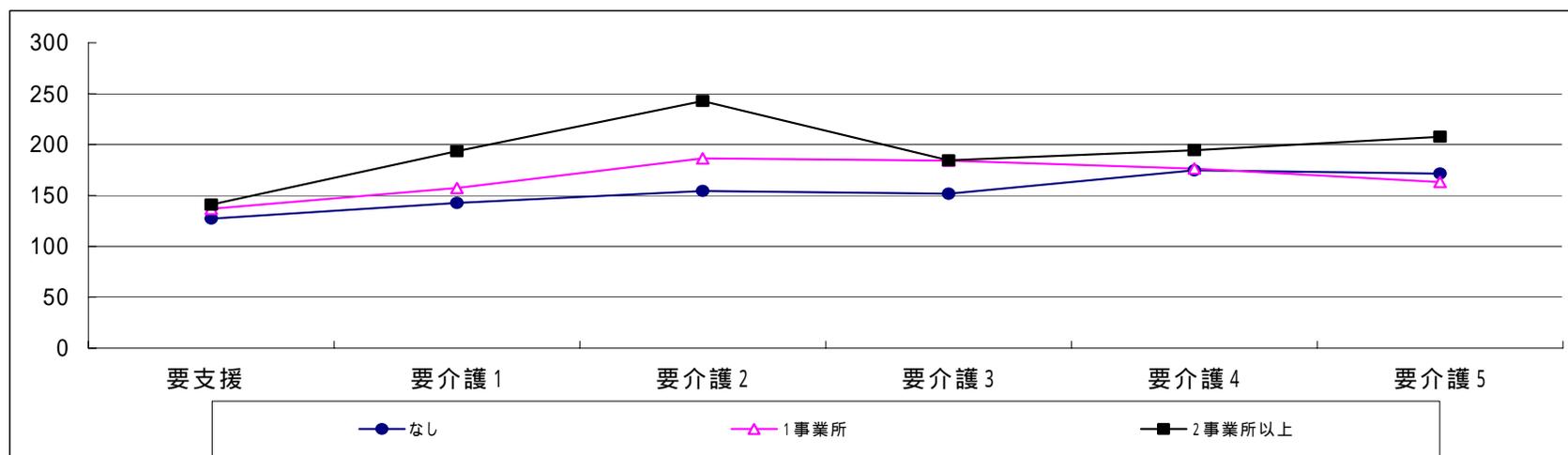
		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
1事業所	件数	495	937	463	253	126	87	6	6	2373	二元配置分散分析; サービス提供事業所数:P=.000 要介護度:P=.024 交互作用:P=.034
	平均時間	117.5	129.7	147.5	147.1	170.9	166.3	335.3	185.4	136.7	
2事業所	件数	88	340	247	178	122	104	3	2	1084	
	平均時間	176.6	178.9	181.8	176.0	173.0	141.7	332.3	66.8	174.9	
3事業所以上	件数	7	93	125	103	122	145	-	3	598	
	平均時間	168.5	232.4	253.3	197.6	196.8	212.9	-	287.1	218.3	
無回答	件数	110	212	145	75	56	31	59	22	710	
	平均時間	159.6	173.4	192.6	196.2	182.8	182.7	192.9	179.5	180.5	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし

当該利用者のサービス提供事業所のうち併設事業所を除く事業所数

当該利用者のサービス提供事業所のうち併設事業所を除く事業所数・要介護度別にみると、いずれの要介護度でも併設事業所を除く事業所数が「2事業所以上」では「なし」「1事業所」に比べて労働投入時間も長くなっており、要介護度の影響とは独立して労働投入時間に差がみとめられた。

図表 70 利用者1人1月当たりのケアマネジャー労働投入時間(分);サービス提供事業所のうち併設事業所を除く事業所数別・要介護度別



		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	申請中	無回答	合計	検定結果
なし	件数	387	867	532	285	171	140	63	26	2471	二元配置分散分析; 併設事業所を除く事業所数:P=.010 要介護度:P=.000 交互作用:P=.337
	平均時間	127.3	142.7	154.5	151.7	174.7	171.4	202.6	183.1	149.7	
1事業所	件数	277	581	321	211	137	118	3	4	1652	
	平均時間	136.9	157.4	186.3	184.2	176.4	163.2	337.6	108.3	165.2	
2事業所以上	件数	28	125	119	108	113	104	2	3	602	
	平均時間	141.0	193.6	242.9	184.5	194.5	207.7	305.6	287.1	202.7	
無回答	件数	8	9	8	5	5	5	-	-	40	
	平均時間	159.0	146.8	234.3	316.4	176.1	176.8	-	-	195.4	
不明	件数	-	-	-	-	-	-	-	73	73	
	平均時間	-	-	-	-	-	-	-	141.5	141.5	
合計	件数	700	1582	980	609	426	367	68	106	4838	
	平均時間	132.0	152.2	176.3	170.1	180.5	179.1	211.6	154.6	161.8	

件数20未満のデータについては、グラフ表示なし