

第4編 体制・基盤整備、総合評価

第1章 人材育成体制の整備

(1) 基本的考え方

- 健診・保健指導事業の企画立案・実施・評価が本プログラムに基づき適切に実施されるよう、これらの業務を行う者は、都道府県等が実施する研修に積極的に参加するとともに、常に自己研鑽に努める必要がある。
- 国、都道府県、市町村、医療保険者、医療関係団体等は、健診・保健指導事業の企画立案・実施・評価の業務を行う者に対し、最新の科学的知見に基づいた効果的な保健指導の知識・技術を修得するための研修や、具体的な保健指導の事例の情報提供など人材育成の機会を提供する必要がある。

(2) 国の役割

国は、全国において一定レベル以上の人材の質が確保されるよう、健診・保健指導に関する人材育成の体系や研修に関するガイドラインを作成し、都道府県等に示すとともに、都道府県等が研修を行う際に使用することができる学習教材等を作成・提供する。

また、国は、国立保健医療科学院において都道府県の指導者（健診・保健指導に関する研修を企画立案する者）等に対する研修を行う。

(3) 都道府県の役割

都道府県は、国が示す「健診・保健指導の研修に関するガイドライン」を踏まえ、健診・保健指導事業の企画立案・実施・評価の業務を行う者を対象に、①企画立案・評価に関する知識・技術、②最新の科学的知見に基づいた効果的な保健指導の知識・技術、③ポピュレーションアプローチとの効果的な組合せ等に関する研修を実施する。このほか、保健指導の質の向上のために、標準的な質問票や健診等のデータを用いた評価方法についても研修を行うことが求められる。その際、市町村や医療保険者の評価に用いられる死亡統計などの都道府県のデータをまとめて提供する。

また、これらの研修を実施するため、都道府県は、地域の医療関係団体、教育機関等の協力を得て、研修を行う講師等を確保するとともに、都道府県が実施する研修会と医療関係団体等が実施する研修の開催日時が重なったり、同じ内容となったりしないよう、都道府県が中心となって、研修を行う団体間の調整を行う。

なお、医療保険者やアウトソーシング機関を対象とした研修等を実施する際にはもれなく周知できるような体制整備が必要である。

さらに、都道府県は、当該都道府県内において健診・保健指導を行う人材の確保が困難な地域が発生ないように、市町村の求めに応じて、当該市町村に研修を行う講師等を派遣し、研修を実施するなど各都道府県内で研修の実施体制が確保できるよう配慮する。

(4) 市町村の役割

市町村は、保健事業（①医療保険者としての健診・保健指導、②住民に対する生活習慣病予防のためのポピュレーションアプローチ）に従事する医師、保健師、管理栄養士等に対して、市町村自らが研修を行うことに加え、都道府県、医療関係団体等が実施する研修を受けさせることが必要である。

また、国保部門と衛生部門のジョブローテーション¹により、健診・保健指導とポピュレーションアプローチとの効果的な組合せを企画立案できる人材の育成を行うことや、健診・保健指導の経験を有する者を都道府県等が実施する研修の講師とする等の協力をすることも必要である。

今後、我が国の人口構造が一層高齢化していくことが見込まれている中、国保、衛生、介護の各部門が共通認識を持って保健事業を的確かつ効果的に実施していくことが必要である。このため、各市町村レベルでこの三部門が連携して、住民や地域の実態やニーズに即した保健事業などを運営できる技能・知識を有する人材を育成していくことが重要である。

さらに、市町村は、これまで健康づくりに関するボランティア等を育成してきたところであるが、これらのボランティア等による活動は、健診受診率の向上や住民自らの生活習慣の改善に有効であることから、これらの活動をポピュレーションアプローチの重要な手法と位置づけ、地域で自主的に健康づくりを推進するボランティア等育成のための研修を実施することが必要である。また、健康は、社会経済環境の影響を受けるため、個人の取組だけで解決するには限界がある。よって、地域において個人の健康を支え、守るための社会環境整備が求められていることから、地域のつながりを強化し、家庭・自治組織・企業・学校・ボランティア等が一体となった健康づくりを推進することが必要である。

(5) 医療保険者の役割

医療保険者は、健診・保健指導事業の企画立案・実施・評価の業務を行う者に対して、医療保険者自らが研修を行うことに加え、都道府県、医療関係団体等が実施する研修を受けさせることが必要である。

また、医療保険者の中央団体は、最新の科学的知見に基づいた効果的な健診・保健指導が実施されるよう、医療関係団体、教育機関等の協力を得て、資質の向上を継続的に図られるよう団体所属の医療保険者に対し、医療保険者が研修を行う際に使用することができる学習教材等を作成・提供することや、医療保険者団体自ら研修を実施するなど医療保険者が行う人材育成を支援していくことが必要である。

(6) 医療関係団体の役割

日本医師会、日本看護協会、日本栄養士会等の医療関係団体及び当該団体の都道府県組織は、保健指導を実施する者の資質の向上を図るために、積極的に研修会を行うことが求められる。研修会の実施に際しては、複数の医療関係団体が協力し、共

¹ 資質向上のため、人材育成計画に基づいて、職務の異動を行うこと。

同で実施することや、日本歯科医師会や日本薬剤師会等の医療関係団体及び当該団体の都道府県組織から講師を紹介してもらうことなど、複数の職種で構成されるチームによる保健指導に繋がるような配慮も必要である。

また、保健指導に従事する医師、保健師、管理栄養士等については、メタボリックシンドロームの概念を導入した保健指導に関する知識・技術を有することが必須であることから、関係団体、学会等が保健指導に関連し、特に認定する既存の資格（日本医師会認定健康スポーツ医など）の養成課程においても、そのような観点からの研修内容が盛り込まれることが求められる。

第2章 最新の知見を反映した健診・保健指導内容の見直しのための体制整備

(1) 基本的考え方

- どのような健診項目等を設定し、保健指導を実施すれば、効果的・効率的に被保険者の生活習慣病予防が図られるのかを評価するため、各医療保険者は、健診・保健指導に関するデータを継続的に蓄積することが必要となる。
- 各医療保険者が蓄積したデータについては、個人情報の保護に十分留意しつつ、国において分析・評価し、その結果を健診・保健指導プログラムに反映することが必要である。

(2) 国の役割

国は、健診・保健指導データの評価を踏まえ、保健指導に用いる学習教材等の作成を行う。このような学習教材の作成に際しては、独立行政法人国立健康・栄養研究所における研究成果や調査結果の活用について協力を得ながら、国立保健医療科学院が中心となり、学習教材を作成していくことが必要となる。さらに、国立保健医療科学院においては、保健指導を行う際の支援材料、学習教材等をインターネットで公開し、自由にダウンロードできるシステムを構築する。

また、国立保健医療科学院においては、健診・保健指導内容の科学的根拠を継続的に収集し、評価するため、健診・保健指導データ等を分析する機能・役割が必要となる。

さらに、国は、最新の知見を反映した健診・保健指導を効果的に行うために、医師、保健師、管理栄養士等の基礎教育において必要な知識・技術を習得させる必要があり、これらの養成カリキュラムの見直しの検討を行うことも必要である。

(3) 関係学会の役割

関係学会は、国が行う健診・保健指導データの分析・評価について協力し、学会における最新の知見などの議論を踏まえ、健診・保健指導プログラムの見直しを行う必要性やその内容について国に対し協力を行うことが望まれる。

(4) 都道府県の役割

都道府県においては、医療保険者や地域の大学・研究機関等の協力を得て、健診・保健指導データを統計的に処理・分析し、評価を行うことにより、都道府県における健康づくり施策や都道府県が実施する研修内容へ反映させるとともに、保険者協議会や各地域の地域・職域連携推進協議会等に対し、健診・保健指導の効果の評価、研修内容の相互評価、委託先の事業者のサービスの質の相互評価を図る場を提供することが必要である。

(5) 市町村の役割

市町村においては、保健事業（①医療保険者としての健診・保健指導、②住民に対する生活習慣病予防のためのポピュレーションアプローチ）を総合的に実施するため、医師、保健師、管理栄養士等が健診データ、レセプトデータ、介護保険データ等を活用（医療保険者としての個人情報保護に抵触しない方法での利用が前提）することにより地域ごとの課題を明確にした上で、ポピュレーションアプローチを効果的・効率的に実施していくことが必要である。

(6) その他

今後、健診・保健指導データの蓄積が進むにつれ、医療保険者自らが実施する場合も含め、健診・保健指導の質の管理・評価を行うための仕組みが必要となると考えられるため、第三者機能評価の在り方について検討を進める必要がある。

第3章 健診・保健指導の実施・評価のためのデータ分析とデータ管理

3-1 健診・保健指導の実施・評価のための指標・項目

(1) 基本的考え方

- 国の目標（平成27年度に平成20年と比べて糖尿病等の生活習慣病有病者・予備群を25%減少させる）の達成のためには、不健康な生活習慣の蓄積から、生活習慣病の予備群、生活習慣病への進展さらに重症化・合併症へと悪化する者を減少させること、あるいは、生活習慣病から予備群さらには健康な状態へ改善する者を増加させることが必要である（別紙1）。
- 医療保険者には、健診・保健指導データとレセプトが集まることになるため、電子化された健診・保健指導データとレセプトを突合したデータの分析を行うことにより、この分析結果を基にして、前年度の保健指導による予防の効果を評価することや、健診結果が「受診勧奨」となった者の受療状況の確認をすることが可能となる。
- 突合データを用いて、個人や対象集団ごとに、健診・保健指導プログラムの評価を客観的に行うためには、どのような健診・保健指導の指標・項目等を抽出すれば良いか整理する必要がある。
- 医療保険者に所属する医師、保健師、管理栄養士等は健診・保健指導データとレセプトから、どの部分に焦点を絞って、疾病予防・重症化予防を行うのが効果的かを検討することが必要である。
- また、医療保険者に医師、保健師、管理栄養士等が所属していない場合には、地域・職域の医師、保健師、管理栄養士等の協力を受けて評価する必要がある。例えば、市町村国保においては衛生部門、健保等では職域の産業医、保健師等の協力を得ることが想定される。さらに、小規模な健保等については、保健所・衛生研究所・健康科学センター等の協力を得ることも想定される。
- 健診・保健指導の実施・評価の際には、対象集団の母集団となる行政単位の人口動態統計（死因統計）、患者調査、国民生活基礎調査、国民健康・栄養調査（国民健康・栄養調査）、医療費データ、介護保険データなどから確認しうる地域集団の健康課題の特徴を把握するとともに、対象集団の健診結果や生活習慣の知識・態度・行動に影響を及ぼす要因を把握することが必要である。
- 都道府県が策定する医療計画、都道府県介護保険事業支援計画、都道府県健康増進計画、都道府県医療費適正化計画等の基礎資料としても有益な指標・項目であることが必要である。

(2) 具体的な健診・保健指導を評価するための指標・項目

① 個人の評価のための指標・項目

- 健診の指標・項目（当該年度）
 - 受療状況
 - 健診受診状況
 - 各健診項目（測定値）
 - 各健診項目判定結果
- 保健指導の指標・項目（当該年度）
 - 生活習慣改善状況
 - 行動変容ステージ（準備状態）の変化
 - 介護保険の利用状況
- レセプト
 - 受療状況の有無
(健診の結果、「受診勧奨」となったにもかかわらず、受診がなされていないのではないか、糖尿病で受診中断がないのか等の確認ができる。)

② 集団の評価のための指標・項目

- 健診の指標・項目（当該年度）
 - 健診受診者数、内訳
 - 各健診項目判定結果
- 保健指導の指標・項目（当該年度）
 - 保健指導階層化判定
 - 生活習慣改善状況
- レセプト
 - 受療状況の有無
 - 医療費

③ 事業評価のための指標・項目

※母集団（対象集団）の把握が重要である。

- 健診の指標・項目（当該年度）
- 保健指導の指標・項目（当該年度）
- レセプト
- 事業を評価するための関連情報

3-2 医療保険者における健診・保健指導の実施・評価

(1) 基本的考え方

- 医療保険者は、全ての40歳から74歳の被保険者に対し、健診の受診を促すとともに、健診結果やレセプト等のデータを有効に活用し、必要な保健指導（情報提供・動機づけ支援・積極的支援）対象者を確実に選定し、被保険者の生活習慣改善の取組みを支援する。また、対象集団（医療保険者）における健診・保健指導プログラムが有効であったかどうかについて、ICD-10¹に基づいて分類される疾病の受療状況についてレセプトの活用などにより評価を行う。
- 医療保険者は、レセプトを活用した分析を実施し、健診・保健指導の計画、評価を行い、保健指導内容の改善、アウトソーシング先の選定の参考とするなど、健診・保健指導事業の改善を行うことが可能である。
- 医療保険者は、委託先の事業者から健診データが円滑に移行されるよう、事業者との連携を密に図り、効果的・効率的な健診・保健指導実施計画を策定し、事業を実施すべきである。
- 医療保険者は、特定健診・保健指導の実施状況や、レセプトデータの状況、医療保険者における評価・改善に関する知見の集積状況や習熟度等の動向を踏まえ、健診・保健指導の評価に取組む必要がある。

(2) 具体的な健診・保健指導の実施・評価の手順（例）

医療保険者において、健診・保健指導関連データとレセプトを突合したデータを用いて健診・保健指導の評価を行うため、医師、保健師、管理栄養士等は、生活習慣病は予防可能であることを理解し、予防するために何が必要かを考えることが重要である。また、予防ができなかったケースのデータから、なぜ予防できなかつたのかについて分析し、次の事業に反映させることも重要である。

〔評価手順の一例〕

① 利用するレセプトの抽出

- 利用するレセプトは、生活習慣病に関係する病名により抽出する。
- レセプトの病名は主傷病と副傷病に分かれているが、両方とも拾う。さらに、生活習慣病に関係する病名が主傷病か副傷病かを分類するため、主傷病が分かるようにデータを抽出する。
- 将来的にレセプトがオンライン化されれば電子データからの変換が可能となるが、それまでは、健診データにレセプト病名コードを追加することにより対応する。

¹ International Classification of Diseases 国際疾病分類。疾病の国際比較を可能にするため WHO（世界保健機関）が作成。

- 病名コードは、ICD 分類に基づくものとする。
- ② 集団の疾患特徴の把握
- ※ 高額レセプト、長期レセプト、重複疾病の抽出による突合分析
 - 高額なレセプト（例：1ヶ月200万円以上など）を分析することにより、どのような疾患が高額になっているかを調べ、どの疾患の予防を優先的な保健指導の対象とするか考える（**様式1－1、2**）。
 - 高額なレセプトだけでなく、長期に治療が継続することにより結果的に医療費が高額になる疾患についても調べ、どの疾患の予防を優先的な保健指導の対象とするかについても考える（**様式2－1～3**）。
 - 被保険者集団の特徴や健康課題を把握するため、複数の生活習慣病の罹患状況を調べ、糖尿病、高血圧症、脂質異常症、虚血性心疾患、脳卒中、人工透析をする慢性腎不全等の疾病毎に分析を行う（**様式3－1～7**）。
 - 全国又は都道府県のデータと比較することにより、被保険者集団の疾患分布等の特徴を把握するための資料を収集・作成する（**様式4－1～6**）。
 - 健診・保健指導の効果を評価するため、レセプト分析により、保健指導による重症化予防、合併症予防の成果を確認する（**様式5－1～14**）。
- ③ 集団の健康状況の把握（健診・保健指導結果による経年的なアウトカム評価）
- 被保険者集団全体の健康状況を把握するため、健診有所見者状況、メタボリックシンドロームのリスクの重複状況、健診受診率、支援別保健指導実施率等の健診・保健指導実施結果の特徴を、経年的データを用いて分析する（**様式6－1～11**）。
- ④ 健診・保健指導の総合的評価に関するデータ
- 健診・保健指導の評価を行う上では、メタボリックシンドローム、糖尿病等の生活習慣病の増減等を評価する必要がある（**様式7**）。
 - 毎年の健診・保健指導事業の評価を行うためには生活習慣病の有病者・予備群への移行者数の減少以外にも、補足的な評価項目が必要である。
 - 補足的な評価項目としては、有病者又は予備群のままであったとしても、リスク数の減少などが想定される。
 - 健診・保健指導の費用と医療費の削減効果が比較できる仕組みが必要である。
 - 医療保険者は、被保険者に対して健診・保健指導の総合的評価を情報提供することが必要である。
- ⑤ 健診受診者個人の評価
- 健診受診者ごとの腹団、体重、血圧等の改善も評価すべきである。
 - 腹団の増加、体重の増加等が認められること、追加リスクがないこと（現状維持）も評価すべきである。また、追加リスクがある場合であっても腹団等が減少したことを評価すべきである。

- 動機づけ支援、積極的支援の対象者については、生活習慣（食事、運動、喫煙等）の変化、行動変容のステージ（準備状態）の変化、設定目標の達成状況についても評価すべきである。

注) 詳細な手順等については、厚生労働科学研究費補助金による研究事業において、「健診データ・レセプト分析から見る生活習慣病管理」（平成18年度）が取りまとめられている。

3-3 健診・保健指導計画作成及び評価のためのデータ管理

(1) 基本的考え方

- 健診・保健指導のデータは個人の健康情報が入っているので、あらかじめ医療保険者により定められた責任者において管理することが望ましい。
- また、健診・保健指導のデータ管理を外部委託する場合は、平成25年厚生労働省告示第92号及び第93号に定める基準を遵守する必要がある。
- 医療保険者は被保険者の健診・保健指導結果を適切に管理するとともに、その情報を各個人が保存しやすい形※で提供することが必要である。

※ 健診結果の様式の考え方

- 日本工業規格A4型1枚に収納される様式であること。
- 特定健診の基本的な健診項目全てについて検査値及び結果とその判定について記載されていること。
- できる限り、経年的な結果、データを視覚的に表現し、受診者が理解しやすい体裁を有すること。

3-4 個人情報の保護とデータの利用に関する方針

(1) 基本的考え方

医療保険者は、健診・保健指導で得られる健康情報の取扱いについては、個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）及びこれに基づくガイドライン（平成16年12月24日厚生労働省）等を踏まえた対応を行う。その際には、受診者の利益を最大限に保証するため個人情報の保護に十分に配慮しつつ、効果的・効率的な健診・保健指導を実施する立場から、収集された個人情報を有効に利用することが必要である。

(2) 具体的な個人情報の保護とデータの利活用の方法

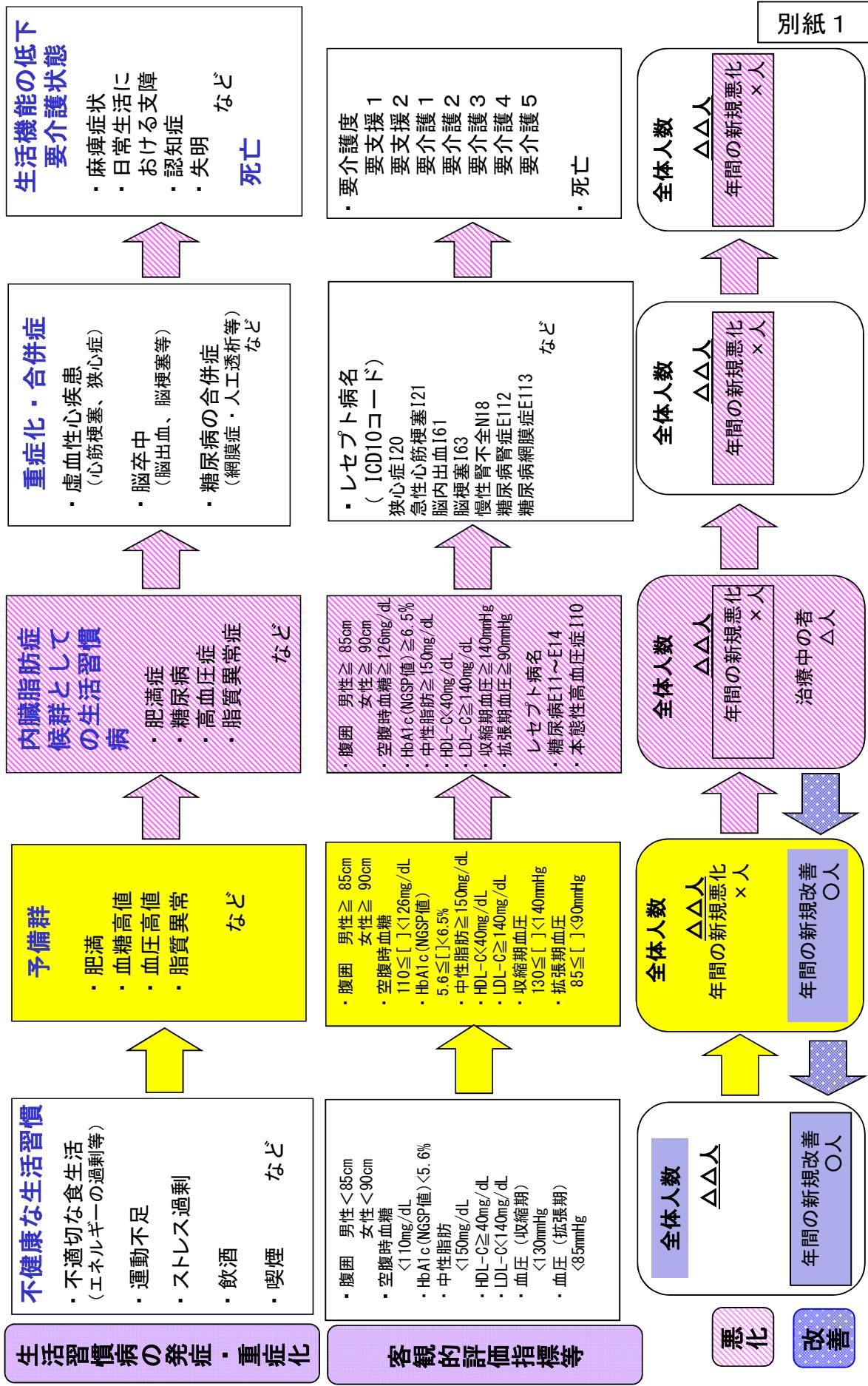
- 個人情報の取扱いについては、個人情報の保護に関する法律及びこれに基づくガイドライン、「健康保険組合等における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」（平成16年12月27日厚生労働省）、「国民健康保険組合における個人情報の適切な取扱いのためのガイドライン」（平成17年4月1日厚生労働省）等

を遵守すること。

- 健診・保健指導データの電子媒体による保存等については、「医療情報システムの安全管理に関するガイドライン」（厚生労働省）の最新版を遵守すること。
- 医療保険者は、健診・保健指導データを都道府県に提出する場合には、健診・保健指導データのうち、氏名等の情報をはずし、何らかの整理番号を付番する等により、匿名化されたデータを作成すること（第2編第6章）。
- 上記の個人情報の保護に係る一定のルールを満たした上で、収集・蓄積された健診・保健指導に係るデータについては、健診・保健指導の実施に係る者が、国あるいは都道府県別レベルで利用することができるような仕組みを整備することが望ましい。
- 国により都道府県毎に分類され、都道府県へ提供された健診・保健指導に係るデータについては、医療保険者による医療費適正化の一環として、保険者協議会等の場において、生活習慣病対策の企画立案・評価のために利活用されることが望ましい。

生活習慣病の発症予防・重症化予防対策の分析・評価指標～メタボリックシンдроумに着目した生活習慣病予防～

各医療保険者、都道府県、国レベルで以下のような分析・評価を行い、生活習慣病の減少に努める。



様式1-1 200万円以上となつた個別レセプト一覧(医療費の高い順)

| 番号 | 被保険者 番号 | 年齢 | 性別 | 入院・入 院外 | 費用額 | 基礎疾患 | | | 循環器疾患 | | | | その他 | 傷病名1 | 傷病名2 | 傷病名3 | 傷病名4 | 傷病名5 |
|-----|------------|----|----|------------|-----|------|-----|-----------|-----------|------------|----------------------------|-----------|-----------|------|------|------|------|------|
| | | | | | | 高血圧症 | 糖尿病 | 脂質異常 症 | 高尿酸血 症 | 虚血性心 疾患 | (再)バイ パス・ス テント手 術 | 大動脈疾 患 | 脳血管疾 患 | 動脈閉塞 | | | | |
| 1 | | 男 | 入院 | | | ● | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 男 | 入院 | | | ● | ● | | | ● | ● | | | | | | | |
| 3 | | 男 | 入院 | | | ● | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 女 | 入院 | | | ● | | | | | ● | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 再計 | 件数計 (割合) | 入院件数 (割合) | 費用額 合計 | 1件あたり 費用額 | 基礎疾患 | | | 循環器疾患 | | | | その他 | |
|------------|-------------|--------------|-----------|--------------|---------------|--------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------|--|
| | | | | | 高血圧症 計(割合) | 糖尿病 計(割合) | 脂質異常 症 計(割合) | 高尿酸血 症 計(割合) | 虚血性心 疾患 計(割合) | 大動脈疾 患 計(割合) | 脳血管疾 患 計(割合) | 動脈閉塞 計(割合) | |
| 虚血性心 疾患 | | | | | | | | | | | | | |
| 大動脈疾 患 | | | | | | | | | | | | | |
| 脳血管疾 患 | | | | | | | | | | | | | |

様式1-1

様式1-2 200万円以上となったレセプト基礎疾患(費用額別・疾患別)

| | 循環器疾患 | | | | その他 | | | | 総合計 件数 割合 |
|-----------|--------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------|----------|----------|----------|-----------------|
| | 虚血性心疾患 件数 割合 | 大動脈疾患 件数 割合 | 脳血管疾患 件数 割合 | 動脈閉塞 件数 割合 | 件数 割合 | 件数 割合 | 件数 割合 | 件数 割合 | |
| 1000万円以上 | | | | | | | | | |
| 900万円台 | | | | | | | | | |
| 800万円台 | | | | | | | | | |
| 700万円台 | | | | | | | | | |
| 600万円台 | | | | | | | | | |
| 500万円台 | | | | | | | | | |
| 400万円台 | | | | | | | | | |
| 420万円以上小計 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | |
| 300万円台 | | | | | | | | | |
| 200万円台 | | | | | | | | | |
| 合計 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | 件数 | |

(再)血管病に関する疾患
審査基準、高額レセ

より高額なものが血管病であることを知るため

様式2-1 6ヶ月以上入院しているレセプトの一覧(1年間の全レセプト)

| 番号 | 被保険者 番号 | 性別 | 年齢 | 入院時 年齢 | 入院年 月日 | 入院月 数 | (再計)生活習慣病 該当するところに● | | | | 総費用額 (直近レセプト費用額 × 入院月数) |
|----|------------|----|----|-----------|-----------|----------|---------------------|-------|------|-------|-------------------------------|
| | | | | | | | 傷病名1 | 傷病名2 | 傷病名3 | 傷病名4 | |
| 1 | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | 計(割合) | | 計(割合) | |
| | | | | | | | | | | | |

様式2-2 人工透析をしている患者さんのレセプト一覧(1年間の全レセプト)

| 番号 | 被保険者番号 | 性別 | 年齢 | 透析開始年月日 | 透析実施月数 | 1ヶ月の費用額 | 傷病名1 | 傷病名2 | 傷病名3 | 傷病名4 | 傷病名5 | 糖尿病 | インスリリン療法 | 糖尿病性網膜症 | 高血圧症 | 動脈閉塞 | 高血圧症 | 虚血性心疾患 | 脳血管疾患 | (参考総医療費) 直近レセプトの費用額×透析月数 | |
|----|--------|----|----|---------|--------|---------|------|------|------|------|------|-----|----------|---------|------|------|------|--------|-------|-----------------------------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※人工透析は特定疾病のため、「マル長」02番と区分されるため、それを捨う。

様式2-2

様式2-3 前年度新規に透析を開始した患者さんのレセプトと健診データ一覧
 →必ず訪問指導しよう!!

| 被保険者番号 | | | 新規透析患者名 | | | 透析開始年月日 | | |
|--------------------------------|------|---------|-----------|---------|----------|---------|--------|-------|
| その他の疾病の状況(レセプトから該当するものに○) | | | | | | | | |
| 基礎疾患の有無 | | | | その他の合併症 | | | | |
| 高血圧症 | 糖尿病 | (高尿酸血症) | その他(病名記載) | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性神経障害 | 動脈閉塞 | 虚血性心疾患 | 脳血管疾患 |
| | | | | | | | | |
| 原因疾患に気づいた時期 | | | | | | | | |
| 原因疾患に気づいたきっかけ (健診・自覚症状・その他) | | | | | | | | |
| 健診受診状況 | 平成 年 | 平成 年 | 平成 年 | 平成 年 | 平成 年 | 平成 年 | 平成 年 | 平成 年 |
| 年齢 | | | | | | | | |
| 腹囲 | | | | | | | | |
| 中性脂肪 | | | | | | | | |
| HDLコレステロール | | | | | | | | |
| 血糖 | | | | | | | | |
| HbA1c | | | | | | | | |
| 血圧 | | | | | | | | |
| (尿酸) | | | | | | | | |
| LDLコレステロール | | | | | | | | |
| (血清クレアチニン) | | | | | | | | |
| 心電図 | | | | | | | | |
| 眼底検査 | | | | | | | | |
| 保健指導の有無 ・内容 | | | | | | | | |
| 治療の経過 | | | | | | | | |

様式3－1 生活習慣病全体の分析[レセプト分析(5月診療分のみ)]

| 男性 | | 被保険者数 | 1ヶ月の受診実人数 | 生活習慣病 | | 脳血管疾患 | | 糖尿病 | | (再掲) | | | | | | |
|------------|---|-------|-----------|-------|----|-------|----|-----|----|---------|------|---------|--------|------|-------|-------|
| 年代 | 数 | | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | インスリン療法 | 人工透析 | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性腎症 | 高血圧症 | 高尿酸血症 | 脂質異常症 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 女性 | | 被保険者数 | 1ヶ月の受診実人数 | 生活習慣病 | | 脳血管疾患 | | 糖尿病 | | (再掲) | | | | | | |
|------------|---|-------|-----------|-------|----|-------|----|-----|----|---------|------|---------|--------|------|-------|-------|
| 年代 | 数 | | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | インスリン療法 | 人工透析 | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性腎症 | 高血圧症 | 高尿酸血症 | 脂質異常症 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 総数 | | 被保険者数 | 1ヶ月の受診実人数 | 生活習慣病 | | 脳血管疾患 | | 糖尿病 | | (再掲) | | | | | | |
|------------|---|-------|-----------|-------|----|-------|----|-----|----|---------|------|---------|--------|------|-------|-------|
| 年代 | 数 | | | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | インスリン療法 | 人工透析 | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性腎症 | 高血圧症 | 高尿酸血症 | 脂質異常症 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | | | | | | |

様式3－1

様式3-2 糖尿病の分析[レセプト分析(5月診療分のみ)]

男性

| 年代 | 被保険者 数 | 1ヶ月の受 診実人数 | 糖尿病 数 | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | |
|------------|-----------|---------------|----------|--------------|----|-----------|----|-------------|----|--------------|----|---------------|
| | | | | インスリン療法 数 | 割合 | 人工透析 数 | 割合 | 糖尿病性腎症 数 | 割合 | 糖尿病性網膜症 数 | 割合 | 糖尿病性神経障害 数 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | | |

女性

| 年代 | 被保険者 数 | 1ヶ月の受 診実人数 | 糖尿病 数 | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | |
|------------|-----------|---------------|----------|--------------|----|-----------|----|-------------|----|--------------|----|---------------|
| | | | | インスリン療法 数 | 割合 | 人工透析 数 | 割合 | 糖尿病性腎症 数 | 割合 | 糖尿病性網膜症 数 | 割合 | 糖尿病性神経障害 数 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | | |

総数

| 年代 | 被保険者 数 | 1ヶ月の受 診実人数 | 糖尿病 数 | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | |
|------------|-----------|---------------|----------|--------------|----|-----------|----|-------------|----|--------------|----|---------------|
| | | | | インスリン療法 数 | 割合 | 人工透析 数 | 割合 | 糖尿病性腎症 数 | 割合 | 糖尿病性網膜症 数 | 割合 | 糖尿病性神経障害 数 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | | |

様式3-2

様式3-3 高血圧の分析[レセプト分析(5月診療分のみ)]

| 年代 | 被保険者数 | 1ヶ月の受診実人数 | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | |
|------------|-------|-----------|------------|-------|--------|-----|---------|------|--------|---------|----------|
| | | | 高血圧症 | 脳血管疾患 | 虚血性心疾患 | 糖尿病 | インスリン療法 | 人工透析 | 糖尿病性腎症 | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性神経障害 |
| 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | |

| 年代 | 被保険者数 | 1ヶ月の受診実人数 | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | |
|------------|-------|-----------|------------|-------|--------|-----|---------|------|--------|---------|----------|
| | | | 高血圧症 | 脳血管疾患 | 虚血性心疾患 | 糖尿病 | インスリン療法 | 人工透析 | 糖尿病性腎症 | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性神経障害 |
| 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | |

| 年代 | 被保険者数 | 1ヶ月の受診実人数 | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | |
|------------|-------|-----------|------------|-------|--------|-----|---------|------|--------|---------|----------|
| | | | 高血圧症 | 脳血管疾患 | 虚血性心疾患 | 糖尿病 | インスリン療法 | 人工透析 | 糖尿病性腎症 | 糖尿病性網膜症 | 糖尿病性神経障害 |
| 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 | 数 | 割合 |
| 20歳代以下 | | | | | | | | | | | |
| 30歳代 | | | | | | | | | | | |
| 40歳代 | | | | | | | | | | | |
| 50歳代 | | | | | | | | | | | |
| 60歳代 | | | | | | | | | | | |
| 70～74歳 | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | |
| (再掲)40～74歳 | | | | | | | | | | | |
| (再掲)65～74歳 | | | | | | | | | | | |

様式3-3