

(別添様式1)

## 未承認薬・適応外薬の要望

## 1. 要望内容に関する事項

要望者 (該当するものにチェックする。)	<input type="checkbox"/> 学会 (学会名 ; ) <input type="checkbox"/> 患者団体 (患者団体名 ; ) <input checked="" type="checkbox"/> 個人 (氏名 ; )	
優先順位	1位 (全1要望中)	
要望する医薬品	成 分 名 (一般名)	モルヒネ塩酸塩水和物
	販 売 名	モルヒネ塩酸塩水和物原末
	会 社 名	シオノギ製薬
	国内関連学会	緩和医療学会 老年医学会 呼吸器学会 (選定理由) 高齢者のエンドオブライフケアを扱う学会であるため。
未承認薬・適応外薬の分類 (該当するものにチェックする。)	<input type="checkbox"/> 未承認薬 <div style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;"><input type="checkbox"/> 2009年4月以降に、FDA又はEMAで承認されたが、国内で承認されていない医薬品</div> <input type="checkbox"/> 上記以外のもの <div style="border-left: 1px solid black; padding-left: 10px;"><input checked="" type="checkbox"/> 適応外薬  <input type="checkbox"/> 医師主導治験や先進医療B(ただし、ICH-GCPを準拠できたものに限る。)にて実施され、結果がまとめられたもの</div> <input checked="" type="checkbox"/> 上記以外のもの	
要望内容	効能・効果 慢性閉塞性肺疾患の呼吸困難	

	(要望する効能・効果について記載する。)	
用法・用量 (要望する用法・用量について記載する。)	塩酸モルヒネ 1 日 12mg を 4 回（6 時間毎）に分けて投与（年齢や腎機能や症状に応じて適宜增量減量）	
備考 (該当する場合はチェックする。)	<input type="checkbox"/> 小児に関する要望 (特記事項等)	
希少疾病用医薬品の該当性（推定対象患者数、推定方法についても記載する。）	<p>約 _____ 人</p> <p>&lt;推定方法&gt;</p> <p>慢性閉塞性肺疾患は、明らかに患者数が多く希少疾患にあたらない。</p>	
国内の承認内容（適応外薬のみ）	<p>（効能・効果及び用法・用量を記載する）</p> <p>激しい疼痛時における鎮痛・鎮静、激しい咳嗽発作における鎮咳、激しい下痢症状の改善及び手術後等の腸管蠕動運動の抑制</p> <p>通常、成人には 1 回 5~10mg, 1 日 15mg を経口投与する。</p> <p>なお、年齢、症状により適宜増減する。</p>	
「医療上の必要性に係る基準」への該当性 (該当するものにチェックし、該当すると考えた根拠について記載する。)	<p>1. 適応疾病的重篤性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ア 生命に重大な影響がある疾患（致死的な疾患）</p> <p><input type="checkbox"/> イ 病気の進行が不可逆的で、日常生活に著しい影響を及ぼす疾患</p> <p><input type="checkbox"/> ウ その他日常生活に著しい影響を及ぼす疾患 (上記の基準に該当すると考えた根拠)</p> <p>患者が受け入れられる範囲の標準治療を行ってもなお、呼吸困難を伴う慢性閉塞性肺疾患の病状や不可逆性や日常生活への影響を根拠に、上記の基準に該当すると考えた。</p> <p>2. 医療上の有用性</p> <p><input type="checkbox"/> ア 既存の療法が国内にない</p> <p><input type="checkbox"/> イ 欧米等の臨床試験において有効性・安全性等が既存の療法と比べて明らかに優れている</p> <p>ウ 欧米等において標準的療法に位置づけられており、国内外の医療環境の違い等を踏まえても国内における有用性が期待できると考えられる (上記の基準に該当すると考えた根拠)</p> <p>酸素療法等の既存の療法を行ってもなお残存する呼吸困難に対して、モルヒネの有用性が示されている。また、欧米等では臨床試験において有効性と安全性が認められており、標準治療と考えられおり、日本国内で実施した在宅療養支援診療所への調査において多くの在宅医が有用性を感じ保険適応を望んでいる。</p>	

備考	

## 2. 要望内容に係る欧米での承認等の状況

欧米等 6 か国での承認状況  (該当国にチェックし、該当国の承認内容を記載する。)	<input type="checkbox"/> 米国 <input type="checkbox"/> 英国 <input type="checkbox"/> 独国 <input type="checkbox"/> 仏国 <input type="checkbox"/> 加国 <input type="checkbox"/> 豪州						
	[欧米等 6 か国での承認内容]						
	米国	販売名（企業名）	承認なし				
		効能・効果					
		用法・用量					
		備考					
	英国	販売名（企業名）	承認なし				
		効能・効果					
		用法・用量					
		備考					
独国	販売名（企業名）	承認なし					
	効能・効果						
	用法・用量						
	備考						
仏国	販売名（企業名）	承認なし					
	効能・効果						
	用法・用量						
	備考						
加国	販売名（企業名）	承認なし					
	効能・効果						
	用法・用量						
	備考						
豪国	販売名（企業名）	承認なし					
	効能・効果						
	用法・用量						
	備考						
欧米等 6 か国での標準的使用状況  ( <u>欧米等 6 か国で要望内容</u> )	<input type="checkbox"/> 米国 <input checked="" type="checkbox"/> 英国 <input type="checkbox"/> 独国 <input type="checkbox"/> 仏国 <input checked="" type="checkbox"/> 加国 <input checked="" type="checkbox"/> 豪州						
[欧米等 6 か国での標準的使用内容]							
	欧米各国での標準的使用内容（要望内容に関連する箇所に下線）						

### III-③-52

<p><u>に関する承認がない適応外薬についての み、該当国に チェックし、 該当国の標準的 の使用内容を 記載する。)</u></p>	米国	ガイ ドライ ン名	
		効能・効果 (または効能・効果に関連のある記載箇所)	
		用法・用量 (または用法・用量に関連のある記載箇所)	
		ガイドライン の根拠論文	
	備考		
英國	ガイ ドライ ン名	Chronic obstructive pulmonary disease. NICE clinical <u>guideline</u>	
	効能・効果 (または効能・効果に関連のある記載箇所)	breathlessness in patients with end-stage COPD which is unresponsive to other medical therapy	
	用法・用量 (または用法・用量に関連のある記載箇所)	用法・用量の記載なし	
	ガイドライン の根拠論文	根拠論文の記載なし	
	備考		
獨國	ガイ ドライ ン名		
	効能・効果 (または効能・効果に関連のある記載箇所)		
	用法・用量 (または用法・用量に関連のある記載箇所)		
	ガイドライン の根拠論文		
	備考		
仏國	ガイ ドライ ン名		

		効能・効果 (または効能・効果に関連のある記載箇所)	
		用法・用量 (または用法・用量に関連のある記載箇所)	
		ガイドラインの根拠論文	
		備考	
加国	ガイドライン名	Canadian Thoracic Society clinical practice guideline.	
	効能・効果 (または効能・効果に関連のある記載箇所)	dyspnea with opioid therapy in advanced chronic obstructive pulmonary disease patients	
	用法・用量 (または効能・効果に関連のある記載箇所)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oral morphine 5 mg to 10 mg q4h</li> <li>• Start therapy with morphine 0.5 mg orally twice daily for 2 days, and then increase to 0.5 mg orally every 4 h while awake for remainder of week 1</li> <li>If tolerated and indicated, increase to morphine 1.0 mg orally every 4 h while awake in week 2, increasing by 1.0 mg/week or 25% dosage increments/week until the lowest effective dose that appropriately manages the dyspnea is achieved</li> </ul>	
	ガイドラインの根拠論文	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O'Donnell, D.E., et al., Canadian Thoracic Society recommendations for management of chronic obstructive pulmonary disease - 2007 update. Can Respir J, 2007. 14 Suppl B: p. 5B-32B.</li> <li>• Marcinik, D.D., et al., Managing dyspnea in patients with advanced chronic obstructive pulmonary disease: a Canadian Thoracic Society clinical practice guideline. Can Respir J, 2011. 18(2): p. 69-78.</li> </ul>	
	備考		
	豪州	ガイドライン名	The COPDX Plan: Australian and New Zealand Guidelines for the management of Chronic Obstructive Pulmonary Disease 2014
		効能・効果	severe intractable dyspnoea

	(または効能・効果に関連のある記載箇所)	
	用法・用量 (または用法・用量に関連のある記載箇所)	<ul style="list-style-type: none"> <li>根拠論文によると 2.5mg-20mg</li> <li>The opioid dose required for symptom control should be established by titration, starting at a low dose and increasing until efficacy is achieved. There is little comprehensive evidence to guide clinicians on the use of opioids in COPD symptom control.</li> </ul>
	ガイドラインの根拠論文	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jennings, A.L et al., A systematic review of the use of opioids in the management of dyspnoea. Thorax, 2002. 57(11): p. 939-44.</li> <li>Abernethy, A.P., et al., Randomised, double blind, placebo controlled crossover trial of sustained release morphine for the management of refractory dyspnoea. BMJ, 2003. 327(7414): p. 523-8.</li> </ul>
	備考	

### 3. 要望内容に係る国内外の公表文献・成書等について

#### (1) 無作為化比較試験、薬物動態試験等に係る公表文献としての報告状況

<文献の検索方法（検索式や検索時期等）、検索結果、文献・成書等の選定理由の概略等>

Pub Med 検索で、COPD morphine dyspnea で 390 件

<海外における臨床試験等>

1 ) Abernethy, A.P., et al., Randomised, double blind, placebo controlled crossover trial of sustained release morphine for the management of refractory dyspnoea. BMJ, 2003. 327(7414): p. 523-8. で、慢性閉塞性肺疾患の呼吸困難に対する有用性が示されている。

<日本における臨床試験等※>

1 ) COPD の呼吸困難に対するモルヒネの有効性についての前後比較試験 (UMIN000015288) が実施中 (ICH-GCP 準拠の臨床試験)。長寿医療研究開発費 (25-9) 「在宅医療に資する、非がん・高齢者疾患のエンド・オブ・ライフケアにおける苦痛症状緩和に係る研究」 (主任研究者 : 西川満則)

※ICH-GCP 準拠の臨床試験については、その旨記載すること。

#### (2) Peer-reviewed journal の総説、メタ・アナリシス等の報告状況

1 ) Jenningsらはがん、慢性閉塞性肺疾患 を含む疾患の呼吸困難に対するオピオイドの使用においてメタ解析を行い、オピオイドの有用性を報告しており、慢性閉塞性肺疾患 のみのサブ解析でも同様の結果であった Jennings, A.L., et al., A systematic review of the use of opioids in the management of dyspnoea. Thorax, 2002. 57(11): p. 939-44.

(3) 教科書等への標準的治療としての記載状況

<海外における教科書等>

1) なし

<日本における教科書等>

1) なし

(4) 学会又は組織等の診療ガイドラインへの記載状況

<海外におけるガイドライン等>

1) the Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease (GOLD) レポートでも最重症の慢性閉塞性肺疾患患者の呼吸困難に対する有用性の記載がある。

<日本におけるガイドライン等>

1) COPD のガイドライン第4版に海外のエビデンスに基づいて推奨

(5) 要望内容に係る本邦での臨床試験成績及び臨床使用実態（上記（1）以外）について

1) 在宅医 220 名を対象に慢性進行性呼吸器疾患の呼吸困難に対するモルヒネの使用に関する項目を含むアンケート調査を行っている。非がん性疾患の呼吸困難の緩和のため、モルヒネの保険適応が認められる必要があると考える医師は 220 名中、145 名(65.9%)であり、保険適応が認められればモルヒネを使用しようと思う医師は、220 名中、139 名(63.1%)であった。さらに非がん性疾患の呼吸困難の緩和のため、モルヒネに関する日本独自のエビデンスを確立する必要があると考える医師は 220 名中、145 名(69.5%)であり、日本独自のエビデンスが確立されればモルヒネを使用しようと思う医師は 220 名中、130 名(59.1%)であった。在宅医のみを対象とした調査であるが、我が国においても多くの医師が慢性閉塞性肺疾患を含む非がん性疾患の呼吸困難の緩和のため、モルヒネの保険適応、我が国独自のエビデンスの確立を望んでいる。

西川満則, 在宅等における高齢者末期がん患者や慢性進行性疾患患者に対して病院が行うべき支援のあり方に関する研究, in 長寿医療研究開発費 平成 23 年度 総括研究報告. 平成 23 年.

(6) 上記の（1）から（5）を踏まえた要望の妥当性について

<要望効能・効果について>

1) 慢性閉塞性肺疾患の呼吸困難時の除痛

<要望用法・用量について>

1) 塩酸モルヒネ 12mg 1 日 4 回 6 時間毎（年齢や腎機能や症状に応じて適宜增量減量）

<臨床的位置づけについて>

1) 欧米では、標準的な治療と位置付けられている。本邦で承認された場合、患者が受け入れられる範囲の標準治療がなされた上で、慢性閉塞性肺疾患の呼吸困難に対するモルヒネが使用される。

#### 4. 実施すべき試験の種類とその方法案

1) COPD の呼吸困難に対するモルヒネの有効性についての前後比較試験 (UMIN000015288) (ICH-GCP 準拠の臨床試験) を実施中である。

本試験では、Abernethy らの試験を参考に、モルヒネ散を用いて内服開始 2 日目(Day2)夕の呼吸困難の開始前からの変化を、NRS (Numerical Rating Scale; 数値評価尺度) を用いて評価する。Abernethy らの試験では 89%が慢性閉塞性肺疾患患者であり、ランダム化比較試験でモルヒネの呼吸困難に対する有効性が示されている。さらに、呼吸困難に対するモルヒネの効果に明らかな人種差があるという報告は認めないこと、およびわが国の慢性閉塞性肺疾患ガイドラインでモルヒネの使用が推奨されており、プラセボ比較対照試験を行うことが患者の不利益となりうることから、日本人の慢性閉塞性肺疾患患者においてモルヒネが有効であるとの結論を得るために既存のランダム化比較試験と同じデザインをもちいた前後比較研究 (confirmatory single arm trial) がもっとも適切であると考えた。

#### 5. 備考

<担当者氏名及び連絡先>

<その他>

1) 特記事項なし

#### 6. 参考文献一覧

- 1) Chronic obstructive pulmonary disease. National clinical guideline on management of chronic obstructive pulmonary disease in adults in primary and secondary care. Thorax, 2004. 59 Suppl 1: p. 1-232.
- 2) Abramson, M.J., et al., COPDX: an update of guidelines for the management of chronic obstructive pulmonary disease with a review of recent evidence. Med J Aust, 2006. 184(7): p. 342-5.
- 3) O'Donnell, D.E., et al., Canadian Thoracic Society recommendations for management of chronic obstructive pulmonary disease - 2007 update. Can Respir J, 2007. 14 Suppl B: p. 5B-32B.
- 4) From the Global Strategy for the Diagnosis, Management and Prevention of COPD, Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease (GOLD) 2014. 2014; Available from: <http://www.goldcopd.org/>.
- 5) Marciniuk, D.D., et al., Managing dyspnea in patients with advanced chronic obstructive pulmonary disease: a Canadian Thoracic Society clinical practice guideline. Can Respir J, 2011. 18(2): p. 69-78.
- 6) Jennings, A.L., et al., A systematic review of the use of opioids in the management of dyspnoea. Thorax, 2002. 57(11): p. 939-44.
- 7) COPD(慢性閉塞性肺疾患)診断と治療のためのガイドライン第4版. 2013.

- 8) 西川満則, 在宅等における高齢者末期がん患者や慢性進行性疾患患者に対して病院が行うべき支援のあり方に関する研究, in 長寿医療研究開発費 平成 23 年度 総括研究報告. 平成 23 年.
- 9) Abernethy, A.P., et al., Randomised, double blind, placebo controlled crossover trial of sustained release morphine for the management of refractory dyspnoea. BMJ, 2003. 327(7414): p. 523-8.