

公共調達審査会活動状況報告書

(部局名) 国立療養所東北新生園

1 開催日 令和7年4月17日

2 委員の氏名及び役職等
委員長 副園長 山内淳一郎
委員 薬剤科長 関根隆史
委員 副総看護師長 佐藤志奈子
委員 庶務班長 田中愛理
委員

3 審査対象期間 令和7年1月1日～令和7年3月31日締結分

4 審査契約件数

(1) 公共工事

① 競争入札によるもの
・審査対象件数 1 件
・審議件数 1 件
うち、低入札価格調査の対象となったもの
0 件

② 随意契約によるもの
・審査対象件数 3 件
・審議件数 3 件

(2) 物品・役務等

① 競争入札によるもの
・審査対象件数 3 件
・審議件数 3 件
うち、契約金額が500万円以上のもの 2 件
うち、参加者が一者しかないもの 2 件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの
0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの
0 件
② 随意契約によるもの
・審査対象件数 0 件
・審議件数 2 件
うち、新規案件で競争性のない随意契約で調達しているもの
0 件
うち、企画競争又は公募をしたが、参加者（応募者）が一者しかないもの
0 件
うち、契約の相手方が独立行政法人となったもの
0 件
うち、委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるもの
0 件

5 審査案件の抽出方法

審査対象期間において、該当審査案件全てを対象にした

6 審査結果

不適切等と判断した件数 0 件

結果内容及び措置状況（具体的な内容を記載するとともに、審査を行った際の書類も併せて提出すること。）

所見なし

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔競争入札によるもの〕

審査対象期間 令和 7 年 1 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日契約締結分

部局名 国立療養所東北新生園

公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当官等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率(%)	備 考	公共調達審査会審議結果状況（所見）
国立療養所東北新生園総合診療棟外壁修繕工事	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢 1	令和7年2月18日	小野寺建設株式会社 宮城県栗原市築館薬 師四丁目 2 番 5 号	9370201002898	一般競争入札（最低価格）	3,671,030	3,300,000	89.9%		所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑥に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1 者の場合は「1 者」、2 者の場合は「2 者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2分の1を超えるものにあつては、「再委託」。
- ⑥ 他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第9条第1号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約（@●●※単価額）」

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（公共工事）

〔随意契約によるもの〕		審査対象期間 令和 7 年 1 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日契約締結分				部局名		国立療養所東北新生園			
公共工事の名称、場所、期間及び種別	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公募）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率(%)	再就職の役員の数（人）	備 考	公共調達審査会審議結果状況（所見）
リハビリテーションセンター照明器具修繕工事	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢 1	令和7年2月19日	アーバ・ちば 宮城県栗原市瀬峰下 藤沢 1 8 7 - 1 4		⑩ 会計法第29条の3第5項及び予算決算及び会計令第99条第2号（少額（製造等））	1,371,260	1,267,530	92.4%	0		所見なし
国立療養所東北新生園浄化槽（1号）修繕工事	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢 1	令和7年1月27日	株式会社アトマックス 宮城県仙台市青葉区 木町通一丁目 2 番 4 号	4370001006914	④ 会計法第29条の3第4項及び予算決算及び会計令第102条の4第3号（緊急随契）	8,943,000	8,800,000	98.4%	0		所見なし
山鳩南側廊下ツインエアコン修繕工事	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢 1	令和7年3月18日	アーバ・ちば 宮城県栗原市瀬峰下 藤沢 1 8 7 - 1 4		⑩ 会計法第29条の3第5項及び予算決算及び会計令第99条第2号（少額（製造等））	1,208,900	1,118,700	92.5%	0		所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑥に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1 者の場合は「1 者」、2 者の場合は「2 者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2 分の 1 を超えるものにあつては、「再委託」。
- ⑥ 他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第 9 9 条第 1 号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約（@●●※単価額）」

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔競争入札によるもの〕		審査対象期間	令和7年1月1日～令和7年3月31日契約締結分			部局名		国立療養所東北新生園		
物品・役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	一般競争入札・指名競争等の別（総合評価の実施）	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率(%)	備考	公共調達審査会審議結果状況（所見）
ベッド型マッサージ器	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢1	令和7年2月21日	(株)シバタインテック 宮城県仙台市若林区 卸町2-11-3	2370001003186	一般競争入札（最低価格）	2,987,600	2,981,000	99.8%	1 者	所見なし
多項目自動血球分析装置	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢1	令和7年2月21日	(株)シバタインテック 宮城県仙台市若林区 卸町2-11-3	2370001003186	一般競争入札（最低価格）	8,642,700	8,030,000	92.9%	2 者	所見なし
デジタル乳房X線撮影装置FPD	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢1	令和7年2月21日	東日本メディカルシステム(株) 宮城県仙台市青葉区 木町通1-8-7	8370001009938	一般競争入札（最低価格）	8,289,309	8,140,000	98.2%	1 者	所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑥に該当する場合には、当該符号を付すこと。

- ① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。
- ② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。
- ③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1 者の場合は「1 者」、2 者の場合は「2 者」と付すこと。）。
- ④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。
- ⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2 分の 1 を超えるものにあつては、「再委託」。
- ⑥ 他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第9 9 条第 1 号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約（@●●※単価額）」

公共調達審査会審議対象一覧及び審議結果（物品・役務等）

〔随意契約によるもの〕		審査対象期間 令和 7 年 1 月 1 日 ～ 令和 7 年 3 月 3 1 日契約締結分				部局名 国立療養所東北新生園					
物品・役務等の名称及び数量	契約担当等の氏名並びにその所属する部局の名称及び所在地	契約を締結した日	契約の相手方の商号又は名称及び住所	法人番号	随意契約によることとした会計法令の根拠条文及び理由（企画競争又は公	予定価格（円）	契約金額（円）	落札率(%)	再就職の 役員の数 （人）	備 考	公共調達審査会 審議結果状況（所見）
白衣等調達	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢 1	令和7年1月8日	ワタキューセイモア (株)東北支店 宮城県仙台市青葉区 上愛子字上遠野原9- 51	7130001037872	⑪ 会計法第29条の3第5項 及び予算決算及び会計令 第99条第3号（少額（財産 買入））	1,139,123	1,108,097	97.3%	0		所見なし
解析機能付心電計	支出負担行為担当官 国立療養所東北新生園 事務長 口野広志 宮城県登米市迫町新田 字上葉ノ木沢 1	令和7年2月21日	東北化学薬品(株) 宮城県黒川郡大和町 吉岡3-7-14	5420001009282	⑪ 会計法第29条の3第5項 及び予算決算及び会計令 第99条第3号（少額（財産 買入））	1,567,403	1,449,800	92.5%	0		所見なし

※ 備考欄には、以下の①から⑥に該当する場合には、当該符号を付すこと。

① 低入札価格調査の対象となったものにあつては、「低入札」。

② 随意契約見直し計画において一般競争入札等に移行するとされていたが移行していないものにあつては、「未措置」。

③ 競争入札、企画競争又は公募をした場合の応札（募）者数（1 者の場合は「1 者」、2 者の場合は「2 者」と付すこと。）。

④ 新規案件で競争性のない随意契約であるものにあつては、「新規」。

⑤ 委託契約金額に占める再委託金額の割合が2 分の 1 を超えるものにあつては、「再委託」。

⑥ 他省庁等との連名契約の場合は「連名契約」、予算決算及び会計令第 9 9 条第 1 号に基づく秘密随意契約の場合は「秘密契約」、単価契約については「単価契約（@●●※単価額）」

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 国立療養所東北新生園総合診療棟外壁修繕工事

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 小野寺建設(株)

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

(担当課室長)

官 職 厚生労働事務官 事務長

氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 リハビリテーションセンター照明器具修繕工事

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 アーバ・ちば

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

(担当課室長)

官 職 厚生労働事務官 事務長

氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 国立療養所東北新生園浄化槽(1号)修繕工事

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 (株)アトマックス

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

(担当課室長)

官 職 厚生労働事務官 事務長

氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 山鳩南側廊下ツインエアコン修繕工

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 アーバ・ちば

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

（担当課室長）

官 職 厚生労働事務官 事務長
氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 ベッド型マッサージ器

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 (株)シバタインテック

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするとともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

(担当課室長)

官 職 厚生労働事務官 事務長
氏 名 佐藤友紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 多項目自動血球分析装置

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 (株)シバタインテック

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

(担当課室長)

官 職 厚生労働事務官 事務長

氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 デジタル乳房X線撮影装置FPD

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 東日本メディカルシステム(株)

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者に調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

(担当課室長)

官 職 厚生労働事務官 事務長

氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

部局名 国立療養所東北新生園	契約件名 白衣等調達
	契約相手方名 ワタキューセイモア(株)

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について	☒	
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について	☒	
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて	☒	
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について	☒	
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について	☒	
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について	☒	
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について	☒	
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1／2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について	☒	
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について	☒	
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

（担当課室長）
 官 職 厚生労働事務官 事務長
 氏 名 佐 藤 友 紀

調達事務に関するチェックリスト

契約件名 解析機能付心電計

部局名 国立療養所東北新生園

契約相手方名 東北化学薬品(株)

	評価結果	備 考
1 公告及び公示（以下「公告等」という。）の内容について		
公告等の内容を公告等の前に事業者伝えていないか。	○	
2 仕様書、入札説明書及び企画書募集要領（以下「仕様書等」という。）について		
① 仕様書等の案を特定の事業者へ渡し、内容についての意見を求めているか。	○	
② 仕様書等を公告等の前に事業者へ渡していないか。（内容を口頭で伝える場合も含む。）	○	
③ 仕様書等の作成を事業者へ依頼していないか。	○	
④ 仕様書や評価項目の作成段階から複数の者による内容確認を実施しているか。	○	
3 事業者から情報収集を行わなければ仕様書等を作成することが困難な案件に係るものについて		
事業者へ調達概要等を示す必要がある場合、調達の公正性を害さずかつ特定の者が競争上有利にならないようにしているか。	—	
4 公告等について		
一度HP等で公告等を行った後、やむを得ずその訂正又は取消しを行う必要が生じた場合は、当初と同一の方法で訂正又は取消しの公告等を行っているか。	—	
5 情報収集に係る書面による記録について		
① 情報収集終了後に、情報収集の概要等について、書面により記録しているか。	—	
② 調達実施職員等による事業者からの情報収集等について、担当課室長への報告はされているか。	—	
6 予定価格について		
予定価格を事業者へ伝えていないか。	○	
7 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）について		
① 委員の構成は、委員長を外部の有識者とするともに、利益相反に配慮の上、委員の1/2以上を外部の有識者としているか。	—	
② 委員が対象となる事業に参加した企業と利害関係にないことを確認しているか。	—	
③ 委員会が会議形式で開催されているか。会議形式でない場合は、その理由を備考欄に具体的に記載すること。	—	
④ 委員の氏名を契約締結前に公表していないか。	—	
8 総合評価落札方式又は企画競争における技術提案書（又は企画書）について		
応札（募）者から提出された技術提案書（又は企画書）を公表していないか。	—	
9 総合評価落札方式又は企画競争における技術審査委員会（又は評価委員会）の技術点（又は評価点）について		
① 委員が評価項目を適切に理解し、技術点（又は評価点）をつけられるよう委員が理解可能な記載となるよう工夫しているか。	—	
② 事業の確実な実施を担保するため、「事業実施体制の妥当性」の配分点が全体の技術点（又は評価点）に対してバランスが取れるよう留意の上、配点しているか。	—	
③ 委員会の技術点（又は評価点）を契約締結前に公表していないか。	—	

- 1 評価結果欄には、適正なら「○」、不適正なら「×」、該当無ければ「—」を記入すること。
- 2 備考欄には、必要に応じて詳細な内容を記入すること。
- 3 担当課室長が署名したものの写しを審査資料とすること。

上記のとおり確認した。

令和7年4月17日

（担当課室長）

官 職 厚生労働事務官 事務長
氏 名 佐藤友紀