

卒業生(46期生)と前年度卒業生(45期生)の比較

カリキュラムに関する満足度

令和7年2月実施 令和6年2月実施

評価項目	評価基準 (4段階)	令和6年度 平均値 (n=3)	令和5年度 平均値 (n=4)
1. 教育方針は明確に示されている。		3.6	3.5
2. 基礎分野の教育内容に満足している。		3.3	3.5
3. 専門基礎分野の教育内容に満足している。		3.3	3.5
4. 専門分野の教育内容に満足している。		3.3	3.5
5. 実習の教育内容に満足している。		3.3	3.8
6. わかりやすい授業が多い。		3.0	2.8
7. 専門的な知識が身につく。		3.0	3.5
8. 専門的な技術が身につく。		3.0	3.3
9. シラバスと実際の授業内容は概ね一致している。		3.3	3.5
10. 学習するための教材及び図書は 十分である。		3.3	2.8
11. 個別指導、進路指導など学生をサポートする体制が整っている。(学生相談を含む)		3.3	3.5
12. 健康管理体制に満足している。(春・秋季健康診断、健康指導)		3.3	3.8
13. 課外活動に満足している。学校行事(入学式、卒業式・特別講義)など		3.3	3.5
14. カリキュラムに対して評価する 機会が与えられている。(授業評価、実習評価)		3.6	3.3
15. 学校職員は、学生の関心事に耳を傾け、近づきやすい存在である。		3.6	3.5
16. 全体的にみて、本校で学んだ事に満足している。		3.6	3.3
全体平均		3.3	3.4

17. 国家試験対策に対するアンケート

評価項目	評価基準 (4段階)	令和6年度 平均値 (n=3)	令和5年度 平均値 (n=4)
1) 模擬試験の時期・回数・内容に満足している。		3.3	3.8
2) 外部講師の特別講義に満足している。		3.3	4.0
3) 園内講師の特別講義に満足している。		3.0	3.5
4) 1月・2月の学内学習の内容に満足している。(プリントなどの学習教材を含む)		2.6	3.5
		3.0	3.7

18. 卒業前看護技術演習に対して

評価項目	評価基準 (4段階)	令和6年度 平均値 (n=2)	令和5年度 平均値 (n=4)
1) 演習項目(内容)に満足している。		3.5	3.5
2) 演習に必要な物品は揃っていた。		3.5	3.5
3) デモンストレーションは効果的だった。			4.0
4) 演習時間は十分だった。		2.5	3.3
5) 事前学習は活用できた。		3.0	3.3
全体平均		3.3	3.5