

特別の法律により設立される民間法人の運営に関する指導監督基準に基づく指導監督状況（平成17年度）

法人名	港湾貨物運送事業労働災害防止協会	根拠法令名	労働災害防止団体会法	(平成元年 7月18日民間法人化)	
1. 法人の概要	業 務 の 概 要				
	<p>本会は、港湾貨物運送事業を営む事業主及びその事業主の団体によって組織し、港湾貨物運送事業について、労働災害防止規程を設定し、並びに労働者の安全及び衛生について事業主の行う措置に関し援助及び指導を行うこと、その他労働災害防止に関して自主的な活動を行うことにより、事業主、事業主の団体等が行う労働災害の防止のための活動を促進し、もって労働災害の防止を図ることを目的とする。</p>				
	役・職員数	理事長等	理事	監事	職員
	常勤	0人	1人	0人	22人
非常勤	1人	64人	3人	0人	
2. 事業 (1) 運営経費、補助金等		平成17年度 (A)	平成16年度 (B)	16年度比 (A/BorA-B) (A-B)	補助金等割合の低減化措置の取組みの状況 (行っていない場合、低下していない場合、その理由)
	総収入額	7.7億円	8.0億円	0.3億円	補助事業の段階的廃止 各事業を見直し、効率的な補助金の運用を図った
	補助金等収入額()	2.3億円	2.5億円	0.2億円	
	事業による自己収入額()	5.4億円	5.5億円	0.1億円	
	/ ×100(%)	42.6%	45.5%	93.6%	自主事業による自己収入の拡大等
	経常的運営費用()	7.7億円	8.0億円	0.3億円	その他
/ ×100(%)	29.9%	31.3%	95.5%		
(2)、(3) 制度的独占の事務・事業	制度的独占となる事務・事業の有無		無		
	制度的独占となる事務・事業の場合、その事業名及び理由		(事業名) 該当なし (理由)		

	制度的独占となる事務・事業の場合、当該事務・事業が従たる事務・事業にとどまっている理由	該当なし		
	制度的独占となる事務・事業の場合、法人の事務・事業全体が実態上独占とならないための所要の是正措置の有無、内容	(有・無) 該当なし (内 容)		
	制度的独占となる事務・事業の場合、独占の弊害克服措置の有無、内容(行っていない場合はその理由)	該当なし		
	制度的に独占でない事務・事業の場合において、実態上独占となっている場合、その内容	該当なし		
	制度的に独占でない事務・事業の場合において、独占の弊害を生まないための是正措置の有無、内容(行っていない場合はその理由)	(有・無) 該当なし (内 容)		
(4)手数料等の徴収	手数料等の対価の徴収の有無	有 ・ 無	手数料等対価の額、算定根拠のインターネットでの公表の有無	有 ・ 無
	名称 (法令等に基づく検定等には)	対価の額	算定根拠 (法令等に基づく検定等については決定方法を付記)	
		円	(決定者) (決定方法)	
	対価を徴収する事務・事業の区分 経理の有無	有 ・ 無	収支状況のインターネットでの公表	有 ・ 無
	対価を伴う自主事業の有無	有 ・ 無	法人における純利益額	16,116,273円
(5)検査等の事務・事業	法令等に基づく検査等の基準の内容			規定方法

(6)外注の有無	本来予定されている事務・事業の外注	有 ・ 無	法人の外注金額	円		
	外注しなければならない理由					
	外注先選定に当たり、透明性を確保する仕組みの有無と内容	(有・無) (内 容)				
(7)事務・事業の公正性の担保措置	事務・事業の公正性担保のための措置の有無(なければその理由)	(有・無) (内 容)	有 決裁等の内部チェック体制の確保。			
	役職員に対し、公正性を担保する上で必要と認められる職務規程等の有無と内容(なければその理由)	(有・無) (内 容)	有 労働災害防止団体法第56条(秘密保持義務)及び当協会就業規則第5条(禁止行為)			
3. 機関 (1)役員(除 監査役員)	役員選任規程の有無	有 ・ 無	左の規程がない場合、その理由			
	役員定数	会 長 1名、 副会長 若干名、 理事長 1名、 理 事 60名以上 80名以内	上限と下限の幅がある場合はその幅		20名	
	役員を選任は公正かつ自主的な方法によっているか	役員は、定款に基づいて、総会・総代会で選任し、又は解任するため、公正かつ自主的に選任している。				
	任 期	2 年	2年以外の任期としている場合、その年数、理由		(年数) (理由)	
	在任年齢に関する規定の有無	有 ・ 無	規定の内容		65歳まで	
	役職名	氏 名	当初就任年月日	前 職	前 々 職	常勤・非常勤

会副副副専務理事	長長長長長長	藤木幸	夫明久	昭和61年6月20日	中災防 常務理事 兼 中小企業対策部長 (社)全国労働基準関 係団体連合会 審議役 林業・木材製造業労働 災害防止協会監事	京都労働局長 労働福祉事業団 経理部長(出向) 三重労働基準局長	非常勤
常務理事	水野 護	幸孝豊利	夫明久雄久	平成14年6月19日			非常勤
常務理事	宮部 寿一	幸孝豊利	夫明久雄久	平成17年6月8日			非常勤
常任理事	見延 庄三郎	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年7月7日			非常勤
常任理事	佐米 賢治	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月16日			非常勤
常任理事	吉川 弘	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月18日			非常勤
常任理事	秋山 勇	幸孝豊利	夫明久雄久	平成15年6月12日			非常勤
常任理事	井上 隆夫	幸孝豊利	夫明久雄久	平成13年5月31日			非常勤
常任理事	系井 辰夫	幸孝豊利	夫明久雄久	平成14年5月24日			非常勤
常任理事	間木 四郎	幸孝豊利	夫明久雄久	平成13年5月20日			非常勤
常任理事	村木 一市	幸孝豊利	夫明久雄久	平成15年1月11日			非常勤
常任理事	中野 健昭	幸孝豊利	夫明久雄久	平成14年7月12日			非常勤
常任理事	志藤 三彦	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年5月24日			非常勤
常任理事	遠藤 恭光	幸孝豊利	夫明久雄久	平成17年6月3日			非常勤
常任理事	栗林 徳正	幸孝豊利	夫明久雄久	平成11年6月11日			非常勤
常任理事	栗林 正明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成12年6月14日			非常勤
常任理事	秋野 彦治	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月9日			非常勤
常任理事	村山 厚之	幸孝豊利	夫明久雄久	平成14年6月12日	非常勤		
常任理事	林枝 政秀	幸孝豊利	夫明久雄久	平成17年6月9日	非常勤		
常任理事	岡賀 幸久	幸孝豊利	夫明久雄久	平成17年6月9日	非常勤		
常任理事	市川 志繁	幸孝豊利	夫明久雄久	平成17年6月9日	非常勤		
常任理事	重川 志繁	幸孝豊利	夫明久雄久	平成17年6月9日	非常勤		
常任理事	見田 健	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月18日	非常勤		
常任理事	城佐 健	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月18日	非常勤		
常任理事	高島 洋一郎	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月18日	非常勤		
常任理事	高島 敬次	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月18日	非常勤		
常任理事	高島 明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成11年6月11日	非常勤		
常任理事	高島 明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成15年6月11日	非常勤		
常任理事	高島 明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成15年6月11日	非常勤		
常任理事	高島 明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成13年6月13日	非常勤		
常任理事	高島 明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月10日	非常勤		
常任理事	高島 明	幸孝豊利	夫明久雄久	平成16年6月16日	非常勤		

理事	太近実次	平成16年5月31日		非常勤
理事	幸安 昌照	平成16年5月31日		非常勤
理事	藤枝田輪	平成16年6月31日		非常勤
理事	三飛笹三白	平成16年5月31日		非常勤
理事	伊山三久	平成13年6月13日		非常勤
理事	森保谷村口	平成12年6月14日		非常勤
理事	中相野安木	平成8年6月19日		非常勤
理事	魚住井木	平成15年6月11日		非常勤
理事	向水大真	昭和63年6月11日		非常勤
理事	水加藤島	平成14年6月12日		非常勤
理事	田村原岩	平成16年6月11日		非常勤
理事	桑大岡	昭和63年6月11日		非常勤
理事	增山中里	平成13年6月13日		非常勤
理事	山* = 兼務	平成13年6月13日		非常勤
理事	太近実次	平成16年5月31日		非常勤
理事	幸安 昌照	平成16年5月31日		非常勤
理事	藤枝田輪	平成16年6月31日		非常勤
理事	三飛笹三白	平成16年5月31日		非常勤
理事	伊山三久	平成13年6月13日		非常勤
理事	森保谷村口	平成12年6月14日		非常勤
理事	中相野安木	平成8年6月19日		非常勤
理事	魚住井木	平成15年6月11日		非常勤
理事	向水大真	昭和63年6月11日		非常勤
理事	水加藤島	平成14年6月12日		非常勤
理事	田村原岩	平成16年6月11日		非常勤
理事	桑大岡	昭和63年6月11日		非常勤
理事	增山中里	平成13年6月13日		非常勤
理事	山* = 兼務	平成13年6月13日		非常勤
特定企業関係者、所管官庁出身者が1/3超の場合、その比率及び理由		同一業界関係者又は事務事業に係る同一業界関係者と所管官庁出身者の合計が1/2超の場合、その比率と理由		
役員報酬の支給基準の有無	有 ・ 無	一般への閲覧提供	有 ・ 無	インターネットによる公表

役員報酬の支給基準の内容		役員退職金の決定方法				
役員給与内規の定めによる		役員退職金内規の定めによる				
役員会規程の有無	役員会の成立要件		役員会における議決要件			
有 ・ 無	理事の過半数が出席しなければ会議を開き、議事を決することができない		出席した理事の議決権の過半数で決する			
(2)監査役員	監査役員選任規程の有無	有 ・ 無	選任規程がない場合、その理由			
	監査役員の選任は公正かつ自主的な方法によっているか	役員は、定款に基づいて、総会・総代会で選任し、又は解任するため公正かつ自主的に選任している。				
	関係府省以外の者及び外部の者を登用していない場合、その理由		監査役員が理事を兼ねている場合、その理由			
	任 期	2 年	2年以外の任期としている場合、その年数、理由		(年数) (理由)	
	在任年齢に関する規定の有無	有 ・ 無	規定の内容		65歳まで	
	役職名	氏 名	当初就任年月日	前 職	前 々 職	常勤・非常勤
	監 事 監 事 監 事	石井 克昌 鈴江 三男 高田 博通	平成17年10月 1日 平成11年6月17日 平成16年6月10日			非常勤 非常勤 非常勤

	監査役員報酬の支給基準の有無	有 ・ 無	一般への閲覧提供	有 ・ 無	インターネットによる公表の有無	有 ・ 無
	監査役員報酬の支給基準の内容			監査役員の退職金の決定方法		
	内規による			退職金は支給しない		
(3) 社団的 性格の法人の 総会等	総会等の成立要件の有無と内容			総会等における議決要件の有無と内容		
	(有無) 有 (内容) 会員の過半数が出席しなければ、会議を開き、議事を決定することができない			(有無) 有 (内容) 出席した会員の議決権の過半数。ただし、定款変更等の重要事項は、出席した会員の議決権の3分の2以上の多数で決する		
	法人の構成員が多数又は全国に散在している場合における、構成員の意思反映確保の措置の有無と内容 (ない場合は、その理由)					
	総会の議事において、書面をもって表決をするか又は議決権の行使を他の者に委任した会員は、総会の出席者とみなす					
(4) 評議員 会等	評議員会等における業務実績評価の実施状況			評議員会等の構成員の公正な選任の有無、内容		
	評価委員会を置き、協会の業務実績を評価			(有無) 有 (内容) 評価委員会規程において、港湾貨物運送事業に係る労働災害の防止に関し、学識経験のある者のうちから、会長が常任理事会に諮って委嘱する		
	評議員会等の構成員の役員兼任の有無	有 ・ 無		役員を兼ねている場合、その構成比率 (兼務の役員数 / 評議員会等の構成員数 × 100)		
	評議員会等の構成員が役員を兼任している場合、その理由	兼任していない				
	評議員選任規程の有無	有 ・ 無		左の規程がない場合、その理由		

	評議員定数	5人以上8人以内	上限と下限の幅がある場合はその幅	3人
	評議員任期	2年	2年以外の任期としている場合、その年数、理由	
	在任年齢に関する規定の有無	有・無	規定の内容	新任65歳以下 再任70歳以下
特定の企業又は所管する官庁の出身者及び同一の業界関係者が1/2超の場合、その比率と理由				
(比率) 該当なし				
(理由)				
	評議員会規程	評議員会の成立要件		評議員会における議決要件
	有 無	委員の過半数の出席		出席した委員の過半数で決する
4. 財務及び会計 (1) 会計基準の適用 (2) 余裕金の運用 (3) 長期借入金 (4) 引当金・特別法上の引当金	企業会計原則の適用の有無	有・無	その他法人の特性に応じ適用している、一般的かつ標準的な会計基準名	特殊法人等会計処理基準
	余裕金(財産)の額及び具体的な運用方法	(余裕金の額) - (運用方法)		
	長期借入金	有・無	長期借入金の返済計画の有無	有・無
	長期借入金の確実な返済計画の内容			
	引当金・特別法上の引当金	引当金・特別計上の引当金等の額		引当金・特別法上の引当金等の明細及び増減状況の公表の有無、公表していない場合その理由

(5) 公認会計士監査	退職手当引当金 0.8 億円		(有無) 有 (理由)			
	収支決算額	7.7 億円	収支決算額が50億円以上の法人における公認会計士監査の受検の有無	有 ・ 無		
	公認会計士監査を受検していない場合、その理由		収支決算額が50億円に満たないため			
5. 株式の保有等 (1) 基金拠出又は (2) 事業報告書へ の記載状況	公益法人、株式会社等への基金拠出の有無		有 ・ 無	公益法人、株式会社等への出資の有無	有 ・ 無	
	法定の資金供給業務の場合の有無		有 ・ 無	財産の管理運用の場合の有無	有 ・ 無	
	事業報告書への内容別記載の有無、未記載の場合その理由	間接出資分を含め法人による出資比率・議決権比率が20%以上のもの	法人の委託先で、当該法人からの収入の割合が2/3以上となっているもの			
	名称					
	所在地					
	資本金					
	事業内容					
	役員の状況					
	従業員数					
	持ち株比率					
法人との関係						
6. 情報公開 (1) 法人における業			法人における業務及び財務等に関する資料の5年間の備え付けの有無	同資料の一般の閲覧の有無	同資料のインターネットによる公表の有無	公表していない場合その理由

務及び 財務等に	定款	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	役員名簿	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	組合員等名簿	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	事業報告書・附属説明書類	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	損益計算書又は収支計算書	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	貸借対照表	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	法律上作成が義務付けられている財産目録及び決算報告書	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	監事の意見書	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	事業計画書	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
	収支予算書	有 ・ 無	有 ・ 無	有 ・ 無	
(2)所管官 庁におけ る業務及 び財務等 に関する 公表		所管官庁における業務及び財務等に関する資料の備え付けの有無	無い場合、その理由	閲覧の有無	閲覧させていない場合、その理由
	定款	有 ・ 無		有 ・ 無	
	役員名簿	有 ・ 無		有 ・ 無	
	組合員等名簿	有 ・ 無		有 ・ 無	
	事業報告書・附属説明書類	有 ・ 無		有 ・ 無	

損益計算書又は収支計算書	有 ・ 無		有 ・ 無	
貸借対照表	有 ・ 無		有 ・ 無	
法律上作成が義務付けられている財産目録及び決算報告書	有 ・ 無		有 ・ 無	
監事の意見書	有 ・ 無		有 ・ 無	
事業計画書	有 ・ 無		有 ・ 無	
収支予算書	有 ・ 無		有 ・ 無	
	インターネットによる公表の有無	公表していない場合その理由	所管官庁における、インターネットによる簡便なアクセスを可能とする措置の有無	閲覧させていない場合、その理由
名称	有 ・ 無		有 ・ 無	
所管する部局（担当局担当課等）の名称	有 ・ 無		有 ・ 無	
主たる事務所の所在地及び電話番号	有 ・ 無		有 ・ 無	
設立年月日	有 ・ 無		有 ・ 無	
代表者の職名及び氏名	有 ・ 無		有 ・ 無	
主な目的及び事業	有 ・ 無		有 ・ 無	

	所管官庁における、インターネットによる簡便なアクセスを可能とする措置の有無	有 ・ 無	無い場合、その理由（一部のみ実施の場合も含む）	
(3)所管省庁におけるインターネット掲載の有無	最新の業務及び財務等に関する資料	有 ・ 無		
	制度的又は実態的に独占となっている事務・事業を行っている法人について、当該事務・事業の内容及び根拠法令	有 ・ 無	該当なし	
	補助金等の交付を受けている法人について、当該補助金等の名称及び金額、交付対象事業の内容並びに補助金等全体の金額及び年間収入に対する割合	有 ・ 無		
(4)退職公務員等の状況の公表	役員に就いている退職公務員の状況についての公表の有無	有 ・ 無		
	公表している主な項目		公表していない場合、その理由	
	役職、氏名、就任年月日、経歴			
	子会社及び一定規模以上の委託先の役員に就いている退職公務員及び当該法人の退職者の状況についての公表の有無	有 ・ 無	子会社及び一定規模以上の委託先がない	
	公表している主な項目		公表していない場合、その理由	
7. 基準の運用に当たって府省に求められる措置等	基準に基づく指導監督の実施の有無	有 ・ 無	指導監督の実績及びその主な内容	指導監督基準への適合を引き続き維持するよう指導
	指導監督の状況及び指導監督結果の公表の有無	有 ・ 無		

(1)指導監督の実績等	ただし書き該当法人の適切な指導監督の有無	有 ・ 無	指導監督の実績及びその内容			
	ただし書き該当法人の指導監督の状況及び結果の公表の有無	有 ・ 無				
(2)所管法人の事務事業の見直し	所管官庁による法人の事務・事業の見直しの有無	有 ・ 無	無い場合、その理由			
	当該見直し結果の公表の有無	有 ・ 無	無い場合、その理由			
	法令の規定に基づく検査関連制度について、事業者による自己確認への移行の可能性についての検討の有無	有 ・ 無	無い場合、その理由			
	政策評価を活用し、3～5年を目途に、定期的な見直し	事務・事業自体の必要性	有 ・ 無	法律の改廃を含めた所要の措置の実施の有無	有 ・ 無	所要の措置の結果の公表の有無
事務・事業を当該法人に行わせることの必要性（特に事務・事業の一部を外注している場合、その事務・事業をなぜ当法人が行わなければならないか）	有 ・ 無	有 ・ 無				

有 無	法人が制度的に独占となる 事務・事業を行っている場 合、制度的独占の継続の必 要性	有 ・ 無	有 ・ 無	
	法令の規程に基づく検査関 連制度の場合、手続の簡素 化、事業者による自己確認 への移行の可能性	有 ・ 無	有 ・ 無	
	その他	有 ・ 無	有 ・ 無	
主務大臣として、指導監督上留意している事項（国会、マスコミ等での指摘事項）				