事業番号 0967

			平成2	3 4	年行政	事業	レビュ	ーシー	<u> </u>			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
事業名	労働時間等相談センター事業				担当部局庁		労働基準局				作成責任者		
事業開始 • 終了(予定) 年度	開始:平成19年度、終了:平成22年度			担当課室		Ē	監督課		達谷窟 庸野				
会計区分	労働保険特別会計 労災勘定			施策名 労働者が安全で、健康に働ける職場を確保す				確保する					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	労働者災害補償保険法第29条第1項第3号				関係する計画、 通知等								
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)													
<b>事業概要</b> (5行程度以 内。別添可)	全国34か所に労働時間制度等に詳しいアドバイザーを配置した相談センターを開設し、行政機関が閉庁する平日夜間及び土曜日を含め、労使から寄せられる相談に対応する。												
実施方法	□直:	□直接実施 ■業務委託等		口補助		□貸付   □		口その他	 ]その他				
			20年度		21年度		22年度		23年	23年度		24年度要求	
	予	当初予算	395		360		28	4	0				
72 Adv. 445	算の状況	補正予算	0		0		0	1	0				
予算額 · 執行額		繰越し等	0		0		0		0				
(単位:百万円)		計	395		360		28	4	0				
	執行額		381		357	357		284					
	執行率(%)		96.5%	99.2%			100.	.0%					
	成果指標				単位	拉 20年	度	21年度	22年	度	目標値 (22年度)		
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	相談した結果、疑問が解消し、有益・有用であっ				成果実績	%	95.4	4	96.0	91.5	j .	85	
	たとする割合				達成度	%	112.	2%	112.9%	107.6	6%		
**************************************	活動指標					単位	20年	度	21年度	22年	度	23年度活動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	相談件数				活動実績(当初見込		54,4	05	51,471	23,4	57	_	
					み)					(55,6	50)	( — )	
<b>単位当たり</b>							<b></b> 目談件数						
	費 目 23年度当初予算 24年度要求						主	な増減理由					
平成 2 3 2 4 年度予算内訳													

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	特記事項					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。						
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資	Δ	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	【企画競争理由】 労働時間等相談センター事業の実施に際しては、相談センターの設置及びアドバイザーによる相談対応を行うものであるが、これらの業務を実施するに当たり、事業の需要や優先度を考慮した労働時間等相談センターの設置場所、相談体制、周知広報、相談業務を行うアドバイザーの要件と配置数、検					
金の流.	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
れ、費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	討委員会の構成、開催時期、検討内容、アドバイザーの支援 体制等が事業の成否に係る重要な要件である。 これら要件について検討会の中身やアドバイザーの知識や					
目 使途	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	経験の水準、相談体制、周知広報等事業の質に係る部分については、具体的な仕様の提示が困難である。 このため、本事業の委託先の選定にあたっては、複数の者					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	から企画書等を提出させ、その専門性や業務遂行能力等が 最も優れた者を選定する企画競争によることとするものであ る。					
活動	_	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
動実績、t	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	   田切広根が上八た効果ももばたかった。  1.500   1.50					
	×	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	→ 周知広報が十分な効果をあげなかったこと等により、 相談件数が伸びなかったため、見込んでいた相談件数					
成果実	_							
美 績	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点検結果	点 検 結 果							
		予算監視・効率化チームの所見						
-	-	_						
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
_								
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)								

※平成22年度実績を記入 厚生労働省労働基準局 257百万円(平成22年度精算額) 企画競争入札により、実施事業団体を選定 【 企画競争 】 全国社会保険労務士会連合会 257百万円(平成22年度精算額) 相談センターを開設して、専門家を派遣し、 それら専門家が労使双方から寄せられる相 談に適切に対応 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っているか について補足 する) (単 位:百万円)

A.全国社会保険労務士会連合会 E. 金 額 金 額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 事業費 相談員謝金、広報活動費等 173 7 会議費 旅費、講師謝金等 管理費 事業運営に必要な諸経費 65 消費税 消費税 12 0 計 257 計 B. F. 金 額 金額 費目 使 途 費目 使 途 (百万円) (百万円) 費目•使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の 金額が支出され ている者につい て記載する。費目と使途の双方で実情が分かる ように記載) 0 0 計 計 C. G. 金額 (百万円) 金額 使 途 使 途 費目 費目 (百万円) 0 計 0 計 D. H. 金額 (百万円) 金 額 (百万円) 使 途 使 途 費目 費目 0 0 計 計

## 支出先上位10者リスト A.

A					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	全国社会保険労務士会連合会	労働時間等相談センター事業の委託	257	随意契約(企画競争)	_
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					