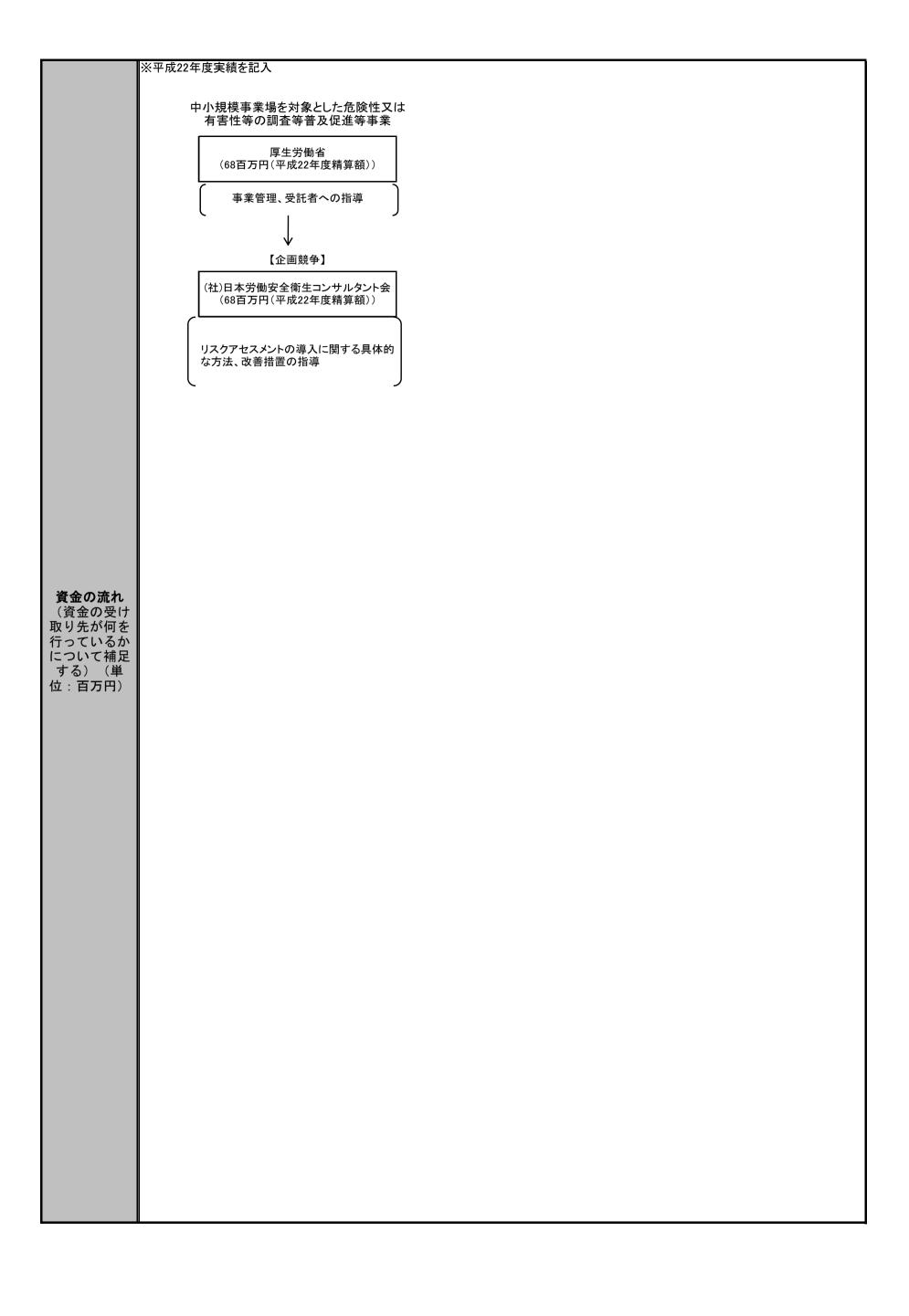
事業番号 0933

平成23年						年行政事業し		し	レビューシート			(厚生労働省)		
事	業名	中小規模事業場を対象とした危険性又は有害性等の調査等普及促進等事業					担当部	局庁			準局安全衛生部	作成責任者		
	開始・		平成19年度			担当課室			安全課			田中 正晴		
会言	计区分	—————————————————————————————————————			施策	名		安全・安心な職場づくりる			·推進すること			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		労働者災害補償保険法第29条第1項第3号 労働安全衛生法第3条第2項			関係する通知			新成長戦略:「2020年までに労働災害を3割削減」 第11次労働災害防止計画						
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)			な労働災害を発 (リスクアセスメン)事業者が、職場	易の危険(リス	ク)をあらかじめ	
(5行	集概要 5程度以 削添可)	事業場の安全・衛生についての診断・指導を行う専門家である労働安全・衛生コンサルタントが対象事業場に赴き、リスクアセスメ ントの導入に関する具体的な方法、改善措置を指導する。												
実施	包方法	□直接実施 ■業			業務委託等 [口補助			貸付	口その他			
					20年度		21年度			22年度	23年	度	24年度要求	
		予	当初予算		114		83			96				
予算	算額・	算の	──補正予算 ── ──繰越し等	_		_								
執	行額 ∶百万円)	状況			114	_	83			96				
	. 173117		計											
		執行額			114		73			74				
		執行率(%)			100.0%		88.0%	88.0%		77.4%			由 田標値	
		成果指標 				単位	7	20年度 ————————————————————————————————————	21年度	22年度	(年度)			
成男	目標及び 果実績 ルカム)	企業外専門家による安全衛生診断を受けた事業場において、労働災害防止対策の見直しを行い、具体的な対策の改善措置を講じた事業場の割合を、95%以上とする。					成果実績	%		98.1	97.0	93.6	-	
							達成度	%		103.3%	102.1%	98.5%	-	
		活動指標						単位	ב	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		専門家による危険性又は有害性等の調査等の 診断を500事業場に対して行う。				活動実績(当初見込	事業	場	507	512	500	-		
		12 H C c c c 4- 3/4- 3/1 - 2/3 C 1 1 2 0				み)			(500)	(500)	(500)	(-)		
	z当たり iスト		136,699	(円/事	業場)		算出根拠				頁(68,349,608円) アウトプット実績(500事業場)		
_	費	費 目 23年度当初予算 24年度要求						É	Eな増減理由					
平成。						_			_					
2 3 . 2						_								
						+								
年 年						+								
年度予算内						+								
算 内 訳						+								
	計					-								

事業所管部局による点検								
	評価	項目	特記事項					
目的 状况 況	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。						
算の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資金の流れ、費目・	Δ	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	 事業実施に高度な専門性を要し、事業内容に関して、応					
	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	募者において価格競争のための入札価格の見積もりを 行えるに足る具体的なものを提示することが困難である					
	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	ことから企画競争による調達を行ったもの。					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
活動実績	Δ	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
	Δ	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	支援できる事業者数の問題、費用対効果の改善の観点					
•	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	から、本事業は廃止し、より多数の事業者に対して幅広 く支援を行う研修方式の事業を平成23年度から開始し					
成果実	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	た。					
積	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
点 検本事業は平成22年度で廃止し、平成23年度は、災害多発業種の中小零細規模事業場集団に対する研修事業により、リスクアセスメントを音 及促進を図っている。 果								
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概	算要求における反映状況等)					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 -	算要求における反映状況等)					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概 一	算要求における反映状況等)					
		上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概						
		<u>-</u>						



		A.			E.			
	 費 目	使 途	金額(百万円)	 費 目	使 途	金額(百万円)		
	謝金	安全衛生診断関係謝金、委員会出席	(自万円) 50.6			(白万円)		
		謝金 印刷製本費、消耗品費、通信運搬費	9.2					
		光熱水料、事務所借料、管理者経費	4.3					
	旅費	安全衛生診断関係旅費、委員会出席謝金	4.3					
		謝金	4.5					
	-			_				
	計 ————		68	計		0		
		В.	ᄼᅈ	F.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)		
弗口 . 体'公								
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロックごとに最大の金額が支出について記載する。費 目と使途の分かるように記載)								
においてブロッ クごとに最大の								
金額が支出されている者につい								
て記載する。費								
百と使途の双方で実情が分かる								
ように記載)	計		0			0		
	н.	C.		G.				
		•						
	書 日	使 途	金額	 - 費 日	T	金額		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金額(百万円)		T	金額(百万円)		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	T	金額(百万円)		
		使 途	0	計	T	0		
					使途			
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		
	計	D.	0	計	使 途 H.	0		

支出先上位10者リスト A

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(社)日本労働安全衛生コンサルタント会	事業概要のとおり	68		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					