

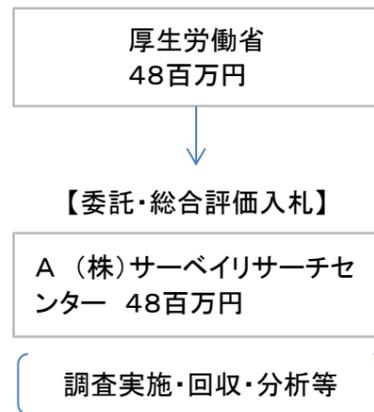
行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------|------------------------|--|------------------------|--------------------------|--|-------------------------------|
| 事業名 | 能力開発基本調査 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成18年度 | 担当課室 | 総務課基盤整備室 | 基盤整備室長 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | Ⅱ-1-4多様な職業能力開発の機会を確保する | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | 関係する計画、通知等 | - | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 非正社員を含めた労働者の能力開発の実態を明らかにするための広範囲でかつ精度の高い調査を実施し、能力開発全体の今後の施策を検討するための基礎資料とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | アンケートにより、民間企業を対象とした「企業調査」、事業所を対象とした「事業所調査」及びその従業員(正規労働者及び非正規労働者)を対象とした「従業員調査」を行い、これまでの結果とも比較し、主要産業における民間事業所の教育訓練の制度及び実施状況を取りまとめる。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 53 | 52 | 50 | 49 | 49 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 53 | 52 | 50 | 49 | 49 | |
| | 執行額 | 53 | 45 | 48 | | | | |
| 執行率(%) | 100.00 | 86.54 | 96.00 | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| | 回収率 〈目標値〉 H20:企業40.2、事業所60.9、個人44.6 H21:企業36.5、事業所61.8、個人39.3 H22:企業45、事業所66.7、個人40.3 | | 成果実績 | % | 企業36.5、事業所61.8、個人39.3 | 企業45、事業所66.7、個人40.3 | 企業43.5、事業所67.7、個人38.7 | 企業60、事業所70、個人60 |
| | | | 達成度 | % | 企業90.1、事業所101.5、個人88.1 | 企業123.3、事業所107.9、個人102.5 | 企業96.7、事業所101.5、個人96.0 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 調査票配付数 | | 活動実績 (当初見込み) | 数 | 企業7879、事業所7378、個人19869 | 企業7122、事業所6689、個人20024 | 企業7100、事業所6666、個人20632 (企業7100、事業所6700、個人25600) | — (企業7000、事業所6000、個人25000) |
| 単位当たりコスト | 3,050(円/回収数) | | 算出根拠 | 平成22年執行額(47,565,000)÷回収数(15593 ※) ※ 企業調査、事業所調査及び個人調査の回収数の合計 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 職業能力開発支援事業委託費 | 49 | 49 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 49 | 49 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | — | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 回収率を上げるため、オンライン調査の導入、督促の方法、回数の改善、より緊密な受託先との連携を平成23年度から実施。 | | |
| | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状 通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



| A.サーベイリサーチセンター | | | E. | | |
|----------------|--------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 調査実費 | 調査員活動手当、穿孔費等 | 14.5 | | | |
| 人件費 | 社員人件費 | 10.0 | | | |
| 旅費 | 社員交通費等 | 6.8 | | | |
| 通信運搬費 | 電話代、郵送代 | 5.5 | | | |
| 賃金 | アルバイト代 | 5.5 | | | |
| 印刷費 | 調査票等印刷費 | 3 | | | |
| 消費税 | | 2.2 | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 48 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|-------------|--------------|------|------|
| 1 | (株)サーベイリサーチセンター | 調査実施・回収・分析等 | 48 | 2 | 95.5 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|------------------------|--|-------------|------------|---|-------------------|-----------|--------------|
| 事業名 | 緊急人材育成・就職支援基金事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | I-2-1 第二のセーフティネット(求職者支援制度の創設等)を整備する。 | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 雇用保険受給資格のない者や、雇用保険受給終了者等の長期失業者に対するセーフティネットとして、民間教育訓練機関等を活用しながら職業訓練、再就職、生活への支援を総合的に推進する。 | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | <ul style="list-style-type: none"> 雇用保険を受給できない者が、公共職業安定所のあっせんにより基金訓練又は公共職業訓練を受講する場合に一定の要件を満たせば、訓練期間中の生活給付として、月額10万円(扶養家族がある者については月額12万円)の訓練・生活支援給付を支給する。また、当該給付では生活費が不足する者については、単身者には月額上限5万円、扶養家族がある者については月額8万円の貸付も行う。 基金訓練を行う訓練実施機関に対して、新規に訓練を設定した場合に訓練期間、定員数に応じて上限300万円の新規訓練設定奨励金を支給する(平成22年度末で終了。)。また、訓練実施者数に応じて、1人当たり月額6万円~10万円の訓練奨励金の支給を行う。 企業の倒産等により、帰国を希望しても帰国費用の支払いを受けられない外国人研修生・技能実習生について、帰国費用の立替払を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | 0 | 0 | - | - |
| | | 補正予算 | | 290,643(21、22年度の2年分) | 100,000(事業期間の延長分) | - | |
| | | 繰越し等 | | 0 | 290,643 | - | |
| | | 計 | | 290,643 | 390,643 | - | - |
| | 執行額 | | 13,013 | 124,615 | | | |
| 執行率(%) | | - | - | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) |
| | 訓練修了3ヶ月後の就職率60%以上(※)平成23年3月末までに修了したコースの就職状況 | 成果実績 | % | - | - | 69.6%(※) | 60% |
| | | 達成度 | % | - | - | 116.0% | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練受講者数(※)23年度は4月~9月までの上半期分 | 活動実績(当初見込み) | 人 | - | 48,534 | 289,331 | - |
| | | | | | - | (150,000) | (120,000)(※) |
| | 訓練・生活支援給付受給資格認定件数 | 活動実績(当初見込み) | 人 | - | 37,441 | 184,938 | - |
| | | | | - | - | - | |
| 単位当たりコスト | 訓練奨励金等 192,707円/受講者1人 訓練・生活支援給付 354,188円/受給資格認定件数1件 | | 算出根拠 | 訓練奨励金等支給額/受講者数 訓練・生活支援給付支給額/受給資格認定件数 | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | - | - | - | 平成21年度第1次補正予算により創設、平成23年度末までの事業であったところ、平成21年度第2次補正予算において予算の一部を返納し、平成22年度までの2年間の事業とされたが、求職者支援制度の創設まで切れ間なく事業を実施するため、平成22年度補正予算により、平成23年9月まで事業期間を延長し、必要な経費について基金に積み増しを行っている。 | | | |
| | - | - | - | | | | |
| | - | - | - | | | | |
| | - | - | - | | | | |
| | - | - | - | | | | |
| | - | - | - | | | | |
| 計 | - | - | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途、費目 | — | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | — | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成22年度においては、訓練受講者数15万人、訓練修了3ヶ月後の就職率60%以上を目標としていたところ、訓練受講者数が289,331人、平成23年3月までに修了したコースの就職率が69.6%と目標を上回る水準となっているなど一定の効果が認められる。本事業は平成23年9月開講分をもって終了となるが、平成23年10月以降については求職者支援制度を実施する。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | — | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | — | | |
| 補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
(100,000百万円)

左記以外に、平成21年度予算において、平成21、22年度の2年分の予算として290,643百万円の交付をしている。

〔 予算の交付 〕



A. 中央職業能力開発協会
(124,615百万円)

- 訓練認定
- 実施機関への訓練奨励金の支給
- 訓練・生活支援給付の受給資格認定
- 受講生への訓練・生活支援給付の支給



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円)

【企画競争入札】

B. (独)雇用・能力開発機構(1,495百万円)

- 訓練計画の策定
- 企画競争の実施
- 委託訓練の契約
- 委託先への巡回・指導
- 委託費の支払い等

【申請・認定】

民間教育訓練機関等(55,756百万円)

- 基金訓練の実施

【申請・認定】

求職者(65,503百万円)

- 基金訓練の受講

【補助】

C. (社)日本労働者信用基金協会(490百万円)

- 訓練・生活支援資金融資に係る返済免除補填

【企画競争入札】

D. 日本生産性本部(71百万円)

- 新たに基金訓練に従事するキャリア・コンサルタントを対象としたキャリア・マップ、能力評価基準等の専門的知見等を習得させるための講習の実施

【企画競争入札】

E. (財)国際研修協力機構(4千円)

- 帰国費用の支払いを受けられない外国人研修生・技能実習生について帰国旅費の立替払を実施(平成22年度においては、債権回収業務のみの実)

| A.中央職業能力開発協会 | | | E.(財)国際研修協力機構 | | |
|------------------|---|--------------|---------------|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 給付金 | 求職者 訓練・生活支援給付 | 65,503 | 委託費 | 事業費 | 4千円 |
| 奨励金 | 民間教育訓練機関等 新規設定訓練奨励金、訓練奨励金 | 55,756 | | | |
| 委託費 | (独)雇用・能力開発機構 訓練関連業務 | 1,495 | | | |
| 人件費 | 緊急人材育成・就職支援基金事業 | 695 | | | |
| 事務費 | 業務運営費、敷金等 | 604 | | | |
| 補助金 | (社)日本労働者信用基金協会 訓練・生活 支援支援資金融資に係る信用保証事業 | 490 | | | |
| 委託費 | 日本生産性本部 ジョブ・カード講習事業 | 71 | | | |
| 委託費 | (財)国際研修協力機構 研修生・ 技能実習生の帰国旅費立替払事業 | 4千円 | | | |
| 計 | | 124,615 | 計 | | 4千円 |
| B.(独)雇用・能力開発機構 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 委託費 | 事業費 | 1,274 | | | |
| | 管理費 | 150 | | | |
| | 消費税 | 71 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1,495 | 計 | | 0 |
| C.(社)日本労働者信用基金協会 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 補助金 | 返済免除費等 | 453 | | | |
| | 人件費 | 23 | | | |
| | 損害補償費 | 9 | | | |
| | 事業費 | 4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 490 | 計 | | 0 |
| D.日本生産性本部 | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 委託費 | 事業費 | 41 | | | |
| | 人件費 | 27 | | | |
| | 消費税 | 3 | | | |
| | 管理費 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 71 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-----------------|--------------|------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 緊急人材育成・就職支援基金事業 | 124,615 | — | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|--------|--------------|------|--------|
| 1 | (独)雇用・能力開発機構 | 訓練関連業務 | 1,495 | 1 | 100.0% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------------|----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (社)日本労働者信用基金協会 | 訓練・生活支援資金融資に係る信用保証事業 | 490 | — | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------|-------------|--------------|------|--------|
| 1 | 日本生産性本部 | ジョブ・カード講習事業 | 71 | 1 | 100.0% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

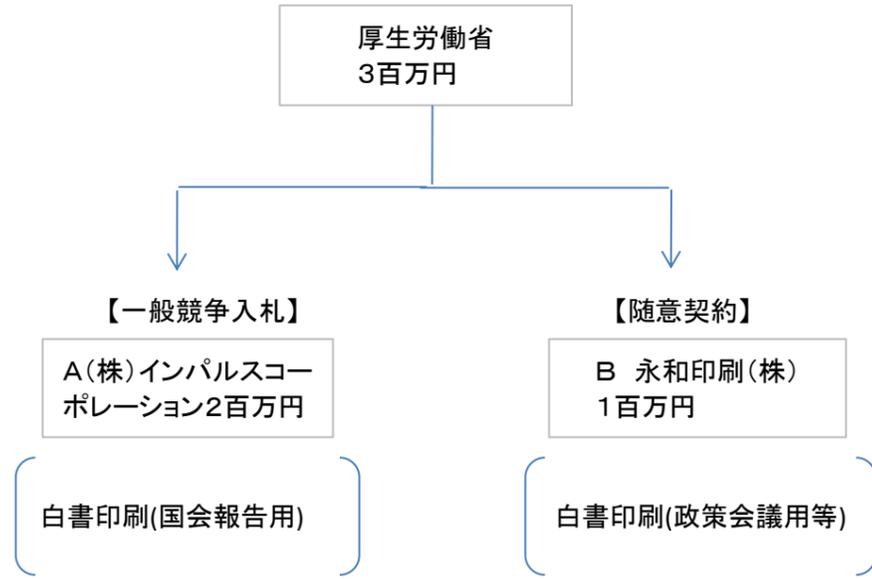
E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|---------------------|--------------|------|--------|
| 1 | (財)国際研修協力機構 | 研修生・技能実習生の帰国旅費立替払事業 | 4千円 | 1 | 100.0% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------|------------------------|-------------------------------|------|--------|-----------------|-------------|
| 事業名 | ものづくり白書 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成11年度 | 担当課室 | 総務課基盤整備室 | 基盤整備室長 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | Ⅱ-1-4多様な職業能力開発の機会を確保する | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | ものづくり基盤技術振興基本法第8条 | 関係する計画、通知等 | - | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | ものづくり基盤技術振興基本法第8条に基づき、毎年、政府がものづくり基盤技術に関して講じた施策に関してとりまとめ、国会に報告する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ものづくり基盤技術振興基本法第8条に基づき、毎年、政府がものづくり基盤技術に関して講じた施策に関してとりまとめ、国会に報告する年次報告書の作成。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 7 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| | | 執行額 | 4 | 5 | 3 | | | |
| | 執行率(%) | 57.14 | 100.0 | 60.0 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 毎年、政府がものづくり基盤技術に関して講じた施策に関してとりまとめ、国会に報告するものであり(法定白書)、定量的な数値目標を示すことにはなじまない。 | | 成果実績 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 白書配布部数 | | 活動実績 (当初見込み) | 冊 | 1560 | 1370 | 1320 (1,320) | - (未定) |
| 単位当たりコスト | 2,246(円/冊) | | 算出根拠 | 平成22年度執行額2,964,210円÷平成22年度配布数 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 職員旅費 | 1 | 1 | | | | | |
| | 庁費 | 3 | 3 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 4 | 4 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | — | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 単位当たりのコストをこれまで以上に引き下げられるよう努めたい。 | | |
| | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状 通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| | 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.インパルスコーポレーション | | | E. | | |
|-----------------|------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 印刷製本費 | 白書印刷 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2 | 計 | | 0 |
| B.永和印刷 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 印刷製本費 | 白書印刷 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---|------|--------------|------|---------|
| 1 | (株)インパルスコーポレーション | 印刷製本 | | 25者 | 57.27%※ |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | ※経産省、文科省、厚労省3省共同で入札を行った結果、予定価格10,345,325円、落札価格5,925,150円となり、落札率は上記のとおりとなった。 | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

支出先上位10者リスト

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------|------|--------------|------|------|
| 1 | 永和印刷(株) | 印刷製本 | 1 | 随意契約 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|-------------|--------------------------------------|---------------------|----------------|----------------|------------|---|
| 事業名 | 若年労働者対策経費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成19年度～平成24年度(終了予定) | 担当課室 | キャリア形成支援室 | キャリア形成支援室長 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | 若年者のキャリア形成を支援する。 | | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | - | 関係する計画、通知等 | - | | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 若年者の職業的自立の実現に関し、顕著な功績が認められる団体又は個人に対して、厚生労働大臣表彰を行い、もって若年者の職業的自立を支援する取組を奨励し、すぐれた取組を広く普及させるとともに、成功事例を広く国民に周知し、社会全体において若年者の職業的自立を支援する気運を高めることを目的とするもの。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 若年者の職業的自立の実現に関し、顕著な功績が認められる団体又は個人を対象に、職業能力開発局長が定める基準に従い、所在地の都道府県労働局長の推薦、選考委員の選考を踏まえ、厚生労働大臣が決定、表彰を行うもの。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1.2 | 0.9 | 0.6 | 0.3 | - | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 繰越し等 | - | - | - | - | - | |
| | | 計 | 1.2 | 0.9 | 0.6 | 0.3 | - | |
| | 執行額 | 0.06 | 0.04 | 0.1 | - | - | | |
| 執行率(%) | 5 | 4.44 | 16.7 | - | - | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) | |
| | 本事業は、若者に対する就労支援に取り組む団体を表彰するものであり、具体的な数値目標等を設定することは、事業の性格となじまない。 | 成果実績 | | | - | - | - | - |
| | | 達成度 | % | | - | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 表彰を行う団体数 | 活動実績(当初見込み) | 団体等 | 12 (9団体、3個人) | 7 (4団体、3個人) | 7 (4団体、3個人) | - (-) | |
| | | | | | | | | |
| 単位当たりコスト | 5,714 (円/団体等) | 算出根拠 | 単位当たりコスト=執行額(0.04百万円)/表彰を行う団体数(7団体等) | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)褒章品費 | 0.09 | 0 | 24年度事業の廃止を検討しているため。 | | | | |
| | (目)職員旅費 | 0.15 | 0 | | | | | |
| | (目)庁費 | 0.05 | 0 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 0.29 | 0 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | - | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | - | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>本表彰については、これまで「若者自立支援フォーラム事業」(平成20年度限りの事業)や「職業能力開発関係厚生労働大臣表彰」と併せて行うことにより、会場借り上げ料の合理化を図るほか、被表彰団体等の推薦を関係機関(都道府県労働局)に依頼することにより、選定委員旅費の減に努めるなど、無駄のない予算執行を行ってきており、23年度についても、引き続き効率的な予算執行に努める。</p> <p>また、事業の実施状況等を踏まえ、若年者の職業的自立支援の取り組みの周知や、社会全体における若年者の職業的自立を支援する気運の醸成が高まったこと等、一定の成果を上げたと判断できるため、23年度をもって事業を廃止する方向で検討しているところ。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | - | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| - | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

厚生労働省
職業能力開発局
事務費 0.1百万円

- 被表彰者の決定
- 表彰者へ贈る楯等の選定



【随意契約(少額)】

A
(株) 東京写真イメージング
他1者
0.1百万円

- 褒章品(表彰楯・賞状等)の購入
- 庁費(記念撮影)

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.株式会社 東京写真イメージング | | | E. | | |
|-------------------|------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 庁費 | 記念撮影 | 0.05 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.05 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|------------|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社 東京写真イメージング | 記念撮影 | 0.05 | 随意契約 | |
| 2 | 株式会社 ミクニ商会 | 表彰楯、賞状の作成等 | 0.04 | 随意契約 | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|--|--------|-------|---------|------------------|
| 事業名 | 職業転換訓練費負担金 | 担当部局庁 | 昭和41年度 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 職業能力開発局 | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | Ⅱ-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用対策法第18条第1項第2号及び第20条 雇用対策法施行令第3条 | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 就職困難者の公共職業訓練の受講の促進を図る。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 障害者、母子家庭の母等の就職困難者が公共職業安定所長の受講指示に基づき公共職業訓練を受講する場合に、訓練受講期間中の生活の安定を図り訓練受講を容易にするため、都道府県から訓練手当が支給されること、その要する費用のうち1/2を国が負担する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1,958 | 1,828 | 1,828 | 1,828 | 1,828 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 99 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 計 | 1,958 | 1,828 | 1,828 | 1,927 | 1,828 |
| | 執行額 | 1,606 | 1,550 | 1,545 | | | |
| 執行率(%) | 82.0% | 84.8% | 84.5% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | 障害者職業能力開発校の就職率を代替指標として使用。 | 成果実績 | % | 59.0% | 55.0% | 60.0% | 60% |
| | | 達成度 | % | 98.3% | 91.7% | 100.0% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練手当支給者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 3,930 | 3,830 | 3,757 | - |
| | | | | | | (4,157) | (4,157) |
| 単位当たりコスト | 822(千円/人) | 算出根拠 | 支給総額/平成22年度支給者数(※) ※支給総額には県負担分(1/2)も含まれている。 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)職業転換訓練費負担金 | 1,828 | 1,828 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 1,828 | 1,828 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 都道府県からの交付申請ベースでの執行率は約95%となっているが、訓練受講者数や訓練期間の変動等により不用が生じているところである。今後も執行状況等を勘案し適切に予算要求してまいりたい。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | △ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・使途・費目 | － | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | － | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | － | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>職業転換訓練費負担金は、雇用対策法に基づく職業転換給付金制度の給付金の一つとして、訓練手当は就職が困難な者が公共職業訓練を受講する間の生活の安定を図ることにより、訓練の受講を容易にするため都道府県が支給するものであり、その要する費用のうち1/2を国が負担しているところである。当該負担金は義務的経費であり、その対象者は障害者や母子家庭の母等の特に就職困難な求職者に対し、公共職業訓練を通じた職業選択の場における実質的な機会の平等を確保するための経費であることから、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な執行に努めてまいりたい。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>スクラップアンドビルドの上、執行率を勘案し対象者を縮減した。(反映額: ▲191百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入

厚生労働省 1,545百万円

〔負担金(都道府県が支給した額の1/2を負担)〕



A. 都道府県(47) 1,545百万円

(内訳)上位10者

| | |
|------|-------|
| 大阪府 | 213百万 |
| 東京都 | 173百万 |
| 神奈川県 | 91百万 |
| 静岡県 | 87百万 |
| 福岡県 | 87百万 |
| 兵庫県 | 85百万 |
| 愛知県 | 83百万 |
| 広島県 | 59百万 |
| 沖縄県 | 43百万 |
| 北海道 | 40百万 |

〔職業訓練を受ける者に対し、訓練手当を支給〕

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単
位:百万円)

| A.大阪府 | | | E. | | |
|------------|---------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 職業転換訓練費負担金 | 訓練手当の支給 | 213 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 213 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|--------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 大阪府 | 訓練手当の支給額の内、都道府県が支給した額の1/2を国が負担 | 213 | — | — |
| 2 | 東京都 | 〃 | 173 | — | — |
| 3 | 神奈川県 | 〃 | 91 | — | — |
| 4 | 静岡県 | 〃 | 87 | — | — |
| 5 | 福岡県 | 〃 | 87 | — | — |
| 6 | 兵庫県 | 〃 | 85 | — | — |
| 7 | 愛知県 | 〃 | 83 | — | — |
| 8 | 広島県 | 〃 | 59 | — | — |
| 9 | 沖縄県 | 〃 | 43 | — | — |
| 10 | 北海道 | 〃 | 40 | — | — |

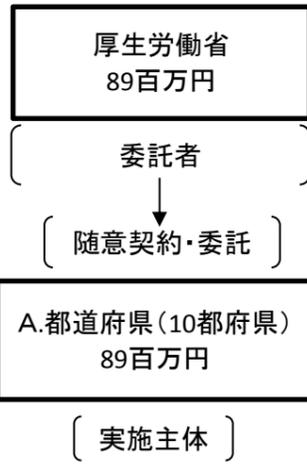
平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|------------------|--|--------|--------------------|---|--------|--------|-------------|------------------|
| 事業名 | | 一般の職業能力開発校を活用した障害者に対する職業訓練の実施 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | | 平成16年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | | 一般会計 | | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | | 職業能力開発促進法第15条の6第1項 | | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | | 一般の職業能力開発校(以下、「一般校」という。)において、障害者の受入れを促進し、職業訓練におけるノーマライゼーションの推進を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | | 一般校において、知的障害者・発達障害者等を対象とした訓練コースを設定した上で、職業訓練を実施する事業である。 また、事業を3年間実施した県において、そのノウハウを県内の他の一般校等に普及するため、他の一般校の指導員等に対して、相談援助、セミナー、見学会、指導員研修等を実施する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 予算の状況 | 当初予算 | 265 | 274 | 141 | 68 | 20 | |
| | | | 補正予算 | | | | | | |
| | | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 265 | 274 | 141 | 68 | 20 | | |
| | | 執行額 | 183 | 152 | 89 | | | | |
| 執行率(%) | 69.1% | 55.5% | 63.1% | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) |
| | | 就職率 | | 成果実績 | % | 66.3% | 71.4% | 61.8% | 60% |
| | | | | 達成度 | % | 110.5% | 119.0% | 103.0% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | | 訓練受講者数 | | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 321 | 181 | 96 (125) | — (60) |
| 単位当たりコスト | | 925,869円/受講者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度受講者数(96人)/平成22年度執行額(88,883,406円) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費 | 68 | 20 | 発達障害者対象モデル訓練コースの終了 | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 計 | 68 | 20 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発促進法第15条の6第3項の規定に基づき国と都道府県等が委託契約を締結して実施する委託事業であり、委託先として都道府県等しか存在せず、競争を許さないものであることから、随意契約として締結するもの。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、引き続き効率的な予算執行に努めるとともに、事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。(反映額: ▲47百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入



一般の職業能力開発校
において、以下の事業
を実施する。

- 1 発達障害者対象モデル事業訓練コースの設置(1)発達障害者訓練コース運営経費(2)発達障害者職業訓練ディレクターの設置(3)発達障害者職業訓練サポーターの設置
- 2 知的障害者又は発達障害者訓練ノウハウの普及事業
・ノーマライゼーション推進アドバイザーの設置

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.石川県 | | | E. | | |
|-------|--------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | PC等リース代金、実習経費、郵便代等 | 11 | | | |
| 諸経費 | 賃金、謝金、旅費 | 4 | | | |
| 消費税 | | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 15 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|---------------|--------------|------|-----|
| 1 | 石川県 | 発達障害者モデルコース | 15 | 随意契約 | |
| 2 | 京都府 | 発達障害者モデルコース | 14 | 随意契約 | |
| 3 | 静岡県 | 発達障害者モデルコース | 14 | 随意契約 | |
| 4 | 愛媛県 | 発達障害者モデルコース | 13 | 随意契約 | |
| 5 | 北海道 | 発達障害者モデルコース | 12 | 随意契約 | |
| 6 | 宮城県 | 発達障害者モデルコース | 9 | 随意契約 | |
| 7 | 新潟県 | 発達障害者ノウハウ普及事業 | 5 | 随意契約 | |
| 8 | 福島県 | 知的障害者ノウハウ普及事業 | 4 | 随意契約 | |
| 9 | 愛知県 | 発達障害者ノウハウ普及事業 | 3 | 随意契約 | |
| 10 | 大阪府 | 発達障害者ノウハウ普及事業 | 0.3 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|---------------------------------|-------|--------|------------------|------------------|
| 事業名 | 母子家庭の母等の職業的自立促進事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成17年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の6第3項 | | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 就労経験の乏しい母子家庭の母等の就労を支援する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 児童扶養手当受給者及び生活保護受給者に対し、各自治体が自立支援の具体的な方法・計画を明確化して策定した「自立支援プログラム」に基づき就労支援を行う対象者に対して、民間教員訓練機関を活用し、個々の様態に応じた又は地域のニーズに合った機動的な「準備講習付き職業訓練」を都道府県へ委託する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 662 | 455 | 455 | 428 | 364 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 計 | 662 | 455 | 455 | 428 | 364 | |
| | 執行額 | 414 | 301 | 272 | | | | |
| 執行率(%) | 62.5 | 66.2 | 59.8 | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | 訓練修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 | | 成果実績 | % | 69.6 | 58.1 | 67.6 | 65.0 |
| | | | 達成度 | % | 107.1 | 89.4 | 104.0 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練受講者数 | | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 1,939 | 1,795 | 1,645 (2,210) | — (2,210) |
| 単位当たりコスト | 165,103円/受講者1人 | | 算出根拠 | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費 | | | 前年度実績等を踏まえた訓練実施経費の見直し。 | | | | |
| | 職業訓練実施委託費 | 401 | 340 | | | | | |
| | 訓練実施協議会開催等経費 | 7 | 7 | | | | | |
| | 消費税 | 20 | 17 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 428 | 364 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状・ 予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | <p>当事業については、児童扶養手当受給者や生活保護受給者の個々の態様や地域ニーズに応じた、委託訓練を実施するものであり、民間教育訓練機関等を活用し、都道府県等における福祉施策と連携を図りつつ、都道府県等が設置した公共職業能力開発施設が実施するものである。</p> <p>また、公共職業訓練のうち委託訓練の実施に当たっては、職業能力開発促進法第15条の6第3項に基づき公共職業能力開発施設が委託を行うこととされている。</p> <p>したがって、本事業においては、対象者の特性から地域の福祉施策と一体的な就労支援を行うことにより、より高い効果が図られるものであること、さらに、労働局等の関係機関との連携も必要であることから、地域における福祉及び能力開発を総合的に管轄し、職業訓練に豊富な実績とノウハウ等を併せ持つ都道府県及び市町村以外には実施できないものであるため、他者との競争を許さないものであり、会計法第29条の3第4項に基づき、公共職業能力開発施設を設置・運営している各都道府県等と随意契約により契約を締結するものである。</p> |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動 実績、 成果 実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点 検 結 果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一 部 改 善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>執行状況を踏まえ要求額を縮減した。(反映額:▲64百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

厚生労働省 272百万円

〔 予算の交付 〕



委託費(随意契約)

A. 都道府県及び横浜市(48)
272百万円

〔 ・訓練計画の策定 〕



B. 民間教育訓練機関等 272百万円

〔 ・訓練の実施 〕

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.北海道 | | | E. | | |
|------------------|-------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 職業能力開発支 援事業委託 | 訓練の委託 | 48 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 48 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

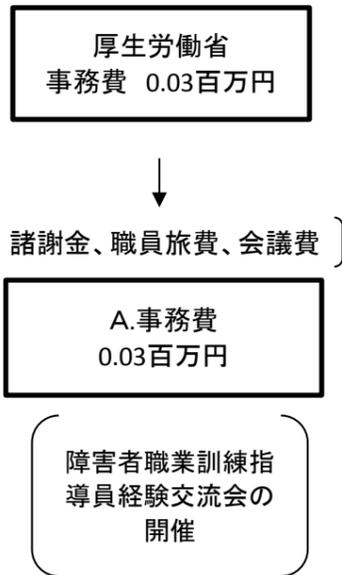
| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-------|--------------|------|-----|
| 1 | 北海道 | 訓練の実施 | 48 | 随意契約 | |
| 2 | 東京都 | 訓練の実施 | 42 | 随意契約 | |
| 3 | 横浜市 | 訓練の実施 | 33 | 随意契約 | |
| 4 | 大阪府 | 訓練の実施 | 26 | 随意契約 | |
| 5 | 埼玉県 | 訓練の実施 | 21 | 随意契約 | |
| 6 | 滋賀県 | 訓練の実施 | 21 | 随意契約 | |
| 7 | 沖縄県 | 訓練の実施 | 16 | 随意契約 | |
| 8 | 新潟県 | 訓練の実施 | 15 | 随意契約 | |
| 9 | 青森県 | 訓練の実施 | 14 | 随意契約 | |
| 10 | 愛知県 | 訓練の実施 | 13 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|---|-------|--------|--------|------------------|
| 事業名 | 障害者職業訓練指導員経験交流事業費 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成4年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第3条の2第5項、第15条の4、第99条 | | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 障害者の職業訓練を担当する指導員が蓄積した訓練技法等のノウハウやニーズ、経験等を相互に情報交換・分析を行い、これを共有化することにより、訓練内容の充実・向上等を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 障害者職業訓練校の指導員等が個々の現場において蓄積した訓練技法等のノウハウやニーズ、経験等を相互に情報交換・分析を行い、これを共有化することにより訓練内容の充実・向上等を図ることを目的とした交流会を定期的に開催するもの。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1.1 | 1 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 1.1 | 1 | 0.9 | 0.7 | 0.7 | |
| | | 執行額 | 0.4 | 0.1 | 0.03 | | | |
| | 執行率 (%) | 36.4% | 10.0% | 3.3% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) |
| | 就職率 | 成果実績 | % | | 59.0% | 55.0% | 60% | 60% |
| | | 達成度 | % | | 98.3% | 91.7% | 100% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 出席者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | | 35 | 34 | 63 | — |
| | | | | | | | (67) | (66) |
| 単位当たりコスト | 459円/出席者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度執行額(28,937千円)/平成22年度出席者数(63人) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目) 諸謝金 | 0.04 | 0.04 | | | | | |
| | (目) 庁費 | 0.4 | 0.40 | | | | | |
| | (目) 委員等旅費 | 0.2 | 0.20 | | | | | |
| | (目) 職員旅費 | 0.1 | 0.10 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 0.7 | 0.7 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途、費目・ | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 障害者の就職促進を図るうえで、指導員の資質の向上は不可欠であり、今後も本交流会の内容を充実させていく必要がある。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | 本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 平成22年度は、会場借料等の庁費、諸謝金及び委員等旅費等の事務費が当初の見込みを大幅に下回ったが、当該経験交流会は年度ごとに開催地やテーマの選定等を行っており、会場借料や講師謝金、旅費等の必要経費が変動するものである。 平成24年度についても、必要な経費を精査したところ、前年度並みの金額を必要とするため、前年度同額で要求を行うものである。 | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.事務費 | | | E. | | |
|-------|----------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 諸謝金 | 講師への謝金 | 0.01 | | | |
| 職員旅費 | 会議に係る旅費 | 0.01 | | | |
| 会議費 | 会議に係る茶菓代 | 0.01 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.03 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.00 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

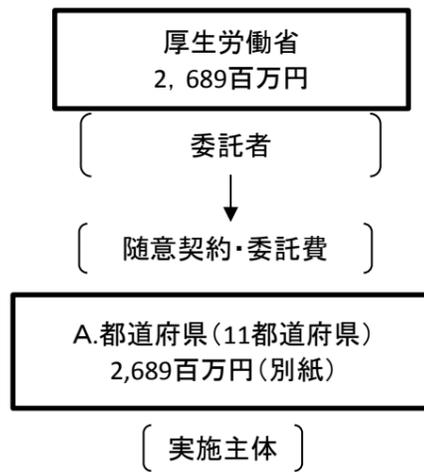
平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|---|--------|-------|-----------|------------------|
| 事業名 | 障害者職業能力開発校運営委託費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和22年度 | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第16条 | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、障害者職業能力開発校において、障害特性に適応した専門的な職業訓練を行い、障害者の就職促進に資する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、その障害特性に適応した専門的な職業訓練を行うため、国は職業能力開発促進法第16条の規定に基づき障害者職業能力開発校を設置し、その一部について運営を都道府県に委託している。障害者職業能力開発校は、一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、職業訓練機会を提供することのできる唯一の機関であり、障害の重度化、訓練ニーズの多様化に対応した訓練科目の整備等を図り障害者の雇用の促進に資する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 2,797 | 2,774 | 2,720 | 2,751 | 2,721 |
| | | 補正予算 | | | | ▲ 1 | |
| | | 繰越し等 | | | ▲ 2 | 2 | |
| | | 計 | 2,797 | 2,774 | 2,718 | 2,752 | 2,721 |
| | 執行額 | 2,787 | 2,770 | 2,689 | | | |
| 執行率 (%) | 99.6% | 99.9% | 98.9% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) |
| | 就職率 | 成果実績 | % | 59.0% | 55.0% | 60% | 60% |
| | | 達成度 | % | 98.3% | 91.7% | 100% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 受講者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 1,413 | 1,416 | 1,402 | — |
| | | | | | | (2,580) | (2,580) |
| 単位当たりコスト | 1,917,861円/受講者1人 | 算出根拠 | 平成22年度受講者数(1,402人)/平成22年度執行額(2,688,841,504) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)障害者職業能力開発校運営委託費 | 2,751 | 2,721 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 2,751 | 2,721 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発促進法第16条の規定に基づき国が設置している職業能力開発校の運営を行うこととしているため、運営費を交付するもの。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検 結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状 通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



職業能力開発促進法第
16条の規定に基づき国
が設置している職業能
力開発校の運営を行う。

| A.東京都 | | | E. | | |
|-------|-----------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 管理職員、指導職員 | 280 | | | |
| 事業費 | 委託事務、光熱費等 | 93 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 373 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|-----------------|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 373 | 随意契約 | |
| 2 | 大阪府 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 297 | 随意契約 | |
| 3 | 福岡県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 274 | 随意契約 | |
| 4 | 愛知県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 269 | 随意契約 | |
| 5 | 神奈川県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 267 | 随意契約 | |
| 6 | 兵庫県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 267 | 随意契約 | |
| 7 | 広島県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 223 | 随意契約 | |
| 8 | 北海道 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 208 | 随意契約 | |
| 9 | 鹿児島県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 206 | 随意契約 | |
| 10 | 宮城県 | 国立障害者職業能力開発校の運営 | 178 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート

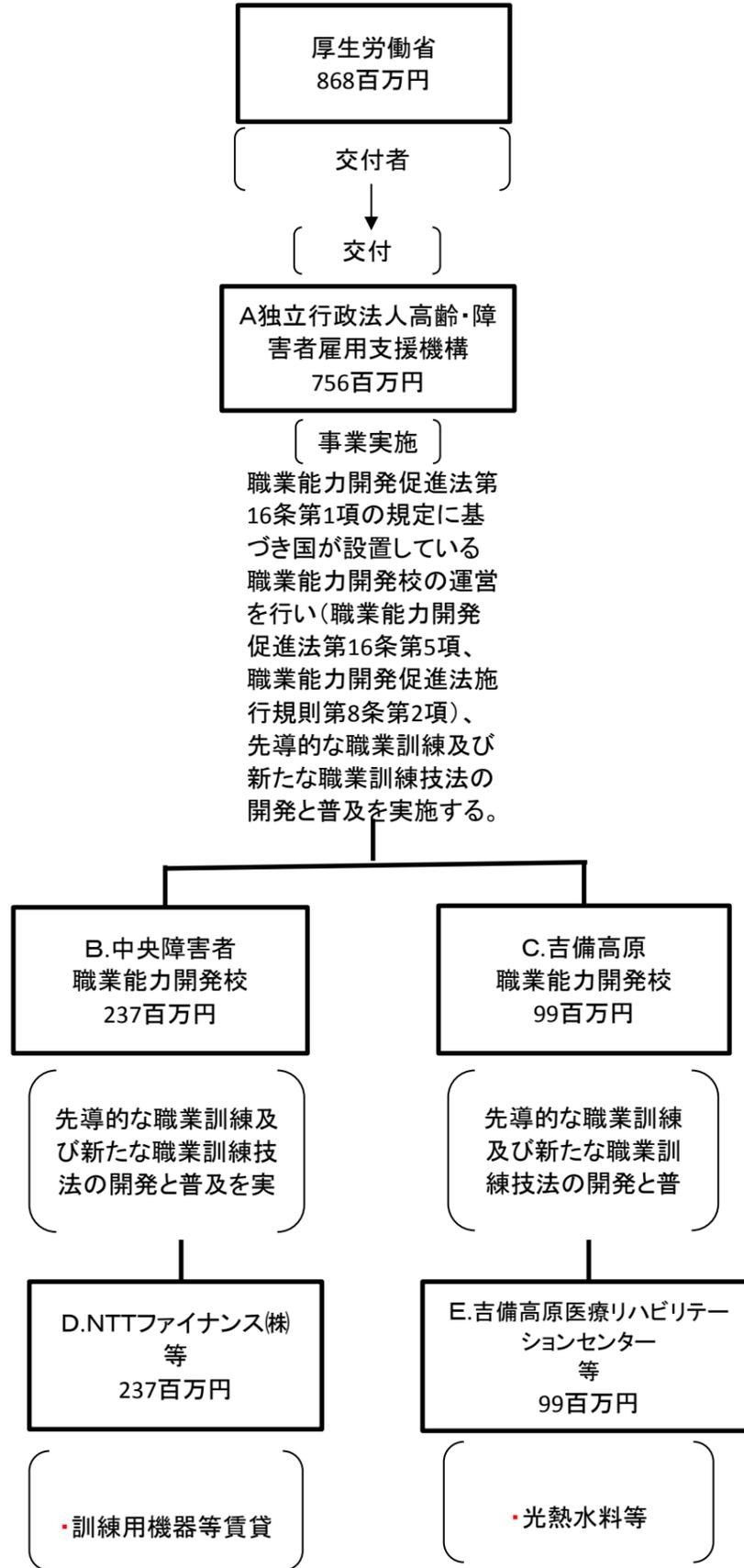
(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|---|-------|--------|------------------|
| 事業名 | 独立行政法人高齢・障害者雇用支援機構障害者職業能力開発助定運営費交付金 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和54年～平成23年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | Ⅱ-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第16条 | | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 職業的重度障害者、とりわけ精神障害者、発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者を積極的に受け入れ、先導的な職業訓練を実施するとともに、その成果をもとにした指導技法等の普及を図るため、中央及び吉備高原障害者職業能力開発校を設置し、障害者の職業の安定と地位の向上を図るとともに、経済及び社会の発展に寄与する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 国が設置した中央及び吉備高原障害者職業能力開発校の運営業務を独立行政法人高齢・障害者雇用支援機構に委託して実施するもの。同校においては精神障害者や発達障害者を含む職業訓練上特別な支援を要する障害者を重点的に受け入れ、先導的な職業訓練の結果をもとに、職業訓練上特別な支援を要する障害者に対する訓練技法等を取りまとめ、他の障害者職業能力開発校等に提供し、障害者職業訓練のレベルアップを図っている。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 当初予算 | 742 | 873 | 868 | 0 | - |
| | | 補正予算 | | | | 414 | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | 計 | 742 | 873 | 868 | 414 | - | |
| | 執行額 | 742 | 873 | 868 | | | |
| 執行率(%) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) |
| | 就職率 | 成果実績 | % | 59.0% | 55.0% | 60% | 60% |
| | | 達成度 | % | 98.3% | 91.7% | 100% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 受講者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 443 | 485 | 490 | - |
| | | | | | | (-) | (-) |
| 単位当たりコスト | 1,771,818円/受講者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度受講者数(490人)/平成22年度執行額(868,191,000円) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度補正予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)独立行政法人高齢・障害者雇用支援機構障害者職業能力開発助定運営費交付金 | | | 平成24年度については(独)高齢・障害・求職者雇用支援機構の交付金として要求 | | | |
| | 人件費 | 241 | | | | | |
| | 一般管理費 | 79 | | | | | |
| | 業務経費 | 94 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 414 | - | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>職業的重度障害者に対しては、個々の訓練生の障害の程度、態様等を十分考慮し、個々の訓練生に適した訓練内容を定めるなど、障害者の特性に応じたよりきめ細かな内容の職業訓練を実施する必要がある、事業の実施内容を踏まえ、必要な見直しを図る。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| - | - | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| - | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)



| A.(独)高齢・障害者雇用支援機構 | | | E.吉備高原医療リハビリテーションセンター (Cと契約額(累計)が最も高い事業者) | | |
|-------------------|-----------|--------------|--|------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 業務経費 | 人件費 | 481 | 業務経費 | 教材費 | 0 |
| | 謝金 | 66 | 一般管理費 | 光熱水料 | 6 |
| | 雑役務費 | 31 | | 雑役務費 | 3 |
| | 教材費 | 14 | | 雑費 | 3 |
| | 旅費 | 5 | | 消耗品費 | 0 |
| | 借料及び損料 | 4 | | | |
| | その他 | 10 | | | |
| 一般管理費 | 雑役務費 | 48 | | | |
| | 光熱水料 | 31 | | | |
| | 謝金 | 13 | | | |
| | 施設等修繕費 | 5 | | | |
| | 人件費 | 5 | | | |
| | 旅費 | 2 | | | |
| | 借料及び損料 | 1 | | | |
| 財務費用 | 支払利息 | 2 | | | |
| | 資産 | 4 | | | |
| 負債 | リース債務(償還) | 29 | | | |
| 計 | | 756 | 計 | | 12 |
| B.中央障害者職業能力開発校 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 業務経費 | 人件費 | 43 | | | |
| | 謝金 | 50 | | | |
| | 雑役務費 | 26 | | | |
| | 教材費 | 9 | | | |
| | 旅費 | 2 | | | |
| | 借料及び損料 | 31 | | | |
| | その他 | 3 | | | |
| 一般管理費 | 雑役務費 | 32 | | | |
| | 光熱水料 | 25 | | | |
| | 謝金 | 9 | | | |
| | 施設等修繕費 | 2 | | | |
| | 借料及び損料 | 1 | | | |
| | その他 | 5 | | | |
| | 資産 | 工具器具備品 | 1 | | |
| 計 | | 237 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| C.吉備高原障害者職業能力開発校 | | | G. | | |
|---------------------------------|--------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 業務経費 | 人件費 | 23 | | | |
| | 謝金 | 17 | | | |
| | 雑役務費 | 6 | | | |
| | 教材費 | 4 | | | |
| | 旅費 | 2 | | | |
| | 借料及び損料 | 2 | | | |
| | その他 | 7 | | | |
| 一般管理費 | 雑役務費 | 15 | | | |
| | 光熱水料 | 6 | | | |
| | 謝金 | 4 | | | |
| | 施設等修繕費 | 3 | | | |
| | 旅費 | 0 | | | |
| | 借料及び損料 | 0 | | | |
| | その他 | 6 | | | |
| 資産 | 工具器具備品 | 4 | | | |
| 計 | | 99 | 計 | | 0 |
| D.NTTファイナンス株(Bと契約額(累計)が最も高い事業者) | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 業務経費 | 借料及び損料 | 17 | | | |
| | 雑役務費 | 9 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 26 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|----------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (独)高齢・障害者雇用支援機構 | 職業能力開発促進法第16条第1項の規定に基づき国が設置している。 | 756 | — | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------------|------------------------|--------------|------|------|
| 1 | NTTファイナンス(株) | 訓練用機器等賃貸借外 | 26 | 5 | 91.7 |
| 2 | (株)パソナ | 訓練実施に係る講師派遣業務 | 11 | 2 | 97.4 |
| 3 | (株)清光社 | 施設設備管理業務外 | 10 | 2 | 97.8 |
| 4 | 武州ガス(株) | エネルギーセンターガス料外 | 10 | — | — |
| 5 | (株)セフテック | 施設清掃管理業務外 | 8 | 7 | 74.6 |
| 6 | 昭和リース(株) | 訓練用機器等賃貸借 | 7 | 6 | 82.8 |
| 7 | 国立障害者リハビリテーションセンター | エネルギーセンター外水道料(面積負担割合分) | 6 | — | — |
| 8 | リコーリース(株) | 訓練用機器等賃貸借外 | 6 | 4 | 90.7 |
| 9 | イーレックス(株) | エネルギーセンター外電気料 | 5 | 5 | 92.5 |
| 10 | (株)大塚商会 | ソフトウェアライセンス更新外 | 5 | — | — |

E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------|----------------|--------------|------|------|
| 1 | 吉備高原医療リハビリテーションセンター | 光熱水料(面積負担割合分) | 12 | — | — |
| 2 | (福)吉備の里 | 清掃及びプール管理業務委託外 | 4 | 4 | 87.2 |
| 3 | 山陽文具(株) | 訓練用教材外 | 3 | — | — |
| 4 | 西日本建物管理(株) | 施設警備業務委託外 | 2 | 5 | 75.2 |
| 5 | クラブン(株) | 事務用消耗品外 | 2 | — | — |
| 6 | (株)田中紙店 | 訓練用教材外 | 2 | — | — |
| 7 | 富士ゼロックス岡山(株) | 複写機保守業務外 | 1 | — | — |
| 8 | 福滝建設(株) | 施設設備修繕外 | 1 | — | — |
| 9 | (株)Assist(アシスト) | 空調設備保守業務外 | 1 | — | — |
| 10 | 日立キャピタル(株) | 複写機賃借 | 1 | 2 | 95.7 |

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-----------------|---------------------------------|--------|--------|------|-------------|
| 事業名 | アジア太平洋地域技能就業能力計画協力費 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和55年度 | | 担当課室 | 海外協力課 | 海外協力課長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | VI-3-1 国際機関の活動へ参加・協力し、国際社会に貢献する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 厚生労働省設置法第4条第109号 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | アジア太平洋地域技能就業能力計画に対して、拠出金の拠出を行うことにより、本計画の設立目的である「アジア太平洋地域における職業訓練に関する専門的知識、経験、資材・施設等を相互に活用した職業訓練分野での技術協力を推進することによって、これら諸国の職業訓練及び技能の水準の向上、雇用の拡大ひいては経済・社会開発を促進すること」を達成する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ILOに拠出金を拠出することにより、ILOのアジア太平洋地域プログラムであるアジア太平洋地域技能就業能力計画(SKILLS-AP)として、域内各国において政労使参加のもと、職業訓練政策、職業訓練技法、職業訓練情報ネットワーク等の分野における調査・研究、セミナー・研修等の開催等の活動を実施する。 当面、以下の2点を重点としている。 ①各加盟国の国家技能開発戦略の構築を支援すること。 ②日本が先進例を示すことができる分野で、各国からのリクエストに基づき、時宜に合った職業能力開発上の課題への施策の促進を支援すること。近年は、企業内訓練、訓練ニーズに対応した職業訓練の実施をテーマとして取り上げた。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 11 | 10 | 9 | 9 | 9 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 計 | 11 | 10 | 9 | 9 | - | |
| | 執行額 | | 11 | 10 | 9 | - | - | |
| | 執行率 (%) | | 100% | 100% | 100% | - | - | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | ILOに対する拠出金であるので、定量的な成果指標を設定することは難しいものであること。 | | 成果実績 | - | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | - | - | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | ILOに対する拠出金であるので、定量的な活動指標を設定することは難しいものであるが、参考となる活動実績として、ILOアジア太平洋地域プログラムであるアジア太平洋地域技能就業能力計画(SKILLS-AP)が実施した地域内の職業訓練施策に資するセミナーの開催回数については、右のとおり。 | | 活動実績 (当初見込み) | 回 | 3 | 2 | 2 | - |
| | | | | | | (2) | (2) | |
| 単位当たりコスト | セミナー1回あたりの費用 969千円/回 | | 算出根拠 | 平成22年度セミナー開催経費1,937千円/2回 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)政府開発援助国際労働機関等拠出金 | 9 | 9 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 9 | 9 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | － | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | － | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>・各年度ごとに、事業の効果的な実施に向け、実施テーマの選定及びその予算配分についてILOとの協議を行い、事業報告と会計報告を併せて受けている。さらに、一部のワークショップについては、日本から講師として派遣された職員が実施状況の把握に努めている。</p> <p>・ピーク時の平成2年から平成14年までは18万ドルあった拠出金予算額は年々減少を続け、平成21年度からは9万6千ドルとなっており、まとまった事業を実施するためには、これ以上の削減は困難である。</p> <p>・ワークショップで明らかになった技能ニーズと職業訓練とのミスマッチ等の課題とその対応について、域内各国がILOと連携しどのように具体化していくのかをフォローアップし、その成果を情報共有していくことが必要であり、各年のSKILLS-AP計画にこのような取組を組み込むよう働きかけていく。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入



アジア太平洋地域技能就業能力計画に対して、拠出金の拠出を行うことにより、本計画の設立目的である「アジア太平洋地域における職業訓練に関する専門的知識、経験、資材・施設等を相互に活用した職業訓練分野での技術協力を推進することによって、これら諸国の職業訓練及び技能の水準の向上、雇用の拡大ひいては経済・社会開発を促進すること」を達成する。

ILOのアジア太平洋地域プログラムであるアジア太平洋地域技能就業能力計画(SKILLS-AP)として、域内各国において政労使参加のもと、職業訓練政策、職業訓練技法、職業訓練情報ネットワーク等の分野における調査・研究、セミナー・研修等の開催等の活動を実施する。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.ILOアジア太平洋地域技能就業能力開発計画事務局 | | | E. | | |
|----------------------------|--------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 事務局職員人件費 | 3 | | | |
| その他 | 技術会合開催経費 | 3 | | | |
| その他 | フォローアップワークショップ開催経費 | 2 | | | |
| その他 | 通信費、備品、消耗品等 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 9 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------------------|----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | ILOアジア太平洋地域技能就業能力開発計画事務局 | 地域内の職業訓練施策に資するセミナー開催 | 9 | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

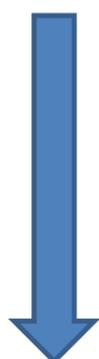
(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|--|-----------|------|--------|------------------|
| 事業名 | 労働技術協力等促進費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和47年度～平成22年度 | 担当課室 | 海外協力課 外国人研修推進室 | 外国人研修推進室長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | VI-3-2 二国間等の国際協力を推進する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | — | 関係する計画、通知等 | 政府開発援助アジア労働技術協力費等補助金交付要綱 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 国際協力の一環として、開発途上国における将来の生産現場での指導者層を招へいして、日本の生産現場を活用した技能等の移転を行うことにより、当該国の人づくりに貢献する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 開発途上国の民間企業において「テクニシャン」と呼ばれる在職労働者を招へいし、入国直後の3か月間に日本語研修の他、我が国の生活習慣、労使慣行や安全衛生に関する教育(座学)を実施する。 その後、6か月間、民間企業の生産現場において、ものづくりの基礎、品質管理、生産・工程管理、労務管理等の職場実習訓練を実施し、将来当該国の生産現場において指導的立場に立つ労働者の養成を目指す。(補助率は1/2と1/3) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 127 | 109 | 76 | | |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 127 | 109 | 76 | | |
| | | 執行額 | 127 | 104 | 76 | | |
| | 執行率(%) | 100.0% | 95.4% | 100.0% | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～22年度) |
| | 帰国後の昇進の割合 | 成果実績 | % | 80.6 | 69.4 | 84.6 | 80% |
| | | 達成度 | % | 100.8 | 86.8 | 105.8 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 研修生受入れ人数 | 活動実績 (当初見込み) | 名 | 107 | 88 | 64 | — |
| | | | | | | (75) | (—) |
| 単位当たりコスト | 1,181,172(円/研修生受入れ数) | 算出根拠 | 平成22年度確定見込額:75,595,000円/平成22年度研修生受入れ人数:64名(全体のコストを研修生受入れ数で割ることにより、研修生1人あたりのコストを算出) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | | — | — | 22年度限りで廃止 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | — | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | — | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 事業仕分けで(財)海外技術者研修協会(AOTS)が類似の事業を行っており廃止すべきと評価された。 |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | △ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか | |
| | — | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>本事業は、国際協力の一環として、開発途上国における生産現場での将来の指導者層を招聘して、日本の生産現場を活用した技能等の移転を行うことにより、当該国の人づくりに貢献してきたところであるが、(財)海外技術者研修協会(AOTS)が類似の事業を行っており廃止すべきとの事業仕分けの評価結果により、平成23年度から事業を廃止した。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | — | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | — | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>「事業仕分け第2弾」 (事業番号)B-50 (事業名)国際技能開発計画実施事業 (WGの評価結果)事業の廃止(ODAによる技術移転については仕組みの再構築を図るべき)廃止9名 (まとめコメント)開発途上国に対して技術の移転は必要である、という意識は皆さん共有している。その上で、少数の民間企業あるいは特定の会員企業を優遇し、その企業研修を国費で負担しているのではないか、という疑いを晴らすだけの十分なお説明がなかった。したがって、当WGとしては事業の廃止を結論とする。なお、この海外に対する技術移転ということ自体は推進する必要があるが、省庁縦割りの問題や、同様の事業を行っている(財)海外技術者研修協会(AOTS)の話も出たように、一度ODAによる技術移転については仕組みの再構築を図るべきではないか、ということも付言する。</p> | | | |

厚生労働省
76百万円

国際協力の一環として、開発途上国における将来の生産現場での指導者層を招へいして、日本の生産現場を活用した技能等の移転を行うことにより、当該国の人づくりに貢献する。



【補助】

A. (財)日本ILO協会
76百万円

開発途上国の民間企業において「テクニシャン」と呼ばれる在職労働者を招へいし、入国直後の3か月間に日本語研修の他、我が国の生活習慣、労使慣行や安全衛生に関する教育(座学)を実施する。
その後、6か月間、民間企業の生産現場において、ものづくりの基礎、品質管理、生産・工程管理、労務管理等の職場実習訓練を実施し、将来当該国の生産現場において指導的立場に立つ労働者の養成を目指す。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A. (財)日本ILO協会 | | | E. | | |
|---------------|------------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 研修生招へい旅費 | 来日及び帰国航空運賃 | 1 | | | |
| 研修生滞在費 | 研修生に対する研修手当支給、宿泊、食事代(オリエンテーション期間中) | 50 | | | |
| 実地研修費 | 研修生の実地研修費用 | 18 | | | |
| 謝金 | 日本語講師ほか | 3 | | | |
| 人件費 | 非常勤職員 | 1 | | | |
| 物品購入・印刷経費 | 事務用消耗品、印刷経費 | 1 | | | |
| 借料及び損料 | 研修生移動用バス代 | 1 | | | |
| その他 | 職員旅費、通信運搬費他 | 1 | | | |
| 計 | | 76 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-------------------------------|--------------|------|------|
| 1 | (財)日本ILO協会 | 日本語研修の実施、教育(座学)の実施、職場実習訓練の実施等 | 76 | 1 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| 事業名 | 技能評価システム移転促進事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|--|-------|--------|------------------|
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成14年度 | | 担当課室 | 海外協力課 | | 海外協力課長 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | VI-3-2 二国間等の国際協力を推進する | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 厚生労働省設置法第4条第64号、109号 | | 関係する計画、通知等 | 政府開発援助大綱(平成15年8月29日閣議決定) アジアゲートウェイ構想(平成19年5月16日閣議決定) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 我が国がこれまで国及び民間の双方において培ってきた技能評価システムのノウハウを開発途上国に移転し、日本型の技能評価制度を実態的に定着させ、最終的には国家検定への移行及びアジアの標準を目指すことともに、対象国における、技能労働者の社会的・経済的地位の向上に寄与することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 開発途上国の業界団体等の技能評価担当者に対して、職種ごとに、我が国の技能検定等基準・問題作成等担当者研修及び試験・採点等担当者研修についての研修を行い、担当者研修の修了者を中心として、現地においてトライアル検定を自らの手で実施させることにより、技能検定の実施に係る実務的ノウハウの効果的な移転を図る。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 198 | 183 | 135 | 153 | 171 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 198 | 183 | 135 | 153 | 171 |
| | 執行額 | 170 | 149 | 123 | | | |
| | 執行率(%) | 86% | 81% | 91% | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | 基準・問題作成等担当者研修の参加者に満足度を4点満点で聴取し、4点が回答者の80%以上であること | 成果実績 | % | 100 | 100 | 100 | 80 |
| | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - |
| | 基準・問題作成等担当者研修の参加者に達成度を5点満点で聴取し、その平均が4.0以上(80%以上)であること | 成果実績 | % | 94 | 94 | 100 | 80 |
| | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - |
| | 試験・採点等担当者研修の参加者の満足度を4点満点で聴取し、4点が回答者の80%以上であること | 成果実績 | % | 100 | 100 | 100 | 80 |
| | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - |
| | 試験・採点等担当者研修の指導者に達成度を達成・未達成を聴取し、達成との回答が80%以上であること | 成果実績 | % | 100 | 100 | 100 | 80 |
| | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - |
| | トライアル検定の実施団体等の評価において、初期目標を8点満点で聴取し、その平均が7.0以上(88%以上)であること | 成果実績 | % | 98 | 98 | 100 | 88 |
| | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - |
| | 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| ①基準・問題作成等担当者研修参加者数 | | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 92 | 93 | 62 | - |
| | | | | ----- | ----- | (30) | (100) |
| ②試験・採点等担当者研修参加者数 | | | 55 | 47 | 34 | - | |
| | | | | | (38) | (186) | |
| 単位当たりコスト | 基準・問題作成等担当者研修 260千円/人 試験・採点等担当者研修 567千円/人 | | 算出根拠 | 平成22年度執行額:16,120千円/研修参加者数:62人 平成22年度執行額:19,286千円/研修参加者数:34人 | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)政府開発援助職員旅費 | 0.56 | 0.56 | ・3級相当検定員養成研修の新規対象国に対する研修数増 ・現地トライアル検定・普及活動費の新規対象国のトライアル回数増 | | | |
| | (目)政府開発援助外国人留学生受入事業等委託費 | 151.79 | 170.58 | | | | |
| | 計 | 152.35 | 171.14 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業は、各国の業界団体、日系企業、政府と調整の上、我が国の技能検定制度に係る専門性の高い事業を実施するものであり、応募者が技能検定制度に関する実務能力、ノウハウ等を有し、かつ、現地国事情等を的確に把握した上で、各国政府等関係者との調整を行うことができるかどうか等を企画競争入札を通じて確認することが必要であることから、本事業は、応募者の創意工夫を取り入れつつ、実施能力を確認することができる企画競争入札とするものである。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・委託先の選定に当たり、企画競争への応募者が提出する企画書の内容の評価を行い、企画内容が適正な事業内容となっているかを確認している。 ・事業報告及び精算報告により適正に把握している。 ・事業の成果については、当該事業参加者等に対してヒアリング等を実施し、その成果を検証している。 ・平成22年度予算は、平成21年度に比して約25%の削減となったが、基準・問題作成等担当者研修と技能評価トライアルにおいては、年度当初の計画を上回る回数の開催を実現した。 ・平成22年5月13日に実施された省内事業仕分けにおいて、細川副大臣(当時)から戦略的に重要な事業との認識が示された。 ・各国における技能評価制度の普及状況、ニーズ、政府による制度の構築状況及び運用状況について情報収集を行うことにより、本事業を戦略的・計画的に実施することが必要。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

平成22年度

厚生労働省
123百万円

我が国がこれまで国及び民間の双方において培ってきた技能評価システムのノウハウを開発途上国に移転し、日本型の技能評価制度を実態的に定着させ、最終的には国家検定への移行及びアジアの標準を目指すことともに、対象国における、技能労働者の社会的・経済的地位の向上に寄与することを目的とした事業を行うため、受託先を決定するための調達業務、受託先が契約書等に基づき委託事業を適正に実施しているかの監督を行う。



〔 委託・企画競争 〕

A. 中央職業能力開発協会
123百万円

委託要綱に基づき策定した実施計画により次の事業を実施する。
開発途上国の業界団体等の技能評価担当者に対して、職種ごとに、我が国の技能検定等基準・問題作成等担当者研修及び試験・採点等担当者研修についての研修を行い、担当者研修の修了者を中心として、現地においてトライアル検定を自らの手で実施させることにより、技能検定の実施に係る実務的ノウハウの効果的な移転を図る。

うち事務費0.5百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

| A.中央職業能力開発協会 | | | E. | | |
|--------------|--------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 技能評価システムの発展途上国への移転 | 73 | | | |
| 人件費 | 事業担当職員 | 36 | | | |
| 管理費 | 事業実施のための機器等の経費 | 8 | | | |
| その他 | 消費税 | 6 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 123 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 技能評価システム移転促進事業の実施 | 123 | 1 | 100 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------|--|---|------|--------|------------------|---|
| 事業名 | アジア太平洋地域人材養成協力事業 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成8年度 | 担当課室 | 海外協力課 | 海外協力課長 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | VI-3-2 二国間等の国際協力を推進する | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 厚生労働省設置法第4条第64号、第109号 | 関係する計画、通知等 | 日ASEAN行動計画、APEC人材養成枠組宣言、APEC人材養成大臣会合共同宣言、ILOアジア太平洋地域会合合意 | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | ASEAN、APEC、ILOアジア太平洋総局等、アジアにおける国際的な枠組みを活用して当該地域の人材養成分野の協力を実施することにより、開発途上国の職業能力開発分野の底上げを図るとともに、各国の自律的な取り組みを促進し、貧困削減・持続的成長(人づくり)に資することを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 1 ASEAN事業: ASEAN事務局と連携し、職業能力開発分野に関し、CLMV諸国(ASEAN新規加盟国であるカンボジア、ラオス、ミャンマー、ベトナム)の官民の職業能力開発担当者を対象として、我が国及び、我が国がこれまで協力し一定の成果を上げてきたASEAN中進国(インドネシア、マレーシア、フィリピン、タイ)のリソースを活用し、職業能力開発分野における研修等を実施。 2 APEC事業: ①APEC域内開発途上国の現地日系企業の研修施設等を活用し、現地の地域住民に対して、基礎的な技術、技能を修得させるための技能研修事業を実施。②APEC域内開発途上国の現地企業の訓練担当者等を対象として、対象国の経営者団体等を活用し、業務のIT化に伴う労働者のIT研修等の方法等を内容とするIT研修を実施。③APEC域内の政府機関政策担当者の参加を得て、人材養成に関するフォーラムを我が国において開催。 3 SKILLS-AP支援事業: ILOアジア太平洋地域加盟国の政労使の参加を得て、職業能力開発に関する技術会合を実施し、各国のネットワーク化を促進。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 118 | 110 | 88 | 87 | 87 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | |
| | | 計 | 118 | 110 | 88 | 87 | - | |
| | 執行額 | 107 | 100 | 78 | - | - | | |
| 執行率(%) | 91% | 91% | 89% | - | - | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) | |
| | ASEAN研修に参加した者の上司に評価を尋ね、研修の成果を活用したとする回答が80%以上の割合とする。 | 成果実績 | % | 100 | 100 | 100 | 80 | |
| | | 達成度 | % | 125 | 125 | 125 | - | |
| | APEC研修に参加した者の上司に評価を尋ね、研修の成果を活用したとする回答が80%以上の割合とする。 | 成果実績 | % | 81 | 100 | 100 | 80 | |
| 達成度 | | % | 101 | 125 | 125 | - | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | ASEAN研修現地国セミナー回数 | | 活動実績 (当初見込み) | 回 | 4 | 4 | 4 | - |
| | APEC研修回数 | | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 32 | 31 | 24 | - |
| 単位当たりコスト | ASEAN研修現地国セミナー 2,459千円/回 APEC研修 1,331千円/回 | | 算出根拠 | ASEAN研修現地国セミナー 9,836千円/4回 APEC研修 31,938千円/24回 | | | | |
| 平成23年度 24年度 予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)政府開発援助諸謝金 | 0.20 | 0.20 | ・APEC人材養成作業部会出席のための外国旅費増 ・IT研修事業廃止に係る予算減要求 | | | | |
| | (目)政府開発援助職員旅費 | 0.15 | 0.18 | | | | | |
| | (目)政府開発援助職員旅費(外国旅費) | 2.74 | 3.11 | | | | | |
| | (目)政府開発援助委員等旅費 | 0.11 | 0.11 | | | | | |
| | (目)政府開発援助庁費 | 1.91 | 1.91 | | | | | |
| | (目)政府開発援助技能実習制度推進事業等委託費 | 81.87 | 81.78 | | | | | |
| 計 | 86.98 | 87.29 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・用途 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発分野における専門知識、民間の実態、行政動向等を的確に把握した上で、国際機関等関係者との調整が行うことができるかどうかを企画競争入札を通じて確認することが必要である。 また、本事業では、国内外で研修、セミナー等の企画・運営を実施する予定であるが、その内容については各国の状況、ニーズを踏まえつつ、効果的な研修・セミナー等を実施することが必要であることから、限られた予算で最大限の成果を期待するといった観点から、応募者の企画を評価する企画競争入札をとるものである。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・委託先の選定に当たり、企画競争への応募者が提出する企画書の内容の評価を行い、企画内容が適正な事業内容となっているかを確認している。 ・ASEAN事業では、ASEAN各国のHRD部局の担当で構成される企画評価委員会を開催し、CLMV諸国の現状分析、課題抽出を行ったうえで本事業において実施する研修テーマを決定し、事業計画の策定、事業の評価、今後に向けた提言を受けている。 ・また、APEC事業の技能研修及びIT研修では、有識者からなる審査会を設置し、実施事業主等の選定及び事業実績について意見をを得ている。 ・さらに、各事業の参加者から満足度調査及び参加者が事業によって達成した成果に対し、参加者の所属機関からアンケート調査を実施している。 ・研修に参加する者の航空運賃等を見直した事などにより、支出額を抑えることができた。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | 本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 効果的、効率的な事業運営に努める観点から、APEC域内開発途上国の現地企業の訓練担当者等を対象とする、IT研修事業を廃止することとした。(▲10,550千円) | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

平成22年度
厚生労働省
78百万円

ASEAN、APEC、ILOアジア太平洋総局等、アジアにおける国際的な枠組みを活用して当該地域の人材養成分野の協力を実施することにより、開発途上国の職業能力開発分野の底上げを図るとともに、各国の自律的な取り組みを促進し、貧困削減・持続的成長(人づくり)に資することを目的とした委託事業を実施するため、受託先を決定するための調達業務、受託先が契約書等に基づき委託事業を適正に実施しているかの監督を行う。



【委託・企画競争】

A. (財)海外技術者研修協会
75百万円

委託要綱に基づき策定した実施計画により次の事業を実施する。

1 ASEAN事業:

ASEAN事務局と連携し、職業能力開発分野に関し、CLMV諸国(ASEAN新規加盟国であるカンボジア、ラオス、ミャンマー、ベトナム)の官民の職業能力開発担当者を対象として、我が国及び、我が国がこれまで協力してきたASEAN中進国(インドネシア、マレーシア、フィリピン、タイ)のリソースを活用し、職業能力開発分野における研修等を実施。

2 APEC事業:

- ①APEC域内開発途上国の現地日系企業の研修施設等を活用し、現地の地域住民に対して、基礎的な技術、技能を修得させるための技能研修事業を実施。
- ②APEC域内開発途上国の現地企業の訓練担当者等を対象として、対象国の経営者団体等を活用し、業務のIT化に伴う労働者のIT研修等の方法等を内容とするIT研修を実施。
- ③APEC域内の政府機関政策担当者の参加を得て、人材養成に関するフォーラムを我が国において開催。

3 SKILLS-AP支援事業:

ILOアジア太平洋地域加盟国の政労使の参加を得て、職業能力開発に関

うち事務費 3百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.海外技術者研修協会 | | | E. | | |
|-------------|-----------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 各種研修等 | 46 | | | |
| 管理費 | 事務所借り上げ料等 | 4 | | | |
| 人件費 | 事業担当職員 | 21 | | | |
| その他 | 消費税 | 4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 75 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|-------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (財)海外技術者研修協会 | 「アジア太平洋地域人材養成協力事業」に関する各種研修等実施のための事業 | 75 | 3 | 100 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| 事業名 | 外国人留学生受入事業費 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
|---------------------------------------|--|----------|-----------------|--|------|-----------|------------|------------------|
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成4年度～平成26年度 | | 担当課室 | 海外協力課 外国人研修推進室 | | 外国人研修推進室長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | VI-3-2 二国間等の国際協力を推進する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | — | | 関係する計画、 通知等 | — | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内) | 国際協力の一環として、開発途上国における工業化の進展等に伴う技能労働者不足に対処するため、職業訓練体制を充実させようとする開発途上国より留学生を受け入れ、職業訓練指導員の養成を行うことにより、当該国の人づくりに貢献する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以 内。別添可) | 我が国で職業訓練指導員を養成する専門的施設の長期課程(4年間。「学士」課程に相当)及び研究課程(2年間。「修士」課程に相当)において留学生を受け入れ、職業訓練指導員として必要な専門科目、指導技法訓練開発施設の運営管理ノウハウに至るまで幅広い分野にわたる技術、技能、知識等を修得させる。なお、本事業は平成23年度入学生を最後に廃止される。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 154 | 149 | 141 | 99 | 74 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 154 | 149 | 141 | 99 | 74 | |
| | 執行額 | 153 | 147 | 132 | | | | |
| 執行率(%) | 99.4% | 98.7% | 93.6% | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) |
| | 卒業後の母国の職業訓練指導員 又は政府職員への就職率 | | 成果実績 | % | 66.7 | 57.1 | 81.8 | 70% |
| | | | 達成度 | % | 95.3 | 81.6 | 116.9 | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 留学生在籍者数 | | 活動実績 (当初見込み) | 名 | 84 | 80 | 75 (77) | — (61) |
| | | | 算出根拠 | 平成22年度確定見込額:132,327,434円/平成22年度留学生在籍者数:75名(全体のコストを留学生在籍者数で割ることにより、留学生1人あたりのコストを算出) | | | | |
| 単位当たり コスト | 1,764,366(円/留学生在籍者数) | | | | | | | |
| 平成 23 ・ 24 年度 予算 内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)政府開発援助外国人留学生受入事業等委託費 | 99.4 | 73.9 | 平成23年度入学生を最後に外国人留学生の受入を停止しており、平成23年度末で外国人留学生が一部卒業し、その在籍者数が減少することに伴う減額 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 99.4 | 73.9 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業は、以下の理由により企画競争方式により支出先を選定している。 受託金額を評価対象とする入札方式(総合評価落札方式含む)で選定した場合、受託者はコスト削減の必要に迫られ、座学講義より高コストである実習授業の充実を期待することができず、これまで留学生に対して行ってきた教育訓練水準から低下してしまう可能性が高くなり、養成する職業訓練指導員の質の低下になりかねないほか、留学生に対する各種支援の質の低下によって留学生の中途帰国が増加する可能性があり、事業目的を達成できなくなることから、一般競争入札にはなじまないため。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 事業の目的(職業訓練体制を充実させようとする開発途上国より留学生を受入れ、職業訓練指導員の養成を行う)を達成すべく、外国人留学生の卒業後の母国の職業訓練指導員又は政府職員への就職率を上げるために、送出国政府への働きかけ、留学生本人への動機づけなどを強化している。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| 開発途上国では、社会経済発展の基礎となる「人づくり」のため職業訓練分野におけるより質の高い職業訓練指導員を確保していくことが強く望まれている。平成4年度より職業訓練指導員養成施設に外国人留学生を受け入れていたが、卒業後、母国において職業訓練指導員又は政府職員へ就職する者が近年減少し、平成20、21年度には2年連続成果目標を下回った。このため、事業内容を検討し、平成23年度の入学生を最後に新規外国人留学生の募集を停止し、より質の高い職業訓練指導員の確保という点で、より成果が期待できる開発途上国において在職している職業訓練指導員の能力向上を図る事業に移行した。 | | | |

厚生労働省
132百万円

国際協力の一環として、開発途上国における工業化の進展等に伴う技術者不足に対処するため、職業訓練体制を充実させようとする開発途上国より留学生を受け入れ、職業訓練指導員の養成を行うことによって、当該国の人づくりに貢献する。



【企画競争・委託】

A. (独)雇用・能力開発機構
132百万円

我が国で職業訓練指導員を養成する専門的施設の長期課程(4年間。「学士」課程に相当)及び研究課程(2年間。「修士」課程に相当)において留学生を受け入れ、職業訓練指導員として必要な専門科目、指導技法訓練開発施設の運営管理ノウハウに至るまで幅広い分野にわたる技術、技能、知識等を修得させる。



【一般競争・再委託】

C. (社)国際日本語普及協会
8百万円

(独)雇用・能力開発機構より委託を受け、来日した留学生が長期課程の日本語の講義についていけるよう、長期課程入学前の6か月間(10~3月)日本語教育を行う。



【随意契約・再委託】

B. (社)国際日本語普及協会
2百万円

(独)雇用・能力開発機構より委託を受け、前年度に来日した留学生が長期課程の日本語の講義についていけるよう、前年度(公募により選定)から引き続き、長期課程1年生に対し、4月から12月までの9か月間日本語の補習を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A. (独)雇用・能力開発機構 | | | E. | | |
|-----------------|---|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 留学生渡航費 | 留学生来日・帰国旅費 | 4 | | | |
| 旅費 | 留学生選考にかかる外国旅費、留学生の国内移動費他 | 4 | | | |
| 留学生生活費 | 奨学金、渡日一時金、医療費等補助 | 90 | | | |
| 訓練事業費 | 実習訓練関係諸費用 | 8 | | | |
| 人件費 | チューター、コーディネーター、賃金職員 | 6 | | | |
| 外部委託 | (財)国際日本語普及協会(2回):長期課程入学前の半年間日本語教育を実施、長期課程1年生に9か月間の日本語の補習を実施 | 10 | | | |
| その他 | 事務用消耗品、通信運搬費、日本語教材他 | 4 | | | |
| 消費税 | | 6 | | | |
| 計 | | 132 | 計 | | 0 |
| B. (社)国際日本語普及協会 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 日本語講師給与 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2 | 計 | | 0 |
| C. (社)国際日本語普及協会 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 日本語講師給与 | 8 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 8 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---------------------|--------------|------|--------|
| 1 | (独)雇用・能力開発機構 | 専門的施設における職業訓練指導員の養成 | 132 | 1 | 100.0% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

支出先上位10者リスト

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|-------|--------------|------|-------|
| 1 | (社)国際日本語普及協会 | 日本語教育 | 8 | 1 | 78.1% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

支出先上位10者リスト

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|--------|--------------|------|-----|
| 1 | (社)国際日本語普及協会 | 日本語の補習 | 2 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|--|-----------|------|--------------|---------------|
| 事業名 | 外国人研修指導、援助事業の実施 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成3年度～平成22年度 | 担当課室 | 海外協力課外国人研修推進室 | 外国人研修推進室長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | VI-3-2 二国間等の国際協力を推進する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | — | 関係する計画、通知等 | 政府開発援助アジア労働技術協力費等補助金交付要綱 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 開発途上国への技能移転を目的とする技能実習制度の適正かつ実効ある推進のため、必要な指導、支援を行う。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 技能実習制度による技能移転が適切に行われるよう、入国当初の技能実習生に対する日本語教育の支援や、受入れ企業の生活指導員に対してのセミナー等の指導、支援を行う。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 37 | 32 | 22 | | |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 37 | 32 | 22 | | |
| | 執行額 | 37 | 29 | 18 | | | |
| 執行率(%) | 100 | 90.6 | 81.8 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) |
| | 本事業は、適切な日本語教育機関を利用して技能実習生に対する日本語講習を行った受入れ機関に対し、日本語講習に要する費用の一部を助成することを主とした事業であるところ、成果目標を定めることには馴染まない。 | 成果実績 | | — | — | — | — |
| | | 達成度 | % | — | — | — | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 日本語指導関係者及び生活指導員を対象としたセミナーの実施 | 活動実績 (当初見込み) | 回 | 12 | 15 | 14 (14) | — (—) |
| 単位当たりコスト | 265 (円/人) | 算出根拠 | 17,945,000円(22年度執行額)÷67,653人(平成22年技能実習生新規入国者数 [※]) ※ 技能実習制度については制度改正が行われており、平成22年7月から在留資格「技能実習」が創設されている。(平成22年6月以前の入国者の在留資格は「研修」。)このため、平成22年技能実習生新規入国者数は、平成22年1月から平成22年6月に在留資格「研修」で入国した者(再入国者を除く。)と平成22年7月から平成22年12月に在留資格「技能実習」で入国した者(再入国者を除く。)を合わせた数である。 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | | — | — | 22年度限りで廃止 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 平成22年7月に施行された改正出入国管理及び難民認定法により、技能実習生に対して入国直後に日本語の講習が義務づけられたため、本事業は国で行うべきものではないと判断し、平成22年度限りで廃止した。 |
| | △ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | — | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 本事業は、適切な日本語教育機関を利用して技能実習生に対する日本語講習を行った受入れ機関に対し、日本語講習に要する費用の一部を助成することを主とした事業であるところ、成果目標及び成果物を定めることには馴染まない。 |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | — | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>予算の効率的な実施の観点から、補助金の上限額を段階的に引き下げてきたところであるが、平成22年7月に施行された改正出入国管理及び難民認定法により、技能実習生に対して入国直後に日本語の講習を行うことが義務づけられたため、本事業は国で行うべきものではないと判断し、平成22年度限りで廃止した。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | — | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | — | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | — | | |

厚生労働省
18百万円

開発途上国への技能移転を目的とする技能実習制度の適正かつ実効ある推進のため、必要な指導、支援を行う。



【補助】

(財)国際研修
協力機構
18百万円

技能実習制度による技能移転が適切に行われるよう、入国当初の外国人技能実習生に対する日本語教育の支援や受入れ企業に対してのセミナー等の指導、支援を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A. (財)国際研修協力機構 | | | E. | | |
|----------------|---------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 給料手当等 | 相談援助スタッフの配置 | 6 | | | |
| 諸謝金 | 日本語講師謝金 | 9 | | | |
| 印刷製本費、その他 | (印刷製本費)日本語教育資料等、資料の送付、セミナー会場借料等 | 2 | | | |
| 旅費 | 日本語講師旅費、セミナー開催に係る旅費 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 18 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | (財)国際研修協力機構 | 技能実習制度による技能移転が適切に行われるよう、入国当初の外国人技能実習生に対する日本語教育の支援や、受入れ企業の生活指導員に対してのセミナー等の指導、支援を行う。 | 18 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|------------|--|---------------|----------------------------------|----------------------|
| 事業名 | 技能実習生に対する事故・疾病防止対策等事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成9年度 | | 担当課室 | 海外協力課外国人研修推進室 | | 外国人研修推進室長 | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計労災勘定 | | 施策名 | Ⅱ-2-2 労働者が安全で健康に働ける職場を確保する | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 労働者災害補償保険補第29条第1項第2号及び第3号 | | 関係する計画、通知等 | — | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 技能実習生受入れ企業に対する安全衛生、健康確保に対する助言・指導等を中心とした事故・疾病防止対策等を講じ、技能実習生の安全衛生の確保を図ることにより技能実習制度の適正かつ円滑な推進に資することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①安全衛生等対策検討委員会を設置し、技能実習生の事故・疾病防止に関するマニュアル、チェックリスト等の作成を行う。 ②安全衛生アドバイザー及び外国人ストレス対策アドバイザーを配置し、受入れ企業・団体に対してアドバイザーによる相談・助言を行うとともに、要請等に基づき実地相談を行う。 ③受入れ企業・団体に対し技能実習生に係る労災保険制度の適用についての周知等を行う。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 58 | 55 | 44 | 40 | 38 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 58 | 55 | 44 | 40 | 38 |
| | 執行額 | 57 | 49 | 41 | | | |
| 執行率(%) | 98.3 | 89.1 | 93.2 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) |
| | (財)国際研修協力機構が実施する「技能実習生の労働災害発生状況調査」中の労災事故発生率0.4%以下(20年度)、0.3%以下(21年度)。(22年度より成果目標の変更)技能実習生の死傷者年千人率(休業4日以上)が同年の日本人を含む全産業における死傷者年千人率(休業4日以上)の数値以下 | 成果実績 | % | 0.3 | 0.37 | 集計中 | — |
| | | 達成度 | % | 133 | 81 | 集計中 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | ①安全衛生アドバイザーによる実地指導の実施 ②メンタルヘルスアドバイザーによる実地指導の実施 | 活動実績 (当初見込み) | 件 | ①531件 ②88件 | ①546件 ②93件 | ①553件 ②90件 (①540件②85件) | — (①540件②90件) |
| 単位当たりコスト | 232 (円/人) | | 算出根拠 | 40,542,699円(22年度執行額)÷175,002人(平成21年末の研修生・技能実習生の外国人登録者数) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)労働災害防止対策事業委託費 | 40 | 38 | 安全衛生対策検討委員会の開催回数、マニュアル作成費の単価及び適正な労災給付の確保の事業の通信費等の見直しによる減額。 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 40 | 38 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 用途 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業は、以下の理由により企画競争方式により支出先を選定している。 技能実習生については、民間事業場において少人数で技能を修得するという特殊性から、母国との生活環境、就業環境、言語の相違等から生じる安全衛生上の問題、心身のストレスによるメンタルヘルス上の問題によって、技能実習生に係る業務上の事故・疾病等の問題が増加している。そのため、労働安全衛生、入管法に定める在留手続き等について専門的知識を有していなければならず、作成するマニュアルの内容や具体的な支援方法の企画内容によって事業の成果に差異が生じるため、企画競争方式としている。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動 実績、 成果 実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 事業の成果をより正確に把握する観点から、平成22年度より成果目標の見直しを行っている。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点 検 結 果 | 効率的な事業実施の観点から、平成22年度予算においては、技能実習生受入れ企業に対する指導体制の見直しにより、対前年度比約20%の削減、平成23年度予算においては、適切な労災給付の確保の事業の実施方法の見直しを行うことにより、対前年度比約8%の削減を行っている。今後とも、必要な事業の見直しを行い、効率的かつ実効性のある事業の実施に努める。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現 状 通 り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
41百万円

技能実習生受入れ企業に対する安全衛生、健康確保に対する助言・指導等を中心とした事故・疾病防止対策等を講じ、技能実習生の安全衛生の確保を図ることにより技能実習制度の適正かつ円滑な推進に資することを目的とする。

【企画競争・委託】

A.(財)国際研修
協力機構
41百万円

- ①安全衛生等対策検討委員会を設置し、技能実習生の事故・疾病防止に関するマニュアル、チェックリスト等の作成を行う。
- ②安全衛生アドバイザー及び外国人ストレス対策アドバイザーを配置し、受入れ企業・団体に対してアドバイザーによる相談・助言を行うとともに、要請等に基づき実地相談を行う。
- ③受入れ企業・団体に対し技能実習生に係る労災保険制度の適用についての周知等を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.国際研修協力機構 | | | E. | | |
|------------|-----------------------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 謝金 | アドバイザー・相談員等の配置、 巡回指導員・委員会員への謝金 | 16 | | | |
| 庁費 | セミナーの開催、マニュアル等の 作成・配布 | 16 | | | |
| 旅費 | 巡回指導員交通費、セミナー開催 に係る交通費等 | 7 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 41 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (財)国際研修協力機構 | ①安全衛生等対策検討委員会を設置し、技能実習生の事故・疾病防止に関するマニュアル、チェックリスト等の作成を行う。 ②安全衛生アドバイザー及び外国人ストレス対策アドバイザーを配置し、受入れ企業・団体に対してアドバイザーによる相談・助言を行うとともに、要請等に基づき実地相談を行う。 ③受入れ企業・団体に対し技能実習生に係る労災保険制度の適用についての周知等を行う。 | 41 | 1 | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|---|-------|--------|------------------|--|
| 事業名 | 障害者職業能力開発校設備等 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和22年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計労災勘定 | | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の6第1項、労働者災害補償保険法第29条第1項第1号 | | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 一般の職業能力開発校において職業訓練を受けることが困難な障害者に対して、障害者職業能力開発校において、障害特性に適応した専門的な職業訓練を行う上での施設等の整備を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 国立障害者職業能力開発校の校舎や機器の老朽化に伴う、校舎の維持管理面・訓練生の安全や訓練科目の充実を図るため、改修工事や機器整備を行う。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | | 当初予算 | 324 | 305 | 244 | 238 | 219 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | ▲ 4 | 140 | | |
| | 計 | 324 | 305 | 239 | 378 | 219 | | |
| | 執行額 | 324 | 303 | 237 | | | | |
| 執行率 (%) | 100.0% | 99.3% | 97.1% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) | |
| | 就職率 60% | 成果実績 | % | 59.0% | 55.0% | 60% | 60% | |
| | | 達成度 | % | 98.3% | 91.7% | 100% | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 施設整備箇所数 | 活動実績 (当初見込み) | 校 | 19 | 12 | 6 | — | |
| | | | | | | (5) | (9) | |
| 単位当たりコスト | 39,497,500円/1校 | | 算出根拠 | 平成22年度施設整備箇所数(6箇所) / 平成22年度執行額(236,985,000円) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)施設整備費 | 188 | 165 | 老朽化の著しい箇所や使用に耐えないもの等真に改修等が必要なものに限定したため、減額となっている。 | | | | |
| | (目)庁費 | 36 | 38 | | | | | |
| | (目)土地借料 | 12 | 15 | | | | | |
| | (目)施設施工旅費 | 1 | 1 | | | | | |
| | (目)施設施工庁費 | 1 | 1 | | | | | |
| | 計 | 238 | 219 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>老朽化の著しい箇所や使用に耐えないもの等真に改修等が必要なものに限定することにより、予算の削減を図ったところであり、施設改修及び機器整備への要望も高いことから、これ以上の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入

施設設備費

厚生労働省
221百万円

支出委任

国土交通省

工事実施

A.国立障害者能力開発校(2校)
221百万円

事業概要

障害者職業能力開発法
第15条の6第1項により設
置した障害者職業能力開
発校の老朽化に伴う校舎
の維持管理、訓練生の安
全、訓練科目の充実等を
図る

機器整備費

厚生労働省
16百万円

調達

B.国立障害者能力開発校(4校)

事業概要

障害者職業能力開発法第15条の
6第1項により設置した障害者職業
能力開発校で実施する職業訓練
に必要な機器の整備

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単
位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.石川校 | | | E. | | |
|-------|------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 施設整備費 | 訓練棟等改修 | 203 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 203 | 計 | | 0 |
| B.石川校 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 庁費 | 訓練用機器(PC等) | 7 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 7 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|------------|----------------|------|-----|
| 1 | 石川障害者職業能力開発校 | 訓練棟等改修 | 205 | - | - |
| 2 | 神奈川県障害者職業能力開発校 | 寄宿舍屋上防水等改修 | 16 | - | - |

B.

| | | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|----------------------|----------------|------|-----|
| 1 | 石川障害者職業能力開発校 | 訓練用機器(PC等) | 7 | - | - |
| 2 | 福岡障害者職業能力開発校 | 訓練用機器(CAD) | 3 | - | - |
| 3 | 北海道障害者職業能力開発校 | 訓練用機器(CAD) | 2 | - | - |
| 4 | 吉備高原障害者職業能力開発校 | 訓練用機器(ネットワークサーバシステム) | 2 | - | - |
| 5 | 東京障害者職業能力開発校 | 訓練用機器(DTP) | 2 | - | - |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|------------|--------------------------|-------------------|--------|--------|------------------|--------------|
| 事業名 | 介護労働者雇用改善等援助事業費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成4年度 | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第3号 雇用保険法施行規則第131条 介護労働者の雇用管理の改善等に関する法律第23条 | 関係する計画、通知等 | - | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 介護関係業務に従事する労働者について、雇用管理の改善、能力開発及び向上等への支援等を行うために必要な事業を実施することにより、介護労働者の職業の安定その他の福祉の増進に資する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①介護分野への就職を希望する離転職者を対象とした介護労働講習(介護職員基礎研修(500時間))の実施 ②介護労働者の能力開発を推進するために、事業主及び介護労働者を対象に研修等の相談援助・情報提供を行う研修コーディネート事業の実施 ③介護労働者のキャリア形成に向けた支援の在り方等について検討する研究会の実施 ④民間教育訓練機関等の介護職員基礎研修への参入について問題点把握及び改善策等について検討する介護教育訓練ネットワーク協議会の開催 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 2,368 | 2,218 | 1,755 | 1,388 | 1,387 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 繰越し等 | - | - | - | - | - | |
| | | 計 | 2,368 | 2,218 | 1,755 | 1,388 | 1,387 | |
| | 執行額 | 2,312 | 2,088 | 1,601 | - | - | | |
| 執行率(%) | 97.6% | 94.1% | 91.2% | - | - | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (21~23年度) | |
| | 離転職者を対象にした講習(介護職員基礎研修)を実施し、講習修了後3ヶ月時点の就職率75.0%以上 | | 成果実績 | % | 85.6% | 86.8% | 86.7% | 75.0% |
| | | | 達成度 | % | 118.9% | 115.7% | 115.6% | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 離転職者を対象にした講習修了者 | | 活動実績 (当初見込み) | 件 | 2,145 | 2,203 | 1,848 (1,880) | - (1,880) |
| 単位当たりコスト | 290,820円/研修受講者1人 | | 算出根拠 | 執行額/研修受講者(平成22年度) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)介護労働者雇用改善援助事業等交付金 | | | | | | | |
| | 事業費 | 678 | 678 | | | | | |
| | 管理費 | 710 | 709 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 1,388 | 1,387 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 介護職員基礎研修は、省内事業仕分けの結果、民間の参入体制の整った地域から25年度を目途に順次撤退となったことを踏まえ、民間参入の整った地域から順次撤退することとしている。 |
| | △ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | - | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>・行政刷新会議の指摘を踏まえた無駄の排除の徹底の観点から点検を行い、H23年度予算案において一部事業の廃止・縮小及び運営の効率化により予算額を大幅に縮減することとした。</p> <p>・平成25年度を目途に、交付金への依存体質を改めることに向けて介護センターの運営を見直すこととする。</p> <p>・指定法人制度のあり方や当該事業の今後のあり方については、「厚生労働省 独立行政法人・公益法人等整理合理化委員会」報告書を踏まえ、今後審議会等で検討することとしている。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>●事業仕分け第3弾 A-4 労働保険特別会計 雇用勘定③ (2)(財)介護労働安定センター(交付金) 【評価結果】 交付金の廃止 【とりまとめコメント】 この財団法人に交付金を交付するという形で事業を行うというやり方については、廃止。(財)介護労働安定センターが、財団法人として独自にこの事業をされるということについては、しっかりといい仕事をしていただきたい。</p> <p>●雇用戦略・基本方針2011 II. 2011年度における主要施策 (3)雇用を「守る」 ③労働保険特別会計による雇用保険事業 ・労働保険特別会計の雇用保険二事業(…(略)…介護労働安定センター交付金等)…(略)…は、労働者保護や雇用のセーフティネット対策としての重要な役割や労使の議論を積み重ねてきた経緯を踏まえるとともに、行政刷新会議の指摘を踏まえた無駄の排除の徹底の観点から点検を行い、より効率的・効果的な事業として、必要な見直しを行った上で、今後とも実施する。</p> | | | |

厚生労働省
1,601百万円

介護関係業務に従事する労働者について、雇用管理の改善、能力開発及び向上等への支援等を行うために必要な事業を実施することにより、介護労働者の職業の安定その他の福祉の増進に資することを目的とする。



【交付金(根拠:介護労働者法第23条)】

A:介護労働安定センター
1,601百万円

- ①介護分野への就職を希望する離転職者を対象に介護労働講習(介護職員基礎研修(500時間))の実施
- ②介護労働者の能力開発を推進するために、事業主及び介護労働者を対象に研修等の相談援助・情報提供を行う研修コーディネート事業の実施
- ③介護労働者のキャリア形成に向けた支援の在り方等について検討する研究会の実施
- ④民間教育訓練機関等の介護職員基礎研修への参入について問題点把握及び改善策等について検討する介護教育訓練ネットワーク協議会の開催
(※雇用安定事業については職業安定局雇用政策課において記入)

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単
位:百万円)

| A.介護労働安定センター | | | E. | | |
|----------------------------|--|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 管理費 (雇用安定事業 ・能力開発事業) | 本部・支部職員給与、旅費、通信 運搬費、光熱水料、事務所借料 等 | 943 | | | |
| 事業費 (能力開発事 業) | 介護能力開発アドバイザー謝金、 講師謝金、旅費、講習会場借料 等 | 658 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1,601 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | 介護労働安定センター | 介護関係業務に従事する労働者について、雇用管理の改善、能力開発及び向上等への支援等を行う。 | 1,601 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

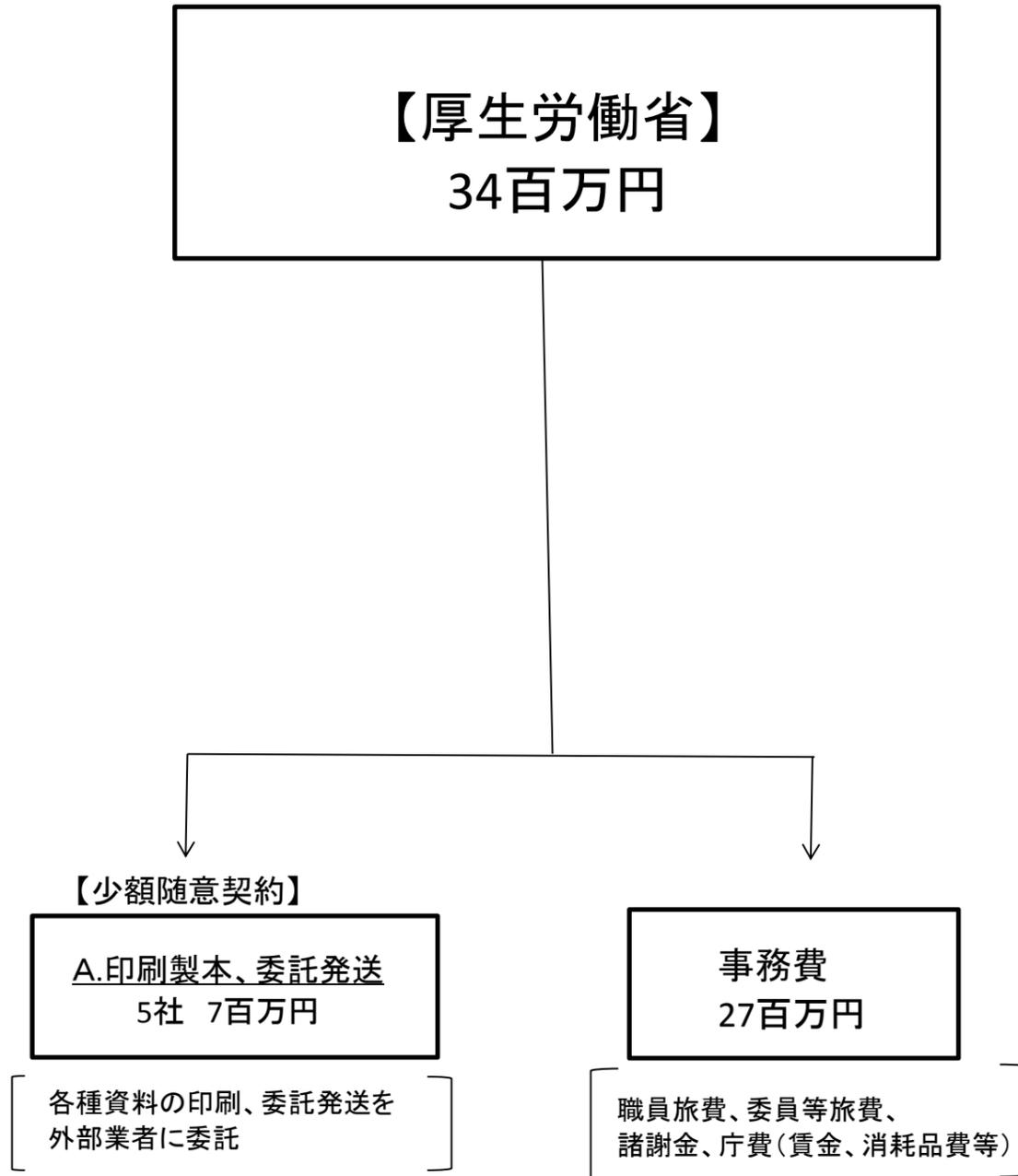
平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|-----------------|-------------|------|--------|-------------|
| 事業名 | 能力開発対策事業費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和36年度 | 担当課室 | 総務課 | 総務課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | 多様な職業能力開発を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第7号 | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 職業能力開発局全体の事業を円滑に進めること。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 当該事業については、職業能力開発局全体の事務費であり、本省職員等が消費する物品等に係る経費であるが、その他、少額随意契約により外部委託を行う印刷製本費等が含まれている。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 65 | 61 | 57 | 48 | 43 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | ▲ 17 | | |
| | | 計 | 65 | 61 | 40 | 48 | 43 |
| | | 執行額 | 56 | 53 | 34 | | |
| | 執行率 (%) | 86.2% | 86.9% | 85.0% | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 行政事務遂行に当たっての事務費であり、成果目標を示すことにはなじまない。 | 成果実績 | - | - | - | - | - |
| | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 行政事務遂行に当たっての事務費であり、活動指標を示すことにはなじまない。 | 活動実績 (当初見込み) | - | - | - | - | - |
| | | | | - | - | (-) | (-) |
| 単位当たりコスト | - | 算出根拠 | | - | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目) 諸謝金 | 1.1 | 0.8 | 執行実績を踏まえた減額 | | | |
| | (目) 職員旅費 | 0.2 | 0.2 | | | | |
| | (目) 委員等旅費 | 0.8 | 0.4 | | | | |
| | (目) 庁費 | 46.3 | 41.7 | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 48 | 43 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|------------------------------------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | － | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 少額のため予算決算及び会計令99条により随意契約により調達している。 |
| | － | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | － | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | － | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | － | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>執行実績を踏まえ、消耗品、印刷物の数量の見直し等により引き続き予算額の削減を行っていく。 また、局内の業務改善等の実施により、引き続き事務費等の節減を行うこととする。</p> | | |
| | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | | | |
| | <p>能力開発対策事業費については、執行実績を踏まえ、局内の業務改善の実施等により、執行状況を予算要求に反映している。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>平成22年度の執行状況を踏まえ要求額を縮減。(反映額: ▲5百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.(有)正陽印刷 | | | E. | | |
|-----------|----------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 印刷製本費 | 印刷製本に係る費用及び発送費 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------|-----------|--------------|------|-----|
| 1 | (有)正陽印刷 | 印刷物の印刷 4件 | 4 | 随意契約 | - |
| 2 | 独立行政法人 国立印刷局 | 印刷物の印刷 2件 | 1 | 随意契約 | - |
| 3 | (株)大和プリント | 印刷物の印刷 1件 | 0.9 | 随意契約 | - |
| 4 | 協新流通デベロッパー(株) | 印刷物の発送 1件 | 0.6 | 随意契約 | - |
| 5 | 永和印刷(株) | 印刷物の印刷 1件 | 0.2 | 随意契約 | - |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|--|--------------------------|-------|--------|------------------|
| 事業名 | 職業能力開発校施設整備費等補助金 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成5年度 | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第2号及び第7号 雇用保険法施行規則第126条 | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 都道府県立職業能力開発施設の建物・機械の整備等を実施し、公共職業訓練による労働者の職業能力の開発及び向上を促進させる。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 職業能力開発校の設備整備(建物の整備(建替、改修、修繕等)、機械器具の整備)に係る経費、職業訓練指導員の研修の実施に係る経費について補助を行う(補助率 1/2)。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 2,704 | 2,690 | 2,421 | 2,233 | 2,669 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 963 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | ▲ 348 | 5 | |
| | | 計 | 2,704 | 2,690 | 2,073 | 3,200 | 2,669 |
| | 執行額 | 1,689 | 1,736 | 1,908 | | | |
| 執行率 (%) | 62.4 | 64.5 | 78.8 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | ○離職者訓練 ・離職者訓練(施設内訓練)修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 | 成果実績 | % | 66.0 | 63.4 | 67.9 | 80.0 |
| | | 達成度 | % | 82.5 | 79.3 | 84.9 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 建物整備 | 活動実績 (当初見込み) | 県 | 20 | 22 | 20 | — 17 |
| | 機械器具整備 | | 県 | 46 | 46 | 46 | — 47 |
| | 職業訓練指導員研修 | | 県 | 43 | 43 | 41 | — 42 |
| 単位当たりコスト | 51,738,628円/1県 | 算出根拠 | 平成22年度建物整備費執行額(1,034,772,572円)/平成22年度建物整備箇所数(20都道府県) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)職業能力開発校施設整備費補助金 | | | 職業能力開発施設の新築工事が予定されているため。 | | | |
| | 施設・機器等整備事業費 | 2,173 | 2,507 | | | | |
| | 職業訓練指導員研修費 | 60 | 162 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 2,233 | 2,669 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | - | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>都道府県の行う職業訓練校の設備整備に要する経費については、国が経費の一部を負担することになっており、都道府県の財政状況は厳しいところである。老朽化した職業訓練校等を緊急に整備が必要である校のみに絞ること等の見直しを行っているところであり、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>・事業仕分け第3弾(ワーキンググループA) A-3:労働保険特別会計 (6)職業能力開発校施設整備費等補助金</p> <p>「WGの評価結果」 見直しを行う。予算要求については、実績をベースに、真のニーズに対応したものに限定。 「とりまとめ内容」 当WGの結論としては、事業の見直しを行うことと併せ、予算要求については、真のニーズに対応したものに限定する。たとえば、原則前年度の実績をベースとして要求に限定する。ただし、障害者など、細かなニーズについてはしっかりと配慮し、特別のニーズにきめ細かく配慮した上で、原則実績と同額の予算要求とすべき。</p> | | | |

厚生労働省 1,908百万円

〔 予算の交付 〕

〔 補 助 〕



A. 都道府県(47) 1,908百万円

〔 ・都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備の実施 〕

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A. 兵庫県 | | | E. | | |
|------------------|---------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 職業能力開発校 施設整備費 | 施設整備費、機器整備費 | 632 | | | |
| 職業訓練指導員 研修費 | 技能向上研修、職種転換研修 | 0.3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 632 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 兵庫県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 632 | - | - |
| 2 | 島根県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 311 | - | - |
| 3 | 東京都 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 229 | - | - |
| 4 | 長野県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 54 | - | - |
| 5 | 岩手県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 49 | - | - |
| 6 | 神奈川県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 47 | - | - |
| 7 | 大分県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 37 | - | - |
| 8 | 京都府 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 33 | - | - |
| 9 | 北海道 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 32 | - | - |
| 10 | 群馬県 | 都道府県立職業能力開発施設における建物・機器等の整備 | 32 | - | - |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|----------------|--|---------|--------|-----------|------------------|
| 事業名 | 離職者等の再就職に資する総合的な職業能力開発プログラムの推進 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成13年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第2号及び第7号 雇用保険法施行規則第125号の2第2号、 第126条及び第138条第2号 | | 関係する計画、 通知等 | 第9次職業能力開発基本計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 経済社会のグローバル化や技術革新の急速な進展といった産業構造の変化に対応し、職業能力等に起因するミスマッチの解消を図るため、離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 国から(独)雇用・能力開発機構及び都道府県等への委託により、様々な民間教育訓練機関も活用して、高度・多様な職業訓練機会を創出、提供する。 訓練を実施する民間教育訓練機関等に対し、国から(独)雇用・能力開発機構及び都道府県等を通じて委託しており、平成23年度においては、全体で142,320人の訓練対象を見込んでいる。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 12,484 | 33,551 | 29,527 | 30,506 | 33,245 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | ▲ 4,761 | 0 | | |
| | | 計 | 12,484 | 33,551 | 24,766 | 30,506 | 33,245 | |
| | 執行額 | 10,544 | 17,854 | 21,121 | | | | |
| 執行率(%) | 84.5% | 53.2% | 71.5% | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | 訓練修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 | 成果実績 | % | | 66.7 | 59.3 | 58.1 | 65.0 |
| | | 達成度 | % | | 102.6 | 91.2 | 89.4 | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練受講者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | | 57,109 | 92,134 | 90,459 | — |
| | | | | | | | (125,037) | (142,320) |
| 単位当たり コスト | 233,482円/受講者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度執行額(21,120,566,981円)/平成22年度受講者数(90,459人) | | | | |
| 平成23・24年度 予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)生涯職業能力開発事業等委託費 | 30,295 | 33,174 | ・訓練定員数の拡大等による増額 | | | | |
| | 人件費 | 206 | 206 | (23年度:16.36万人→24年度:17.61万人) | | | | |
| | 事務費 | 1,013 | 1,105 | ・「実践的な職業能力開発支援の実施」を組み替え | | | | |
| | 旅費 | 153 | 180 | | | | | |
| | 訓練実施経費 | 27,480 | 30,103 | | | | | |
| | 消費税 | 1,443 | 1,580 | | | | | |
| | (目)雇用開発支援事業等補助金 | 211 | 71 | | | | | |
| 計 | 30,506 | 33,245 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発促進法第15条の6第3項の規定に基づき国と都道府県等が委託契約を締結して実施する委託事業であり、委託先として都道府県等しか存在せず、競争を許さないものであることから、随意契約として締結するもの。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>・事業仕分け第3弾(ワーキンググループA) A-3:労働保険特別会計 (7)離職者等の再就職に資する総合的な職業能力開発プログラムの展開</p> <p>「WGの評価結果」 見直しを行う。予算要求については、実績をベースに、真のニーズに対応したものに限定。 「とりまとめ内容」 当WGの結論としては、事業の見直しを行うことと併せ、予算要求については、真のニーズに対応したものに限定する。たとえば、原則前年度の実績をベースとして要求に限定する。ただし、障害者など、細かなニーズについてはしっかりと配慮し、特別のニーズにきめ細かく配慮した上で、原則実績と同額の予算要求とすべき。</p> | | | |

厚生労働省 21,121百万円

〔予算の交付〕

(補助)

A. (独)雇用・能力開発機構
2,704百万円

本部

- 訓練計画数の配付
- 予算の配賦
- 訓練実施指示・指導 等

各都道府県センター

- 訓練計画の策定
- 企画競争の実施
- 委託訓練の契約
- 委託先への巡回・指導
- 委託費の支払い 等

【企画競争等・委託】

C. 民間教育訓練機関等
2,704百万円

- 訓練の実施
- 就職支援 等

(委託・随意契約)

B. 都道府県等(48)
18,417百万円

- 訓練計画の策定
- 企画競争の実施
- 委託訓練の契約
- 委託先への巡回・指導
- 委託費の支払い 等

【企画競争等・委託】

D. 民間教育訓練機関等

- 訓練の実施
- 就職支援 等

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A.(独)雇用・能力開発機構 | | | E. | | |
|----------------|---------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練委託費等 | 2,704 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2,704 | 計 | | 0 |
| B.東京都 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練委託費等 | 1,569 | | | |
| その他事業費 | 謝金、旅費、募集案内作成等 | 39 | | | |
| 消費税 | | 80 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1,688 | 計 | | 0 |
| C.民間教育訓練機関等 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練委託費等 | 2,704 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2,704 | 計 | | 0 |
| D.民間教育訓練機関等 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練実施経費 | 16,591 | | | |
| 消費税 | | 830 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 17,421 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (独)雇用・能力開発機構 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 2,704 | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|---|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 1,688 | 随意契約 | |
| 2 | 福岡県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 1,300 | 随意契約 | |
| 3 | 北海道 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 1,194 | 随意契約 | |
| 4 | 愛知県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 985 | 随意契約 | |
| 5 | 大阪府 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 944 | 随意契約 | |
| 6 | 埼玉県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 669 | 随意契約 | |
| 7 | 千葉県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 623 | 随意契約 | |
| 8 | 兵庫県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 596 | 随意契約 | |
| 9 | 広島県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 556 | 随意契約 | |
| 10 | 新潟県 | 離職者に対し、民間教育訓練機関等も有効に活用して多様な職業訓練機会を提供し、早期の就職促進を図る。 | 524 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|----------------------------------|--|--------|--------------------|------------------|
| 事業名 | 認定職業訓練助成事業費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和44年度～ | 担当課室 | 育成支援課 | 育成支援課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63号第1項第1号 雇用保険法施行規則第121条 | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画(平成23年厚生労働省告示第143号) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 中小企業事業主等が雇用する労働者等の能力開発のために行う訓練の水準の維持向上。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 都道府県知事が一定の基準を充たすとして認定した、中小企業事業主等が実施する職業訓練の実施に要する経費等について都道府県が行う助成の一部を国が助成する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1,264 | 1,201 | 953 | 954 | 965 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 313 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | ▲ 150 | 0 | |
| | | 計 | 1,264 | 1,201 | 803 | 1,267 | 965 |
| | 執行額 | 1,016 | 901 | 803 | | | |
| 執行率(%) | 80.4 | 75.0 | 100.0 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | 助成措置の対象となった従業員が受けた職業能力検定等(訓練に密接に関連するものに限る。)の合格率70%以上(21年度まで60%) | 成果実績 | % | 80.7 | 82 | 79 | 70 |
| | | 達成度 | % | 134.5 | 136.7 | 112.9 | — |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 補助対象訓練科数 | 活動実績 (当初見込み) | 科 | 4,306 | 3,968 | 3,920 (4,485) | — (4,286) |
| | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 補助対象訓練生数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 81,561 | 69,966 | 59,174 (77,386) | — (69,960) |
| 単位当たりコスト | 13,570(円/訓練生1人あたり) | 算出根拠 | 平成22年度執行額/補助対象訓練生数 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)職員旅費 | 0.3 | 0.3 | 従来実施分を前年度比約11%削減した上で、東日本大震災により被災した認定職業訓練施設等に係る復旧のための必要額を、平成23年度第1次補正予算実施分に引き続き、計上したため。 | | | |
| | (目)職業能力開発校設備整備費等補助金 | 953 | 965 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 953 | 965 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | － | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 補助対象となる経費は、予め定めた算定基準により精査しているところであるが、コスト自体は年々、上昇しているところである。 |
| | △ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 年度当初に見込んだ訓練生が集まらなかったため、活動が低調となった。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | △ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 補助事業者である都道府県との連絡を密にし、訓練実施計画と実績の乖離を少なくする等適切な事業運営が図られるように努める。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

(平成22年度執行ベース)

厚生労働省
803百万円

認定職業訓練を行う事業主等に対して助成又は援助
を行う都道府県に対して、その経費の一部を補助する
【都道府県に対する補助 補助率1/2】

【申請による補助】

A. 都道府県(45)
803百万円

認定職業訓練を行う事業主等に対して助成又は援助
を行う
【各都道府県独自の補助率、経費の2/3上限】

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.都道府県(東京都) | | | E. | | |
|-------------|-------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 補助金 | 中小企業事業主等に対する認定職業訓練実施に要する経費の補助 | 53 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 53 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都 | 認定職業訓練を行う事業主等に対する助成又は援助 | 53 | | |
| 2 | 北海道 | " | 47 | | |
| 3 | 長野県 | " | 40 | | |
| 4 | 新潟県 | " | 38 | | |
| 5 | 熊本県 | " | 34 | | |
| 6 | 福岡県 | " | 34 | | |
| 7 | 山形県 | " | 31 | | |
| 8 | 岩手県 | " | 29 | | |
| 9 | 宮崎県 | " | 24 | | |
| 10 | 大阪府 | " | 24 | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|----------------------------------|--------------------|-------|--------|------------------|
| 事業名 | 全国団体等認定職業訓練特別助成金 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成9年度～ | 担当課室 | 育成支援課 | 育成支援課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保すること | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第1号 雇用保険施行規則第121条 | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画(平成23年厚生労働省告示第143号) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 中小企業事業主等が雇用する労働者の能力開発のために行う訓練の水準の維持向上。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 広域的に行われる認定職業訓練を振興するため、認定職業訓練を実施する中小企業事業主の団体(その構成員が2以上の都道府県にわたるものに限る。)等が行う認定職業訓練の運営に要する経費の一部を助成する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 70 | 62 | 50 | 60 | 53 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | ▲1 | 0 | |
| | | 計 | 70 | 62 | 48 | 60 | 53 |
| | 執行額 | 47 | 47 | 48 | | | |
| 執行率(%) | 67.1 | 75.8 | 100.0 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | 助成措置の対象となった従業員が受けた職業能力検定等(訓練に密接に関連するものに限る。)の合格率70%以上(21年度まで60%) | 成果実績 | % | 85.9 | 88.6 | 89.6 | 70 |
| | | 達成度 | % | 143.2 | 147.7 | 128 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練科数 | 活動実績 (当初見込み) | 科 | 132 | 137 | 157 | — (—) (—) |
| | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練生数(延べ) | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 1,923 | 1,951 | 1,984 | — (—) (—) |
| 単位当たりコスト | 24,390(円/訓練生1人あたり) | | 算出根拠 | 平成22年度執行額/訓練生数 | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)生涯職業能力開発事業等委託費 | 60 | 53 | 実績を勘案し、予算額を精査したため。 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 60 | 53 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | － | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | － | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | － | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 支給事務を行う都県との連絡を密にし、訓練実施計画と実績の乖離を少なくする等適切な事業運営が図られるように努める。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

(平成22年度執行ベース)

厚生労働省
48百万円

{ 2以上の都道府県に渡って実施する認定職業訓練に対する
助成
【補助率 広域団体1/2(全国団体2/3)】 }

↓
【支給事務委託】

A. 都道府県(東京、静岡及び奈良の1都2県)
48百万円

{ 実施要領に基づき対象となる団体に助成金を支給する }

↓
B. 認定職業訓練を行う広域又は全国団体(8)
48百万円

{ 認定職業訓練を実施する }

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.都道府県(静岡県) | | |
|-------------|-----------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 助成金 | 認定職業訓練を行う団体への助成 | 37 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 37 |

| E. | | |
|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 0 |

| B.認定職業訓練を行う広域又は全国団体(A協会) | | |
|--------------------------|-----------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 訓練経費 | 認定職業訓練の実施 | 37 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 37 |

| F. | | |
|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 0 |

| C. | | |
|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 0 |

| G. | | |
|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 0 |

| D. | | |
|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 0 |

| H. | | |
|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.都道府県(東京、静岡及び奈良)

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-----------------|--------------|------|-----|
| 1 | 静岡県 | 認定職業訓練を行う団体への助成 | 37 | | |
| 2 | 東京都 | " | 11 | | |
| 3 | 奈良県 | " | 0.1 | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.認定職業訓練を行う広域又は全国団体

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|-----------|--------------|------|-----|
| 1 | (職)A協会 | 認定職業訓練の実施 | 37 | | |
| 2 | (社)B協会 | " | 8.4 | | |
| 3 | (財)Cセンター | " | 1.3 | | |
| 4 | (社)D協会 | " | 0.5 | | |
| 5 | E協議会 | " | 0.3 | | |
| 6 | (職)F協会 | " | 0.2 | | |
| 7 | G協同組合 | " | 0.1 | | |
| 8 | H協同組合 | " | 0.1 | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|---|----------------------|----------|---------|------------------|
| 事業名 | キャリア支援企業創出促進事業 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成13年度開始 | 担当課室 | 育成支援課(平成23年度以降) キャリア形成支援室(平成22年度まで) | 育成支援課長 キャリア形成支援室長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計 雇用勘定 | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保すること | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の2第1項第1号から第5号 同条第2項及び第3項、 雇用保険法第63条第1項第1号及び第7号 雇用保険法施行規則第125条の2、第125条の3 | 関係する計画、 通知等 | 第9次職業能力開発基本計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 労働者の生涯にわたるキャリア形成、人材育成に当たり最も重要な場である、企業内における職業能力開発を推進する環境を整備することを目的とするもの。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 企業へのキャリア形成に関する助言・情報提供、講習や診断サービス等による支援を行うとともに、企業における人材育成システム全般に関する情報収集、分析を行い、幅広い企業に発信することによりキャリア形成支援に取り組む企業の創出を促進する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 861 | 808 | 553 | 438 | 413 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | -44 | | |
| | | 計 | 861 | 808 | 509 | 438 | 413 |
| | | 執行額 | 816 | 737 | 473(見込み) | | |
| | 執行率(%) | 94.8 | 91.2 | 92.9(見込み) | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標① | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | 20、21年度:サービスセンターの支援後、企業内キャリア形成支援が促進された(職業能力開発推進者の選任、事業内計画の作成、社内意識啓発等がなされた)割合 80%以上 22、23年度:支援後、企業内キャリア形成支援が促進された(事業内計画の作成、職業訓練の実施・改善、社内意識啓発等がなされた)割合 90%以上 | 成果実績 | % | 87.4 | 87.3 | 90.0 | 90.0 |
| | | 達成度 | % | 109.3 | 109.1 | 100 | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 成果指標② | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | 23年度:支援を受けて「役に立った」とする回答の割合 90%以上 | 成果実績 | % | | | | 90.0 |
| | | 達成度 | % | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標① | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 助言指導・情報提供件数 | 活動実績 (当初見込み) | 件 | 377,770 | 346,208 | 234,988 | — (-) (-) |
| 単位当たり コスト | 助言指導・情報提供件数 1,157(円/件) | 算出根拠 | 単位当たりコスト=企業内キャリア形成支援に係る相談援助・情報提供業務費(22年度予算額)/助言指導・情報提供件数(22年度実績) =271,770千円/234,988件=1,157 | | | | |
| 平成23・24年度 予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)生涯職業能力開発事業等委託費 | 438 | 413 | ・事業実施体制の見直しによる減。 | | | |
| | 企業内キャリア形成支援に係る相談援助・情報提供等業務 | 411 | 385 | | | | |
| | 職業能力開発推進者講習 | 21 | 21 | | | | |
| | 企業内キャリア形成支援に係る検討委員会 | 6 | 7 | | | | |
| | (目)職員旅費 | 0.5 | 0.5 | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 438 | 413 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業は、企業内におけるキャリア形成支援に関する専門的な知見・ノウハウの有無や全国で事業を適正に実施するための組織体制、事業規模・講習の内容、情報提供内容の違いに、よりその事業効果が大きく影響を受けることに鑑み、企画競争方式により委託先を選定しているところ(23年度は3者応札)。支出先や使途の詳細については、委託契約締結時と委託事業終了時に精査・確認するとともに、必要に応じて事業実施途中においても確認。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | — | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成23年度予算において、事業全体で対前年度比約20%の縮減を行ったところ。事業実施状況について定期的に報告を求めるとともに、支援を利用した事業主にアンケート調査を実施し、本事業の支援により企業内キャリア形成が促進されたかどうかを把握することにより、相談・情報提供等の質の向上に努めることとしている。これらを通じて、より少ない予算で一層の効率的・効果的な実施を図ることとしており、今後とも事業の実施状況等を踏まえ必要に応じて見直しを行うもの。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
473百万円(見込み)

事業主体として事業全体の企画立案、
進捗管理等

【企画競争・委託】

A. 中央職業能力開発協会
74百万円(見込み)

企業内キャリア形成支援に
関する好事例等の情報収
集・情報提供、都道府県職
業能力開発協会との連絡調
整、事業案内パンフレット等
の作成等

【企画競争・委託】

B. 都道府県職業能力開発協会
(47団体)399百万円(見込み)

事業主に対する企業内キャリ
ア形成支援に係る助言指導・
情報提供、職業能力開発推
進者講習の実施等

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.中央職業能力開発協会 | | | E. | | |
|---------------|--|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 担当職員の賃金 | 37 | | | |
| 事業費 | 事業案内パンフレット等の印刷経費、インターネット等による情報発信等 | 27 | | | |
| 管理費 | 借料及び損料、雑役務費、通信運搬費等 | 7 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 74 | 計 | | 0 |
| B.北海道職業能力開発協会 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 事業主に対する相談支援・情報提供に従事するキャリア開発アドバイザー等の活動謝金・旅費、職業能力開発推進者講習の講師謝金・テキスト代等 | 7 | | | |
| 人件費 | 担当職員の賃金 | 6 | | | |
| 管理費 | アルバイト賃金、消耗品費等 | 2 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 16 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|--|--------------|----------------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 企業内キャリア形成支援に関する好事例等の情報収集・情報提供、都道府県職業能力開発協会との連絡調整、事業案内パンフレット等の作成等 | 74 | 随意契約 (企画競争) | |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|--|--------------|----------------|-----|
| 1 | 北海道職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 16 | 随意契約 (企画競争) | |
| 2 | 東京都職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 15 | 随意契約 (企画競争) | |
| 3 | 神奈川県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 14 | 随意契約 (企画競争) | |
| 4 | 新潟県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 13 | 随意契約 (企画競争) | |
| 5 | 広島県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 12 | 随意契約 (企画競争) | |
| 6 | 長野県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 11 | 随意契約 (企画競争) | |
| 7 | 大阪府職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 11 | 随意契約 (企画競争) | |
| 8 | 宮崎県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 11 | 随意契約 (企画競争) | |
| 9 | 宮城県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 11 | 随意契約 (企画競争) | |
| 10 | 愛媛県職業能力開発協会 | 事業主に対する企業内キャリア形成支援に係る助言指導・情報提供、職業能力開発推進者講習の実施等 | 11 | 随意契約 (企画競争) | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|---|------|--------|--------|----------|
| 事業名 | 労働者の生涯キャリア支援のためのシステム整備事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度開始・平成22年度終了 | | 担当課室 | 育成支援課 | | 育成支援課長 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計(雇用勘定) | | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保する(施策中目標Ⅱ-1-4) | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の2第1項第3号及び第4号並びに第2項 雇用保険法第63条第1項第1号及び第7号 雇用保険法施行規則第125条の2第2号 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 労働者が生涯を通じて能力を向上させ意欲をもってやりがいや充足感を感じながら働くことができる社会を実現させるため。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 労働者のキャリア形成に大きな影響を与える企業の行う人材育成を促進する手法(企業向け)、個々の労働者の働く意欲に影響を与えるキャリア形成に関する様々な問題や悩みを解消する手法(個人向け)をチェックシートとしてまとめ、これに基づき企業に対してモデル実施し、改善点等を検討することにより、キャリア健診の手法を確立する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | | | |
| | | 繰越し等 | - | - | ▲22 | | | |
| | | 計 | 48 | 123 | 76 | | | |
| | 執行額 | 34 | 55 | 50 | | | | |
| | 執行率(%) | 71.2 | 45.0 | 65.8 | | | | |
| | 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
| キャリア健診を受けて「役に立った」とする回答の割合 | | 成果実績 | % | - | 91 | 96 | 90 | |
| | | 達成度 | % | - | - | 107 | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | キャリア健診モデル実施企業数 | 活動実績 (当初見込み) | 件 | - | 91 | 87 | - | |
| | | | | | | (100) | (-) | |
| 単位当たりコスト | モデル実施1社あたりのコスト 373(千円/社) | | 算出根拠 | 平成22年度キャリア健診実施所要費/平成22年度キャリア健診モデル実施企業数=32,467千円/87社=373千円 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成22年度にてキャリア健診の手法を確立したため、本モデル事業を終了した。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | - | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| - | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

厚生労働省
50.5百万円

委託先に対する指導



【一般競争・委託】

A(財)日本生産性本部
50.5百万円

- ・モデル実施企業へのキャリア健診の企画・募集・実施
- ・キャリア健診のデータ分析
- ・報告書のとりまとめ

| A.(財)日本生産性本部 | | | E. | | |
|--------------|--|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | キャリア・コンサルタント謝金、キャリア健診協力謝金、交通費、広報費、集計費等 | 31.5 | | | |
| 人件費 | 職員人件費 | 12.2 | | | |
| 管理費 | OA機器借料、損料等 | 4.4 | | | |
| 消費税 | | 2.4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 50.5 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-----------|--------------|------|-------|
| 1 | (財)日本生産性本部 | キャリア健診の実施 | 50.5 | 2 | 82.1% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|---|-------|--------|-------|------------------|
| 事業名 | 教育訓練講座受講環境整備事業費 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成10年度 | | 担当課室 | 育成支援課 | | 育成支援課長 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | 多様な訓練機会の確保 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第60条の2、第63条第1項7号 雇用保険法施行規則第125条の2第2号 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | ①講座指定に当たっての調査:教育訓練給付の対象講座の指定に当たり、各講座の教育訓練の内容等が指定要件に該当するか等を確認するために実施。 ②指定講座に関する情報提供:指定講座の内容、実績等について、講座の受講希望者が的確な情報を得られるようにするために実施。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①指定申請書類について、書類の不備等を確認した上で、必要に応じて教育訓練施設に対し調査を行う。また、教育訓練施設からの相談対応も行う。 ②「教育訓練講座検索システム」として、インターネット上で公開。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 227 | 199 | 145 | 135 | 149 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | ▲9 | 0 | | |
| | | 計 | 227 | 199 | 136 | 135 | 149 | |
| | 執行額 | 163 | 152 | 115 | | | | |
| 執行率(%) | 71.81% | 76.38% | 79.31% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | 指定講座受講者の目標資格取得率 | | 成果実績 | % | 53.9 | 59.5 | 調査中 | 59.2 |
| | | | 達成度 | % | - | - | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 指定申請件数 | | 活動実績 (当初見込み) | 件 | 2,152 | 3,172 | 3,384 | - () () |
| 単位当たりコスト | (32,271円/件) | | 算出根拠 | 109,203,450円/3,384件=32,271(円/件) 平成22年度委託事業精算確定額/指定申請件数 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)生涯職業能力開発事業等委託費 | 120 | 138 | 教育訓練講座検索システム更改期限を迎え、開発に要する費用を増額要求するため | | | | |
| | (目)職員旅費 | 0.3 | 0.3 | | | | | |
| | (目)庁費 | 15 | 11 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 135 | 149 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途、費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業については、教育訓練給付制度の趣旨・目的の理解度や教育訓練に対する知識、それらを踏まえた調査・相談援助等の手法の違いにより、事業効果である適切な講座指定及び教育訓練給付制度の安定的運営に大きく影響することから、企画書を提出させ、調査等の実施能力や手法について審査した上で契約相手方を選定する必要がある。 上記の理由から、平成22年度については企画競争方式により委託先の選定を行った。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | － | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | － | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成22年度については企画競争方式により委託先の選定を行ったが、より、一層の競争性を確保するため、平成23年度においては総合評価落札方式により委託先選定を行った。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | 本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| 執行状況を踏まえ事業費を精査した上で、システム更改にかかる必要額を要求する。(反映額:▲17百万円、システム更改費32百万円) | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入

厚生労働省
平成22年度 109百万円

講座の審査及び指定



【企画競争入札・委託】

A. 中央職業能力開発協会
平成22年度 109百万円

・講座指定に当たっての調査
・指定講座に関するインターネットによる情報提供

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

| A.中央職業能力開発協会 | | | E. | | |
|--------------|------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 職員 | 55.4 | | | |
| 事業費 | システム関連経費 | 21.8 | | | |
| 事業費 | パンチ経費 | 16.6 | | | |
| 事業費 | パンフレット印刷経費 | 0.8 | | | |
| 事業費 | 通信経費 | 0.9 | | | |
| 管理費 | 事務所借上料 | 8.5 | | | |
| 消費税 | | 5.2 | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 109.2 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 教育訓練指定希望講座に関する調査を行うこと。 | 109 | 1 | 99% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-------------|---|--|-------|------------------|--------------|
| 事業名 | キャリア・コンサルティング普及促進事業 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成14年度開始 | 担当課室 | キャリア形成支援室 | キャリア形成支援室長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計 雇用勘定 | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の2第1項第3号及び同条第2項 雇用保険法第63条第1項第1号及び第7号 雇用保険法施行規則第125条第3項、第125条の2第2号及び第138条第13号 | 関係する計画、通知等 | ・第9次職業能力開発基本計画 ・新成長戦略(基本方針)(2020年までに「ジョブ・カード取得者300万人」) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 個人がいつでも安心してキャリア・コンサルティングを受けられる機会を増大させることを通じて、個人がその適性や職業経験等に応じて自ら職業生活設計を行い、これに即した職業選択や職業訓練等の職業能力開発を効果的に行うことができるような環境を整備することを目的とするもの。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 労働者が、その適性や職業経験等に応じて自ら職業生活設計を行い、これに即した職業選択や能力開発を効果的に行う基盤としてキャリア・コンサルティングの普及促進を図るため、キャリア・コンサルティングに関する調査・研究、キャリア・コンサルタントを対象とした資質の向上のための機会の提供及びジョブ・カード講習を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 72 | 86 | 79 | 112 | 127 |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | △1 | | |
| | | 計 | 72 | 86 | 78 | 112 | 127 |
| | 執行額 | 70 | 72 | 67 | | | |
| 執行率(%) | 97.2 | 83.7 | 85.9 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) |
| | 22年度:キャリア・コンサルタント養成数 6万人 | 成果実績 | 人 | | | 69,512(暫定) | 75,000 |
| | | 達成度 | % | | | 115.9 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | ジョブ・カード講習受講者数 | 活動実績(当初見込み) | 人 | 3,898 | 1,908 | 1,921 (1,880) | — (5,500) |
| | | 算出根拠 | 単位当たりコスト=ジョブ・カード講習の実施費(22年度予算額)(22年度予算額)/ジョブ・カード講習受講者数(22年度)=36,629千円/1,921人=19.1千円/人 | | | | |
| 単位当たりコスト | ジョブ・カード講習受講者数 19.1(千円/人) | | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)生涯職業能力開発事業等委託費 | | | ①民間の訓練実施機関等におけるジョブ・カード交付体制の整備を図るため、ジョブ・カード講習の定員枠を拡充させる必要があること ②ジョブ・カードを交付するキャリア・コンサルタントの質の向上を図るため、更新講習を新たに実施することとしたことによる増額。 | | | |
| | (目細)キャリア・コンサルティング普及促進事業 | | | | | | |
| | ジョブ・カード講習の実施 | 70 | 88 | | | | |
| | キャリア・コンサルタントの資質の向上等 | 29 | 26 | | | | |
| | キャリア・コンサルティングに関する調査研究 | 13 | 13 | | | | |
| 計 | 112 | 127 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|--|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | キャリア・コンサルタントの資質の向上等に係る事業については、専門的知見から研修等を実施することにより、キャリア・コンサルタントの資質の向上、キャリア・コンサルティングの普及の促進を図ることを目的としているため、企画競争方式により調達を行ったところ。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 23年度事業の実施に当たっては、限られた予算の範囲でより多くの成果が得られるよう、事業のそれぞれの目的、内容等に照らし、総合評価落札方式や最低価格落札方式による一般競争入札を採用し調達を行っている。今後とも、事業の実施状況等を踏まえ必要に応じて見直しを行うもの。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | | 本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。 | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>執行状況を踏まえ、事業内容を精査し、必要な事業に重点化を図った。 (「キャリア・コンサルティングに関する調査・研究」及び「キャリア・コンサルタントの資質の確保、キャリア・コンサルティング環境の整備」を減額) (反映額: ▲3百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
68百万円

事業主体として事業全体の企画立案、
進捗管理等

【総合評価入札・委託】

A. 三菱UFJリサーチ&コンサルティング
株式会社
13百万円

キャリア・コンサルティングに関する調査・研究の
実施等

【一般競争入札・委託】

C. 公益財団法人日本生産性本部
31百万円

ジョブ・カード講習の実施等

【企画競争・委託】

B. 特定非営利活動法人キャリア
・コンサルティング協議会
24百万円

キャリア・コンサルタントの資
質確保、キャリア・コンサル
ティング環境の整備等

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 | | | E. | | |
|-----------------------------|---------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 担当研究員賃金 | 6 | | | |
| 事業費 | 委員謝金、委員旅費、印刷製本費、会場費等 | 5 | | | |
| 管理費 | 消耗品費、通信運搬費等 | 1 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13 | 計 | | 0 |
| B.特定非営利活動法人キャリア・コンサルティング協議会 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 講師謝金、講師旅費、職員旅費、会場費等 | 12 | | | |
| 人件費 | 担当職員賃金 | 9 | | | |
| 管理費 | 消耗品費、通信運搬費等 | 2 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 24 | 計 | | 0 |
| C.公益財団法人日本生産性本部 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 講師謝金、講師旅費、職員旅費、会場費、印刷製本費、通信運搬費等 | 16 | | | |
| 人件費 | 担当職員賃金 | 11 | | | |
| 管理費 | 借料及び損料、水光熱費等 | 3 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 31 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------------------|----------------------------|--------------|------|------|
| 1 | 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 | キャリア・コンサルティングに関する調査・研究の実施等 | 13 | 1 | 95.4 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------------|---------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 特定非営利活動法人キャリア・コンサルティング協議会 | キャリア・コンサルタントの資質確保、キャリア・コンサルティング環境の整備等 | 24 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------|---------------|--------------|------|------|
| 1 | 公益財団法人日本生産性本部 | ジョブ・カード講習の実施等 | 31 | 1 | 96.9 |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

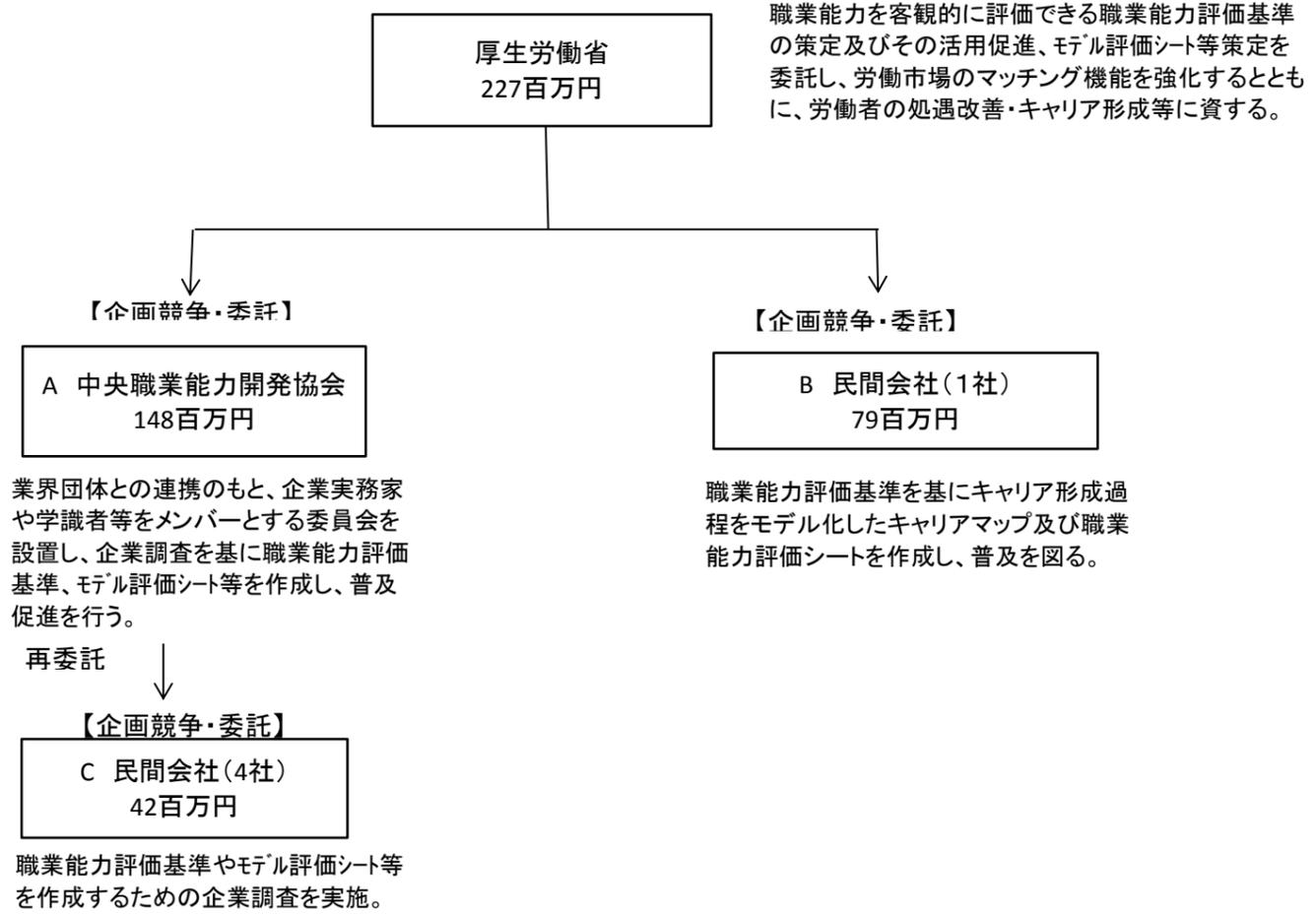
平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-------------------|---|----------------------------------|--------------|------------|--------------|------|
| 事業名 | 幅広い職種を対象とした職務分析に基づいた包括的な職業能力評価制度の整備 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成14年度 | | 担当課室 | 能力評価課 | 能力評価課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保すること | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第7号、雇用保険法施行規則第125条の2第2号 | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画、「ジョブ・カード制度」の実施について(平成20年4月1日付け能発第0401015号)、「ジョブ・カード制度」の一層の推進について(平成20年10月1日付け能発第1001022号) | | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 職業能力を客観的に評価できる職業能力評価基準の策定及びその活用促進を通じて、労働市場のマッチング機能を強化するとともに、労働者の処遇改善・キャリア形成等に資するため。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 職業能力を客観的に評価する能力評価のいわば「ものさし」となるよう、業界団体との連携のもと、綿密な企業調査を基にして、企業実務家や学識者の知見を活用し、企業調査から判明した職務の洗い出しや職務分析及び職務をこなすために求められる職業能力のレベル別の分析等を行い、職務遂行に必要な職業能力や知識について、レベル毎に記述した職業能力評価基準を策定している。さらに、職業能力評価基準を活用して、「ジョブ・カード制度」に不可欠なモデル評価シート等の策定や人材育成のためのツール(キャリアマップ、職業能力評価シート)を作成し、普及に努めている。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 448 | 485 | 261 | 291 | 253 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | △8 | 0 | | |
| | | 計 | 448 | 485 | 254 | 291 | 253 | |
| | 執行額 | 239 | 300 | 227 | | | | |
| | 執行率(%) | 53.3 | 61.9 | 89.6 | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(20~23年度) | |
| | 職業能力評価基準の活用によって企業内の人事評価制度や人材育成制度、従業員の募集採用活動が改善された(改善される見込み)という企業の割合 80%以上 | | 成果実績 | % | 91.7 | 83.3 | 86.4 | 80.0 |
| | | | 達成度 | % | 114.6 | 104.1 | 108.0 | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | 職業能力評価基準及びモデル評価シート等の取組業種数 | | 活動実績(当初見込み) 業種 | 14 | 13 | 15 (15) | — (15) | |
| 単位当たりコスト | 1,500万(円/業種) | | 算出根拠 | 単位当たりコスト=執行額(227百万円)/取組業種数(15業種) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)生涯職業能力開発等委託費 | 291 | 253 | 取組業種数の減(3業種減) | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 291 | 253 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業の目的・性質により、最低価格落札方式により難しく、総合評価落札方式への移行も困難であることから、企画競争によることとした。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 職業能力評価基準は、業界検定、人事評価制度、人材育成等に活用されているが、その活用は一部の企業にとどまっている。 |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | △ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>これまで国としては主に職業能力評価基準の策定に力を入れ、普及や活用促進については、業界団体や企業の自主的な努力に委ねてきた。しかしながら、厳しい経済情勢等の影響により、業界団体や企業において、職業能力評価基準を活用する余裕がなく(金銭的、人的)、周知等を業界団体等の努力に頼るには限界がある。また、職業能力評価基準は、基準書として作成されており、人材育成から人事考課まで幅広く活用できるようになっているため、個々の企業の実態や活用目的に応じたカスタマイズが必要であり、個々の企業でカスタマイズを行うのは困難であることなどから、その活用が一部の企業に限られている要因と考えられる。このため、22年度から職業能力評価基準の活用促進に重点をおくこととし、まずは業種を絞って、評価基準を活用するための簡便なツール(キャリアマップ、職業能力評価シート)を開発し、さらに企業への導入を支援することとした。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。(反映額: ▲38百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

幅広い職種を対象とした職務分析に基づいた包括的な職業能力評価制度の整備事業に係る資金の流れ
(平成22年度)



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について記載する。費
 目と使途の双方で実情が分かる
 ように記載)

| A. 中央職業能力開発協会 | | | E. | | |
|---------------|--------------------------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 本事業従事者分給与等 | 67 | | | |
| 謝金 | 委員会の委員への謝金 | 3 | | | |
| 庁費 | 報告書印刷、会場費等 | 18 | | | |
| 外部委託 | 民間会社など6社 職務分析のための企業調査 | 42 | | | |
| その他 | 業務管理費、旅費、消費税 | 18 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 148 | 計 | | 0 |
| B. 民間会社 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 本事業従事者分給与等 | 56 | | | |
| 事業費 | 委員会の委員への謝金、旅費、会場 費、報告書・リーフレット印刷費等 | 12 | | | |
| その他 | 業務管理費、消費税 | 11 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 79 | 計 | | 0 |
| C. 民間会社 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 企業調査に従事する研究員の人件費 | 21 | | | |
| その他 | 企業調査実施のための旅費、消費税等 | 3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 24 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|---------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 職業能力評価基準、モデル評価シート等を作成し、普及促進を行う。 | 148 | 企画競争 | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 民間会社 | 職業能力評価基準を基にキャリア形成過程をモデル化したキャリアマップ及び職業能力評価シートを作成し、普及を図る | 79 | 企画競争 | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------|-----------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社a社 | 職業能力評価基準やモデル評価シート等を作成するための企業調査を実施 | 24 | 企画競争 | — |
| 2 | 株式会社b社 | 職業能力評価基準やモデル評価シート等を作成するための企業調査を実施 | 10 | 企画競争 | — |
| 3 | 株式会社c社 | 職業能力評価基準やモデル評価シート等を作成するための企業調査を実施 | 6 | 企画競争 | — |
| 4 | 株式会社d社 | 職業能力評価基準やモデル評価シート等を作成するための企業調査を実施 | 2 | 企画競争 | — |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------------|----------|
| 事業名 | 技能者育成資金貸付に必要な経費 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成23年度 | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第7号 雇用保険法施行規則第138条第5号 | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 訓練生の経済的な負担の軽減を図り、職業訓練を受けることを容易にする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 成績が優秀であり、かつ、経済的な理由により公共職業訓練を受講することが困難な訓練生に対し、経済的な負担の軽減を図り職業訓練を受けることを容易にするため(独)雇用・能力開発機構(以下「機構」という。)が訓練を受けるために必要な資金を有利子で貸し付けていたが、機構の廃止に伴い、平成23年度より労働金庫により必要な資金を有利子、無担保で融資する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 281 | 1,296 | 105 | 183 | 135 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 336 | 0 | |
| | | 計 | 281 | 1296 | 441 | 183 | 135 |
| | 執行額 | 149 | 255 | 318 | | | |
| 執行率(%) | 79.00% | 19.70% | 72.11% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(年度) |
| | 本事業については、公共職業訓練を受講する訓練生に対する貸付金であることから、成果目標及び成果実績を算出する事はできない。 | 成果実績 | - | - | - | - | - |
| | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 融資者数及び融資額 | 活動実績(当初見込み) | (人)(百万円) | 2,451人 1,259百万円 | 2,762人 1,407百万円 | 2,483人 1,528百万円 (1,201百万円) | - (-) |
| | | 算出根拠 | | | | | |
| 単位当たりコスト | -(円/) | | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)雇用開発支援事業費等補助金 | 119 | 60 | 信用保証機関の保証経費を見直したことによる減額。 | | | |
| | (目)庁費 | 64 | 75 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 183 | 135 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | - | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | - | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>平成22年度においては、融資希望者に対して十分な対応を行うことができた。 なお、(独)雇用・能力開発機構による新規貸付は平成22年度末をもって廃止したため、引き続き、労働金庫においても適切に対応することとする。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。(反映額: ▲48百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入

厚生労働省

補助金(貸付の原資)

補助



A (独)雇用・能力開発機構 318百万円

- ・技能者育成資金を貸し付ける
- ・貸し付けた技能者育成資金を回収する

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A. | | | E. | | |
|------------------|------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 雇用開発支援 事業費等補助 | 技能者育成資金の貸付 | 318 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 318 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|------------|--------------|------|-----|
| 1 | (独)雇用能力開発機構 | 技能者育成資金の貸付 | 318 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|---|--------|--------|-------------------|------------------|
| 事業名 | キャリア形成促進助成金 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成13年度 | 担当課室 | 育成支援課 | 育成支援課長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法 第63条第1項第1号、第4号、第5号及び第7号、雇用保険法施行規則 第125条、職業能力開発促進法第15条の3及び第96条、中小企業労働力確保法 第7条第1項第3号及び第5号 | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画(平成23年厚生労働省告示第143号) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 労働者の職業能力の開発及び向上を促進するため、事業主が行う職業訓練等を支援する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 労働者に計画的な職業訓練等を実施する事業主、自発的な職業能力開発に取り組む労働者に対して配慮等を行う事業主に対して、訓練に要した経費や訓練中の賃金の一部等を助成し、労働者の職業能力の開発及び向上を促進する。 (助成率は別添) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 5,214 | 5,996 | 4,768 | 8,990 | 9,122 |
| | | 補正予算 | | 1,236 | | | |
| | | 繰越し等 | | | 8,433 | | |
| | | 計 | 5,214 | 7,232 | 13,201 | 8,990 | 9,122 |
| | 執行額 | 3,912 | 6,774 | 13,201 | | | |
| 執行率(%) | 75.0% | 93.7% | 100% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | キャリア形成促進助成金事業において、助成措置の対象となった従業員が受けた職業能力検定等(訓練と密接に関係するものに限る。)の合格率(職業能力検定等の合格発表後) | 成果実績 | % | 62.7 | 59.0 | 63.2 | 50 |
| | | 達成度 | % | 125.4 | 118.0 | 126.4 | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (22-23年度) |
| | 助成措置の対象となった訓練等を従業員に受講(支援)させた目的が達成できたとする割合 | 成果実績 | % | - | - | - | 90 |
| | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 支給決定額 | 活動実績 (当初見込み) | 百万円 | 3,912 | 6,774 | 13,201 (4,768) | - (8,564) |
| 単位当たりコスト | 112千円/1人あたり 817千円/1所あたり | 算出根拠 | 13,201,309千円(支給決定額)÷118,247人(訓練対象者数) 13,201,309千円(支給決定額)÷16,166所(支給対象事業所数) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)雇用安定等給付金 | | | | | | |
| | 訓練等支援給付金 | 8,372 | 8,366 | | | | |
| | 職業能力評価推進給付金 | 77 | 6 | | | | |
| | 地域雇用開発能力開発助成金 | 5 | 1 | | | | |
| | 中小企業雇用創出等能力開発助成金 | 110 | 184 | | | | |
| | 事務費 | 426 | 565 | | | | |
| | 計 | 8,990 | 9,122 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | — | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | — | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | — | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | 当初の見込みより実績が上回ったため。(予算超過の要因となっているジョブ・カード関係訓練の平成22年度予算要求は、平成20年度実績を基に助成金支給対象人員を積算したところである。平成21年度の補正予算により助成内容を拡充したことにより、予測以上の伸びとなった。さらに、助成率のアップにより事業主の訓練に費やす金額が大きくなり、支給単価がアップしたところである。) |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | △ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | — | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 引き続き労働者の職業能力の開発及び向上に効果を上げるべく職業訓練等への助成を行うために、精緻な活動実績見込みに基づく、必要な予算確保に努める。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>○公開プロセス(平成22年度 784 キャリア形成促進助成金)</p> <p>一定期間経過後事業の廃止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国費としての投入を一定部分はしなければならないが、他の様々な支援メニューとの統合・戦略的な分析をした上で立て直すべき。 ・事業本来のそもそものやり方に立ち返って抜本的に検討することが必要。 <p>○事業仕分け第3段(A-3(2) キャリア形成促進助成金(ジョブ・カード制度関連))</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業廃止(同様の政策目的を持った類似事業との整理統合を図り、OJTによる能力開発という本来の政策目的を実現できる新たな別の枠組みを設ける) <p>○行政評価・監視(平成21年度)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業実績が低調となっているものについては、事業の必要性を再検討し、今後も必要性が高いと判断した事業については、事業実施要件等を見直すことにより事業の促進方策を検討し、事業の有効性を向上させること。 また、今後、事業実施要件等を見直しても事業の活用が見込めないものについては、廃止を含めた事業の在り方を検討すること。 ・必要性の乏しい添付書類を提出させているものについては、添付書類の見直し等申請書類の簡素化を図ること。 <p>→行政評価・監視を受け事業の必要性を再検討し、助成メニューを見直し、このうち事業実績が著しく低調な地域雇用開発能力開発助成金については、平成22年度限りで廃止した。平成22年度から各申請に必要な書類については、審査機関が審査をする上で真に必要と認められる書類だけとし、利用者の利便性の向上を図るため、助成メニューの見直し、支給申請手続きの一層の簡素化を実施した。</p> | | | |

厚生労働省
13,201百万円

事業主に対する助成金について、実施主体である
(独)雇用・能力開発機構に補助

【補助】

A (独)雇用・能力開発機構
13,201百万円

【助成金メニュー】

B 訓練等支援給付金

【助成金メニュー】

C 職業能力評価推進給
付金

【助成金メニュー】

D 地域雇用開発能力
開発助成金

【助成金メニュー】

E 中小企業雇用創出等
能力開発助成金

B 事業主
12,963百万円
支給件数 15,070件

(従業員に訓練を受けさ
せるまたは自発的な職
業能力開発を支援する
事業主)

C 事業主
97百万円
支給件数 916件

(従業員に技能検定等
を受けさせる事業主)

D 事業主
6百万円
支給件数 4件

(地域雇用開発促進法
の「同意雇用開発促
進地域」内に事業所
がある事業主で、同
地域内に居住する求
職者を雇い入れ訓練

E 事業主
135百万円
支給件数 176件

(中小企業労働力確保
法の改善計画の認定
を受けた中小企業事
業主で、従業員に訓
練を受けさせる事業
主)

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.(独)雇用・能力開発機構 | | | E.事業主 | | |
|----------------|-------------|-------------|-------|--------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 補助 | 事業主に対する助成金 | 13,201 | E1社 | 訓練経費助成 | 0 |
| | | | | 賃金助成 | 5 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13,201 | 計 | | 5 |
| B.事業主 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| B1社 | 訓練経費助成 | 14 | | | |
| | 賃金助成 | 81 | | | |
| | 自発的制度導入等奨励金 | 0 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 95 | 計 | | 0 |
| C.事業主 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| C1社 | 訓練経費助成 | 27 | | | |
| | 賃金助成 | 0 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 27 | 計 | | 0 |
| D.事業主 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| D1社 | 訓練経費助成 | 0 | | | |
| | 賃金助成 | 3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 3 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------------|--------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 独立行政法人雇用・能力開発機構 | キャリア形成促進助成金の支給、相談等 | 13,201 | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|--------------|--------------|------|-----|
| 1 | B1社 | 一般機械修理業ほか | 95 | | |
| 2 | B2社 | 輸送用機械器具製造業ほか | 73 | | |
| 3 | B3社 | 自動車部品製造業ほか | 70 | | |
| 4 | B4社 | 自動車部品製造業 | 56 | | |
| 5 | B5社 | ソフトウェア事業ほか | 50 | | |
| 6 | B6社 | ソフトウェア開発ほか | 50 | | |
| 7 | B7社 | プログラム開発ほか | 50 | | |
| 8 | B8社 | 情報処理サービス業 | 50 | | |
| 9 | B9社 | 情報サービス業 | 50 | | |
| 10 | B10社 | ソフトウェア開発ほか | 50 | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|-----------------|--------------|------|-----|
| 1 | C1社 | はん用機械器具製造業ほか | 3 | | |
| 2 | C2社 | 輸送用機械器具製造業 | 2 | | |
| 3 | C3社 | 輸送用機械器具製造業ほか | 1 | | |
| 4 | C4社 | 一般産業用機械・装置製造業ほか | 1 | | |
| 5 | C5社 | 製鉄業ほか | 1 | | |
| 6 | C6社 | 非鉄金属製造業 | 1 | | |
| 7 | C7社 | 電気機械器具製造ほか | 1 | | |
| 8 | C8社 | 自動車部品製造ほか | 1 | | |
| 9 | C9社 | 自動車部品製造ほか | 1 | | |
| 10 | C10社 | 一般機械器具製造販売業 | 1 | | |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|------------|--------------|------|-----|
| 1 | D1社 | 道路旅客運送業 | 3 | | |
| 2 | D2社 | 道路旅客運送業 | 3 | | |
| 3 | D3社 | ソフトウェア開発ほか | 1 | | |
| 4 | D4社 | 自動車販売業 | 1 | | |
| 5 | — | — | — | | |
| 6 | — | — | — | | |
| 7 | — | — | — | | |
| 8 | — | — | — | | |
| 9 | — | — | — | | |
| 10 | — | — | — | | |

※D4社の金額は切り上げ

E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|-------------|--------------|------|-----|
| 1 | E1社 | ソフトウェア開発ほか | 5 | | |
| 2 | E2社 | コンサルティング業ほか | 4 | | |
| 3 | E3社 | 建築工事業ほか | 3 | | |
| 4 | E4社 | ソフトウェア開発 | 3 | | |
| 5 | E5社 | 総合工事業 | 3 | | |
| 6 | E6社 | 建築工事業ほか | 3 | | |
| 7 | E7社 | 建設工事業ほか | 3 | | |
| 8 | E8社 | 情報サービス業 | 2 | | |
| 9 | E9社 | 総合建設業ほか | 2 | | |
| 10 | E10社 | 一般土木建築工事業 | 2 | | |

キャリア形成促進助成金について（平成23年度）

I 概要

事業主が、その雇用する労働者に対し、職業訓練の実施、自発的な職業能力開発の支援を行った場合に、訓練経費や訓練中の賃金等を助成する。

II 助成金の種類・内容

〔基本的要件〕

- i 労働組合等の意見を聴いて、事業内職業能力開発計画及びこれに基づく年間職業能力開発計画を作成している事業主であって、当該計画の内容をその雇用する労働者に対して周知しているものであること。
- ii 職業能力開発推進者を選任していること。

1 訓練等支援給付金

年間職業能力開発計画に基づき、その雇用する労働者に職業訓練を受けさせる場合、又は労働者の申出により、教育訓練を受けるために必要な経費の負担・職業能力開発休暇の付与を行った場合に助成。

| 対象事業主 | 対象経費等 | 中小企業 | 大企業 |
|---------------------------|---------------|----------------|----------------|
| ①労働者に職業訓練を受けさせる事業主 | OFF-JT の経費・賃金 | 【助成率】 1 / 3 | - |
| | OJT の実施助成（注） | 【助成額】 600円/1時間 | - |
| ②非正規労働者に職業訓練を受けさせる事業主 | OFF-JT の経費・賃金 | 【助成率】 1 / 2 | 【助成率】 1 / 3 |
| | OJT の実施助成（注） | 【助成額】 600円/1時間 | 【助成額】 600円/1時間 |
| ③労働者が自発的に行う職業能力開発を支援する事業主 | 経費・賃金助成 | 【助成率】 1 / 2 | - |
| | 制度導入助成 | 【助成額】 15万円 | - |
| | 利用者1人あたり | 【助成額】 5万円等 | - |

注 訓練計画の大臣認定等を受けている訓練に限る。

2 中小企業雇用創出等能力開発助成金

中小企業労働力確保法の改善計画の認定を受けた認定組合の構成中小事業主等であって、年間職業能力開発計画に基づき、その雇用する労働者に対して、職業訓練を受けさせる場合等の助成。

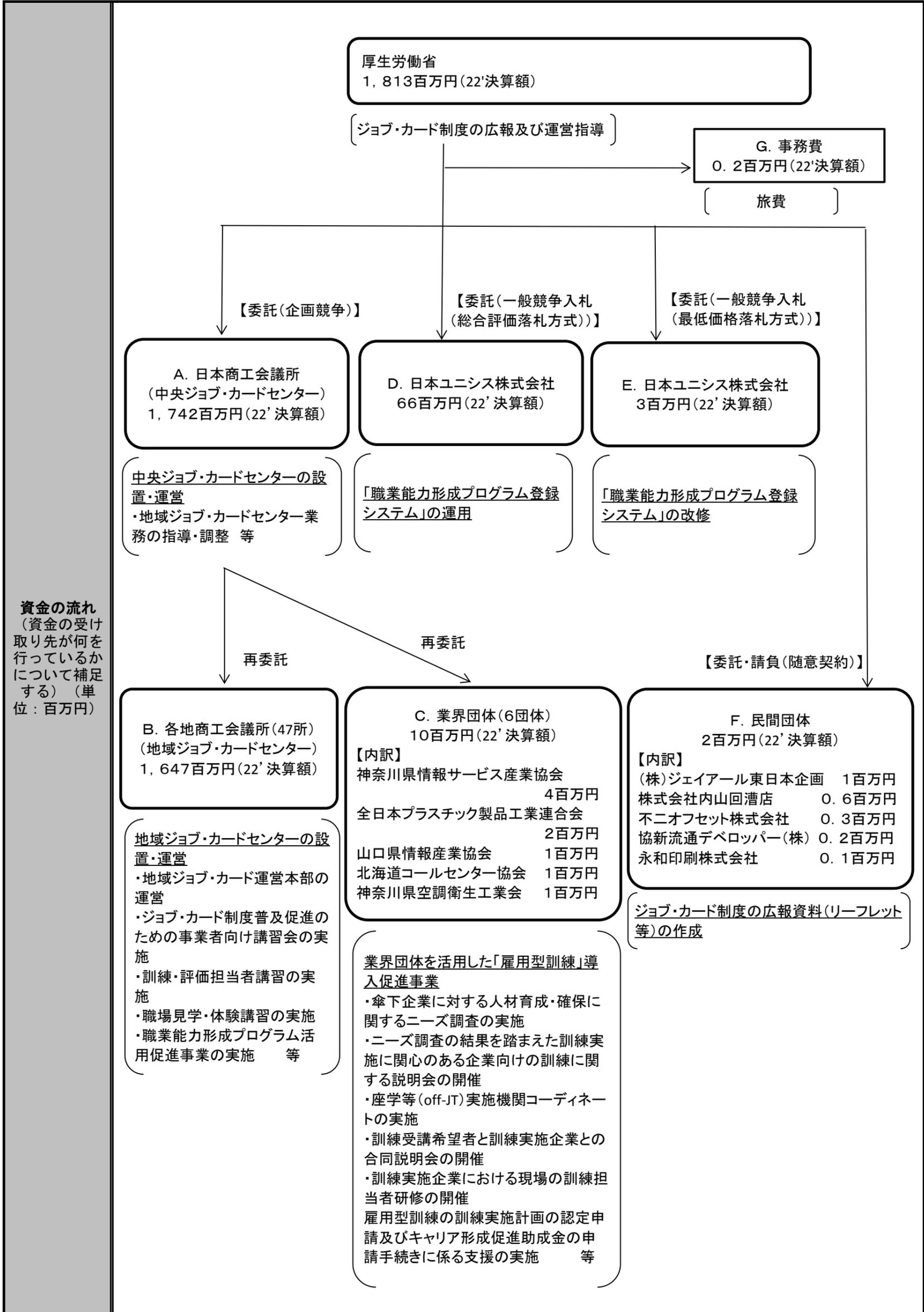
- ① 職業訓練に要した経費（OJTについては外部講師の謝金に限る。）及び訓練期間中に支払った賃金（OFF-JTに限る。）の1 / 2
- ② 労働者の申出による教育訓練について事業主が負担した経費及び教育訓練休暇期間中に支払った賃金の1 / 2

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|---|-------|--------------|-------------------|---------------|
| 事業名 | 「ジョブ・カード制度」普及促進事業 (※23年度～ジョブ・カード制度(職業能力形成プログラム)推進事業) | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度開始 | | 担当課室 | 実習併用職業訓練推進室 | | 実習併用職業訓練推進室長 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第1号、第7号 | | 関係する計画、通知等 | 「新成長戦略」(平成22年6月18日、閣議決定)、「ジョブ・カード制度「全国推進基本計画」」(平成20年6月30日、ジョブ・カード推進協議会(内閣府)) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | フリーター等正社員経験が少ない者(職業能力形成の機会に恵まれなかった者)や職業能力の習得を目指す者に対し、きめ細かなキャリア・コンサルティングや、実践的な職業訓練等の機会(職業能力形成プログラム)を提供し、評価結果や職務経歴等を記載した「ジョブ・カード」を交付することにより、安定的な雇用への移行を促進する「ジョブ・カード制度」の普及促進を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 国から民間団体への委託により、「ジョブ・カードセンター」を設置し、ジョブ・カード制度の普及・啓発活動を実施するとともに、産業界、教育界、労働界及び公共部門の連携協力体制を構築し、事業参加者に必要な情報や、質の高い職業訓練機会の提供が図られるよう、積極的な支援等を行うもの。 なお、23年度より事業の見直しを行い、国が中心となった関係機関とのより緊密な連携・協力体制を構築し、企業と求職者双方への的確な支援を実施することとしている。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 2,732 | 3,166 | 2,590 | 1,805 | 1,643 | |
| | | 補正予算 | 257 | | | | | |
| | | 繰越し等 | ▲14 | | ▲510 | | | |
| | | 計 | 2,975 | 3,166 | 2,080 | 1,805 | 1,643 | |
| | 執行額 | 1,523 | 1,716 | 1,813 | | | | |
| 執行率(%) | 51.2% | 54.2% | 87.2% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) |
| | 雇用型訓練の受講者数 ※22年度は暫定値 | | 成果実績 | 人 | 1,462 | 7,745 | 21,024 | 15,000 |
| | [目標:12,000人(20'、21')、10,000人(22')] | | 達成度 | % | 12.2% | 64.5% | 210.2% | - |
| | 有期実習型訓練修了3ヶ月後の就職率 ※22年度は暫定値 | | 成果実績 | % | 81.5% | 73.6% | 76.3% | 75.0% |
| [目標:75%(20'～22')] | | 達成度 | % | 108.7% | 98.1% | 101.7% | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 協力企業開拓数(※) (※)雇用型訓練実施の協力を承諾した事業所数 | | 活動実績 (当初見込み) | 社 | 3,507 | 8,882 | 13,155 (4,000) | - (13,000) |
| 単位当たりコスト | 137,818(円/社) | | 算出根拠 | 1,813百万円[22年度決算額]/13,155社[協力企業開拓数] ≒137,818円/社 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | ジョブ・カード制度の広報 | 21 | 20 | <ul style="list-style-type: none"> ・学生版ジョブ・カードの活用促進、在職者版ジョブ・カードの開発・検討に係る経費の増 ・ジョブ・カードセンターの運営にかかる業務費、人件費の減(実績が低調な事業の廃止、人的体制の見直し) ・システム運用の廃止による減 | | | | |
| | ジョブ・カード運営本部の設置・運営 | 19 | 14 | | | | | |
| | ジョブ・カードセンター運営委託 | 1,697 | 1,604 | | | | | |
| | システム運用 | 68 | 2 | | | | | |
| | 学生版ジョブ・カードの活用促進 | - | 4 | | | | | |
| | 在職者版ジョブ・カードの開発・検討 | - | 1 | | | | | |
| 計 | 1,805 | 1,643 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 | |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | | |
| 資金の 流れ、 費目・ 用途 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | ①地域ジョブ・カードセンターの設置場所や普及促進策について地域の経済情勢等を踏まえ、民間の創意工夫による効果的な方法を提案してもらう必要があること、②個々の企業へケースバイケースで支援する必要があること、③提案内容次第で金額が大きく異なることになるため、限られた予算の中で一定以上の質を確保するためには、価格による比較の要素を用いることは適当ではないこと等から、企画競争によることとしている。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | |
| 点検 結果 | <p>○ ジョブ・カードセンターにおける普及啓発により、雇用型訓練に参加・協力する企業及び訓練受講者の着実な増加に寄与している。</p> <p>○ 今後は、雇用型訓練の普及啓発に加え、ジョブ・カードを採用面接等で活用する企業(ジョブ・カード普及サポーター企業)の開拓等により、ジョブ・カードについても更なる活用促進を図る必要がある。</p> <p>○ 「新成長戦略」においては、2020年までにジョブ・カード取得者300万人との目標が掲げられるとともに、「ジョブ・カード制度などを活用した「キャリア段位」の導入・普及(日本版NVQの創設)」が盛り込まれているところであり、ジョブ・カード制度の推進のため、引き続き本事業による制度の普及促進を図る必要がある。</p> | | | |
| | 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | 一部 改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。(反映額: ▲162百万円)</p> | | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | | |
| <p></p> | | | | |



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円)

厚生労働省
1,813百万円(22'決算額)

〔ジョブ・カード制度の広報及び運営指導〕

G. 事務費
0.2百万円(22'決算額)
〔旅費〕

【委託(企画競争)】

A. 日本商工会議所
(中央ジョブ・カードセンター)
1,742百万円(22'決算額)

中央ジョブ・カードセンターの設置・運営
・地域ジョブ・カードセンター業務の指導・調整 等

【委託(一般競争入札
(総合評価落札方式))】

D. 日本ユニシス株式会社
66百万円(22'決算額)

「職業能力形成プログラム登録システム」の運用

【委託(一般競争入札
(最低価格落札方式))】

E. 日本ユニシス株式会社
3百万円(22'決算額)

「職業能力形成プログラム登録システム」の改修

再委託

B. 各地商工会議所(47所)
(地域ジョブ・カードセンター)
1,647百万円(22'決算額)

地域ジョブ・カードセンターの設置・運営
・地域ジョブ・カード運営本部の運営
・ジョブ・カード制度普及促進のための事業者向け講習会の実施
・訓練・評価担当者講習の実施
・職場見学・体験講習の実施
・職業能力形成プログラム活用促進事業の実施 等

再委託

C. 業界団体(6団体)
10百万円(22'決算額)
【内訳】
神奈川県情報サービス産業協会 4百万円
全日本プラスチック製品工業連合会 2百万円
山口県情報産業協会 1百万円
北海道コールセンター協会 1百万円
神奈川県空調衛生工業会 1百万円

業界団体を活用した「雇用型訓練」導入促進事業
・傘下企業に対する人材育成・確保に関するニーズ調査の実施
・ニーズ調査の結果を踏まえた訓練実施に関心のある企業向けの訓練に関する説明会の開催
・座学等(off-JT)実施機関コーディネートの実施
・訓練受講希望者と訓練実施企業との合同説明会の開催
・訓練実施企業における現場の訓練担当者研修の開催
雇用型訓練の訓練実施計画の認定申請及びキャリア形成促進助成金の申請手続きに係る支援の実施 等

【委託・請負(随意契約)】

F. 民間団体
2百万円(22'決算額)
【内訳】
(株)ジェイアール東日本企画 1百万円
株式会社内山回漕店 0.6百万円
不二オフセット株式会社 0.3百万円
協新流通デベロッパー(株) 0.2百万円
永和印刷株式会社 0.1百万円

ジョブ・カード制度の広報資料(リーフレット等)の作成

| A.日本商工会議所 | | | E.日本ユニシス株式会社 | | |
|---------------------|------------------------------------|--------------|-------------------|----------------------------|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 外部委託 | 各地域ジョブ・カードセンター、雇用型 訓練導入促進事業受託団体 | 1,656 | 業務費 | 「職業能力形成プログラム登録システム」の改 修 | 3 |
| 人件費 | 事務職員 | 48 | | | |
| 業務費 | 会議開催経費、備品費等 | 34 | | | |
| その他 | 消費税 | 4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 1,742 | 計 | | 3 |
| B.横須賀商工会議所 | | | F.株式会社ジェイアール東日本企画 | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | キャリアコンサルタント、協力企業開 拓推進員 等 | 69 | 雑役務費 | 「ジョブ・カード制度」に係る携帯バナー広告 | 1 |
| 業務費 | 会議開催経費、備品費、制度周知経 費等 | 19 | | | |
| その他 | 消費税 | 5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 93 | 計 | | 1 |
| C.(社)神奈川県情報サービス産業協会 | | | G.事務費 | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 業務費 | ニーズ調査実施経費、説明会等開催 経費、備品費等 | 3 | 旅費 | 出張旅費 | 0.2 |
| 人件費 | 事務職員 | 0.4 | | | |
| その他 | 消費税 | 0.2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 4 | 計 | | 0.2 |
| D.日本ユニシス株式会社 | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 業務費 | 「職業能力形成プログラム登録システ ム」機器の賃貸借、保守 | 66 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 66 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロック
 ごとに最大の金
 額が支出されて
 いる者について
 記載する。費目
 と使途の双方で
 実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------|---|--------------|------|-----|
| 1 | 日本商工会議所 | 中央ジョブ・カードセンターの設置・運営、地域ジョブ・カードセンター業務の指導・調整 等 | 1,742 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | 横須賀商工会議所 | 地域ジョブ・カード運営本部の運営、事業者向け講習会の実施、訓練・評価担当者講習、職場見学・体験講習の実施、職業能力形成プログラム活用促進事業の実施 等 | 93 | 再委託 | |
| 2 | 東京商工会議所 | 同上 | 68 | 再委託 | |
| 3 | 前橋商工会議所 | 同上 | 67 | 再委託 | |
| 4 | 大阪商工会議所 | 同上 | 66 | 再委託 | |
| 5 | 名古屋商工会議所 | 同上 | 62 | 再委託 | |
| 6 | 山口県商工会議所連合会 | 同上 | 53 | 再委託 | |
| 7 | 福岡商工会議所 | 同上 | 52 | 再委託 | |
| 8 | 松本商工会議所 | 同上 | 48 | 再委託 | |
| 9 | 札幌商工会議所 | 同上 | 46 | 再委託 | |
| 10 | 岡山商工会議所 | 同上 | 43 | 再委託 | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | (社)神奈川県情報サービス産業協会 | 傘下企業に対する人材育成・確保に関するニーズ調査、訓練に関する説明会、訓練のコーディネート、合同面接会の実施、訓練担当者研修の開催、訓練計画等の支援 等 | 4 | 再委託 | |
| 2 | (社)全日本プラスチック製品工業連合会 | 同上 | 2 | 再委託 | |
| 3 | (社)山口県情報産業協会 | 同上 | 1 | 再委託 | |
| 4 | (社)北海道コールセンター協会 | 同上 | 1 | 再委託 | |
| 5 | (社)神奈川県空調衛生工業会 | 同上 | 1 | 再委託 | |
| 6 | 神奈川県塗装工業協同組合 | 同上 | 1 | 再委託 | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 日本ユニシス株式会社 | 「職業能力形成プログラム登録システム」の運用 | 66 | 1 | 95.2% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 日本ユニシス株式会社 | 「職業能力形成プログラム登録システム」の改修 | 3 | 2 | 67.2% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

F.

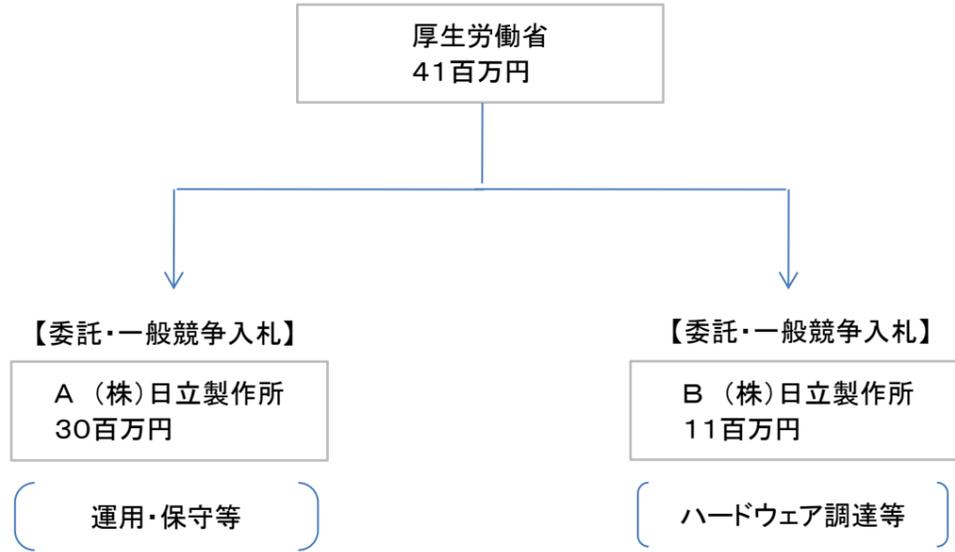
| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (株)ジェイアール東日本企画 | 「ジョブ・カード制度」に係る携帯バナー広告 | 1 | 随意契約 | |
| 2 | 株式会社内山回漕店 | 簡略化版「ジョブ・カード」周知用リーフレット1件の発送 | 0.6 | 随意契約 | |
| 3 | 不二オフセット株式会社 | 簡略化版「ジョブ・カード」周知用リーフレット1件の印刷 | 0.3 | 随意契約 | |
| 4 | 協新流通デベロッパー(株) | ジョブ・カードを活用したキャリア・コンサルティングの実施勧奨リーフレットの発送 | 0.2 | 随意契約 | |
| 5 | 永和印刷株式会社 | ジョブ・カードを活用したキャリア・コンサルティングの実施勧奨リーフレットの印刷 | 0.1 | 随意契約 | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|----------|-------------|---|------|-----------|-----------|-----------|
| 事業名 | キャリア形成のための情報提供等ポータルサイトの運用 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度～平成23年度 | | 担当課室 | 総務課基盤整備室 | | 基盤整備室 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-4多様な職業能力開発の機会を確保する | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の2第1項第3号及び第2項・雇用保険法第63条第1項第7号、雇用保険法施行規則第125条の2第2号 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | フリーター等の若者の中には、職業能力形成機会が少ないにも関わらず、相談窓口足を運ぶ経験が乏しいことによりハローワーク等の窓口への来所をためらう者が少なくない。このため、これら者向けに、教育訓練情報、e-ラーニング等職業能力形成に係る一体的な情報提供を図るとともに、職業能力形成システムへの誘導を促すことを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 携帯電話向けポータル・サイト(キャリアモバ.jp)の管理及び運用を行う。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 103 | 44 | 42 | 41 | 2 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 103 | 44 | 42 | 41 | 2 | |
| | | 執行額 | 84 | 41 | 41 | | | |
| | 執行率(%) | 81.55 | 93.18 | 97.62 | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) |
| | アクセス件数 | | 成果実績 | 回 | - | 2,012,052 | 1,607,271 | 100万 |
| | | | 達成度 | % | - | 335.3 | 160.7 | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | ファイル数 ※掲載される事業の内容変更等により変動する可能性があり、予測することは不可能。 | | 活動実績(当初見込み) | 数 | 282 | 314 | 323 | - |
| | | | | | | (※) | (※) | |
| 単位当たりコスト | 26(円/回) | | 算出根拠 | 平成22年度執行額41,479(千円)÷平成22年度アクセス件数1,607,271 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 庁費 | 0 | - | 平成23年度末を持って事業を廃止することから、運用費等が必要なくなり、サーバ等機器類の撤去費用のみを要求するため。 | | | | |
| | 生涯職業能力開発事業等委託費 | 41 | 2 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 41 | 2 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|------------------|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | — | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | — | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | — | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成23年度末をもって事業終了。 | | |
| | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | — | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| — | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| — | | | |

※平成22年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.日立製作所 | | | E. | | |
|---------|-------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 業務費 | 運用・保守業務等に係る諸経費 | 28 | | | |
| 借料 | 機器賃貸借料 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 30 | 計 | | 0 |
| B.日立製作所 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 業務費 | ハードウェア調達業務等に係る諸経費 | 6 | | | |
| 借料 | 機器賃貸借料 | 5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 11 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|--------|--------------|------|--------|
| 1 | (株)日立製作所 | 運用・保守等 | 30 | 1者 | 99.80% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

支出先上位10者リスト

B.

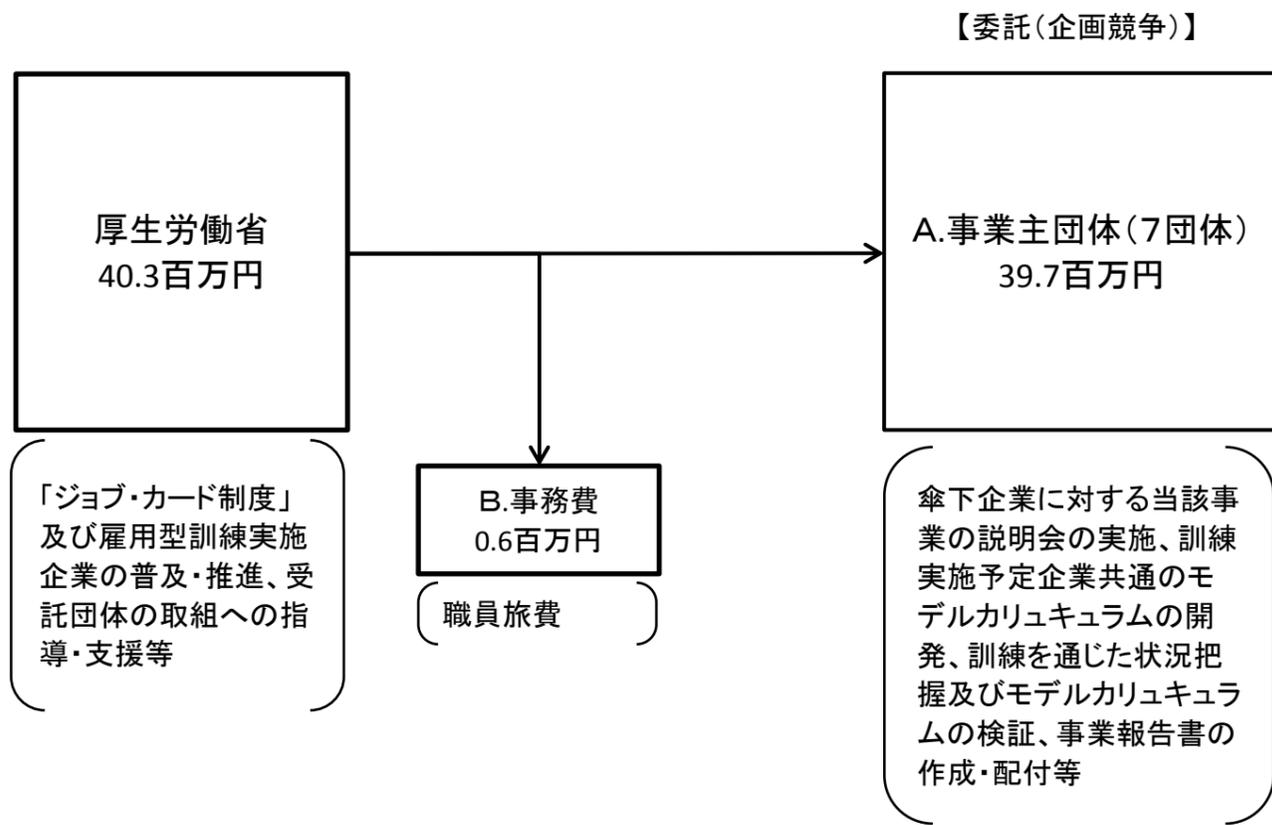
| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|-----------|--------------|------|--------|
| 1 | (株)日立製作所 | ハードウェア調達等 | 11 | 2者 | 96.80% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-------------|---|------|--------------|--------------|-----------|
| 事業名 | 「ジョブ・カード制度」を活用した雇用型訓練導入促進事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21年度開始・平成22年度終了 | | 担当課室 | 実習併用職業訓練推進室 | | 実習併用職業訓練推進室長 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-5 若年者のキャリア形成を支援する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項 | | 関係する計画、通知等 | 「ジョブ・カード制度全国推進基本計画」(平成20年6月30日、ジョブ・カード推進協議会(内閣府))、「新成長戦略」(平成22年6月18日、閣議決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 「ジョブ・カード制度」における雇用型訓練実施企業の普及促進を図るためのモデル構築・訓練実施による成果に基づく先導的モデルの全国的波及による制度普及を目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 初年度においては、活用モデル構築事業として、中小企業事業主団体の主導により雇用型訓練の効果的な実施に取り組むモデル(大企業が保有する訓練資源により下請等中小企業を支援するモデルや非正規労働者を多く抱えている業界において正規雇用への転換を図るモデル等)を構築する取組を支援する。 二年次目においては、訓練実施事業として、具体的に雇用型訓練による訓練の実施に取り組む、訓練カリキュラム、能力評価マニュアルの検証・改善を図り、その成果を先導的モデルとして全国に普及させる。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | | 補正予算 | | 137 | 60 | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | | 137 | 60 | | | |
| | 執行額 | | 43 | 40 | | | | |
| | 執行率(%) | | 31.5% | 66.7% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(22年度) |
| | 実施団体傘下の企業(訓練実施事業)における訓練生の訓練終了3ヶ月後のOJT実施企業への定着率80%以上(当該成果の発現対象年度は平成22年度) | | 成果実績 | % | - | - | 93.80% | 80% |
| | | | 達成度 | % | - | - | 117.3% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 企画競争による本事業実施者の募集に対し、企画書及び実施計画の内容が評価された上で選任され、事業を遂行した受託団体数 | | 活動実績(当初見込み) | 団体 | - | 8団体 | 7団体 (8団体) | - (-) |
| 単位当たりコスト | 5,750(千円/1受託団体) | | 算出根拠 | X: 執行額/40.3百万円(40,252千円) Y: 受託団体数(活動指標)/7団体 $40252 \div 7 = 5750.29$ (千円) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・使途・費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業実施にあたって、事業主団体等と傘下の企業のスケールメリットや事業実施に必要な業界の関係職種に精通した専門性が必要であることはもとより、雇用型訓練の種類、訓練の実施内容や期間、訓練実施企業数や訓練対象者数の規模等によって、本事業の進め方や手法、業界(訓練職種)独自の懸案事項等が多種多様であるため、一般競争入札(最低価格落札方式)による調達には困難であり、企画競争による随意契約が最も有効な調達手段である。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成20年度からスタートした「ジョブ・カード制度」の全国的な普及促進を図るため、全国規模の事業主団体のネットワークを活用した普及促進事業を展開しており、当事業において、これまでの会員企業を中心とした制度の利用勧奨に加え、業界団体を通じた傘下企業に対する雇用型訓練の導入に向けた取組を支援することを踏まえ、平成22年度限りで本事業を廃止とする。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| — | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| — | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

※平成22年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------|--|--------------|----------------|-----|
| 1 | 社団法人日本機械土工協会 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 7.0 | 随意契約 (企画競争) | |
| 2 | 社団法人東京グラフィックサービス工業会 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 6.5 | 随意契約 (企画競争) | |
| 3 | 社団法人日本鋳造協会 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 6.3 | 随意契約 (企画競争) | |
| 4 | 国際エステティック事業協同組合 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 6.0 | 随意契約 (企画競争) | |
| 5 | 大阪府中小企業家同友会 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 5.4 | 随意契約 (企画競争) | |
| 6 | 高崎卸商社街協同組合 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 5.0 | 随意契約 (企画競争) | |
| 7 | 社団法人愛知県測量設計業協会 | 傘下企業の訓練実施に対する状況把握及びモデルカリキュラムの検証、事業報告書の作成・配付等 | 3.4 | 随意契約 (企画競争) | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|-----------------|-------------------|---|------|--------------|--------|------------------|
| 事業名 | 技能実習生の修得技能向上に向けた実習支援事業費 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21年度～平成22年度 | | 担当課室 | 海外協力課外国人研修推進室 | | 外国人研修推進室長 | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-5 若年者のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第7号 | | 関係する計画、通知等 | — | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 技能実習生の修得技能向上に向けた実習支援を試行実施し、その結果の分析を行い、それらを踏まえたマニュアルの作成及び周知を行うことで、技能実習制度の目的である技能実習生の技能修得をより強力に進める。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①受入れ団体及び受入れ企業において、技能評価シートを用いた技能修得状況の調査、技術的指導等を行う。 ②キャリアコンサルタントを活用し、技能実習生の技能向上の程度等を調査する。 ③①及び②により収集された事例・成果を踏まえた実習支援マニュアルの開発及び配布。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | 72 | 43 | | | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | | 72 | 43 | | | |
| | | 執行額 | | 43 | 31 | | | |
| | 執行率(%) | | 60.5% | 71.6% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (21,22年度) |
| | 技能評価シートを使用し、技能実習生に指導を行った受入れ団体及び受入れ企業の担当者から「技能評価シートを活用することが、指導方法の向上に十分に役立った」との評価を受ける割合 | 成果実績 | % | — | 75 | 86 | 80% | |
| | | 達成度 | % | — | 94 | 108 | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | (21年度)技能評価シートの作成 8職種・作業 (22年度)実習支援マニュアルの作成 6職種・作業 | 活動実績 (当初見込み) | 職種 | | — | 8 | 6 | — |
| | | | | | | (6) | (—) | |
| 単位当たりコスト | 6,657 (円/人) | | 算出根拠 | 30,996,942円(22年度執行額)÷4,656人(マニュアルを作成した6職種・作業における平成22年度技能実習生数(推計)) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | | — | — | 22年度限りで廃止 | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | △ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | 一部の職種・作業を対象とした事業であるが、本事業の成果を他業種・作業の技能実習生を受け入れている受入れ団体・受入れ企業にも波及させることによって技能移転を確実にを行うため、優先度が高い事業である。 |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成21年度は企画競争により事業者を選定したが、平成22年度は効率的な予算の執行の観点から、一般競争入札(総合評価落札方式)として事業者を選定した。 また、事業目的を達成したことから、平成22年度限りで廃止した。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | | — | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | | — | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
31百万円

技能実習生の修得技能向上に向けた実習支援を試行実施し、その結果の分析を行い、それらを踏まえたマニュアルの作成及び周知を行うことで、技能実習制度の目的である技能実習生の技能修得をより協力に進める。

【一般競争入札(総合評価落札方式)・委託】

A.(財)日本ILO協会
16百万円

【随意契約・委託】※注1

B.(社)日本建設機械化協会
15百万円

実習支援事業コーディネータを配置し、以下の事業を行う

- ①受入れ団体及び受入れ企業において、技能評価シートを用いた技能修得状況の調査、技術的指導等を行う。
- ②キャリアコンサルタントを活用し、技能実習生の技能向上の程度等を調査する。
- ③①及び②により収集された事例・成果を踏まえた実習支援マニュアルの開発及び配布

実習支援事業コーディネータを配置し、以下の事業を行う

- ①受入れ団体及び受入れ企業において、技能評価シートを用いた技能修得状況の調査、技術的指導等を行う。
- ②キャリアコンサルタントを活用し、技能実習生の技能向上の程度等を調査する。
- ③①及び②により収集された事例・成果を踏まえた実習支援マニュアルの開発及び配布

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

※注1

一般競争入札(総合評価落札方式)を行ったところ、(社)日本建設機械化協会のみ応札があったが、第3回目の入札においても予定価格の制限に達した入札書の提出がなく、不落であったため、会計法第29条の3第5項、予算決算及び会計令第99条の2の規定に基づき随意契約により契約を締結したものの。

| A.((財)日本ILO協会) | | | E. | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | コーディネーター、事務補助員の配置 | 10 | | | |
| 謝金 | 実習支援マニュアル作成委員会委員、キャリアコンサルタント等への謝金 | 2 | | | |
| 庁費 | 会議資料、会場費等 | 3 | | | |
| その他 | 内国旅費・消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 16 | 計 | | 0 |
| B.(社)日本建設機械化協会 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | コーディネーターの配置 | 8 | | | |
| 謝金 | 実習支援マニュアル作成委員会委員、キャリアコンサルタント等への謝金 | 4 | | | |
| 庁費 | 会議資料、会場費等 | 2 | | | |
| その他 | 内国旅費・消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 15 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者につい
 て記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (財)日本ILO協会 | ①受入れ団体及び受入れ企業において、技能評価シートを用いた技能修得状況の調査、技術的指導等を行う。 ②キャリアコンサルタントを活用し、技能実習生の技能向上の程度等を調査する。 ③①及び②により収集された事例・成果を踏まえた実習支援マニュアルの開発及び配布 | 16 | 1 | 94% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (社)日本建設機械化協会 | ①受入れ団体及び受入れ企業において、技能評価シートを用いた技能修得状況の調査、技術的指導等を行う。 ②キャリアコンサルタントを活用し、技能実習生の技能向上の程度等を調査する。 ③①及び②により収集された事例・成果を踏まえた実習支援マニュアルの開発及び配布 | 15 | 不落随契 | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|--|-------------------------|-------------------|------------------|--|
| 事業名 | 独立行政法人雇用・能力開発機構施設整備費 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成15年度～平成23年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発機会を確保する。 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第2号 | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 独立行政法人雇用・能力開発機構が設置運営する公共職業能力開発施設等のうち、建設後相当期間を経過したものについて、老朽化等により部分修繕等では対応が困難なこと等を考慮し、本館・実習場等の建替等を行い公共職業訓練による労働者の職業能力の開発及び向上を促進させるため。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 独立行政法人雇用・能力開発機構が設置する公共職業能力開発施設等の整備(建物の整備(建替等)、設備の整備(更新、改修等))について補助を行う(補助率 10/10) | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1724 | 1724 | 1196 | 0 | - |
| | | 補正予算 | | | | 1960 | |
| | | 繰越し等 | | | ▲8 | 8 | |
| | 計 | 1724 | 1724 | 1188 | 1968 | - | |
| | 執行額 | 1509 | 1441 | 927 | | | |
| 執行率(%) | 88% | 84% | 78% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～23年度) |
| | ○離職者訓練 ・離職者訓練(施設内訓練)修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 | 成果実績 | % | 78.5 | 79.0 | 82.4 | 80.0 |
| | | 達成度 | % | 98.1 | 98.8 | 103.0 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 公共職業能力開発施設の建替(建物の整備)及び修繕(設備の整備)を実施 | 活動実績 (当初見込み) | | 建物の整備5 設備の整備20 | 建物の整備6 設備の整備21 | 建物の整備5 設備の整備5 | (建物の整備5 設備の整備1) (建物の整備4 設備の整備2) |
| | | 算出根拠 | 平成22年度施設整備費実績額(926,724,050円) 平成22年度施設整備費実績件数(10件) | | | | |
| 単位当たりコスト | 92,672,405(円/整備1件) | | | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)独立行政法人雇用・能力開発機構施設整備被補助金 | | | 独立行政法人雇用・能力開発機構が廃止されるため | | | |
| | 老朽施設等の建替 | 0 | - | | | | |
| | 設備等の整備・更新 | 0 | - | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 0 | - | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | - | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難な状況が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | - | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | - | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | - | | |

※平成22年度実績を記

厚生労働省
927百万円

職業訓練を実施する組織である
独立行政法人雇用・能力開発機構
において職業訓練を実施する
施設のうち著しく老朽化している
建設整備等について整備を行う。

〔補助〕

A.独立行政法人雇用・能力開発機構
927百万円

【競争入札・随意契約】

B.民間企業
施設建設費
802百万円

独立行政法人雇用・能力開発機構の保有する建物のうち、建築後40年が経過した建物(自習場)が166棟あり、このうち特に老朽化が著しい施設について建替を行うものである。

【競争入札・随意契約】

C.民間企業
設備整備費
124百万円

独立行政法人雇用・能力開発機構の資産の適正かつ効果的、効率的な資産管理体制を構築するため、全国の職業能力開発施設のうち劣化状況から訓練の実施にあたり訓練生の安全を確保するため、設備の整備を行うものである。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について記載する。費
 目と使途の双方で実情が分かる
 ように記載)

| A.独立行政法人雇用・能力開発機構 | | | E. | | |
|-------------------|-------------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 補助 | 公共職業能力開発施設等の整備、設備の整備の補助 | 927 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 927 | 計 | | 0 |
| B.安藤建設(株) | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 工事 | 建替施設に係る工事 | 277 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 277 | 計 | | 0 |
| C.(株)ケンオウ | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 工事 | 施設整備に係る工事 | 35 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 35 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------------|------|--------------|------|-----|
| 1 | 独立行政法人雇用・能力開発機構 | 補助 | 927 | - | - |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------------|--------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 安藤建設(株) | 秋田職業能力開発促進センター実習場建替その他建築工事 | 277 | 9 | 70.2% |
| 2 | (株)奥村組 | 山形職業能力開発促進センター実習場建替その他建築工事 | 123 | 5 | 73.0% |
| 3 | 要建設(株) | 京都職業能力開発促進センター実習場建替その他建築工事 | 76 | 9 | 72.8% |
| 4 | 東北電化工業(株) | 山形職業能力開発促進センター実習場建替その他電気設備工事 | 52 | 3 | 75.4% |
| 5 | 徳栄建設(株) | 広島職業能力開発促進センター実習場建替その他建築工事 | 51 | 6 | 81.2% |
| 6 | (財)京都府埋蔵文化財調査研究センター | 京都職業能力開発促進センター実習場建替工事埋蔵文化財発掘調査 | 29 | 随意契約 | - |
| 7 | 川本工業(株) | 秋田職業能力開発促進センター実習場建替その他機械設備工事 | 29 | 7 | 70.2% |
| 8 | 本荘電気工業(株) | 秋田職業能力開発促進センター実習場建替その他電気設備工事 | 28 | 8 | 47.3% |
| 9 | (株)長沼電業社 | 広島職業能力開発促進センター実習場建替その他電気設備工事 | 27 | 7 | 87.9% |
| 10 | 黒澤建設工業(株) | 山形職業能力開発促進センター実習場建替その他機械設備工事 | 23 | 3 | 99.4% |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|--------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | (株)ケンオウ | 新潟職業能力開発短期大学校空調設備更新工事 | 35 | 10 | 48.9% |
| 2 | (株)電設サービス | 島根職業能力開発短期大学校空調設備更新工事 | 33 | 6 | 98.4% |
| 3 | 石田建材工業(株) | 群馬職業能力開発促進センター空調設備更新工事 | 27 | 9 | 77.4% |
| 4 | ダイシン設備(株) | 北陸職業能力開発大学校給水及び消防設備・更新工事 | 13 | 4 | 51.3% |
| 5 | 北陸電気設備(株) | 石川職業能力開発短期大学校空調設備更新工事 | 9 | 5 | 76.1% |
| 6 | (有)福地建築設計事務所 | 新潟職業能力開発短期大学校空調設備更新工事設計監理業務 | 3 | 2 | 77.6% |
| 7 | (株)中林建築設計事務所 | 島根職業能力開発短期大学校空調設備更新工事設計監理業務 | 2 | 2 | 88.2% |
| 8 | 富山県建築設計監理(同) | 北陸職業能力開発大学校給水及び消防設備・更新工事設計監理業務 | 1 | 8 | 83.7% |
| 9 | (株)ユウ設計事務所 | 群馬職業能力開発促進センター空調設備更新工事設計監理業務 | 1 | 3 | 51.9% |
| 10 | (株)大屋設備 | 石川職業能力開発短期大学校空調設備更新工事設計監理業務 | 1 | 7 | 90.8% |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|---|-------------------|--|------------------------------------|
| 事業名 | 技能継承・振興対策費(ものづくり立国の推進) | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成10年度 | | 担当課室 | 能力評価課 | | 能力評価課長 | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保すること | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第7号、雇用保険法施行規則第125条の2第2号、第138条第6号及び第10号 | | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画(平成23年度厚生労働省告示第143号) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 若年者のものづくり離れ・技能離れがみられる中で、技能労働者の地位の向上を図り、若年者が進んで技能者を目指す環境を整備するとともに若年者に対し技能の魅力・重要性を啓発し、若年ものづくり人材の確保・育成につなげていくことを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 企業や業界団体による主体的な取組を活用し、技能労働者の優れた技能の重要性について企業や国民に広く啓発する技能士活用強化事業の展開を図るとともに、優れた技能者の製作実演や作品に直接触れたり、若年技能者との交流等を通じて、若年者に対し技能の魅力や素晴らしさを訴え、技能に対する関心・興味を喚起する。また、技能の素晴らしさ、重要性について若者をはじめとした国民各層に深く浸透させ、技能の受け皿となる若年人材の継続的な確保等を実現させるための各種技能競技大会や卓越した技能者の表彰をはじめとする各種表彰等を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1,354 | 1,622 | 956 | 714 | 638 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 計 | 1,354 | 1,622 | 956 | 714 | 638 |
| | 執行額 | 1,076 | 1,121 | 709 | | | |
| 執行率(%) | 79.5 | 69.1 | 74.2 | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | 主な成果目標①技能五輪全国大会の来場者のうち、若年者層において将来のキャリア形成に向けた職業能力の習得や技能検定の受検等を予定する割合 80%以上 ②若年者に対する技能者の魅力増進事業の来場者のうち、技能について魅力・重要性を認識した者や職業能力の習得等への関心を持った者の割合 80%以上 | 成果実績 | % | ① 93.5 | ① 87.3 ② 73.2 | ① 89.5 ② 82.5 | ① 80.0 ② 80.0 |
| | | 達成度 | % | ① 116.9 | ① 109.1 ② 91.5 | ① 111.9 ② 103.1 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 主な活動指標①技能五輪全国大会の開催数及び実施職種数 ②若年者に対する技能者の魅力増進事業の開催数 | 活動実績 (当初見込み) | 回数等 | ①1回(39職種) | ①1回(40職種) | ①1回(39職種) ②次世代フェスタ1回 (①1回(39職種) ②次世代フェスタ1回) | - (①1回(40職種) ②次世代フェスタ1回) |
| | | | | | | | |
| 単位当たりコスト | ①1,291円/人 ②17,741円/人 | | 算出根拠 | 主な単位当たりコスト 開催経費に係る、①開催経費141,600千円/来場者数109,700人②開催経費109,195千円/来場者数6,155人 | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | ①各種技能競技大会等の推進 | 599 | 517 | ①については、技能五輪国際大会への選手派遣費用の削減 | | | |
| | ②若年者に対する技能啓発の推進 | 62 | 49 | ②については、出張キャリア事業の廃止による減 | | | |
| | ③技能労働者の地位向上の推進 | 54 | 72 | ③については、技能・技術を活かし事業展開を図る企業への人材育成支援の新規計上による増 | | | |
| | 計 | 714 | 638 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業の目的・性質により、最低価格落札方式により難しく、総合評価落札方式への移行も困難であることから、企画競争によることとした。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動 実績、 成果 実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | － | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検 結果 | <p>・委託先を選定するに当たって、企画書の内容を評価することにより、適正な事業内容となっているか確認しているところ。また、委託契約時に、実施計画が企画書の内容と相違していないか確認している。・事業終了時に提出される、事業の実施結果報告及び精算報告により支出内容及び事業の実施状況を把握している。・各種技能競技大会等の会場に職員を派遣し、指導・監督を行うとともに、その実施状況等を把握している。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部 改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点（概算要求における反映状況等） | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。（反映額：▲76百万円）</p> | | | |
| 補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載） | | | |
| <p></p> | | | |

厚生労働省
709百万円

技能労働者の地位の向上を図り、若年者が進んで技能者を目指す環境を整備するとともに、若年者に対し技能の魅力・重要性を啓発し、若年者ものづくり人材の確保育成につなげていくため、技能労働者の地位向上のための取組や若年者に対する技能啓発の推進、技能競技大会の開催等によるものづくりの魅力の喚起等を図る。

【企画競争・委託】

【企画競争・委託】

【一般競争(総合評価)・委託】

A 中央職業能力開発協会
481百万円

B 社団法人等
(3団体)
39百万円

C 民間会社
(1社)
163百万円

若年者ものづくり競技大会、技能五輪全国大会、熟練技能者技能競技大会の開催を通じて大会参加者及び来場者をはじめとする国民各層に対して技能に対する啓発を行う。

地域や業界におけるものづくり分野の技能振興に係る課題に応じ、それぞれの特性及び資源を有効に活用できることを踏まえた、ものづくり人材育成又は技能労働者の地位向上のために必要な事業を実施する。

・若年者に対する技能啓発の推進

うち事務費
26百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について記載する。費
 目と使途の双方で実情が分かる
 ように記載)

| A. 中央職業能力開発協会 | | | E. | | |
|------------------|---------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 庁費 | 競技会場設営費、競技会場等借料 | 246 | | | |
| 人件費 | 職員の配置 | 112 | | | |
| 謝金 | 課題作成委員、競技委員等への謝金 | 31 | | | |
| その他 | 旅費、消費税等 | 92 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 481 | 計 | | 0 |
| B. 社団法人日本造園組合連合会 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 庁費 | データベース作成、企画デザイン印刷費等 | 11 | | | |
| 人件費 | 運営人件費 | 2 | | | |
| 謝金 | 講演謝礼、原稿料等 | 1 | | | |
| その他 | 旅費、消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 15 | 計 | | 0 |
| C. 株式会社日経ピーアール | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 庁費 | 会場借用費・電気、清掃費、広報宣伝費等 | 130 | | | |
| 人件費 | 運営人件費 | 15 | | | |
| 謝金 | 講演者謝金等 | 3 | | | |
| その他 | 業務諸経費、消費税 | 15 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 163 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 各種技能競技大会の企画・運営及び技能五輪国際大会出場予定選手の育成強化等を実施する。 | 481 | 1 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|---------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 社団法人日本造園組合連合会 | 造園生産現場を支える技能士・技能労働者が活躍できるように、全国造園技能競技大会の開催や初級技能者の指導を行う農業高校などの指導者の指導力向上を行う。 | 15 | 1 | |
| 2 | 社団法人日本印刷産業連合会 | 印刷産業界のものづくり分野の中心となる印刷オペレーターを対象とした技能習得・向上のための教育マニュアルの作成、訓練シミュレーション等を実施する。 | 12 | 1 | |
| 3 | 岐阜県 | 県内のものでづくり企業の在職者を対象とした階層別の研修や、次世代のものでづくり人材の裾野拡大と地元定着を図る研修等を実施する。 | 11 | 1 | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社日経ピーアール | 若年者に対する、中央及び地方における技能展のイベント開催及びトークセッション、2009年技能五輪国際大会等を素材としたDVD・冊子を活用した技能啓発を実施する。 | 163 | 3 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|---|--------|----------|-------|------------------|
| 事業名 | 職業能力形成機会に恵まれなかった者に対する実践的な職業能力開発支援事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成21年度～平成23年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-5 若年者のキャリア形成を支援する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の6第3項 雇用保険法第63条第1項第2号及び第7号 雇用保険法施行規則第126号、第138条第2号 | | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | (独)雇用・能力開発機構及び都道府県が訓練実施機関を企画競争等により選定し、委託により専門学校等の民間教育訓練機関等での座学訓練及び企業等における実習を組み合わせた標準4ヶ月の職業訓練(委託訓練活用型デュアルシステム)を実施することで、実践的な職業能力を付与し、再就職へ誘導する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | 9,372 | 9,738 | 784 | - | |
| | | 補正予算 | - | 1,559 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | - | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 計 | - | 10,931 | 9,738 | 784 | - | |
| | 執行額 | - | 8,144 | 5,180 | | | | |
| 執行率(%) | - | 87% | 53% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (21～23年度) |
| | 訓練修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 | 成果実績 | % | - | 69.5 | 65.8 | 65.0 | |
| | | 達成度 | % | - | 106.9 | 101.2 | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練受講者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | - | 43,076 | 26,376 | - | |
| | | | | | | (10,842) | (-) | |
| 単位当たりコスト | 196,387円/受講者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度執行額(5,179,899,840円)/平成22年度受講者数(26,376人) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)若年者等職業能力開発支援事業委託費 | 640 | | 平成23年度で事業廃止 | | | | |
| | 訓練実施経費 | 610 | | | | | | |
| | 消費税 | 30 | | | | | | |
| | (目)雇用開発支援事業費等補助金 | 144 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 784 | 0 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・使途・費目・ | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発促進法第15条の6第3項の規定に基づき国と都道府県等が委託契約を締結して実施する委託事業であり、委託先として都道府県等しか存在せず、競争を許さないものであることから、随意契約として締結するもの。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| - | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| - | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>平成16年度:「若年求職者に対する職業能力開発支援事業」(旧・日本版デュアルシステム訓練)を創設(フリーター等若年者を対象に実施)</p> <p>平成21年度:「若年求職者に対する職業能力開発支援事業」を廃止し、「職業能力形成機会に恵まれなかった者に対する実践的な職業能力開発支援事業」を開始</p> <p>平成23年度:「職業能力形成機会に恵まれなかった者に対する実践的な職業能力開発支援事業」を廃止し、「実践的な職業能力開発支援事業」を開始</p> | | | |

厚生労働省 5,179百万円

【補助】
(一般会計)

A.
(独)雇用・能力開発機構
567百万円

本部

- 訓練計画数の配付
- 予算の配賦

各都道府県センター

- 訓練計画の策定
- 企画競争の実施
- 委託訓練の契約
- 委託先への巡回・指導
- 委託費の支払い 等

【企画競争等・委託】

D. 民間教育訓練機関等
564百万円

- 訓練の実施
- 就職支援 等

【補助】
(特別会計雇用勘定)

B.
(独)雇用・能力開発機構
2,724百万円

本部

- 訓練計画数の配付
- 予算の配賦

各都道府県センター

- 訓練計画の策定
- 企画競争の実施
- 委託訓練の契約
- 委託先への巡回・指導

【企画競争等・委託】

E. 民間教育訓練機関等
2,724百万円

- 訓練の実施
- 就職支援 等

【随意契約・委託】

C. 都道府県(44) 1,888百万円

- 訓練計画の策定
- 企画競争の実施
- 委託訓練の契約
- 委託先への巡回・指導
- 委託費の支払い 等

【企画競争等・委託】

F. 民間教育訓練機関等
1,717百万円(見込み)

- 訓練の実施
- 就職支援 等

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

| A.(独)雇用・能力開発機構 | | | E.民間教育訓練機関等 | | |
|----------------|---------|-------------|-------------|--------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練委託費等 | 564 | 委託訓練実施経費 | 訓練実施経費 | 2,724 |
| 事務費 | 募集案内作成等 | 3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 567 | 計 | | 2,724 |
| B.(独)雇用・能力開発機構 | | | F.民間教育訓練機関等 | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練委託費等 | 2,724 | 委託訓練実施経費 | 訓練実施経費 | 1,717 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 2,724 | 計 | | 1,717 |
| C.愛知県 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練委託費等 | 254 | | | |
| その他事業費 | 募集案内作成等 | 2 | | | |
| 消費税 | | 13 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 269 | 計 | | 0 |
| D.民間教育訓練機関等 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託訓練実施経費 | 訓練実施経費 | 564 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 564 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (独)雇用・能力開発機構 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 567 | — | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (独)雇用・能力開発機構 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 2,724 | — | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|---|--------------|------|-----|
| 1 | 愛知都 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 269 | 随意契約 | |
| 2 | 福岡県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 169 | 随意契約 | |
| 3 | 兵庫県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 130 | 随意契約 | |
| 4 | 北海道 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 111 | 随意契約 | |
| 5 | 大阪府 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 102 | 随意契約 | |
| 6 | 岩手県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 88 | 随意契約 | |
| 7 | 新潟県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 78 | 随意契約 | |
| 8 | 奈良県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 69 | 随意契約 | |
| 9 | 静岡県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 62 | 随意契約 | |
| 10 | 千葉県 | フリーター等の若者や子育て終了後の女性等職業能力形成機会に恵まれなかった者実践的な職業能力と実務経験を付与し、安定就労への移行を図る。 | 56 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|---|-------|--------|--------------------|----------------|
| 事業名 | 障害者の態様に応じた多様な委託訓練の実施 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成16年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の6第3項 雇用保険法第63条第1項第2号 雇用保険法施行規則第126条 | | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 就職を希望する障害者の態様や企業のニーズに対応して実践能力付与のための実習型訓練を含む多様な訓練機会を確保し、提供することにより、障害者の就職促進を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 特例子会社、重度障害者多数雇用事業所、社会福祉法人、NPO、障害者を雇用予定の事業主等多様な委託訓練先を活用し、障害者の住む身近な地域で訓練を実施することにより障害者の職業能力の向上を図る。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1,800 | 1,912 | 1,824 | 1,595 | 1,551 | |
| | | 補正予算 | | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | 1,800 | 1,912 | 1,824 | 1,595 | 1,551 | |
| | | 執行額 | 1,064 | 1,188 | 1,209 | | | |
| | 執行率 (%) | 59.1% | 62.1% | 66.3% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) |
| | 平成20年度 就職率 44% | | 成果実績 | % | 38.4% | 41.6% | 43.8% | 50% |
| | 平成21年度 就職率 46% | | | | 87.3% | 90.4% | 91.3% | |
| 平成22年度 就職率 48% | | 達成度 | % | | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 受講者数 | | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 5,781 | 6,121 | 6,280 (9,500) | — (9,500) |
| 単位当たりコスト | 192,512円/受講者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度受講者数(6,280人)/平成22年度執行額(1,208,980,336円) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費(一般) | 405 | 394 | | | | | |
| | (目)庁費(一般) | 0.4 | 0.4 | | | | | |
| | (目)委員等旅費(一般) | 0.2 | 0.2 | | | | | |
| | (目)諸謝金(一般) | 0.1 | 0.1 | | | | | |
| | (目)職員旅費(一般) | 0.1 | 0.1 | | | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費(特会) | 1,186 | 1,153 | | | | | |
| | (目)庁費(特会) | 2 | 2 | | | | | |
| | (目)委員等旅費(特会) | 1 | 1 | | | | | |
| | (目)諸謝金(特会) | 0 | 0 | | | | | |
| | (目)職員旅費(特会) | 0 | 0 | | | | | |
| 計 | 1,595 | 1,551 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発促進法第15条の6第3項の規定に基づき国と都道府県等が委託契約を締結して実施する委託事業であり、委託先として都道府県等しか存在せず、競争を許さないものであることから、随意契約として締結するもの。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。(反映額: ▲44百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入

厚生労働省
1,209百万円

〔委託者〕



〔随意契約・委託〕

A.都道府県(47都道府県)
1,209百万円

〔事業実施〕

- 障害者職業訓練コーディネーターを配置し、以下の事業を行う
- 1 コーディネーターのコーディネート力を高める為の研修の実施
 - 2 障害者委託訓練推進会議の実施
 - 3 委託訓練の実施
 - 4 ブロック別委託訓練事業推進交流会議の開催

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)

| A.東京都 | | | E. | | |
|-------|----------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 委託費 | 73 | | | |
| 諸経費 | 報酬、謝金、法定福利費、旅費 | 34 | | | |
| 消費税 | | 5 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 112 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|------------|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都 | 障害者委託訓練の実施 | 112 | 随意契約 | |
| 2 | 大阪府 | 障害者委託訓練の実施 | 92 | 随意契約 | |
| 3 | 神奈川県 | 障害者委託訓練の実施 | 77 | 随意契約 | |
| 4 | 愛知県 | 障害者委託訓練の実施 | 62 | 随意契約 | |
| 5 | 福岡県 | 障害者委託訓練の実施 | 59 | 随意契約 | |
| 6 | 千葉県 | 障害者委託訓練の実施 | 54 | 随意契約 | |
| 7 | 長野県 | 障害者委託訓練の実施 | 49 | 随意契約 | |
| 8 | 広島県 | 障害者委託訓練の実施 | 44 | 随意契約 | |
| 9 | 静岡県 | 障害者委託訓練の実施 | 44 | 随意契約 | |
| 10 | 北海道 | 障害者委託訓練の実施 | 40 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|--|--------|------------|---------------|
| 事業名 | 技能実習制度推進事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成5年度 | | 担当課室 | 海外協力課外国人研修推進室 | | 外国人研修推進室長 | |
| 会計区分 | 一般会計/労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | VI-3-2 二国間等の国際協力を推進する II-1-5 若年者のキャリア形成を支援する | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第7号 | | 関係する計画、通知等 | 技能実習制度推進事業運営基本方針 (平成5年4月5日厚生労働大臣公示) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 実践的な技術、技能等の開発途上国への移転を図り、開発途上国等の経済発展を担う「人づくり」に協力することを目的とする技能実習制度の適正かつ円滑な推進のため、技能実習生受入れ企業・団体に対する指導・支援、技能実習生からの相談等を行う。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①受入れ団体・企業に対する巡回指導、技能実習計画の受付・審査及び技能実習生に対する母国語電話相談のためのホットラインの設置、技能実習の継続支援等の実施 ②技能等の評価についての評価試験の受験指示や結果把握 ③企業の技能実習指導員に対する講習会の開催及び円滑な連絡体制を構築するための地方関係行政機関との連絡協議会等の実施 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 549 | 512 | 418 | 385 | 390 |
| | | 補正予算 | | | ▲ 1 | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 549 | 512 | 417 | 385 | 390 |
| | 執行額 | 494 | 481 | 413 | | | |
| | 執行率 (%) | 90.0% | 93.9% | 99.0% | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) |
| | 技能実習修了認定を受けた技能実習生の割合 (95%以上/平成19年度、平成20年度、90%以上/平成21年度、平成22年度) | 成果実績 | % | 91 | 88 | 92 | 75 |
| | | 達成度 | % | 96 | 98 | 102 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 技能実習生受入れ企業・団体に対する巡回指導件数 | 活動実績 (当初見込み) | 件 | 11,170 | 10,953 | 11,504 | — |
| | | | | | | (11,879) | (10,843) |
| 単位当たりコスト | 2,362 (円/人) | | 算出根拠 | 413,335,368円(22年度執行額)÷175,002人(平成21年末の研修生・技能実習生の外国人登録者数) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)若年者等職業能力開発支援事業委託費[雇用勘定] | 211 | 202 | 帰国した技能実習生に対するフォローアップ調査の実施、技能評価・修得技能の認定に係る体制強化に伴う増額 | | | |
| | (目)政府開発援助技能実習制度推進事業等委託費[一般会計] | 172 | 186 | | | | |
| | (目)政府開発援助職員旅費、(目)政府開発援助職員旅費(外国旅費)、(目)政府開発援助庁費[一般会計] | 2 | 2 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 385 | 390 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | — | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業は、以下の理由により企画競争方式により支出先を選定している。 本事業は、適正な技能実習の推進のため、法令遵守及び適切な技能移転についての指導・援助を行うものであるから、指導・援助の内容について技術的なレベルを確保する必要があることに加え、平成22年7月に改正出入国管理及び難民認定法が施行されたことにより、法令遵守、適切な技能移転のための指導・援助の内容も変更されていることから、委託業務の内容をマニュアル化することが困難であるため、一般競争入札とすることはできない。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 効率的な事業実施の観点から、平成22年度予算においては、巡回指導体制の見直しを中心に対前年度比約20%の削減、平成23年度予算においては、技能評価等及び技能実習指導員の要請等の実施体制の見直しを中心に対前年度比約8%の削減を行っている。今後とも、必要な事業の見直しを行い、効率的かつ実効性のある事業の実施に努める。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
413百万円※



【企画競争・委託】

A.(財)国際研修
協力機構
412百万円

実践的な技術、技能等の開発途上国への移転を図り、開発途上国等の経済発展を担う「人づくり」に協力することを目的とする技能実習制度の適正かつ円滑な推進のため、技能実習生受入れ企業・団体に対する指導・支援、技能実習生からの相談等を行う。

- ①受入れ団体・企業に対する巡回指導、技能実習計画の受付・審査及び研修生・技能実習生に対する母国語電話相談のためのホットラインの設置、技能実習の継続支援等の実施
- ②技能等の評価についての評価試験の受験指示や結果把握
- ③企業の研修指導員に対する講習会の開催及び円滑な連絡体制を構築するための地方関係行政機関との連絡協議会等の実施

※ うち事務費百万円

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.(財)国際研修協力機構 | | | E. | | |
|---------------|------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 本部及び地方スタッフ | 185 | | | |
| 謝金 | 母国語電話相談員、委託相談員等 | 32 | | | |
| 内国旅費 | 巡回指導旅費等 | 39 | | | |
| 庁費 | 各種資料・配布物の作成、会議費等 | 136 | | | |
| 消費税 | | 20 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 412 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | (財)国際研修協力機構 | 技能実習制度の適正かつ円滑な推進を図るため、技能実習生受入れ機関に対する巡回指導、技能実習生に対する母国語電話相談、技能実習計画の評価、技能実習指導員の養成等を行う。 | 412 | 1 | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-----------------|---|---------|------------|----------------------|--------------|
| 事業名 | 若者職業的自立支援推進事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成18年度 | | 担当課室 | キャリア形成支援室 | | キャリア形成支援室長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | 若年者のキャリア形成を支援する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 新成長戦略(平成22年6月18日閣議決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | ニート状態にある若者の数は、依然として高水準であり(平成22年60万人)、これらの者の就労支援、職業的自立を図る上での課題は多岐にわたることから、地域の若者自立支援ネットワークを活用するとともに、キャリアコンサルタントによる専門的な相談等を行うことにより、ニート等の若者の職業的自立を支援することを目的とするもの。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ニート等の若者に対し、地方自治体との協働により、地域の若者支援機関からなるネットワークを構築するとともに、その拠点となる「地域若者サポートステーション」を設置し、専門的な相談やネットワークを活用した誘導など、多様な就労支援メニューを提供。国から民間団体への委託により実施。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 1,946 | 2,245 | 2,026 | 2,025 | 2,027 | |
| | | 補正予算 | - | △14 | - | - | | |
| | | 繰越し等 | - | - | - | - | | |
| | | 計 | 1,946 | 2,231 | 2,026 | 2,025 | 2,027 | |
| | 執行額 | 1,513 | 1,953 | 1,975 | | | | |
| 執行率(%) | 77.7 | 87.5 | 97.4 | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (23年度) | |
| | <新成長戦略:2020年度までの目標> 「地域若者サポートステーション」による 就職等進路決定者数10万人 (2011年度(平成23)~2020年度(平成32)) | | 成果実績 | 人 | 2,925 | 4,660 | 3,341 (4月~9月) | 7,800 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 | |
| | サポステ設置数 | | 活動実績 (当初見込み) | 箇所 | 77 | 92 | 100 (100) | 110 (110) |
| | のべ来所者数 | | | 人 | 202,112 | 273,858 | 364,288 (290,000) | (360,000) |
| 単位当たりコスト | 約 5,421(円/1回) | | 算出根拠 | 単位当たりコスト= 執行額(1,975百万円)÷延べ来所者数(364,288人) (平成22年度実績) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)職員旅費 | 2 | 1.5 | | | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費 | 2,023 | 2,026 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 計 | 2,025 | 2,027.50 | | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|--|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業のうち地域若者サポートステーション事業については、地域の実情に応じた独自の支援を展開するため、若者支援に係る専門的ノウハウ、知識、経験等を活かした創意工夫が必要不可欠であることから、企画競争方式により調達。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | - | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>○成果実績、活動実績ともに、毎年順調に実績を伸ばしており、一定の成果が上がっていると評価できる。成果目標達成のため、一層の取り組み強化が求められることから、24年度においては、サポステ設置個所数の増とアウトリーチ事業、継続支援事業の拡充を検討しているところ。</p> <p>○単位あたりコストの状況を踏まえ、サポステ1箇所の委託費単価は精査が必要。</p> <p>○引き続き、効率的・効果的な予算執行に努める。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p>○ 本事業の一メニューであった「若者自立塾事業」について、事業仕分けの対象となったところ。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業仕分け第1弾 ・第2WG 事業番号2-7 若者自立塾(若者職業的自立支援推進事業) ・WG評価結果 : 「廃止」 ・取りまとめコメント <p>「平成17年から5年経過しているが、効果の検証や実績把握がきちりと把握できていないので、やり方を含め、一旦廃止して徹底的に見直すべき。」</p> | | | |

厚生労働省
職業能力開発局
1,975百万円

ニート等の若者の職業的自立に向け、地方自治体との協働により、その拠点となる「地域若者サポートステーション」(全国100か所)を設置。
地域サポートステーション事業の円滑な運営のため、各地域の拠点に対する支援を行う若者自立中央センターを設置。



【一般競争入札・委託】

【企画競争・委託】

A
公益財団法人 日本生産性本部
156百万円

B
地域若者サポートステーション
(NPO、株式会社、学校法人等100団体)
1,818百万円

内訳は別紙「支出先上位10者リスト」のとおり

- ①地域若者サポートステーション事業の円滑な運営、効果的な推進のため、研修・運営状況の監査、指導等を実施。
- ②若者自立塾の指導、奨励金支給業務の実施。(経過措置分)

ニート等の若者に対し、相談・援助等の職業的自立支援を実施。
※受託事業メニューにより委託額が異なる。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

| A.公益財団法人 日本生産性本部 | | | E. | | |
|-----------------------|--|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 奨励金 | 若者自立塾への奨励金【経過措置分】 | 83 | | | |
| 人件費 | 管理、相談部門の事務員配置 | 34 | | | |
| 団体事務経費 | 研修に要する経費、監査指導に要する経費等(旅費、会議費、印刷費、消耗品費、広報費等) | 25 | | | |
| 消費税 | | 7 | | | |
| 一般管理費 | OA機器借料、損料等 | 6 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 155 | 計 | | 0 |
| B.地域若者サポートステーション(法人A) | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | キャリア・コンサルタント、事務補助員の配置 | 17 | | | |
| 活動事務費 | 旅費、会議費、広報費、印刷費等 | 10 | | | |
| 消費税 | | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 28 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------------|--|--------------|------|------|
| 1 | 公益財団法人 日本生産性本部 | 地域若者サポートステーションの運営状況監査・指導等、研修の実施 若者自立塾奨励金の支給 | 156 | 1 | 98.6 |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-------------------------|--------------|----------------|-----|
| 1 | A法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 28 | 随意契約 (企画競争) | |
| 2 | B法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 28 | 随意契約 (企画競争) | |
| 3 | C法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 28 | 随意契約 (企画競争) | |
| 4 | D法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 28 | 随意契約 (企画競争) | |
| 5 | E法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 27 | 随意契約 (企画競争) | |
| 6 | F法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 25 | 随意契約 (企画競争) | |
| 7 | G法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 25 | 随意契約 (企画競争) | |
| 8 | H法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 25 | 随意契約 (企画競争) | |
| 9 | I法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 25 | 随意契約 (企画競争) | |
| 10 | J法人 | 地域若者サポートステーションの運営(相談事業) | 25 | 随意契約 (企画競争) | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------|--|--------|---------------------|------------------|
| 事業名 | 都道府県立職業能力開発施設の運営費交付金（職業転換訓練費交付金・離職者等職業訓練費交付金） | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和60年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | 能力開発課長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の6第1項及び第95条第1項、雇用保険法第63条第1項第2項、雇用保険法施行規則第126条 | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 都道府県における職業訓練の規模及び質の維持 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 都道府県が設置する職業能力開発校等の運営に必要な経費を交付し、離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行うことにより、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 11,638 | 11,638 | 11,638 | 11,937 | 12,685 |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 計 | 11,638 | 11,638 | 11,638 | 11,937 | 12,685 |
| | 執行額 | 11,638 | 11,638 | 11,638 | | | |
| 執行率(%) | 100% | 100% | 100% | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20~23年度) |
| | ○離職者訓練 ・離職者訓練(施設内訓練)修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 | 成果実績 | % | 66.0 | 63.4 | 67.9 | 80.0 |
| | | 達成度 | % | 82.5 | 79.3 | 84.9 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 訓練受講者数 ・離職者(施設内)訓練受講者 ・在職者訓練受講者数 ・学卒者訓練受講者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | 85,227 | 90,386 | 82,921 (102,155) | - (102,647) |
| 単位当たりコスト | 140,348円/受講者1人 | | 算出根拠 | 平成22年度執行額(11,637,797,000円)/平成22年度受講者数(82,921人) | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 一般会計 | | | 職業能力開発促進センターの運営に係る経費の増 | | | |
| | (目)職業転換訓練費交付金 | 3,299 | 3,299 | | | | |
| | 労働保険特別会計雇用勘定 | | | | | | |
| | (目)離職者等職業訓練費交付金 | 8,638 | 9,386 | | | | |
| | 職業能力開発校 | 6,557 | 6,557 | | | | |
| | 職業能力開発短期大学校 | 1,782 | 1,782 | | | | |
| | 職業能力開発促進センター | 299 | 1,047 | | | | |
| 計 | 11,937 | 12,685 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・使途・費目・ | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | - | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | | | |

厚生労働省
11,638百万円

{ 予算の交付 }



{ 予算の交付 }

A. 都道府県(47) 11,638百万円

{ ・職員設置費(人件費) ・訓練実施事業費 }

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

| A.東京都 | | | E. | | |
|---------|-----------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 訓練実施事業費 | 短期課程訓練費 | 1,588 | | | |
| 訓練実施事業費 | 普通課程訓練費 | 339 | | | |
| 訓練実施事業費 | 専門課程訓練費 | 0 | | | |
| 職員設置費 | 職業訓練指導員費 | 1,167 | | | |
| 職員設置費 | 管理職員費 | 1,111 | | | |
| | ※上記支出の一部に交付金を充当 | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 4,205 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|---|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 1,048 | - | |
| 2 | 神奈川県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 860 | - | |
| 3 | 北海道 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 678 | - | |
| 4 | 大阪府 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 556 | - | |
| 5 | 福岡県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 495 | - | |
| 6 | 愛知県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 482 | - | |
| 7 | 埼玉県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 417 | - | |
| 8 | 岩手県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 393 | - | |
| 9 | 兵庫県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 333 | - | |
| 10 | 滋賀県 | 離職者、在職者及び学卒者に対して職業訓練を行い、職業に必要な技能及び知識を習得させる。 | 120 | - | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-------------|---|--------|-------|--------------|-----------|
| 事業名 | 技能検定等の実施 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 昭和34年度 | | 担当課室 | 能力評価課 | 能力評価課長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計/労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保すること | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第63条第1項第1号、6号及び7号 | | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画(平成23年厚生労働省告示第143号) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 労働者の技能習得意欲の増進及び労働者の技能と地位の向上を目的とし、労働者の有する技能を一定の基準によって検定し公証する制度である技能検定を円滑に実施するため。 また、中央職業能力開発協会及び都道府県職業能力開発協会が、会員の行う職業訓練、職業能力検定その他の能力の開発に関する業務について支援するため。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ①国は、産業技術の高度化等に対応した検定基準の設定・見直し、新規職種(作業)の追加等 ②中央職業能力開発協会は、厚生労働大臣の委任を受けた技能検定試験に係る試験実施要領の作成並びに技能検定試験の実施に関する技術的指導等 ③都道府県及び都道府県職業能力開発協会は、技能検定試験の実施等を行う。 ④中央職業能力開発協会及び都道府県職業能力開発協会においては、会員の行う職業訓練、職業能力検定その他の能力の開発に関する業務についての指導及び連絡等の実施も併せて実施している。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 2,321 | 2,248 | 1,644 | 1,495 | 1,461 | |
| | | 補正予算 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰越し等 | 0 | 0 | △71 | 0 | | |
| | | 計 | 2,321 | 2,248 | 1,573 | 1,495 | 1,461 | |
| | 執行額 | | 1,998 | 1,892 | 1,498 | | | |
| | 執行率(%) | | 86.1 | 84.2 | 95.3 | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) |
| | 技能検定職種に係る業界傘下企業における処遇向上等技能検定の活用率(21・22年度の目標値:80.0%) | | 成果実績 | % | - | 99.3 | 96.2 | 85.0 |
| | | | 達成度 | % | - | 124.1 | 120.3 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 技能検定試験受検者数の増加率 | | 活動実績(当初見込み) | % | 111.0 | 112.0 | 103.9 (-) | - (-) |
| 単位当たりコスト | 1,933 (円/人) | | 算出根拠 | 単位当たりコスト=執行額(1,498百万円)/技能検定試験受検者数(775,119人) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)技能向上対策費補助金[雇用勘定] | 1,425 | 1,401 | | | | | |
| | (目)生涯職業能力開発事業等委託費[雇用勘定] | 3 | 0 | | | | | |
| | 本省事務費(諸謝金、職員旅費、委員等旅費、庁費)[雇用勘定] | 59 | 52 | | | | | |
| | 本省事務費(職員旅費、検定検査旅費、庁費)[一般会計] | 8 | 8 | | | | | |
| | 計 | 1,495 | 1,461 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|---|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ・使途・費目・ | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績・成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | - | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業終了時に提出される、事業の実施結果及び精算報告書により支出内容及び事業の実施状況を把握している。 ・都道府県庁及び職業能力開発協会へ技能検定に関するヒアリング調査及び技能検定試験実施の立会を行い、巡回指導の実施、地方ブロック毎に開催される職業能力開発促進大会へ職員を派遣し、事業の実施状況を確認している。 ・職業能力開発関係情報提供資料(パンフレット)などの作成部数及び配布先について確認している。 ・補助事業者から、定期的に事業の実施結果等を報告させ、事業の実施状況を把握している。 ・今後の課題については、技能検定試験の職種統廃合を行いつつ、より成果を高めるための検討を行う。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | 事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。 | | | |
| 補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| 技能向上対策費補助金については過去の行政刷新会議の指摘を踏まえ、平成25年度を目処に平成22年度概算要求額から1/2程度縮減することに向け、技能検定職種の統廃合や指定試験機関方式への移行を進めるとともに、技能検定の在り方についても検討を行う。 | | | |

技能検定等推進費に係る資金の流れ
(平成22年度)

厚生労働省
1,498百万円

技能検定等の事業実施に当たって、
検定基準の設定・見直し、新規職種
(作業)の追加等

【補助事業者】

A. 47都道府県
17百万円+947百万円

技能検定等の事業実施に当
たって、試験(学科及び実技)等
の指導監督及び合格証書作成
並びに交付

【間接補助事業者】

B. 47都道府県職業能力開発協会
947百万円

技能検定等の事業実施に当たっ
て、受験申請受付、受験資格の確
認及び受験票交付並びに試験(学
科及び実技)の実施等

【補助事業者】

C. (特)中央職業能力開発協会
483百万円

技能検定等の事業実施に当
たって、試験実施要領の作成並
びに技能検定試験の実施に関
する技術的指導等

【一般競争(最低価格落札)・委託】

D. 民間会社(1社)
16百万円

技能検定受検者情報収集・管
理システムの改修

うち、事務費
36百万円

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単位:
百万円)

| A.東京都 | | | E. | | |
|---------------|------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 庁費 | 通信運搬費、筆耕翻訳料 | 1 | | | |
| その他 | 東京都職業能力開発協会への間接補助金 | 39 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 39 | 計 | | 0 |
| B.東京都職業能力開発協会 | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 補助事業従事者分給与等 | 11 | | | |
| 庁費 | 技能検定試験等、補助事業実施経費 | 19 | | | |
| 謝金 | 技能検定実施にかかる技能検定委員への謝金 | 8 | | | |
| その他 | 内国旅費・消費税等 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 39 | 計 | | 0 |
| C.中央職業能力開発協会 | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 補助事業従事者分給与等 | 402 | | | |
| 庁費 | 技能検定試験等、補助事業実施経費 | 78 | | | |
| 謝金 | 技能検定試験等、補助事業にかかる講師への謝金 | 1 | | | |
| その他 | 内国旅費・消費税等 | 2 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 483 | 計 | | 0 |
| D.民間会社 | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 庁費 | 技能検定データ集計システム改修等 | 15 | | | |
| その他 | 消費税等 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 16 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト 技能向上対策費補助金

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都 | 技能検定等の事業実施に当たって、試験(学科及び実技)等の指導監督及び合格証書作成並びに交付を行う | 39 | — | — |
| 2 | 大阪府 | 〃 | 38 | — | — |
| 3 | 神奈川県 | 〃 | 34 | — | — |
| 4 | 静岡県 | 〃 | 32 | — | — |
| 5 | 福岡県 | 〃 | 30 | — | — |
| 6 | 埼玉県 | 〃 | 28 | — | — |
| 7 | 長野県 | 〃 | 27 | — | — |
| 8 | 兵庫県 | 〃 | 27 | — | — |
| 9 | 千葉県 | 〃 | 26 | — | — |
| 10 | 愛知県 | 〃 | 25 | — | — |

支出先上位10者リスト 技能向上対策費補助金

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---|--------------|------|-----|
| 1 | 東京都職業能力開発協会 | 技能検定等の事業実施に当たって、受験申請受付、受験資格の確認及び受験票交付並びに試験(学科及び実技)の実施等を行う | 39 | — | — |
| 2 | 大阪府職業能力開発協会 | 〃 | 38 | — | — |
| 3 | 神奈川県職業能力開発協会 | 〃 | 34 | — | — |
| 4 | 静岡県職業能力開発協会 | 〃 | 31 | — | — |
| 5 | 福岡県職業能力開発協会 | 〃 | 30 | — | — |
| 6 | 埼玉県職業能力開発協会 | 〃 | 27 | — | — |
| 7 | 長野県職業能力開発協会 | 〃 | 27 | — | — |
| 8 | 兵庫県職業能力開発協会 | 〃 | 26 | — | — |
| 9 | 千葉県職業能力開発協会 | 〃 | 26 | — | — |
| 10 | 愛知県職業能力開発協会 | 〃 | 25 | — | — |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 中央職業能力開発協会 | 技能検定等の事業実施に当たって、試験実施要領の作成並びに技能検定試験の実施に関する技術的指導等を行う | 483 | — | — |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------|-----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 民間会社 | 技能検定受検者情報収集・管理システムの改修 | 16 | 2 | — |

平成23年行政事業レビューシート

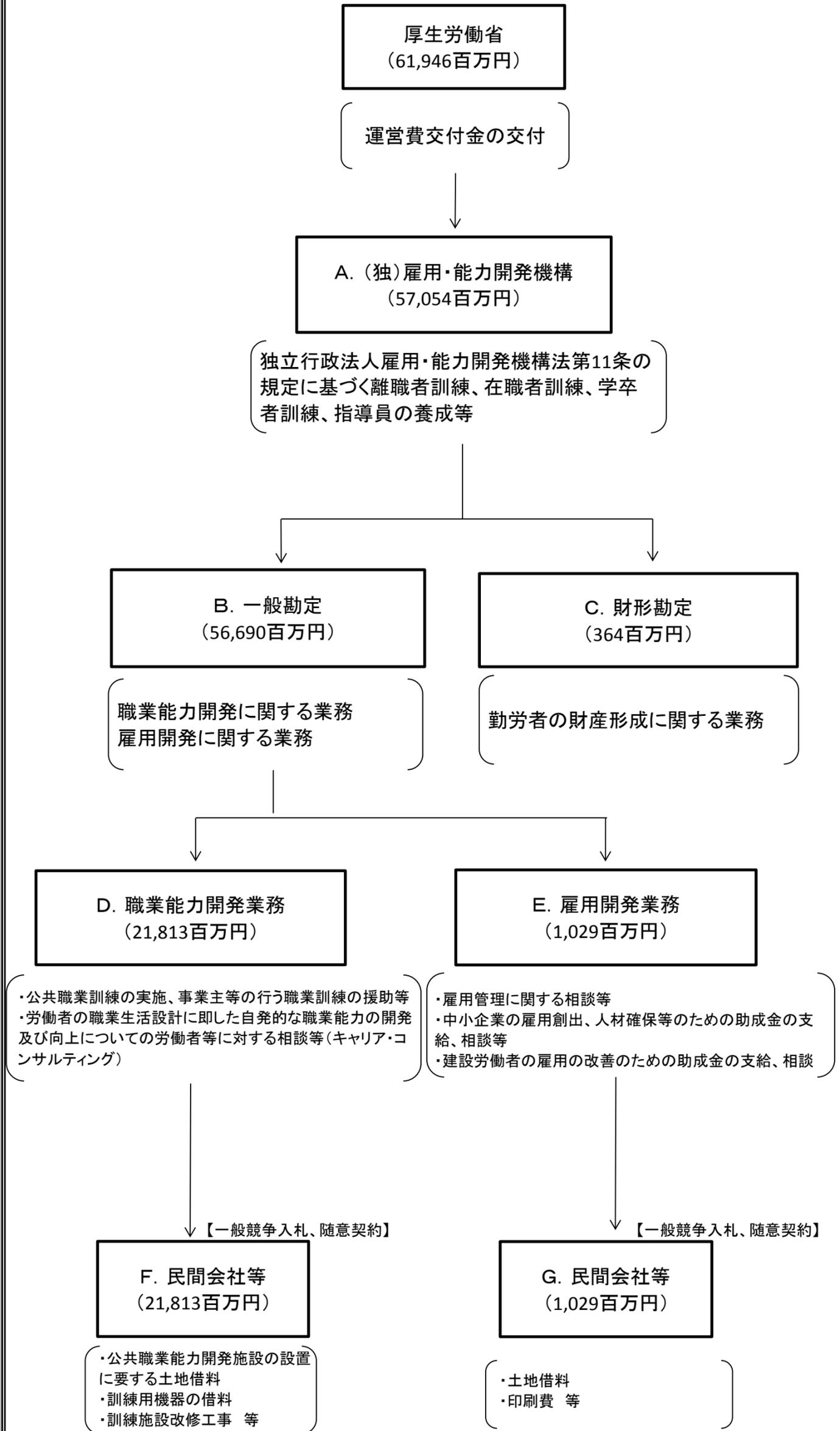
(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|------|------------|--|------------|------------|------------------|
| 事業名 | 独立行政法人雇用・能力開発機構運営費 | | 担当部局庁 | 厚生労働省 | | 作成責任者 | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成15年度～平成23年度 | | 担当課室 | 職業能力開発局総務課 | | 総務課長 | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | | 施策名 | Ⅱ-1-4 多様な職業能力開発の機会を確保する | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | <ul style="list-style-type: none"> ・独立行政法人雇用・能力開発機構法 ・雇用保険法第63条第1項第1号、第2号、第4号、第5号、第7号等 ・中小企業労働力確保法第7条第1項 ・雇用保険法の一部を改正する法律(平成19年法律第19号)附則第6条等 ・職業能力開発促進法第16条第1項 ・独立行政法人雇用・能力開発機構法を廃止する法律 | | 関係する計画、通知等 | <ul style="list-style-type: none"> ・第9次職業能力開発基本計画 ・独立行政法人雇用・能力開発機構中期目標 ・雇用・能力開発機構の廃止について(平成20年12月24日閣議決定) | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | <p>・労働者の有する能力の有効な発揮及び職業生活の充実を図るため、公共職業能力開発施設の設置及び運営や雇用管理の改善に対する援助等の業務を行うとともに、勤労者の計画的な財産形成の促進の業務を行うことにより、職業能力の開発及び向上、良好な雇用の機会の創出その他の雇用開発並びに勤労者の生活の安定を図り、もって労働者の雇用の安定その他福祉の増進と経済の発展に寄与することを目的とする。</p> | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <p>・独立行政法人雇用・能力開発機構法第11条の規定に基づき実施する離職者訓練、在職者訓練、学卒者訓練、指導員の養成等の財源の一部に充てるための同機構に対する運営費交付金の交付</p> | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 76,910 | 72,955 | 61,946 | | |
| | | 補正予算 | | | | 24,927 | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | 76,910 | 72,955 | 61,946 | 24,927 | |
| | | 執行額 | 76,910 | 72,955 | 61,946 | | |
| | 執行率(%) | 100% | 100% | 100% | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～22年度) |
| | ○離職者訓練 ・離職者訓練(施設内訓練)修了者の訓練修了後3ヶ月時点の就職率 ※平成22年度については、平成23年1月までに修了した訓練までの実績を速報値として記載している。 | 成果実績 | % | 78.5 | 79.0 | 82.6 | 80.0 |
| | | 達成度 | % | 98.1 | 98.8 | 103.3 | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～22年度) |
| | ○在職者訓練 ・在職者訓練の受講者に対してアンケート調査を実施し、80%以上の者から職業能力の向上に役立った旨の評価が得られるようにする | 成果実績 | % | 98.3 | 98.3 | 98.6 | 80.0 |
| | | 達成度 | % | 122.9 | 122.9 | 123.3 | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～22年度) |
| | ○在職者訓練 ・在職者訓練の受講を指示した事業主に対してアンケート調査を実施し、80%以上の者から職業能力の向上に役立った旨の評価が得られるようにする | 成果実績 | % | 97.7 | 97.6 | 97.5 | 80.0 |
| | | 達成度 | % | 122.1 | 122.0 | 121.9 | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (20～22年度) |
| | ○学卒者訓練 ・訓練修了者の訓練修了後1ヶ月時点の就職率 | 成果実績 | % | 96.8 | 96.5 | 97.6 | 95.0 |
| | | 達成度 | % | 101.9 | 101.6 | 102.7 | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | ○指導員の養成等 ・養成訓練の指導員就職率(就職率) ※指導員就職率とは、公共職業訓練施設及び認定職業訓練校に指導員として就職した率 | 成果実績 | % | 39.1(98.9) | 41.4(94.8) | 38.7(99.4) | — |
| | | 達成度 | % | — | — | — | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | ○指導員の養成等 ・指導員研修受講者の研修目的の達成感について | 成果実績 | % | 83.9 | 92.4 | 93.7 | — |
| | | 達成度 | % | — | — | — | |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
|---|--|---------------------------------------|--------|---|-------|----------------|------------|
| | 活動実績 (当初見込み) | | | | | | |
| ○指導員の養成等 ・調査・研究報告書送付延べ箇所数 | | | 件 | 5,396 | 1,807 | 2,113 (-) | — (-) |
| 単位当たりコスト | - (円/) | | 算出根拠 | - | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | - | - | - | 独立行政法人雇用・能力開発機構運営費交付金は平成23年度第1次補正予算で措置された経費である。 | | | |
| | | | | (参考)23年度補正予算 | | | |
| | | | | 人件費 13,958百万円、物件費 778百万円、業務費 10,191百万円 計24,927百万円 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 0 | 0 | | | | |
| 事業所管部局による点検 | | | | | | | |
| | 評価 | 項目 | | | 特記事項 | | |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | | | | | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | | | | | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | | | | | |
| 資金の流れ、費目・使途 | - | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | | | | | |
| | - | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | | | | | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | | | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | |
| 活動実績、成果実績 | - | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | | | | | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | | | | | |
| | - | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | | | |
| | - | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | | | | | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | | | |
| 点検結果 | <p>・平成23年度当初予算においては、運営費交付金算定ルールに基づく効率化係数による削減に加え、業務経費の見直し等により、平成22年度予算額と比して12%の削減を行った。 (注)平成23年度当初予算における独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構職業能力開発勘定運営費交付金の予算額(54,633百万円)と平成22年度の独立行政法人雇用・能力開発機構運営費交付金の予算額(61,946百万円)を比較したもの。</p> <p>・「独立行政法人雇用・能力開発機構を廃止する法律」により、雇用・能力開発機構は平成23年10月1日をもって廃止され、業務や施設を徹底してスリム化した上で、職業能力開発業務を高齢・障害・求職者雇用支援機構に移管することとしている。</p> | | | | | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | | | | | |
| | - | | | | | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | | | | | |
| | - | | | | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | | | | | |
| <p>事業仕分け第1弾 事業番号2-3 (独)雇用・能力開発機構運営費交付金等 評価結果「見直しを行う」 とりまとめコメント この機構に関しては廃止が決まっているが、それを前提として業務の見直しをしてほしい。とりわけ、まだまだ業務のスリム化ができる。都道府県や民間への委託についても、ポリテクセンターありきではなく、様々なオプションがある中での選択を進めるべき。 職業能力開発総合大学校については、廃止を含め検討してもらいたい(その際法改正を行うことも検討)。大学校のあり方によっては、広大な土地が不要になるので資産売却を進めるべき。廃止は前提だがさらなる合理化を進めてほしい。</p> <p>平成21年度決算検査報告不当事項 「物品の購入等に係る経理が不当」 (概要)独立行政法人雇用・能力開発機構の9都道府県センター等において、虚偽の内容の関係書類を作成するなど不適正な会計経理を行って物品の購入等を行っていたもの。 (対応)会計規程等を遵守した適正な会計経理に係る職員の意識改革、自主点検の実施、内部の監査機能等の強化など適正な会計経理の徹底に向けた改善の取組を行っている。また、関係職員に対しては、既に処分が行われている。</p> | | | | | | | |

※平成22年度実績を記入

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

| A.(独)雇用・能力開発機構 | | | E.雇用開発業務 | | |
|----------------|---|-------------|----------|--|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 人件費 | 32,905 | 業務費 | ・雇用管理に関する相談等 ・中小企業の雇用創出、人材確保等のための助成金の支給、相談等 ・建設労働者の雇用の改善のための助成金の支給、相談等 | 1,029 |
| 物件費 | 本部運営費(本部の賃借料(保守・光熱水料を含む)など) | 1,307 | | | |
| 業務費 | 職業能力開発に関する業務 | 21,813 | | | |
| | 雇用開発に関する業務 | 1,029 | | | |
| 計 | | 57,054 | 計 | | 1,029 |
| B.一般勘定 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 人件費 | 32,662 | | | |
| 物件費 | 本部運営費(本部の賃借料(保守・光熱水料を含む)など) | 1,185 | | | |
| 業務費 | 職業能力開発に関する業務 | 21,813 | | | |
| | 雇用開発に関する業務 | 1,029 | | | |
| 計 | | 56,690 | 計 | | 0 |
| C.財形勘定 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 人件費 | 242 | | | |
| 物件費 | 本部運営費(本部の賃借料(保守・光熱水料を含む)など) | 122 | | | |
| 計 | | 364 | 計 | | 0 |
| D.職業能力開発業務 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 業務費 | ・公共職業訓練の実施、事業主等の行う職業訓練の援助等 ・労働者の職業生活設計に即した自発的な職業能力の開発及び向上についての労働者等に対する相談等(キャリア・コンサルティング) | 21,813 | | | |
| 計 | | 21,813 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.(独)雇用・能力開発機構

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|---------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 独立行政法人雇用・能力開発機構 | 離職者訓練、在職者訓練、学卒者訓練、指導員の養成等 | 57,054 | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

F.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|---|--------------|------|-------|
| 1 | 富士通リース(株) | 訓練用機器(電子計算機システム(職業能力開発総合大学校)一式)の賃借 | 176 | 1 | 94.0% |
| 2 | 大阪府 | 平成22年度関西職業能力開発促進センター敷地使用料 | 144 | 随意契約 | |
| 3 | 京都府 | 平成22年度京都職業能力開発促進センター敷地使用料 | 133 | 随意契約 | |
| 4 | 静岡県 | 平成22年度静岡職業能力開発促進センター敷地使用料 | 102 | 随意契約 | |
| 5 | 近江八幡市 | 平成22年度 滋賀職業能力開発短期大学校敷地使用料 | 93 | 随意契約 | |
| 6 | 日立キャピタル(株) | 訓練用機器(3次元CAD/CAMシステム(北陸職業能力開発大学校)一式)の賃借 | 89 | 1 | 91.5% |
| 7 | (株)大松建設 | 多目的ホール改修その他工事 | 83 | 5 | 77.9% |
| 8 | 宮城県 | 平成22年度宮城職業能力開発促進センター敷地使用料 | 80 | 随意契約 | |
| 9 | NTTファイナンス(株) | 訓練用機器(3次元CAD/CAMシステム(青森職業能力開発短期大学校)一式)の賃借 | 76 | 1 | 93.0% |
| 10 | 岡谷不動産(株) | 事務所の賃借・共益・看板広告(年間) | 76 | 随意契約 | |

G.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------|-------------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 兵庫県 | 平成22年度 三田建設技能研修センター敷地使用料 | 16 | 随意契約 | |
| 2 | ナカバヤシ(株) | 建設雇用改善助成金パンフレット(平成22年度版)作成及び発送 | 4 | 20 | 64.8% |
| 3 | (有)湘南花卉園緑地 | 平成22年度「建設業における雇用管理現状把握実態調査」 | 3 | 6 | 60.9% |
| 4 | 大阪書籍印刷(株) | ベンチャー企業等支援制度ガイドブック(2010年度版)等の作成及び梱包 | 3 | 7 | 62.7% |
| 5 | 東洋シャッター(株) | あいりん労働福祉センター電動シャッター取り換え工事 | 2 | 随意契約 | |
| 6 | 図書印刷(株) | 平成22年度建設雇用改善推進月間広報用資料等の印刷及び発送 | 1 | 8 | 69.6% |
| 7 | (株)三和広告社 | 平成22年度建設雇用改善推進月間に係る広報 | 1 | 8 | 38.2% |
| 8 | (有)ワコー | 愛知県中小企業雇用管理支援ガイドブック制作業務 | 1 | 随意契約 | |
| 9 | (株)富士コンテム | H22雇用管理改善ガイドブックの作成支援業務 | 1 | 5 | 58.9% |
| 10 | 前田印刷(株) | 中小企業基盤人材確保助成金の申請様式の作成及び発送 | 1 | 随意契約 | |

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|---|------------|------|----------------|--------------|
| 事業名 | キャリア教育専門人材養成事業 | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度開始 | 担当課室 | キャリア形成支援室 | キャリア形成支援室長 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 施策名 | 多様な職業能力開発の機会を確保する。 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の2第1項第3号、同条第2項 | 関係する計画、通知等 | 第9次職業能力開発基本計画 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | キャリア教育の充実を図る観点から、労働行政としてこれまで培ってきたキャリア・コンサルティングの専門性を活かし、キャリア教育の企画・運用を担う人材を養成する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | キャリア教育に関わる各地域の民間サポート機関(NPO等)のスタッフ、ジョブサポーター、教員等、キャリア教育やその支援に携わる者を対象とした、キャリア教育プログラムの企画・運営などの専門性を備えた人材養成のための講習を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | | 22 | 16 | 14 |
| | | 補正予算 | | | — | — | |
| | | 繰越し等 | | | — | — | |
| | | 計 | | | 22 | 16 | 14 |
| | 執行額 | | | 22 | | | |
| | 執行率(%) | | | 100 | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 講習受講者アンケートで、講習で学んだ内容を「今後活かせる」と回答した者の割合:8割以上 | 成果実績 | % | | | 92 | 80 |
| | | 達成度 | % | | | 115 | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標② | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 講習受講者数 | 活動実績 (当初見込み) | 人 | | | 1,557 (940) | — (1,000) |
| 単位当たりコスト | 講習の実施 14.1(千円/人) | 算出根拠 | 単位当たりコスト=キャリア教育専門人材養成事業費(22年度予算額)/講習受講者数(22年度実績) =21,999千円/1,557人=14.1千円/人 | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費 | | | | | | |
| | 講習の実施 | 8 | 6 | | | | |
| | 講習準備・検討委員会 | 1 | 1 | | | | |
| | 体制整備費 | 6 | 6 | | | | |
| | 消費税 | 1 | 1 | | | | |
| | 計 | 16 | 14 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | - | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、使途・費目・ | △ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 本事業の目的を達成するためには、事業の実施体制や講習の内容について、応募者の専門的知識やノウハウに基づく創意工夫による企画内容を評価することが相応しいことから、企画競争方式により調達を行っているところ。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | ○ | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>事業実施状況について定期的に報告を求めるとともに、講習受講者に対して、講習の満足度等を問うアンケートを記入させることにより、講習の質の向上に努めることとしている。これらを通じて、より少ない予算で一層の効率的・効果的な実施を図ることとしており、今後とも事業の実施状況等を踏まえ必要に応じて見直しを行うもの。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 現状通り | <p>事業の必要性、執行の観点からの評価としては、概ね妥当であるが、引き続き効果的な執行に努めること。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>これまでと同様に効果的、効率的な運営に努めながら事業を実施する。</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

厚生労働省
22百万円

事業主体として事業全体の企画立案、
進捗管理等



【企画競争・委託】

A. 株式会社インテリジェンス
22百万円

キャリア教育専門人
材養成講習テキスト
及びカリキュラムの開
発、講習の実施等

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.株式会社インテリジェンス | | | E. | | |
|----------------|------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 講師謝金、講師旅費等 | 17 | | | |
| 人件費 | 担当社員賃金 | 3 | | | |
| 管理費 | 通信費、光熱費等 | 0 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 22 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

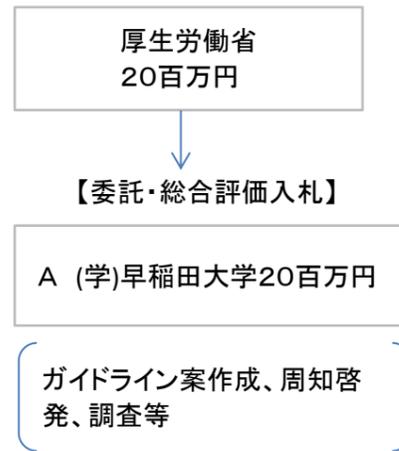
| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|--------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 株式会社インテリジェンス | キャリア教育専門人材養成講習テキスト及びカリキュラムの開発、講習の実施等 | 22百万円 | 随意契約 | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | |
|------------------------|---|----------|----------------|-----------------------|--------|----------------|--------------|
| 事業名 | 教育訓練サービス分野における国際標準化等の動向を踏まえた労働市場インフラの整備に係る総合的取組事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度～平成23年度 | | 担当課室 | 総務課基盤整備室 | 基盤整備室長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | II-1-5若年者のキャリア形成を支援する | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 公的職業訓練の質の保証及び向上、民間教育訓練機関の自発的な質の保証及び向上の支援、民間教育訓練機関を労働政策の資源として用いる場合の質の保証及び確保等のツールとして、教育訓練サービス分野における国際規格ISO29990及び我が国の教育訓練の実情を踏まえた具体的な「民間職業訓練機関サービスガイドライン」の策定等を行うことを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 教育訓練サービスの質の保証及び向上に関する協議会を委託先に設置し、ガイドライン案の策定に資するための調査、ガイドライン案の検討、ガイドライン案の試験的運用、ガイドラインの周知及び啓発等を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 |
| | | 補正予算 | | | 26 | 21 | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | | 計 | | | 26 | 21 | |
| | 執行額 | | | 20 | | | |
| | 執行率(%) | | | 76.92 | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(年度) |
| | 民間職業訓練機関サービスガイドラインの策定等に資するための情報収集等を行う事業であり、何らかの数値目標を設定することにはなじまない。 | | 成果実績 | | | - | - |
| | | | 達成度 | % | | | - |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 報告書作成部数 | | 活動実績(当初見込み) 部数 | | | 400 (400) | - (150) |
| 単位当たりコスト | 50,261(円/部数) | | 算出根拠 | 平成22年度執行額÷報告書部数 | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 労働条件研究調査等委託費 | 21 | - | 23年度限りで事業廃止 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 21 | - | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|-----------------|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | — | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | — | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | — | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | — | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | — | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成23年度をもって事業終了。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| | — | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| | — | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| | — | | |

※平成22年度実績を記入



資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する) (単
位: 百万円)

| A.早稲田大学 | | | E. | | |
|---------|------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 人件費 | 職員給与 | 13 | | | |
| 旅費 | 交通費 | 2 | | | |
| 諸謝金 | 委員謝金等 | 1 | | | |
| 印刷費 | 会議資料印刷費等 | 1 | | | |
| その他 | 通信運搬費、会議費等 | 1 | | | |
| 管理費 | | 1 | | | |
| 消費税 | | 1 | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 20 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|--------------------|--------------|------|--------|
| 1 | (学)早稲田大学 | ガイドライン案作成、周知啓発、調査等 | 20 | 2 | 73.60% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

平成23年行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|-----------------|---|------|--------|------------|-------------|
| 事業名 | 地域における障害者職業能力開発促進事業 | | 担当部局庁 | 職業能力開発局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成22年度 | | 担当課室 | 能力開発課 | | 能力開発課長 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 施策名 | II-1-6 障害者、母子家庭の母等のキャリア形成を支援する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 職業能力開発促進法第15条の5、職業能力開発促進法第15条の6第3項 | | 関係する計画、通知等 | 「重点施策実施5か年計画」(平成19年12月25日障害者施策推進本部決定 期間平成20年度～平成24年度) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 教育・福祉の実施主体である都道府県又は政令指定都市の資源を有効に活用し、障害者雇用の促進を図る。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 都道府県又は政令指定都市において、職業能力開発機関と福祉施設、特別支援学校等の関係機関との連携体制を確立するとともに、教育・福祉施設、特別支援学校等の関係機関との連携体制を確立するとともに、教育・福祉から職業訓練への円滑な移行を実現する仕組みを形成する事業を実施する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | | | 191 | 132 | 132 | |
| | | 補正予算 | | | ▲ 30 | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | | |
| | | 計 | | | 161 | 132 | 132 | |
| | 執行額 | | | 96 | | | | |
| 執行率 (%) | | | 59.6% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値 (年度) |
| | 該当なし (事業実施主体が関係機関との連携を確立することにより教育・福祉から職業訓練への流れを形成することを目的とする事業なので、成果指標はなじまない) | | 成果実績 | % | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | 事業実施地方自治体数 | | 活動実績 (当初見込み) | 地方自治体数 | 14 | 15 | 15 (15) | - (15) |
| 単位当たりコスト | 6,429,203円/1地方自治体 | | 算出根拠 | 平成22年度事業実施地方自治体数(15自治体)/平成22年度執行額(96,438,052円) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | (目)職業能力開発支援事業委託費 | 132 | 132 | | | | | |
| | (目)職員旅費 | 0.3 | 0.1 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 132 | 132 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|--|---------------------------------------|---|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的 状況・予算 の | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の 流れ、 費目・ 使途 | × | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | 職業能力開発促進法第15条の6第3項の規定に基づき国と都道府県等が委託契約を締結して実施する委託事業であり、委託先として都道府県等しか存在せず、競争を許さないものであることから、随意契約として締結するもの。 |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | - | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、 成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | - | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | ○ | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | <p>厳しい雇用失業情勢が続く中、訓練生の就職に困難が生じることが予想されるため、これ以上の予算の削減は困難であるが、引き続き、効率的な予算執行に努めるとともに事業の実施状況等を踏まえ、必要に応じて見直しを行う。</p> | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 一部改善 | <p>本事業については、事業実績を勘案・検証した上で、効果的、効率的な事業運営に努めながら、執行状況を予算要求に反映していくこと。</p> | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| <p>事業内容を見直し、要求額を縮減した。(反映額: ▲0.3百万円)</p> | | | |
| 補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |
| <p></p> | | | |

※平成22年度実績を記入



都道府県又は政令指定都市に障害者職業能力開発プロモーターを配置し、

(1)障害者職業能力開発推進会議を設置し、推進方針・内容を協議及び実行

(2)障害者職業能力開発に係る周知・広報を実施するとともに、障害者・家族等に相談を実施

(3)学卒障害者の職業能力開発を推進

(4)就労移行支援事業等就労系サービス利用者の職業能力開発の推進

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)

| A.京都市 | | | E. | | |
|-------|-----------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 事業費 | 賃金、共済費等 | 3 | | | |
| 諸経費 | 周知広報、障害者修郎支援推進 会議、就労支援スキルアップ研修 | 8 | | | |
| 消費税 | | 1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 11 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロッ
 クごとに最大の
 金額が支出され
 ている者につい
 て記載する。費
 目と使途の双方
 で実情が分かる
 ように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 京都市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 11 | 随意契約 | |
| 2 | 横浜市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 11 | 随意契約 | |
| 3 | 北九州市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 9 | 随意契約 | |
| 4 | 名古屋市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 9 | 随意契約 | |
| 5 | 仙台市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 8 | 随意契約 | |
| 6 | 浜松市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 8 | 随意契約 | |
| 7 | 新潟市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 7 | 随意契約 | |
| 8 | 千葉市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 6 | 随意契約 | |
| 9 | 大阪市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 6 | 随意契約 | |
| 10 | 神戸市 | 地域における障害者職業能力開発事業の実施 | 6 | 随意契約 | |