

行政事業レビューシート (厚生労働省)

| 事業名 | ふるさとハローワーク事業推進費 | 担当部局 | 職業安定局 | 作成責任者 | | | |
|------------------------|--|-------------|--|-------------------------------------|--|---|-----------|
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成20年度から「緊急地域共同就職支援事業」を、平成21年度から「ふるさとハローワーク(都道府県連携型)、同(市町村連携型)」の事業を開始し、平成22年度から両事業を「ふるさとハローワーク事業」に統一及び「緊急地域共同就職支援事業」を「ふるさとハローワーク【都道府県等連携型】(緊急型)」に改称した。 | 担当課室 | 農山村雇用対策室 | 農山村雇用対策室長 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計雇用勘定 | 施策名 | Ⅱ-1-1公共職業安定機関等における需給調整機能の強化及び労働者派遣事業等の適正な運営を確保すること | | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | 雇用保険法第62条第1項第5号 | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 国と地方公共団体が共同で地域の実情に応じた雇用対策を積極的に実施するため、ハローワークの全国ネットワークによる職業紹介機能と都道府県等が講ずる就業支援施策と共同で提供する拠点「ふるさとハローワーク」を整備することを目的とする。 | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | <p>ふるさとハローワーク(都道府県等連携型) 国と都道府県が連携して運営協議会を設置し、国が実施する職業相談・職業紹介、地方公共団体が独自に実施する雇用施策に密接に関連した就業支援のための面接会や職場体験等を地域の実情に応じた適切な民間団体に委託し、一体的な支援を行う。</p> <p>ふるさとハローワーク(市町村連携型) 市町村庁舎等を利用し、市町村が住民サービスとして実施する相談・情報提供業務と相まって、国が実施する求人検索機を活用した求人情報の提供、職業相談・紹介等を行う。</p> | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | - | 2,514 | 2,558 | 2,070 | 879 |
| | | 補正予算 | 1,624 | - | - | - | - |
| | | 繰越し等 | - | - | - | - | - |
| | | 計 | 1,624 | 2,514 | 2,558 | 2,070 | 879 |
| | 執行額 | 874 | 1,906 | 1,986 | - | - | |
| 執行率(%) | 53.8 | 75.8 | 74.5 | - | - | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 目標値(23年度) |
| | (21年度) ふるさとハローワーク(都道府県連携型):利用者の就職率21%以上 ふるさとハローワーク(市町村連携型):相談員1人当たり就職件数 160件 緊急共同就職支援事業:利用者の就職率24%以上 (22年度) ふるさとハローワーク(都道府県等連携型)(一般型)相談員1人当たり就職件数 125件以上 (緊急型)相談員1人当たり就職件数 130件以上 ふるさとハローワーク(市町村連携型)相談員1人当たり就職件数 160件以上 | 成果実績 | | - | 都道府県連携型:18.4% 市町村連携型:282件 緊急地域共同就職支援事業:38.4% | 都道府県等連携型(一般型)92件(緊急型)177件 市町村連携型296件 | 160件 |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度活動見込 |
| | (20年度) 緊急共同就職支援事業:-(補正予算で実施した為、統一の目標値は設定していない) (21年度) 緊急共同就職支援事業:延べ利用者数335,642人以上 ふるさとハローワーク(都道府県連携型):延利用者数28,960人以上 ふるさとハローワーク(市町村連携型):就職相談件数809,519件以上 (22年度) ふるさとハローワーク(都道府県等連携型)(一般型):59,770人以上 (緊急型):297,763人以上 | 活動実績(当初見込み) | | - | 緊急地域共同就職支援事業397,577人 都道府県連携型22,615人 市町村連携型1,315,843件 | 都道府県等連携型(一般型)39,351人(緊急型)415,234人 | (323,836) |
| 単当たりコスト | (18,012円/就職1件当たり) | 算出根拠 | 平成22年度の執行額÷事業全体の就職件数 1,972,000,000÷109,484 (109,484=1,831(一般型)+18,070(緊急型)+89,583(市町村連携型)) | | | | |
| 平成23・24年度予算内訳 | 費目 | 23年度当初予算 | 24年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 相談員経費 | 922 | 670 | ふるさとハローワーク(都道府県等連携型)の23年度末廃止に伴う要求額減 | | | |
| | 事業費 | 496 | 209 | | | | |
| | 委託費 | 652 | 0 | | | | |
| | 計 | 2,070 | 879 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | |
|--|---|---------------------------------------|------|
| | 評価 | 項目 | 特記事項 |
| 目的・予算の状況 | ○ | 広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。 | |
| | ○ | 国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。 | |
| | ○ | 不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。 | |
| 資金の流れ、費目・使途 | ○ | 支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。 | |
| | ○ | 単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。 | |
| | － | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |
| 活動実績、成果実績 | ○ | 他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。 | |
| | ○ | 適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。 | |
| | ○ | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | |
| | ○ | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。 | |
| | － | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | |
| 点検結果 | 平成24年度より類似事業が新設されることから、本事業のうち、ふるさとハローワーク(都道府県等連携型)を平成23年度末で廃止する見直しを行った。 | | |
| 予算監視・効率化チームの所見 | | | |
| 抜本的改善 | ふるさとハローワーク事業費は、政策的効果等を検証し事業内容の見直しを行うこと。 | | |
| 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等) | | | |
| ふるさとハローワーク事業都道府県等連携型を廃止した。(反映額:1,191百万円) | | | |
| 補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載) | | | |

※平成22年度実績を記入

(都道府県等連携型)

国

厚生労働省

1247百万

各労働局への業務指導の実施
事業実施状況の把握

【予算示達】

都道府県労働局(24局)
1247百万

1. ふるさとハローワーク事業運営協議会の設置及び事業運営計画の策定
2. ふるさとハローワークの設置・運営
(職業相談・職業紹介等の実施)
3. 委託先業者の募集・選定
4. その他、地方公共団体と連携した雇用対策の実施

【企画競争入札・委託】

A. (社)北海道雇用開発協会等(24団体)

906百万

地方公共団体が実施している雇用対策等に
密接に関連した講習、面接会、企業体験等を実施

※各労働局の委託契約先、支出額は別紙のとおり

(市町村連携型)

国

厚生労働省

658百万

各労働局への業務指導の実施
事業実施状況の把握

【予算示達】

都道府県労働局(39局)

658百万

1. ふるさとハローワークの設置・運営
(職業相談・職業紹介の実施)
2. 市町村との連絡その他必要な業務の実施

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単位:
百万円)

| A.北海道雇用開発協会 | | | E. | | |
|-------------|-------------------------------------|--------------|----|-----|--------------|
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| 管理費 | 事業全体の管理業務を行うコーディネーターの人件費等 | 16 | | | |
| 事業費 | 面接会開催経費(会場借上等)、講習会開催経費(講師謝金、資料印刷費等) | 62 | | | |
| 消費税 | 消費税 | 4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 82 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------------------|----------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 北海道雇用開発協会 | 地域の特性を活かした雇用の開発、創出のための様々な情報提供業務等 | 82 | 2 | - |
| 2 | 福岡県雇用対策協会 | 県内企業における労働力確保、就職支援業務等 | 60 | 1 | - |
| 3 | 青森県労働福祉会館 | 職業訓練、職業指導、能力開発業務等 | 57 | 1 | - |
| 4 | 高知県経営者協会 | 労務管理に関する情報提供、コンサルティング業務等 | 52 | 1 | - |
| 5 | 宮日総合広告(株) | 広告代理業務、催事等の立案業務等 | 50 | 3 | - |
| 6 | (株)アド長崎新聞 | 各種広告、催事等の企画、運営業務等 | 50 | 2 | - |
| 7 | (株)求人おきなわ | 求人サイトの運営等情報提供、企業説明会等イベントの実施等 | 46 | 1 | - |
| 8 | 学校法人新潟総合学院 | 大学等教育事業、企業支援、福祉事業等 | 43 | 2 | - |
| 9 | 社会保険労務士法人 ヒューマンサポート | 労務管理相談業務や社員教育・研修業務等 | 42 | 2 | - |
| 10 | 富士通エフ・オー・エム(株) 東北支店盛岡営業所 | 業務システムの操作研修、教材の提供業務等 | 41 | 1 | - |