

平成23年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

事業名	医療観察等実施費		担当部局庁	大臣官房地方課 (社会・援護局障害保健福祉部)		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成17年度		担当課室	地方厚生局管理室 (精神・障害保健課医療観察法医療体制整備推進室)		中山拓治(地方課) (針田哲)	
会計区分	一般会計		施策名	IV-7-1 障害者の生活の場、働く場や地域における支援体制を整備し、障害者の地域における生活を支援するとともに、自殺対策を推進する			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の医療及び観察等に関する法律施行令(第15条)等		関係する計画、通知等	-			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者に対し、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うことによって、その病状の改善及びこれに伴う同様の行為の再発の防止を図り、もってその社会復帰を促進すること。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	各厚生局において、判定医の名簿作成、精神保健福祉士等の専門知識及び技術を有する者の名簿作成、指定医療機関の指定、処遇改善の請求に係る審査、指定医療機関の指導及び対象者の鑑定入院医療機関等から指定入院医療機関への移送、関係機関との調整等に関することを実施。						
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求
		補正予算					
		繰越し等					
		計	136	147	138	107	109
	執行額	100	71	82			
	執行率(%)	73.5	48.3	59.4			
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (年度)
	当該事業は、「心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の医療及び観察等に関する法律」に基づく裁判所の決定を受けた対象者の指定入院医療機関への移送等事業のための予算であり、定量的に成果を評価することは難しいものである。		成果実績	-	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	医療観察等実施費のうち「心神喪失者等医療観察法入院決定者移送費」については、平成22年度中に「心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の医療及び観察等に関する法律」に基づく裁判所の決定を受けた対象者の指定入院医療機関への移送件数を252件と推計し、実績は255件であった。		活動実績 (当初見込み)	件	256 -	198 -	255 252
単位当たりコスト	270,815円 (69,057,917円/255件)		算出根拠	「心神喪失者等医療観察法入院決定者移送費」の平成22年度支出額を、法に基づく裁判所の決定を受けた対象者の指定入院医療機関への移送の件数(実績)で除算し、1件当たりの支出額を算出。			
平成23・24年度予算内訳	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由			
	非常勤職員手当	1百万円	1百万円	移送費については、法対象者の増加が見込まれ、それに伴い法対象者の移送に係る経費の増加が見込まれる。(＋2百万円)			
	職員旅費	7百万円	6百万円				
	監査旅費	2百万円	2百万円				
	心神喪失者等医療観察法入院決定者執行旅費	11百万円	12百万円				
	委員等旅費	1百万円	1百万円				
	心神喪失者等医療観察法入院決定者移送費	86百万円	88百万円				
	計	107百万円	109百万円				

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・状況・予算の	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	○	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目・	△	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	指定入院医療機関への移送に係る業務委託については、公募等により選定を行っているものである。
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	—	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果	<p>法対象の移送に係る経費については、各地方厚生(支)局が直接委託業者と契約し、厚生局職員同行の下で実施していることから、支出内容については適正に把握をしている。要求予算についても、これまでの法に基づく裁判所の決定を受けた対象者数の実績等を踏まえ、引き続き適正な推計に基づき予算措置を行っていく。</p>		
予算監視・効率化チームの所見			
一部改善	<p>本事業は、例年、予算額と執行額に乖離が見られるため、要因分析の上、予算要求に反映すること。</p>		
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
<p>心神喪失者等医療観察法入院決定者移送費については、平成23年度予算において平成22年度不用額を踏まえて、見直したことにより削減したところ。平成24年度要求においては、職員旅費について実績を踏まえて見直したことにより削減したところである。(▲718千円)</p>			
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
—			

厚生労働省
82百万円

A 地方厚生局(7官署) 70百万円

(内訳)

北海道厚生局	17百万円
関東信越厚生局	16百万円
近畿厚生局	11百万円
中国四国厚生局	8百万円
九州厚生局	8百万円
東北厚生局	6百万円
東海北陸厚生局	4百万円

[判定医の名簿作成、精神保健福祉士の専門知識及び技術を有する者の名簿作成、指定医療機関の指定、処遇改善の請求に係る審査、指定医療機関の指導及び対象者の鑑定入院医療機関等から指定入院医療機関への移送、関係機関との調整]

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

入院決定者移送費
(69百万円)

【委託(公募)】

B 広吉自動車有限公司
8百万円

【委託(一般競争、公募)】

C 全日救患者輸送株式会社
54百万円

【委託(公募)】

D 有限会社アシスト
7百万円

[法対象者の鑑定入院医療機関等から指定入院医療機関への移送補助]

指導監査に係る経費
(非常勤職員手当及び旅費)
(1百万円)

E 指導監査顧問医師(非常勤) 6名 1百万円

医師A	0百万円
医師B	0百万円
医師C	0百万円
医師D	0百万円
医師E	0百万円
医師F	0百万円
税務署	0百万円

[指定入院医療機関等の指導監査]

うち事務費 12百万円

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.北海道厚生局			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
移送費	指定入院医療機関への移送費	17			
計		17	計		0
B.広吉自動車有限会社			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	指定入院医療機関への移送費	8			
計		8	計		0
C.全日救患者輸送株式会社			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	指定入院医療機関への移送費	54			
計		54	計		0
D.有限会社アシスト			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	指定入院医療機関への移送費	7			
計		7	計		0

支出先上位10者リスト

A.地方厚生局

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道厚生局	指定入院医療機関への移送費等	17		
2	関東信越厚生局	指定入院医療機関への移送費等	16		
3	近畿厚生局	指定入院医療機関への移送費等	11		
4	中国四国厚生局	指定入院医療機関への移送費等	8		
5	九州厚生局	指定入院医療機関への移送費等	8		
6	東北厚生局	指定入院医療機関への移送費等	6		
7	東海北陸厚生局	指定入院医療機関への移送費等	4		
8					
9					
10					

支出先上位10者リスト

B.広吉自動車有限会社

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	広吉自動車有限会社	指定入院医療機関への移送費	8	2	69
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

支出先上位10者リスト

C.全日救患者輸送株式会社

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	全日救患者輸送株式会社	指定入院医療機関への移送費	38	随意契約	
2	全日救患者輸送株式会社	指定入院医療機関への移送費	16	1	100
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

支出先上位10者リスト

D.有限会社アシスト

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	有限会社アシスト	指定入院医療機関への移送費	7	3	60
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

支出先上位10者リスト

E.指導監査顧問医師

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	医師A		0		
2	医師B		0		
3	医師C		0		
4	医師D		0		
5	医師E		0		
6	医師F		0		
7	税務署		0		
8					
9					
10					