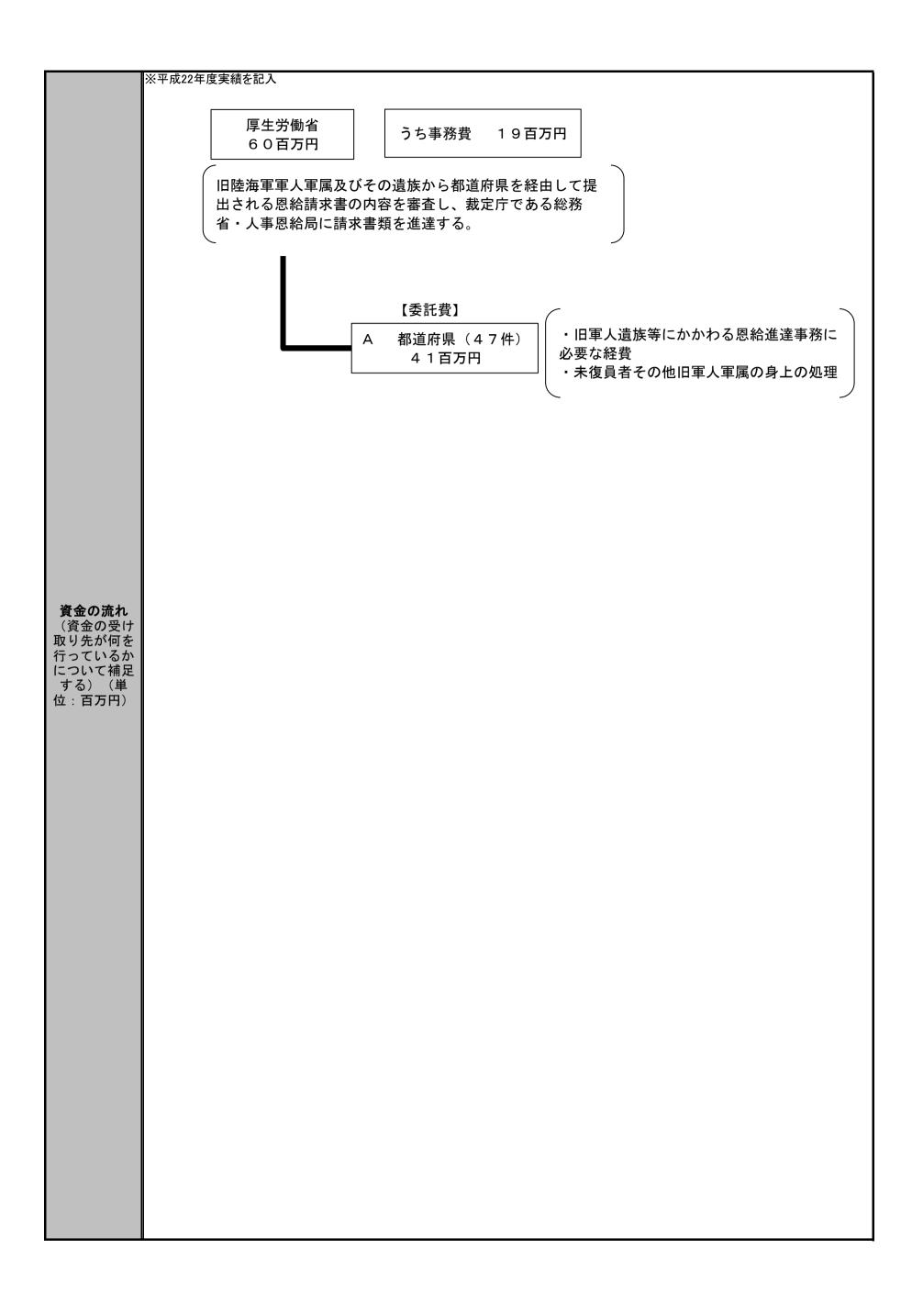
事業番号

432

								事業レビューシート(厚生労働省)				ì)				
事	業名	旧軍人遺族等恩			給進達事務事業		担当部	担当部局庁		社会·援		援護局		作成責任者		
	事業開始・ 平 (予定)年度			平成3	3年度		担当課室			業務課		7 1 '6	齋藤恭一			
会記	計区分	一般			会計		施策	施策名		IV − 8 − 4   旧陸海軍に関する人管すること及び旧陸海軍に関する   達する		る人事質	事資料を適切に整備保 恩給請求書を適切に進			
(具	<b>処法令</b> 体的な も記載)	恩給給与細則(昭和28年総理府令第67号) 地方財政法第10条の4第9号					関係する 通知		計画、 							
(目)		旧陸海軍軍人軍属及びその遺族から提出される各種恩給請求書の内容を審査し、裁定庁である総務省人事・恩給局 に請求書類を進達する。														
(5行	事業概要 5行程度以 。別添可) 務省人事・恩給局に請求書類を進達するとともに、都道府県に対し恩給進達事務に関する指導を行っている。												☑庁である総 いる。			
実施	拖方法	■直接実施			■業務委託等		□補助			□貸付   □		□その他				
						20年度		21年度			22年度		23年	度	2	4年度要求
		予		切予算		63			62			60		49		51
予算	算額・	算   補正予算		_												
執	<b>行額</b> ∶百万円)	状況			_		_			_					_	
(平位	. [7]	<i>)</i>	āT			63			62		60		49		51	
		執行額					61		60			58				
		執行率(%)			97		96			97						
	コ 4帯 71. ック	本事業の目的である「 達事務」については、定 が困難			具指標  旧軍人軍属等の恩給進 呈量的な把握、指標設定			単位	立	20年度		21年度	22年	度	目標値 (年度)	
成身	目標及び 果実績						成果実績	_		_		_	_		_	
(アウ	<b>ハカム</b> )							%								
								EIXIX								
活動は	旨標及び	及び・恩給請求書を受付後1		活動: 	:動指標  後1. 5ヶ月以内に総務省に				単位	Ī	20年度 —————		21年度 	22年	度 ———	23年度活動見込
活動	りまえる。 り実績 トプット)						省に	活動実績 (当初見込 み)		04	100		100	100	)	_
(),)	トノット)			軍属に係る					_		_	( 100	)	( 100 )		
単位当たり コスト		_		_	(円/	· – )		第出根拠 理割が 理割が		 定の 合を				]		
W			23年度当初		24年度要求					Ė	とな境	曾減理由				
平成。	<u> </u>				17		_	孫費の増								
3	旧軍関係調査事務等委託費			32	3	32										
2																
年																
<b>度</b>																
年度予算内訳																
加	計			49	5	51										

事業所管部局による点検										
	評価	項目	特記事項							
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。								
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 ではないか。	_							
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。								
資	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。								
金の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。								
使れ、	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	_							
費	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								
目・	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。								
動実	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。								
績、	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	_							
成果実績	_	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか								
<b>実</b> 績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。								
	引き続	き必要な経費を精査し、適切な「旧軍人軍属等の恩給請求書の進達」を実	施していくこととする。							
点検結果										
	1	3 5-1111								
現状どおり		本事業は、旧陸海軍軍人軍属等に対する恩給進達事務に必要な経費であり、執行の観点からも概ね妥当であることから、引き続き 効率的な執行に努めること。								
	İ	上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概:	算要求における反映状況等)							
		The state of the s								
	_									
		補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となって)	いる場合はその結果も記載)							
		補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となって)	いる場合はその結果も記載)							
		補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となって)	いる場合はその結果も記載)							
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってし	いる場合はその結果も記載)							
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってに	Nる場合はその結果も記載)							
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってし	Nる場合はその結果も記載)							
		補記(過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となってし	いる場合はその結果も記載)							



		A. 愛知県		E.					
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)			
	事務費	都道府県から厚生労働省に対し 恩給請求書類等を進達する際に 要する事務費	2						
	計		2.0	計		0			
		В.		F.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
費目・使途 (「資金の流れ」 においてででででででででできる。 を紹うされている。 で記載途ののかるででででででででででででできる。 でででででできる。 でででできる。 でででできる。 ででできる。 ででできる。 ででできる。 ででできる。 ででできる。 ででできる。 でできる。 でできる。 でできる。 でできる。 でできる。 でできる。 でできる。 できる。									
においてブロックごとに最大の									
金額が支出され ている者につい									
て記載する。費 目と使途の双方									
で実情が分かるように記載)									
	計 ————————————————————————————————————		0	計 		0			
		C.	全 頞		G.	金 額			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)			
	 計		0	 計		0			
	āl	D.	l	ā1 ————————————————————————————————————	H.	U			
		使 途	金額(百万円)		使 途	金 額 (百万円)			
			( <b>日</b> 万円)			<u>(日万円)</u>			
	I	İ							
	計		0	計		0			

## 支出先上位10者リスト <u>A</u>

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	愛知県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.9		
2	北海道	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.6		
3	福岡県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.6		
4	兵庫県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.5		
5	広島県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.2	$\setminus$	
6	大阪府	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.2		
7	新潟県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.2	$\Big/$	
8	長野県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.2		
9	静岡県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.1		
10	岡山県	恩給請求書類等を進達する際に要する事務費	1.1		