

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・状況・予算の	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	－	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	－	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目・	－	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	－	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	－	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	－	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	－	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果		保健所等によるホームレスへの健康相談等の実施を推進することにより、ホームレスの保健・医療を確保し、自立を支援する必要があるため、引き続き継続した推進が必要と判断。	
予算監視・効率化チームの所見			
現状通り		事業の必要性、予算の執行の観点からの評価としては概ね妥当であるが、引き続き効率的な執行に努めること。	
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点（概算要求における反映状況等）			
-			
補記（過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載）			

平成22年度

厚生労働省
6百万円

交付申請書の内容審査、交付決定、
補助事業者の指導監督等

【補助】

A. 都道府県・政令市・特別区
9自治体 6百万円

(内訳)

1	名古屋市	4百万円
2	横浜市	0. 8百万円
3	大阪市	0. 7百万円
4	愛知県	0. 3百万円
5	千葉県	0. 2百万円
6	新潟市	0. 1百万円
7	鹿児島市	0. 1百万円
8	台東区	0. 1百万円
9	相模原市	0. 1百万円

ホームレス保健サービス支援事業の実施

資金の流れ
(資金の受け
取り先が何を
行っているか
について補足
する)(単
位: 百万円)

費目・使途
（「資金の流れ」
においてブロッ
クごとに最大の
金額が支出され
ている者につい
て記載する。費
目と使途の双方
で実情が分かる
ように記載）

A. 名古屋市			E.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
その他	嘱託職員賃金等	4			
計		4	計		0
B.			F.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト
A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	名古屋市	ホームレス保健サービス支援事業の実施	4		
2	横浜市	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.8		
3	大阪市	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.7		
4	愛知県	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.3		
5	千葉県	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.2		
6	新潟市	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.1		
7	鹿児島市	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.1		
8	台東区	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.1		
9	相模原市	ホームレス保健サービス支援事業の実施	0.1		
10					